



НАУЧНЫЙ
ФОРУМ
nauchforum.ru

ISSN: 2542-128X



№11(82)

**НАУЧНЫЙ ФОРУМ:
ЮРИСПРУДЕНЦИЯ, ИСТОРИЯ
СОЦИОЛОГИЯ, ПОЛИТОЛОГИЯ,
И ФИЛОСОФИЯ**

МОСКВА, 2023



НАУЧНЫЙ ФОРУМ:
**ЮРИСПРУДЕНЦИЯ, ИСТОРИЯ,
СОЦИОЛОГИЯ, ПОЛИТОЛОГИЯ
И ФИЛОСОФИЯ**

*Сборник статей по материалам LXXXII международной
научно-практической конференции*

№ 11 (82)
Ноябрь 2023 г.

Издается с ноября 2016 года

Москва
2023

УДК 1/14+31/34+93/94

ББК 6+87

НЗ4

Председатель редколлегии:

Лебедева Надежда Анатольевна – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

Бектанова Айгуль Карибаевна – канд. полит. наук, доц. кафедры философии Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина, Кыргызская Республика, г. Бишкек;

Бахарева Ольга Александровна – канд. юрид. наук, доц. кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», Россия, г. Саратов;

Лобазова Ольга Федоровна – д-р филос. наук, проф. кафедры философии Российского государственного социального университета, Россия, г. Москва;

Мащитко Сергей Михайлович – канд. филос. наук, доц. кафедры философии Белорусского государственного университета информатики и радиоэлектроники, Беларусь, г. Минск;

Попова Ирина Викторовна – д-р социол. наук, проф. кафедры истории России Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, Россия, г. Кострома.

НЗ4 Научный форум: Юриспруденция, история, социология, политология и философия: сб. ст. по материалам LXXXII междунар. науч.-практ. конф. – № 11 (82). – М.: Изд. «МЦНО», 2023. – 82 с.

ISSN 2542-128X

Статьи, принятые к публикации, размещаются на сайте научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU.

ББК 6+87

ISSN 2542-128X

© «МЦНО», 2023

Оглавление

Раздел 1. История и археология	5
1.1. Отечественная история	5
ПОВСЕДНЕВНАЯ ЖИЗНЬ СОВЕТСКИХ ШКОЛЬНИКОВ: К ИСТОРИОГРАФИИ ВОПРОСА Бут Елена Александровна	5
Раздел 2. Политология	11
2.1. Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития	11
ПЕРСПЕКТИВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РОССИИ И АСЕАН В АТР Бушнева Валерия Дмитриевна	11
Раздел 3. Философия	22
3.1. Философская антропология, философия культуры	22
ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ: ВОЗМОЖНЫЕ ПОДХОДЫ Фотиева Ирина Валерьевна	22
Раздел 4. Юриспруденция	28
4.1. Гражданский процесс; арбитражный процесс	28
ПРОБЛЕМАТИКА ВЫБОРА ТАКТИЧЕСКИХ ДЕЙСТВИЙ АДВОКАТОМ Алдушина Оксана Сергеевна	28
4.2. Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право	33
ПРОБЛЕМА ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АГЕНТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ СДЕЛОК С НЕДВИЖИМОСТЬЮ Суслов Иван Никитович	33

4.3. Земельное право; природоресурсное право; экологическое право; аграрное право 39

- ПРОБЛЕМЫ ЗЕМЕЛЬНОГО НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ 39
Кириллов Иван Олегович
- РОЛЬ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРАВА В РЕШЕНИИ ЗАДАЧ ПО ЗАЩИТЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ ОТ ЗАГРЯЗНЕНИЙ 44
Хомяк Инна Витальевна
Митякина Надежда Михайловна

4.4. Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве 52

- РАЗДЕЛЕНИЕ ВЛАСТЕЙ В США: ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ И ПРАКТИКА ДЕЙСТВИЯ 52
Магарамов Шарафутдин Арифович
- ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ВЗГЛЯДЫ Ш. МОНТЕСКЬЕ НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА ПРОИЗВЕДЕНИЯ «ПЕРСИДСКИЕ ПИСЬМА» 57
Щанкина Любовь Николаевна

4.5. Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право 62

- УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ РЕЦИДИВИСТАМИ: СТАТИСТИЧЕСКИЙ МЕТОД 62
Виктория И.
- ЗНАЧЕНИЕ ДОБРОВОЛЬНОГО СОГЛАСИЯ НА ЗАРАЖЕНИЕ ВИЧ-ИНФЕКЦИЕЙ 68
Молдованова Ирина Вадимовна

4.6. Уголовный процесс 73

- КОНФЛИКТЫ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ: СУЩНОСТЬ И ПРИРОДА ВОЗНИКНОВЕНИЯ ГВОЗДЕВА НАТАЛЬЯ СЕРГЕЕВНА 73
- ОСОБЫЙ ПОРЯДОК СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА ПРИ СОГЛАСИИ ОБВИНЯЕМОГО С ПРЕДЪЯВЛЕННЫМ ОБВИНЕНИЕМ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ 77
Лобанов Никита Викторович

РАЗДЕЛ 1.

ИСТОРИЯ И АРХЕОЛОГИЯ

1.1. ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ

ПОВСЕДНЕВНАЯ ЖИЗНЬ СОВЕТСКИХ ШКОЛЬНИКОВ: К ИСТОРИОГРАФИИ ВОПРОСА

Бут Елена Александровна

*магистрант,
ФГБОУ ВО Армавирский государственный
педагогический университет,
РФ, г. Армавир*

EVERYDAY LIFE OF SOVIET SCHOOLCHILDREN: TO THE HISTORIOGRAPHY OF THE QUESTION

Elena Booth

*Master's student,
FSBEI HE "Armavir State
Pedagogical University".
Russia, Armavir*

Аннотация. В статье анализируются основные периоды историографии повседневности советских школьников. Делается вывод, что в советской историографии не существовало специального направления истории повседневности, многие аспекты интересующей нас проблемы поднимались в педагогических и юридических исследованиях. Знакомство с опытом зарубежных историков обозначило постепенный методологический сдвиг на завершающем этапе Перестройки, что послужило толчком к переориентации характера работ и к дискуссиям, которые развернулись уже в современной российской историографии.

Abstract. The article analyzes the main periods of the historiography of everyday life of Soviet schoolchildren. It is concluded that in Soviet historiography there was no special direction of the history of everyday life;

many aspects of the problem we are interested in were raised in pedagogical and legal studies. Familiarity with the experience of foreign historians marked a gradual methodological shift at the final stage of Perestroika, which served as an impetus to the reorientation of the nature of the work and to the discussions that have already unfolded in modern Russian historiography.

Ключевые слова: историография; советская историография; советская школа; старшеклассники; повседневное пространство; урок; школьные мероприятия; коммунистическое воспитание.

Keywords: historiography; soviet historiography; soviet school; high school students; everyday space; lesson; school events; communist education.

В истории изучения повседневности советских школьников можно выделить два основных периода: советский и современный. Критериями выделения данных периодов являются изменения теоретико-методологических оснований при изучении заявленной темы исследования.

В советской историографии специального направления в изучении повседневного пространства школьников не существовало. Однако проблема организации повседневной практики школьников активно изучалась в рамках педагогики. Предметом изучения педагогов являлись методы и формы воспитательных практик подрастающих поколений на основе советско-коммунистических идеалов [16; 23]. Большое внимание уделялось изучению организации свободного времени школьников [4; 19].

Делинквентные практики советской молодёжи изучались юристами, которые обосновывали преимущества советской системы перед капиталистической и пропагандировали успехи СССР в борьбе с преступностью несовершеннолетних [14; 15].

В конце 1970-х гг. советские исследователи получили возможность ознакомиться с концепцией истории детства Ф. Арьеса [1], но отечественных ученых она привлекла уже в годы Перестройки. Первым значимым отечественным исследованием, выполненным на основе антропологического подхода, стала работа И.С. Кона «Ребенок и общество» [9]. Автор, обобщая опыт зарубежной историографии, рассматривает теоретико-методологические вопросы этнографии и антропологии детства. В этот же период советские исследователи получили возможность ознакомиться с работами М. Мид [13], которая являлась одной из основоположниц направления «история детства». Работы Ф. Арьеса, М. Мид, И.С. Кона и др. сыграли важную роль в утверждении

междисциплинарного и антропологического подхода в изучении истории детства в 1990-х гг. в отечественной историографии.

Таким образом, советский период в историографии изучаемой проблемы характеризуется господством марксистской методологии. Различные аспекты истории повседневности школьников рассматривались в основном педагогами в русле конкретных политико-идеологических установок. Знакомство с опытом зарубежных историков обозначило постепенный методологический сдвиг на завершающем этапе Перестройки, что послужило толчком к переориентации характера работ и к дискуссиям, которые развернулись уже на следующем этапе.

Кризис советской марксистской историографии в конце 1980-х начале 1990-х гг. и демократизация общества способствовали поиску новых методологических основ изучения прошлого отечественными историками. В своих поисках они зачастую обращались к достижениям зарубежной историографии. Поэтому современный историографический период изучения проблемы повседневного мира советских старшеклассников характеризуется наличием множества работ, выполненных на основе различных теоретико-методологических подходов к изучению истории.

Начиная с 1990-х гг., в отечественной историографии наблюдается постепенный рост работ, посвящённых изучению советской повседневности, в которых уделялось внимание и повседневному миру советских детей. Пессимизм и разочарование советской действительностью влияли на характер исследований, что характерно для работ П.Л. Вайля, А.А. Гениса [6], А.С. Сенявского [18] и др.

В конце 1990-х начале 2000-х гг. история детства оформляется в самостоятельную область исторического знания, «история детства» переживает становление отдельным исследовательским направлением в отечественной исторической науке [2, с. 7].

Исключительное значение для социально-педагогической реконструкции повседневности советских старшеклассников имеют историко-педагогические исследования, проводимые в рамках антропологического подхода (В.Г. Безрогов [3], К.А. Маслинский [12] и др.).

Для некоторых современных исследователей характерно обращение к советскому прошлому с целью определения возможностей использования советских школьных практик в воспитательном процессе современной российской школы. В связи с чем особое внимание привлекает проблема трудового воспитания как формы организованного внешкольного времени учащихся. Такой подход характерен для работ Ф.А. Бытдаевой [5], И.В. Гребенева, Д.Д. Сомовой [8] и т.д. По мнению А.А. Слезина, советский опыт организованного досуга школьни-

ков является хорошим средством предупреждения правонарушений у учащихся [20].

С позиций антропологического подхода повседневный мир советской школы изучает Е.Ф. Теплова [22]. Особое внимание исследовательница уделяет изучению школьного фольклора, особенно анекдотов [21].

Отдельным направлением в изучении повседневности советских школьников становится изучение вопроса визуализации детства. С опорой на материалы фотографий, плакатов, иллюстраций из учебников, анимацию и т.д. авторы не только реконструируют детали повседневности советских школьников, но и вписывают их в общественно-политическую ситуацию в стране. В частности, предметом исследования С.Г. Леонтьевой [10] стала советская школьная форма. Используя визуальные источники, автор не только рассматривает эволюцию советской школьной формы, но и анализирует девиантные практики старшеклассниц в отношении формы.

А.С. Ляшок исследует повседневную жизнь детей как культурный феномен. Она обратила внимание на «изменчивость форм детских социальных практик в зависимости от социокультурного и исторического контекстов, а также социального происхождения и гендерной идентичности детей» [11].

А.А. Сальникова, обобщив подходы зарубежных социологов и культурологов к структуре повседневности, выделяет следующие элементы: «события», «вещи (предметы)», «действующие лица (участники событий, создатели и пользователи вещей)». По мнению исследовательницы, активность школьников выражается в ряде поведенческих сценариев и бытовых ритуалов. Следуя этой логике, в исследовании внеучебной повседневности советских школьников А.А. Сальникова выделяют пять сюжетных линий: подростковые приключения как событие, одежда и украшения как вещи (предметы), ритуальные практики и сценарии поведения, сны и фантазии как образы желаемого состояния повседневности, мыслимые через персонажей гендерные различия в повседневной жизни персонажей [17, с.102].

Таким образом, в современной историографии повседневное пространство советских школьников оформляется в отдельное направление в рамках изучения истории детства. На сегодняшний день существуют исследования различных аспектов советской детской повседневности, но повседневный мир советских старшеклассников ещё не являлся предметом специального изучения.

Список литературы:

1. Арьес Ф. Возрасты жизни // Философия и методология истории. – М., 1977. – С. 200–211.
2. Ашенова К.К. Советское детство: повседневная жизнь детей Омска (1961–1980 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. – Тюмень, 2018. – 23 с.
3. Безрогов В.Г. Детство и дети: начальная библиография // Теория моды. – 2008. – № 8. – С. 37–48.
4. Бессонов Л.П. Литературные кружки и литературно-музыкальные вечера. – Л., 1960. – 199 с.
5. Бытдаева Ф.А. Роль ученических производственных бригад в трудовом и нравственном воспитании молодежи в Ставропольском и Краснодарском краях (1960-1985 гг.) // Человек и Вселенная. – № 11(32). – СПб., 2003. – С. 91–94.
6. Вайль П.Л., Генис А.А. 60-е. Мир советского человека. – М., 1998. – 429 с.
7. Волков А.П., Галдобина С.В. Молодежь и советское государство в 60-е – 80-е гг. XX столетия: некоторые проблемы эффективности воспитания и взаимоотношений // Вестник Екатеринбургского института. – №4 (36). – 2016. – С. 7–15.
8. Гребенев И.В., Сомова Д.Д. Трудовое воспитание в советской школе: парадоксы становления и развития // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2015. – №3 (39). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/trudovoe-vospitanie-v-sovetskoj-shkole-paradoksy-stanovleniya-i-razvitiya> (дата обращения: 01.10.2023)
9. Кон И.С. Ребёнок и общество: Историко-этнографическая перспектива. – М., 1988. – 269 с.
10. Леонтьева С.Г. Советская школьная форма: канон и повседневность // Теория моды. – 2008. – № 9. – С. 47–79.
11. Ляшок А.С. К вопросу о конструировании «повседневности мальчиков» и «повседневности девочек» в пространстве школы 1980-х – первой половины 1990-х гг. // Культурология. Теория и практика общественного развития. – 2011. – № 8. – С.119–128.
12. Маслинский К.А. Правила поведения в советской школе. – Ч. 1: Слово государства в устах учителя // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. – Серия 4: Педагогика. Психология. – 2015. – № 1 (36). – С.56–72.
13. Мид М. Культура и мир детства: Избранные произведения. – М., 1988. – 430 с.
14. Миньковский Г.М. Личность несовершеннолетнего преступника и современные проблемы борьбы с преступностью несовершеннолетних в СССР. Криминологическое, уголовно-правовое исследование. – М., 1972. – 42 с.

15. Песков А.Н. Характеристика преступлений, совершенных молодежью. Криминологическое исследование. – М., 1982. – 44 с.
16. Розенберг А.Я. Пионерская организация, общественность и семья. – М., 1982. – 142 с.
17. Сальникова А.А. Российское детство в XX веке: история, теория и практика исследования. – Казань, 2007. – 255 с.
18. Сенявский А.С. Российский город в 1960-е – 80-е годы. – М., 1995. – 534 с.
19. Скворцов А.Н. Готовить молодежь к защите Родины. – М., 1970. – 102 с.
20. Слезин А.А. Организация досуга детей и молодежи как средство предупреждения правонарушений в начале 1960-х гг. // Genesis: исторические исследования. – 2017. – № 9. – С.107–117.
21. Теплова Е.Ф. Анекдоты о школе как элемент антропологии советского образования // XII конгресс антропологов и этнологов России. Миссия антропологии и этнологии: научные традиции и современные вызовы. Сб. материалов. Ижевск, 3-6 июля 2017 г. / Отв. ред.: А.Е. Загребин, М.Ю. Мартынова. – М.–Ижевск, 2017. – С.303–304.
22. Теплова Е. Пространство советской школы 1970-1980-х: практики повседневности // Этнодиалоги. – 2018. – №2 (56). – С.269–274.
23. Щукина Г.И. Теория и методика коммунистического воспитания в школе. – М., 1974. – 287 с.

РАЗДЕЛ 2.

ПОЛИТОЛОГИЯ

2.1. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ, ГЛОБАЛЬНОГО И РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

ПЕРСПЕКТИВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РОССИИ И АСЕАН В АТР

Бушнева Валерия Дмитриевна

студент,

*Московский Государственный
Лингвистический Университет,
РФ, г. Москва*

PROSPECTS FOR COOPERATION BETWEEN RUSSIA AND ASEAN IN THE ASIA-PACIFIC REGION

Valeriia Bushneva

Student,

*Moscow State Linguistic University,
Russia, Moscow*

Аннотация. Интеграционные объединения в настоящее время можно считать главным фактором устойчивости в мировой экономике. Учитывая реалии современного мира, Россия стремится расширить пространство деловых связей, которые не подчиняются давлению США. Развитие отношений России со странами АСЕАН строится, прежде всего, на соблюдении собственных национальных интересов каждой страны. В статье рассматриваются перспективы взаимодействия России и АСЕАН с учетом происходящих в мире событий, дается оценка состояния ресурсов, имеющихся возможностей.

Abstract. Integration associations can now be considered the main factors of stability in the global economy. Given the realities of the modern world, Russia is seeking for expanding the space of business ties that do not obey US pressure. The development of Russia's relations with the ASEAN countries is based, first of all, on the observance of each country's own national interests. The article examines the prospects for cooperation between Russia and ASEAN, taking into account the world's events, and assesses the state of resources and available opportunities.

Ключевые слова: интеграционные объединения; диалоговое партнерство; национальные интересы; перспективы; взаимодействие.

Keywords: integration associations; dialogue partnership; national interests; prospects; interaction.

Диалоговое партнерство Россия – страны АСЕАН получило развитие с июля 1996 года. Хотя само объединение стран АСЕАН образовалось 8 августа 1967 году в Бангкоке (Таиланд), тогда же и была подписана Декларация АСЕАН (Банкокская декларация).

В принятой в 1967 году декларации АСЕАН изложены цели и задачи, позиции стран-учредителей относительно состава участников Ассоциации. Организация объявлялась открытой для присоединения также и других государств Юго-Восточной Азии, которые разделяют ее цели, принципы и задачи.

АСЕАН – это первое в Юго-Восточной Азии объединение, созданное в целях экономического и культурного взаимодействия по инициативе стран региона и без участия западных стран [1]. Такое свободное развитие АСЕАН продолжается и в настоящее время, несмотря на происходящие изменения в мировом масштабе.

На первом плане экономического сотрудничества России и АСЕАН продвижение своих собственных проектов в области транспорта, энергетики, промышленности, финансов, в гуманитарной сфере (образование, культура) и других перспективных проектов, которые способны в ближайшем будущем, принести прямую долгосрочную выгоду народам всех этих стран.

Модель новых отношений, в основе которых приоритетность собственных национальных интересов, без оглядки на давление могущественных стран, становится мощным конкурентным преимуществом Азиатско-Тихоокеанского региона. Лидерство АСЕАН на мировой арене определяется его открытостью, нацеленностью на конкретный результат.

Взаимное сотрудничество стран АСЕАН и России построено на системе так называемых «диалогов» или «диалоговых партнерств» [7].

Существуют институты многостороннего сотрудничества, которые призваны стимулировать развитие диалога между деловыми кругами.

В рамках экономического сотрудничества ежегодно проводятся консультации министров экономики Россия – АСЕАН. Впервые консультации проводились в 2010 году, с тех пор это стало деловой традицией АСЕАН.

Кроме того, при участии Торгово-промышленной палаты России в 1998 году был создан Деловой совет Россия – АСЕАН, основная роль которого выражается в оказании помощи деловым кругам России и стран АСЕАН в развитии торгово-экономического и инвестиционного сотрудничества.

Однако, несмотря на значительное число структурных организаций, призванных направлять и решать возникающие проблемы на пути сотрудничества Российской стороны и стран АСЕАН, количество нерешенных вопросов не заканчивается.

Наличие механизма диалогового партнерства Россия – АСЕАН, в который входят следующие структуры: Совещание старших должностных лиц Россия – АСЕАН, Совместный комитет сотрудничества Россия – АСЕАН, Совместный планово-распорядительный комитет Россия – АСЕАН, Финансовый фонд диалогового партнерства Россия – АСЕАН, Деловой совет Россия – АСЕАН, Рабочая группа Россия – АСЕАН по научно-технологическому сотрудничеству и постминистерские конференции [9], также не гарантирует его 100 % эффективности, поскольку сопровождается длительным процессом согласования проектов.

Среди проблемных зон экономического сотрудничества России и АСЕАН к сожалению остаются дальность месторасположения России, недостаточно развитая транспортная инфраструктура на Дальнем Востоке и его слабая интеграция в логистическую сеть Азиатско-Тихоокеанского региона.

Сегодня крупные российские компании, относящиеся к топливно-энергетическому комплексу, имеют все основания стать гарантом обеспечения энергетической стабильности и безопасности азиатско-тихоокеанском регионе, хотя их участие в проектах стран АСЕАН пока очень ограничено.

Однако существуют возможности для участия российской стороны принимать активное участие в разведке полезных ископаемых, энергоресурсов, и освоении нефтяных и газовых месторождений, так и быть активными участниками крупных инфраструктурных проектов, включая проекты по расширению использования СПГ, проекты использования атомной энергетики в регионе, гидроэнергетики, включая возобновляемые источники энергии. Не исключается возможное уча-

стие российских разработчиков и в других совместных проектах интеграции.

На деловом инвестиционном саммите АСЕАН 4 сентября 2023 года в Джакарте предложенная Россией концепция платформы коллективной энергетической безопасности вызвала большой интерес у всех стран АСЕАН.

Платформа коллективной энергетической безопасности России и стран АСЕАН предполагает выработку совместной стратегии с перспективой на ближайшие 30 лет. Ее основное назначение поддерживать программы углеродной нейтральности и альтернативных источников энергии (атомной, водородной и солнечной). Кроме того, платформа коллективной энергетической безопасности способна предоставить российским энергетическим кампаниям доступ к дополнительному экономически-ориентированному рынку в размере 170 миллиардов американских долларов в год [5].

В соответствии с данными 7-го Энергетического обзора АСЕАН до 2050 года вместе с ростом экономики и промышленности государств АСЕАН произойдет существенное увеличение потребления энергетических ресурсов.

Согласно базовому сценарию документа масштабы потребления энергии в странах АСЕАН к 2050 году увеличатся практически втрое, драйверами роста станут такие сектора, как промышленность, транспорт и ЖКХ. Россия готова к обмену опытом и содействовать развитию энергетического сектора стран-членов АСЕАН [12].

В 2022 году Россия смогла достичь договоренности об использовании атомной энергетики в регионе, на Филиппинах и результатом стало подписание соглашений о строительстве АЭС малой мощности, с Мьянмой было заключено такое соглашение в 2023 году.

Возведение АЭС с малой мощностью в зоне АСЕАН, которые продвигает Росатом, является оптимальным вариантом решением для данного региона, поскольку такие станции учитывают все возможности развития неблагоприятных событий (от землетрясения до тайфунов). Маломощные АЭС специально спроектированы для сейсмически опасных районов, где нет возможности для строительства крупных АЭС.

В 2022 году Россия также представила на рассмотрение Индонезии проект. Главное преимущество плавучей атомной электростанции состоит в экологически чистом производстве энергии: для работы реакторных установок плавучих АЭС используется минимальное количество дизельного топлива, которое не дает значительных выбросов с вредной концентрацией.

Выгода использования плавучих АЭС очевидна, поскольку они используются там, где возникает их потребность и их быстрая мобиль-

ность, перемещение, возможность выдвигаться в районы, где отсутствуют риски природных катаклизмов, безопасное нахождение даже в сейсмически неустойчивых зонах.

В начале 2023 года правительство Индонезии признало существенные выгоды данного проекта для страны, что дает надежду о расширении возможностей энергетического сотрудничества между Россией и Индонезией.

Российское сотрудничество со странами Юго-Восточной Азии предполагает взаимодействие в таких отраслях как атомная энергия, строительство АЭС различных видов в зависимости от сейсмичности региона, подготовка кадров, развитие ядерной и информационной безопасности, автоматизированные системы управления, а также альтернативную энергетику.

Развитие атомной энергетики – это одно из развитых направлений российской экономики и возможности использования передовых технологий энергетики в Юго-Восточной Азии является одним из способов повышения собственной конкурентоспособности на мировом рынке, где есть участники из других крупных развитых стран, включая США, Францию, Республику Корея [3].

Для России продовольственная безопасность входит в понятие национальной безопасности. АСЕАН производит большой объем необходимого продовольствия, поэтому есть возможности для экспорта в другие страны.

В экспортной структуре России, определенной для стран АСЕАН в качестве основных выступают зерновые культуры, мясо птицы и пищевые субпродукты, мороженая рыба, табак и табачные изделия, подсолнечное и соевое масла. Из стран АСЕАН в Россию импорт представлен несколькими видами тропических масел, кофе, чая, пряностей, присутствуют какао-продукты, переработанные овощи и фрукты (консервы).

В таблице 1 представлена динамика товарооборота сельскохозяйственной продукции и продовольствия АСЕАН и России за 2014 – 2022 годы.

Таблица 1.

**Динамика товарооборота сельскохозяйственной продукции
и продовольствия АСЕАН и России за 2014-2022, тыс.
долларов США [13]**

Показатель	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Экспорт	2223,2	1531,7	1633,1	2349,6	3352,8	5150,3	6675,1	7750,3	5918,8
Импорт	4375,2	5265,9	4507,1	3097,9	0	3590,2	1125,7	2128,9	3787,3
Оборот	6598,4	6797,6	6140,2	5447,5	3352,8	8740,5	7800,8	9879,2	9706,1

Представленные данные в таблице 1 показывают, что доля импорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия АСЕАН значительно превышает долю экспорта до 2018 года, с 2018 года доля экспорта начинает расти и становится больше импорта.

За последнее время сотрудничество России со странами АСЕАН приобрело большую подвижность. В начале года, а именно 14 февраля 2023 года под председательством РФ состоялась первая встреча министров России и Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) по науке, технологиям и инновациям. Проведение встречи проходило в онлайн-формате. За последние 26 лет научно-техническое взаимодействие РФ и АСЕАН впервые ознаменовалось мероприятием в таком формате и получило столь высокую оценку.

Прошедший 2022 год по инициативе российской стороны был объявлен Годом научно-технического сотрудничества России и АСЕАН.

В 2022 году странами согласно установленным договоренностям были успешно реализованы 52 инициативы в сфере биотехнологий, обеспечения продовольственной безопасности, сельского хозяйства, использования водных ресурсов, применения современных технологий очистки воды, микроэлектроники, информационных технологий, метеорологии, геофизики, охраны окружающей среды, возобновляемой энергии, космических и ядерных технологий, здравоохранения и социальных наук [4].

Россия традиционно стремится к долгосрочному взаимодействию со странами АСЕАН, а главное – с Малайзией. Заметное место в научно-технологическом сотрудничестве России со странами АСЕАН занимает Малайзия. Нейтральная политика Малайзии создает особую привлекательность для отношений с Россией на фоне обострений с Западом и постоянным вводом санкций против России.

Малайзия со своей стороны также имеет заинтересованность в продвижении собственных интересов, которые выражаются в увеличении объемов импорта сырьевых продуктов, поставок военной авиации из России и экспорта своей продукции.

Научно-технологическое партнерство стран реализуется в рамках деятельности рабочей программы по сотрудничеству России и АСЕАН в технологиях и инновациях. Совместными усилиями сформирован рабочий план по науке и технологическому развитию. Он включает в себя следующие задачи – укрепление сети научных центров, поддержку малого и среднего бизнеса, коммерциализацию научно-технологического достояния.

По итогам 2021 года по данным АСЕАН товарооборот с Россией достиг 19,2 миллиарда долларов США, практически вернувшись на

уровень 2013–2014 годов. Инвестиционное сотрудничество носило ограниченный характер и здесь большую активность в этом плане проявляли страны АСЕАН, нежели Россия.

Влияние западных санкций сказалось на реализации целого ряда международных проектов со странами АСЕАН.

В таблице 2 представлена динамика товарооборота АСЕАН и России за 2014 – 2022 годы.

Таблица 2.

**Динамика товарооборота АСЕАН и России за 2014-2022,
млн. долларов США [2]**

Показатель	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Экспорт	5414,4	4268,9	4782,1	5865,8	5959,4	6103	5988,3	7337,5	4348,9
Импорт	17156,7	9700	7174,5	10882,4	1400,5	12094,9	8108,2	10820,4	11102,5
Оборот	22571,1	13968,9	11956,6	16748,2	7359,9	18197,9	14096,5	18157,9	15451,4

Как видно из представленных данных в таблице 2 величина товарооборота между АСЕАН и Россией неустойчива.

По итогам 2022 г. двусторонний товарооборот России и Индонезии вырос на 40% и составил \$3,3 млрд [11]. Товарооборот России со странами АСЕАН растет, он превысил в 2022 году 22 млрд долл.

На рисунке 1 представлен топ – 10 товаров, экспортируемых из АСЕАН в Россию за 2020–2021 годы.

Table 5.34. Top Ten Goods Exported from ASEAN to Russian Federation by 2-digit HS Code, 2020-2021

2020				2021			
HS	Commodities	Value (million USD)	Share (%)	HS	Commodities	Value (million USD)	Share (%)
85	Electrical machinery and equipment and parts thereof; sound recorders and reproducers; television image and sound recorders and reproducers, parts and accessories of such articles	2,066.5	34.5	85	Electrical machinery and equipment and parts thereof; sound recorders and reproducers; television image and sound recorders and reproducers, parts and accessories of such articles	2,142.3	29.2
84	Nuclear reactors, boilers, machinery and mechanical appliances; parts thereof	519.6	8.7	15	Animal or vegetable fats and oils and their cleavage products; prepared animal fats; animal or vegetable waxes	557.4	7.6
15	Animal or vegetable fats and oils and their cleavage products; prepared animal fats; animal or vegetable waxes	469.3	7.8	84	Nuclear reactors, boilers, machinery and mechanical appliances; parts thereof	487.8	6.6
87	Vehicles; other than railway or tramway rolling stock, and parts and accessories thereof	354.8	5.9	40	Rubber and articles thereof	308.8	4.2
40	Rubber and articles thereof	263.9	4.4	64	Footwear; gaiters and the like; parts of such articles	239.3	3.3
64	Footwear; gaiters and the like; parts of such articles	228.1	3.8	87	Vehicles; other than railway or tramway rolling stock, and parts and accessories thereof	196.0	2.7
09	Coffee, tea, mate and spices	189.9	3.2	09	Coffee, tea, mate and spices	184.9	2.5
62	Apparel and clothing accessories; not knitted or crocheted	185.2	3.1	61	Apparel and clothing accessories; knitted or crocheted	179.5	2.4
61	Apparel and clothing accessories; knitted or crocheted	177.7	3.0	62	Apparel and clothing accessories; not knitted or crocheted	169.3	2.3
03	Fish and crustaceans, molluscs and other aquatic invertebrates	123.0	2.1	3	Fish and crustaceans, molluscs and other aquatic invertebrates	144.8	2.0
	Top Ten Commodities	4,941.7	76.1		Top Ten Commodities	4,915.1	64.8
	Others	5,406.6	73.5		Others	7,272.4	93.2
	Total	5,948.3	100.0		Total	7,331.5	100.0

Source:
ASEAN Secretariat

**Рисунок 1. Топ – 10 товаров, экспортируемых из АСЕАН
в Россию за 2020-2021 годы [2]**

Как видно из данных рисунка 1 в первую десятку экспорта АСЕАН входит продукция промышленного назначения, из продовольствия выделяется только кофе с долей в 3,2 % в 2020 году и 2,5 % в 2021 году (снижение поставок кофе).

Далее на рисунке 2 представлен топ–10 товаров, импортируемых в АСЕАН из России за 2020–2021 годы.

Table 5.35. Top Ten Goods Imported to ASEAN from Russian Federation by 2-digit HS Code, 2020-2021

2020				2021			
HS	Commodities	Value (million US\$)	Share (%)	HS	Commodities	Value (million US\$)	Share (%)
27	Mineral fuels, mineral oils and products of their distillation; bituminous substances; mineral waxes	4,223.3	52.1	27	Mineral fuels, mineral oils and products of their distillation; bituminous substances; mineral waxes	4,809.9	44.5
72	Iron and steel	1,160.8	14.3	72	Iron and steel	1,823.0	16.8
31	Fertilizers	587.7	7.2	71	Natural, cultured pearl; precious, semi-precious stones; precious metals, metals clad with precious metal, and articles thereof; imitation jewellery; coin	1,048.1	9.7
10	Cereals	517.4	6.4	31	Fertilizers	811.1	7.5
03	Fish and crustaceans, molluscs and other aquatic invertebrates	185.4	2.3	76	Aluminium and articles thereof	280.2	2.6
76	Aluminium and articles thereof	140.7	1.7	02	Meat and edible meat offal	232.1	2.1
02	Meat and edible meat offal	119.6	1.5	75	Nickel and articles thereof	201.0	1.9
40	Rubber and articles thereof	100.1	1.2	03	Fish and crustaceans, molluscs and other aquatic invertebrates	200.9	1.9
48	Paper and paperboard; articles of paper pulp, of paper or paperboard	88.8	1.1	30	Pharmaceutical products	143.5	1.3
75	Nickel and articles thereof	83.0	1.0	88	Aircraft, spacecraft and parts thereof	123.3	1.1
	Top Ten Commodities	7,206.7	88.9		Top Ten Commodities	9,674.1	89.4
	Others	901.5	11.1		Others	1,146.2	10.6
	Total	8,108.2	100.0		Total	10,820.4	100.0

Source:
ASEAN Secretariat

Рисунок 2. Топ – 10 товаров, импортируемых в АСЕАН из России за 2020-2021 годы [2]

Стоит отметить, что в сфере торговли сельхозпродукцией отношения России и АСЕАН развиваются без особой динамики, нет роста и падения, но потенциал развития торговых связей сохраняется. К тому же страны АСЕАН при необходимости могут покупать сельскохозяйственную продукцию в США, Канаде и других странах, поскольку торговые связи с крупными промышленными странами продолжают сохраняться и АСЕАН не имеет планов их прекращать, то есть для АСЕАН не столь важно, где покупать продовольствие.

Одним из ключевых механизмов многостороннего торгово-инвестиционного взаимодействия между странами является реализацию совместных проектов, финансируемых из Финансового фонда Диалогового партнерства Россия – АСЕАН.

Сотрудничество в сфере образования с государствами ЮВА опирается на давние традиции, при этом очень внимательно принимаются все происходящие изменения в соответствии с требованиями времени.

Широко отмечается роль дальневосточных вузов, в укреплении экономических связей, сегодня Дальневосточный федеральный университет (ДВФУ), ведет подготовку квалифицированных кадров, востребованных на рынках Азиатско-Тихоокеанского региона.

ДВФУ сегодня широко известен на различных образовательных порталах. Позиция Дальневосточного федерального университета (ДВФУ) с 2017 года поднялась почти на 200 пунктов в международном рейтинге QS World University Ranking (QS WUR).

За несколько лет дальневосточный вуз провел масштабную оцифровку образовательного процесса, значительно расширился и наполнился пакет образовательных программ, увеличилась величина финансовой поддержки как со стороны государства, так и частных лиц.

На фоне сближения России со странами АСЕАН отмечается растущий интерес к российскому образованию, а также к научным и образовательным возможностям российских вузов со стороны юго-восточных соседей – Республики Корея, Японии, Китая и Вьетнама.

Научное и инновационное сотрудничество стран-участников АСЕАН и России рассматривает долгосрочные варианты взаимодействия. Сфера образования вносит свой вклад, на базе обмена студенческого опыта рождаются новые идеи и направления для дальнейшего творчества и исследований [10].

Важным элементом сотрудничества Делового совета Россия – АСЕАН и Дальневосточного федерального университета стало открытие филиала вуза в Мьянме. Ему отводится роль драйвера экономического развития наиболее перспективных областей совместного бизнеса в таких сферах как ИТ, фармацевтика, логистика, экология и переработка отходов, сельское и рыбное хозяйство [6].

Филиал Дальневосточного федерального университета – это первый российский и единственный иностранный вуз в Мьянме. В планах вуза подготовка специалистов в области ИТ и медицины, пропускная способность которого гарантирует обучение около 1000 студентов в год. При этом стажировка и практика для студентов из Мьянмы предоставляется также и во Владивостоке в ДВФУ.

Сейчас Россия полностью отключена от международной платежной системы SWIFT, но является обладательницей своей собственной системы электронных сообщений Банка России, которая практически заменила все функции SWIFT. Эта система доступна и для банков других стран. Поэтому для любого банка стран АСЕАН, который участвует в торговых отношениях с Россией, созданы все возможности для участия в сделках. Создание специальных банков, которые будут работать

только в национальных валютах, дает возможность независимости от ввода любых санкций Запада.

Кроме того, есть договоренность, что с октября 2023 года в Мьянме начнут принимать карты российской платежной системы «Мир». В настоящее время Россия и АСЕАН взяли курс на дедолларизацию расчетов при финансировании совместных проектов.

Число внешнеторговых сделок в рублях между Россией и странами АСЕАН в 2022 году по отношению к 2021 году выросло в три раза, до 40 % от всех операций [8].

Сейчас можно сделать вывод, что в отношениях России и АСЕАН существует большой арсенал нераскрытых возможностей. Сейчас доля России во внешнеторговом обороте стран АСЕАН составляет очень незначительную долю, которая даже меньше 1 процента. Но потенциал есть – в частности, в сфере сельского хозяйства и продуктов питания. России есть, что предложить странам АСЕАН и в первую очередь это достижения в области цифровизации.

Россия имеет возможности для наращивания экспортных поставок в страны АСЕАН сельскохозяйственных удобрений, металлов, энергоресурсов и халяльной продовольственной продукции. В качестве импорта из стран АСЕАН Россия готова закупать одежду, современную электронику и продукцию тропического земледелия.

Список литературы:

1. АСЕАН – движущая сила региональной интеграции в Азии: монография / И.И. Шувалов, Т.Я. Хабриева, А.Я. Капустин и др. – М.: ИНФРА-М, 2019. С. 26
2. АСЕАН, статистика 2022 // aseanstats.org URL: https://www.aseanstats.org/wp-content/uploads/2022/12/ASYB_2022.pdf (дата обращения: 19.10.2023).
3. Атомная стратегия России в Юго-Восточной Азии // russiancouncil.ru URL: <https://russiancouncil.ru/blogs/k-gimatdinova/atomnaya-strategiya-rossii-v-yugovostochnoy-azii/> (дата обращения: 19.10.2023).
4. Встреча министров России и АСЕАН по науке, технологиям и инновациям // myanmar.mid.ru URL: https://myanmar.mid.ru/ru/press-centre/news/vstrecha_ministrov_rossii_i_asean_po_nauke_tekhnologiyam_i_innovatsiyam/ (дата обращения: 19.10.2023).
5. В АСЕАН заинтересовались предложенной Россией платформой энергобезопасности // lprime.ru URL: <https://lprime.ru/energy/20230904/841650008.html> (дата обращения: 19.10.2023).

6. ДВФУ подписал меморандум о сотрудничестве с Деловым советом Россия – АСЕАН // www.dvfu.ru URL: https://www.dvfu.ru/news/feฟูnews/dvfu_podpisał_memorandum_o_sotrudnichestve_s_delovym_sovetom_rossiya_asean/ (дата обращения: 19.10.2023).
7. Диалоговое партнерство Россия – АСЕАН // www.economy.gov.ru URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/vneshneekonomicheskaya_deyatelnost/mnogostoronnee_ekonomicheskoe_sotrudnichestvo/dialogovoe_partnerstvo_rossiya_asean/ (дата обращения: 19.10.2023).
8. Известия. Сделки в рублях между Россией и АСЕАН выросли втрое // news.myseldon.com URL: <https://news.myseldon.com/ru/news/index/294392128> (дата обращения: 19.10.2023).
9. Королев А. Россия – АСЕАН: поиск новых «точек роста» // russiancouncil.ru URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/rossiya-asean-poisk-novykh-tochek-rosta/> (дата обращения: 19.10.2023).
10. Россия и АСЕАН укрепляют сотрудничество в области науки и высшего образования // huunghivietnga.thoidai.com.vn URL: <https://huunghivietnga.thoidai.com.vn/detail-article-17942.html> (дата обращения: 19.10.2023).
11. Россия – АСЕАН: пределы и возможности экономического партнёрства // ru.valdaiclub.com URL: <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/rossiya-asean-predely-i-vozmozhnosti/> (дата обращения: 19.10.2023).
12. Страны АСЕАН познакомятся с энергетикой России // svodka-plus.ru/global_projects URL: https://svodka-plus.ru/global_projects/article/14772 (дата обращения: 19.10.2023).
13. Статистика внешней торговли // trendeconomy.ru URL: https://trendeconomy.ru/data/h2?commodity=01,02,04,05,07,08,09,10,11,12,15,16,17,18,19,20,21,22,TOTAL&reporter=ASEAN&trade_flow=Export,Import&partner=Russia&indicator=TV,YoY&time_period=2013,2014,2015,2016,2017,2018,2019,2020,2021,2022 (дата обращения: 19.10.2023).

РАЗДЕЛ 3.

ФИЛОСОФИЯ

3.1. ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ, ФИЛОСОФИЯ КУЛЬТУРЫ

ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ: ВОЗМОЖНЫЕ ПОДХОДЫ

Фотиева Ирина Валерьевна

*профессор, д-р филос. наук, доцент,
ФБГОУ ВО «Алтайский
государственный университет,
РФ, Барнаул*

PHILOSOPHICAL FOUNDATIONS OF CULTURE: POSSIBLE APPROACHES

Irina Fotieva

*Professor,
Doctor of Philosophy, Associate Professor,
Altai State University,
Russia, Barnaul*

Аннотация. Статья посвящена анализу доминирующих подходов в современной культурологии. Отмечается, что остается в стороне вопрос об оценке самих культурных явлений и процессов и о выработке возможных критериев таких оценок. Показано, что подобные попытки уже не раз предпринимались в рамках философии культуры, социальной психологии, даже философской онтологии, и в них содержится целый ряд эвристичных идей, позволяющих наметить пути разработки указанных критериев оценки. Подчеркивается, что дальнейшая разработка этого направления важна не только в теоретическом, но и в практическом плане.

Abstract. The article is devoted to the analysis of the dominant approaches in modern cultural studies. It is noted that in this case, as a rule, the question of assessing the cultural phenomena and processes themselves and developing possible criteria for such assessments remains aside. It is shown that such attempts have been made more than once within the framework of the philosophy of culture, social psychology, even philosophical ontology, and they contain a number of heuristic ideas that make it possible to outline ways to develop these evaluation criteria. It is emphasized that further development of this area is important not only theoretically, but also practically.

Ключевые слова: культура; философия культуры; аксиология культуры.

Keywords: culture; philosophy of culture; axiology of culture.

Как известно, сегодня существует множество определений культуры, включая предельно широкое, когда к культуре относится все, созданное человеком, в противоположность природе. Более узкое относит к культуре в первую очередь цели, ценности, смыслы, а также устойчивые культурные формы: язык, национальные традиции, виды искусства и пр. Соответственно, выделяют и различные подходы к ее анализу, опирающиеся на те или иные основания, тяготеющие к различным научным дисциплинам. Так, например, по мнению Н.В. Выжлецовой, «культура вообще и каждая конкретная культура в частности являются организованной системой ...стремящейся к установлению и поддержанию равновесия между своими отдельными подсистемами» [2, с.79]; здесь налицо системно-структурный подход. А.П. Дубинина рассматривает психоаналитические акценты в изучении культуры; в частности, она упоминает Э. Фромма, в трудах которого особое место занимает «анализ такого феномена как “бегство от свободы”» [3, с.144]

Отметим здесь показательный момент, на который справедливо указывает В.М. Межуев: «Слово “культура” имеет два значения – оценочное и описательное (нормативное и дескриптивное), то есть, с одной стороны, оно означает оценку с точки зрения некоторой нормы, с другой – обозначает класс элементов, существующий безотносительно к любой оценке. За этим различным словоупотреблением скрывается и разное представление о культуре... Можно ли различать людей не только по составу, фактическому наполнению их культуры, но и по уровню их культурного развития, т. е. считать одних людей более культурными, чем другие? И откуда тогда берется та норма, по которой мы судим об этом уровне, что служит критерием для его измере-

ния?» [7, с. 6-7]. Несколько перефразируя последний вопрос, следует спросить: можно ли оценивать сами культурные явления по каким-то единым и базовым критериям, то есть отличать культуру в собственном смысле от ее имитаций?

Как легко видеть не только из вышеприведенных примеров, большая часть культурологов не отвечает на данный вопрос, так как он относится скорее к философии культуры. Что же тогда выявляет культурофилософский подход? По мнению Т.Е. Веденской, он «фокусируется прежде всего на эмпирическом характере культурологического знания, на его ценностных и познавательных аспектах, выявляет определенные предпосылки прогресса его категориального аппарата, поддерживает устойчивость интереса к его «вечным проблемам» – понимание соотношения природы и общества» [1, с. 24]. Но и отсюда мы можем понять лишь то, что здесь выявляются «вечные проблемы», а также ценности, лежащие в основе той или иной культуры. Иными словами, снова налицо *описательный*, в широком смысле, подход. Применяем ли мы историко-генеетический метод, системно-структурный или какой-либо другой, мы во всех случаях рисуем некую модель (статическую или динамическую), но не отвечаем на поставленный выше вопрос: можно ли *оценить* сами базовые идеи и формы, направления развития и трансформации той или иной культуры? И если да, то по каким критериям?

На самом деле работ, ставящих вопрос об оценке культурных явлений как таковых, достаточно много. Мы не будем останавливаться на целом направлении философско-религиозных исследований культуры (русская религиозная философия, А. Швейцер, П. Тиллих, М. Шелер и целый ряд других авторов). Но и в не-религиозных подходах попытки оценки культуры предпринимались не раз. Так, можно вспомнить работу К. Лоренца «Восемь смертных грехов цивилизованного человечества». По Лоренцу, нарушение функционирования естественно-природных механизмов, регулирующих поведение человека, является причиной глобальных кризисов, как внешних, так и внутренних. Для их преодоления необходимы четкие критерии оценки деятельности человека на планете, которые должны быть основаны на ряде биологических постулатов [5, с.3–61]. Кое-что в его рассуждениях вызывает упреки в биологизаторстве, но в целом с ним трудно не согласиться, так как искусственный разрыв между миром природы и миром человека давно уже стал предметом критики.

И не случайно в его работе биологические посылки неразрывно переплетены с моральными и психологическими. Подобный акцент на духовно-нравственных критериях был и в упомянутом выше направ-

лении психоанализа, да и в целом, в трудах многих ведущих психологов. Так, Э. Фромм, на наш взгляд, дал если и не строго сформулированные критерии оценки человеческой культуры, то основания для их выработки (о чем не упомянула А.П. Дубинина). «Мой опыт практикующего психоаналитика, – писал Фромм, – подтверждает убеждение, что для изучения личности как в теоретическом, так и в практическом планах, необходимо рассматривать ее через призму этических проблем» [9, с. 371]. Как известно, ключевой идеей Фромма было противопоставление двух базовых установок: на обладание и бытие, которые, в свою очередь, коррелируют с моральными установками личности. Установка на бытие включает свободное и непосредственное единение с миром и другими людьми, которая только и дает духовное благополучие, чувство полноты жизни и счастье. Противоположная ведет к «моральному поражению, неврозам, глубинным личностным проблемам» [9, с. 372]. Здесь, на наш взгляд, Фромм выступает уже не как психолог и даже не как социальный философ, а как философ онтолого-аксиологического направления, причем близкий к ряду концепций, постулирующих *объективный онтологический статус ценностей*, «порядок любви», *ordo amoris* (Н. Гартман, М. Шелер, Н. Лосский).

Представляется, что подобный подход, где в качестве исходных оснований для искомых критериев оценки культурных явлений фиксируются некие базовые и безусловные нравственно-духовные ценности, – причем, делаются вполне успешные попытки обоснования их объективности – вполне эвристичен и плодотворен. Не претендуя на завершенность выводов, предложим некоторые примеры и ходы мысли в этом направлении. Так, если мы признаем реальные законы функционирования биологического организма, то нетрудно предположить наличие *неких законов функционирования организма духовного (культурно-нравственного)*, о чем и писали упомянутые выше авторы. И для того чтобы его поддерживать здоровым – надо забыть о плюрализме и признать, что есть норма и патология, истина и ложь, прекрасное и безобразное, допустимое и недопустимое. При этом, так как четко разграничить эти полюсы часто бывает непросто, – из этого делается совершенно логически неверный вывод о том, что этого различия вообще нет или оно очень условно.

Нам уже приходилось писать о том, что с этой точки зрения можно попытаться выделить сферу подлинной культуры и деструктивной антикультуры (для полноты можно еще выделить сферу а-культуры, которая является относительно нейтральной по своим базовым мировоззренческим установкам и социально-духовным следствиям) [4, с. 69-73]. Скажем, большинство «молодежных субкультур» можно с этих

позиций однозначно отнести к анти-культуре. Во-первых, само по себе их формирование, как правило, движимо психологически ложными мотивами (более того, часто противоречивыми): обособиться, отгородиться от «мира взрослых» и в то же время привлечь к себе внимание; уйти от труда и борьбы реальной жизни в мир иллюзий; самоутвердиться не путем реальных достижений, а мнимыми и опасными «подвижками» и т.д. Мы здесь, конечно, смешали разные мотивы из разных «субкультур», не вдаваясь в их анализ.

Приведем еще пример, связанный уже с искусством XX века, прежде всего изобразительным, так называемым авангардом. Нам уже приходилось писать о его парадоксах, поэтому просто приведем цитату из блестящего романа «Учебник рисования» М. Кантора. Он пишет: «Авангард утверждался посредством половых отправлений: интересно, что бы делал авангардист, если бы ему предложили избегать мочеполовой тематики?.. Именно непристойности выпала роль свободы... Если творческий человек не был замечен в разврате, сам собой возникал вопрос: да вполне ли он творческий, этот сухарь?.. Процесс развенчания Прекрасной Дамы и превращение ее в уличную девку — вот суть авангардного творчества, но маркиз де Сад говорит обратное: чем более ты проявишь себя животным — тем вернее станешь свободной личностью» [6, с. 155-156]. Кантор выделяет и заостряет еще ряд противоречий, но мы не будем на них останавливаться, а лишь отметим его главную мысль: в подобном «искусстве» нет ничего поистине творческого, связанного с самопреодолением творца, с выходом на новые рубежи, — это, напротив, не требующее никакого труда и усилий, и даже таланта «сползание вниз», — то есть, говоря в наших терминах, антикультура.

Кантор здесь, по сути, также объективизирует и онтологизирует ценности, выстраивая их иерархический порядок, хотя и неявно. Есть ли какие-то основания для этого? Подобные основания все более вырисовываются из меняющейся на наших глазах научной картины мира, где человек и его сознание предстают фундаментальной реальностью Вселенной, причем точно так же подчиненной неким законам, как и привычная нам природная реальность. И можно предположить, что эти «мета-законы» преломляются в нашем индивидуальном сознании как древний «треугольник «добро – истина – красота». Рамки статьи не позволяют развернуть обсуждение данной темы, поэтому в завершение зафиксируем лишь, что наше познание, как это часто бывало, делает своеобразную «петлю», а точнее, гегелевскую спираль, «отрицание отрицания», и идеи, казавшиеся не так давно имеющими лишь истори-

ко-философскую значимость, неожиданно обретают новые смыслы и подтверждаются с разных сторон.

Таким образом, можно сделать предварительный вывод: разные и часто мало связанные между собой области познания сегодня дают все больше материала для нового осмысления поставленного вопроса об оценке явлений культуры. Конечно, здесь необходимы развернутые исследования, причем междисциплинарные. Но подобная работа, на наш взгляд, актуальна не только в теоретическом, но и в практическом плане в ситуации социального, ценностного и нравственного хаоса, фиксируемого все большим числом исследователей.

Список литературы:

1. Веденская Т.Е. (О философских проблемах научного знания в культурологии // Общество: философия, история, культура. – 2019. – № 7 (63). – С. 23-26.
2. Выжлецова, Н.В. Проблема определения предмета культурологии // Общество: философия, история, культура. – 2020. – № 2 (70). – С. 78-82.
3. Дубинина А.П. Психоаналитический метод в современной культурологии: неофрейдизм, постфрейдизм, постмодернистская культурология психоанализа // Гуманитарные науки в современном вузе: вчера, сегодня, завтра: материалы III-й международной научной конференции: в 2 томах. – Санкт-Петербург, 2020. – С. 140-148.
4. Иванов А.В., Фотиева И.В., Шишин М.Ю. На путях к новой цивилизации (очерки духовно-экологического мировоззрения) – Барнаул : Изд-во АлтГТУ, 2014. – 217 с.
5. Лоренц, К. Восемь смертных грехов цивилизованного человечества. // К. Лоренц. Обратная сторона зеркала, сб. – М.: Республика, 1998а. – С. 3–61.
6. Кантор М. Учебник рисования. Том 1. – М: АСТ, 2022. – 704 с.
7. Межуев В.М. Философия культуры в системе современного знания о культуре // Проблемы философии культуры. – М. : ИФРАН, 2012. – С.3-17.
8. Фромм Э. Искусство любви – Минск: Полифакт, 1990. – 77 с.
9. Фромм Э. Человек для себя– Минск: Коллегиум, 1992. – 253 с.

РАЗДЕЛ 4.

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

4.1. ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС; АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС

ПРОБЛЕМАТИКА ВЫБОРА ТАКТИЧЕСКИХ ДЕЙСТВИЙ АДВОКАТОМ

Алдушина Оксана Сергеевна

*преподаватель,
Донбасский государственный
университет юстиции,
(ДГУЮ Минюста России),
РФ, г. Донецк*

THE PROBLEMS OF CHOOSING TACTICAL ACTIONS BY A LAWYER

Aldushina Oksana Sergeevna

*University teacher
Donbass State University of Justice
(DGUJ of the Ministry of Justice of Russia),
Russia, Donetsk*

Аннотация. В статье раскрывается понятие юридической тактики. Рассмотрена важность выбора тактики и проблемы, с которыми может столкнуться адвокат при выборе нужной тактики действий, в зависимости от ситуации. Делается вывод, что продуманная тактика и стратегия в адвокатской деятельности должна присутствовать на каждом этапе работы адвоката.

Abstract. The article reveals the concept of legal tactics. The importance of choosing tactics and the problems that a lawyer may face when choosing the right tactics of action, depending on the situation, are consid-

ered. It is concluded that a well-thought-out tactic and strategy in advocacy should be present at every stage of a lawyer's work.

Ключевые слова: адвокат; адвокатская деятельность; тактика.

Keywords: lawyer; advocacy; tactics.

Юридическая тактика – порядок применения стратегически определенных методов, средств и приемов, применяемых при выработке соответствующей структуры правовой защиты в интересах достижения главной цели.

Осуществляя анализ определенного количества адвокатских дел, можно проследить формальные элементы, составляющие структурную основу любой тактики. Среди них выделяются следующие: правовая проблема, статистические и аналитические данные, альтернативы как варианты решения вопроса с анализом эффективности воплощения отдельной стратегии. Не менее важным критерием выступает предварительное согласование действий с клиентом для органической организации процесса, включая обсуждение оптимального варианта защиты [1, с. 65].

Определенные тактические действия адвокатом нарабатываются в процессе работы путем проб и ошибок. Как показали исследования, практически 80 % адвокатов не используют в своей практике тактические и стратегические действия, действуя хаотично. Как результат – в большинстве случаев, непродуманные действия приводят к поражениям в суде или необходимости адвокату «играть» нечестным способом.

Отчасти, многие тактические действия базируются не только на основе полученных знаний и навыков, но и на адвокатской интуиции: порой адвокат чувствует, что нужно выждать и намеренно затягивает дело, что приводит в результате к выигрышу (могут появиться какие-то дополнительные факты или же возможна такая ситуация: адвокат знает, что в ближайшее время должен быть принят новый законодательный акт, который позволит решить дело в пользу клиента, поэтому может занять позицию выжидания, намеренно затягивая процесс).

Тем не менее, есть и шаблонные линии поведения, к примеру, тактические действия в отношении разрешения трудовых споров. Так, к примеру, можно рассмотреть следующее определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 23 июля 2018 г. № 18-КГ18-112 [2]. Суть его состоит в том, что в районный суд (по месту исполнения обязанностей по трудовому договору) обратился гражданин В. с целью подачи иска к филиалу ООО, в котором он трудился о том, чтобы привлечь руководство ООО к дис-

циплинарной ответственности с последующей отменой приказов об увольнении, о восстановлении на работе, взыскании среднего заработка за время вынужденного прогула, компенсации морального вреда.

Однако определением судьи исковое заявление гражданина В. было возвращено связи с неподсудностью дела районному суду с разъяснением, что с иском заявлением о восстановлении на работе он вправе обратиться в суд по месту своего жительства либо в суд по месту нахождения ответчика (на основе п. 2 ч.1 ст. 135 ГПК РФ) [3].

Допущена ли на данном этапе ошибка адвокатом или судом? В дальнейшем Судебной коллегией по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации были признаны решения судов первой и апелляционной инстанций основанными на неправильном применении и толковании норм материального и процессуального права в связи со следующим: Никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом (ч. 1 ст. 47 Конституции Российской Федерации [4]).

Конечно, если рассматривать первоначальную позицию судьи, то можно объяснить его решение тем, что на основании ст. 28 ГПК РФ иск может быть предъявлен по месту жительства ответчика, и к предпочтению – по месту его юридического адреса [3].

Однако ст. 29 ГПК РФ закреплены правила альтернативной подсудности – подсудности по выбору истца, а ч. 6.3 указанной статьи определяет возможность предъявления исков о восстановлении рабочих прав также и по месту жительства истца [3].

С учетом изложенного Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации отменила определение судьи районного суда и апелляционное определение суда апелляционной инстанции и направила материал по исковому заявлению В. к филиалу общества в суд первой инстанции для решения вопроса о принятии искового заявления В. к производству суда.

Итак, как видно из приведенного в пример Определения, ошибки тактических действий адвоката нет, но дело затянулось по ошибке суда. В данном случае можно отметить, что адвокат действовал правильно и выверено, на основе положений нормативных актов РФ. Но если бы была допущена ошибка в его работе – клиент мог бы проиграть дело. Именно поэтому важно правильно выбрать тактику и стратегию дальнейших действий.

Стоит отметить, что адвокат может заблуждаться относительно возможностей соответствующего вида судебных экспертиз, неправильно оценивать компетентность эксперта, проводивший экспертизу, сформулировал выводы. Такие ложные умозаключения защитника

следователя могут побудить его ходатайствовать об исключении этого вывода из доказательств или назначить повторную судебную экспертизу. В данном случае речь идет о фактических или предметных ошибках как искаженном представлении об отношениях между предметами объективного мира.

Разрабатывая конкретную линию поведения, адвокат должен четко представлять какие цели необходимо достичь, применяя те или иные приемы. Исходя из основной цели участия адвоката в уголовном судопроизводстве – защита прав и интересов своего подзащитного, можно вывести цели, которые преследует защитник при участии в следственном действии:

- нейтрализация психологического воздействия следователя на подзащитного;
- укрепление волевого порога своего подзащитного;
- снижение интеллектуального и волевого порога стороны обвинения в конкретный период времени (проведение следственного действия).

Как показывает практика, при участии в следственном действии в большинстве случаев защитники делают акцент на процессуальные нарушения, не вникают в само содержания проводимого действия, что не может не отражаться на качестве его проведения. Наблюдение за соблюдением процессуального порядка, несомненно, одна из важнейших задач защитника при проведении любого следственного действия, но данная цель не отрицает вышеперечисленные положения, которые можно реализовывать параллельно для более эффективной своей деятельности, добиться максимального результата.

Таким образом, продуманная тактика и стратегия в адвокатской деятельности должна присутствовать на каждом этапе работы адвоката. Более того, во избежание ошибок при ведении дела, когда необходимы выверенные действия адвоката, необходимо внести изменения в ФЗ № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» 2002 [5] года с целью закрепления шаблонных тактик адвоката, которые помогут правильно выстраивать процесс работы и помогут устранить многие нарушения в судебной системе в целом.

Список литературы:

1. Ахмедшин Р.Л. Тактика коммуникативных следственных действий / науч. Ред. Н.Т. Ведерников. – Томск: Издательский Дом ТГУ, 2014. – 294 с.

2. Обзор практики рассмотрения судами дел по спорам, связанным с прекращением трудового договора по инициативе работодателя (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 09.12.2020) // Бюллетень ВС РФ, N 4, апрель, 2021
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ // Российская газета от 20 ноября 2002 г. N 220
4. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru, 6 октября 2022 г., N 0001202210060013
5. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.05. 2002г. №63-ФЗ // Российская газета от 5 июня 2002 г. N 100

4.2. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО; ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО; СЕМЕЙНОЕ ПРАВО; МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

ПРОБЛЕМА ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АГЕНТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ СДЕЛОК С НЕДВИЖИМОСТЬЮ

Суслов Иван Никитович

*студент,
ОЧУ ВО Международный
инновационный университет,
РФ, г. Сочи*

THE PROBLEM OF LEGISLATIVE REGULATION OF AGENCY ACTIVITIES IN THE FIELD OF REAL ESTATE TRANSACTIONS

Ivan Suslov

*Student,
International Innovation University,
Russia, Sochi*

Аннотация. В статье освещается проблематика законодательной регуляции риэлторской деятельности на рынке недвижимости. Осуществлён анализ законопроекта о посреднической (агентской) деятельности на рынке сделок с недвижимостью. Высказано и обосновано предположение о целесообразности введения добровольной государственной сертификации для агентов недвижимости.

Abstract. The article highlights the problems of legislative regulation of real estate activities in the real estate market. An analysis of the bill on intermediary (agency) activities in the real estate transactions market was carried out. An assumption has been made and justified about the advisability of introducing voluntary state certification for real estate agents.

Ключевые слова: недвижимость; рынок недвижимости; риэлторская деятельность; сертификация.

Keywords: real estate; real estate market; real estate activities; certification.

Рынок недвижимости является одной из важнейшей отраслей экономики. Внутриполитическая стабильность государства напрямую зависит от ситуации на этом рынке. При этом на фоне таких процессов, как резкое повышение стоимости квадратного метра, колебания спроса, цифровизация рынка недвижимости и т.д., появились новые схемы недобросовестной работы в сфере сделок с недвижимостью. В процессе выбора и приобретения недвижимости покупатель сталкивается с трудностями и рисками.

В последние годы проблема фейковых объявлений о продаже жилой недвижимости стоит особенно остро. Данный феномен можно проиллюстрировать путём сравнения рынков недвижимости Сочи и Нижнего Новгорода. На сегодняшний день, сентябрь 2023 г., на сайте Циан, крупнейшей базы недвижимости в России, размещено более 31 тысячи объявлений о продаже квартир в Сочи, и менее 8 тысяч – о продаже квартир в Нижнем Новгороде. При этом, по данным переписи 2021 года, население Сочи составляет 720 тысяч человек, Нижнего Новгорода – 1 миллион 220 тысяч человек. «Таким образом, объявлений о продаже квартир в Сочи примерно в 3,97 раз больше, чем в Нижнем Новгороде, в то время как наличного населения в Сочи примерно в 1,7 раз меньше» [7, С. 88]. Исходя из этой статистики, можно рассчитать, что как минимум 85% объявлений о продаже квартир в Сочи, размещённых на сайте Циан, являются фейковыми (не считая объявлений-дубликатов). Данная статистика распространяется не только на рынок квартир, но и на рынок индивидуальных жилых домов.

Обилие фейковых объявлений значительно затрудняет процесс выбора недвижимости. Миллионы потенциальных покупателей теряют время и силы, пытаясь найти реальные объявления и отличить их от фейковых. К тому же, риэлторы, как правило, значительно занижают цену объекта в фейковом объявлении. С помощью таких объявлений риэлторы выходят на потенциальных клиентов, плохо знающих город, чтобы в итоге продать им некачественный объект в неудачной локации.

Принимая во внимание вышесказанное, размещение в сети «Интернет» фейковых объявлений о продаже недвижимости, на наш взгляд, можно рассматривать как злоупотребление правом (статья 10 ГК РФ) [2].

Распространение фейковых объявлений о продаже недвижимости стало возможным из-за того, что риэлтор имеет право без согласия собственника объекта размещать в сети «Интернет» объявление о его продаже, дополненное фотографиями самого объекта. Проблема за-

ключается в том, что в действующем законодательстве в принципе нет понятия «риэлтор». Любой человек, способствующий продаже либо аренде недвижимости, может называть себя риэлтором. На наш взгляд, осуществление государственного лицензирования риэлторской деятельности может поспособствовать позитивным изменениям на рынке недвижимости: потенциальные покупатели будут доверять именно лицензированным риэлторам. За размещение объявления (либо внесение изменений в объявление) о продаже объекта без письменного согласия собственника риэлтор будет временно лишён лицензии, что поставит его в невыгодное положение.

Вопрос о необходимости согласия собственника при размещении риэлтором информации об объекте недвижимости уже поднимался на уровне Государственной думы. В 2017 году в Государственную думу был внесён законопроект «О посреднической (агентской) деятельности на рынке сделок с недвижимостью». Согласно пункту 1 статьи 10 данного законопроекта «Риэлтор имеет право на распространение информации об объектах недвижимости с целью поиска покупателя, арендатора (нанимателя) только при наличии соответствующего договора (разрешения) от собственника данного объекта недвижимости» [3].

Однако, на наш взгляд, вышеупомянутый законопроект устанавливал чрезмерно высокие требования к людям, желающим стать риэлторами. Так, согласно пункту 1 статьи 11, квалификационный аттестат профессионального агента недвижимости можно было получить только «при наличии высшего или среднего профессионального образования по результатам освоения образовательных программ, имеющих направленность (профиль) в области риэлторской деятельности, и (или) профессиональной переподготовки в области риэлторской деятельности» [3]. Лица, не соответствующие данным требованиям, не могли быть допущены к прохождению квалификационного экзамена. В итоге в апреле 2017 года комитет Государственной думы по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям дал отрицательное заключение по законопроекту [4].

С момента неудавшейся попытки принятия закона о риэлторской деятельности прошло уже более шести лет. За это время количество фейковых объявлений на рынке недвижимости многократно возросло. Число жертв мошенников, продающих незаконные либо вовсе не существующие объекты, продолжает расти. В этих условиях необходим новый, сбалансированный ответ на вызовы, связанные с мошенничеством и массовым злоупотреблением правом на рынке недвижимости. [7, С. 87]

Очевидно, что чрезмерное вмешательство государства в риэлторскую деятельность может стать существенным коррупциогенным фактором. На наш взгляд, лицензирование риэлторской деятельности не должно носить обязательный характер для всех лиц, осуществляющих посредничество при сделках с недвижимостью. Наличие у риэлтора государственной лицензии может стать существенным преимуществом в глазах потенциальных клиентов. Для того, чтобы не лишиться лицензии, риэлтору нужно будет отказаться от продажи или рекламы незаконных (несуществующих) объектов, а также размещать информацию о том или ином объекте недвижимости только при наличии письменного согласия собственника объекта.

С другой стороны, вследствие отсутствия должного контроля государства над риэлторской деятельностью, этим вынуждены заниматься профессиональные сообщества. На настоящий момент в стране созданы и функционируют различные риэлторские объединения: гильдии, ассоциации, палаты, союзы. Такие ассоциации, основанные на саморегулировании, пока не

получили законодательного закрепления, в полной мере не определены основные направления их деятельности, методы регулирования предпринимательских отношений, порядок приема в объединение и многое другое. Обычаи делового оборота участников рынка недвижимости складываются в ходе практической деятельности. Проблемой на сегодняшний день по-прежнему остается отсутствие должного контроля со стороны гильдий, выдвигавших лицензирование.

Деятельность риэлторов регламентируется в разных странах различными способами. К примеру, в странах Европы – это прямые или опосредованные государственные гарантии: государство несет ответственность за результаты регистрации сделки, независимо от того, кто ее осуществляет: государственные регистраторы или уполномоченные государством агенты – нотариусы. В США контроль за риэлторской деятельностью осуществляется посредством государственного лицензирования агентов. В рамках процесса лицензирования подтверждается квалификация риэлторов, также осуществляется контроль их деятельности. Этими полномочиями наделена Национальная ассоциация риэлторов (NAR).

В нашей стране в настоящее время данные государственно-правовые механизмы отсутствуют. Нет ни регистрации сделок государственными служащими, ни обязательного государственного лицензирования агентов по недвижимости (напомним, что оно было отменено в 2002 г.). В результате мы имеем дело с отсутствием гарантий, обеспечива-

ющих должное исполнение риэлторской деятельности и защиту ее субъектов.

Многие риэлторы заинтересованы в принятии закона, регулирующего рынок сделок с недвижимостью. Так, в 2022 году Российская гильдия риэлторов (крупнейшее объединение риэлторов в России) подготовила законопроект, предполагающий создание национального СРО (саморегулируемая организация) риэлторов, а также региональных СРО, включающих в себя как минимум 25 агентств недвижимости. Кроме того, закон подразумевает обязательную аттестацию риэлторов, а также их оформление в качестве ИП или ООО [8]. Президент Российской гильдии риэлторов Ирина Зырянова считает, что законодательное регулирование риэлторской деятельности критически важно для повышения прозрачности на рынке недвижимости: «Я полагаю, что сам рынок не справится с тем, чтобы повысить прозрачность изнутри, своими силами», «Нужна воля сверху: без регулирования мы сами не справимся» [8].

На сегодняшний день уже функционирует система добровольной сертификации агентств недвижимости, Положение о Системе добровольной сертификации услуг на рынке недвижимости РФ зарегистрировано в Реестре Госстандарта за № РОСС RU.046.04 РН00 [5]. Однако у такого механизма регулирования рынка сделок с недвижимостью есть существенные ограничения. Во-первых, многие риэлторы не являются сотрудниками агентств. Во-вторых, по данным Российской гильдии риэлторов, есть множество примеров, когда сертифицированные агентства недвижимости распространяют фейковые объявления, поскольку они имеют право размещать информацию об объекте без письменного согласия собственника.

Из вышесказанного становится очевидным, что отсутствие государственного регулирования риэлторской деятельности порождает массу проблем, начиная от падения уровня правовой культуры ее участников, многообразных нарушений прав физических и юридических лиц, и заканчивая негативными изменениями на рынке недвижимости.

Таким образом, принятие закона, регулирующего работу риэлторов, упростит и обезопасит сделки с недвижимостью как для покупателя, так и для риэлтора. Работа в этом направлении ведётся уже несколько лет, однако попытка внесения законопроекта в Государственную думу не увенчалась успехом в связи с опасением депутатов о чрезмерном урегулировании, к котором может привести принятие закона. На наш взгляд, оптимальным решением является принятие закона о добровольном государственном лицензировании риэлторской деятельности.

Список литературы:

1. Бевзенко Р.С. Введение в российское право недвижимости. М.: «Статут», 2022 г.
2. Гражданский Кодекс Российской Федерации, Собрание законодательства Российской Федерации, 2023. URL: <https://www.szrf.ru/>
3. Законопроект № 1106182-6 «О посреднической (агентской) деятельности на рынке сделок с недвижимостью». Собрание законодательства Российской Федерации, 2023. URL: <https://www.szrf.ru/>
4. Постановление Государственной Думы о проекте федерального закона № 1106182-6 «О посреднической (агентской) деятельности на рынке сделок с недвижимостью», Собрание законодательства Российской Федерации, 2023. URL: <https://www.szrf.ru/>
5. Реестр Госстандарта РФ. URL: <https://www.gost.ru/portal/gost/home/activity/compliance/VoluntaryAcknowledgement/reestr>
6. Соменков С.А. и др. Проблемы правового регулирования оборота недвижимости. Учебное пособие. М., Изд-во «Проспект», 2023 г.
7. Суслов И.Н. Проблема законодательной регламентации классов жилой недвижимости. // Сб-к материалов Всероссийской научной конференции «II Всероссийские студенческие Ломоносовские чтения», г. Петрозаводск, 16 мая 2022 г., С. 86-91.
8. <https://sochi.cian.ru/stati-irina-zyrjanova-bez-regulirovanija-sverhu-nash-rynok-ne-spravitsja-327258/>
9. <https://www.eg-online.ru/document/law/318359/#Par681>

4.3. ЗЕМЕЛЬНОЕ ПРАВО; ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ ПРАВО; ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО; АГРАРНОЕ ПРАВО

ПРОБЛЕМЫ ЗЕМЕЛЬНОГО НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

Кириллов Иван Олегович

студент,

ФГБОУ ВО Красноярский государственный

аграрный университет,

РФ, г. Красноярск

PROBLEMS OF LAND TAXATION OF LEGAL ENTITIES

Ivan Kirillov

Student,

Federal State Budgetary Educational

institution of Higher Education

Krasnoyarsk State Agrarian University,

Russia, Krasnoyarsk

Аннотация. В статье рассматриваются основные проблемы современного земельного налогообложения юридических лиц, а также предлагаются пути решения данных проблем.

Abstract. The article deals with the main problems of modern land taxation of legal entities, as well as the ways of solving these problems.

Ключевые слова: земельный налог; объект налогообложения; кадастровая стоимость; рыночная стоимость; налоговые льготы; аудит земельного налога.

Keywords: land tax; object of taxation; cadastral value; market value; tax benefits; land tax audit.

Земельный налог и налог на имущество физических лиц являются приоритетными на местном уровне, поскольку земля и имущество имеют определённую территориальную принадлежность. Земельный налог играет особую роль в налоговой системе Российской Федерации,

он является одним из двух поимущественных местных налогов и полностью зачисляется в бюджеты муниципальных образований [2]. Однако в настоящее время данный налог занимает небольшую долю в налоговых доходах местных бюджетов около 15%.

Аргументами в пользу зачисления земельного налога в местные бюджеты являются низкая мобильность его налоговой базы, её стабильность и экономическая эффективность. Одновременно доходы по земельному налогу равномерно распределены, что соответствует принципу социальной справедливости.

Объектом обложения земельным налогом являются земельные участки, расположенные в пределах муниципального, на территории которого введен налог. Особенность его в том, что земля как объект налогообложения не подлежат амортизации, наряду с иными объектами природопользования [4, с. 44]. То есть земельные участки имеют неограниченный срок полезного использования, а потребительские свойства земельных участков с течением времени не изменяются.

Со вступлением в силу с 1 января 2017 г. Федерального закона от 3 июля 2016 г. № 237-ФЗ «О государственной кадастровой оценке» актуализируется вопрос о защите земельных прав. Это обусловлено широким применением кадастровой стоимости земельного участка – определенной расчетной величины, которая устанавливается в результате государственной оценки земель, которая проводится по определенным показателям (местоположению, виду разрешенного использования и др.) в порядке, установленном законодательством [3]. Безосновательное определение кадастровой стоимости земельного участка, которое, в большинстве случаев, приводит к существенному увеличению таких платежей, не может не затрагивать права граждан и юридических лиц, являющихся законными владельцами земельных участков.

Основная часть судебных споров, связанных с оспариванием результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости по искам, заявленным в соответствии с Кодексом административного судопроизводства РФ, приходится на такое основание, как установление кадастровой стоимости объекта недвижимости в размере его рыночной стоимости (за 10 месяцев 2022 г. – 9 856 исков). В числе других оснований исков можно выделить требования: об изменении кадастровой стоимости в связи с выявлением недостоверных сведений об объекте оценки, использованных при определении его кадастровой стоимости, в том числе об исправлении технической и (или) кадастровой ошибки (80 исков); об оспаривании решения или действия (бездействия) комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости [5, с. 74].

Однако необоснованное определение кадастровой стоимости земельных участков затрагивает не только конкретные частноправовые интересы. Как справедливо отмечается в научной литературе [6, с.105], искажение кадастровой стоимости в любую из сторон имеет негативные последствия, а именно при завышении увеличивается налоговая нагрузка на граждан и бизнес, а при занижении – уменьшаются налоговые поступления.

Для обеспечения обоснованной государственной кадастровой оценки земель и определения кадастровой стоимости земельных участков необходимо формирование региональных фондов данных, включающих достоверную и полную информацию о количественных и качественных характеристиках земель и земельных участков, расположенных в границах соответствующего субъекта РФ. Это также будет способствовать обеспечению земельных прав организаций, в том числе при рассмотрении административных и судебных споров.

Юридические лица, имеющие льготы по уплате земельного налога в 2022 году: религиозные организации; компании, относящиеся к ФСИН РФ; общественные организации, работающие с инвалидами, при условии, что инвалидов там 80% и более от общего числа представителей компании, а также организации, у которых имеются во владении участки с общедоступными автомобильными трассами.

Следует подчеркнуть, что освобождение на некоторое время от уплаты налогов в местные бюджеты (в том числе от уплаты земельного налога), льготные ставки арендной платы при использовании земельными участками выступают типовыми инструментами привлечения инвестиций на территориальном уровне [5, с. 96].

Также следует отметить, что налогоплательщики-организации (в отношении земельного участка, используемого ими для предпринимательских целей) сами определяют налоговую базу, ставку налога, сумму налога и уплачивают налог в установленные законодательством сроки.

Все вышеуказанные действия по самостоятельному исчислению и уплате земельного налога могут привести к возникновению у организации некоторых рисков.

Риск неправильного определения налоговой базы минимизируется официальным запросом Федеральной кадастровой палаты Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии о выдаче кадастровой справки по конкретному земельному участку. Налогоплательщик земельного налога имеет право запросить у данного органа информацию о кадастровой стоимости земельных участков в виде кадастрового номера объекта недвижимости и его кадастровой стои-

мости для целей налогообложения по письменному заявлению налогоплательщика.

Следующий риск, более важный, – это ошибочно определенная обязанность по уплате налога. В статье 395 НК РФ представлен довольно широкий список налогоплательщиков, освобожденных от налогообложения. К тому же, при установлении налога, муниципальные образования могут также вводить налоговые льготы, основания и порядок их применения для отдельных групп налогоплательщиков. Иногда налогоплательщик безосновательно причисляет себя к указанным «льготникам» и, следовательно, не уплачивает налог. В следствии чего, предприятие привлекают к налоговой ответственности, санкции которых являются довольно значительными [6, с.105].

Риск неправильного применения налоговой ставки, чаще всего, возникает при изменениях разрешенного использования земель, при исчислении налога по земельному участку, на котором находятся различные объекты различного назначения. Неправильное применение налоговой ставки зачастую приводит к занижению суммы налога, что впоследствии является основанием для начисления налога при проверке ИФНС и начисление налогоплательщику штрафов и пеней.

При неполной уплате налога или ее просрочке, а также несвоевременность подачи декларации по земельному налогу влекут привлечение предприятия к налоговой ответственности, установленной НК РФ. Санкции за указанные налоговые правонарушения являются довольно значительными.

На решение проблем, возникающих при земельном налогообложении, может быть направлен аудит земельного налога, целью которого является установление соответствия порядка исчисления этого налога требованиям налогового законодательства, проверка формирования налоговой базы, определение сумм, не подлежащих налогообложению, проверка правильности отражения налоговых обязательств перед бюджетом и т.п. [1]. Заметим, что в странах Евросоюза наряду с аудиторами, занимающимися проверкой бухгалтерских отчетов и балансов, выделяют специфическую категорию аудиторов-консультантов по вопросам налогообложения.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // Консультант плюс: Законодательство.
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 01.05.2022) // Консультант плюс: Законодательство.

3. Федеральный закон от 03.07.2016 № 237-ФЗ «О государственной кадастровой оценке» (ред. от 19.12.2022) // Консультант плюс: Законодательство.
4. Альбекхаджиева Р.З., Михайлюк О.В., Чистова М.В., Шахрай В.В. Оптимизация налогообложения прибыли организации. – Майкоп: «Магарин О.Г.», 2017. – 55 с.
5. Днепров М.Ю., Касаева Т.В., Маслова Д.В., Михайлюк О.В., Шевченко И.В. и др. Факторы, приоритеты и механизмы устойчивого развития регионов Северного Кавказа: колл. моногр. – Пятигорск: Пятигорский государственный университет, 2016. – 186 с.
6. Шевченко И.В., Темурзиева Л.Б. Показатели качества продукции и методы их оценки на промышленном предприятии // СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ДОСТИЖЕНИЯ И ИННОВАЦИИ сборник статей победителей V Международной научно-практической конференции. 2017. С. 105-107.

РОЛЬ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРАВА В РЕШЕНИИ ЗАДАЧ ПО ЗАЩИТЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ ОТ ЗАГРЯЗНЕНИЙ

Хомяк Инна Витальевна

студент,

*Белгородский государственный национальный
исследовательский университет,
РФ, г. Белгород*

Митякина Надежда Михайловна

научный руководитель,

канд. юрид. наук, доцент

*Белгородский государственный национальный
исследовательский университет,
РФ, г. Белгород*

Аннотация. Статья посвящена исследованию актуальных проблем защиты окружающей среды от загрязнений и роли экологического права в решении этих проблем. Приведена краткая характеристика состояния экологической безопасности на современном этапе развития правового государства. Рассмотрено общепризнанное определение «экологического права», объект, предмет, источники экологического права, формирующие институт экологического права в России. Определена роль экологического права в решении задач по защите окружающей среды от загрязнений. В рамках действующего законодательства рассмотрена характеристика охраны окружающей среды, приведены цель и задачи защиты окружающей среды от загрязнений. Выделены современные экологические проблемы защиты окружающей среды от загрязнений, а также предложено экологическое решение проблем защиты окружающей среды от загрязнений. В заключении автор приходит к выводу о необходимости разработки практических предложений совершенствования нормативно-правового обеспечения охраны окружающей среды и экологической безопасности путём ужесточения мер юридической ответственности за нарушение экологического законодательства.

Abstract. The article is devoted to the study of actual problems of environmental protection from pollution and the role of environmental law in solving these problems. A brief description of the state of environmental safety at the present stage of the development of the rule of law is given. The generally recognized definition of "environmental law", object, subject,

sources of environmental law forming the institute of environmental law in Russia are considered. The role of environmental law in solving the tasks of protecting the environment from pollution is determined. Within the framework of the current legislation, the characteristics of environmental protection are considered, the purpose and objectives of environmental protection from pollution are given. The modern ecological problems of environmental protection from pollution are highlighted, and an ecological solution to the problems of environmental protection from pollution is proposed. In conclusion, the author comes to the conclusion that it is necessary to develop practical proposals for improving the regulatory framework for environmental protection and environmental safety by tightening measures of legal liability for violations of environmental legislation.

Ключевые слова: экологическое право; объект экологического права; субъект экологического права; окружающая среда; охрана окружающей среды.

Keywords: environmental law; object of environmental law; subject of environmental law; environment; environmental protection.

В период глобальной научно-технической революции, в России у научной общественности имеется большой интерес относительно сохранения окружающей среды, обеспечения экологической безопасности. Конституционные принципы указывают на право гражданина РФ иметь благоприятную окружающую среду [3].

Федеральный закон «Об охране окружающей среды» закрепляет обязанность граждан РФ сохранять окружающую среду [5].

Реализация прав и обязанностей граждан позволит сохранить и приумножить природные богатства, что в перспективе выступит основой устойчивого развития, граждан, проживающих на территории Российской Федерации.

Проблемы, связанные с изменением экологической обстановки, связанной с негативными последствиями антропогенных изменений, ростом концентрации вредных веществ, затрагивают интересы Российской Федерации и ее граждан.

Российская Федерация обладает самым масштабным природным потенциалом в мире. В России сосредоточено более 30% энергоносителей, более 50% чернозёма, почти 30% газа, 20% угля [7].

Проблема выражается в оптимальной возможности использования природных ресурсов без вреда окружающей среде.

Согласно документу стратегического планирования, в сфере обеспечения экологической безопасности РФ, экологическую безопас-

ность рассматривают как один из важнейших элементов национальной безопасности страны. Стратегия определяет цели и задачи экологической безопасности, выделяет угрозы экологической безопасности, определяет направления государственной политики в сфере обеспечения экологической безопасности, выделяет меры правового характера [10].

В основах государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года определены основные направления социальной и экономической политики в сфере обеспечения экологической безопасности РФ. В рамках экологического развития выделены цели и задачи, а также приоритетные направления развития экологической безопасности. В качестве основных мер, направленных на улучшение состояния окружающей среды, следует определить совершенствование законодательного регулирования, внесение изменений в экологические стандарты, применение профилактических мер воздействия в отношении юридических и физических лиц в целях недопущения нарушений экологических требований [9].

Пока еще недостаточно обеспечивается комплексный подход к решению вопросов охраны природы и рационального использования природных ресурсов. Слабо осуществляется деятельность по оздоровлению и охране окружающей среды и рациональному природопользованию. Поэтому необходимо больше внимания уделять мерам экологического, правового и воспитательного характера в области обеспечения охраны и рационального использования земли и ее недр, водных ресурсов, атмосферного воздуха, растительного и животного мира.

Современный этап развития правового государства формирует предпосылки для создания эффективных мер правовой борьбы с нарушениями экологического законодательства в России. Решению таких проблем способствуют нормы экологического права.

Общепризнанным определением «экологического права», по мнению С.А. Боголюбова, Е.А. Поздняковой, принято считать «совокупность правовых норм, регулирующих общественные отношения в сфере взаимодействия общества и природы, охраны и рационального использования природных ресурсов» [1, с.111].

Ю.Л. Грачкова полагает, что экологическое право – это «собирательный термин, охватывающий аспекты права, обеспечивающие защиту окружающей среды» [2, с. 166].

Позиция А.Г. Остапенко, Т.О. Зайцева близка к общепризнанному определению экологического права. Авторы рассматривают экологическое право, как «самостоятельную комплексную отрасль российского права, направленную на регулирование общественных отношений, которые складываются между гражданами и организациями при обяза-

тельном участии государства по поводу сохранения, улучшения, восстановления и эффективного использования, и охраны природных объектов в целях сохранения окружающей природной среды» [6, с. 349].

В качестве объекта экологического права А.Г. Остапенко, Т.О. Зайцева выделяют окружающую среду. А предметом экологического права определяют отраслевые и комплексные экологические отношения, возникающие при взаимодействии общества и природы [6, с. 350].

Источниками экологического права являются нормативно-правовые акты, законодательство Российской Федерации, регулирующие экологические правовые отношения при взаимодействии общества и природных ресурсов.

Трудно назвать такую отрасль, которая бы не взаимодействовала с экологическим правом, поэтому роль, которую оно выполняет в защите окружающей среды от загрязнений очевидна.

Для определения роли экологического права в защите окружающей среды, необходимо рассмотреть сущность понятия «охрана окружающей среды» и её компоненты.

Ю.Г. Шпаковский, Н.О. Ведышева, О.А. Зиновьева определяют окружающую среду как «совокупность компонентов природной среды, природных и природно-антропогенных объектов, а также антропогенных объектов» [11, с. 49].

В статье 1 федерального закона «Об охране окружающей среды» закреплено следующее понятие «охрана окружающей среды» как «деятельность органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, общественных объединений и некоммерческих организаций, юридических и физических лиц, направленная на сохранение и восстановление природной среды, рациональное использование и воспроизводство природных ресурсов, предотвращение негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду и ликвидацию ее последствий» [5].

В.В. Лаврова полагает, что охрана окружающей среды – это «систематизированный и обоснованный механизм взаимодействия международных, государственных и общественных институтов, направленных на защиту от загрязнений и разрушений, сохранение и восстановление природных ресурсов с целью создания наиболее благоприятных компонентов и условий для существования общества в долгосрочной перспективе» [4, с. 67].

Законодательное и научное определение охраны окружающей среды позволяет сформировать следующее: охрана окружающей среды – это комплекс мероприятий, охватывающий все сферы жизнедеятель-

ности человека, направленный на защиту и устранение отрицательного воздействия влияния человека на объекты природопользования, регулируемый государством совместно с органами государственного, местного самоуправления и субъектами экологического права.

Из чего следует, что основная роль экологического права выражается в обеспечении конституционного права граждан на благоприятную окружающую среду, получении достоверной информации о ее состоянии и на возмещении ущерба, причиненного их здоровью или имуществу экологическими правонарушениями.

С учётом позиций представителей экологическо-правовой науки, можно определить цель защиты окружающей среды от загрязнений. Цель защиты окружающей среды от загрязнений – улучшение качества жизни и здоровья населения, постепенное сокращение источников загрязнения, улучшение и сохранение объектов природопользования, посредством комплексного контроля за состоянием экологии со стороны государства.

Цель защиты окружающей среды подразумевает решение ряда задач.

Задачи защиты окружающей среды от загрязнений направлены на:

- снижение концентраций, объёмов и масс вредных материальных загрязнений;
- снижение отходов производства, создание доступных условий для их утилизации;
- использование современных методов и технологий в борьбе с загрязнениями.

Научно-технический прогресс демонстрирует свои разрушительные возможности. Поэтому очевидно, что природные компоненты, а именно их сохранность, надлежащее состояние, определяющее приемлемые условия для жизни не только человека, но и животного мира становятся приоритетными условиями, отражающими не только настоящее, но и будущее.

Сегодня экологическая проблема в нашей стране, как и в большинстве стран мира, рассматривается в качестве одной из важнейших, она касается всех и каждого.

Т.А. Рубанцова, Т.С. Сваткова выделяют следующие проблемы защиты окружающей среды:

- неблагоприятные изменения качества природных условий;
- потепление;
- рост населения;
- рост производства и потребностей рынка;
- процесс урбанизации [8, с. 145].

Экологическим решением проблем защиты окружающей среды от загрязнений можно выделить:

1) Развитие действующих экономических механизмов защиты окружающей среды, в основу которого заложены экономические стимулы в виде платы за негативное воздействие на окружающую среду;

2) Развитие технологических механизмов защиты окружающей среды, направленное на использование современных видов технологий производства, а также совершенствование технологических процессов, связанных с малоотходными и безотходными производствами;

3) Развитие профилактических механизмов воздействия на общества с целью экологического образования и воспитания, направленного на формирование понимания важности защиты окружающей среды и сохранения объектов природопользования;

4) Развитие механизмов правового регулирования защиты окружающей среды, в основу которого входят повышение мер юридической ответственности за экологические правонарушения;

5) Развитие международных механизмов защиты окружающей среды.

Изложенное позволяет сделать вывод о роли и месте экологического права, как одного из самых эффективных механизмов правовой защиты окружающей среды и объектов природопользования. Для современной России характерен стремительный прогресс в развитии науки и техники, производственных процессов, поэтому гарантом и средством устойчивости общественного взаимодействия науки и техники с обществом выступает экологическое право, как способ регулирования и побуждения граждан к сохранению благоприятной экологической обстановке не только в нашей стране, но и во всём мире.

В рамках проведенного исследования были выделены проблемы защиты окружающей среды, а также предложены основные экологические решения выделенных проблем, выражающиеся в совершенствовании экономических, технологических, правовых, международных механизмов развития, направленных на защиту окружающей среды.

В рамках совершенствования экологического законодательства необходимо выстраивать грамотное нормативно-правовое обеспечение защиты окружающей среды. В данном направлении считаем целесообразным усилить меры юридической ответственности, посредством увеличения размеров взысканий с юридических, физических, должностных лиц за нарушение экологического законодательства с целью предотвращения повторных нарушений требований экологического законодательства Российской Федерации.

Список литературы:

1. Боголюбов, С.А. Правовые основы природопользования и охраны окружающей среды: учебник и практикум для вузов / С.А. Боголюбов, Е.А. Позднякова. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2023. – 479 с. / Режим доступа: ISBN 978-5-534-17928-6. URL: <https://urait.ru/bcode/533998> (дата обращения: 16.10.2023).
2. Грачкова, Ю.Л. Экологическая безопасность и роль права в решении экологических проблем в Российской Федерации / Ю.Л. Грачкова // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. – 2022. – №5. – С. 166-167. / Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekologicheskaya-bezopasnost-i-rol-prava-v-reshenii-ekologicheskikh-problem-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 07.10.2023).
3. Конституция Российской Федерации: Принята всенародным голосованием 12.12.1993г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020г. [Электронный ресурс] // Официальный текст Конституции РФ с внесенными поправками от 14.03.2020 опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020г.
4. Лавров, В.В. Экологическое право: учебное пособие. Ч. 1 / Л.С. Булгакова, О.А. Гуреева, М.Б. Кабанова, В.В. Лавров, Я.К. Чепенко; под общ. ред. В.В. Лаврова. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2020. – 180 с. / Режим доступа: https://www.procuror.spb.ru/izdaniya/2020_03_10.pdf(дата обращения: 16.10.2023).
5. Об охране окружающей среды: федеральный закон от 10.01.2002г. № 7-ФЗ (ред. от 04.08.2023г.) // Собрание законодательства РФ, 14.01.2002. - № 2. – Ст. 133.
6. Остапенко, А.Г. Роль экологического права в решении задач по защите окружающей среды от загрязнений / А.Г. Остапенко, Т.О. Зайцева. – // Молодой ученый. – 2016. – № 23 (127). – С. 349-351. / Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/127/35213/> (дата обращения: 16.10.2023).
7. Промышленное производство. Сырьевой сектор. Обрабатывающие производства. Электро- и теплэнергетика. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/313/document/196621>(дата обращения 10.10.2023г.).
8. Рубанцова, Т.А. Современные проблемы охраны природы / Т.А. Рубанцова, Т.С. Сваткова // Молодой ученый. – 2017. – № 49 (183). – С. 146-148. / Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/183/47042/> (дата обращения: 16.10.2023).

9. Указ Президента «Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года» (утв. Президентом РФ 30.04.2012) // Консультант Плюс: [сайт]. – 2023. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_129117/ (дата обращения 10.10.2023г.).
10. Указ Президента РФ от 19.04.2017г. № 176 «О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года» // Собрание законодательства РФ, 24.04.2017. – № 17. – Ст. 2546.
11. Шпаковский, Г.Ю. Правовое обеспечение экологической безопасности и территорий: учебное пособие / отв. ред. Ю.Г. Шпаковский, Н.О. Ведышева, О.А. Зиновьева. – М.: Проспект, 2022. – 168 с.

4.4. ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА; ИСТОРИЯ УЧЕНИЙ О ПРАВЕ И ГОСУДАРСТВЕ

РАЗДЕЛЕНИЕ ВЛАСТЕЙ В США: ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ И ПРАКТИКА ДЕЙСТВИЯ

Магарамов Шарафутдин Арифович

канд. ист. наук, доцент

кафедры историко-правовых дисциплин

Северо-кавказского института (филиала)

Всероссийского Государственного

университета Юстиции.

РФ, г. Махачкала

История формирования разделения властей в США имеет свои корни в философии Просвещения, которая оказала значительное влияние на формирование конституционных принципов. Великие философы Просвещения, такие как Джон Локк, Чарльз Монтескье, и Жан-Жак Руссо, внесли значительный вклад в формирование концепции разделения властей. Они подчеркивали необходимость ограничения власти и понимания, что концентрация всех полномочий в одних руках может привести к злоупотреблениям и нарушениям прав граждан [1, с. 439]. В процессе формирования США в конце XVIII века, конституционные конвенции и обсуждения сыграли решающую роль в определении принципов разделения властей. Одной из наиболее важных конвенций была Филадельфийская конституционная конвенция 1787 года, где была разработана Конституция США [2, с. 57].

После заключительного формирования Конституции, она была представлена для ратификации штатами. По окончании ратификационного процесса в 1788 году, Конституция США стала основным правовым документом страны.

История формирования разделения властей в США отражает стремление создателей Конституции к балансу и контролю власти, чтобы предотвратить злоупотребления и обеспечить защиту прав граждан. Эти принципы живут и продолжают развиваться в современной американской системе правосудия и политики. Конгресс США является законодательной ветвью власти и состоит из двух палат: Сената и Палаты представителей. Состав Конгресса определен в Конституции

США и включает 100 сенаторов (по два от каждого штата) и 435 представителей (пропорционально населению каждого штата).

Основные функции Конгресса включают:

- **Принятие законов:** Конгресс имеет полномочие законодательства и принимает решения по различным вопросам, таким как налогообложение, здравоохранение, образование, внешняя политика и другие аспекты федеральной деятельности.

- **Адаптация бюджета:** Конгресс участвует в составлении и принятии федерального бюджета. Он определяет расходы и доходы правительства, регулирует распределение средств на различные программы и агентства.

- **Контроль исполнительной власти:** Конгресс осуществляет надзор и контроль над президентом и органами исполнительной власти, проверяет их деятельность и принимает меры при необходимости. Конгресс также может проводить слушания, расследования и выносить обвинения в отношении членов исполнительной власти.

Процесс законодательства в Конгрессе включает несколько этапов:

1. **Внесение законопроекта:** Член Конгресса или комитет предлагает новый законопроект, который затем рассматривается на комитетском уровне.

2. **Рассмотрение в комитетах:** Законопроект сначала рассматривается в специальных комитетах Конгресса, где проводятся обсуждения, слушания и вносятся поправки.

3. **Голосование в палатах:** После рассмотрения в комитетах законопроект переходит на рассмотрение в полной палате Сената и Палаты представителей, где члены голосуют за или против принятия закона.

4. **Согласование версий:** Если закон был принят одной палатой, он отправляется на рассмотрение другой палаты, где проходит аналогичный процесс голосования.

5. **Согласование:** После принятия законами обеими палатами, законопроект отправляется на согласование, чтобы устранить разногласия и достичь общего текста.

6. **Утверждение президентом:** Если законопроект утверждается в обеих палатах, он отправляется президенту США. Президент может либо подписать закон и принять его, либо воспользоваться правом вето. В случае вето Конгресс может попытаться пересмотреть закон с целью достижения необходимого большинства голосов для его принятия.

Вышеперечисленные процессы позволяют Конгрессу играть важную роль в законодательстве и контроле над исполнительной властью, обеспечивая баланс сил в правительстве США.

Президент США является главой исполнительной ветви власти и обладает важными ролями и функциями. Он избирается народом на срок в четыре года и может быть переизбран только один раз.

Роль и функции президента включают:

1. Национальная безопасность: Президент является главным командованием вооруженными силами и отвечает за защиту национальной безопасности страны. Он принимает важные решения в области национальной безопасности, такие как разработка военной стратегии, принятие решений о военных операциях и ответ на кризисные ситуации.

2. Внешняя политика: Президент осуществляет руководство внешней политикой США. Он устанавливает взаимоотношения с другими странами, ведет переговоры, заключает международные договоры и представляет интересы США на международной арене. Президент также назначает дипломатических представителей и ведет важные переговоры, такие как торговые соглашения и мирные переговоры.

3. Законодательство: Президент играет важную роль в законодательном процессе. Он может предлагать законопроекты Конгрессу, выражать свою позицию по законопроектам и участвовать в их обсуждении. Президент также имеет право вето, что означает, что он может отклонить принятые Конгрессом законы, хотя Конгресс может переиграть его вето двумя третями голосов.

4. Назначение на должности: Президент назначает ряд высокопоставленных должностных лиц, включая министров ведомств, посла США, судей на федеральные суды и других членов администрации. Эти назначения требуют одобрения Сената.

5. Исполнение законов: Президент отвечает за исполнение законов, принятых Конгрессом. Он обязан выполнять законы страны и осуществлять полномочия, предоставленные ему по Конституции [3, с. 356].

Верховный Суд США представляет собой самый высокий судебный орган в стране и играет ключевую роль в системе судебной власти. Вот некоторая информация о Верховном Суде:

1. Организация и структура Верховного Суда: Верховный Суд состоит из девяти судей, которых назначает Президент США, с согласия Сената. Судьи назначаются на пожизненный срок, что означает, что они остаются на своих должностях до отставки, пенсии или импичмента. Верховный Суд включает Судебного председателя и восьмерых ассоциированных судей. Судебный председатель назначается Президентом США с согласия Сената и имеет большую роль в руководстве и управлении работой суда.

2. Роль Верховного Суда в конституционном контроле: Верховный Суд осуществляет конституционный контроль, то есть он прове-

ряет законы и действия других ветвей власти на соответствие Конституции. Суд рассматривает конституционные вопросы и принимает решения, которые могут проверять правомерность действий исполнительной и законодательной власти. При этом Верховный Суд устанавливает прецеденты, которые имеют особое значение для развития правовой практики и интерпретации Конституции.

3. Влияние Верховного Суда на законодательство: Решения и прецеденты, устанавливаемые Верховным Судом, имеют огромное влияние на законодательство и общество в целом. Когда Верховный Суд принимает решение в отношении определенного вопроса, оно становится прецедентом, который может быть использован в будущем при рассмотрении аналогичных дел. Таким образом, Верховный Суд формирует правовую практику и устанавливает стандарты для судебных решений [4, р. 123].

Разделение властей в США играет ключевую роль в обеспечении справедливости, равенства и защите гражданских прав. Государственная власть разделена на три ветви – исполнительную, законодательную и судебную, каждая из которых выполняет свои функции и имеет определенные полномочия. Такое разделение властей не только предотвращает тиранию и концентрацию власти в руках одного лица или органа, но и обеспечивает сбалансированную систему checks and balances (взаимного контроля и балансирования властей) [5, с. 137]. Каждая ветвь власти имеет возможность контролировать и сдерживать другие ветви, что способствует предотвращению злоупотреблений и обеспечению соблюдения конституционных принципов.

Благодаря этому разделению властей в США достигнуты множество положительных результатов. Принятие законов требует согласования и обсуждения в законодательной ветви, исполнение законов и политик осуществляется исполнительной ветвью, а решение споров и разбирательств происходит в судебной ветви. Это создает более устойчивую и прозрачную систему, где каждая ветвь осуществляет свои функции с оглядкой на Конституцию и интересы граждан.

Список литературы:

1. Монтескье Ш.Л. О духе законов / Ш.Л. Монтескье. Москва: Рипол Классик, 2020. 690 с.
2. Медушевский А.Н. Идея разделения властей: история и современность // Социологический журнал. 1994. № 1. С. 53–69.

3. Соединенные Штаты Америки. Конституция и законодательные акты / сост. В.И. Лафитский; под ред. и со вступ. ст. О.А. Жидкова. Москва: Прогресс: Универс, 1993. 765 с.
4. Grennan J. Brandeis & Frankfurter: A Dual Biography / Grennan J. New York : Harper & Row, 1984. 567 p.
5. Конституционный контроль в зарубежных странах : учебное пособие / И.А. Алебастрова [и др.]; отв. ред. В.В. Маклаков. Москва: Норма : Инфра-М, 2010. 671 с.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ВЗГЛЯДЫ Ш. МОНТЕСКЬЕ НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА ПРОИЗВЕДЕНИЯ «ПЕРСИДСКИЕ ПИСЬМА»

Щанкина Любовь Николаевна

*д-р ист.наук,
Российский экономический
университет им. Г.В. Плеханова,
РФ, г. Москва*

POLITICAL AND LEGAL VIEWS OF S. MONTESQUIEU BASED ON THE ANALYSIS OF THE WORK «PERSIAN LETTERS»

Lyubov Shchankina

*Doctor of Historical Sciences,
Plekhanov Russian University of Economics,
Russia, Moscow*

Аннотация. Статья посвящена анализу произведения Монтескье «Персидские письма». Рассмотрены такие аспекты его учения, как причины происхождения государства и права, формы правления, факторы, влияющие на формирование «духа законов», теория разделения властей. Автор приходит к выводу о том, что труды выдающегося теоретика права и государства сохранили актуальность до настоящего времени, поскольку основные идеи, сформулированные Монтескье, позднее принимало, развивало и дорабатывало множество ученых, мыслителей, писателей разных исторических эпох. Безусловной заслугой Монтескье является то, что он первым выделил судебную власть в самостоятельную ветвь государственной власти, благодаря этому теория разделения властей обрела стройность и завершенность. Его доктрина разделения властей лежит в основе всех современных демократических государств.

Abstract. The article is devoted to the analysis of Montesquieu's work «Persian Letters». Such aspects of his teachings as the reasons for the origin of the state and law, forms of government, factors affecting the formation of the «spirit of laws», the theory of separation of powers are considered. The author comes to the conclusion that the works of the outstanding theorist of law and the state have remained relevant to the present, since the main ideas formulated by Montesquieu later adopted, developed and refined many sci-

entists, thinkers, writers of various historical eras. The unconditional merit of Montesquieu is that he was the first to single out the judiciary into an independent branch of state power, since the theory of separation of powers gained harmony and completeness. Its doctrine of separation of powers underlies all modern democracies.

Ключевые слова: монтескье; происхождение государства; право; теория разделения властей.

Keywords: montesquieu; origin of the state; law; theory of separation of powers.

Шарль-Луи Монтескье (1689–1755) – выдающийся французский правовед, писатель, основоположник географической школы в социологии и доктрины разделения властей.

В 1721 г. Монтескье анонимно издал произведение «Персидские письма», получившее огромный успех во Франции. В 1733 г. были изданы «Размышления причинах величия и падения римлян», а в 1748 г. свет увидел труд, на котором Монтескье работал в течении двадцати лет – «О духе законов». Эта работа обессмертила имя своего автора.

По мнению мыслителя, причины возникновения общества государства мыслитель объяснял в духе теории естественного права. Он отмечал, что первоначально люди жили в естественном, догосударственном состоянии. Ради жизни в обществе они отказались от общности имущества и естественных прав (равенства, свободы, независимости). С возникновением частной собственности началась вражда между людьми, стали возникать конфликты и войны, для прекращения которых люди создают общие для всех законы и правительство. Соответственно с появлением законов и правительства общество превращается в государство [1, с. 7-8]. Таким образом, по Монтескье, государство – это продукт не божьей воли, а сознательной деятельности людей.

Имя Монтескье связано с базовыми, на сегодняшний день, понятиями свободы и гарантий свободы, теорией разделения ветвей властей и др. Свобода, по мнению Монтескье, «есть право делать все, что дозволено законами». Однако, не все законы могут правильно определять свободу действий, а только принятые народным представительством, которое должно собираться «в течение значительного промежутка времени». В качестве гарантий свободы философ видел справедливость уголовного и уголовно-процессуального законодательства, а также справедливость налогового права.

Шарль Монтескье, опираясь на доктрину Дж. Локка о разделении ветвей власти, значительно развил данную теорию. Монтескье, так же,

как и Локк, исходит из того, что неограниченная власть провоцирует своего носителя, в силу его человеческой природы, злоупотреблять этой властью. В связи с этим, Монтескье, желая избежать такого злоупотребления, предлагал разделить власть между разными органами с тем, чтобы различные ветви власти, осуществляя свои полномочия, могли бы взаимно сдерживать и уравновешивать друг друга. Монтескье пришел к необходимости разделения власти между тремя ветвями власти: законодательной, исполнительной и судебной.

Законодательная ветвь власти, по замыслу Монтескье, должна быть представлена двухпалатным собранием. Одна из палат данного собрания является наследственной и представляет интересы аристократии и знати, а другая – выборной, призванная отстаивать интересы простого народа. Право принятия законов должно быть у выборной палаты, а наследственная палата должна иметь право контролировать работу выборной.

Исполнительная ветвь власти должна принадлежать монарху. Монарх должен быть вправе отменять законы, принятые собранием, вместе с тем, у монарха не должно быть законодательной инициативы.

Судебная ветвь власти должно точно и однозначно следовать предписаниям закона, а не творить право. Кроме того, Монтескье считал, что отправление правосудия необходимо поручить суду присяжных, т.е. лицам, привлекаемым из народа, для образования суда.

Разработанные принципы разделения ветвей власти и защиты свободы, в настоящее время легли в основу одной из современных политических доктрин западной Европы – политическому либерализму.

Монтескье внес свой вклад не только в мировую копилку политических теорий, но и в теорию права и государственного строительства. Так, Монтескье разделял право на естественное и позитивное. Следуя, уже сложившейся теории естественного права, Монтескье полагал, что естественные законы действовали как в первоначальном «естественном состоянии» общества, так и тогда, когда появилось позитивное, писанное право. Монтескье выделял четыре естественных закона: желание жить в мире; стремление добывать себе пищу; стремление людей любить друг друга; стремление жить в обществе. Кроме того, Монтескье полагал, что появление позитивного права не случайно, а существует несколько факторов, влияющих на формирование позитивного права, и совокупность таких факторов образуют т.н. «дух законов», различный у каждого из народов.

Монтескье выделял физические и моральные факторы, влияющие на формирование «духа законов». Так в качестве физических факторов Монтескье признавал географические характеристики: климат (он вли-

ает на потребности народов и формирует их образ жизни, а тот, в свою очередь – законы); размеры государства; численность населения, почва, климат. К моральным факторам он относил принципы правления, религию и нравы, обычаи [1, с. 9].

Монтескье различает несколько форм правления: демократическую республику; аристократическую республику; монархию; деспотию.

Демократическая республика характеризуется тем, что «законы, определяющие право голосования, являются основными для этого вида правления». В таких республиках устанавливается политическое равенство всех граждан и умеренность, выраженная в том, что все пользуются «одинаковым благополучием и выгодами...каждый должен иметь такие же удовольствия и предаваться таким же надеждам, что и все прочие». Отличия граждан между собою определяются «превосходством таланта и удачным служением» [1, с. 41].

В аристократических республиках власть находится в руках группы лиц. Они «издают законы и заставляют исполнять их; остальной народ является по отношению к ним тем же, что в монархии подданные по отношению к государю» [1, с. 14]. Статус лица в такой республике определяется его знатностью. Аристократическое правление будет тем лучше, чем больше оно будет походить на демократию, т.е. чем больше граждан принимает участие в управлении государством – тем лучше [1, с. 16].

Монархические государства характеризуются тем, что здесь правит одно лицо посредством основных законов, которые определяют статус сословий: дворянства, духовенства и простых подданных. По мнению Монтескье, сословия, главным образом, дворянство, ограничивает власть и «капризную волю» монарха. «В монархии, где нет дворянства, монарх становится деспотом» [1, с. 17]. Критически относясь к власти духовенства, Монтескье, положительно характеризует духовенство в деспотиях, называя духовенство единственной преградой от тех зол, которые может причинить необузданная воля деспота. Кроме того, Монтескье подчеркивает, что в деспотиях значение законов обесценивается в силу главенства воли деспота, за исключением одного из законов: «Учреждение должности визиря есть поэтому основной закон такого государства». Главным принципом правления деспотов является страх. «Здесь не принимаются во внимание естественные чувства – уважение к отцу, любовь к детям и женам, – законы чести, состояния здоровья: приказ объявлен и этого достаточно» [1, с. 19].

Одним из важнейших географических факторов, влияющих на законы и форму государства, является территория государства. По

мнению Монтескье, республики могут существовать на небольших территориях (античные республики), монархии – на территории средних размеров (английская и французская монархии), а деспотии – на огромных территориях (Персия, Китай, Индия, Япония) [1, с. 115, 117-118]. Но из этого правила Монтескье все же делает исключения, так как полагает, что на большой территории может быть учреждена федеративная республика, которая будет сочетать в себе все достоинства республиканского правления и внешнюю силу крупных монархий. Теория Монтескье о крупных федеративных республиках была отражена т.н. «отцами-основателями» США в Конституции 1787 г.

Монтескье выделяет принципы правления в разных государствах, в зависимости от их формы. Так, для демократической республики он выдвигает в качестве основополагающей идеи добродетель, для аристократической республики – умеренность, для монархии – честь, а для деспотии – страх [1, с. 27].

Таким образом, на основании проведенного анализа труда «Персидские письма», можем заключить, что политические и правовые идеи Монтескье оказали больше влияние на целые поколения теоретиков права и государства, а доктрина разделения ветвей власти, в последствии, стала основным принципом конституционного права подавляющего большинства стран мира.

Список литературы:

1. Монтескье Ш.Л. Персидские письма [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.lib.ru/INOOLD/MONTESK/persid.txt> (дата обращения: 05.10.2023).

4.5. УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ; УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ РЕЦИДИВИСТАМИ: СТАТИСТИЧЕСКИЙ МЕТОД

Виктория И.

слушатель

*Санкт-Петербургского Университета МВД России,
РФ, г. Санкт-Петербург*

Аннотация. В статье осуществляется статистический анализ количества рецидивистов в РФ в 2017-2022 гг. посредством методов вертикального и горизонтального анализа с целью выяснения направления динамики количества рецидивистов в РФ, а также структуры рецидивов для понимания направлений профилактики рецидивов. Исследованы и иные структуры рецидивов в целях понимания направлений их профилактики.

Ключевые слова: рецидив; судимость; опасный рецидив; особо опасный рецидив.

Восемнадцатая статья Уголовного кодекса Российской Федерации описывает рецидив как очередное преступление, умышленного характера, совершаемое лицом уже имевшим опыт судимости за проступки, продуманные им заранее [1].

Таким образом, рецидив включает в свое определение следующие составляющие:

- неоднократное (как минимум повторное) незаконное действие, влекущее за собой уголовное наказание;
- преступление, совершаемое по умыслу;
- незаконное действие, влекущее за собой уголовное наказание, которое совершено человеком с непогашенной или неснятой судимостью.

Следовательно, рецидив можем назвать множественным преступлением, умышленного характера, при котором не учитывают судимости до 18 лет, то есть подростковые. Также не считаются рецидивом преступления незначительной тяжести вместе с таковыми, при

которых назначалось условное наказание или предоставлена отсрочка для отбытия наказания. Кроме того, если судимость погашалась или ее снимали, то тогда при вновь совершаемом нарушении закона рецидив не фиксируют.

Простой рецидив представляет собой умышленное повторное преступление, которое совершено человеком, имеющим судимость, имеющего актуальную судимость, причем за всякое незаконное преступление, умышленного характера Рецидив опасного характера случается реже и соответствует определенным признакам следующего характера:

Совершение человеком преступления, характеризующееся как тяжкое, считается когда суд вынужден лишить данную личность свободы, притом, что минимум дважды уже лишал его свободного передвижения за незаконные проступки, умышленно произведенные и имеющие среднюю тяжесть.

- осуществленное человеком тяжкое преступление, при условии, что суд раньше лишал уже его свободы за особенно тяжкий или просто тяжкий проступок. Особенно опасного рода рецидив в свою очередь имеет следующий набор характеристик:
- лицо совершило незаконное действие тяжелого характера, за которое суд лишает его свободы, притом, что минимум дважды суд уже прибегал к наказанию такого рода, то есть преступление тяжкое по умыслу;
- совершенное личностью преступление особо тяжкого характера, за которое суд лишает его уже третий раз свободы, поскольку предыдущие два преступления были умышленно тяжкими, а одно характеризовалось как особо тяжкое. Факт рецидива принято считать обстоятельством отягчающего характера в тот момент, когда назначается наказание. Приведенные данные таблицы 1, а также рисунка 1 представляют исследования ежегодных сборников МВД РФ «Состояние преступности в России» [2-7] относительно количества рецидивистов в 2017-2022 гг.

Таблица 1.

Количество рецидивистов в РФ в 2017-2022 гг., чел.

Показатель	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Простой рецидив	273379	270988	261941	255296	255502	252165
Опасный и особо опасный рецидив	21505	19950	19564	19068	18681	17221
Всего преступников	967103	931107	884661	852506	848320	818986

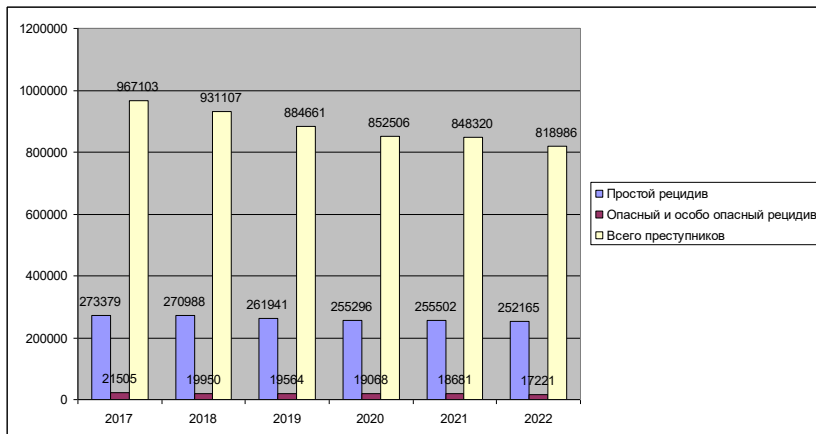


Рисунок 1. Количество рецидивистов в РФ в 2017-2022 гг.

Из приведенных результатов таблицы 1 и рисунка 1 следует, что, во-первых, сокращается количество преступников, во-вторых, сокращается количество рецидивистов.

Осуществим в таблице 2 горизонтальный анализ данных, представленных в таблице 1.

Таблица 2.

Динамика количества рецидивистов в РФ в 2017-2022 гг.

Период	Простой рецидив, количество человек	Абсолютный прирост, чел.		Темп роста, %		Темп прироста, %	
		цепной	базисный	цепной	базисный	цепной	базисный
2017	273379	-	-	100	100	-	-
2018	270988	-2391	-2391	99,13	99,13	-0,87	-0,87
2019	261941	-9047	-11438	96,66	95,82	-3,34	-4,18
2020	255296	-6645	-18083	97,46	93,39	-2,54	-6,61
2021	255502	206	-17877	100,08	93,46	0,081	-6,54
2022	252165	-3337	-21214	98,69	92,24	-1,31	-7,76

По данным горизонтального анализа можем видеть, что количество лиц, для которых характерен простой рецидив снизилось за 6 лет на 21214 человек или на 7,76 %. Динамика нисходящая, характерна для

всего периода, за исключением 2021 года, когда было увеличение рецидивистов на 206 человек, что составляет менее 1 % изменений за год.

Снижение количества рецидивистов в среднем за шесть лет составило 98,4 %, средний темп убывания – 1,6 %. Таким образом, в среднем с каждым годом число рецидивистов сокращалось на 4243 человека.

Проанализируем динамику количества опасных и особо опасных рецидивистов за шесть лет (таблица 3).

Снижение количества опасных и особо опасных рецидивистов в среднем за шесть лет составило 95,65 %, средний темп убывания – 4,35 %. Итогом является то, что в среднем с каждым годом число рецидивистов сокращалось на 857 человек.

Таблица 3.

**Динамика количества опасных и особо опасных рецидивистов
в РФ в 2017-2022 гг.**

Период	Количество опасных и особо опасных рецидивистов, количество человек	Абсолютный прирост		Темп роста		Темп прироста	
		цепной	базисный	цепной	базисный	цепной	базисный
2017	21505	-	-	100	100	-	-
2018	19950	-1555	-1555	92,77	92,77	-7,23	-7,23
2019	19564	-386	-1941	98,07	90,97	-1,93	-9,03
2020	19068	-496	-2437	97,46	88,67	-2,54	-11,33
2021	18681	-387	-2824	97,97	86,87	-2,03	-13,13
2022	17221	-1460	-4284	92,18	80,08	-7,82	-19,92

Количество опасных и особо опасных рецидивистов в России снизилось за 6 лет на 4284 человек или на 19,92 %. Как видим, наблюдается нисходящая динамика, причем характерная для всего рассматриваемого периода.

Максимальное снижение количества опасных и особо опасных рецидивистов было зафиксировано в 2018 году – 1555 человек или 7,23 % по отношению к 2017 году, а в 2022 году отмечено снижение по отношению к 2021 году, которое составило 7,82 %.

Осуществим в таблице 4 вертикальный анализ данных, представленных в таблице 1 для того, чтобы понять структуру рецидива.

Таблица 4.

Структура рецидива в РФ в 2017-2022 гг.

Показатель	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Простой рецидив	273379	270988	261941	255296	255502	252165
Доля в общем количестве преступников, %	28,27	29,10	29,61	29,95	30,12	30,79
Опасный и особо опасный рецидив	21505	19950	19564	19068	18681	17221
Доля в общем количестве преступников, %	2,22	2,14	2,21	2,24	2,20	2,10
Общая доля рецидивистов в общем количестве преступников, %	30,49	31,25	31,82	32,18	32,32	32,89
Всего преступников	967103	931107	884661	852506	848320	818986

Вертикальный анализ рецидива показывает, что лиц с простым рецидивом насчитывается значительная доля – 28,27 % в 2017 году от общего количества преступников; 29,61 % – в 2019 году; 30,79 % – в 2022 году. Таким образом, можно увидеть, что в структуре преступников доля простых рецидивистов возрастает.

Доля же опасных и особо опасных рецидивистов в структуре преступников уменьшается: с 2,22 % в 2017 году до 2,1 % – в 2022 году.

Итак, общая доля преступников, участвующих в преступлениях-рецидивах – значительная: от 30,49 % в 2017 году до 32,89 % в 2022 году. То есть более чем каждый третий преступник в России является рецидивистом, что говорит о невысокой способности пенитенциарной системы ресоциализировать преступников. Нужно отметить, что рецидивы не учитывают повторные преступления небольшой тяжести, что приводит к тому, что в совокупности доля повторных преступлений в структуре преступности все последние годы – более 50 %.

Чтобы снизить количество рецидивов нужно, в первую очередь, интенсифицировать деятельность участковых по отношению к лицам, вышедшим из мест заключения, с целью контроля их деятельности, а также уделить внимание проблеме адаптации бывших заключенных к условиям жизни на свободе, которые изменились за время нахождения

преступивших закон в колониях длительное время. Кроме того, необходимо направить усилия на ресоциализацию лиц, употребляющих наркотические вещества, поскольку такие люди сложно встраиваются обратно в социальную систему и чаще всего именно наркоманы становятся рецидивистами.

Список литературы:

1. Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 13.06.2023 N 214-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации от 1996 г. – № 25. – Ст. 2954.
2. Состояние преступности в России за январь – декабрь 2022 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://media.mvd.ru/files/application/4683439> (дата обращения: 29.06.2023).
3. Состояние преступности в России за январь – декабрь 2021 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://media.mvd.ru/files/application/2315310> (дата обращения: 29.06.2023).
4. Состояние преступности в России за январь – декабрь 2020 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://media.mvd.ru/files/application/2041459> (дата обращения: 29.06.2023).
5. Состояние преступности в России за январь – декабрь 2019 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://media.mvd.ru/files/application/1748898> (дата обращения: 29.06.2023).
6. Состояние преступности в России за январь – декабрь 2018 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://media.mvd.ru/files/application/1518099> (дата обращения: 29.06.2023).
7. Состояние преступности в России за январь – декабрь 2017 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://media.mvd.ru/files/application/1241295> (дата обращения: 29.06.2023).

ЗНАЧЕНИЕ ДОБРОВОЛЬНОГО СОГЛАСИЯ НА ЗАРАЖЕНИЕ ВИЧ-ИНФЕКЦИЕЙ

Молдованова Ирина Вадимовна

магистрант,

Саратовский национальный исследовательский

университет им. Н.Г. Чернышевского,

РФ, г. Саратов

THE MEANING OF VOLUNTARY CONSENT TO CONTRACT HIV INFECTION

Irina Moldovanova

Master's student

Saratov National Research University

named after N. G. Chernyshevsky,

Russia, Saratov

Аннотация. В представленной статье рассмотрены проблемы добровольного согласия на заражение ВИЧ-инфекцией. Проанализировав ключевые проблемы, автором была выявлена необходимость их решения.

Abstract. This article discusses the problems of voluntary consent to HIV infection. Having analyzed the key problems, the author identified the need to solve them.

Ключевые слова: ВИЧ-инфекция, добровольное согласие, опасность заражения.

Keywords: HIV infection, voluntary consent, risk of infection.

Для понимания важности добровольного согласия на потенциальное заражение ВИЧ-инфекцией можно указать, что законодатель предусматривает возможность освобождения от уголовной ответственности за деяния, которые предусмотрены содержанием части 1 и 2 статьи 122 УК РФ [1]. Принципиальную важность имеет тот факт, что освобождение от ответственности не может быть использовано в случае, если правонарушитель не соблюдал профессиональные обязанности, требования и регламенты, что и привело к заражению ВИЧ-инфекцией. Во многом, это связано с тем фактом, что в таком случае заражение медицинским инвентарем, кроме как действиями в рамках установленных регламентов, предупредить невозможно. Следовательно, в таком слу-

чае, освобождение от ответственности и наказания, вследствие предупреждения о вероятном заражении ВИЧ-инфекцией, невозможно.

Согласие на поставление в опасность заражения, или заражение ВИЧ-инфекцией в обязательном порядке должно быть выражено заблаговременно, что определяет то обстоятельство, что не только зараженный ВИЧ-инфекцией должен совершать акт информирования, но и должен быть совершен акт выражения согласия на потенциальную возможность заражения ВИЧ-инфекцией вследствие совершения определенного вида действий. При этом факт согласия на заражения ВИЧ-инфекцией должен иметь добровольный характер, что подразумевает не только наличие возможности для осознания риска заражения ВИЧ-инфекцией, но и возможность принять обдуманное и взвешенное решение, которое подразумевает добровольное согласие на наступление определенных последствий [2, с. 273-276].

Добровольное согласие в данном случае, тесно связано со свободой волеизъявления индивида, которое подразумевает готовность к нарушению собственных благ (в данном случае жизнь и здоровье выступает в качестве блага), и поставление в опасность (в качестве риска возникновения заболевания). Однако, подобное согласие напрямую связано с достижением личного интереса, вследствие достижения которого существует и риск заражения, и возможность нарушения личных прав и свобод. Ввиду данного обстоятельства исследователи отмечают необходимость более детального описания признаков добровольного согласия, которое может быть основанием для вероятного освобождения от уголовного преследования.

Среди прочего, например, исследователи выделяют такие характерные признаки согласия, достаточного для освобождения от уголовной ответственности, как:

- субъективные признаки, к которым относят добровольность, т.е. исключение психологического или физического давления на индивида в момент определения готовности к совершению определенных действий, следствием которых может быть заражение ВИЧ-инфекцией;
- объективные признаки, к которым можно отнести признаки, связанные с конкретностью согласия, допустимостью и своевременностью выражаемого добровольного согласия, а также, условие безусловной наличности данного согласия для совершения действий, которые могут стать причиной заражения ВИЧ-инфекцией.

Во многом, подобное понимание конструкции добровольного согласия в целом, свойственно работам отечественных исследователей, добровольное согласие на заражение ВИЧ-инфекцией следует вектору понимания специфики добровольного согласия в уголовном праве.

При этом, очевидно, что законодательное регулирование данных аспектов может быть избыточным, и существенно усложнять понимание специфики преступления [3, с. 25-56]

Однако, использование данной конструкции – «добровольного согласия», в качестве элемента определяющего возможность освобождения от уголовной ответственности за заражение ВИЧ-инфекцией и заведомое поставление другого лица в опасность заражения ВИЧ-инфекцией, является не только социально-правовым и медико-правовым явлением, но важным социальным фактором, обуславливающим возможность лицам зараженным ВИЧ-инфекцией, иметь не только сексуальные связи (которые чаще всего являются методом передачи инфекции), но и иметь полноценную семью. И принципиально важное значение в данном случае играет факт информированного согласия на поставление в опасность заражения ВИЧ-инфекцией и передачи ВИЧ-инфекции. Запрещать и вступать в сексуальные связи и выстраивать семейные отношения, в отсутствие данной оговорки, является важным инструментом обеспечения социальной справедливости в отношении лиц, зараженных ВИЧ-инфекцией.

Если речь идет о наличии систематической угрозы заражения ВИЧ-инфекцией, достаточно часто речь идет об устойчивом понимании потенциальной вероятности заражения ВИЧ-инфекцией, можно говорить об однозначной достаточности информированности о возможности заражения ВИЧ-инфекцией. В иных же случаях, достаточная степень информированности, должна включать не только реализацию информирования о наличии ВИЧ-инфекции, но и осознание последствий. При этом, подобное разъяснение последствий не должно быть обязанностью уже болеющего индивида, и методы и способы минимизации рисков заражения [4, с. 101-103].

В академическом сообществе активно идет обсуждение аспекта и выражения согласия потерпевшего, исходя из того, каким образом было реализовано поставление в известность опасности заражения ВИЧ-инфекцией, с учетом того обстоятельства, что устная форма и согласия и информирования, а равно как и ряд иных форм и методов оповещения, которые не могут быть однозначно доказаны в рамках судопроизводства без активных дискуссий. В данном случае, приоритетным можно считать заблаговременное письменное информирование и заблаговременное письменное согласие, как один из факторов минимизации проблем при определении факта добровольного согласия на поставление в опасность или согласия на заражение ВИЧ-инфекцией.

Однако, как замечают другие исследователи, письменные документы не являются единственным средством доказывания факта пре-

дупреждения или факта согласия, что справедливо с учетом специфики доказывания. При этом, данная позиция является достаточно аргументированной, но в случае с защитой прав потерпевшего. Так, например, согласие может быть получено и в следствие введения в заблуждение, имеющего умышленный характер, относительно возникновения возможности поставления в опасность или непосредственное заражение ВИЧ-инфекцией.

Учитывая все сказанное в рамках данного раздела, мы можем сделать следующие выводы:

Во-первых, законодатель, стремясь выделить добровольное согласие на заражение ВИЧ-инфекцией вследствие действий, направленных на достижение личных интересов, ограничивает потенциальную сферу применения данного положения частями 1 и 2 статьи 122 УК РФ[1], что связано с тем обстоятельством, что частью 3 регулируется особо квалифицированный состав преступления (заражение двух или большего количества лиц ВИЧ-инфекцией, или заражение несовершеннолетнего), что априори имеет повышенный уровень общественной опасности, а в рамках преступления описанного частью 4 статьи 122 УК РФ[1], законодатель описывает деяние, предупреждение которого невозможно;

Во-вторых, принципиально важное значение в данном случае играет факт информированного согласия на поставление в опасность заражения ВИЧ-инфекцией и передача ВИЧ-инфекции. Запрещать и вступать в сексуальные связи и выстраивать семейные отношения, в отсутствие данной оговорки, является важным инструментом обеспечения социальной справедливости в отношении лиц зараженных ВИЧ-инфекцией. Именно поэтому, в текущих условиях мы не можем предложить однозначного направления совершенствования законодательства регулирующего ответственность за заражение ВИЧ-инфекцией, с учетом изученного теоретического нарратива.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ «Уголовный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июня 1996 г. N 25 ст. 2954
2. Костылева А.С. Уголовная ответственность за заражение венерической болезнью и ВИЧ-инфекцией // Мировая и Российская наука: области развития и инноваций. Сборник научных статей. М., 2020. С. 273-276.

3. Часовских М.Ю. К вопросу о непосредственном объекте преступлений, предусмотренных ст.ст.121-122 УК РФ // Студенческий вестник. 2020. № 22-3 (120). С. 25-26.
4. Сиверин К.О. Квалифицированный и особо квалифицированный состав преступлений, предусмотренных статьями 121, 122 УК РФ // В сборнике: МОЛОДОЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬ: ВЫЗОВЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ. сборник статей по материалам CLXXXIII международной научно-практической конференции. Москва, 2020. С. 101-103.

4.6. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

КОНФЛИКТЫ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ: СУЩНОСТЬ И ПРИРОДА ВОЗНИКНОВЕНИЯ

Гвоздева Наталья Сергеевна

*магистрант,
Саратовская Государственная
Юридическая Академия,
РФ, г. Саратов*

CONFLICTS IN PRELIMINARY INVESTIGATION: ESSENCE AND NATURE OF EMERGENCE

Natalia Gvozdeva

*Bachelor,
Saratov State Law Academy,
Russia, Saratov*

Аннотация. В данной статье исследуется сущность и природа конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования уголовных дел. Внимание уделяется анализу основных причин, приводящих к возникновению конфликтных ситуаций между участниками уголовного судопроизводства. Автор представляет анализ с учетом современных тенденций в уголовном праве и практике.

Abstract. This article explores the essence and nature of conflicts arising during the preliminary investigation of criminal cases. Attention is focused on analyzing the primary reasons leading to the emergence of conflict situations among participants in criminal proceedings. The author presents an analysis considering contemporary trends in criminal law and practice.

Ключевые слова: конфликт предварительного расследования; сущность конфликтов в расследовании; юридический конфликт; влияние конфликтов на уголовный процесс.

Keywords: conflict of preliminary investigation; essence of conflicts in investigation; legal conflict; influence of conflicts on criminal proceedings.

Конфликт (от лат. *conflictus*) означает столкновение, противоречие мнений, противопоставление позиций власти. Конфликты могут быть вызваны самыми разными обстоятельствами, жизненными ситуациями, к которым относятся, например, неравный доступ к материальным ресурсам, различные взгляды на наиболее важные жизненные установки, борьба за власть, наличие различных позиций и ролей в социальной структуре, личностные различия (эмоциональные и психологические) и т.д. Конфликты касаются всех сфер жизнедеятельности людей, всех социальных отношений и всех типов социальных взаимодействий. По сути, конфликт – это вид социального взаимодействия, субъектами и участниками которого являются индивиды, большие или малые социальные группы и организации, преследующие различные цели или интересы.

Конфликтное взаимодействие предполагает противоречие между сторонами, т.е. их действия друг против друга. В основе конфликта лежат субъективные и объективные противоречия, однако не следует отождествлять эти два явления (противоречие и конфликт). Противоречия могут существовать длительное время, но они не обязательно впоследствии становятся конфликтами. Именно поэтому важно помнить, что конфликт – это не просто противоречие, основанное на несовместимых интересах, потребностях и ценностях. Конфликт возникает только тогда, когда противоречия перерастают в открытую борьбу между сторонами, т.е. в настоящий конфликт. Конфликты могут развиваться как в более интенсивной, так и в более жестокой форме.

Одним из подвидов конфликта является конфликт юридический. Как отмечает М.О. Лыско, «Давая формулировку понятия юридического конфликта нужно показать пределы действия права. Довольно часто в повседневной жизни возникают такие ситуации, в которых будет отсутствовать ярко выраженный юридический характер. Например, отношения между гражданином и, предположим, сотрудником правоохранительных органов будут всегда носить юридический характер. В данном случае причины возникновения конфликтной ситуации, а также ее протекание и в дальнейшем разрешение будут от начала до конца правовыми, при том, что представитель органов внутренних дел действует в пределах, предоставленных ему законом, а правонарушитель будет нести юридическую ответственность за свои неправомерные действия (бездействия)». [3, с. 932]

По мнению экспертов, юридические конфликты следует рассматривать как в узком, так и в широком смысле.

Так, юридические конфликты в узком смысле – это споры, непосредственно связанные с правоотношениями сторон, т.е. конфликты между субъектами юридических отношений с несовпадающими пра-

вовыми интересами, возникающие в связи с применением, изменением, нарушением или толкованием норм права.

Юридический конфликт в широком смысле (форма смешанного или переходного типа) – это любой конфликт социальной природы, хотя бы один из элементов которого носит правовой характер и завершается в правовом (т.е. юридизированном) порядке.

Конфликты, возникающие в ходе уголовного судопроизводства, являются весьма специфическими, так как их цель и причины возникновения существенно отличаются от целей и причин возникновения других видов конфликтов. Их функция также является особой и отличается от других споров.

Для понимания особенностей конфликта, возникающего в процессе предварительного расследования, следует установить само понятие стадии предварительного расследования.

Как отмечает О.А. Коваленкова, «стадию предварительного расследования можно определить как деятельность уполномоченных государственных органов, по собиранию, оценке и проверке доказательств, на основании которых могут устанавливаться имеющее значение для уголовного дела обстоятельства, для изобличения и привлечения лица, совершившего преступление в качестве подозреваемого или обвиняемого и назначение ему уголовно процессуальных мер по возмещению нанесенного им ущерба». [1, с. 72]

Под «конфликтом предварительного расследования» Н.Ю. Лебедев понимает «проявление правовых и межличностных отношений между участниками предварительного расследования, препятствующих обеспечению защиты прав и законных интересов, во-первых, физических и юридических лиц, признанных потерпевшими, а во-вторых, лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений». [2, с. 322]

В основе конфликтов, возникающих во время проведения предварительного расследования, лежат не только межличностные противоречия между участвующими сторонами, но и противоречивые внутренние позиции и взгляды сторон уголовного судопроизводства. Собственный поведенческий опыт, внутренний диалог и разногласия по поводу обстоятельств расследования, норм поведения, установленных правовым государством, морально-этических стандартов, сложившихся в обществе, могут создать благодатную почву для конфликта, поскольку человек может не желать соблюдать эти нормы и стандарты.

Анализ литературы позволяет выделить наиболее важные объективные и субъективные причины конфликтов между участниками предварительного расследования.

Первая категория – объективные причины, т.е. внешние процессы, которые не зависят от воли участников уголовного судопроизвод-

ства, но могут влиять на вероятность возникновения конфликта в ходе предварительного расследования. В обобщенном виде эти причины можно представить следующим образом.

1. Производство следственного или иного процессуального действия: возбуждение или прекращение уголовного дела (уголовного преследования), производство следственного действия (обыска, опознания и т.д.), применение меры процессуального принуждения, привлечение к уголовной ответственности или приостановление предварительного следствия

2. Недостаточная квалификация участников предварительного расследования в области криминалистического знания тактических приемов и методов раскрытия и расследования преступлений.

3. Различные ошибки и коллизии уголовно-правовых, уголовно-процессуальных и иных норм, регулирующих оперативно-розыскную деятельность.

4. Тяжелая болезнь, препятствующая участию в следственных или судебных действиях.

5. Внешние факторы, влияющие на сохранность следов или доказательств преступления (погода, смерть потерпевшего или свидетеля).

6. Отсутствие технических возможностей для обнаружения и установления следов преступления.

Второй блок – субъективные причины, т.е. психологические особенности лиц, участвующих в расследовании, на всех этапах предварительного следствия.

На сегодняшний день разрешение конфликтов и противоречий в процессе предварительного расследования преступлений является одной из основных задач современной криминалистики. Понимание различных аспектов генезиса и разрешения этих конфликтов играет важную роль в обеспечении справедливости и эффективности уголовного судопроизводства.

Список литературы:

1. Коваленкова О.А. Понятие и значение стадии предварительного расследования / О.А. Коваленкова // Евразийский научный журнал. – 2017. – № 6. – С. 71-72.
2. Лебедев Н.Ю. Концептуальные основы криминалистической теории преодоления конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования: Дис. ...канд. юрид. наук. Барнаул., – 2017. – 406 с.
3. Лыско М.О. Понятие юридического конфликта / М.О. Лысков // Аллея науки. – 2018. – Т. 5, – № 5(21). – С. 930-932.

ОСОБЫЙ ПОРЯДОК СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА ПРИ СОГЛАСИИ ОБВИНЯЕМОГО С ПРЕДЪЯВЛЕННЫМ ОБВИНЕНИЕМ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Лобанов Никита Викторович

магистрант,

*Сыктывкарский государственный
университет им. Питирима Сорокина,
РФ, г. Сыктывкар*

Особый порядок судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением представляет собой актуальный правовой институт, ввиду наличия в нем проблем правового регулирования и правоприменения, постоянно совершенствуемых законодателем. На сегодняшний день он регулируется действующим Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации (далее – УПК РФ), а именно главой 40 источника [1].

Отсутствовавшая в законодательстве СССР и внедренная новым УПК РФ вышеуказанная система правоотношений, отдельные элементы которой были позаимствованы из различных правовых институтов за рубежом, призвана облегчить и разгрузить судебную систему Российской Федерации, в частности обеспечить экономию процессуального времени при рассмотрении уголовных дел, не представляющих особой сложности.

Внедрению особого порядка судебного разбирательства в судебную систему Российской Федерации предшествовали острые дискуссии ученых-процессуалистов, вместе с тем и на сегодняшний день в ходе его реализации находятся сторонники и противники данного института. О.Н. Палиева, О.И. Захаренко указывают о том, что не следует забывать о процессуальной экономии, которая стала возможной благодаря законодательному закреплению особого порядка судебного разбирательства. Так, обвиняемый, соглашаясь с предъявленным ему обвинением, признавая свою вину, позволяет суду не исследовать собранные по делу доказательства, что, в свою очередь, ощутимо ускоряет производство по уголовному делу [7, с. 88].

Н.А. Развейкина, Е.А. Дьячкова высказывают мнение о том, что при внедрении в правовую систему данного института законодатель преследовал вполне очевидные и логичные цели – упростить судопроизводство по очевидным, бесспорным и малозначительным уголовным делам, тем самым снизив нагрузку на органы расследования по уго-

ловным делам, как на досудебной, так и непосредственно на судебной стадии [8, с. 115].

С.А. Новиков указывает, что «суд без суда», то есть без полноценного судебного следствия, предполагавшийся, даже в силу своего наименования «особый», как некое исключение из общего порядка судебного разбирательства, постепенно получил в России настолько широкое распространение, что превратился в основной способ рассмотрения уголовных дел в суде первой инстанции [4, с. 22].

Ю.Г. Овичинников, напротив, выражает озабоченность по поводу того, что законодатель отнес признание обвиняемого своей виновности к самому весомому и прямому доказательству. Принцип презумпции невиновности, свобода оценки доказательств, осуществление правосудия только судом и состязательность сторон существенно «пошатнулись» как фундаментальные основы судопроизводства, поскольку стали существовать в ограниченной форме. При реализации правосудия в такой форме существует вероятная возможность осудить невиновного, следовательно, относить эту упрощенную форму к категории достаточного уровня социальной ценности весьма сомнительно [6, с. 29].

Таким образом, в современном научном сообществе нет четко сформированной позиции о том, является ли безусловным благом указанная форма отправления правосудия, так как имеют место быть, как положительные аспекты, так и отрицательные. Следует подчеркнуть высказанный ранее тезис о том, что данный институт упрощенного рассмотрения уголовных дел позволяет значительно ускорить процессуальную составляющую в связи с тем, что, по сути, не исследуются и не оцениваются доказательства, подлежат изучению лишь данные, характеризующие личность подсудимого, которые способны повлиять на вид и размер возможного наказания. В подтверждение этого говорят и положения постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел» [3]. И.В. Овсянников указывает, что такое исследование может проводиться любыми способами, предусмотренными уголовно-процессуальным законом, в том числе путем исследования дополнительно представленных материалов, допросов свидетелей по этим обстоятельствам [5, с. 54].

Для рассмотрения дела в указанном порядке судебного разбирательства необходимо наличие нескольких обязательных условий, установленных ч.2 ст.314 УПК РФ [1]. В частности, когда обвиняемый осознает характер и последствия заявленного им ходатайства о применении особого порядка судебного разбирательства при согласии с предъявленным обвинением, ходатайство было заявлено им добро-

вольно и после проведения консультаций с защитником, государственный или частный обвинитель или потерпевший не возражают против заявленного обвиняемым ходатайства. В дополнение выступают положения ст. 316 кодекса [1], когда в ходе судебного заседания председательствующий по делу судья опрашивает подсудимого о том, понятно ли ему обвинение, согласен ли он с обвинением и поддерживает ли свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, заявлено ли это ходатайство добровольно и после консультации с защитником, осознает ли он последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства. В случае отсутствия одного из этих обязательных условий особый порядок по уголовному делу должен быть прекращен, а дело подлежит рассмотрению в общем порядке. Например, нередки случаи, когда на стадии предварительного расследования обвиняемый соглашался с предъявленным обвинением, а во время судебного заседания, которое было назначено в особом порядке судебного разбирательства, указал на то, что не признает какие-либо обстоятельства предъявленного обвинения, в результате чего из особого порядка судебного разбирательства необходимо перейти в общий. Также можно указать на то, что возникают ситуации, когда потерпевший (частный обвинитель) или его представитель не дает согласия на проведение судебного заседания в данном порядке, тогда как подсудимый согласен с предъявленным обвинением и ходатайствует о проведении судебного заседания в особом порядке судебного разбирательства, однако в связи с данными обстоятельствами такое дело подлежит рассмотрению в общем порядке. Еще одним актуальным аспектом является и то, что осужденный не может обжаловать приговор суда, состоявшийся в особом порядке судебного разбирательства, по основанию несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, которые были установлены судом первой инстанции. В этой связи резонно отметить вышесказанное, что в ходе рассмотрения уголовного дела по существу не исследуются и не оцениваются доказательства, а подлежат изучению лишь данные, характеризующие личность подсудимого, что, по мнению Ю.Г. Овичинникова, приведенному ранее, может привести к осуждению невиновного лица и сложностям, возникающим в связи с обжалованием приговора.

О развитии данного института в соответствии с актуальными запросами общества свидетельствует и изменение действующего законодательства. В частности принятие Федерального закона от 20.07.2020 № 244 «О внесении изменений в статьи 314 и 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» [2]. Если до его принятия осо-

бый порядок судебного разбирательства распространялся и на преступления, относимые к категории тяжких, то после посредством указанного института могут быть рассмотрены дела о преступлениях небольшой и средней тяжести. На наш взгляд, это связано с тем, что велика вероятность судебной ошибки, так как, как правило, дела о тяжких преступлениях предполагают большой объем доказательственной базы, а согласие обвиняемого с предъявленным обвинением может являться самооговором, поэтому невозможно без всесторонней оценки и исследования доказательств по делу вынести справедливое и законное решение по делу. Такую же позицию высказывает и С.А. Новиков, указывая, что заранее невозможно точно определить, насколько сложное дело ждет своего рассмотрения. Не редки исключения, когда казавшееся «простым» дело при тщательном рассмотрении открывает важнейшие подробности, влияющие не только на квалификацию, но и на сам вывод о виновности подсудимого. Для того чтобы «не пропустить» такое дело, не совершить ошибку, и требуется полноценное судебное следствие по всем, в том числе представляющимся «легкими», уголовным делам» [4, с. 23].

Необходимо отметить, что внедрение института особого порядка судебного разбирательства было оправдано, так как его применение способствует ускорению судебного процесса, возможности рассмотреть большее количество дел ввиду процессуальной экономии, вместе с тем законодателю необходимо и далее совершенствовать данный институт, так как на сегодняшний имеют место быть пробелы в действующем законодательстве, которые негативно сказываются на применении данной формы отправления правосудия. Внедрение новых актов законодательства подтверждает данный тезис, так как они направлены на исправление тех или иных пробелов.

Список литературы:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 дек. 2001 г. № 174-ФЗ [ред. от 04 авг. 2023 г.] // Собр. законодательства РФ. – 2001. – № 52. – Ст. 4921.
2. Федеральный закон от 20 июля 2020 г. № 224-ФЗ «О внесении изменений в статьи 314 и 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Российская газета. – 2020. – 24 июля.
3. О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел: постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 05 дек. 2006 № 60 [ред. от 29 июня 2021 г.] // Российская газета. – 2006. – 20 декабря.

4. Новиков С.А. Сокращение особого порядка судебного разбирательства: «начало движения» или «конец маршрута»? // Российский судья. – 2020. – № 10. – С. 21-25.
5. Овсянников И.В. Когда судья должен оценивать обвинение? // Законность. – 2020. – № 8. – С. 53-56.
6. Овчинников Ю.Г. Реализация института особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением: pro et contra // Российский судья. – 2022. – № 5. – С. 25-31.
7. Палиева О.Н., Захаренко О.И. Основания и условия применения особого порядка судебного разбирательства: его современное состояние // Современные фундаментальные и прикладные исследования. – 2019. – № 2 (33). – С. 84-89.
8. Развейкина Н.А., Дьячкова Е.А. Проблемы применения особого порядка судебного разбирательства по уголовным делам // Юридический вестник Самарского университета. – 2019. – № 3. – С. 114-119.

НАУЧНЫЙ ФОРУМ:
**ЮРИСПРУДЕНЦИЯ, ИСТОРИЯ,
СОЦИОЛОГИЯ, ПОЛИТОЛОГИЯ
И ФИЛОСОФИЯ**

*Сборник статей по материалам LXXXII международной
научно-практической конференции*

№ 11 (82)
Ноябрь 2023 г.

В авторской редакции

Подписано в печать 09.11.23. Формат бумаги 60x84/16.
Бумага офсет №1. Гарнитура Times. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 5,125. Тираж 550 экз.

Издательство «МЦНО»
123098, г. Москва, ул. Маршала Василевского, дом 5, корпус 1, к. 74
E-mail: socialconf@nauchforum.ru

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленного
оригинал-макета в типографии «Allprint»
630004, г. Новосибирск, Вокзальная магистраль, 1

16+



**НАУЧНЫЙ
ФОРУМ**
nauchforum.ru