



НАУЧНЫЙ
ФОРУМ
nauchforum.ru

ISSN: 2542-128X



№10(81)

НАУЧНЫЙ ФОРУМ:
ЮРИСПРУДЕНЦИЯ, ИСТОРИЯ
СОЦИОЛОГИЯ, ПОЛИТОЛОГИЯ,
И ФИЛОСОФИЯ

МОСКВА, 2023



НАУЧНЫЙ ФОРУМ:
**ЮРИСПРУДЕНЦИЯ, ИСТОРИЯ,
СОЦИОЛОГИЯ, ПОЛИТОЛОГИЯ
И ФИЛОСОФИЯ**

*Сборник статей по материалам LXXXI международной
научно-практической конференции*

№ 10 (81)
Октябрь 2023 г.

Издается с ноября 2016 года

Москва
2023

УДК 1/14+31/34+93/94

ББК 6+87

НЗ4

Председатель редколлегии:

Лебедева Надежда Анатольевна – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

Бектанова Айгуль Карибаевна – канд. полит. наук, доц. кафедры философии Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина, Кыргызская Республика, г. Бишкек;

Бахарева Ольга Александровна – канд. юрид. наук, доц. кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», Россия, г. Саратов;

Лобазова Ольга Федоровна – д-р филос. наук, проф. кафедры философии Российского государственного социального университета, Россия, г. Москва;

Мащитко Сергей Михайлович – канд. филос. наук, доц. кафедры философии Белорусского государственного университета информатики и радиоэлектроники, Беларусь, г. Минск;

Попова Ирина Викторовна – д-р социол. наук, проф. кафедры истории России Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, Россия, г. Кострома.

НЗ4 Научный форум: Юриспруденция, история, социология, политология и философия: сб. ст. по материалам LXXXI междунар. науч.-практ. конф. – № 10 (81). – М.: Изд. «МЦНО», 2023. – 98 с.

ISSN 2542-128X

Статьи, принятые к публикации, размещаются на сайте научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU.

ББК 6+87

ISSN 2542-128X

© «МЦНО», 2023

Оглавление	
Раздел 1. Философия	5
1.1. История философии	5
МИСТИКО-ГНОСТИЧЕСКАЯ ТРАДИЦИЯ В КОНТЕКСТЕ КОСМОГЕНИЧЕСКОЙ ПРОБЛЕМАТИКИ ЕВРОПЕЙСКОЙ ФИЛОСОФИИ	5
Надеина Дарья Александровна	
1.2. Философия религии и религиоведение	10
ДУХОВНО-АКАДЕМИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ ПРИРОДЫ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX – НАЧАЛА XX ВВ. КАК ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКИЙ ФЕНОМЕН	10
Корнилов Юрий Анатольевич	
Раздел 2. Юриспруденция	15
2.1. Административное право; административный процесс	15
ЭФФЕКТИВНОСТЬ МЕРОПРИЯТИЙ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА) В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ	15
Попик Анна Михайловна	
2.2. Гражданский процесс; арбитражный процесс	21
МЕДИАЦИЯ В ПРАВЕ КАЗАХСТАНА И ТУРЦИИ	21
Тойкин Орымбек Жанахметович	
2.3. Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право	30
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НОТАРИУСОВ ТУРЦИИ	30
Муртазина Кулями Туkenовна	
РАЗМЕЩЕНИЕ ЛИНЕЙНЫХ ОБЪЕКТОВ: ПРАВО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ БЕЗ ИХ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ И УСТАНОВЛЕНИЯ СЕРВИТУТА, ПУБЛИЧНОГО СЕРВИТУТА	39
Нестеров Александр Андреевич Сергачева О.А.	

2.4. Земельное право; природоресурсное право; экологическое право; аграрное право	45
ПРАВОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ КОМПЛЕКСНОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ Рябова Елена Владимировна	45
2.5. Корпоративное право; энергетическое право	55
О ПРАВЕ ПОТРЕБИТЕЛЯ НА ВЫБОР ЭНЕРГОСНАБЖАЮЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ Ауталипова Зульфия Тулеутемировна	55
2.6. Криминалистика; судебноэкспертная деятельность; оперативно розыскная деятельность	63
ОСМОТР МНОГОКВАРТИРНОГО ЖИЛОГО ДОМА СОБАКОЙ ПОИСКА ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ ОСТАНКОВ И ИХ СЛЕДОВ Храмов Юрий Евгеньевич	63
2.7. Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве	84
ЗЕМЛЕВЛАДЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ЗНАТИ ДАГЕСТАН В НОВОЕ ВРЕМЯ Алиев Багомед Гадаевич Магарамов Шарафутдин Арифович	84
ОТМЕНА РАБСТВА В ДАГЕСТАНЕ Магарамов Шарафутдин Арифович	89
2.8. Уголовное право и криминология; уголовноисполнительное право	94
ПОРЯДОК НАЗНАЧЕНИЯ НАКАЗАНИЯ ПО СОВОКУПНОСТИ ПРИГОВОРОВ Артемова Алена Александровна	94

РАЗДЕЛ 1.

ФИЛОСОФИЯ

1.1. ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ

МИСТИКО-ГНОСТИЧЕСКАЯ ТРАДИЦИЯ В КОНТЕКСТЕ КОСМОГОНИЧЕСКОЙ ПРОБЛЕМАТИКИ ЕВРОПЕЙСКОЙ ФИЛОСОФИИ

Надеина Дарья Александровна

аспирант,

Санкт-Петербургского

государственного университета,

РФ, г. Санкт-Петербург

THE MYSTIC-GNOSTIC TRADITION IN THE CONTEXT OF COSMOGONIC PROBLEMS OF THE EUROPEAN PHILOSOPHY

Daria Nadeina

Postgraduate student,

of St. Petersburg State University,

Russia, St. Petersburg

Аннотация. В статье раскрывается проблематика космогонических концепций в истории европейской философии. Автор показывает преимущества того понимания происхождения мира, которое характерно для мистико-гностической традиции. Космогония в мистико-гностической традиции преодолевает проблематику дуализма и типового пантеизма.

Abstract. The article reveals the problems of cosmogonic concepts in the history of European philosophy. The author shows the advantages of that understanding of the origin of the world, which is characteristic of the

mystical-Gnostic tradition. Cosmogony in the mystical-Gnostic tradition overcomes the problems of dualism and typical pantheism.

Ключевые слова: космогония; космология; гностицизм; эманация; творение; неоплатонизм; креационизм; дуализм; пантеизм; панентеизм

Keywords: cosmogony; cosmology; Gnosticism; emanation; creation; Neoplatonism; creationism; dualism; pantheism; panentheism

Религиозно-философские космогонии и в наши дни заслуживают внимания. Сохраняя критическое отношение к древнему наследию, нужно правильно считывать символы, содержащиеся в сакральных текстах, используя данные соответствующих гуманитарных наук. Религиозная, философская и естественнонаучная концептуализации вопроса о происхождении мира актуальны для изучения, соответствуют естественным запросам человеческого сознания, в определенной степени зависимы друг от друга исторически и культурно. Каждая из них имеет характерную проблематику, устаревшие и актуальные аспекты, которые необходимо учитывать в современном контексте.

Универсальной проблемой космогонических концепций является соотношение абсолютного и относительного бытия. Абсолют как все-совершенное существо должен «покрывать» собой весь объем бытия. Возникает вопрос: «Каким образом в этом контексте мыслить относительное?» Получается, что абсолютное в определенном смысле нуждается в относительном, чтобы отличаться от относительного, но это не соответствует представлениям об Абсолюте как самодостаточном существе.

В первом тысячелетии нашей эры в европейской философии существовали несколько направлений в решении космогонического вопроса. Довольно рано христианская ортодоксия стала исповедовать концепцию «творения из ничего» трансцендентным Богом и противопоставлять себя античному пантеизму и гностическим космогониям. В IV веке в контексте арианских споров христианская догматика установила четкое разделение между понятиями «рождать» и «творить»: Бог создает мир за пределами себя своим действием, тогда как акт рождения Богом Отцом совершается только в Троице по отношению к Сыну. В то же время церковная космогоническая схема испытала существенное влияние со стороны неоплатонической мысли, что ярко выражено в синтезе креационистского и эманативного подходов в Ареопагитиках [3]. В то же время критика пантеизма в любых его формах с течением времени обрела в церковной мысли устойчивую форму. Вплоть до своего заката неоплатоническая мысль активно разрабатывала концепцию

«нисходящего» эманатизма. Единое-Благо распространяет себя за пределы своей сущности, постепенно оскудевая. Главным стержнем здесь выступает концепция эманации, согласно которому высшее, истекая в низшее, не изменяется. Параллельно с этим развивались гностические космогонии, которые являлись объектом критики не только со стороны церковной ортодоксии, но и со стороны неоплатонической мысли (трактат Плотина «Против гностиков» также имел название «Против утверждающих, что мир – зло и Творец его – зло»). Христиан и платоников не устраивал гностический дуализм. Именно дуалистическая космология стала характерным признаком гностицизма. Дуализм неоднократно заявлял о себе в лице различных оппозиционных христианской церкви еретических движений (например, павликиане и богомилы). Однако нужно учитывать, что гностицизм – многообразное направление, в котором дуализм может переплетаться с пантеистическими мотивами. Характерным отличием гностической космогонии от христианской и платонической является активное использование мифологического языка изложения (в христианской и платонической космогонии встречаются элементы мифологии, но не в таком значительном объеме).

Помимо указанных трех космогонических традиций (христианская ортодоксия, античный языческий пантеизм, кульминацией которого является неоплатонизм, а также гностицизм) нельзя забывать еще одну линию разработки вопроса о происхождении мира. Речь идет о мистико-гностической традиции, восходящей в своих истоках к гностическому христианству. Примечательно, что внутри ортодоксии всегда имелось устойчивое стремление перейти границы догматических ограничений в плане космогонии в сторону пантеизма, включающего в себя специфические элементы христианского мировоззрения. Внутри церковной мысли мы обнаруживаем тяготение к особой разновидности пантеизма, не совпадающей ни с эманативной моделью неоплатоников, ни с пантеизмом, скажем, стоического типа (примечательно, что схожее отклонение можно наблюдать и в иудейской мысли). Происхождение мира здесь мыслилось как внутреннее самоограничение Абсолюта.

Естественно, мыслители, придерживавшиеся этого учения, либо открыто признавались еретиками, либо балансировали на грани подпадания под церковное осуждение. Есть все основания полагать, что именно это учение, а не концепция творения из ничего, усвоенная ортодоксией как догмат, в большей степени соответствует раннехристианскому мирозерцанию, не подвергнутому философизации со стороны платонической и в целом античной мысли. Такой вывод можно сделать на основе анализа древнего гностического текста – «Евангелия

Истины»: «Евангелие Истины выражает достаточно последовательную философскую систему пантеистического типа, которую можно считать развитием гностической версии раннего христианства, истоки которой находятся в Евангелии от Иоанна. Соответствующая система не осталась изолированным эпизодом в интеллектуальной истории Европы, а породила влиятельное направление философского развития, охватывающее множество известнейших мыслителей, среди которых можно назвать Мейстера Экхарта, Николая Кузанского, Дж. Бруно, Я. Бёме, Г. Лейбница, И.Г. Фихте, Ф.В.Й. Шеллинга, В.С. Соловьева, А. Бергсона» [2, с. 24].

Решая вопрос о соотношении абсолютного и относительного, различные типы космогоний обнаруживают характерную проблематику. Так, крайние формы пантеизма, в которых Бог и мир отождествляются по примитивной схеме, не решают указанной проблемы, а, скорее, «смазывают» ответ. Эманативная модель также оставляет нерешенными следующие вопросы: 1) Какова причина исхождения Первоначала за пределы самого себя? 2) Первоначало порождает мир в силу свободного «решения» или по необходимости, целенаправленно или случайно, разумно или бессознательно? 3) Нуждается ли Первоначало в ином, и если да, то как это совместить с его совершенной свободой?; 4) Каким образом Первоначало одновременно всё, и в то же время – иное по отношению ко всей совокупности сущих?

Креационистская концепция творения мира из ничего устанавливает разрыв между Богом и творением, склоняя нас некоторым образом к дуалистической схеме, несмотря на заявления церковных догматистов о том, что классическая христианская концепция творения избегает этой крайности [1, с. 7]. Космогония, представленная в мистико-гностической традиции, позволяет обходить проблематику указанных типов ответа на вопрос о происхождении мира. Схема, согласно которой мир возникает как динамическое самоограничение Бога в сфере ничто, во-первых, удерживает Абсолюта в качестве самодостаточного существа, поскольку мир возникает в ничто как в том «пространстве», которое не имеет своей автономной онтологии, являясь именно ничто. Во-вторых, данная концепция не позволяет нам скатываться в тонкий дуализм креационистской модели, где Бог и мир предстают как иносушные друг другу начала. В-третьих, мы избегаем негативизации мира, которая по-своему обыгрывается в эманатизме, ортодоксии и дуалистическом гностицизме.

Тварь в рассматриваемой нами концепции предстает «этапом» или «моментом» в процессе становления ничто Богом. По сути своей, тварный мир мыслится здесь в качестве замедления указанного божественного

космогонического процесса. Таким образом, творение не имеет своей, отличной от Бога сущности, противостоящей Абсолюту природы, и мы получаем убедительное разрешение вопроса о том, как мыслить Абсолют самодостаточным при наличии относительного бытия. Творение здесь отлично от Бога, и в то же время не может быть отделено от него, что позволяет нам пройти между Сциллой пантеизма, сливающего мир и Абсолют, и Харибдой дуализма, в которой Абсолют перестает быть самодостаточным и независимым от относительного началом.

Список литературы:

1. Булгаков С. О богочеловечестве. Ч. 3. Невеста агнца. Париж: YMCA Press, 1945. 622 с.
2. Евлампиев И.И. Евангелие Истины и рождение христианской философии // История философии. 2017. №22. №1. С. 15-26.
3. Фокин А.Р. Принцип самораспространения Блага: от Платона до Бонавентуры // Философский журнал. 2018. Т. 11. № 3. С. 88-105.

1.2. ФИЛОСОФИЯ РЕЛИГИИ И РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ

ДУХОВНО-АКАДЕМИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ ПРИРОДЫ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX – НАЧАЛА XX ВВ. КАК ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКИЙ ФЕНОМЕН

Корнилов Юрий Анатольевич

*старший преподаватель
кафедры теологии Школы искусств
и гуманитарных наук Дальневосточного
федерального университета,
РФ, г. Владивосток*

SPIRITUAL AND ACADEMIC PHILOSOPHY OF NATURE OF THE SECOND HALF OF THE 19TH – EARLY 20TH CENTURIES AS A HISTORICAL AND PHILOSOPHICAL PHENOMENON

Yuri Kornilov

*Senior Lecturer
at the Department of Theology,
School of Arts and Humanities
Far Eastern Federal University,
Russia, Vladivostok*

Аннотация. В статье раскрываются главные черты философии природы в духовных академиях предреволюционного периода. Автор дает определение понятия «философия природы» применительно к православно-теистической мысли духовных академий и показывает, что натурфилософия православных академистов представляла собой умозрительное обобщение современных им естественнонаучных данных в контексте христианской космологии.

Abstract. The article reveals the main features of the philosophy of nature in theological academies of the pre-revolutionary period. The author defines the concept of “philosophy of nature” in relation to the Orthodox theistic thought of theological academies and shows that the natural philosophy of Orthodox academicians was a speculative generalization of contemporary natural science data in the context of Christian cosmology.

Ключевые слова: космология; духовно-академическая философия; православный теизм; философия природы; натурфилософия; естественнонаучная апологетика, метафизика.

Keywords: cosmology; spiritual-academic philosophy; Orthodox theism; philosophy of nature; natural philosophy; natural science apologetics; metaphysics.

Русская духовно-академическая философия дореволюционного периода по сей день остается не до конца изученным направлением отечественной мысли. Несмотря на сохраняющийся интерес к этому направлению со стороны исследователей, значительное количество философских работ православных академистов либо плохо изучены, либо вообще не введены в научный оборот. Прежде всего, речь идет о статьях в философских и богословских журналах, магистерских диссертациях и кандидатских сочинениях, многие из которых представляют собой обстоятельные научно-философские труды.

Примечателен тот факт, что православные академисты активно интересовались достижениями современного им естествознания и психологии. Православно-теистическая мысль с исторической точки зрения встроилась в общеевропейский процесс становления новоевропейской науки, сумев вобрать в свой философский оборот новый язык описания природной действительности, порожденный экспериментальным математизированным естествознанием.

Теисты не воспринимали естествознание как безусловно враждебную по отношению к религиозному мировоззрению силу. Важной для православных академистов была не только богословская критика в адрес светской натурфилософии, но также и опыты положительного согласования библейско-христианской картины мира с пониманием реальности в рамках естественных наук.

Изучение этого духовно-академического опыта является актуальным в контексте непрекращающихся дискуссий на тему взаимоотношения религиозного-философского понимания реальности и естественнонаучного знания. Православные академисты осуществляли оригинальный синтез религиозно-философского и естественнонаучного знания, формируя уникальную с историко-философской точки зрения натурфилософскую традицию.

Прежде чем говорить о философии природы в православном духовно-академическом теизме, необходимо, во-первых, определить границы и содержание понятия «философия природы» применительно к изучаемому историко-философскому периоду. Под «философией природы» мы понимаем спекулятивное осмысление многообразия при-

родных фактов (либо просто доступных в познавательном опыте человека, либо порожденных экспериментальным естествознанием) как попытка их предельной интерпретации. Нельзя забывать, что «понимание натурфилософии изменялось в истории человеческой мысли и обусловлено тем, как трактовалась природа» [5, с. 17].

В.И. Несмелов так характеризует взаимное соотношение «положительной науки» и философии: «Философия природы начинает свои исследования там, где их прекращают специальные дисциплины естествоведения, и потому, согласно общему закону метафизики, она стремится расширить познание природы и придать этому познанию законченную форму вероятного целостного построения» [4, с. 14]. Православный исследователь А. Мурашев в своей работе говорит о том, что, «если первая философия, по Аристотелю, занимается неподвижным и бестелесным бытием, то натурфилософия своим предметом имеет движимое и телесное» [3, с. 62].

Интерес к теоретическим разработкам в области философии природы в духовно-академической традиции связан с тем, как она предлагает понимать функции метафизики. В контексте общего интереса к натурфилософии как познавательному феномену, академики подчеркивали неизбежность метафизического конструирования над массивом естественнонаучных данных, от качества которого напрямую зависит понимание реальности в целом. С.С. Глаголев так определяет функцию метафизики в сравнении с иными науками: «Совокупностью всех наук изучается совокупность всего существующего, но нет науки и однако должна быть наука, которая определяла бы взаимоотношение всех родов и видов бытия. Такой наукой и должна стать метафизика. ... Вместо того, чтобы, сторонясь от других наук, заниматься исследованием какой-то особенной стороны бытия, метафизика должна воспользоваться выводами всех наук, чтобы представить нам все бытие в его целостности и гармонии. Есть и психологическая и научно-практическая потребность в такой науке» [2, с. 374-375].

Философия природы в русском духовно-академическом теизме также пересекалась с метафизикой и онтологией. Православные академики осуществляли натурфилософские разработки внутри трех основных направлений: во-первых, внутри рефлексий над массивом эмпирических фактов и естественнонаучных теорий; во-вторых, в ключе положительного изложения библейско-богословского взгляда на мир (например, в курсах по православной догматике); в-третьих, в рамках ознакомления и анализа внешних по отношению к православно-академической традиции натурфилософских взглядов (философия природы Гегеля, Шеллинга и т.д.).

Отдельно нужно сказать о том, что духовно-академическая философия осознала апологетические возможности исследования натурфилософии и обобщения данных естественных наук: «Естественнонаучная апологетика должна принять за исходных пункт своей задачи именно этот, сравнительно небольшой ряд основных научных законоположений; выставить их со всей силой философского убеждения перед глазами тех, к кому она обращает свое слово и, наконец, совершенно объективно и без всякого полемического пыла, критически показать неизбежность научной веры и связанного с ней научного, если так можно выразиться, научного догматизма» [6, с. 279-280].

Философия природы в духовно-академическом теизме становится (с функциональной точки зрения) частью того, что традиционно в христианской мысли называлось «естественным богословием», имеющим апологетическую и пропедевтическую направленность. Философия природы в этом контексте могла сопрягаться с философией религии. Показательным в этом отношении является суждение С.С. Глаголева: «...всякая хорошая книга по философии природы является вместе с тем книгой и по философии религии. Философия природы всегда должна ответить на вопрос: должно ли мыслить мир самодовлеющим космосом или для него должно признать Высшую премирную причину?» [1, с. 247].

Философия природы для представителей духовно-академического теизма выступала, в сущности, либо как критический анализ и умозрительное обобщение современных им естественнонаучных данных в контексте христианской космологии, либо как разработка христианского представления о мире с использованием естественнонаучных концепций, либо как реакция на те спекулятивные натурфилософские системы, которые формировались спекулятивно-дедуктивным, а не экспериментальным методом.

С историко-философской точки зрения православная духовно-академическая философия природы указанного периода находится на линии развития христианизированного платонизма и аристотелизма, в определенной мере соответствуя натурфилософским разработкам представлений о материи, атоме, пространстве и времени патристического и схоластического периода и отстаивая позиции библейского теистического креационизма и провиденциализма.

Русская духовно-академическая натурфилософия второй половины XIX – начала XX вв. представляет собой оригинальное историко-философское явление, сопоставимое с известными системами философии природы отечественного и зарубежного происхождения. Об этом свидетельствует обстоятельная православно-теистическая критика панте-

истической космологии, ньютоно-картезианских представлений о пространственно-временном континууме, кантианского понимания пространства и времени, материалистического атомизма, позитивистского сциентизма, дарвинистской натурфилософии и других течений, осмысляющих феномен природы.

Список литературы:

1. Глаголев С.С. Новости русской литературы по религиозно-философским вопросам // Богословский вестник. 1898. Т.4. №11. С. 245-285.
2. Глаголев С.С. Об отношении философии и естественных наук к науке Введения в богословие [пробная лекция] // Богословский вестник. 1892. Т.3. №12. С. 370-390.
3. Мурашев А. Космология отцов и учителей Церкви первых четырех веков в отношении к греческой философии // Отдел рукописей Российской государственной библиотеки. М., 1911. Ф. 172. 311. №3. 495 с.
4. Несмелов В.И. Вера и знание с точки зрения гносеологии. СПб.: Общество памяти игумении Таисии, 2015. 118 с.
5. Огурцов А.П. Натурфилософия // Новая философская энциклопедия. Т.3. М.: Мысль, 2010.
6. Страхов П.С. Богословие и естествознание: к вопросу о задачах естественнонаучной апологетики // Богословский вестник. 1908. Т.1. №2. С. 257-286.

РАЗДЕЛ 2.

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

2.1. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО; АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС

ЭФФЕКТИВНОСТЬ МЕРОПРИЯТИЙ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА) В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Попик Анна Михайловна

аспирант,

*Санкт-Петербургский университет
технологий управления и экономики,
РФ, г. Санкт-Петербург*

EFFECTIVENESS OF STATE CONTROL (SUPERVISION) MEASURES IN THE FIELD OF EDUCATION IN THE CONTEXT OF DIGITALIZATION

Anna Popik

Graduate students,

*Saint-Petersburg University
of Management Technologies and Economics,
Russia, Saint Petersburg*

Аннотация. Проведен анализ контрольно-надзорной практики в сфере образования. Государственный контроль и надзор в сфере образования в эпоху цифровизации претерпевают изменения, которые уже нашли отражение в регулировании общественных отношений при осуществлении контрольных мероприятий. Также в статье определяется применение технологий цифровизации в системе государственного

контроля (надзора) в сфере образования, выявляя соответствующие проблемы и предлагая варианты по их разрешению.

Abstract. The analysis of control and supervisory practice in the field of education is carried out. State control and supervision in the field of education in the era of digitalization are undergoing changes that have already been reflected in the regulation of public relations in the implementation of control measures. The article also defines the use of digitalization technologies in the system of state control (supervision) in the field of education, identifying relevant problems and offering options for their resolution.

Ключевые слова: образование; государственный контроль; государственный надзор; Рособорнадзор; лицензирование; управление; регулирование; реформа; государство; качество; цифровизация; концепция.

Keywords: education state control; state supervision; Rosobornadzor; licensing; management; regulation; reform; state; quality; digitalization; concept.

Реалии современного общества отражают потребность науки в понимании, объяснении и подготовке к структурным изменениям в цифровом политическом процессе. Деятельность граждан в сети Интернет принимает неиерархическую форму и обеспечивает требуемые государством технологические процессы. Сетевые организационные структуры, встроенные в современный политический процесс, помогают создавать прочные горизонтальные связи, служащие инструментами сбора общественного мнения, координации гражданских инициатив и объединения интеллектуальных ресурсов. Синергетический эффект сотрудничества между государственными учреждениями, бизнесом и организациями гражданского общества очень важен для реализации цифрового гражданства. Потому что совместное управление в сети помогают создать безопасную и комфортную среду в физическом и цифровом пространстве [2, с. 123-134].

Главные целевые показатели цифровой трансформации, которые позволят говорить об успешном достижении соответствующей национальной цели к 2030 году, закреплены в подп. «д» п. 2 Указа Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 [6, с. 4884]:

- Достичь цифровой зрелости в ключевых секторах экономики и общества, включая здравоохранение, образование и государственное управление;
- Доля комплексных социальных услуг в электронном виде – 95%;

- Процент домохозяйств с широкополосным подключением – 97%;
- Инвестиции в российские ИТ-решения выросли в четыре раза по сравнению с 2019 годом.

Политика правительства по цифровизации активно ориентирована на сферу образования. Например, проект «Образование» и проект «Цифровая экономика» направлены на масштабное внедрение электронных ресурсов во всех образовательных учреждениях. Прежде всего, необходимо упростить предоставление образовательных услуг и повысить интерес студентов к образовательному процессу [5, с. 86–90].

Как известно, в рамках повышения эффективности механизма регулирования процесса образования происходит реализация постепенного внедрения цифровых технологий и платформенных решений в сферах государственного контроля (Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 2046) [9, с. 2817].

Цифровизация и информатизация процессов государственного контроля позволяют улучшить выполнение государственных задач и оказание образовательных услуг, а также повысить эффективность реализации Рособнадзора публичных функций. Концепция прозрачности деятельности Рособнадзора направлена на принятие принципов и механизмов системы «Открытое правительство». Эффективность систем государственного контроля (надзора) подтверждается наличием обратной связи с заинтересованными лицами относительно вопросов организации деятельности Рособнадзора, оказанием необходимой консультативной помощи по соблюдению действующего образовательного законодательства [8, с. 1-17].

Административная практика Рособнадзора связана с реализацией мер государственного контроля в сфере образования, контролем качества образования и контролем выполнения лицензионных требований организациям, осуществляющим образовательную деятельность. Результаты этой работы оказывают непосредственное влияние на права и интересы подконтрольных субъектов, при этом большая часть таких отношений касается оспаривания образовательными организациями ненормативных актов Рособнадзора по поводу приостановления деятельности и лишения государственной аккредитации или лицензии на образовательную деятельность [3, с. 37-45].

Виды и содержание профилактических мероприятий определены Законом № 248. Применительно к сфере образования меры профилактики уточнены Положением о федеральном государственном контроле (надзоре) в сфере образования [7, с. 1-22], т. е. необходимый перечень инструментов для использования в работе органов контроля (надзора)

определен и с 01.07.2021 реализуется на практике. В качестве примеров профилактики нарушений обязательных требований в сфере образования можно привести принятие мер по обеспечению соблюдения обязательных требований с учетом объявленного предостережения или принятие по результатам консультирования руководителем образовательной организации решений, направленных на обеспечение соблюдения обязательных требований.

Вместе с тем отметим несколько важных моментов.

Так, в целях снижения административной нагрузки на образовательные организации актуален вопрос о расширении практики взаимодействия образовательных организаций с органами государственного контроля (надзора) в сфере образования с использованием средств дистанционного взаимодействия, в том числе посредством аудио- или видеосвязи. В настоящий момент решение о проведении профилактического визита по месту осуществления деятельности образовательной организации либо с использованием видео-конференц-связи отдается на усмотрение должностных лиц контролирующих органов. Консультирование осуществляется во время личного приема или в ходе проведения профилактического визита. Перспективным решением представляется проведение профилактических мероприятий с использованием средств дистанционного взаимодействия, тем более что такой формат предусмотрен применительно к контрольным (надзорным) мероприятиям: выездным проверкам, инспекционным визитам [4, с. 307-317].

Что касается перспективы встраивания дистанционного мониторинга в систему образования в механизм профилактики нарушений обязательных требований, то здесь наиболее сложной задачей видится определение маркеров, отражающих вероятность нарушения обязательных требований, являющихся предметом контроля (надзора) в сфере образования и позволяющих выявить риски нарушений в ходе систематического стандартизированного наблюдения за состоянием образования и динамикой его изменения. Реализация обозначенной задачи требует разработать методiku проведения мониторинга, основанную на риск-ориентированном подходе. Представляется, что ориентир на ключевую характеристику организации и осуществления контрольно-надзорной деятельности позволит использовать потенциал мониторинга системы образования в целях выявления рисков нарушения обязательных требований, установленных законодательством об образовании, с целью устранения таких рисков.

На сегодняшний день также в рамках контрольной (надзорной) деятельности Рособнадзора доля проверок, проведенных с использованием средств дистанционного взаимодействия в отношении субъек-

тов Российской Федерации составляет не менее 50%, в отношении образовательных организаций не менее 70%, в отношении образовательных организаций в части соблюдения законодательства Российской Федерации о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию не менее 60%.

Повышение эффективности мероприятий государственного контроля (надзора) в сфере образования в условиях цифровизации также заключается в повышении доли результатов предоставления государственной услуги по лицензированию образовательной деятельности, заявителям исключительно в электронном виде до 100%.

При современном состоянии развития правового регулирования в сфере образования возникает ряд проблем: отраслевое законодательство недостаточно регулирует использование цифровых технологий в образовании; быстрая цифровизация системы образования приводит к увеличению задержек в реализации законов в сфере образования и появлению новых юридических лазеек; не созданы эффективные механизмы защиты прав участников обучения, проводимого дистанционно и с использованием цифровых технологий. Для решения этих задач необходимо согласовать разработку отраслевого законодательства с действующими программными документами, подготовить и реализовать единую образовательную стратегию, реализовать ценностный подход к развитию всех форм образования и обеспечения профессиональной подготовки и учет взглядов широкой научной общественности на реформу образования [1, с. 102-107].

Таким образом, государственный контроль (надзор) в сфере образования в условиях цифровизации должен быть направлен на повышение качества показателей мониторингов, требований, адресованных образовательным организациям в целях обеспечения мониторинга системы образования с применением цифровизации процесса.

В обязанности образовательным организациям должно вменяться предоставление только той информации и той отчетности, которые позволят оценить качество образовательной деятельности. Такой подход позволит сформировать баланс между профилактикой нарушений и объемом административной нагрузки на образовательные организации (в том числе трудовые и финансовые затраты, необходимость издания локальных актов), а также повысит эффективность самоконтроля.

Список литературы:

1. Антонова, Н.В. Правовое регулирование образования в современных условиях (обзор всероссийского круглого стола "образовательное право и правовое воспитание в условиях цифровизации и пандемических ограничений", прошедшего 23 марта 2022 года в московском городском педагогическом университете) / Н.В. Антонова // Вестник МГПУ. Серия: Юридические науки. – 2022. – №2 (46). – С. 102-107.
2. Бронников, И.А. Цифровое гражданство в российской федерации: политические риски и перспективы / И.А. Бронникова, В.В. Карпова // Вестник ВолГУ. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. – 2021. – №3. – С. 123-134.
3. Кирилловых, А.А. Механизм «регуляторной гильотины» в образовании: проблемы и перспективы практической реализации в деятельности Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки / А.А. Кирилловых // Актуальные проблемы российского права. – 2022. – Т. 17. – № 4. – С. 37-45.
4. Кропачев, Н.М. «Риск-ориентированный подход при организации контроля (надзора) в образовании». / Н.М. Кропачев, Е.А. Дмитрикова, М.Ю. Лаврикова, А.А. Соловьев // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. – 2023. – № 2. – С. 307-317.
5. Ксенофонтова, А.Н. Цифровизация образования: проблемы и перспективы / А.Н. Ксенофонтова, А.В. Леденева // Вестник Оренбургского государственного университета, – 2020. – С. 86–90.
6. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474// Собрание законодательства РФ. 2020. № 30. Ст. 4884.
7. Постановление Правительства РФ от 25.06.2021 № 997 «Об утверждении Положения о федеральном государственном контроле (надзоре) в сфере образования».
8. Приказ Рособрнадзора от 06.04.2020 № 489 «Об утверждении Обзора правоприменительной практики контрольно-надзорной деятельности в Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки за 2019 год» // Официально не опубликован.
9. Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204 (ред. от 21.07.2020) «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // СЗ РФ. 2018. № 20. Ст. 2817.

2.2. ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС; АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС

МЕДИАЦИЯ В ПРАВЕ КАЗАХСТАНА И ТУРЦИИ

Тойкин Орымбек Жанахметович

соискатель степени

доктора юридических наук PhD,

Докуз Ейлюль Университет

Турция, г. Измир

Аннотация. К сожалению, в современном мире до сих пор не совсем полно используются такой альтернативный способ досудебного мирного урегулирования споров (конфликтов) как медиация. Хотя медиация может применяться практически во всех областях человеческой деятельности, где может возникнуть конфликт. До недавнего времени люди в Турции и Казахстане предпочитали прибегнуть к судебному разбирательству споров, нежели к помощи посредника. Но с совершенствованием законодательства в сфере медиации в этих странах медиация постепенно находит широкое применение как один из альтернативных способов разрешения споров (конфликтов). Одним из выгодных сторон медиации является экономия времени и денег. Также активная позиция сторон медиации в поиске разрешения конфликта повышает шанс на принятие обоюдно выгодного для сторон решения. Процедура медиации проводится при взаимном волеизъявлении сторон на основе принципов добровольности, конфиденциальности, сотрудничества и равноправия сторон, беспристрастности и независимости медиатора. Целью данной работы является исследование медиации в праве Турции и Казахстана. В работе определены следующие задачи: раскрыть особенности применения медиации в праве Турции и Казахстана.

Abstract. Unfortunately, in the modern world, such an alternative method of pre-trial peaceful settlement of disputes (conflicts) as mediation is still not fully practiced. Although mediation can be applied in almost all areas of human activity where a conflict may arise. Until recently, people in Turkey and Kazakhstan preferred to litigate disputes rather than mediate. But with the improvement of legislation in the field of mediation in these countries, mediation is gradually being widely used as one of the alternative methods for resolving disputes (conflicts).

One of the beneficial aspects of mediation is saving time and money. Also, the active position of the mediation parties in the search for conflict resolution increases the chance of making a mutually beneficial decision for the parties. The mediation procedure is carried out with the mutual will of the parties on the basis of the principles of voluntariness, confidentiality, cooperation and equality of the parties, impartiality and independence of the mediator. The purpose of this work is to study mediation in the law of Turkey and Kazakhstan. The following tasks are defined in the work: to reveal the features of the use of mediation in the law of Turkey and Kazakhstan.

Ключевые слова: медиация; медиатор; принципы медиации.

Keywords: mediation; mediator; principles of mediation.

Медиация в Турции регулируется, прежде всего «Законом о медиации в частноправовых спорах», далее Закон от 7.06.2012 № 6325 [3, С.18], состоящий из 38 статей и двух временных статей, опубликованный в Официальной газете 22.06.2012 года. В соответствии со статьей 37 вышеназванного Закона статьи с 28 по 32 и временные статьи Закона вступили в силу с даты опубликования, а остальные нормы спустя год с даты официального опубликования, то есть с 22.06.2013 года.

Медиация применяется при разрешении частноправовых споров, вытекающих из бизнеса или сделок, которыми стороны могут свободно распоряжаться, в том числе с иностранными элементами. Также согласно Закона Турции «О трудовых спорах» обращение к медиатору является обязательным при трудовых спорах, связанных с требованием работника или работодателя о взыскании задолженности и возмещении ущерба, а также о повторном трудоустройстве на основании закона, индивидуального или коллективного трудового договора [6, С.1]. Однако медиация не применяется:

- -к спорам, связанные с обвинениями в домашнем насилии;
- в делах о возмещении материального и морального вреда в результате несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, а также в связанных с ними регрессных делах.

Как мы видим, медиация в Турции является не только добровольной, но и обязательной в случаях, предусмотренных законодательством. Для некоторых споров обязательно обращение к посреднику перед подачей иска. В таких случаях иск, поданный без обращения к посреднику, возвращается без рассмотрения. Согласно статье 20 Закона "О труде" оспаривающий свое увольнение работник, в течение одного месяца с даты увольнения обязан обратиться к медиатору о восстановлении на работе . В случае не достижения положительного результата в течени

двух недель с даты последнего протокола о медиации он вправе обратиться в суд по трудовым спорам [5, С.12].

Также в соответствии со статьей 5/А Турецкого Торгового Закона «до подачи иска о требованиях о дебиторской задолженности и компенсации, которая является выплатой определенной денежной суммы, от коммерческих исков, указанных в статье 4 этого Закона и других законов, предварительное обращение к посреднику является условием судебного разбирательства [14, С.4].

В соответствии со статьей 3 Закона «О трудовых судах» истец должен приложить оригинал или копию отчета, утвержденную медиатором, в котором указывается, что соглашение не может быть достигнуто по окончании посреднической деятельности. Если истец не приложит к заявлению документ о медиации, действуя вопреки этой обязанности, судья направляет приглашение с предупреждением о том, что документ будет представлен в суд в недельный срок, а в случае его непредставления дело будет отклонено. В случае невыполнения требований о предупреждении дело прекращается в процессуальном порядке без уведомления другой стороны о ходатайстве. В случае, если становится понятно, что иск подан без обращения к посреднику, судья может принять решение о прекращении дела в процессуальном порядке на каждой стадии рассмотрения дела в связи с отсутствием условий для судебного разбирательства без принятия каких-либо иных действий. В случае отклонения дела из-за отсутствия судебных требований стороны могут обратиться к медиатору в течение двух недель с момента уведомления об окончательном решении.

В Казахстане специальным законом, регулирующим медиацию, является Закон Республики Казахстан «О медиации», [2, С.8] вступивший в силу по истечении шести месяцев после его первого официального опубликования, то есть с 05 августа 2011 года. Казахстанский Закон о медиации применяется при разрешении споров, возникающих из гражданских, трудовых, семейных, административных правоотношений и иных общественных отношений с участием физических и (или) юридических лиц, административных органов, должностных лиц, а также рассматриваемые в ходе производства по делам об административных правонарушениях, в ходе уголовного судопроизводства по делам об уголовных проступках, преступлениях небольшой и средней тяжести, а также тяжких преступлениях в случаях, предусмотренных частью второй статьи 68 Уголовного кодекса Республики Казахстан [15, С.22], если иное не установлено законами Республики Казахстан, и отношения, возникающие при исполнении исполнительного производства. Процедура медиации не применяется по уголовным делам о кор-

рупционных преступлениях и иным преступлениям против интересов государственной службы и государственного управления. Согласно статье 162 Трудового кодекса РК в случае согласия при рассмотрении коллективного трудового спора в примирительной комиссии, возможно его рассмотрение по взаимному согласию сторон и с применением процедуры медиации [9, 61].

То есть, как мы видим, сфера применения медиации в Казахстане шире, нежели в Турции.

В вышеуказанных законах обеих стран дано понятие медиации. Так в Казахстане под медиацией понимается процедура урегулирования спора (конфликта) между сторонами при содействии медиатора (медиаторов) в целях достижения ими взаимоприемлемого решения, реализуемая по добровольному согласию сторон. А в Турции медиация: метод разрешения споров путем применения систематических техник, приведения сторон в одно место с целью переговоров и встреч, который объединяет стороны с целью понимания друг друга и, таким образом, установления процесса коммуникации между ними, чтобы гарантировать, что они выработают свои собственные решения и предложения по решению, а если окажется, что стороны не в состоянии выработать решение, то с участием беспристрастной и независимой третьей стороны, прошедшей специализированную подготовку. С момента принятия вышеуказанного Закона в турецком законодательстве альтернативные методы разрешения споров продолжают действовать как метод разрешения споров, который по своей сути и по мере их применения не конкурирует с государственными судебными органами, не действует как функция вмешательства в право на судебное разбирательство, не создает таких функций, как исключение [10, С.15]. Основными принципами медиации, закрепленными в Законе Турции «О медиации» являются свобода, равенство и конфиденциальность [3, С.2]. Так в соответствии со статьями 3 и 4 Закона [3, С.2] Стороны свободны в обращении к медиатору и продолжении процесса, в завершении процесса и отказе от него. Стороны имеют равные права как при обращении к медиатору, так и на протяжении всего процесса. Если стороны не договорились об ином, медиатор не вправе разглашать информацию и документы, представленные ему или иным образом полученные в рамках медиации. Интересной является норма, закрепленная в статье 5 Закона [3, С.2]. Так стороны, медиатор, включая тех, кто участвует в медиации, при подаче гражданского иска со стороны третьего лица, не может делать следующие заявления или документы в качестве доказательств или свидетельствовать о них:

а) приглашение сторонами к медиации или желание одной стороны участвовать в медиации.

б) мнения и предложения, выдвигаемые сторонами для урегулирования спора путем медиации.

в) в ходе посреднической деятельности предложения, выдвинутые сторонами, или любые признание факта или утверждения.

г) документы, подготовленные только в целях посреднической деятельности.

Раскрытие сведений, указанных выше, не могут быть запрошены судом,

Медиация в Казахстане проводится на основе принципов добровольности, равноправия сторон медиации, независимости и беспристрастности медиатора, недопустимости вмешательства в процедуру медиации, конфиденциальности. Условием участия в процедуре медиации является взаимное добровольное волеизъявление сторон, выраженное в договоре о медиации. Сейчас в Казахстане введен институт обязательной досудебной медиации, что, впрочем, на наш взгляд не нарушает вышеуказанные принципы проведения медиации. В соответствии с главой 17 Гражданско-процессуального кодекса (ГПК) РК [7, С.4] суд принимает меры к примирению сторон, содействует им в урегулировании спора на всех стадиях процесса, направляя сторонам приглашение для участия в примирительной процедуре. Медиация может проводиться при содействии судьи или медиатора. При этом медиация проводится судьей в соответствии с Законом Республики Казахстан "О медиации" [2, С.9] и с учетом особенностей, установленных ГПК РК и Административно-процедурно-процессуальным кодексом (АППК) РК. Так, в соответствии с п.4 статьи 179 ГПК РК для проведения медиации в суде первой инстанции дело передается другому судье, но по ходатайству сторон медиация может быть проведена и судьей, в производстве которого находится дело. В случае не достижения соглашения об урегулировании спора (конфликта) дальнейшее рассмотрение дела может быть продолжено этим же судьей с согласия сторон.

Для проведения медиации в суде апелляционной инстанции дело передается, как правило, одному из судей коллегиального состава суда [7,С.52].

Аналогичный порядок проведения медиации предусмотрен и статьей 121 АППК РК [1,С.38].

Что касается правового статуса медиатора. Медиаторами в Казахстане согласно п.1 статьи 9 Закона «О медиации» выступают независимые физические лица, выбранные по взаимному согласию сторонами, включенные в реестр медиаторов и давшие согласие на выполнение функции

медиатора, привлекаемые сторонами для проведения медиации на профессиональной основе или общественных началах [2, С.3]. Как мы видим в Казахстане существует две категории медиаторов, а именно: это профессиональные медиаторы и общественные медиаторы. Профессиональные медиаторы, это лица:

1) имеющие любое высшее образование, достигшие двадцатипятилетнего возраста, имеющие документ (сертификат), подтверждающий прохождение обучения по программе подготовки медиаторов, утверждаемой в порядке, определяемом Правительством Республики Казахстан, и состоящие в реестре профессиональных медиаторов;

2) судьи в отставке, состоящие в реестре судей в отставке, осуществляющих деятельность медиатора на профессиональной основе.

Общественные медиаторы это:

1) лица, достигшие сорокалетнего возраста и состоящие в реестре общественных медиаторов; они должны быть избраны собранием (сходом) местного сообщества, иметь большой жизненный опыт, авторитет и безупречную репутацию; при этом общественные медиаторы избираются собранием (сходом) местного сообщества города областного значения, района в городе, города районного значения, поселка, села, сельского округа, не реже одного раза в квартал [2, С.1]. Реестр таких общественных медиаторов ведет аким города областного значения, района в городе, города районного значения, поселка, села, сельского округа.

2) судьи при проведении примирительных процедур в суде в соответствии с Гражданским процессуальным кодексом Республики Казахстан и Административным процедурно-процессуальным кодексом Республики Казахстан. Как мы видим это действующие судьи и им не надо состоять в реестре общественных медиаторов.

Хотя нотариусы РК не входят в категории медиаторов по закону РК «О медиации», тем не менее, согласно п.15-2 ст. 34 Закона РК «О нотариате» удостоверяют соглашения об урегулировании спора [4, С.24].

В Казахстане должности или профессии как «медиатор» в Классификаторе специальностей и квалификаций технического и профессионального образования не имеется [12, С.52]. С одной стороны деятельность медиаторов контролируется со стороны государства, а с другой стороны медиаторы сами зарабатывают (профессиональные медиаторы вправе получать вознаграждение и возмещение расходов) и несут ответственность, предусмотренную законами Республики Казахстан. Например, в соответствии с п.3 статьи 8 Закона РК «О медиации»: «Разглашение участником медиации сведений, ставших ему известными в ходе медиации, без разрешения стороны медиации, предоставившей

эту информацию, влечет ответственность, установленную ст.85 Кодекса «Об административных нарушениях» РК, далее «КоАП» [8, С.21]; статья 92-1 КоАП РК также предусматривает ответственность медиатора за неисполнение либо ненадлежащее отчислений и (или) взносов на обязательное социальное медицинское страхование [8, С.25]. Статья 251 УК РК предусматривает ответственность медиатора за злоупотребление своими полномочиями [15,С.83]. То есть можно сказать, что это люди свободной профессии. Но в то же время, то, что действующие судьи, являющиеся государственными служащими, могут осуществлять медиацию, их работа, как и работа общественных медиаторов, не оплачивается, говорит о двойственности статуса медиатора.

В Турции медиаторы не подразделяются на категории. Ими могут быть только физические лица, состоящие в реестре медиаторов, который ведется Министерством юстиции и в соответствии со статьей 20 Закона Турции «О медиации» [3, С.10] для того, чтобы быть зарегистрированным в реестре медиаторов необходимо: а) быть гражданином Турции; б) быть выпускником юридического факультета со стажем работы по специальности не менее пяти лет, то есть проработать по любой юридической специальности не менее пяти лет в) быть полностью дееспособным, в) не быть осужденным, даже если сроки, указанные в статье 53 Уголовного кодекса Турции от 26.09.2004 [16, С.15-16], прошли; за преступления против безопасности государства, даже если он был амнистирован или лишен свободы на срок более одного года за умышленно совершенное преступление, за преступления против конституционного строя и функционирования этого строя, растрату, вымогательство, взяточничество, кражу, мошенничество, подлог, злоупотребление доверием, мошенническое банкротство, за фальсификацию тендера, фальсификацию исполнения, отмывание или контрабанду активов, полученных в результате преступления, лжесвидетельство эксперта, лжесвидетельство , г) не быть аффилированным или связанным с террористическими организациями, д) Завершить обучение медиации и успешно сдать экзамен в письменной форме, проведенный Министерством юстиции.

К вопросу о статусе медиатора в Турции, то оно четко не определено в законодательстве. В Правилах применения закона о медиации при разрешении частноправовых споров в понятие медиации были добавлены к имеющемуся в Законе о медиации понятию слова «осуществляемый в качестве государственной услуги» [13, С.1]. Свидетельство для осуществления своей деятельности они получают от государства и максимальный тариф также регулируется со стороны государства. Разрешая те или иные споры, они применяют норма права. Однако

медиаторы сами зарабатывают и оплачивают налоги. То есть можно сказать о двойственности статуса медиатора. Таким образом, сложно сказать, что это представители свободной профессии. Но в то же время можно твердо сказать, что медиаторы – это не государственные служащие. Мы придерживаемся точки зрения, что все же основной акцент в статусе медиатора в Турции придается публичному характеру статуса медиатора.

Каким бы не был статус медиатора в настоящее время это один из эффективных методов разрешения споров. В обстановке когда конфликтующие стороны садятся за стол переговоров и их направляет опытный посредник зачастую ведут к успешному завершению конфликта. Об этом свидетельствуют и быстрое развитие медиации в Казахстане и Турции.

Список литературы:

1. Административно-процедурно-процессуальный кодекс РК от 29 июня 2020 года № 350-VI, с.51, https://adilet.zan.kz/rus/docs/K2000000350/350_1.htm
2. Закон Республики Казахстан от 28 января 2011 года № 401-IV «О медиации», с.6, https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30927376&pos=3;-108#pos=3;-108
3. Закон Турецкой Республики «О медиации в частноправовых спорах» № 6325 от 7/6/2012 года, с.18, <https://www.mevzuat.gov.tr/mevzuatmetin/1.5.6325.pdf>
4. Закон РК 14 июля 1997 года № 155-I «О нотариате», с.12, https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30060807&pos=5;-108#pos=5;-108
5. Закон Турецкой Республики «О труде» № 4857, принятый 22/5/2003 года, с.53, <https://www.mevzuat.gov.tr/mevzuatmetin/1.5.4857.pdf>
6. Закон Турецкой Республики «О трудовых судах» за № 7036 от 12/10/2017 года, с.7, <https://www.mevzuat.gov.tr/mevzuatmetin/1.5.7036.pdf>
7. Кодекс Республики Казахстан от 31 октября 2015 года № 377-V «Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан», с.52, https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34329053
8. Кодекс РК Об административных правонарушениях от 5 июля 2014 года № 235-V, с.304, <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000235>
9. Трудовой Кодекс Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года № 414-V ЗРК, с.79, <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000414>

10. Pekcanitez H., Alternatif Uyuşmazlık Çözümleri (Hukuki Perspektifler Dergisi 2005/5), стр.15; Tanrıver S., Alternatif Uyuşmazlık Çözüm Yolları: Arabuluculuk Kurumuna Hukuki ve Sosyolojik Bir Bakış, стр.821; Özkes M., Pekcanitez H., Usul-Medeni Usul Hukuku, C.III, 15. Bası, İstanbul 2017, стр.2806; Özkes M., Uyuşmazlık Çözüm Yolları İçinde Arabuluculuk ve Bir Düzenleme Önerisi, Hukuki Perspektifler Dergisi, № 7, июль. 2006, стр.42; Özbek S., Alternatif Uyuşmazlık Çözümü, Ankara, 2004, стр.191, Ekmekçi O., Özkes M., Atalı M., Seven V., Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk, 2 Bası, İstanbul 2019., стр.8.
11. Приказ Министра информации и общественного развития Республики Казахстан от 3 мая 2022 года № 134, зарегистрированный в Министерстве юстиции Республики Казахстан 7 мая 2022 года № 27955, Об утверждении Правила избрания общественного медиатора», с.3, <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200027955>
12. Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 27 сентября 2018 года № 500 «Об утверждении Классификатора специальностей и квалификаций технического и профессионального, послесреднего образования», с.52, <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1800017564>
13. Правила о применении Закона о медиации при частноправовых спорах/ HUKUK UYUŞMAZLIKLARINDA ARABULUCULUK KANUNU YÖNETMELİĞİ, 2 Haziran 2018 CUMARTESİ, Resmî Gazete, Sayı : 30439, с.13, <https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2018/06/20180602-1.htm>
14. Турецкий Торговый Закон № 6102, принятый 13/1/2011 года, опубликованный в официальной газете 14/2/2011 за № 27846/ TÜRK TİCARET KANUNU , No 6102, 13/1/2011 tarihli, Resmî Gazete : Tarih : 14/2/2011 Sayı : 27846, с.350, <https://www.mevzuat.gov.tr/mevzuatmetin/1.5.6102.pdf>
15. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V ЗРК, стр. 154, <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226>.
16. Уголовный кодекс Турции, № 5237 от 26.09.2004 г./ TÜRK CEZA KANUNU, No 5237, 26/9/2004 tarihli , Resmî Gazete : Tarih : 12/10/2004 Sayı : 25611, с.116, <https://www.mevzuat.gov.tr/mevzuatmetin/1.5.5237.pdf>

2.3. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО; ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО; СЕМЕЙНОЕ ПРАВО; МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НОТАРИУСОВ ТУРЦИИ

Муртазина Кулями Тукуновна

соискатель степени

доктора юридических наук PhD

Докуз Ейлюль Университет,

Турция, г. Измир

FUNCTIONS OF NOTARIES IN TURKEY

Kulyami Murtazina

Candidate for the degree

of Doctor of Juridical Science,

PhD Dokuz Eylul University,

Turkey, Izmir

Аннотация. Слово нотариус переводится с латыни как писец, секретарь [17, С.210]. И до сих пор можно сказать, что основная работа нотариуса связана с ведением записей, перепиской. Современный нотариат в Турции, с одной стороны, является частью государственного аппарата, с другой стороны, представляет собой объединение самозанятых лиц. Нотариальные документы способствуют предотвращению споров, что снижает нагрузку на судебные и правоохранительные органы. Нотариус, осуществляющий нотариальную деятельность, наделяет стороны определенными правами и обязанностями и документирует бесспорные права и факты. Современному нотариату Турции предшествует очень богатая история, которую в доктрине подразделяют на три периода. Можно сказать, что нотариальные услуги совершались с периода Османской империи и привели к хорошо отлаженной мощной нотариальной системе в Турции. В современном обществе нотариус в Турции имеет особый статус, а его нотариальные действия носят особый характер. Можно сказать, что от качества работы нотариуса зависит нормальное функционирование гражданского общества, его эф-

фektivность в защите имущественных и законных интересов граждан и юридических лиц.

Abstract. The word notary is translated from Latin as a scribe, secretary. And so far it can be said that the main work of a notary is connected with keeping records, correspondence. The modern notary in Turkey, on the one hand, is part of the state apparatus, on the other hand, is an association of self-employed persons. Notarial documents help prevent disputes, which reduces the burden on the judiciary and law enforcement agencies. A notary who performs notarial activities vests the parties with certain rights and obligations and documents indisputable rights and facts. The modern Turkish notaries have a very rich history, which is divided into three periods in the doctrine. It can be said that notarial services have been performed since the Ottoman period and have led to a well-established powerful notarial system in Turkey. In modern society, a notary in Turkey has a special status, and his notarial acts are of a special nature. It can be said that the normal functioning of civil society, its effectiveness in protecting the property and legitimate interests of citizens and legal entities depends on the quality of the work of a notary.

Ключевые слова: нотариат-нотариус-период до Танзимата; после Танзимата; республиканский период.

Keywords: notary-notary-period before Tanzimat; after Tanzimat; republican period.

Нотариат Турции имеет долгую историю в турецком законодательстве. В контексте формирования нотариата институционального уровня доктрина утверждает, что его целесообразно рассматривать в три этапа. "Это период до Танзимата, после Танзимата и Республиканский период"[15, С.31]. Танзимат – это политическая реформа 1839 года.

1) Период до Танзимата. Мы видим, что исламское право было очень распространено в Османском государстве в период до Танзимата. В классический период Османской империи нотариальную деятельность осуществляли кади и их помощники (наипы).

Прежде всего, источником права был Коран, основная книга исламского права. Об этом говорится в аяте 282 2-й Суры «Аль-Бакара». «О те, которые уверовали! Если вы заключаете договор о долге на определенный срок, то записывайте его, и пусть писарь записывает его справедливо». Говоря современным языком, писарь – это нотариус. Как видим, здесь закреплен принцип справедливости, а если на современном языке – принцип беспристрастности. Далее, хотелось бы остановиться еще на одном важном моменте. «А если берущий взаймы слабоумен, немощен или не способен диктовать самостоятельно, пусть

его доверенное лицо диктует по справедливости. В качестве свидетелей призовите двух мужчин из вашего числа. Если не будет двух мужчин, то одного мужчину и двух женщин, которых вы согласны признать свидетелями, и если одна из них ошибется, то другая напомнит ей. ...Не тяготитесь записать договор, будь он большим или малым, вплоть до указания его срока. Но если вы заключаете наличную сделку и расплачиваетесь друг с другом на месте, то на вас не будет греха, если вы ее не запишите.»[8,С.77] Коран также регулирует вопросы наследства, раздела имущества, имущества супругов и другие вопросы общества в целях предотвращения споров в будущем.

Обязанности нотариуса в это время выполняли *kâtîb-i adiller* (клерки). «Клерки записывали соглашения и сделки между сторонами в свои тетради, и они давали объяснения по поводу показаний и фактов перед судьей, когда это было необходимо» [2,С.35-36].

«Кади записывали свои различные сделки в шариатские регистры, упорядочив их в соответствии с определенным методом, называемым «*sakk-ı şer'î*» (сакк-и шер'и). Журналы *sakk* (сакк), подготовленные в этом контексте, представляют собой работы, содержащие образцы записей, хранящихся в судах по различным вопросам, чтобы помочь кади записать вопрос, который он вынес, и написать, какие фразы и в каком порядке. Особенность, которая отличает саккские журналы от шариатских журналов, заключается в том, что документы в основном редактировались и исправлялись учеными высокого уровня»[1,С. 21-23].

2) Период после Танзимата. Экономические и политические изменения в Европе коснулись и Османской империи. В результате в Османской империи появились новые правовые нормы и институты. Османская империя следовала за реформами в Европе. С провозглашением *Tanzimat Fermanı* в 1839 году в истории турецкого права началась новая эра. Мы видим, что западные законы, особенно французские законы, были приняты в период Танзимата. В 1849 г. вступил в силу *Ticaret ve Berrîye* (если дословно торговля на суше) Французского торгового кодекса, в 1853 г. вступила в силу заимствованная часть *Ticaret ve Bahriye* (морская торговля), а в 1860 г. были учреждены коммерческие суды. После них в 1868 году вступили в силу *Ticaret ve Deavî Kalemî Nizamnamesi* (Положение о Департаменте торговли и финансов) [12,С. 826,].

«В этом контексте, в то время как существование шариатских судов сохранялось, а документарные обязанности кадисов продолжались, постепенно закладывались основы современных нотариальных услуг в рамках различных правил и под разными названиями для работы в рамках судов низамие (дословно регулярные) в период Танзимата [4,С. 53]. "

В период Танзимата было принято несколько важных правил, касающихся нотариуса. Первым из них является *Dersaadet Ticaret Deavi Kalemi Nizamnamesi* [3, С. 814-822] (Положение о канцелярии торговли *Dersaadet* (Дерсаадет)) и *Ticaret-i Bahriye Deavi Kalemi Nizamnamesi* [13, С. 823-824] (Положение о канцелярии морской торговли) от 26 июня 1868 года. Согласно статье 1 вышеуказанного положения «все виды договоров, доверенностей, поручительства, протеста, долгового обязательства и т.п. в области сухопутной и морской торговли, утверждение и оформление документа, его уведомление и перевод документов на турецкий язык для представления в арбитражные суды были переданы Канцелярии *Deavi* [16, С.15]. До их создания этой деятельностью руководил Первый коммерческий суд *Dersaadet*. Канцелярия *Deavi* была создана при Министерстве торговли и действовала при торговых (коммерческих) судах. Был принято, что это учреждение состоит из директора, главного секретаря, переводчиков, секретаря и сержантов по мере необходимости (ст. 1, 2) [3, С.814].

24 июля 1879 года составители соглашений канцелярии *Deavi* были заменены *Mukavelat Muharrirleri Nizamnamesi* (Положением для составителей контрактов), которые вступили в силу 4 августа 1879 года. «Процесс институционализации современной нотариальной службы в Османской империи действительно начался в 1879 году с Положения о составителях контрактов» [14, С.7]. Этим постановлением предусматривалось учреждение в каждом районном офисе должности составителя контрактов. Согласно статьям 2 и 3 этого закона, лицо, назначаемое Министерством юстиции в качестве составителя контракта, должно достичь 25-летнего возраста, не быть судимым за убийство и уголовные преступления, а также не иметь судимостей, не иметь плохое поведение, и должен был пройти проводимый в соответствии с процедурой экзамен. И каждый составитель контракта мог нанять одного или нескольких помощников, в зависимости от условий его места [9, С.338].

27 октября 1913 г. был принят *Katib-i Adl Kanun-ı Muvakkati* (дословно временный закон о секретаре (писаре)). Этим законом было отменено Положение о составителях контрактов (*Mukavelat Muharrirleri Nizamnamesi*) [5, С. 843, 850]. Это законодательство стало важной отправной точкой в развитии современного нотариата. Статья 4 этого закона определяет следующие условия для назначения секретаря: 1. Быть османом, владеющим османским языком; 2. быть старше 25 лет и выполнить военную обязанность; 3. не быть осужденным за убийство или преступление против чести или достоинства, или быть отстраненным от государственной службы, или осужденным к любому другому ограничению дееспособности; 4. не быть дискредитированным после

банкротства осуществляя торговлю; 5. не быть уволенным за действия, противоречащие достоинству и служебному положению лица; 6. предъявить удостоверение о хороших манерах, утвержденное местным городским советом и подписанное не менее чем пятью лицами, уверенными в своей честности и серьезности; 7. Доказать свое знание договоров и положений закона и коммерческого права и законодательства о справедливом секретаре на экзамене.

Согласно статье 10 вышеуказанного Закона, «секретарь, осуществляя свою деятельность, дает клятву Всевышним Аллахом "я не буду выдавать или утверждать документ, если я не уверен в установлении личности и волеизъявлении лица; Я не приму никаких документов, которые я считаю фальшивыми, мошенническими, вредными для правительства Османской империи и национальных интересов; я не буду действовать против закона, справедливости и справедливости, действуя с полной честью и честностью, принимая во внимание права и интересы всех заинтересованных сторон"[6,С.845].

Как мы видели, этот закон лег в основу действующего нотариального права.

После провозглашения Турецкой республики 29 октября 1923 г. произошли изменения в нотариальном законодательстве. В этот период в еще входившие в обязанности шариатских судов вопросы выдачи, утверждения и регистрации таких правовых действий как завещание, дарение, доверенность, были переданы в 1924 г. секретарям (kâtib-i adl). В 1929 г. был принят Закон № 1402 Katib-i Adl Kanununun ve Muaddel Bazı Maddelerinin Tadili Hakkında Kanun (о внесении поправок в некоторые статьи закона о секретарях и его изменения. В этом законе из восьми статей секретарь (писец) назывался нотариусом, а Katib-i Adl Kanun (Закон о секретаре) был переименован в Закон о нотариате [7,С.490].

Следующим важным шагом в нотариальном законодательстве является новый Закон о нотариате № 3456 от 15.06.1938 года, который был опубликован в «Официальном вестнике» от 28 июня 1938 года под номером 3945 и вступил в силу 1 сентября 1938 года [10, С.5]. Со временем вместо него был принят действующий по сей день Закон о нотариате № 1512, который был опубликован 5 февраля 1972 г. [11, С.59].

Позднее в этот Закон были внесены изменения Законами №№ 2258, 2980, 3588, 4276, 4358, 4579, 5134, 5219, 5281, 5309, 5378, 5728, 5754, 6217, 6462, 6572, Декретами-законами №№ 691, 7069, 7188, 7413, 7417 [11, С.59].

В Турции действует нотариат латинского типа. Согласно статье 1 Закона «О нотариате» № 1512 Турецкой Республики, нотариат в Турции является государственной службой [11, С.1]. Нотариусы оформляют

сделки и выполняют другие возложенные законом обязанности для обеспечения правовой безопасности и предотвращения споров. Государственная нотариальная контора учреждается по месту нахождения каждого суда первой инстанции и отдельного мирового суда для совершения нотариальных действий в пределах юрисдикции этого суда.

Нотариаты делятся на четыре класса. Государственные нотариальные конторы первого, второго и третьего класса классифицируются Министерством юстиции после заключения Союза нотариусов Турции. В данной классификации за основу берутся численность, загруженность и доходы, находящиеся в юрисдикции каждого нотариата. Как правило, нотариаты, связанные с одним и тем же судом считаются принадлежащими к одному классу. Министерство юстиции проверяет статус государственных нотариальных контор каждые четыре года и объявляет о реклассификации в Официальном вестнике. Новые нотариальные конторы, открытые в течение четырехлетнего периода, классифицируются и объявляются в Официальном вестнике, не дожидаясь истечения срока, в соответствии с численностью, загруженностью и с учетом предполагаемого валового дохода. При этом те, кто будет переведен из нотариата четвертого класса в третий класс, определяются и объявляются в начале апреля каждого года. До объявления новой классификации применяется старая классификация.

Нотариусы в Турции делятся на три класса. Служба третьего класса начинается со дня начала работы в нотариате впервые назначенного в нотариат третьего класса нотариуса. Минимальный срок службы нотариуса второго и третьего классов составляет четыре года. В конце этого периода повышение класса нотариуса зависит от положительного мнения, выраженного в документе об окончательном статусе, выданном инспектором юстиции. Повышение класса нотариата не влияет на класс нотариуса.

В Турции для того, чтобы стать нотариусом, необходимо получить нотариальное свидетельство, пройдя успешно стажировку у нотариуса в соответствии с положениями нотариального законодательства.

Не проходят стажировку у нотариусов лица, проработавшие в должности гражданских судей или военных судей или прокуроров, или окончив юридический факультет назначенные на должности административных судей или прокуроров или получившие звание адвоката или сдавшие успешно адвокатские экзамены и получившие право осуществлять адвокатскую деятельность. После обращения таких лиц с ходатайством в Министерство юстиции с приложением необходимых по законодательству документов, указанных Министерством юстиции выдает им нотариальное свидетельство и их заносят в реестровую книгу лиц, получивших нотариальное свидетельство.

Для поступления на нотариальную стажировку в соответствии со статьей 7 закона Турции «О нотариате» необходимо быть гражданином Турецкой Республики, достичь 21 года, но не быть старше возраста 40 лет; окончить юридический факультет и сдать успешно квалификационный экзамен; не иметь судимости, препятствующей назначению на государственную службу в соответствии со статьей 48 Закона о государственных служащих № 657 от 14.07.1965 года; не утратить квалификацию судьи, прокурора, государственного служащего или адвоката в результате окончательного решения об уголовной или дисциплинарной ответственности; не быть известным в своем окружении своими взглядами и поведением, не подходящими для профессии нотариуса; не заниматься работой, которая не может быть совмещена с работой нотариуса и нотариальной стажировкой; не быть ограниченным по решению суда; быть реабилитированным в случае банкротства; быть платежеспособным; быть трудоспособным; не иметь физической или умственной нетрудоспособности, которая мешает ему выполнять свои обязанности в качестве нотариуса непрерывно и должным образом; иметь место жительства по месту прохождения стажировки [11, С.2].

Продолжительность стажировки составляет один год. Стажировка проходит без перерыва.

По окончании стажировки нотариус по месту прохождения стажировки выдает отчет о его деятельности стажера. А руководитель нотариальной палаты направляет дело стажера в Президиум Союза нотариусов Турции вместе с адресом его проживания, написав собственное мнение. Председатель Союза нотариусов Турции направляет дело в Министерство юстиции, которое в течение 15 дней с момента поступления дела выдает стажеру нотариальное свидетельство либо отказывает в его выдаче. Этот документ дает право быть назначенным стажеру в одну из открытых нотариальных контор третьего класса. Тех, кто имеет нотариальное свидетельство, записывают в книгу, которая хранится в Министерстве юстиции, в соответствии с порядковыми номерами документов. Надо отметить, что стажеры получают оплату за стажировку со стороны Союзом нотариусов Турции, размер которой определяется с учетом мнения Министерства юстиции и оплачивается до даты выдачи нотариального свидетельства Министерством юстиции.

В соответствии со статьей 60 Закона «О нотариате» нотариусы удостоверяют все виды юридических сделок, которые не относятся по закону к компетенции других органов, удостоверяют подлинность подписи на документах, удостоверяют на предъявленных документах образцы подписей и печати, дату, свидетельствуют копии документов и выписки из документов, переводы с одного языка на другой, направляют уведомления, извещения, протесты, регистрируют законом

предусмотренные действия, выполняют другие действия, предусмотренные законами [11, С.15].

Нотариусы в Турции не относятся к служащим, они являются представителями свободной профессии.

Нотариусы сами зарабатывают, из своего дохода оплачивают налоги, взносы и заработные платы своим сотрудникам. В соответствии со статьей 112 Закона «О нотариате» размеры ставок за нотариальные действия определяются Министерством юстиции [11, С.59].

Ежедневная работа в нотариальной конторе начинается вместе с другими официальными учреждениями в этом месте. Рабочее время в официальных учреждениях начинается с 09:00 часов утра. Нотариальные палаты определяют ежедневные часы работы и отдыха нотариусов, являющихся членами палаты, сроком на один год на очередном общем собрании палаты, и уведомляет Союз нотариусов Турции и Министерство Юстиции.

Длительность работы нотариуса может быть на один час дольше, чем в других официальных учреждениях в этом месте. Нотариус не может принимать клиентов вне рабочего времени. Также нотариусам запрещается принимать клиентов заниматься делами в праздничные дни и во время нерабочего времени, за исключением удостоверения завещаний. (ст.ст.51,52 Закона «О нотариате») [11, С.14]. Прием на работу сотрудников нотариальной конторы, вопросы отпуска и болезни, заработной платы также регулируется также Законом «О нотариате» (глава 6 Закона «О нотариате» [11, С.12-13]. Нотариус, принимая на работу работников, заключает договор на срок не менее одного года. Нотариат Турции строго квотирует численность нотариусов, что соответствует принципам международного нотариата. Отличительным признаком от нотариатов других стран является разделение нотариусов на классы.

Надо отметить, что государство в лице органов юстиции обеспечивается высокий контроль при повышении класса нотариусов. Все это обеспечило наличие в Турции нотариуса, состоящего из высококвалифицированных нотариусов. Нотариат Турции, пройдя долгий путь развития, является на сегодняшний день эффективным правовым институтом по защите прав и законных интересов физических и юридических лиц.

Список литературы:

1. Ahmed AKGÜNDÜZ, “İslam Hukukunun Osmanlı Devleti’nde Tatbiki: Şer’iye Mahkemeleri ve Şer’iye Sicilleri”, İslam Hukuku Araştırmaları Dergisi, Sayı: 14, 2009, s. 21-23; Süleyman KAYA, “Mahkeme Kayıtlarının Kılavuzu: Sakk Mecmuaları”, Türkiye Araştırmaları Literatür Dergisi, C: 3, S: 5, 2005, s. 379-382, Seda ÖRSTEN ESİRGEN, “OSMANLIDAN CUMHURİYETE NOTERLİĞİN GELİŞİMİ”, II. Türk Hukuku Tarihi Kongresi Bildiriler, 2016 Aralık, C.II, s.52.
2. BERKİ, Ali Himmet, Büyük Türk Hükümdarı İstanbul Fatih Sultan Mehmet Han ve Adalet Hayatı, Türkiye Adalet Akademisi Yayınlarında Birinci Baskı , Ekim 2020, s.35-36.
3. Dersaadet Ticaret Deavi Kalemi Nizamnamesi, Düstur, I. Tertip, C. I, s. 814-822.
4. Ekrem Buğra EKİNCİ, Tanzimat ve Sonrası Osmanlı Mahkemeleri, İstanbul, Arı Sanat Kitabevi, 2004, s. 231, Seda ÖRSTEN ESİRGEN, s.53.
5. Katib-i Adl Kanun-ı Muvakkati, md. 3, 36. Düstur, II. Tertip, C. V, s. 843, 850.
6. Katib-i Adl Kanun-ı Muvakkati, Düstur, II. Tertip, C. V, s. 845.
7. Katib-i Adl Kanununun ve Muaddel Bazı Maddelerinin Tadili Hakkında Kanun, 1402 sayılı , Düstur, III. Tertip, C. 10, s. 490. RG.12 Mart 1929.
8. КОРАН, перевод смыслов и комментарии Иман Валерии Пороховой, под редакцией Мухаммад Саид Аль-Рошд, издание десятое, Аль Фаджир Аль Ислами, Дамаск, 1428-2007, с.799.
9. Mukavelat Muharrirleri Nizamnamesi Düstür, I. Tertip, C.4, s.338.
10. Noter Kanunu No: 3456 Kabul tarihi: 15/6/1938/Закон о нотариате Турции от 13 июня 1938 года, C.25, <https://www.resmigazete.gov.tr/arsiv/3945.pdf>
11. Noterlik Kanunu No 1512 Kabul Tarihi : 18/1/1972, Yayımlandığı Resmî Gazete : Tarih : 5/2/1972 Sayı : 14090/ Закон о нотариате Турции от 18.01.1972 года, опубликованного в официальной газете 05.02.1972 года, с.59, <https://www.mevzuat.gov.tr/mevzuatmetin/1.5.1512.pdf>.
12. Ticaret ve Deavi Kalemi Nizamnamesi, Düstür, I. Tertip, C.1,стр. 826.
13. Ticaret-i Bahriye Deavi Kalemi Nizamnamesi, Düstur, I. Tertip, C. I, s. 823-824.
14. Seda ÖRSTEN ESİRGEN, OSMANLIDAN CUMHURİYETE NOTERLİĞİN GELİŞİMİ, Материалы Конгресса по истории турецкого права, с.49-86, // https://cdn.istanbul.edu.tr/FileHandler2.ashx?f=osmanlidan-cumhuriyete-noterligin-gelisimi_seda-orsten-esirgen.pdf.
15. ULUKAPI, Ö. Nöterlik Mesleği Noterlik Hak ve Yükümlülükleri, 2 Baskı, Konya 2010, s.31// https://cdn.istanbul.edu.tr/FileHandler2.ashx?f=osmanlidan-cumhuriyete-noterligin-gelisimi_seda-orsten-esirgen.pdf.
16. ULUKAPI, Ö., ATALI, Murat, Noterlik Hukuku ,Mimoza, 2013,401.
17. Fahrettin ATAR, “Noter”, Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi, C. 33, 2007, s.210.

**РАЗМЕЩЕНИЕ ЛИНЕЙНЫХ ОБЪЕКТОВ:
ПРАВО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ
БЕЗ ИХ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ И УСТАНОВЛЕНИЯ
СЕРВИТУТА, ПУБЛИЧНОГО СЕРВИТУТА**

Нестеров Александр Андреевич

*магистрант,
Волгоградский институт управления,
филиал Российской академии народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации,
РФ, г. Волгоград*

Сергачева О.А.

*научный руководитель,
канд. юрид. наук, декан юридического факультета,
Волгоградский институт управления,
филиал Российской академии народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации,
РФ, г. Волгоград*

**PLACEMENT OF LINEAR OBJECTS: THE RIGHT
TO USE LAND PLOTS WITHOUT THEIR PROVISION,
ESTABLISHMENT OF AN EASEMENT PUBLIC EASEMENT**

Alexander Nesterov

*Master's student,
Volgograd Institute of Management,
Branch of the Russian Academy
of National Economy and Public Administration
under the President of the Russian Federation,
Russia, Volgograd*

O. Sergacheva

*Scientific adviser, Ph.D. legal Sciences,
Dean of the Faculty of Law,
Volgograd Institute of Management,
branch of the Russian Academy
of National Economy and Public
Administration under the President
of the Russian Federation,
Russian, Volgograd*

Аннотация. В статье рассматривается вопрос об отнесении к правам на землю возможности использования земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитута, публичного сервитута для размещения линейных объектов. Указано на то, что правильная квалификация правовых форм использования земли оказывает влияние на определение возможных способов её защиты.

Abstract. The article deals with the issue of referring to land rights the possibility of using land plots located in the state or municipal property, without providing land and establishing easement, public easement for the placement of linear objects. It is indicated that the correct qualification of the legal forms of land use has an impact on the definition of possible ways to protect it.

Ключевые слова: линейный объект; земельный участок; сервитут; публичный сервитут.

Keywords: linear object; land plot; easement; public easement.

Прогнозом социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2036 года [8] и с утверждением комплексного плана модернизации и расширения магистральной инфраструктуры на период до 2024 года [9] предусматривается дальнейшее развитие такой инфраструктуры. В состав магистральной инфраструктуры входят в числе прочих и линейные объекты, строительство и эксплуатация которых направлены на развитие ключевых отраслей экономики, таких как энергетика, транспорт, фармацевтика и др. Становится очевидным, что размещение линейных объектов охватывает различные стороны жизнедеятельности государства и общества, играя при этом важнейшую роль.

Размещение линейных объектов, имеющих достаточно сложную конфигурацию и, как правило, значительную протяженность, зачастую происходит по землям с различным правовым режимом (принадлеж-

ность гражданам и различным категориям юридических лиц), что приводит к возникновению конфликта интересов государства, общества, отдельных социальных групп, предприятий. Следовательно, встает острая необходимость соблюсти интересы всех сторон, участвующих в размещении линейных объектов. В противном случае не избежать судебных разбирательств.

Правильная квалификация правовых форм использования земли оказывает влияние на определение возможных способов защиты, в частности, от притязаний третьих лиц. Субъективные гражданские права, которые принадлежат участникам имущественного оборота, должны быть не только реально осуществимыми, но и защищаемыми.

По мнению М.С. Муравьевой, право использования земельных участков может быть квалифицировано в качестве субъективного гражданского права на земельные участки [3]. Возможность получения определенного, очерченного законом, социального блага обладателем права использования земельного участка, которому корреспондирует обязанность другого лица (уполномоченного органа власти), вытекает из ст. 39.33 Земельного кодекса РФ [2] (далее – ЗК РФ). Предусмотрены следующие случаи использования земельных участков на данном праве для размещения линейных объектов:

- текущий либо капитальный ремонт линейного объекта;
- размещение линейных объектов, указанных в постановлении

Правительства РФ от 3 декабря 2014 г. № 1300 [7] (далее – Постановление № 1300).

Права и обязанности некоторых обладателей рассматриваемого права (в частности, приобретаемого в целях размещения линейных объектов) имеют сходство с правами и обязанностями других правообладателей земельных участков. Указанное право предоставляет его обладателю возможность осуществить на земельном участке создание линейных объектов недвижимости с последующей регистрацией на них права собственности [6].

Общепринятым является государственная регистрация права на земельные участки (п. 1 ст. 26 ЗК РФ). Однако указанное общее правило имеет ряд исключений. Например, **не подлежит государственной регистрации договор безвозмездного пользования, договор аренды земельного участка, заключенный на срок менее одного года**. Очевидно, что отсутствие государственной регистрации права использования земельных участков не свидетельствует о невозможности отнесения рассматриваемого права к субъективным правам на землю.

В ст. 5 ЗК РФ, определяющей правообладателей земельных участков, и, соответственно, перечень прав на землю, не указаны обладатели права использования земельных участков. Однако в этой статье не указаны и обладатели такого вещного права на землю, как сервитут.

Право использования земельных участков имеет сходство с правом аренды. Верховный Суд РФ указал, что договор на размещение объекта, закрепляющий рассматриваемое использование земельного участка, и договор аренды земельного участка связаны с отношениями по использованию земель, поэтому можно говорить об их близкой правовой природе [1]. Поэтому в вопросе платы за землю такие виды использования также должны иметь схожее правовое регулирование.

Некоторые суды признают законными отказы уполномоченных органов в предоставлении лицу права аренды земельного участка или установлении публичного сервитута при наличии возможности размещения линейного объекта на основании рассматриваемого права. Так, в деле № А17-11115/2019 суд указал, что принадлежащие заявителю объекты электросетевого хозяйства предусмотрены Постановлением №1300 [7] и их эксплуатация может осуществляться на основании права использования земельных участков. Администрация не обязана была устанавливать публичный сервитут в связи с избранием обществом данного вида права [5].

Следовательно, Верховный Суд РФ и некоторые арбитражные суды рассматривают право использования земельных участков в качестве самостоятельного субъективного гражданского права на землю.

Право использования земельных участков возникает на основании разрешения уполномоченного органа либо иного основания, указанного в нормативном правовом акте субъекта РФ. В то же время представляется возможным рассматривать данное использование земельных участков в качестве договорного, не оформленного договором. Во-первых, такое использование есть результат взаимного согласия сторон, выраженного в заявлении лица и разрешении органа власти. Во-вторых, собственник земельного участка и обладатель права использования земельного участка вправе заключить договор, конкретизирующий их права и обязанности. Встречаются акты субъектов РФ, прямо предусматривающие необходимость заключения возмездных договоров на размещение рассматриваемых объектов для приобретения права использования земельных участков [6].

Исторически первым делением субъективных гражданских прав является дуализм вещных и обязательственных прав. Лицо, имеющее обязательственное право, может достигнуть результата (блага) не непосредственно (путем собственных активных действий самого субъекта), а через выполнение обязанности другим лицом.

Право использования земельных участков не обладает всеми теми преимуществами и свойствами, что и вещное право на землю (абсолютный характер, свойство следования), а линейные объекты подлежат сносу (за некоторыми исключениями) при предоставлении земельных участков третьим лицам (ч. 4 ст. 39.36 ЗК РФ). Таким образом, рассматриваемое

право является обязательственным субъективным гражданским правом на земельные участки.

Отметим, что Конституционный Суд РФ придерживается иной позиции: федеральный законодатель, принимая во внимание многообразие видов сооружений, их функциональные и технические характеристики, предусмотрел возможность размещения ряда сооружений без предоставления земельных участков и установления сервитутов, т.е. без оформления прав собственников (владельцев) таких сооружений на эти участки; подобное правовое регулирование обеспечивает возможность оперативного – без оформления правоустанавливающих документов на землю – размещения определенных объектов с учетом их особых характеристик и назначения (определения от 26 марта 2019 г. № 722-О, от 25 июня 2019 г. № 1629-О и 1630-О) [4].

М.С. Муравьевой акцентируется внимание на следующих особенностях права использования земельных участков [3]:

- краткосрочный характер (в случае текущего или капитального ремонта линейного объекта срок использования не может превышать один год, в случае размещения объектов, указанных в Постановлении № 1300, срок закрепляется нормативным правовым актом субъекта РФ);
- данное право возникает только в отношении земельных участков в публичной собственности, которые не предоставлены гражданам или юридическим лицам для других целей;
- право использования земельных участков приобретает для размещения линейных объектов, для строительства которых не требуется получения разрешения на строительство (в т.ч. некапитальных сооружений);
- построенные на указанном праве линейные объекты подлежат сносу (за некоторыми исключениями) при предоставлении земельных участков третьим лицам (ст. 39.36 ЗК РФ).

Подводя итог, отметим, что право использования земельных участков, которые являются государственной или муниципальной собственностью, без предоставления земельных участков и установления сервитута, публичного сервитута для размещения линейных объектов, является обязательственным субъективным гражданским правом на земельные участки, в виду чего вещно-правовые способы защиты указанного права не используются.

Список литературы:

1. Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 12 апреля 2018 г. № 58-АПГ18-4 // СПС КонсультантПлюс [сайт] – URL: <https://www.consultant.ru>

2. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 №136-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // СПС КонсультантПлюс [сайт] – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_33773/
3. Муравьева, М.С. Правовой режим земельных участков, предназначенных и (или) используемых для размещения линейных объектов дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.06 /М.С. Муравьева – Москва, 2022 -165 с. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.06 /М.С. Муравьева –Москва, 2022 -165 с.
4. Определение Конституционного Суда РФ от 28 января 2021 № 138-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Сингх Елены Борисовны на нарушение ее конституционных прав п. 3 ст. 39.36, п. 8 ст. 90 Земельного кодекса Российской Федерации, а также пунктом 1 Перечня видов объектов, размещение которых может осуществляться на землях или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитутов» // СПС КонсультантПлюс [сайт] – URL: <https://www.consultant.ru>
5. Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 1 февраля 2021 г. № Ф01-15941/2020 по делу № А17-11115/2019 // СПС КонсультантПлюс [сайт] – URL: <https://www.consultant.ru>
6. Постановление Правительства Нижегородской области от 15 апреля 2015 г. № 213 «Об утверждении Положения о порядке и условиях размещения объектов на землях или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитутов, публичного сервитута на территории Нижегородской области» // Официальный интернет-портал правовой информации [сайт] – URL pravo.gov.ru
7. Постановление Правительства РФ 3 декабря 2014 г. № 1300 «Об утверждении перечня видов объектов, размещение которых может осуществляться на землях или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитутов» // СЗ РФ. 2014. № 50. Ст. 7089.
8. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2036 года (разработан Минэкономразвития России). // СПС КонсультантПлюс [сайт] URL: <http://www.consultant.ru>
9. Распоряжение Правительства РФ от 30 сентября 2018 г. № 2101-рт «Об утверждении комплексного плана модернизации и расширения магистральной инфраструктуры на период до 2024 года» // СЗ РФ. 2018. № 42 (ч. 2). Ст. 6480.
10. Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ (ред. от 14.04.2023) «О государственной регистрации недвижимости» (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.04.2023) // СПС КонсультантПлюс [сайт] – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182661/

2.4. ЗЕМЕЛЬНОЕ ПРАВО; ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ ПРАВО; ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО; АГРАРНОЕ ПРАВО

ПРАВОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ КОМПЛЕКСНОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ

Рябова Елена Владимировна

магистрант,

*Российский государственный
университет правосудия,*

РФ, г. Москва

Аннотация. В 2020 году с внесением изменений в ГрК РФ был внедрен механизм комплексного развития территории. В статье рассматриваются правовые основы комплексного развития территорий, выявлены проблемы правоприменительной практики и предложены пути их решения.

Ключевые слова: комплексное развитие территорий; устойчивое развитие; баланс интересов; депрессивные территории; развитие промышленности; градостроительная деятельность.

Крупные города традиционно являются местом притяжения большого количества населения. Учитывая темпы развития городской среды видится необходимым применение принципиально новых правовых механизмов управления. Одним из таких механизмов стал появившийся в 2020 году институт комплексного развития территорий (далее – КРТ), что вызвало множество споров в обществе ввиду его несовершенства и необходимости в доработке.

Исходя из буквального толкования определения КРТ, раскрытого в п.34 ст.1 ГрК РФ, данный государственный механизм направлен на создание благоприятных условий проживания граждан, обновление среды жизнедеятельности и территорий общего пользования поселений, городских округов путем выполнения совокупности мероприятий, выполняемых в соответствии с утвержденной документацией по планировке территории [3].

КРТ направлено на реализацию большого количества важных проектов освоения депрессивных территорий городов и создания соответствующей транспортной и жилищно-коммунальной инфраструктуры, а также строительством промышленно-производственных кластеров.

С помощью КРТ необходимо избавляться от неэффективных, беспорядочно застроенных и экологически небезопасных территориями.

Так как в городах остается все меньше свободных пространств для развития новых городских кластеров, а от депрессивных территорий в свою очередь нужно избавляться, был внедрен чрезвычайно важный инструмент для реализации целого ряда проектов комплексной застройки и создания соответствующей инфраструктуры, направленный на повышение уровня и качества жизни населения на основе привлечения инвесторов при соблюдении безопасности окружающей среды.

Ключевые механизмы реализации КРТ направлены на выполнение стратегических целей путем реализации комплексных проектов социально-экономического развития, взаимосвязанного применения инструментов территориального и отраслевого развития, а также создания условий для инвестирования, с применением элементов концессионного партнерства.

Понятие и практика реализации КРТ представляет большой интерес общества, так как затрагивает как публичные, так и частные интересы.

В целях осуществления КРТ проводится работа по:

- осуществлению мероприятий по определению прав на земельные участки и объекты недвижимости;
- проведению обследования территории (на предмет – кто и каким образом использует территорию, наличия или отсутствия производства/объектов самовольного строительства/аварийных объектов/нарушения норм действующего законодательства, использование территории в соответствии/не в соответствии с видами разрешенного использования и т.д.);
- проведению предварительной оценки на предмет соответствия критериям, установленным статьей 65 ГрК РФ, в целях принятия решения о КРТ, целесообразности реорганизации территории с целью ее наиболее эффективного использования и возможности изменения назначения.

КРТ регулируется нормами гражданского, градостроительного, жилищного, земельного законодательства, законодательством об охране объектов культурного наследия. Источниками правового регулирования КРТ также являются нормативно-правовые акты субъектов РФ, которые в том числе устанавливают порядок реализации проектов КРТ с учетом особенностей конкретных субъектов, а также нормативно-

правовое регулирование на местном уровне, которое во всей наглядности проявляется в утверждаемых местными властями правилах землепользования и застройки (далее – ПЗЗ), административных регламентах и актах, регулирующих арендную плату, а также порядок предоставления земельных участков.

Таким образом, правовое регулирование КРТ носит комплексный характер и регулируется на различных уровнях власти.

Действующим законодательством предусмотрено четыре вида КРТ: жилой застройки, нежилой застройки, незастроенных территорий, по инициативе правообладателей [3].

Необходимо отметить, что указанные виды КРТ не определяют, какие объекты могут быть созданы на территории по итогам КРТ, а лишь отражают фактическое назначение указанных территорий.

Данная классификация видов КРТ видится мне неточной, так как как классификация – это деление объема понятия по одному существенному признаку (основанию или критерию), а определить такой признак в отношении четырех указанных видов КРТ невозможно.

Логичнее было бы выстроить классификацию следующим образом:

1. По наличию и назначению строений на исходной территории:

1.1. КРТ жилой застройки.

1.2. КРТ нежилой застройки.

1.3. КРТ незастроенной территории.

2. По субъекту, реализующему проект КРТ:

2.1. КРТ, реализуемое правообладателями.

2.2. КРТ, реализуемое РФ.

2.3. КРТ, реализуемое субъектом РФ самостоятельно.

2.4. КРТ, реализуемое муниципальным образованием.

2.5. КРТ, реализуемое юридическим лицом, определенным РФ.

2.6. КРТ, реализуемое юридическим лицом, определенным субъектом РФ.

Рассмотрим основные этапы реализации проектов КРТ:

1. Установление зоны КРТ в ПЗЗ. Данный этап не является обязательным.

2. Опубликование проекта решения о КРТ, рассылка писем с предложением заключить договор КРТ всем правообладателям. На данном этапе осуществляется подготовка материалов проекта решения, которые согласовываются органами исполнительной власти.

После опубликования проекта решения о КРТ правообладатели могут договориться о реализации проекта КРТ, а в случае недостижения такого согласия, – проект будет реализовываться через торги или

публичными властями (силами подведомственных структур) самостоятельно.

3. Принятие решения о КРТ. Данный этап не является обязательным в случае реализации проектов КРТ по инициативе правообладателей.

При недостижении соглашений между правообладателями земельных участков и (или) расположенных на них объектов недвижимости по истечении 45 дней с момента получения правообладателями уведомления, орган исполнительной власти принимает решение о КРТ.

Решением определяется, будет ли публичное образование осуществлять КРТ самостоятельно (силами подведомственных структур), с помощью определенного юридического лица (далее -городского оператора) или право на заключение договора будет выставлено на аукцион.

3.1. Если собственники недвижимости приняли решение о реализации КРТ своими силами, то вместо этого этапа с ними заключается соответствующий договор.

3.2. Проведение торгов на право заключения договора (если проект реализуется через торги), далее происходит заключение договора с победителем торгов.

4. Разработка документации по планировке территорий (далее – ДПТ) и предложений по внесению изменений в– ПЗЗ.

5. Утверждение документации по планировке территорий (далее – ДПТ) и ПЗЗ.

6. Изъятие земельных участков и зданий у правообладателей. В целях осуществления данного этапа выявляют правообладателей земельных участков и объектов капитального строительства, которые подлежат изъятию и проводят оценочные мероприятия. После этого в орган исполнительной власти направляется ходатайство об изъятии. Орган исполнительной власти принимает решение об изъятии. В дальнейшем происходит подписание соглашения об изъятии, согласование условий изъятия с правообладателями, после чего подписывается согласованный финальный вариант вышеуказанных соглашений и выплачивается денежная компенсация. Далее происходит прекращение прав (расторгаются договоры аренды, постоянного бессрочного пользования) в ЕГРН.

7. Оформление прав на земельные участки о объекты, расположенные в границах КРТ.

8. Строительство и (или) реконструкция объектов капитального строительства, объектов транспортной, инженерной и социальной инфраструктур.

9. Оформление прав на построенные объекты, передача объектов в соответствии с условиями договора или решения о КРТ.

При КРТ важным аспектом является поиск баланса интересов всех участников. Противовесами являются неприкосновенность частной собственности, содержащаяся в статье 35 Конституции Российской Федерации, право на жилище в статье 40 Конституции Российской Федерации [1] и публичные интересы – развитие городов, обновление устаревшего жилого фонда, реорганизация депрессивных промышленных зон, создание комфортной городской среды с развитой социальной и инженерной инфраструктурой, интересы жителей прилегающей к КРТ застройки, которые имеют отличный от публичных образований интерес. Ключевыми игроками в реализации КРТ являются инвесторы, которые рискуют своими капиталами ввиду недостаточной прозрачности процедур КРТ на практике.

Для реализации публичного интереса по созданию благоприятной окружающей среды, сторона по договору КРТ получает право на использование и преобразование объектов недвижимости, изъятых из оборота. Таким образом, можно сравнить лицо, реализующее КРТ по договору можно сопоставить с инвестором, выступающим в публичных интересах, извлекающий при этом свой интерес – получение прибыли.

Понимая, что механизм КРТ в настоящий момент не отработан, можем выделить следующие проблемы:

1. Отсутствие четких критериев в законодательстве для принятия решения о КРТ нежилой застройки.

Частью 4 статьи 65 ГрК РФ [3] установлены случаи, при которых осуществляется принятие решения о КРТ, в том числе – наличие на территории предполагаемого КРТ самовольных построек, аварийных и подлежащих сносу по адресным инвестиционным программам строениям, несоответствие градостроительным регламентам. Законодатель не указывает минимальное количество таких объектов, единственное, за что можно зацепиться – указание на «земельные участки» – можем предположить, что для принятия решения о КРТ достаточно наличие хотя бы двух земельных участков с установленными критериями в элементе планировочной структуры.

Одной из наиболее ярких проблем реализации проектов КРТ является отсутствие в нормативно-правовом регулировании механизма защиты прав собственности и иных прав при реализации проектов КРТ. Текущее законодательное регулирование КРТ может привести к государственному произволу и/или перераспределению собственности. Фактически правообладатель будет лишен своих прав на объекты недвижимости при принятии соответствующих решений.

Отмечается злоупотребление правом со стороны государства в части «покрытия» территории зоной КРТ. В частях 2 и 4 статьи 65 ГрК

РФ [1] указаны критерии для реализации проектов КРТ жилой и нежилой застройки. При этом в частях 3 и 5 вышеупомянутой статьи содержится дополнение о том, что кроме критериев КРТ в границы реализации проектов КРТ могут включаться и иные земельные участки в случае, если они расположены в границах одного элемента планировочной структуры с земельными участками, имеющие названные критерии. Такие территории занимают значительную площадь в сравнении с выявленными в ходе обследования, например, самовольными или аварийными объектами.

Встает вопрос о незаконном изъятии недвижимого имущества при таком подходе. Кроме того, объекты, смежные с такими земельными участками, могут попасть в зону КРТ.

Предлагается внести изменения в ГрК РФ в части установления процента объектов, попадающих под критерии КРТ (соотношение площади земельных участков от общей площади планируемой территории комплексного развития). Полагаю, что процент земельных участков, не попадающих под критерии КРТ должен быть не более 20. Кроме того, необходимо предусмотреть вариант легального выхода из КРТ таких территорий.

Кроме того, необходима разработка нормативных правовых актов на федеральном уровне, регламентирующих критерии отнесения здания к статусу аварийных, самовольных объектов, а также процент таких зданий.

2. Вариант реализации КРТ по инициативе правообладателей на практике трудно реализуем.

Причины:

1. слишком короткий срок на подписание документов;
2. имеются препятствия для подписания документов (банкротство и пр.)
3. невозможность правообладателей договориться между собой;
4. разные цели правообладателей;
5. ограниченные сроки на реализацию проектов КРТ;
6. разные возможности правообладателей (публичные образования склонны к навязыванию невыгодных условий при реализации КРТ – в проекте решения о КРТ указываются минимальные площади объектов определенного назначения, которые нужно построить и безвозмездно передать).

Предлагается увеличить срок до 90 календарных дней на подписание соглашения и соглашение о разграничении обязанностей лиц, реализующих КРТ

Кроме того, необходимо создать упрощенный порядок реализации КРТ по инициативе правообладателей, а также создание механизмов для внутренних инвестиций: предоставить возможность принять решение по инициативе правообладателей без согласия миноритарных собственников (95% собственников площадей согласны, а 5 % – нет).

3. Проблемы изъятия объектов недвижимости.

Необходимо отметить, что решение об изъятии в целях КРТ не подлежит оспариванию, оспаривается только размер возмещения. (пункт 13 статьи 56.12. ЗК РФ) [2].

Кроме того, нормативно не урегулирована возможность или отсутствие возможности отмены решения о КРТ, внесения изменений в решение о КРТ.

а) Несоразмерный размер компенсации правообладателям за изымаемое имущество.

Отсутствует единая система оценки экономических издержек территории, планируемой под КРТ, с учетом её особенностей, проживающих людей и существующих объектов.

б) Риски для инвесторов.

Правообладатели, как правило всегда оспаривают размер возмещения, ходатайствуя о повторной экспертизе, что максимально затягивает процедуру изъятия в судебном порядке и сроки реализации проекта КРТ в целом. Они обращаются в суд с исками о признании прав, на самовольно построенные/реконструированные объекты, что как следствие (в случае удовлетворения исковых требований) увеличивает размер возмещения при изъятии и понижает рентабельность проекта. Также данные процедуры увеличивают сроки реализации проекта КРТ. Инвестор может «попасть» на выплату штрафов за несвоевременное исполнение обязательств по договору.

Предлагается:

1) законодательно установить возможность отмены решения о КРТ, а также возможность внесения изменений в решение о КРТ.

2) Требуется обеспечить принятие нормативно-правовых актов, регулирующих объективную оценку изымаемого имущества с учетом особенностей территории, хозяйственной деятельности, издержек на передислокацию, упущенной выгоды, градостроительного потенциала территории.

4. Отсутствие возмещения убытков по договорам аренды и безвозмездного пользования, заключенным на срок менее 5 лет (пункт 7 статьи 56.12 ЗК РФ) [2]. Правообладатели имеют право на возмещение убытков ввиду такого досрочного прекращения прав (размер определяется на день принятия решения об изъятии земельного участка).

Указанное положение вызывает сомнение, поскольку законодательно не закреплено, в какой части будут возмещены убытки. Так как право аренды, безвозмездного пользования независимо от срока представляет собой имущественное право, имеющее экономическую ценность, то прекращение таких прав без соразмерной компенсации нарушает права подобных правообладателей.

Крайним случаем несправедливого прекращения прав на земельный участок представляется следующая ситуация. Согласно ст. 39.6 ЗК РФ по общему правилу договор аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, заключается на торгах, проводимых в форме аукциона [2].

Согласно пункту 8 статьи 39.8 ЗК РФ договор аренды в случае предоставления земельного участка для строительства, реконструкции зданий, сооружений заключается на срок от 3 до 10 лет [2].

Так в случае заключения договора аренды на торгах для целей строительства на срок от 3 до 5 лет арендатор, уплатив деньги в бюджет за право заключения договора, при отсутствии на земельном участке объектов недвижимости на момент изъятия не получит никакой компенсации.

Предложение: предусмотреть порядок компенсации за изъятие всех имущественных прав всем правообладателям, независимо от срока договора с учетом затрат на его заключение.

5. Срыв реализации проектов КРТ.

Зачастую в решениях о КРТ указывают достаточно много предельных параметров, что сильно ограничивает инвестора. Кроме того, если при входе в проект инвестором не разработана и не утверждена ДПТ, то после ее утверждения инвестор может оказаться обязанным реализовывать заведомо не рентабельный для себя проект (с учетом потребностей города в объектах социальной, транспортной и инженерной инфраструктур, строительство которых будет возложено на инвестора по договору в рамках дополнительного соглашения к договору о КРТ, заключаемому после утверждения ДПТ) Таким образом, оценить все риски заранее практически невозможно, в том числе нет понимания, какие именно объекты будут возводиться.

При этом инвестор не может отказаться от реализации проекта КРТ, несмотря на меняющиеся после утверждения ДПТ условия.

Данные факты приводят срыву реализации КРТ, получения несоизмерных убытков инвесторов, экономическому спаду.

Предлагается: минимизировать предельные параметры до указания предельного количества этажей и процентом застройки данной территории в решении о КРТ, законодательно предусмотреть возмож-

ность лояльного выхода из КРТ в случае значительных отличий от условий КРТ на входе в проект.

6. Ограничение прав собственников/землевладельцев до утверждения ДПТ.

Принятие решения о КРТ влечет за собой невозможность изменения ПЗЗ до момента утверждения документации по планировке территории (часть 4.1. статьи 37 ГрК) [3], что, в свою очередь может существенно ограничить права правообладателя объекта недвижимости.

Опираясь на судебную практику, можно сделать вывод, что использовать земельный участок кроме целей эксплуатации, а также для проведения инженерных изысканий, невозможно.

Также можно отметить, что на стороне публичного образования возникает неосновательное обогащение в связи с невозможностью использования земельных участков в соответствии с заявленными в решении о КРТ целями.

7. Административные барьеры между застройщиками и органами исполнительной власти при реализации проектов КРТ.

Здесь основной проблемой является длительность процедур (при согласовании документации, получении исходно-разрешительной документации и т.д.). Например, наличие прав на изымаемые у правообладателей объекты возникает не сразу – с учетом всех процедур в течении года или даже больше застройщик не может начинать строительство. Без оформленных прав на земельные участки застройщик не может получить градостроительный план земельного участка, а соответственно – начать строительство.

Видится необходимым создание прозрачных отношений между государством и застройщиком с целью стимуляции к исполнению договоров застройщиками в установленные сроки.

Со стороны государства не должно быть безоговорочного навязывания дополнительных условий договоров КРТ, чрезмерного числа проверок.

8. Отсутствие специального законодательства по льготам для инвесторов.

Следует отметить необходимость поддержки предпринимателей. Дополнительно необходимо отметить инвесторов, осуществляющих импортозамещение. В текущих экономических условиях на первый план вышли создание собственных качественных товаров, импортозамещение в любой сфере, а также поддержка и развитие стратегических предприятий.

Предложение: законодательное закрепление льгот и мер поддержки инвесторов, в частности – освобождение от платы за подклю-

чение к сетям, снижение арендной платы и меры налогового стимулирования. Государству необходимо предусмотреть меры поддержки предпринимателей, в том числе снижение административных барьеров, снижение числа проверок от государственных и муниципальных органов.

Подводя итоги данной работы хочется отметить, что институт КРТ находится в активной фазе становления, имеется много пробелов и несовершенств в законодательстве. Доработав эти недостатки на практике, КРТ позволит соблюсти баланс частных и публичных интересов, будет обеспечиваться экономическое благосостояние граждан, удобство, комфорт и безопасность окружающей среды.

Список литературы:

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020), Официальный текст Конституции РФ опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 06.10.2022.
2. «Земельный кодекс Российской Федерации» от 25.10.2001 № 136-ФЗ, в данном виде документ опубликован не был. Первоначальный текст документа опубликован в изданиях "Собрание законодательства РФ", 29.10.2001, N 44, ст. 4147, «Парламентская газета», N 204-205, 30.10.2001, «Российская газета», № 211-212, 30.10.2001.
3. «Градостроительный кодекс Российской Федерации» от 29.12.2004 № 190-ФЗ, в данном виде документ опубликован не был. Первоначальный текст документа опубликован в изданиях «Российская газета», N 290, 30.12.2004, «Собрание законодательства РФ», 03.01.2005, № 1 (часть 1), ст. 16, «Парламентская газета», N 5-6, 14.01.2005.

2.5. КОРПОРАТИВНОЕ ПРАВО; ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЕ ПРАВО

О ПРАВЕ ПОТРЕБИТЕЛЯ НА ВЫБОР ЭНЕРГОСНАБЖАЮЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Ауталипова Зульфия Тулеутемировна

магистрант,

Евразийский национальный университет

им. Л.Н. Гумилева – ЕНУ,

Республика Казахстан, г. Астана

ON THE CONSUMER'S RIGHT TO CHOOSE AN ENERGY SUPPLY ORGANIZATION

Zulfiya Autalipova

Master's student,

Eurasian National University

named after L.N. Gumilyov – ENU,

Republic of Kazakhstan, Astana

Аннотация. В Казахстане на конкурентном рынке осуществляют деятельность более ста энергоснабжающих организаций. Потребителю законодательством предоставлено право выбора поставщика электрической энергии. В статье рассматриваются причины, препятствующие бытовому потребителю реально поменять энергоснабжающую организацию.

Abstract. In Kazakhstan, more than one hundred energy supply organizations operate in a competitive market. The consumer is granted by law the right to choose an electrical energy supplier. The article discusses the reasons that prevent a household consumer from actually changing their energy supply organization.

Ключевые слова: энергоснабжающая организация; потребитель; договор энергоснабжения; дифференциация тарифов; государственное регулирование.

Keywords: energy supplying organization; consumer; energy supply agreement; tariff differentiation; state regulation.

В различных странах на розничном рынке продажи потребителям электрической энергии применяется одна из двух моделей – конкурентная или неконкурентная. При использовании неконкурентной модели потребители лишены возможности выбора поставщика электрической энергии. В условиях конкурентной модели продажу электрической энергии осуществляют несколько поставщиков и потребитель вправе выбрать одного из них [1, с.34].

В связи с принятием в 2004 году Закона Республики Казахстан «Об электроэнергетике» на рынке реализации электрической энергии была введена в действие конкурентная модель. В подпункте 1) пункта 1 статьи 3 данного закона предусмотрено, что государственное регулирование в области электроэнергетики осуществляется путем создания конкурентных условий на рынке, гарантирующих потребителям право выбора поставщиков электрической энергии [3, с.1].

В современных условиях необходимости минимизации расходов на оплату электрической энергии потребители заинтересованы в выборе энергоснабжающей организации, продающей электроэнергию по наименьшей цене. Целью данной статьи является анализ действующего законодательства в сфере электроэнергетики и установление причин, создающих реальные препятствия для потребителя, намеревающегося сменить поставщика электрической энергии.

Изменение государственных подходов к регулированию розничного рынка электрической энергии свидетельствует о поиске наиболее оптимальной модели его функционирования. В принятой в 2014 году Концепции развития топливно-энергетического комплекса Республики Казахстан до 2030 года утверждалось, что основным достоинством конкурентной модели является борьба за потребителя.

Это должно привести к консолидации энергоснабжающих организаций, к снижению сбытовой надбавки, развитию инноваций и повышению качества обслуживания потребителей розничного рынка электроэнергии [6, с.77].

Энергоснабжающие организации осуществляют свою деятельность на конкурентном рынке при наличии лицензии на осуществление деятельности по покупке электрической энергии в целях энергоснабжения в соответствии с подпунктом 6) пункта 1 статьи 28 Закона Республики Казахстан «О разрешениях и уведомлениях» [4, с.4]. На начало 2023 года в Казахстане более 500 компаний имеют лицензию на осуществление деятельности по покупке электрической энергии в целях энергоснабжения. При этом фактическую деятельность осуществляют порядка 140 организаций, в том числе на 35 энергоснабжающие организации распространяется государственное регулирование [8, с.6].

Таким образом, сектор электроснабжения характеризуется большим количеством энергоснабжающих организаций. Однако несмотря на присутствие достаточного количества энергоснабжающих организаций на рынке, тем не менее между ними отмечается неравная конкуренции и отсутствие возможности у бытовых потребителей в их выборе. Это обусловлено рядом причин.

Во-первых, в Концепции защиты и развития конкуренции в Республике Казахстан на 2022-2026 годы констатирован тот факт, что на розничном рынке не удалось в достаточной степени организовать оптимальную структуру товарного рынка для развития конкуренции между энергоснабжающими организациями: фактическая доля энергоснабжающих организаций, вертикально интегрированных с электросетевыми и энергопроизводящими организациями, варьируются в диапазоне от 55-70% (в столице, Туркестанской, Костанайской, Восточно-Казахстанской областях) до 90-100% в остальных регионах [14, с.3].

Во-вторых, отдельные энергоснабжающие организации выполняют функции гарантирующих поставщиков электроэнергии. Гарантирующий поставщик электрической энергии – это энергоснабжающая организация, осуществляющая энергоснабжение потребителей в случаях прекращения энергоснабжения потребителей всеми другими энергоснабжающими организациями не по вине потребителя. В соответствии с пунктом 12 Правил организации и функционирования розничного рынка электрической энергии, а также предоставления услуг на данном рынке гарантирующий поставщик электрической энергии определяется из числа энергоснабжающих организаций, в составе потребителей которого находится большинство бытовых потребителей по сравнению с другими энергоснабжающими организациями в соответствии с зоной ответственности [10, с.5]. В связи с этим, в каждом регионе из числа энергоснабжающих организаций был определен один гарантирующий поставщик, у которого на обслуживании находится большинство бытовых потребителей.

На сайте Агентства Республики Казахстан по защите и развитию конкуренции указано, что «исторически услуги электроснабжения всегда оказывала одна монопольная компания...В силу этого потребитель сейчас привязан к одному поставщику услуг. В то время как сейчас законодательно услуга электроснабжения находится в конкурентной среде...в Казахстане работают порядка 180 альтернативных энергоснабжающих организаций, в каждом регионе их не менее 5» [12, с.1].

Например, по городу Астана по состоянию на 9 февраля 2023 года в списке значится 59 действующих энергоснабжающих организаций, из которых только 8 компаний заключают договоры энергоснабжения с

физическими лицами [13, с.1]. Среди них одна организация является гарантирующим поставщиком электрической энергии – товарищество с ограниченной ответственностью «Астанаэнергосбыт».

Следующая причина, по которой бытовые потребители ограничены в выборе энергоснабжающих организаций, несмотря на их значительное количество на рынке – это действующий в Казахстане порядок государственного регулирования цен на электрическую энергию.

В соответствии с подпунктом 1) пункта 1 статьи 124-5 Предпринимательского кодекса Республики Казахстан государственное регулирование цен распространяется на товары (работы, услуги) субъектов общественно значимых рынков в области розничной реализации электрической энергии энергоснабжающими организациями [9, с.103]. При этом такое государственное регулирование цен сохранилось в отношении субъектов рынка, которые ранее состояли в реестре субъектов рынка, занимающих доминирующее (монопольное) положение на соответствующем товарном рынке, то есть доля которых на рынке составляла 35 и более процентов [5, с.1]. Как правило, в данном реестре состояли энергоснабжающие организации со статусом гарантирующего поставщика электрической энергии, поскольку они обслуживали в своем регионе значительную часть потребителей, в том числе и население. В целом на законодательном уровне остался прежним подход, заключающийся в государственном регулировании цен на розничную реализацию электрической энергии в отношении наиболее крупных поставщиков.

Цены на электрическую энергию энергоснабжающих организаций формируются исходя из отпускных цен энергоисточников, тарифов на передачу электрической энергии и снабженческой надбавки самой энергоснабжающей организации. При этом для вышеуказанных отдельных энергоснабжающих организаций уполномоченным органом утверждаются среднеотпускные тарифы, которые дифференцируются по следующим группам потребителей: физические лица (население); юридические лица и индивидуальные предприниматели; бюджетные организации.

Остальные энергоснабжающие организации, не подпадающие под государственное регулирование цен, самостоятельно устанавливают конечную цену на реализуемую электрическую энергию. Разница в ценах между энергоснабжающими организациями-гарантирующими поставщиками и энергоснабжающими организациями, не подпадающими под ценовое регулирование, является значительной. В связи с этим наблюдается уход потребителей в те энергоснабжающие организации, у которых конечная цена на электрическую энергию является ниже, поскольку потребители, как правило, руководствуются целью эко-

номии. При таких условиях, казалось бы, имеет место конкуренция между энергоснабжающими организациями и существует реальная борьба за каждого потребителя. Но в силу действующего процесса ценообразования конкуренция перестала быть равной, поскольку энергоснабжающие организации оказались в разных статусах с неравными возможностями. Такая сложившаяся ситуация на рынке электроэнергии нарушает предусмотренный в статье 6 Предпринимательского кодекса Республики Казахстан принцип равенства субъектов предпринимательства.

Именно вышеупомянутая дифференциация тарифов на услуги электроснабжения способствует тенденции ухода крупных потребителей (юридических лиц и бюджетных организаций) к альтернативным энергоснабжающим организациям, что негативно сказывается на населении, так как уменьшение объемов гарантирующих поставщиков приводит к ежегодному росту среднеотпускного тарифа (при уменьшении объемов затраты и убытки ложатся на оставшихся потребителей). Об этом отрицательном последствии введения дифференцированных тарифов отмечается в Концепции защиты и развития конкуренции в Республике Казахстан на 2022-2026 годы [14, с.7].

Вместе с тем, следует отметить, что Агентством Республики Казахстан по защите и развитию конкуренции проводится работа по поэтапному сокращению и устранению к 2025 году дифференцированных тарифов между группами потребителей на услуги электроснабжения с целью создания равных условий конкуренции между всеми действующими энергоснабжающими организациями и обеспечения возможности самостоятельного выбора потребителями поставщика электрической энергии.

Для поэтапной отмены дифференциации тарифов по группам потребителей для энергоснабжающих организаций планируется следующий комплекс мер:

1) механизм адресной социальной помощи уязвимым слоям населения по оплате счетов за электрическую энергию;

2) проведение цифровизации отрасли в сфере энергоснабжающих организаций для обеспечения прозрачности формирования отпускной цены, а именно весь этап формирования от закупа электрической энергии от источников, транспортировки по линиям электропередач и снабженческой надбавки;

3) создание единой платформы для выбора потребителями энергоснабжающей организации и свободного перехода от одного поставщика к другому.

На сегодня в рамках пилотного проекта Агентством Республики Казахстан по защите и развитию конкуренции начата работа по отмене

дифференцированного тарифа по группам потребителей в городе Алматы, Западно-Казахстанской и Костанайской областях [12, с.1].

В целях решения имеющихся проблем в сфере электроэнергетики 21 ноября 2022 года была утверждена новая Концепция развития топливно-энергетического комплекса Республики Казахстан на 2022-2026 годы, в которой отмечается формальность создания конкурентного рынка для энергоснабжающих организаций [7, с.1].

Во вновь утвержденной в текущем году Концепции развития электроэнергетической отрасли Республики Казахстан на 2023 – 2029 годы отмечается, что развитие конкуренции на розничном рынке между энергоснабжающими организациями концептуально ограничивает: текущая структура монопольной аффилированности на рынке; механизмы ценового регулирования в виде перекрестного субсидирования; несформированная активность розничных потребителей, в особенности в вопросе смены поставщиков [8, с.13].

Следует отметить, что порядок смены энергоснабжающей организации не был детально урегулирован до 2020 года, несмотря на предусмотренное в Законе Республики Казахстан «Об электроэнергетике» право выбора поставщика. Как следствие, отсутствие четко регламентированной процедуры смены энергоснабжающей организации влекло злоупотребления со стороны поставщиков, затягивающих переход потребителя от одной энергоснабжающей организации в другую. И только 6 февраля 2020 года были внесены необходимые изменения в Правила розничного рынка, которые были дополнены новым пунктом 22-1, предусматривающим, что для смены энергоснабжающей организации потребитель направляет в новую энергоснабжающую организацию заявление о смене энергоснабжающей организации [11, с.6]. Затем новая и прежняя энергоснабжающие организации производят перепись показаний приборов коммерческого учета и составляют акт приема-передачи, на основании которого производится расчет и заключается договор с новой организацией.

Подводя итог, следует отметить, что в Казахстане в условиях конкуренции смена энергоснабжающей организации стала фактически доступна в основном для небытовых потребителей – индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, в том числе бюджетных организаций, поскольку по ряду вышеуказанных причин многие энергоснабжающие организации не заинтересованы в обслуживании бытовых потребителей. В случае не урегулирования на законодательном уровне проблемы с дифференцированными тарифами, разрыв между тарифами физических и юридических лиц будет расти, что в итоге негативно повлияет на весь рынок электрической энергии.

В пункте 4 статьи 490 Гражданского кодекса Республики Казахстан предусмотрено право бытового потребителя в одностороннем порядке отказаться от договора энергоснабжения [2, с.32]. Договор энергоснабжения является публичным договором и отказ энергоснабжающей организации от заключения публичного договора при наличии возможности предоставить потребителю соответствующие товары (работы, услуги) не допускается в соответствии с пунктом 3 статьи 387 Гражданского кодекса Республики Казахстан.

Потребитель, являясь «слабой стороной», нуждается в дополнительной защите его прав и законных интересов не только путем их провозглашения на законодательном уровне, но и созданием реальных возможностей для реализации этих прав. Предоставив потребителю право выбора энергоснабжающей организации, необходимо создать условия и обеспечить потребителю возможность выбора поставщика электрической энергии. Иначе потребитель, особенно население, окажется в такой ситуации, когда право у него есть, а выбора – нет [15, с.1].

Список литературы:

1. Аналитическое исследование «Продвижение инициативы управления электроэнергетикой (Electricity Governance Initiative) в Казахстане». Учреждение «Демократическая экспертиза. Аналитическая служба Петра Своика» [Электронный ресурс] URL: https://www.soros.kz/wp-content/uploads/2018/02/research_about_electricity_governance_initiative.pdf (дата обращения: 04.09..2023)
2. Гражданский кодекс Республики Казахстан (Особенная часть) от 1 июля 1999 года № 409-І [Электронный ресурс] URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/K990000409_ (дата обращения: 04.09..2023)
3. Закон Республики Казахстан от 9 июля 2004 года № 588-ІІ «Об электроэнергетике» [Электронный ресурс] URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z040000588_ (дата обращения: 04.09..2023)
4. Закон Республики Казахстан от 16 мая 2014 года № 202-V «О разрешениях и уведомлениях» [Электронный ресурс] URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1400000202> (дата обращения: 04.09..2023)
5. Закон Республики Казахстан от 25 декабря 2008 года № 112-ІV «О конкуренции», утративший силу с 1 января 2016 года [Электронный ресурс] URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z080000112_ (дата обращения: 04.09..2023)
6. Постановление Правительства Республики Казахстан от 28 июня 2014 года № 724 «Об утверждении Концепции развития топливно-энергетического комплекса Республики Казахстан до 2030 года» [Электронный ресурс] URL: <https://adilet.zan.kz/rus/archive/docs/P1400000724/28.06.2014> (дата обращения: 04.09..2023)

7. Постановление Правительства Республики Казахстан от 21 ноября 2022 года № 931 «О внесении изменений в постановление Правительства Республики Казахстан от 28 июня 2014 года № 724 «Об утверждении Концепции развития топливно-энергетического комплекса Республики Казахстан до 2030 года» [Электронный ресурс] URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2200000931> (дата обращения: 04.09..2023)
8. Постановление Правительства Республики Казахстан от 28 марта 2023 года № 263 «Об утверждении Концепции развития электроэнергетической отрасли Республики Казахстан на 2023-2029 годы» [Электронный ресурс] URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2300000263> (дата обращения: 04.09.2023)
9. Предпринимательский кодекс Республики Казахстан от 29 октября 2015 года № 375-V [Электронный ресурс] URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000375> (дата обращения: 04.09..2023)
10. Приказ Министра энергетики Республики Казахстан от 20 февраля 2015 года № 111 «Об утверждении Правил организации и функционирования розничного рынка электрической энергии, а также предоставления услуг на данном рынке» [Электронный ресурс] URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1500010533> (дата обращения: 04.09..2023)
11. Приказ Министра энергетики Республики Казахстан № 43 от 6 февраля 2020 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые приказы Министра энергетики Республики Казахстан» [Электронный ресурс] URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2000020011> (дата обращения: 04.09.2023)
12. Пилотный проект поэтапного сокращения дифференциации тарифов на электроэнергию презентован в Алматы [Электронный ресурс] -URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/zk/press/news/details/372411?lang=ru/> (дата обращения: 04.09..2023)
13. Список энергоснабжающих организаций, заключивших договора на оказание услуг по передаче электроэнергии по состоянию на 9 февраля 2023 года и список энергоснабжающих организаций, осуществляющих деятельность по заключению договоров электроснабжения с физическими лицами [Электронный ресурс] URL: <https://www.astrec.kz/ru/page/docua/> (дата обращения: 18.02.2023)
14. Указ Президента Республики Казахстан от 22 июня 2022 года № 938 «Об утверждении Концепции защиты и развития конкуренции в Республике Казахстан на 2022-2026 годы» [Электронный ресурс] URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2200000938> (дата обращения: 04.09..2023)
15. Ульяновкина Е. Право есть, а выбора – нет [Электронный ресурс]. -2021. URL: <https://kazpravda.kz/n/pravo-est-a-vybor-a-net/> (дата обращения: 18.02.2023)

2.6. КРИМИНАЛИСТИКА; СУДЕБНОЭКСПЕРТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ; ОПЕРАТИВНОРОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

ОСМОТР МНОГОКВАРТИРНОГО ЖИЛОГО ДОМА СОБАКОЙ ПОИСКА ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ ОСТАНКОВ И ИХ СЛЕДОВ

Храмов Юрий Евгеньевич

*заместитель командира,
Кинологический поисковый отряд «2-К»,
РФ, г. Москва*

Аннотация. В статье рассматриваются юридические, кинологические и тактические особенности применения служебных собак для поиска погибшего человека в жилом многоквартирном доме. Приводится оптимальный алгоритм действий кинологического расчета на месте. Приводятся особенности подготовки служебных собак к такому применению по назначению.

Ключевые слова: подготовка и применение по назначению служебных собак поиска человеческих останков и их следов/поиска тел погибших; поиск погибшего в жилом доме.

Несколько лет назад привычное нам применение собак поиска погибших людей в природной среде и техногенном завале пополнилось новым направлением – проверкой жилых, многоквартирных домов. При всей кажущейся простоте задачи – проверить собакой наличие запаха человеческих останков, это направление имеет свои особенности в работе кинолога как на этапе обучения собаки, так и на этапе ее применения.

Необходимость применения собаки поиска человеческих останков и их следов для осмотра многоквартирного дома возникает, когда есть достаточные основания полагать, что тело погибшего человека (без вести пропавшего (БВП) или жертвы насильственного преступления) находится в запертой квартире, а законных оснований для проникновения в жилище нет. Чаще всего – это ситуация, когда пропавший был единственным собственником жилья, либо связаться с другими собственниками не удается.

Юридические аспекты применения собаки

Проникновение в жилище без разрешения собственника – это ограничение прав собственника, которое может быть совершено только в установленных законом случаях и влечет юридические последствия, в том числе взыскание или наказание, если было совершено в нарушение закона.

Часть 3 статьи 15 Федерального закона от 07.02.2011 N 3-ФЗ (ред. от 04.08.2023) «О полиции» устанавливает только 4 основания для проникновения в жилище:

«1) для спасения жизни граждан и (или) их имущества, обеспечения безопасности граждан или общественной безопасности при массовых беспорядках и чрезвычайных ситуациях;

2) для задержания лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступления, а также лиц, застигнутых на месте совершения ими деяния, содержащего признаки преступления, и (или) скрывающихся с места совершения ими такого деяния, и (или) лиц, на которых потерпевшие или очевидцы указывают как на совершивших деяние, содержащее признаки преступления;

3) для пресечения преступления;

4) для установления обстоятельств несчастного случая.» [7].

Этой же статьей установлен строгий порядок действий сотрудников полиции до и после проникновения.

Статья 75 Уголовно-процессуального кодекса РФ, устанавливает, что доказательства, полученные с нарушением норм УПК РФ, являются недопустимыми и «не могут быть положены в основу обвинения, а также использоваться для доказывания любого из обстоятельств» [8].

Именно в этом – юридических последствиях, наступающих в результате работы кинологического расчета (КР), состоит главное отличие применения собак в многоквартирном доме, от применения их на завале или в природной среде.

Кинолог должен осознавать свою ответственность и тщательно подходить к этой работе. Безответственный подход кинолога или руководителя кинологического подразделения, легкомысленное отношение к работе могут стать причиной привлечения к ответственности, вплоть до уголовной, сотрудников полиции, либо стать причиной освобождения от ответственности, безнаказанности лица, совершившего преступление.

Важным обстоятельством будет то, что нам заранее неизвестно, что повлекло смерть, имеем мы дело с несчастным случаем или преступлением. Поскольку ситуация со смертью в результате совершенного преступления требует большей осторожности и соблюдения определенных правил, кинолог всегда должен действовать так, как он

действует на месте происшествия. Недопустимо ни уничтожить имеющиеся следы, ни оставить лишние следы, не имеющие отношения к событию преступления.

Поэтому, недопустимо со стороны кинолога изменение обстановки на месте, нельзя прикасаться к любым поверхностям двери квартиры, в отношении которой проводится проверка, а если эти прикосновения вызваны необходимостью поисковой работы, то на кинологе должны быть одноразовые смотровые перчатки. Мы обязаны а) не уничтожить имеющиеся следы; б) минимизировать количество следов своих и собаки.

Кинологу необходимо быть внимательным с формулировками, которые используются при обозначении собак. Начинающих криминалистов учат, что они могут говорить только то, в чем уверены. Так же и кинолог, может говорить только то, что он видит. Мы не видим и не знаем достоверно, есть ли за подозрительной дверью тело погибшего человека. Мы знаем, благодаря нашему хвостатому напарнику, что есть запах. Поэтому допустима на месте осмотра только одна формулировка: «Собака показывает наличие запаха человеческих останков».

Особенности применения собаки в многоквартирном доме

Кроме юридических особенностей осмотра собакой многоквартирного жилого дома, существуют специфические особенности применения собаки:

1. В отличие от тела, находящегося в природной среде или в техногенном завале, тело в квартире находится при постоянной положительной температуре, меньше подвергается изменениям температуры и влажности окружающей среды, даже в холодное время года. Поэтому процессы разложения протекают постоянно.

2. В жилом доме много посторонних, отвлекающих собаку запахов. Это запахи живых людей, животных, еды, которую готовят, продуктов питания, испортившихся из-за выключения холодильника и многое другое. Все эти запахи выступают в роли отвлекающих и маскирующих запахов. В своей работе мы сталкивались с тем, что кроме тела самого БВП, в его квартире находились погибшие домашние питомцы.

Отвлекающие запахи – запахи объектов, расположенных отдельно от объекта поиска, привлекающие внимание собаки и мешающие ей работать, например, продукты питания, лакомства, моча и метки других собак или животных

Маскирующие запахи – запахи объектов, расположенных рядом с объектом поиска, превосходящие по силе целевой запах, скрывающие или искажающие его.

Необходимо учитывать, что в жилом помещении в качестве маскирующих или отвлекающих запахов могут быть запахи, пореждающие обоняние собаки(!)

Домашние животные и посторонние люди могут мешать работе собаки, внезапно встречаясь с ней в зоне работы, выходя из квартир на шум в холлах и на лестничные площадки.

3. Движение воздушных потоков в доме непостоянно, непредсказуемое сочетание открытых/закрытых дверей и окон постоянно перемещает запах с места на место, нарушает целостность запахового облака или флага. Собака может найти скопления запаха целевого объекта, оторванные, отделенные от источника запаха или места выхода запаха. Эти отдельные скопления запаха накапливаются в запаховых ловушках и должны отрабатываться по методике работы с запаховыми ловушками. Кинологу нельзя игнорировать работу собаки в нелогичных, как ему кажется, местах, нужно постоянно анализировать как существующие в момент работы, так и потенциальные потоки воздуха.

4. Запах создает облако в помещениях, и собаке нужно найти источник запаха в этом облаке. Кинолог должен дать собаке время самостоятельно разобраться и принять решение. Однако, на практике мы встречались с ситуациями, когда запах в облаке был сильнее запаха источника, за счет «остывания» процесса отдачи запаха источником, при накоплении его в облаке.

5. Двери зачастую сделаны так, что через них выходит минимальное количество запаха. Основным источником, в этом случае, становятся технические каналы, особенно электро- и слаботочной проводки, смонтированные в негерметичные кабель-каналы. Поэтому при работе в жилом доме мы обращаем внимание и активно используем не только точное указание собакой на дверь квартиры, но и обозначение или интерес к электрощитам и другим коммуникационным элементам: воздуховодам, розеткам в соседних квартирах, трубах и т.д.

Нужно учитывать, что в момент работы собаки, за счет открытых окон квартиры или особенностей размещения тела, воздух и запах в нем могут не выходить наружу через дверь, а наоборот, воздух из подъезда будет поступать в квартиру через имеющиеся отверстия.

В 2018 году, кинологов Александру Герасимову и Юрия Храмова пригласили проверить, не находится ли тело без вести пропавшей женщины в ее запертой квартире. Оперативные сотрудники уголовного розыска указали, что соседи и жильцы не чувствуют никакого постороннего запаха, но может быть собака сможет его почувствовать. Прибывший на место кинологический расчет провел осмотр подъезда с применением собаки Гром, подготовленной по виду дрессировки «Поиск тел погибших» (ППП) и дал однозначное заключение, что из квартиры выходит запах человеческих останков.

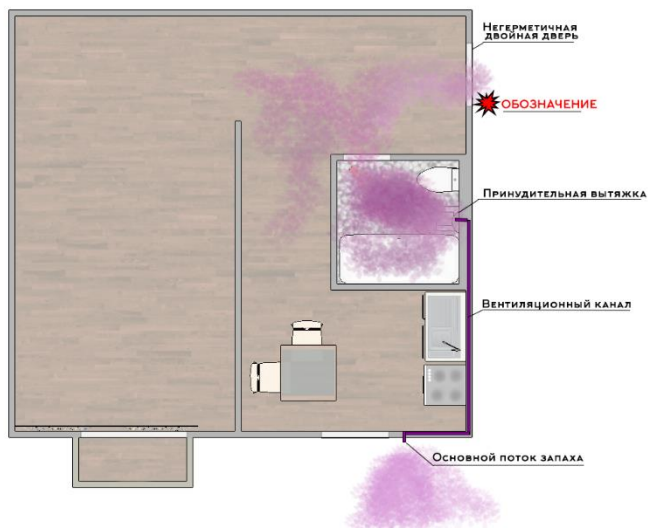


Рисунок 1. План квартиры и схемы выхода запаха



Рисунок 2. План квартиры и схемы выхода запаха



Рисунок 3. План квартиры и схемы выхода запаха

При осмотре вскрытой квартиры было установлено, что тело погибшей женщины находилось в ванной под вытяжкой. Хотя это и не помешало собаке почуять слабый запах через негерметичную дверь, сильнее всего запах выходил через отдушину вентиляции на крышу, там его могли чухать уже не только собаки, но и поднявшиеся к отдушине люди.

План квартиры и схемы выхода запаха показаны на Рисунок 1, Рисунок 2, Рисунок 3. Место выхода запаха и обозначения собакой показаны на Рисунок 4

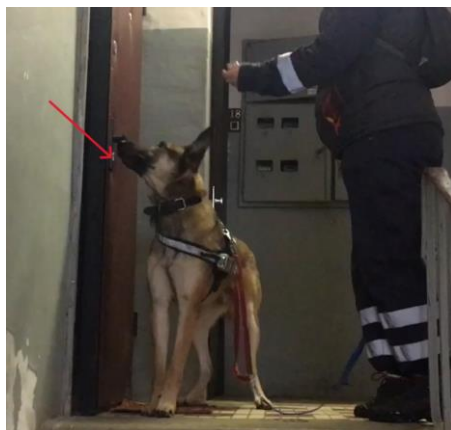


Рисунок 4. Место выхода запаха и обозначения собакой

Представленный выше пример – типичная ситуация, не представляющая больших сложностей для работы кинологического расчета. Рассмотрим нетипичные ситуации, когда выход запаха происходит не через дверь квартиры, которую проверяем.

Нетипичные ситуации

Уже через пару недель, этот же расчет проводил осмотр квартиры с герметичной дверью. В процессе осмотра, собака показала наличие запаха, но уже не у двери, а возле электрического щитка.

Как выяснилось после вскрытия двери, тело было расположено под открытым окном в диаметрально противоположном углу. Схема расположения тела и выхода запаха показаны на Рисунок 5, Рисунок 6, Рисунок 7.

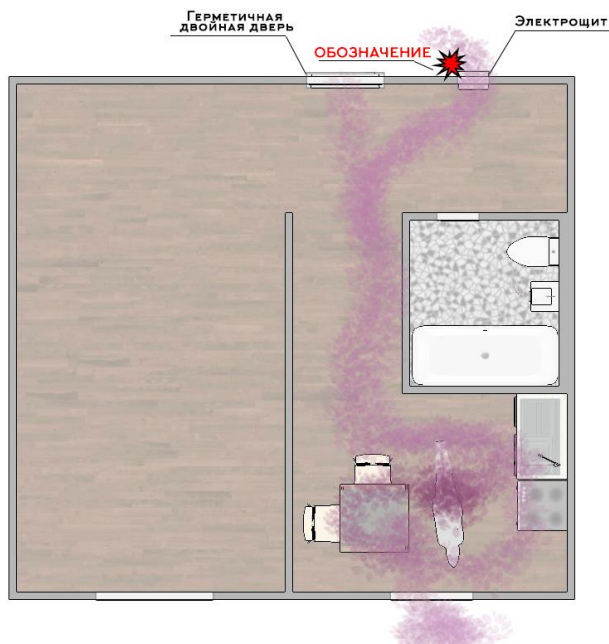


Рисунок 5. Схема расположения тела и выхода запаха



Рисунок 6. Схема расположения тела и выхода запаха



Рисунок 7. Схема расположения тела и выхода запаха

Открытое окно, при минусовой температуре за окном и плюсовой в квартире, стало причиной выветривания запаха из квартиры, а небольшое количество оставшегося запаха не могло преодолеть герметичную двойную дверь, однако выходило наружу по техническому каналу электропроводки.

Незначительные количества запаха, вышедшие через электрощит, не удерживались на кафельном полу, и, при регулярном открывании и закрывании дверей на этаже, разветривались, теряя свою концентрацию. Однако, рядом с электрощитом стояло ведро с текстильными тряпками. В этом ведре происходило накопление запаховых частиц.

В результате, собака смогла показать наличие целевого запаха благодаря запаховой ловушке [4] и выходу через электрощит. В дальнейшем такие ситуации повторялись неоднократно.

Ситуации с обозначением технических каналов являются типичными при работе в многоквартирном доме. На Рисунке 8 показана демонстрация собакой явного интереса к техническому электрическому щиту. На Рисунок 9 показано обозначение собакой электрического щита. На Рисунок 10 показано обозначение собакой второго выхода запаха через дверь.



Рисунок 8. Демонстрация собакой явного интереса к техническому электрическому щиту



Рисунок 9. Обозначение собакой электрического щита



Рисунок 10. показано обозначение собакой второго выхода запаха через дверь

Запаховые ловушки регулярно становятся подспорьем для кинолога и собаки. Кафельные полы подъездов, коврики для ног из пластика или резины плохо удерживают выходящий запах, который разносится, теряя концентрацию, воздушными потоками на этаже. Различные объекты из материалов, удерживающих, накапливающих запах, решают проблему получения достаточной концентрации.

Во время выезда кинологического расчета, собака обнаружила целевой запах, но обозначила не дверь проверяемой квартиры, где запах был в низкой концентрации, а деревянный ящик с махровой тряпкой под ним, накопившие большее, чем у двери, количество запаховых молекул.



Рисунок 11. Место обозначения собакой

На Рисунок 11 красной стрелкой показано место обозначения собакой, синей стрелкой дверь квартиры БВП.

Знание о процессах накопления запаха, особенностях перемещения запаха на лестничных площадках – важные навыки в работе кинолога.

При выезде на осмотр кинолог обратил внимание, что собака явно чувствует запах на этаже, но не может найти его источник, а в проверяемой секции количество запаха недостаточно для обозначения (Рисунок 12 – синяя стрелка указывает на дверь квартиры БВП). Просмотрев этаж, кинолог заметил, что у двери квартиры БВП и соседей БВП на полу прорезиненные коврики, плохо задерживающие запаховые частицы. Однако у двери соседей напротив, коврики из ткани, хорошо удерживающей запах. Направив собаку к этой двери, кинолог получил обозначение собакой (Рисунок 13 – красная стрелка указывает на обозначенный собакой коврик) найденного запаха и дал заключение: «Собака обозначает наличие на этаже запаха человеческих останков» [4].



Рисунок 12. Дверь квартиры БВП



Рисунок 13. Обозначенный собакой коврик

Еще одной нетипичной ситуацией стал выход запаха через потолок квартиры.

В процессе осмотра в подъезде, собаки проигнорировали дверь квартиры БВП. А проверка движения воздуха показала, что воздух с лестничной клетки поступает внутрь квартиры, препятствуя выходу запаха наружу. Вместе с тем, кинологи обратили внимание, что собаки показали явный интерес у двери квартиры, расположенной над квартирой БВП.

С разрешения хозяев квартиры, собака была допущена в их жилье и показала наличие запаха на полу, на ковре, лежащем в комнате. Позже выяснилось, что тело находилось в такой же по расположению комнате.

ЭТАЖ ВЫШЕ

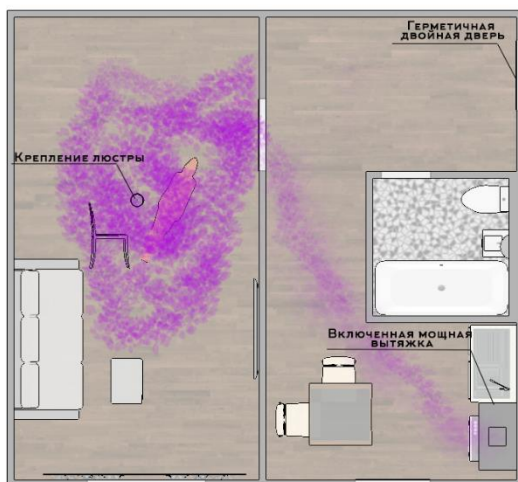
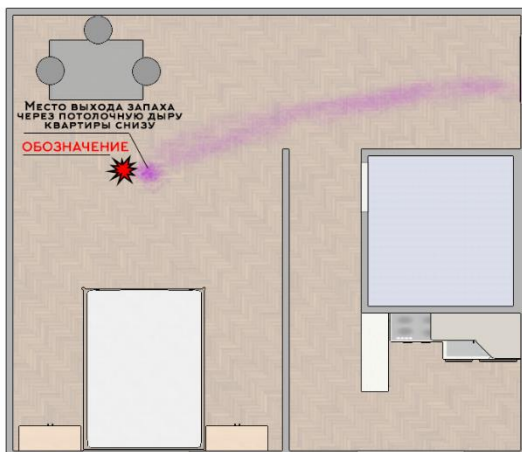


Рисунок 14. Схема

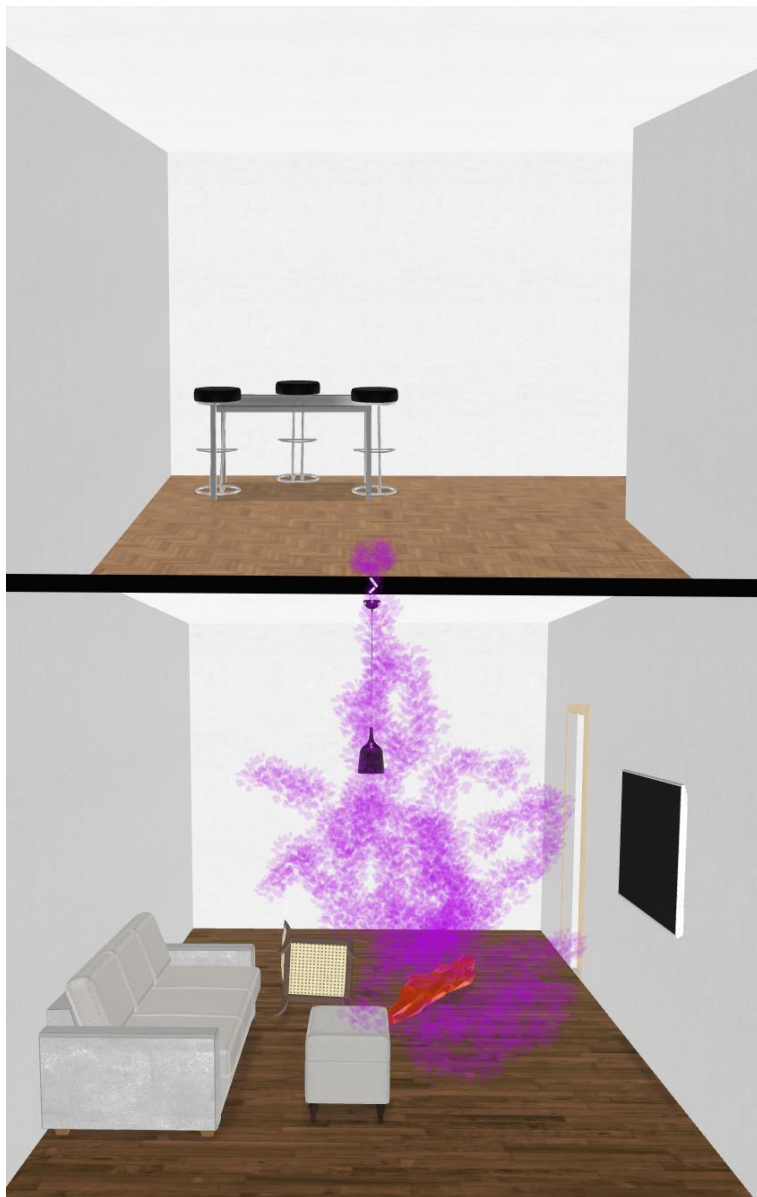


Рисунок 15. Схема

Как стало известно после вскрытия квартиры, на кухне была включена принудительная вытяжка высокой мощности. Поток воздуха, выходящий из комнаты с телом, с запаховыми частицами вытягивало в эту вытяжку.

Запаховые частицы, распространяясь из комнаты вверх, попали через монтажное отверстие люстры в квартиру выше. Хотя их количество было небольшим, ковер удерживал эти частицы и накопил в количестве, достаточном для обнаружения собак.

В ситуации, когда кинолог видит, что собака чует запах, но ей не хватает его концентрации для обозначения, можно воспользоваться забором образца запаха через любое доступное отверстие, с последующим предъявлением собаке для выборки. Забор запаха рекомендуется делать с помощью хлопчатобумажного фильтра.

Традиционный способ забора запаха шприцом с надетым на него фильтром трудозатратен, можно воспользоваться автомобильным аккумуляторным пылесосом, вставив в него хлопчатобумажный фильтр для этого пылесоса, затем прижать впускное отверстие пылесоса к сквозному отверстию в квартиру (замочная скважина и т.п.) и включить пылесос на всасывание на 5 минут. После этого, использованный фильтр предъявляется собаке для выборки в ряду не менее 4 таких же, заведомо чистых фильтров.

Тактика работы КР

Юридическая значимость результатов применения собаки поиска человеческих останков и их следов при осмотре многоквартирного жилого дома предъявляет специфические требования к методике работы КР. Поскольку на сегодня практика такого применения собак недостаточна и требуется еще много работы и опыта, анализ этого опыта, стоит обратить внимание на близкий по юридическим последствиям вид дрессировки – криминалистическую одорологию.

Научные исследования в криминалистической одорологии позволили прийти к выводу, что для достижения результата, позволяющего говорить об экспертном значении результата работы собаки, необходимо а) предъявить собаке несколько (10-12) различных образцов запаха в общем ряду с целевым; б) необходимо последовательно, 2 раза применить 3 разных собак, подготовленных к такой работе. [3]

Первое требование может быть удовлетворено нами, путем предъявления собаке нескольких этажей/квартирных площадок, в ряду которых будет этаж/площадка с проверяемой квартирой. Собака осуществляет выборку между этими этажами и квартирами, определяя ту, где есть запах целевого объекта.

Важным правилом является работа собаки в «свободном», без команды поиске, что снижает вероятность ложного обозначения, когда собака сигнализирует объект в отсутствии запаха для получения поощрения, по принципу «раз хозяин просит посмотреть, надо обозначить». При свободном же поиске, собака либо «ловит» целевой запах и включается в работу по поиску источника, либо нет.

Собаку пускают так, чтобы начинать с заведомо «чистых» этажей, с поощрением отсутствия попыток ложного обозначения. Обязательным условием служит поощрение собаки после осмотра этажа. Тем самым снижается потребность собаки в получении поощрения любым способом, включая ложное обозначение.

Дефицит подготовленных собак поиска человеческих останков затрудняет реализацию второго требования. Однако, поскольку у нас не экспертная задача, а поисковая, при отсутствии возможности приращения трех собак, мы можем трижды применить одну и ту же собаку, с 20-30 минутными перерывами между пусками. Во время перерыва собака выводится из осматриваемого подъезда и совершается прогулка с ней, в том числе для «проветривания» носа. Каждый пуск делается в свободном поиске. Особенно важно соблюдать этот подход для тех случаев, когда нет явного поведения собаки, свидетельствующего об обнаружении ею целевого запаха, либо в ситуациях, когда выход запаха ограничен по тем или иным причинам.

Особенности формирования запаха человеческих останков делают практически невозможным детекцию собакой этого запаха в первые часы после смерти. По нашему опыту, оптимальными для выезда являются 7-14 сутки после наступления смерти. За это время запах успевает сформироваться и распространиться в количестве, достаточном для безошибочного распознавания его собакой.

В тех случаях, когда имелись телесные повреждения, было кровотечение, этот срок существенно снижается, и делает возможным детекцию запаха собакой уже через 12 часов после наступления смерти, при температуре 15 градусов Цельсия и выше.

Большой срок не является помехой, в нашей практике есть случаи обозначения собакой мумифицированного тела через полгода после наступления смерти.

На большинстве наших выездов, характерным поведением собаки было использование ею для детекции и распознавания запаха вомероназального органа (органа Якобсона). кинологу необходимо внимательно наблюдать за собакой, и, если он видит характерные для собаки движения челюсти, реагировать на это.

По нашему многолетнему опыту, положительно сказывается на качественной работе КР незнание кинологом, какая именно дверь провернется. В этом случае, снижается возможность «наведения» кинологом собаки. Собаки отлично «читают» своего кинолога, его психоэмоциональное состояние, мимику, жесты. Зная о том, какое место нужно проверить, желая получить от своей собаки результат, неопытный кинолог может невольно спровоцировать собаку на ложное обозначение. Оставаться безучастным фиксатором сложно и нарабатывается с опытом, поэтому лучше не знать, где должна просигнализировать собака, чтобы не подтолкнуть ее к ошибке.

Рекомендуется минимизировать количество участников процесса осмотра. Посторонние зрители только отвлекают собаку и мешают работе.

Весьма полезным будет осуществление в процессе работы собаки видеозаписи. Во-первых: видеофиксация позволит нам обезопасить себя от различных обвинений со стороны недобросовестных лиц, во-вторых: позволит увидеть те изменения в поведении собаки, которые остались незамеченными в результате психоэмоционального состояния кинолога на месте работы.

Поскольку на реальной работе в многоквартирном доме мы имеем дело с небольшими концентрациями запаха, сокрытыми маскирующими и отвлекающими запахами, нужно помнить, что обозначение – любое поведение собаки, которое кинолог однозначно трактует, как нахождение запаха. Таким поведением может быть не только тот сигнал, навык которого выработан у собаки. Навык вырабатывается при определенной минимальной концентрации запаха, если собака не получит нужную ей концентрацию, она не даст обозначения. А вот «подсознательное», рефлекторное поведение собаки «в запахе» начинается при значительно меньших концентрациях. Зная особенности своей собаки, изучив ее поведение, кинолог может по нему сделать заключение о нахождении объекта поиска.

Кроме того, мы учим собаку обозначению у источника, т.е. там, где концентрация запаха самая высокая. Находясь в облаке, где запах распространен равномерно, собака может не подать сигнал, потому что не нашла область наибольшей концентрации. Но мы можем сделать вывод о присутствии запаха, внимательно наблюдая за собакой.

Алгоритм действий кинолога

Алгоритм действий кинолога при выезде должен быть следующим:

1. До выезда на место необходимо уточнить у оперативных сотрудников предполагаемую дату пропажи, особенности дома и входной двери в квартиру. Не уточняя номер квартиры, узнать этаж и общее количество этажей. Составить план своих действий на месте. Запланировать осмотр трех этажей, начиная с «чистого» этажа. Запланировать подъем на этаж, с которого начинается осмотр. Если это возможно, подъем делается на лифте.

2. По прибытии на место, представиться лицу, руководящему осмотром. Согласовать с ним минимальный состав группы, работающей с собакой. В состав группы не включаются кинологи собак, прибывших для проведения этого же осмотра. Попросить руководителя оповестить жителей с тем, чтобы на время работы собаки, на осматриваемых этажах, исключить передвижения людей, выход проживающих и домашних животных в зону работы собаки.

3. Экипироваться самому и экипировать собаку. На руках кинолога должны быть перчатки, исключающие контакт кожи с поверхностями, чтобы не оставлять потожировых отпечатков.

4. С момента выгрузки собаки из машины, один из свободных сотрудников прибывшей группы начинает видеосъемку работы собаки.

5. Порядок входа в подъезд и движения по лестнице и этажам следующий: собака на коротком поводке; кинолог собаки; сотрудник, осуществляющий видеосъемку; оперативный сотрудник полиции.

6. При входе в подъезд, собака проходит первой, в свободном движении. Внимательно наблюдаем за поведением собаки. Зачастую, запаховые частицы выносятся с этажа и из подъезда на обуви соседей или иных лиц, посещавших проверяемый этаж.

7. В домах, оборудованных лифтами, подняться на два этажа выше целевого. При подъеме на лифте, внимательно наблюдать за собакой, отметить любой ее интерес, демонстрирующий улавливание целевого запаха.

8. Если квартира находится на последнем этаже, то поднимаемся на лифте на 2 этажа ниже проверяемого. Все дальнейшие переходы между этажами делаются по лестнице.

9. В тамбуры квартир из лифтового холла входит только собака, перед входом поводок снимается. кинолог наблюдает за ней через открытую дверь, из-за него, у него над головой ведется видеосъемка. При необходимости управления собакой, кинолог может войти в тамбур.

10. Если дом не оборудован лифтом, подняться по лестнице до последнего этажа. Собака движется в свободном режиме. Если лестница проходит через лестничные клетки, то необходимо внимательно следить за ней. Трупный запах тяжелый и опускается вниз, прониохи-

вание собакой промежутков между двумя пролетами лестницы служит важным признаком. Независимо от сработки собаки на проверяемом этаже, после отработки этажа и поощрения собаки, необходимо подняться до последнего этажа и спуститься вниз, отмечая поведение собаки.

11. Если выезд осуществляется с одной собакой, то вывести ее на улицу, выгулять в стороне от подъезда 20-30 минут и повторить осмотр.

12. Закончив осмотр составить и подписать необходимые документы.

13. Если собака дала обозначение найденного целевого запаха и принято решение вскрыть дверь, дожидаться вскрытия двери и, в случае если нет признаков совершения преступления, дать собаке возможность доработать до тела, с обозначением тела.

Обучение собаки

Подготовка собаки для работы в многоквартирном доме имеет свои особенности. [5]

1. Собака должна быть обучена работе с малыми количествами запаха. Для тренировок рекомендуется запаховый эквивалент 10-20 мл объема запаха.

2. Собака должна пройти этап дифференцировки запаха человеческих останков от объектов запахов животного происхождения, прежде всего, используемых в продуктах питания – свинина, говядина, баранина. Категорически недопустимо использование при подготовке собаки образцов «истинного» запаха, содержащих любые клетки или ткани животных, включая кровь животных!

3. Собака должна пройти этап поисковых тренировок в имитации многоквартирного дома – этаж с несколькими дверями и техническими каналами. На финальных этапах подготовки рекомендуется размещать ложные закладки с запахами разложения животного происхождения, а также размещать целевой запах в маскирующих запахах, начиная от пропорций 10 единиц истинного запаха к 1 единице ложного запаха и заканчивая пропорцией 10 единиц ложного запаха к 1 единице истинного.

Заключение

При кажущейся простоте работы в многоквартирном жилом доме собаки поиска человеческих останков и их следов, на практике эта работа оказывается сложной и требует специальной подготовки для всего КР в целом – как для собаки, так и для кинолога. Юридические последствия заключения специалиста, привлекаемого в рамках розыскных

мероприятий, налагают высокую ответственность на кинолога, предъявляют высокие требования к его подготовленности и опыту, уровню подготовки собаки. Видится совершенно недопустимым применение для этой работы как недостаточно подготовленных кинологов, так и неподготовленных собак. Работа таких расчетов должна делаться только под контролем опытного инструктора и не может быть самостоятельной.

Нужно сказать, что запах человеческих останков – это только один из запахов целевых объектов, которые ищет собака. На практике, мы можем использовать собак, подготовленных к поиску других целевых объектов, при таких же осмотрах в жилых многоквартирных домах, по правилам, аналогичных описанному.

Список литературы:

1. Гриценко В.В. «Словарь дрессировщика». Москва. 2008 год.
2. Шалабот Н.Е. «Физиологические аспекты теории, методики и техники дрессировки собак». Пермь. 2008 год.
3. Сулимов К.Т. «Криминалистическая одорология». Москва. 2019 год.
4. Храмов Ю.Е. «Ольфакторные ловушки при поиске целевых объектов». Материалы Первой открытой всероссийской научно-практической кинологической конференция «Актуальные вопросы кинологии в современном мире». Москва. МВА. 2022 год
5. Храмов Ю.Е. «Особенности подготовки кинологических расчетов поиска человеческих останков и их следов». Материалы Второй открытой всероссийской научно-практической конференции «Актуальные вопросы кинологии в современном мире». Москва. МВА. 2023 год
6. Федеральный закон от 12.08.1995 №144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности». Собрание законодательства Российской Федерации №33 от 1995 г.
7. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. №3-ФЗ «О полиции». Собрание законодательства Российской Федерации № 7 от 2011 г.
8. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 04.08.2023). Собрание законодательства Российской Федерации №52 от 2001 года.

2.7. ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА; ИСТОРИЯ УЧЕНИЙ О ПРАВЕ И ГОСУДАРСТВЕ

ЗЕМЛЕВЛАДЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ЗНАТИ ДАГЕСТАН В НОВОЕ ВРЕМЯ

Алиев Багомед Гадаевич

*д-р ист. наук, профессор,
главный научный сотрудник,
Дагестанский федеральный
исследовательский центр РАН,
РФ, г. Махачкала*

Магарамов Шарафутдин Арифович

*канд. ист. наук,
доцент кафедры историко-правовых дисциплин,
Северо-кавказский институт (филиал)
Всероссийского государственного
университета юстиции,
РФ, г. Махачкала*

Аннотация. Анализируются виды земельной собственности социальной знати Дагестана в Новое время. Раскрываются пути сосредоточения в собственности феодалов разных видов земель: захват общинных земель, завоевание сопредельных территорий, наследование и пр. Проведенное исследование показало, что правящие элиты Дагестана являлись крупными феодальными землевладельцами, которые получали огромные доходы за счет сдачи в аренду земельных угодий.

Ключевые слова: землевладение, знать, Дагестан, рента, новое время.

Крупными землевладельцами в Дагестане являлись владельцы, стоявшие во главе своих владений и обладавшие неограниченной властью. Земельная собственность «выступала главным образом как верховная собственность фамилий и родов шамхалов, уцмиев, нусалов и т.д. на землю феодальных государственных образований» [2; 125]. Из данной собственности получали в удел земли представители правящих

фамилий и образовалась вторая сословная группа феодальных собственников.

Наиболее крупным земельным собственником в Дагестане был шамхал Тарковский. Его собственность состояла из трех частей. Первый вид – это земли, принадлежавшие сельским общинам, которые должны были платить шамхалу ренту и нести различные феодальные повинности. Второй вид – это земли, которые принадлежали шамхалу, но находились в наследственном владении крестьян, за что последние платили ренту и несли повинности. Крестьяне не имели право отчуждать эти земли. К третьему виду относились земли, находившиеся в исключительном владении шамхала («terra dominicata», или боярская пашня). Это кутаны, горы и другие пастбищные места [2; 67].

Крупными собственниками земли были и князя Засулакской Кумыкии, происходившие от Султан-Мута – одного из сыновей шамхала, переселившегося на равнину и основавшего Эндирейское владение.

Собственностью отдельных кумыкских феодалов являлись нередко и такие земли, которые они получали с правом потомственного владения, без всяких условий от правительства и крупных местных владетелей за оказанные услуги им [5; 50].

В Нагорном Дагестане имелись два крупных собственников земли – это ханы Казикумуха и Аварского ханства. В их собственности находились различные категории земель, но главным образом пастбищные горы. Как считал известный дагестанский этнограф М.А. Агларов, это особенность крупного феодального землевладения в Нагорном Дагестане объяснялась тем, что «пахотные и другие так называемые «оживленные» земли перешли в частную собственность землевладельцев задолго до феодализации общества, что создало огромное препятствие образованию феодальных латифундий за счет мюльков» [1; 81].

На наличие в Нагорном Дагестане в собственности крупных феодалов пастбищных гор способствовали естественно-географические условия, когда отсутствие пригодных для земледелия земель, способствовало развитию животноводства. Природно-географические условия и особенности хозяйственной деятельности горцев Дагестана являлись одной из причин того, что основным видом земель, находящихся в собственности феодалов, являлись пастбищные горы и отдельные пастбищные места.

Горскому феодалу не было смысла иметь в собственности мелкие пахотные земли, рассеянные по крутым склонам гор. Они стремились монополизировать право пользования горными пастбищами, выступая в роли покровителей и заступников скотоводческой общины, и взимая за это натуральную подать с других членов общинного коллектива.

Земельная собственность хана увеличивалась за счет дарения земель сельскими общинами. Хану дарили земли сельские общества при рождении сына и при каких-то других торжествах. Аварские ханы увеличивали свою собственность и за счет захвата общинных земель.

Что же касается основной земельной собственности аварского хана – пастбищ, то они разделялись на три вида: 1) пастбища – горы и различные участки, принадлежавшие лично хану; 2) пастбища, отдаваемые ханом крестьянам в качестве надела; 3) пастбища, отдаваемые ханом под условием несения военной службы. Личные пахотные земли хана также разделялись: 1) на участки, которыми хан владел как собственник для ведения своего хозяйства; 2) на участки, которые «отдавались в качестве надела крепостным крестьянам» [3; 99].

Крупнейшим владельцем пастбищ и пахотных земель, владельцем больших стад мелкого и крупного рогатого скота был казикумухский хан. В собственности казикумухских ханов находились все виды земельных угодий, в особенности же пастбищные горы, разбросанные по всему Дагестану,

Природно-географические условия в Казикумухском ханстве были такие же, как и в Аварии. Здесь также не было возможностей для широкого развития пашенного землевладения. Поэтому и феодальная собственность в основном охватывала пастбищные горы. В одном из официальных документов прямо отмечено, что «ханские земли в Казикумухском округе находились на возвышенностях гор, не были пригодны к хлебопашеству» [3; 263].

Еще одно феодальное владение – Кайтагское уцмийство имело крупного землевладельца – уцмья. Процесс образования крупного феодального землевладения в Кайтагском уцмийстве был такой же, как и в других частях Дагестана и хозяйство кайтагских феодалов обладало теми же характерными чертами, как и другие подобного рода хозяйства [3; 213].

Кайтагские уцмьи располагали пастбищами и превосходными землями для ведения земледелия. Они являлись обладателями свободных незаселенных земель, которые могли быть использованы под пашни. Вместе с тем наличие хороших пахотуудобных земель не вызвало в уцмийстве личного широкого ханского земледелия.

Основную часть доходов уцмий и беки получали от жителей Нижнего Кайтага – терекемейцев, которые являлись крепостными крестьянами. Это были переселенцы, поселившиеся на свободных землях феодалов с условием платить им подати и отбывать повинности. В Терекеме земли было в избытке, обработка зависела от наличия рабочего скота. Уцмий и беки выбрали наиболее выгодную для себя форму экс-

плуатации крестьянства: установили размер податей в зависимости от рабочих буйволов или быков [4; 175].

Нахождение в собственности уцмия не только кутанов и горных летних пастбищ, но и превосходных земель для ведения земледелия ставило уцмия в исключительно выгодное положение как внутри страны, так и вне ее» [3; 222]. В Кайтаге не было «барского хозяйства», что было характерно для других владений Горного Дагестана. Но у уцмия были отдельные пахотные места, где велось его личное хозяйство, как собственника земли.

Крупными земельными собственниками в масштабах Дагестана были также владельцы Табасарана, правители Дербента, кюринские ханы и цахурские султаны. В Табасаране майсумы и кадии владели населенными и незаселенными землями в раятской части своих владений, за пользование их землями раяты несли повинности.

По соседству с Табасараном находилось Дербентского владение, которое, по словам И.-Г. Гербера охватывало и ряд северных территорий современного Азербайджана. Само владение то находилось в составе шахского Ирана, то приобретало самостоятельность. С ослаблением власти Сефевидов в начале XVIII в. дербентские правители стали полноправными на подвластной им территории. Земля уездов Мушкур, Низабат, Шабран, Рустау и Бермяк, пожалованные некогда дербентским правителям Сефевидами в качестве «улька», превратилась в ханскую. У султанов и ханов дербентских собственные земли имелись в Улусском магале. Особенно много земель здесь было у Фатали-хана, правившего до 80-х годов XVIII в., который к Кубинскому ханству присоединил и Дербентское ханство.

Итак, в Дагестане крупными собственниками земель в Новое время являлись правящие элиты, которые на протяжении значительного времени сосредоточили земельные угодья в своих руках и тем самым упрочили собственную политическую и социальную власть. Возникновение собственности феодалов на землю происходило разными путями: захват общинных земель, завоевание сопредельных территорий, наследование и пр.

Список литературы:

1. Аглавов М.А. Сельская община Нагорного Дагестана в XVII – начале XIX в. М.: Наука, 1988. – 236 с.
2. Кушева Е.Н. О некоторых особенностях генезиса феодализма у народов Северного Кавказа // Проблемы возникновения феодализма у народов СССР. М.: Наука, 1969. С. 116-129.

3. Магомедов Р.М. Общественно-экономический и политический строй Дагестана в XVIII – начале XIX веков. Махачкала: Дагкнигоиздат, 1957. – 408 с.
4. Хашаев Х.М. Общественный строй Дагестана в XIX веке. М.: Изд-во Акад. наук СССР, 1961. – 262 с.
5. Центральный государственный архив Республики Дагестан (Далее – ЦГА РД). Ф. 150. Оп. 3. Д. 49.

ОТМЕНА РАБСТВА В ДАГЕСТАНЕ

Магарамов Шарафутдин Арифович

канд. ист. наук,

доцент кафедры историко-правовых дисциплин,

Северо-кавказский институт (филиал)

Всероссийского государственного

университета юстиции,

РФ, г. Махачкала

Социальная структура Дагестана дореволюционной эпохи представляла собой пеструю картину, а социальные отношения отличались большой сложностью и разнообразием. Ислам оказывал большое влияние на социальные отношения в феодальном Дагестане. В глазах мусульманской религии отпустить на волю *раба* – богоугодное дело. По этой причине многие мусульмане освобождали своих *рабов* после нескольких лет их *рабства* и, особенно, если последние принимали религию Ислам.

Не одобрялись случаи, когда хозяин силой разлучал своих *рабов* – мужа и жену, или родителей и детей. Во всяком случае, в действующих законодательных актах во многих странах средневекового Востока не было нормы, которая бы четко провозглашала право хозяина продать членов семьи своего *раба* поодиночке по своему усмотрению» [6, с. 12]. Обратить в мусульманскую веру купленного или захваченного иноверца, дав ему свободу, свидетельствуют адаты салатавцев, по шариату считалось действием равноценным посещению Мекки. *Рабов* также освобождали за совершенные подвиги или за полезные для общества дела [5, с. 94].

Р.М. Магомедов в своем труде [4, с. 199] приводит данные из письма кадия и ученых джамаата Маалал к большим людям и кадию сел. Чиркей, в котором утверждается, что если пленный указывал, что он мусульманин, его должны были освобождать без выкупа. В действительной жизни это далеко не всегда соблюдалось, так Ш.М. Мансуров приводит очень интересные наблюдения и данные о том, что если *раба* без выкупа не отпускали, а он не в состоянии был себя выкупить, то в таких случаях в каждой общественной казне салатавских джамаатов существовал определенный фонд для выкупа *рабов* [5, с. 95]. Освобожденным *рабам*, если не хозяином, то джамаатом, выделялся небольшой участок земли из неокультуренной общинной собственности.

В союзах сельских общин Дагестана, где имело место *рабовладение*, *рабы* не находили должного применения в хозяйстве из-за скуд-

ности земельных угодий и в основном либо освобождались за выкуп или даже без выкупа, либо поставлялись на рынок в центрах *работорговли*. Освобожденные или отпущенные на волю *рабы* постепенно становились членами сельского общества, образуя со временем *рабские* тухумы, заселяя целые кварталы и даже отдельные поселки.

Освободившиеся по доброй воле феодала или выкупившись за деньги *рабы* не сразу порывал со своим бывшим хозяином. «Освободившаяся семья, – писал М.Б. Лобанов-Ростовский, – долго сохраняет отношения подчиненности к семье бывших господ; она составляет вокруг последних класс приверженцев, всегда послушный, всегда единомышленный с ними, разделяющий их судьбу» [3, с. 25].

Н.Ф. Дубровин писал по их поводу следующее: «Мало-помалу как сами они, так и посторонние забывали о некогда бывшем их крепостном состоянии, и дети их могли вступить уже в брак с дочерьми узденей. Таким образом, через несколько поколений сглаживалось их происхождение и они, считаясь узденями, пользовались всеми их правами» [6, с. 627]. Он считал, что освобожденный *раб* сам «никогда не мог вступить в разряд второстепенных узденей, хотя и приобрел земельную собственность», но его потомки «в четвертом поколении переходят в сословие простых узденей, или людей свободных» [2, с. 629–630].

В ряде случаев владельцы могли дать *рабам* волю и без выкупа, например, в «богоугодных» целях, в честь прихода высокоуважаемого гостя, а также в честь знаменательных событий (рождение долгожданного сына, излечение от продолжительной болезни и т.п.). *Рабы*, получившие освобождение за выкуп, а также их потомство, при фактическом неравенстве формально все же становились в равные отношения с членами сельского джамаата [7, с. 162].

В ходе борьбы народов Северо-Восточного Кавказа в 20–50 гг. XIX в. Шамилем были предприняты прямые шаги к освобождению *рабов*. Шамиль не только почти поголовно истребил аварских феодалов, но и освободил принадлежавших им *рабов*. *Рабы* узденской верхушки не были освобождены, но владельцам их Шамиль вменил в обязанность «снабжать людей всем необходимым и обращаться с ними человеколюбиво» [1, с. 1481–1487]. Х.Х. Рамазанов пишет, что все это привело к резкому сокращению количества *рабов* в Аварии. Достаточно сказать, что к 1855 году здесь осталось всего 30 неосвобожденных *рабов* [7, с. 454].

После присоединения Дагестана к России кавказская администрация освободила население нескольких аулов, где жили исключительно *рабы* [7, с. 97], а также предприняла некоторые меры к запрещению *работорговли* [9, л. 2]. Однако царское правительство пока еще

не ставило перед собой цель окончательно ликвидировать *рабство*, так как не хотело затрагивать интересы местных феодалов.

Крестьянская реформа в Дагестане, в Чечне, как и в целом в горских округах Северного Кавказа, была вызвана к жизни отменой крепостного права в России и вступлением ее в эпоху капиталистического развития. Проводимые здесь властями преобразования исторически были призваны способствовать вовлечению края в общее развитие России, в новую социальную структуру общества.

Когда освобождение зависимых категорий крестьян на Северном Кавказе стало неизбежным фактом, местные владельцы попытались взять это дело полностью в свои руки с тем, чтобы по возможности потерять от этого как можно меньше. «Кавказские высшие военные власти, – пишет историк А.И. Хасбулатов, – опасаясь растущего недовольства горских крестьянских масс, стаяли за определенные уступки крестьянам и скорейшее их освобождение» [8, с. 70]. В это время появляется большое количество прошений и жалоб со стороны крестьян на имя администрации по поводу несправедливостей со стороны владельцев и местных властей, что являлось своеобразной формой протеста против существующего своего бесправного положения. Владельцы боролись за такое освобождение, которое обеспечивали им выгоду и после, а зависимые слои крестьянства отстаивали свои интересы, добиваясь более благоприятных условий существования. В итоге и был выработан проект, который должен был обеспечить успех предполагаемой акции. Для непосредственного проведения реформы в жизнь были созданы мировые посреднические суды, деятельность которых регламентировалась специальной инструкцией.

Таким образом лишь в 60-х годах XIX века российская администрация на Кавказе под влиянием отмены крепостного права в России предприняла более решительные меры к ликвидации *института рабства* в Дагестане. Начальник Дагестанской области в 1861 г. в докладной записке указывал на безотрадное положение *рабов*, в частности, на два самых вредных обычая: обычай продавать членов одного семейства порознь и обычай, по которому дети, родившиеся от брака *рабыни* со свободным человеком, не пользовались правами отца, а вместе с матерью принадлежали владельцу. В связи с этим начальник области предлагал на первое время, чтобы владельцы «не иначе могли продавать, дарить или иным способом отчуждать своих *рабов*, как целыми семействами... чтобы крепостная женщина, вышедшая замуж за человека свободного состояния, не могла быть разлучаема с мужем без согласия сего последнего» [7, с. 97].

В апреле 1866 г. в Тифлисе по распоряжению наместника Кавказа был создан особый комитет по освобождению зависимых сословий в горских племенах Кавказа под председательством генерала Карцева, которому и было поручено разработать «начала и способы, которые должны лечь в основание освобождения зависимых сословий в горских племенах Кавказа» [11, л. 3].

В отличие от феодалов Кумыкского округа владельцы *рабов* в других местах Дагестана, по свидетельству С. Эсадзе, проявили «полную готовность содействовать успешному исполнению правительственной меры» [12, с. 472].

В других частях Дагестана размер выкупа в большинстве случаев определялся самими владельцами: для взрослого раба от 100 до 180 руб., для рабыни – 100 рублей, для несовершеннолетних обоего пола – от 50 до 100 рублей [12, с. 472].

Почти одновременно с крестьянской реформой, т.е. в 1867 г., кавказская администрация добилась согласия *рабовладельцев* на освобождение *рабов*. В 1866 г. начальник Хасавюртовского округа полковник Ф.П. Вояковский поставил перед владельцами вопрос о необходимости освобождения рабов и потребовал представить соображения, на каких началах и когда можно будет осуществить это мероприятие. Рабовладельцы в ответ не отказались от освобождения *рабов*, но как уже указывалось выше, предложили свои условия [10, л. 3].

В 1867 г. под давлением царской администрации освобождение *рабов* повсеместно в основном было завершено.

Список литературы:

1. АКАК.Т. XII. Тифлис, 1904.
2. Дубровин Н. История войны и владычества русских на Кавказе. СПб., 1871. Т. I. Кн. I.
3. Лобанов-Ростовский М.Б. Кумыки: Их нравы, обычаи и законы. Описание гражданского быта кумыков 1843 года / Предисл. д-ра ист. наук, проф. С.Ш. Гаджиевой. Махачкала, 2002.
4. Магомедов Р.М. Исторические этюды. Махачкала, 1975. Вып. II.
5. Мансуров Ш.М. Салатавия (Социально-экономическая история в конце XVIII – первой половине XIX вв.). Махачкала, 1995.
6. Рабство в странах Востока в средние века. М.: Наука, 1986.
7. Рамазанов Х.Х. К вопросу о рабстве в Дагестане // Ученые записки Института ИИЯЛ ДФ АН СССР. Махачкала, 1961. Т. 9.
8. Хасбулатов А.И. Установление российской администрации в Чечне (Вторая пол. XIX – нач. XX в.). М., 2001.

9. Центральный государственный архив республики Дагестан (далее – ЦГА РД). Ф. 126. Оп. 1. Д. 11 б.
10. ЦГА РД.Ф. 105. Оп. 1. Д. 44 а.
11. ЦГА РД.Ф. 416. Оп. 3. Д. 399.
12. Эсадзе С. Историческая записка об управлении Кавказом. Тифлис, 1907. Т. 1.

2.8. УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ; УГОЛОВНОИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

ПОРЯДОК НАЗНАЧЕНИЯ НАКАЗАНИЯ ПО СОВОКУПНОСТИ ПРИГОВОРОВ

Артемова Алена Александровна

*магистрант,
кафедра уголовного права и криминалистики,
Волго-Вятского института (филиала)
Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА),
РФ, г. Киров*

THE ORDER OF SENTENCING ACCORDING TO THE TOTALITY OF SENTENCES

Alena Artemova

*Master's student,
Department of Criminal Law and Criminology
Volgo-Vyatka Institute (branch)
O.E. Kutafin University (MSLA),
Russia, Kirov*

Аннотация. Назначение наказания представляет собой один из важнейших институтов современного уголовного права. При назначении наказания, в частности, применяются правила о совокупности приговоров.

В рамках настоящей статьи рассмотрены особенности назначения наказания по совокупности приговоров, а также указаны признаки, позволяющие отличить данный институт от совокупности преступлений и рецидива.

Abstract. Sentencing is one of the most important institutions of modern criminal law. When sentencing, in particular, the rules on the totality of sentences are applied.

Within the framework of this article, the features of sentencing according to the totality of sentences are considered, as well as the signs that make it possible to distinguish this institution from the totality of crimes and recidivism are indicated.

Ключевые слова: назначение наказания, совокупность приговоров, частичное и полное сложение наказания, присоединение наказания, совокупность преступлений, институт уголовного права.

Keywords: sentencing, set of sentences, partial and complete addition of punishment, joining the punishment, set of crimes, institute of criminal law.

В рамках уголовного права известны совокупность преступлений и совокупность приговоров. Каждый из институтов совокупности обладает своими отличительными особенностями.

Назначение наказания по совокупности приговоров регулируется ст. 70 Уголовного кодекса РФ [1] (далее – УК РФ). Важно учитывать, что в рамках уголовного права не сформировано понятия института совокупности приговоров, что в значительной мере усложняет процесс установления его содержания и значения в рамках уголовного права.

Автор считает, что совокупность приговоров представляет собой уголовно-правовой институт, в соответствии с которым в случае совершения субъектом преступления после назначения ему наказания за иное преступление, наказание за новое преступление назначается с учётом предыдущего. Представляется, что данное определение в наибольшей степени отражает сущность совокупности приговоров и указывает на особенности назначения наказания.

Совокупность приговоров необходимо отличать от совокупности преступлений. В соответствии с нормами УК РФ совокупность преступлений рассматривается как совершение двух или более преступлений, ни за одно из которых лицо осуждено не было (ст. 17 УК РФ) [1]. Совокупность преступлений относится к институту множественности преступлений. Агаев И.Б. под множественностью преступлений понимает совершение лицом двух или более преступлений, независимо от предыдущего осуждения, если не исключаются последствия их совершения [5]. Представляется, что это определение не вполне корректно. Так, доктрина права выделяет два вида множественности преступлений – совокупность преступлений и рецидив. Совокупность преступлений от рецидива главным образом отличается наличием факта осуждения за совершенное преступление. В приведенном выше определении указано, что множественность не связана с предыдущим осуждением. Такой подход исключает из видов множественности рецидив, для которого важен сам факт осуждения. Так, ч. 1 ст. 18 УК РФ гласит, что рецидивом преступлений признается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление [1]. Следовательно, указанное выше определение не отражает всей сущности множественности преступлений.

То есть отличие совокупности приговоров от совокупности преступлений отличается тем, что в первом случае лицо уже осуждено за совершение другого преступления. В отличие от рецидива совокупность приговоров предполагает, что лицо еще не отбыло наказание за предыдущие преступления.

Наказание при совокупности приговоров назначается по двум основным правилам – путем полного или частичного сложения наказаний (ст. 71 УК РФ) [1]. При назначении наказания по совокупности приговоров суд полностью или частично присоединяет к новому наказанию не отбытую часть предыдущего наказания.

Особенности назначения наказания по совокупности приговоров раскрываются, в частности, в рамках практики Верховного Суда. Так, в п. 28 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2022) указано, что, если вследствие принятия нового уголовного закона устранена преступность деяния, за которое лицо было осуждено по предыдущему приговору, то наказание за это деяние не может быть учтено при назначении окончательного наказания по совокупности приговоров[3]. Данное правило согласуется с принципом справедливости наказания, которое имеет важнейшее значение в рамках современного уголовного права. Так, сущность совокупности приговоров состоит в назначении более строгого наказания лицу, которое ранее уже совершило противоправное деяние. В том случае, когда признак противоправности первого деяния пропадает, теряется и сам смысл института совокупности приговоров. То есть фактически отсутствует первое противоправное деяние, которое запрещено уголовным законом.

Кроме того, особенности назначения наказания по совокупности приговоров отражены в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» [2] (далее – Постановление Пленума ВС РФ №58). В п. 53 Постановления Пленума ВС РФ №58 рассмотрен случай назначения наказания при совершении преступлений как до, так и после постановления первого приговора. В таком случае ВС РФ устанавливает, что суду необходимо сначала назначить наказание по совокупности преступлений в отношении преступных деяний, совершенных до вынесения приговора, а далее применить правила о совокупности приговоров.

Основное правило назначения наказания по совокупности приговоров закреплено в ч. 4 ст. 70 УК РФ[1]. В соответствии с указанным правилом, наказание по совокупности преступлений должно быть больше, чем наказание за вновь совершенное преступление и не отбы-

той части предыдущего наказания. Только при соблюдении данного правила достигаются цели наказания по совокупности приговоров – назначение более строгого наказания виновному лицу.

Важной особенностью назначения наказания по совокупности приговоров выступает то, что уголовное законодательство не допускает применение правил о поглощении менее строгого наказания более строгим, что предусмотрено в рамках института совокупности преступлений[4].

Таким образом, совокупность приговоров представляет собой сложный институт уголовного права, который имеет большое значение. Важно учитывать, что совокупность приговоров не относится к институту множественности преступлений.

Список литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954;
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» (ред. от 18.12.2018) [Электронный ресурс] // СПС Консультант Плюс. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_190932/98b1de3d2b2334032b7af0e0ca8d4c51839e8f7e/ (дата обращения: 27.03.2023);
3. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2022) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 21.12.2022) [Электронный ресурс] // СПС Консультант Плюс. – Режим доступа: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_435629/5ca4413a89ba8342999b1d66c8c4f34f93766ca5/#dst100535 (дата обращения: 26.03.2023);
4. Сапсай М.В. Назначение наказания по совокупности приговоров // *Modern Science*. – 2020. – № 8-2. – С. 169-173;
5. Семенова Д.М. К вопросу о структуре института множественности преступлений // *Юридическая наука*. – 2020. – №9. – С. 17-21.

НАУЧНЫЙ ФОРУМ:
**ЮРИСПРУДЕНЦИЯ, ИСТОРИЯ,
СОЦИОЛОГИЯ, ПОЛИТОЛОГИЯ
И ФИЛОСОФИЯ**

*Сборник статей по материалам LXXXI международной
научно-практической конференции*

№ 10 (81)
Октябрь 2023 г.

В авторской редакции

Подписано в печать 09.10.23. Формат бумаги 60x84/16.
Бумага офсет №1. Гарнитура Times. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 6,125. Тираж 550 экз.

Издательство «МЦНО»
123098, г. Москва, ул. Маршала Василевского, дом 5, корпус 1, к. 74
E-mail: socialconf@nauchforum.ru

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленного
оригинал-макета в типографии «Allprint»
630004, г. Новосибирск, Вокзальная магистраль, 1

16+



НАУЧНЫЙ
ФОРУМ
nauchforum.ru