



**НАУЧНЫЙ
ФОРУМ**
nauchforum.ru

ISSN: 2542-128X



№8(79)

**НАУЧНЫЙ ФОРУМ:
ЮРИСПРУДЕНЦИЯ, ИСТОРИЯ
СОЦИОЛОГИЯ, ПОЛИТОЛОГИЯ,
И ФИЛОСОФИЯ**

МОСКВА, 2023



НАУЧНЫЙ ФОРУМ:
**ЮРИСПРУДЕНЦИЯ, ИСТОРИЯ,
СОЦИОЛОГИЯ, ПОЛИТОЛОГИЯ
И ФИЛОСОФИЯ**

*Сборник статей по материалам LXXIX международной
научно-практической конференции*

№ 8 (79)
Август 2023 г.

Издается с ноября 2016 года

Москва
2023

УДК 1/14+31/34+93/94

ББК 6+87

НЗ4

Председатель редколлегии:

Лебедева Надежда Анатольевна – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

Бектанова Айгуль Карибаевна – канд. полит. наук, доц. кафедры философии Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина, Кыргызская Республика, г. Бишкек;

Бахарева Ольга Александровна – канд. юрид. наук, доц. кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», Россия, г. Саратов;

Лобазова Ольга Федоровна – д-р филос. наук, проф. кафедры философии Российского государственного социального университета, Россия, г. Москва;

Мащитко Сергей Михайлович – канд. филос. наук, доц. кафедры философии Белорусского государственного университета информатики и радиоэлектроники, Беларусь, г. Минск;

Попова Ирина Викторовна – д-р социол. наук, проф. кафедры истории России Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, Россия, г. Кострома.

НЗ4 Научный форум: Юриспруденция, история, социология, политология и философия: сб. ст. по материалам LXXIX междунар. науч.-практ. конф. – № 8 (79). – М.: Изд. «МЦНО», 2023. – 22 с.

ISSN 2542-128X

Статьи, принятые к публикации, размещаются на сайте научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU.

ББК 6+87

ISSN 2542-128X

© «МЦНО», 2023

Оглавление

Раздел 1. История и археология	4
1.1. Отечественная история	4
ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ КОЛХОЗОВ СЕВЕРО-ЗАПАДА В СЕРЕДИНЕ 1940-Х ГОДОВ Пасечников Андрей Александрович	4
Раздел 2. Юриспруденция	9
2.1. Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право	9
ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКСПЕРТИЗЫ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ Валиева Зимфира Варисовна	9

РАЗДЕЛ 1.

ИСТОРИЯ И АРХЕОЛОГИЯ

1.1. ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ

ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ КОЛХОЗОВ СЕВЕРО-ЗАПАДА В СЕРЕДИНЕ 1940-Х ГОДОВ

Пасечников Андрей Александрович

аспирант,

Ленинградский государственный

университет им. А.С. Пушкина,

РФ, г. Санкт-Петербург

FEATURES OF THE FUNCTIONING OF COLLECTIVE FARMS IN THE NORTH-WEST IN THE MID-1940S

Andrey Pasechnikov

Graduate student,

A.S. Pushkin Leningrad State University,

Russia, Saint Petersburg

Аннотация. В статье описывается положение колхозов на территории Северо-Запада РСФСР в 1945 году после освобождения Ленинграда от оккупации. Подчеркивается необходимость восстановления инфраструктуры и обеспечения основных коммунальных услуг, таких как электричество, вода и транспорт. Особое внимание уделяется восстановлению деревень, созданию новых рабочих мест и поддержке экономики. Всё это оказалось сложной задачей, но благодаря совместным усилиям правительства и населения, многие деревни стали процветающими городами и регионами.

Abstract. The article describes the situation of collective farms in the North-West of the RSFSR in 1945 after the liberation of Leningrad from occupation. The need to restore infrastructure and provide basic utilities,

such as electricity, water and transport, is emphasized. Special attention is paid to the restoration of villages, the creation of new jobs and the support of the economy. All this turned out to be a difficult task, but thanks to the joint efforts of the government and the population, many villages have become prosperous cities and regions.

Ключевые слова: колхозы; восстановление; последствия; сельское хозяйство; заготовки.

Keywords: collective farms; restoration; consequences; agriculture; procurement.

Рассматривая положение колхозов на территории Северо-Запада РСФСР в 1945 году, необходимо отметить общую конъюнктуру, вызванную освобождением Ленинграда и смежных территорий от оккупации. Однако несмотря на это, время продолжавшейся войны оставалось пестрым по проблемам, требующим решения.

Восстановление северо-западных деревень после Второй мировой войны было длительным и сложным процессом, затянувшимся на несколько десятилетий. Акцент был сделан на восстановлении инфраструктуры и гарантированном доступе к основным коммунальным услугам, таким как электричество, вода и транспорт. Специализированные комитеты решали задачи по восстановлению разрушенных зданий и сооружений. Проблемы безработицы и бедности также назревали и требовали срочных мер, предпринятых правительством для поддержки экономики и создания новых рабочих мест.

Существовала необходимость восстановления социальной инфраструктуры, включающей школы, больницы и культурные объекты. С этой целью были созданы специализированные комитеты, которые разрабатывали и осуществляли проекты восстановления. Реконструкция деревень Северо-Запада стала сложной и масштабной задачей, требующей множества ресурсов и затрат. Тем не менее, благодаря совместным усилиям правительства и населения, многие деревни смогли быть восстановлены и стать процветающими городами и регионами.

При анализе демографической ситуации стало ясно, что население Ленинградской области сократилось на более чем 30% [1]. Однако между городским и сельским населением отсутствовала четкая корреляция, что объясняется набором военных войск и игнорированием факта принадлежности к городским или сельским районам в ходе мобилизации.

Одним из ключевых аспектов сбалансированности сельского и городского населения являлось снятие блокады Ленинграда и органи-

зация грандиозных восстановительных мероприятий, осуществляемых преимущественно за счет сельского населения.

В 1944 году была проведена мобилизация 81 тысячи человек [2] на постоянную и сезонную работу в промышленности, строительстве и других отраслях. Целью этой мобилизации было поддержание экономики и обеспечение необходимой рабочей силы для строительства. В результате удалось усилить промышленность и обеспечить более эффективное функционирование производственных процессов. Большинство мобилизованных людей были представителями сельского населения, располагающими навыками, специфическими для сельского хозяйства. Организация сезонной работы позволяла использовать дополнительную рабочую силу в сезонные периоды повышенного спроса, такие как работы в сельском хозяйстве или строительстве.

Эти меры мобилизации способствовали повышению производительности различных отраслей экономики. Они также предоставили возможность устройства людей, которые потеряли прежние рабочие места во время войны или были вынуждены покинуть свои дома. Такие меры помогли смягчить социальные и экономические последствия в сложной ситуации того времени.

Рассмотрев половозрастной анализ последствий войны, мы наблюдаем предсказуемое сокращение мужского совершеннолетнего населения [3]. Тем не менее, не выявлена никакая разница в пропорциях смертей между городским и сельским населением. В свете изменений в хозяйственной сфере, стало заметно стремление к развитию овощной базы. Закупки семян свеклы и моркови достигли рекордных значений. Это можно объяснить возможностью использования свеклы в кормах для скота [4].

Одной из серьезных проблем для сельской местности Северо-Запада в 1945 году стала эпидемиологическая обстановка. 6 марта в Яскинский район прибыл колхоз из Кировской области под руководством председателя Попова. В колхозе насчитывалось 19 семей, каждая из которых обладала запасами хлеба, муки, зерна и картофеля. Однако это вызвало значительный дефицит хлеба во многих городах района. По данному вопросу было сообщено об «отсутствии доставки хлеба работникам Управления военно-строительных работ №221 в г. Гатчина из-за проблем с своевременностью, что вызвало негативные настроения» [5].

80% колхозников оказались зараженными педикулезом и прошли санитарную обработку. Из них двое были госпитализированы. Колхозники были размещены в поселке Ревоньяки, который находится в 8 км от районного центра. Получив отдельные дома с надворными построй-

ками, расселение колхозников продолжалось в течение двух дней, а для перевозки имущества потребовалось 11 подвозок. 10 марта прибыл еще один эшелон из Кировской области, в котором находились 7 колхозов и 113 семей, общим числом 567 человек (167 мужчин и 400 женщин) [6]. Среди новоприбывших 20% также были заражены педикулезом. Из них 16 человек болели прочими заболеваниями, включая 7 с корью и 9 с высокой температурой.

Период послевоенного восстановления на территории Северо-Запада РСФСР поставил перед колхозами и их жителями ряд сложностей и проблем. Одним из главных факторов, на который следует обратить внимание, является гендерная диспропорция в численности взрослого мужского населения. По результатам анализа, в 1945 году наблюдалось уменьшение численности мужчин. Однако, не было заметной разницы в пропорциях смертности между городским и сельским населением [7].

В экономическом плане, одной из наиболее заметных тенденций было развитие овощного производства. Были достигнуты рекордные значения закупок семян свеклы и моркови. Это объясняется возможностью использования свеклы в кормах для скота, что повышало важность овощеводства в аграрных хозяйствах.

Таким образом, колхозы Северо-Запада РСФСР были подвержены и эпидемиям и отсутствию доставки хлеба, что создало значительные проблемы в обеспечении пищей для районов. Было предпринято санитарное обезвреживание и госпитализация инфицированных людей.

Кроме того, в свете изменений в хозяйственной сфере произошло значительное развитие овощной базы, особенно свеклы.

Это было связано с возможностью использования свеклы в кормах для скота. Сокращение мужского совершеннолетнего населения и сокращение населения Ленинградской области на более чем 30% были обнаружены. В целом, правительство приняло срочные меры для восстановления инфраструктуры, борьбы с безработицей и бедностью, а также поддержки экономики и создания новых рабочих мест.

Проблемы в сельской местности требовали специальной мобилизации крестьян для различных отраслей промышленности, строительства и других отраслей.

Эти меры способствовали повышению производительности и смягчили социальные и экономические последствия в сложной ситуации того времени.

Список литературы:

1. Справка о численности и возрастном составе населения области на 1 января 1941 г. и 1 января 1945 г. 9 марта 1945 г. // ЦГА СПб, ф. 7179, оп.19, д. 24, л. 1.
2. Заявка в Ленинградскую областную плановую комиссию на семена овощных культур для подсобных хозяйств лагерей военнопленных УНКВД ЛО. 14 марта 1945 г. // ЦГА СПб, ф. 1684, оп. 4, д. 180, л. 3.
3. Докладная записка уполномоченных Леноблисполкома и обкома ВКП(б) Н.В. Соловьеву о расселение колхозников в Яскинском районе. 16 марта 1945 г. // ЦГА СПб, ф. 7179, оп. 19, д. 17, л. 101
4. Справка оргинструкторского отдела обкома ВКП(б) о перебоях в снабжении хлебом г. Кексгольм и настроениях отдельных групп населения г. Кексгольм и Гатчина. 17 февраля 1945 г. // ЦГА СПб, ф. 7179, оп. 53, д. 118, л. 18-19.
5. Предписание Управления пограничных войск НКВД Ленинградского округа начальникам 102-го, 103-го и 107-го погранотрядов о мероприятиях в связи с переселением колхозников на Карельский перешеек. 29 января 1945 г. // ЦГА СПб, ф. 7179, оп. 53, д. 124, л. 19
6. Справка заместителя председателя Леноблисполкома Н.В. Соловьеву о ходе подготовки переселения колхозников в районы Карельского перешейка. 20 февраля 1945 г. // ЦГА СПб, 7179, оп. 19, д. 17, л. 99
7. Справка Н.В. Соловьева в обком ВКП(б) о перегоне лошадей и крупного рогатого скота. 10 апреля 1945 г. // ЦГА СПб, ф. 7179, оп. 19, д. 6, л. 32

РАЗДЕЛ 2.

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

2.1. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО; ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО; СЕМЕЙНОЕ ПРАВО; МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКСПЕРТИЗЫ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Валиева Зимфира Варисовна

*учитель истории и обществознания,
МБОУ «Добрянская средняя
общеобразовательная школа» № 2,
РФ, Пермский край, г. Добрянка*

GENERAL PROBLEMS OF EXPERTISE IN CIVIL PROCEEDINGS

Zimfira Valiyeva

*Teacher of history and social studies,
MBOU "Dobryanka Secondary School" N. 2,
Russia, Perm region, Dobryanka*

Аннотация. В статье дан обзор некоторых общих проблем назначения и проведения экспертизы в гражданском процессе, касающихся несовпадения гражданских норм с нормами арбитражными и также государственными техническими стандартами качества, недостатком экспертов для проведения исследований и вынесения экспертных заключений, отсутствием ясности в статусе и правах негосударственных экспертов и др. Решение текущих проблем специалисты связывают с совершенствованием гражданского законодательства.

Abstract. The article provides an overview of some common problems of the appointment and conduct of expertise in civil proceedings con-

cerning the discrepancy of civil norms with arbitration norms and also state technical quality standards, the lack of experts to conduct research and make expert opinions, the lack of clarity in the status and rights of non-state experts, etc. Experts associate the solution of current problems with the improvement of civil legislation.

Ключевые слова: эксперт; гражданская экспертиза; лингвистическая экспертиза; судебно-экспертная деятельность.

Keywords: expert; civil expertise; linguistic expertise; forensic activity.

Количество источников по исследованию проблемы экспертизы в современном гражданском праве огромно, и постоянно возрастает в силу постоянно усложняющегося гражданского оборота и вовлеченности в него различных субъектов. В качестве основных источников по вопросу экспертизы следует рассмотреть самые основные: Гражданский кодекс РФ, Арбитражно-процессуальный кодекс РФ, Гражданский процессуальный кодекс РФ, Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями), Пленум ВАС РФ № 23 и др., так и частные: монографии «Судебная экспертиза в гражданских процессах» Е.Р. Россинской, Е.Х. Баринова, А.Ю. Бутырина, Е.И. Галяшиной, В.В. Голиковой, А.М. Зинина, Т.В. Клименко, А.В. Ковалева, Е.В. Меланича, Н.С. Неретиной, Г.Г. Омелянюка, И.Н. Подволотского, М.Л. Подкатиловой, А.А. Савицкой, А.И. Семиколеновой, Л.И. Слепневой, Т.П. Соколовой, Е.Б. Статиной, Д.В. Сундукова, Е.А. Чубиной, Г.П. Шамаева, «Судебная лингвистическая экспертиза: понятие, принципы, процессуальное значение» Г.В. Кусова, «Курс криминалистики» Р.С. Белкина, статью «Методы судебной лингвистической экспертизы: практическая типология» С.И. Красса и др.

Во всех вышеуказанных источниках дано определение гражданской экспертизы как государственной судебно-экспертной деятельности, осуществляемой в процессе судопроизводства государственными судебно-экспертными учреждениями и негосударственными судебными экспертами (далее также – экспертами), состоящей в организации и производстве судебной экспертизы. Таким образом, роль эксперта как участника следственных действий или судебного процесса заключается в предоставлении следственным органам и органам правосудия экспертных заключений, благодаря которым есть возможность подтвердить или опровергнуть основные версии следствия или гражданского судопроизводства, вынести справедливое решение судом.

Тема экспертизы не теряет своей актуальности в связи с потребностью физических и юридических лиц защитить свои имущественные и неимущественные права.

Предполагается, что общая профессиональная компетенция суда позволяет ему обойтись без специальных знаний. Однако, по мнению Е.Р. Россинской, назначение судьей экспертизы осуществляется в любом случае в независимости от того, владеет судья специальными знаниями в той или иной сфере или нет, так как, в сущности, отразить специальные сведения о деле невозможно ни в каком другом документе, кроме заключения эксперта. В данном утверждении противоречий между цивилистами не имеется [19, с. 5].

По гражданским делам назначаются следующие виды судебной экспертизы: трассологические, документальные, экспертизы уничтоженных маркировочных обозначений, речеведческие, почерковедческие, лингвистические, патентоведческие, портретные, фототехнические, экспертизы оружия и следов его применения, биологические, экспертизы пищевых продуктов, сельскохозяйственные, судебно-медицинские, судебно-психиатрические, судебно-психологические, судебно-молекулярно-генетические, учебно-экономические, инженерно-технические, транспортные, компьютерно-технические, экспертизы культурных ценностей, ветеринарные, экологические и т.д. [19, с. 12].

На первом предварительном этапе в уголовном и гражданском процессе дознанием, следствием или судом выносится постановление о назначении экспертизы с четкой формулировкой вопросов, на которые специалист/эксперт после проведения исследований должен ответить. Дознание, следствие или суд должны установить факты, подлежащие экспертизе, установить круг вопросов и сроки экспертизы, предоставить эксперту необходимые материалы и документы для исследований. Если их недостаточно, то эксперт направляет соответствующее ходатайство в инстанцию с запросом о дополнительном количестве документов и материалов для экспертной деятельности.

Выбор экспертных учреждений или специалистов для проведения экспертизы обусловлен принципом разумности и экономности с учетом профессиональной компетенции специалиста, его опыта и специализации. На втором этапе проводится непосредственно сама экспертиза в установленные сроки при помощи определенных методик с применением экспертом специальных знаний. На третьем этапе экспертом выдается экспертное заключение с целью приобщения его судом к делу в качестве элемента доказательной базы [16, с. 78].

В соответствии с п. 1 Постановления Пленума ВАС РФ от 04.04.2014 г. № 23 экспертиза может проводиться в государственном и

негосударственном судебно-экспертном учреждении: все эксперты обязаны быть аттестованными и компетентными сотрудниками (обладающими специальными знаниями), так же заключение государственных и негосударственных экспертов вполне соответствует принципу состязательности суда [11].

В соответствии с п. 8 Постановления Пленума № 23 круг вопросов для эксперта определяется судом, который не должен содержать правовых вопросов, а только те, которые позволят суду сформировать качественную доказательную базу благодаря специальным знаниям специалиста/эксперта, к услугам которых обращается суд. Сами специалисты/эксперты не имеют право переформулировать вопросы. В соответствии со ст. 85 ГПК РФ специалист / эксперт, убедившись, что запрос суда превышает его компетенцию, или количество материала не позволяет качественно провести работу, обязан направить суду письменное заключение о том, что выполнить экспертное заключение нет возможности с обоснованием [11].

Статья 85 ГПК РФ также обращает внимание на недопустимость разглашения специалистом/экспертом сведений, которые стали ему известны в результате проведения экспертизы. В АПК РФ данная норма отсутствует.

В соответствии со ст. 81 ГПК РФ суд также обязан предоставить материалы для экспертизы экспертам, в том числе, образцы почерка и подписи для произведения почерковедческой экспертизы. В ГПК РФ регламентированы получение образцов почерка и подписи на документе для сравнительного исследования документа в одном ряду, хотя это разные вещи: почерк относится к почерковедческой экспертизе, а подпись может быть объектом, как почерковедческой экспертизы, так и технико-криминалистической. Данная норма также отсутствует в АПК РФ.

В соответствии с ч. 2 ст. 80 ГПК, ст. 82 АПК, ст. 14 ФЗ от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» специалиста/эксперта об ответственности за разглашение сведений, связанных с проведением экспертизы, должен предупредить руководитель судебно-экспертного учреждения. Если эксперт работает независимо, то тогда это входит в обязанности суда. На практике из-за того, что довольно часто специалист/эксперт не предупрежден об ответственности, его деятельность может быть признана ничтожной.

Специалист/эксперт в силу своей процессуальной ответственности несет ответственность также и за вверенные ему материалы для экспертизы, он обязан обеспечить их сохранность. Однако, неясна его имущественная ответственность в случае утери или пропажи части

материалов для экспертизы (ст. 85 ГПК РФ, ст. 55 АПК РФ). Не решен вопрос о страховании имущества, которое может быть использовано специалистом/экспертом в качестве объекта экспертного исследования и соответственно может храниться экспертом.

Выше шла речь о простой экспертизе. В случае назначения комплексной и комиссионной экспертизы в сложном гражданском деле (ст.ст. 84-85 АПК РФ), именно арбитражным судом определяется ее комиссионный характер. Подобная экспертиза осуществляется несколькими специалистами/экспертами, каждый из которых занимается своим участком работы, поэтому, предполагается, что состав комиссии может назначаться и гражданским судом в первой инстанции в принципе, а не только арбитражным. Данная норма в гражданском процессе не отражена.

Сложность гражданского дела приводит к двум видам вывода в экспертном заключении: категоричном и предположительном. Категоричный вывод говорит об однозначности и определенности характера заключения специалиста/эксперта или группы экспертов. В случае одного из экспертов несогласия с выводами своих коллег, он имеет право на особое мнение в заключении. В случае отсутствия материала для более полного исследования объекта экспертизы или наличия сомнений у специалиста/эксперта в однозначности своих выводов, эксперт имеет право на предположение, вероятностный вывод о невозможности достижения полного знания.

Довольно часто это ведет к назначению повторной экспертизы или вызову эксперта в суд, так как считается неполнотой экспертного исследования.

По мнению Р.С. Белкина, экспертное заключение в идеале должно быть безошибочным, однако, в экспертном заключении встречаются ошибки процессуального характера, гносеологические и операционные [15, с. 99]. Вышеуказанная проблема, – считает С.И. Красса, – указывает на необходимость применения надежных и апробированных методик проведения экспертизы, их постоянного совершенствования [21].

Ограниченность специалиста/эксперта строго определенными законодательными рамками не дает возможности для использования передовых технологий для проведения экспертизы, которая могла бы дать более точные результаты. Процессуальное законодательство жестко регламентирует правила проведения экспертизы, которая должна быть проведена только установленными и всем известными методами. Возможностей для экспериментальных методов не существует, пока они не прошли апробацию как официально общепринятые. Поэтому на

практике эксперт использует не все возможные и совершенные методы исследования, что может являться причиной его неполноты.

Кроме того, в ФЗ № 73 не до конца урегулировано понятие негосударственные судебно-экспертные учреждения. Статья 41 Закона не уточняет статус негосударственных учреждений и их права. Тем не менее, термин «независимая экспертиза» всё чаще появляется в гражданском обороте как доказательство правовой позиции одной из сторон правоотношения или спора.

Приведем пример. 09.06.2017 г. между ООО «Спецавто» и гражданином А. заключен договор на поставку автомобиля марки «ВАЗ-2017» года выпуска 2017 с гарантией 3 (три) года. В октябре А. обратился с претензией в салон «Спецавто» о том, что двигатель «стучит, издает шум», и тогда салон произвел замену головки блока цилиндров двигателя. Но в апреле 2018 года гражданин А. снова обратился в ООО «Спецавто» с заявкой на замену двигателя, обозначив проблемы «шумом двигателя, горением контрольной лампы давления масла, повышенным расходом масла и рывками при ускорении движения». Салонном была произведена проверка неисправностей автомобиля и принято решение о производстве гарантийного ремонта. От данного решения гражданин А. отказался, и потребовал письменно в претензии заменить автомобиль на новый или вернуть денежные средства в полном объёме. Претензия не была удовлетворена, и гражданин А. обратился в суд. Была произведена независимая экспертиза транспортного средства. Решением суда первой инстанции претензия и исковые требования гражданина А. были полностью поддержаны и удовлетворены. Данное решение суда было отменено судом апелляционной инстанции, так как недостатки автомобиля признаны несущественными для замены (факт повторного проявления недостатков после ремонта мог быть полностью устранен, но гражданин А. просто не захотел проведения этого ремонта). Данное решение поддержала и кассационная судебная инстанция.

В ходе независимой экспертизы, которую, скорее всего, провели частные лица с использованием научных подходов, было достигнуто объективное понимание проблемы, выраженное в понятии неоднократности. В соответствии в подг. «г» п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда от 28.06.2012 г. № 17 сказано, что при наступлении правовых последствий ст.ст. 18,19 Закона о защите прав потребителей, как следует из преамбулы этого закона, неоднократность – это существенный недостаток, который автоматически требует замены технически сложного товара, так как приводит к полной невозможности его использования [9].

Если бы техническая экспертиза была проведена иным частным лицом с использованием альтернативных методов, вполне возможно, что результат исследования был другим без выявления технического недостатка – неоднократности.

Каждые пять лет специалисты/эксперты проходят аттестацию на предмет повышения квалификации с учетом технического прогресса и постоянного усложнения судебной практики. Усложняются задачи экспертизы, появляются новые приборы и методы для проведения технической экспертизы для решения сложных экспертных задач. Наконец, развивается клиентоориентированность частных экспертных учреждений, которые быстро развиваются и успешно конкурируют с государственными экспертными бюро. В этом смысле необходимо достаточное финансирование обучения и подготовки специалистов со стороны государства.

Традиционное недоверие судов к частным экспертам небезосновательно, так как проводимая ими независимая экспертиза может дать разные результаты и вызвать сомнения у участников процесса в их компетентности. Если поручить транспортно-техническую экспертизу только государственным судебно-экспертным учреждениям по гражданским делам, связанным с повреждением автомобилей, то ситуация «затора» в судебных решениях в условиях динамичной ситуации на российских дорогах будет постоянной. Безусловно, рынок технических специалистов, которые могут качественно осуществлять некоторые виды экспертизы, необходимо развивать, и, прежде всего, следует дать им права наравне с государственными экспертами.

Как известно эксперт должен обладать специальными знаниями, так как это требование к нему со стороны законодателя вполне оправданно. В связи с тем, что каждый эксперт имеет специализацию в определенной области, выработать общие критерии требований к экспертизе очень сложно. Суд, который назначает проведение экспертизы, не имеет право не приобщить к делу экспертное заключение, которое не признано ничтожным, но по определенным параметрам не содержит необходимой информации по делу. Суд вправе назначить по делу повторную экспертизу. В связи с тем, что в законодательстве отсутствует понятие достоверного доказательства по делу, экспертное заключение – это источник доказательства, подлежащий всестороннему исследованию и оценке судом. В Определении Верховного суда РФ от 18.10.2022 г. № 41-КГ22-31-К4 на вопрос о необходимости или целесообразности проведения судебной экспертизы имеется точка зрения суда апелляционной инстанции о том, что экспертное заключение допустимо. В слу-

чае его противоречия с другими доказательствами по делу оно будет оцениваться судом на общих основаниях [8].

Сторонами спора суду может быть представлено несколько экспертиз одного и того же объекта, и все заключения суд обязан принять и рассмотреть. На это указывает Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 13.09.2022 г. № 20-КГ22-11-К5, в котором конкретизировано, что суд в связи с принятием экспертизы обязан разъяснять участникам процесса, на каком основании он опирается на одни доказательства в экспертизе, а другие учитывает в меньшем объеме или вообще не учитывает (ч. 4 ст. 67 и п. 2 ч. 4 ст. 198 ГПК РФ) [7].

Процессуальные моменты порядка назначения и проведения экспертизы иногда могут противоречить цели экспертного заключения. К примеру, проведение замеров теплопотерь дома при помощи тепловизора возможно только в холодное время, когда очевидна разница температур, измеряемая прибором и фиксируемая экспертом в заключении как доказательство. Если исполнять все процедуры порядка назначения и проведения экспертизы в соответствии с законодательством, то есть риск невыполнения технической экспертизы по измерению теплопотерь в установленные сроки из-за климатических условий. Суд должен или полностью отказаться от проведения подобной экспертизы, обратившись к другим доказательствам, или учесть при ее выполнении природный фактор, чтобы сэкономить время и ресурсы [20].

Так же в гражданском процессе довольно часто встречаются продукты речевой деятельности как источник конфликта и спора между субъектами гражданских правоотношений. Необходимость в качественных методах проведения речевой экспертизы очевидна, так как речевые искажения могут иметь умышленную природу, так и неумышленную.

В юридической практике довольно часто встречаются случаи, когда руководитель экспертного учреждения поручает проведение речевой экспертизы специалисту-филологу, обладающему специальными знаниями в области языкознания, владеющими технологиями объективного исследования продуктов речевой деятельности как объектами экспертизы. Потребность в данных технологиях может появиться при переводе с одного языка на другой или речевой деятельности с искаженным смыслом и т.д. [21]

Заинтересованный в получении экспертного заключения судья в рамках речевой и лингвистической экспертизы должен четко и конкретно поставить вопросы эксперту. Эксперт с прикладным филологическим образованием может не знать специфики судебной экспертоло-

гии и не обладать навыками практической судебно-правовой деятельности, в результате чего прийти к неверным выводам или допустить ошибки в заключении [21].

У процессуально самостоятельного эксперта в рамках профессионального роста должна сформироваться мотивация, чтобы пройти подготовку по судебной лингвистической экспертизе, но обязанности такой нет. По мнению Г.В. Кусова, судебная экспертиза осуществляется «специалистами от науки», которые не видят разницы между строго теоретическими и судебными исследованиями. С целью совершенствования экспертизы к аттестации следует модернизировать методику лингвистического и речевого исследований, а возможно и ввести требования по подготовке в области права для экспертов-филологов [17, с. 127].

Эксперты имеют возможность обмениваться опытом на узкотематических семинарах и научно-практических правовых конференциях, заниматься самообразованием с учетом индивидуальной мотивации. К сожалению, нет наглядного образца и общего стандарта, как должен быть подготовлен и на каком уровне должен выполнять исследования и заключения тот или иной эксперт. Практикой не выработано жестких и определенных требований к экспертам, они имеют право работать без лицензий. Есть общий критерий – эксперт не должен нарушать закон, и его работой должна быть удовлетворена судебная инстанция.

В гражданском обороте наблюдается некоторый хаос в области подготовки и опыта экспертов, так как они, при проведении не только судебных, но и многих других исследований (историко-культурных, медико-социальных и т.д.), кроме Закона об экспертизе обязаны соблюдать и иные нормативно-правовые акты. Требовать от специалиста/эксперта качественного проведения судебно-экспертного исследования то же самое, что и требовать от врача искусного лечения. Оба они, не взирая на общепринятые методы исследования и протоколы лечения, к каждому клиенту и пациенту подходят индивидуально. Суду можно только посчитать экспертное заключение доказательством или нет, сравнив его с другими, и объяснив свою позицию участникам процесса. С другой стороны, назначение повторной экспертизы, противоречит принципу экономности и делает процесс рассмотрения гражданского дела дорогостоящим и длительным по времени. Обращаться к услугам только авторитетных экспертов, заключения которых чаще всего становятся базой для доказательства по гражданским делам, а к другим не обращаться – это право каждого суда или участника процесса. В этой связи возникает вопрос о проблеме подготовки грамотных специалистов/экспертов за счет средств государственного бюджета в

специализированных учебных центрах на базе высших учебных заведений с юридическим профилем.

Вышеуказанная проблема также возникает и с уходом профессионально подготовленных и опытных специалистов/экспертов из профессии. Если возникает дефицит кадров, способных грамотно и компетентно работать в сфере судебно-экспертных исследований, тогда должна быть сформирована система преемственности и передачи квалификационных знаний и опыта от одних экспертов к другим.

Особенно сложно найти и обучить специалистов в области технической экспертизы, которая регулируется не только гражданским правом, но и техническими стандартами. В монографии «Судебная экспертиза в цивилистических процессах» Е.Р. Россинской и др. приведён пример строительно-технического экспертного исследования тротуарной плитки на предмет ее соответствия ГОСТу 17608-2017 «Плиты бетонные тротуарные. Технические условия». Речь идет о технической экспертизе, выполненной экспертом для судебной инстанции качественно, но в которой не было необходимости. Целесообразность в данном виде экспертизы состояла бы только в том случае, если бы судьей в постановлении были правильно сформулированы вопросы технического характера к эксперту [19, с. 324].

Эксперт сравнил плитку, взятую из тротуара с плиткой, которая была только что выпущена заводом-изготовителем, чтобы суд мог получить представление о качестве строительного материала и, тем самым, найти доказательства возможных нарушений со стороны подрядной организации, производящей ремонт городского тротуара. Если бы судьей в постановлении для эксперта был указан вопрос о том, могла ли бетонная плитка за время своего двухгодичного использования утратить часть своих физических свойств, то скорей всего, в результате заключения эксперта суд пришел бы к верным выводам о качестве строительного материала.

Плитка, проложенная на тротуаре два года назад, не может соответствовать ГОСТу, так за время своей эксплуатации она утрачивает морозостойкость, твердость, физическую толщину, показатели по водопоглощению из-за постоянного воздействия на нее природных явлений и человека. Плитка, лежащая на тротуаре, не будет идентична плитке, только что выпущенной с завода [19, с. 407].

В данном случае сложные технические исследования требуют от специалиста/эксперта соответствующей подготовки и высокой квалификации, дополнительного временного ресурса на проведение экспертизы и зачастую играют минимальную роль в судебном разбирательстве как доказательства. Это противоречие между затратами на проведение

исследований и их необходимостью также стало одной из основных проблем гражданской экспертизы.

Выше были рассмотрены наиболее часто встречающиеся проблемы гражданской экспертизы, связанные с противоречиями технического, процессуального характера и человеческим фактором.

Основные выводы следующие:

- гражданская экспертиза – это государственная судебно-экспертная деятельность, осуществляемая в процессе судопроизводства государственными судебно-экспертными учреждениями и негосударственными судебными экспертами, состоящая в организации и производстве судебной экспертизы;

- по гражданским делам назначаются следующие виды судебной экспертизы: трассологические, документальные, портретные, технические, биологические, судебно-медицинские, судебно-молекулярно-генетические, и др.;

- на первом предварительном этапе в уголовном и гражданском процессе дознанием, следствием или судом выносятся постановления о назначении экспертизы. На втором этапе непосредственно проводится сама экспертиза. На третьем этапе экспертом выдается экспертное заключение с целью приобщения его судом к делу;

- все эксперты обязаны быть аттестованными, обладать специальными знаниями и не разглашать сведения, связанные с проведением экспертных исследований;

- основные проблемы проведения гражданской экспертизы заключаются в следующем: в недостаточной подготовленности кадров, в противоречии технических ГОСТов и правовых норм экспертизы, расхождении норм проведения экспертизы в ГПК РФ и АПК РФ, ограниченности специалиста/эксперта строго определенными законодательными рамками и апробированными методиками, неверных формулировках вопросов к эксперту в постановлениях судов, технической сложности проведения технических экспертных исследований, недостаточной регламентированности деятельности и прав негосударственных судебно-экспертных учреждений.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 05.12.2022) // [Электронный ресурс] – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022).
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 08.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022).
5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 11.06.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 22.06.2022).
6. Федеральный закон от 31.05. 2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»
7. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 13.09.2022 г. № 20-КГ22-11-К5
8. Определение Верховного суда РФ от 18.10.2022 г. № 41-КГ22-31-К4
9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей».
10. Постановление Пленума ВС РФ № 10 и Пленума ВАС РФ № 22 от 29.04.2014// https://www.audar-info.ru/na/editArticle/index/type_id/13/doc_id/15085/release_id/42681/
11. Постановление Пленума ВАС РФ от 04.04.2014 г. № 23
12. Постановление ФАС Уральского округа от 30.08.2013 г. № Ф09- 9118/13
13. Судебная практика по защите прав потребителей/<https://sudact.ru/practice/ro-zashite-prav-potrebitelej/>
14. Антонова, Е.Н. Судебная экспертиза в арбитражном процессе/Е.Н. Антонова ; под ред. Д.В. Гончарова, И.В. Решетникова. -М.: Волтерс Клувер, 2018.
15. Белкин Р.С. Курс криминалистики/ Р.С. Белкин. – в 3 т., т. 1. М.: Юристъ, 1997. – 480 с.
16. Галяшина Е.И. Судебная экспертиза: типичные ошибки / Е.И. Галяшина, В.В. Голикова, Е.Н. Дмитриев и др.; под ред. Е.Р. Россинской. М.: Проспект, 2018. С. 234
17. Кусов, Г.В. Судебная лингвистическая экспертиза: понятие, принципы, процессуальное значение: монография / Г.В. Кусов. – Краснодар : Издательский Дом – Юг, 2012. – 284 с.
18. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе . 3-е изд., перераб. и доп. М., 2017. С. 287.
19. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в цивилистических процессах/под ред. д.ю.н., проф. Е.Р. Россинской/ Е.Х.Баринов, А.Ю. Бутырина, Е.И. Галяшин, В.В. Голикова, А.М. Зинин, Т.В. Клименко, А.В. Ковалев, Е.В. Меланич, Н.С. Неретина, Г.Г. Омелянюк, И.Н.Подволотский, М.Л. Подкагилина, А.А. Савицкая, А.И. Семиколенова, Л.И. Слепнева, Т.П. Соколова, Е.Б. Статина, Д.В. Сундукова, Е.А. Чубина, Г.П. Шамаева. – М. – 2018. – 464 с.

20. Фролович Э.М. Некоторые проблемы строительно – технической экспертизы в арбитражном процессе / В сборнике: Актуальные проблемы корпоративного права и арбитражного процесса Материалы ежегодной научно-практической конференции молодых ученых. Ответственные редакторы – Д.Н. Латыпов, В.Г. Голубцов. 2018.
21. Красса С.И. Методы судебной лингвистической экспертизы: практическая типология/ С.И. Красса. – Северо-Кавказский федеральный университет. – 2012. – электронный ресурс. – <http://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1691588071&tld=ru&lang=ru&name=626.pdf&text>
22. Проект постановления Пленума ВАС РФ «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе» [Электронный источник] /URL: http://static.consultant.ru/obj/file/doc/vas_190214.pdf. (дата обращения 28.09.2016).

НАУЧНЫЙ ФОРУМ:
**ЮРИСПРУДЕНЦИЯ, ИСТОРИЯ,
СОЦИОЛОГИЯ, ПОЛИТОЛОГИЯ
И ФИЛОСОФИЯ**

*Сборник статей по материалам LXXIX международной
научно-практической конференции*

№ 8 (79)
Август 2023 г.

В авторской редакции

Подписано в печать 10.08.2023. Формат бумаги 60x84/16.
Бумага офсет №1. Гарнитура Times. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 1,375. Тираж 550 экз.

Издательство «МЦНО»
123098, г. Москва, ул. Маршала Василевского, дом 5, корпус 1, к. 74
E-mail: socialconf@nauchforum.ru

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленного
оригинал-макета в типографии «Allprint»
630004, г. Новосибирск, Вокзальная магистраль, 1

16+



**НАУЧНЫЙ
ФОРУМ**
nauchforum.ru