



**НАУЧНЫЙ
ФОРУМ**
nauchforum.ru

ISSN: 2541-8408



№5(71)

**НАУЧНЫЙ ФОРУМ:
ЭКОНОМИКА И МЕНЕДЖМЕНТ**

МОСКВА, 2023



НАУЧНЫЙ ФОРУМ: ЭКОНОМИКА И МЕНЕДЖМЕНТ

*Сборник статей по материалам LXXI международной
научно-практической конференции*

№ 5 (71)
Июнь 2023 г.

Издается с ноября 2016 года

Москва
2023

УДК 33
ББК 65
НЗ4

Председатель редколлегии:

Лебедева Надежда Анатольевна – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

Илларионова Елена Александровна – канд.экон.наук, доц. кафедры менеджмента, Филиал АНОО ВО «Воронежский экономико-правовой институт», Россия, г. Старый Оскол;

Самойленко Ирина Сергеевна – канд. экон. наук, доц. кафедры рекламы, связей с общественностью и дизайна Российского Экономического Университета им. Г.В. Плеханова, Россия, г. Москва;

Комарова Оксана Викторовна – канд. экон. наук, доц. доц. кафедры политической экономии ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», Россия, г. Екатеринбург.

НЗ4 Научный форум: Экономика и менеджмент: сб. ст. по материалам LXXI междунар. науч.-практ. конф. – № 5 (71). – М.: Изд. «МЦНО», 2023. – 44 с.

ISSN 2541-8408

Статьи, принятые к публикации, размещаются на сайте научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU.

ISSN 2541-8408

ББК 65

© «МЦНО», 2023

Оглавление

1. Мировая экономика	4
НАЛОГОВОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА В РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ Тюрина Ангелина Алексеевна Евсин М.Ю.	4
2. Региональная экономика	8
ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ: СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ Ануфриева Юлия Валерьевна Марийченко Кирилл Сергеевич	8
3. Финансы, денежное обращение и кредит	17
ФИНАНСОВЫЙ РЫНОК КАК ЧАСТЬ ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЫ Измалкова Нина Станиславовна Видеркер Наталья Валерьевна	17
4. Экономика и управление народным хозяйством	22
РОЛЬ КЛЮЧЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЛИНГА ДЛЯ АНАЛИЗА ЭФФЕКТИВНОСТИ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ Бекшаева Александра Александровна Шлифер Елена Владимировна	22
СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ПРИНЯТИЮ РЕШЕНИЙ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ Гаджиева Наджиба Габил	33

1. МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА

НАЛОГОВОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА В РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Тюрина Ангелина Алексеевна

студент,
Финансовый университет
при Правительстве РФ,
Липецкий филиал,
РФ, г. Липецк

Евсин М.Ю.

научный руководитель,
канд. экон. наук, доцент,
Финансовый университет
при Правительстве РФ,
Липецкий филиал,
РФ, г. Липецк

TAX INCENTIVES OF ECONOMIC GROWTH IN RUSSIA: PROBLEMS AND PROSPECTS

Angelina Tyurina

Student,
Financial University
under the Government
of the Russian Federation,
Lipetsk branch,
Russia, Lipetsk

M. Evsin

Scientific adviser, Cand. Economy Sciences,
Associate Professor, Financial University
under the Government of the Russian Federation,
Lipetsk branch,
Russia, Lipetsk

Аннотация. Рост экономики является одним из важнейших условий динамичного экономического развития любого государства. Налоговое стимулирование экономического роста является особенно актуальным в связи с тем, что за многие годы экономика России не достигла целевых показателей, а эффект от использования налоговых инструментов оказался намного ниже ожидаемого.

Abstract. Economic growth is one of the most important conditions for the dynamic economic development of any state. Tax incentives for economic growth are especially relevant due to the fact that for many years the Russian economy has not reached the target indicators, and the effect of the use of tax instruments turned out to be much lower than expected.

Ключевые слова: налоги, налоговое стимулирование, экономический рост, налоговые льготы, налоговая система.

Keywords: taxes, tax incentives, economic growth, tax incentives, tax system.

Для того, чтобы обеспечить социально-экономическое развитие, необходимо стимулирование экономического роста. В России данная проблема присутствует уже несколько десятилетий и имеет приоритетное значение.

Последние 10 лет для России оказались весьма непростыми из-за разного рода проблем, в числе которых оказались геополитический кризис, коронавирусная инфекция и экономические санкции.

Однако, на сегодняшний день уже ясно, что экзогенные шоки определили новые условия для развития общества. Широкое распространение в финансовой сфере получил подход, основанный на изучении влияния налогов и их эндогенных теорий.

Важным выводом для налоговой политики, обоснованной на основе экзогенных экономических процессов, стало утверждение К.Чэмли об оптимальном налоге на доходы от капитала в краткосрочной перспективе. Теория эндогенного роста утверждает, что экономический рост возникает внутри самой экономической системы благодаря её внутренним процессам, в отличие от роста, который зависит от внешних факторов. Налоговая политика может оказывать влияние на эти процессы и, соответственно, на экономический рост. Например, снижение налогов может стимулировать инвестиции и увеличить производительность труда, что приведет к росту экономики. Однако, слишком высокие налоги могут отталкивать инвесторов и замедлить экономический рост. Правильная налоговая политика может стать ключевым фактором в стимулировании роста экономики.

Современная российская налоговая система была сформирована и развивалась с ориентацией на западноевропейскую модель экономи-

ки. В то время, когда прозападная глобализация была в моде, западно-европейская модель считалась единственно верной и универсальной. Россия присоединилась к этому движению и начала реформировать свою налоговую систему в соответствии с западными стандартами. Современная налоговая система России включает в себя налог на добавленную стоимость (НДС), налог на прибыль организаций (НПО), налог на доходы физических лиц (НДФЛ) и другие налоги. Налоговая система России регулируется Федеральной налоговой службой (ФНС), которая отвечает за сбор налогов и контроль за их уплатой.

Несмотря на то, что Россия ориентировалась на западноевропейскую модель, налоговая система страны имеет свои особенности. Например, в России существует налог на добычу полезных ископаемых, который является важным источником доходов для бюджета страны. Кроме того, Россия активно развивает цифровую налоговую систему, которая позволяет сократить бюрократические процедуры и упростить процесс уплаты налогов. В целом, современная налоговая система России является достаточно развитой и соответствует международным стандартам. Однако, как и в любой другой стране, существуют проблемы с уклонением от уплаты налогов и необходимость постоянного совершенствования системы.

Исследования показывают, что эффективность налоговых льгот сильно зависит от их реализации. Если льготы предоставляются только определенной группе компаний, то это может привести к их конкурентному преимуществу перед другими участниками рынка. Если льготы предоставляются на основании достижения определенных целей (например, увеличения экспорта или инвестиций в научно-технические разработки), то это может стимулировать рост экономики.

Однако, надо отметить, что налоговые льготы могут привести к упущенной выгоде для государства, если они приводят к снижению налоговой базы. Таким образом, если льготы не приводят к достижению целей, то они могут в итоге привести к ухудшению фискальной ситуации.

В целом, налоговые льготы могут стать эффективным инструментом, если они сформулированы тщательно и основаны на четко определенных целях. Однако, необходимо помнить, что эти льготы могут привести к неожиданным последствиям, и, поэтому, нуждаются в постоянном мониторинге и корректировке.

Секторальное распределение выгод от инвестиционных налоговых льгот не удовлетворяет Правительство. Малая доля приходится на нефтегазовый сектор (83,4% или около 2 трлн. руб), оставшиеся 16,6% (400 млрд. руб.) используются традиционными секторами крупнейших компаний.

Неэффективность действующих на данный момент инвестиционных налоговых льгот, по истине, признается государственной властью.

Из этого можно сделать вывод, что для решения данной проблемы необходимы продуманные системные рекомендации.

Прибыль корпораций теряет свое значение и как регулятор экономических процессов, и как объект налогообложения. Во-первых, это связано с тем, что чисто рыночные факторы регулирования (прибыль занимает центральное место в регулировании рынка) теряют свою значимость по мере развития новой промышленной революции. Значение технологической результативности и технологического суверенитета ещё больше возрастают в связи с проблемой экзогенных шоков, к числу которых относятся экономические санкции Запада против Российской Федерации.

Рыночный механизм промышленной политики в таких условиях работает недостаточно надежно. Вследствие, в решающий момент у страны не оказалось собственного оборудования и технологий по ряду направлений. Теперь поставлен вопрос о переходе от рыночной политике к политике обеспечения технологического суверенитета. Это означает, что текущая прибыль, исходя из которой рассчитывается налог, не будет основным ориентиром.

Во-вторых, налог на прибыль часто негативно влияет на бизнес-климат страны и может тормозить экономический рост. Он создает дополнительные проблемы для компаний, затрудняет привлечение инвестиций и может отталкивать бизнес от страны. Кроме того, налог на прибыль часто является сложным и неоднозначным понятием, возникают споры и неоднозначности в определении базы налогообложения и расчета ставки.

В целом, налог на прибыль – это важный инструмент государственного регулирования экономики в современных условиях, но его применение должно быть осуществлено с учетом всех вышеперечисленных факторов и сбалансированным образом, чтобы не отталкивать бизнес и не наносить ущерб экономическому росту.

Список литературы:

1. Кольцова А.А., Старобинская Н.М., Яковлева Т.В. Перспективы налогового стимулирования развития экономики России // Бизнес. Образование. Право. 2023. № 1(62). С. 52 – 60.
2. Перспективы развития налоговой политики России [Электронный ресурс] – URL: https://studref.com/604450/ekonomika/perspektivy_razvitiya_nalogovoy_politiki_rossii
3. Налоговое стимулирование экономического роста в России: проблемы и перспективы [Электронный ресурс] – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nalogovoe-stimulirovanie-ekonomicheskogo-rosta-v-rossii-problemy-i-perspektivy>

2. РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ: СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Ануфриева Юлия Валерьевна

*д-р пед. наук, профессор,
Сибирский государственный
университет путей сообщения,
РФ, г. Новосибирск*

Марийченко Кирилл Сергеевич

*магистрант,
Сибирский государственный
университет путей сообщения,
РФ, г. Новосибирск*

THE MAIN PROBLEMS OF HEALTHCARE DEVELOPMENT IN THE NOVOSIBIRSK REGION: STATISTICAL ANALYSIS

Yulia Anufrieva

*Doctor of Pedagogic Sciences, Professor,
Siberian Transport University,
Russia, Novosibirsk*

Kirill Mariychenko

*Undergraduate,
Siberian Transport University,
Russia, Novosibirsk*

Аннотация. В статье рассматривается взаимосвязь системы здравоохранения Новосибирской области с объемами финансового обеспечения, что напрямую определяет доступность оказания медицинской помощи. Для определения основных проблем здравоохранения Новосибирской области, а также положения экономики региона в статье отображены

основные экономические показатели деятельности медицинских организаций в динамике.

Abstract. The article examines the relationship between the health care system of the Novosibirsk region and the volume of financial support, which directly determines the availability of medical care. To determine the main problems of health care in the Novosibirsk region, as well as the situation of the region's economy, the article displays the main economic indicators of the activities of medical organizations in dynamics.

Ключевые слова: здравоохранение Новосибирской области; экономические показатели; доступность оказания медицинской помощи; медицинские организации.

Keywords: health care of the Novosibirsk region; economic indicators; accessibility of medical care; medical organizations.

Основной целью здравоохранения Новосибирской области является обеспечение доступности и качество оказания медицинской помощи на территории Новосибирской области, поскольку восстановление и поддержание здоровья населения, а именно снижение заболеваемости и смертности непосредственно сказывается на таких показателях как объем производительности труда, валовый внутренний продукт и повышение благосостояния региона и экономики страны в целом. Динамика показателей здравоохранения Новосибирской области формирует оценку экономического роста и конкурентоспособности региона, качества жизни, удовлетворения потребностей и благосостояния населения.

Возможность управлять показателями здоровья через совершенствование работы медицинских организаций позволяет своевременно и в достаточном объеме находить ресурсы, прежде всего финансовые, которые способствуют достижению максимальной эффективности деятельности медицинских организаций [1].

Финансовое обеспечение медицинских организаций здравоохранения Новосибирской области осуществляется федеральным бюджетом Российской Федерации, консолидированным бюджетом Новосибирской области, внебюджетным фондом (средства обязательного медицинского страхования). Основным источником финансирования государственных учреждений подведомственных здравоохранению Новосибирской области является областной бюджет. Увеличение расходов областного бюджета связано с приобретением современного оборудования, применяемого для исполнения региональных целевых программ оказания бесплатной медицинской помощи, развития медицины, оказания населению высокотехнологичной медицинской помощи, направлением средств на об-

разование, дополнительным лекарственным обеспечением отдельных категорий граждан, капитальным ремонтом государственных учреждений подведомственных министерству здравоохранения Новосибирской области [4].

В Новосибирской области такие параметры как уровень развития здравоохранения, охрана здоровья, финансовое обеспечение деятельности государственных учреждений здравоохранения требуют рационального использования ограниченных ресурсов в процессе оказания медицинских услуг. В настоящее время в Новосибирской области остаются актуальными проблемы финансирования здравоохранения, обеспечения здорового образа жизни, увеличения мощностей поликлинических и больничных секторов, реализации права на получение своевременной и качественной медицинской помощи.[3]

В целях устранения вышеуказанных проблем в Новосибирской области совершенствуется потенциал системы здравоохранения, в том числе реализуется ряд целевых программ по приоритетным направлениям развития здравоохранения, совершенствуется материально-техническая база и качество оказываемых медицинских услуг, внедряются новейшие технологии и разработки, модернизируется фонд медицинских организаций, увеличиваются расходы на здравоохранение. Так от 7 мая 2013 года утверждена Государственная программа Новосибирской области «Развитие здравоохранения Новосибирской области» (называемая далее Госпрограмма), реализуемая по 13 мероприятиям. Сроки реализации Госпрограммы – с 2013 года по 2025 год. Главными приоритетами стратегического развития системы здравоохранения Новосибирской области к 2025 году выступают [2]:

1. Снижение значений следующих целевых индикаторов:
 - смертность от болезней системы кровообращения до 601,2 случая на 100 тыс. населения (2012 год – 767,1);
 - смертность от туберкулеза до 12,3 случая на 100 тыс. населения (2012 год – 25,0);
 - младенческая смертность до 4,1 случая на 1000 родившихся живыми (2012 год – 8,3).
2. Повышение значений следующих целевых индикаторов:
 - ожидаемая продолжительность жизни при рождении до 73,3 лет (2012 год – 69,7);
 - обеспеченность населения врачами до 39,2 на 10 тыс. населения в 2023 году с сохранением данного уровня в 2025 году (2012 год – 34,2);
 - доля выписанных рецептов для предусмотренных льготных категорий граждан, по которым лекарственные препараты отпущены, от общего количества выписанных рецептов до 100% (2012 год – 98%).

3. Достижение к 2018 году значения целевого индикатора «Отношение средней заработной платы врачей и работников медицинских организаций, имеющих высшее медицинское (фармацевтическое) или иное высшее образование, предоставляющих медицинские услуги (обеспечивающих предоставление медицинских услуг), к среднемесячной начисленной заработной плате наемных работников в организациях, у индивидуальных предпринимателей и физических лиц (среднемесячному доходу от трудовой деятельности) по Новосибирской области» до 200% с сохранением достигнутого уровня в 2019 – 2025 годах (2012 год – 138,5%) [2]

Для определения положения системы здравоохранения Новосибирской области в таблице 1 представлена динамика больничных и медицинских амбулаторно-поликлинических организаций, а также фельдшерско-акушерских пунктов [6].

Таблица 1.

Динамика лечебно-профилактических учреждений

	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год	2021 год
Количество больничных организаций	120	120	107	106	102	105	105	107	105	106
Количество медицинских амбулаторно-поликлинических организаций	247	254	266	222	212	299	280	281	286	293
Количество фельдшерско-акушерских пунктов	938	929	923	918	912	912	914	916	924	918

В 2021 году по сравнению с 2012 годом наблюдается сокращение количества больничных организаций и фельдшерско-акушерских пунктов на 11,7% и 2,1% соответственно, а количество медицинских амбулаторно-поликлинических организаций увеличилось на 18,6%.

Рассмотрим на рисунке 1 изменение количества больничных коек организаций здравоохранения по специализациям за 2012 и 2021 гг.

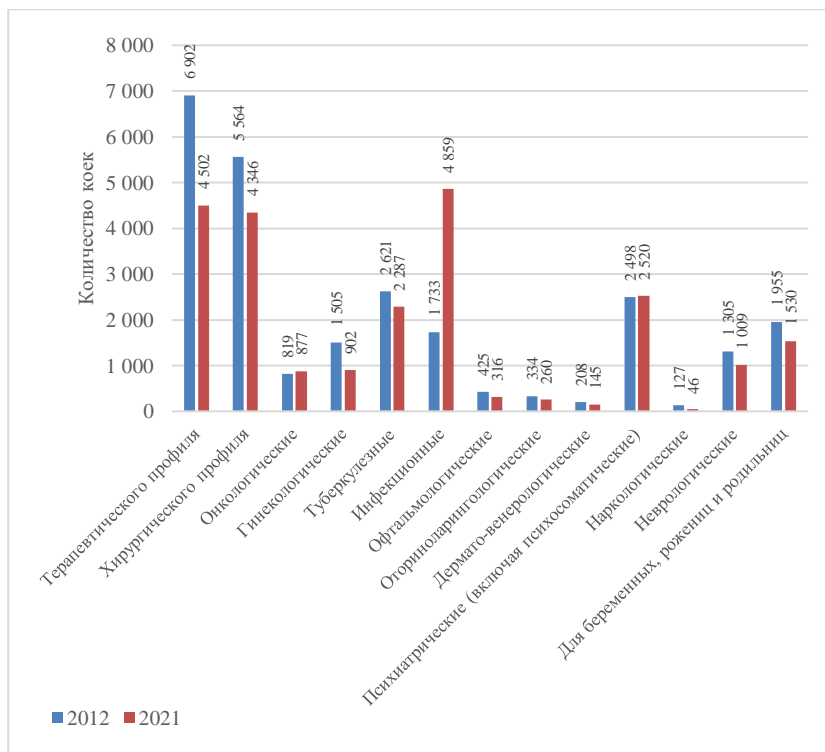


Рисунок. Количество больничных коек по профилям

Проанализировав данные, очевидно, что в 2021 году уровень 2012 года превышают только показатели онкологических, инфекционных и психиатрических коек. По остальным профилям показатели отчетного периода, по сравнению с базовым, снижены. Наибольшее сокращение коечного фонда наблюдается по терапевтическому и хирургическому профилям на 34,8% и 40,1% соответственно.

Обеспеченность медицинских организаций врачами и средним медицинским персоналом недостаточна и так же остается актуальной проблемой здравоохранения Новосибирской области. В таблице 2 представлена динамика изменения численности медицинских работников здравоохранения[5].

Таблица 2.

Динамика численности медицинских работников

Год	Численность врачей всех специальностей		Численность среднего медицинского персонала	
	Всего, чел.	На 10 000 чел. населения	Всего, тыс. чел.	На 10 000 чел. населения
2012	15 141	55,9	28232	104,2
2013	15 160	55,5	27983	102,5
2014	15 335	55,8	27711	100,9
2015	14 247	51,6	28851	104,4
2016	14 023	50,5	28574	102,8
2017	14 813	53,1	28673	102,8
2018	15 089	54	28088	100,6
2019	15 270	54,6	27794	99,3
2020	15 604	56	27807	99,8
2021	15 775	56,7	27627	99,4

Численность врачей всех специальностей в 2021 году по сравнению с 2012 годом увеличилась на 4,19%, но за тот же период численность среднего медицинского персонала сократилась на 2,14%.

За 2019-2021 годы заболеваемость населения увеличивается, что отражено в таблице 3, при выраженной тенденции к снижению коли-

чества больничных организаций, осуществляющих медицинское обслуживание госпитализированных пациентов.

Таблица 3.

**Социально-экономические показатели здравоохранения
Новосибирской области**

Показатель	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Заболееваемость населения, чел.	701 104	844 139	1 157 070
Количество больных, которым оказана высокотехнологичная медицинская помощь, чел.	35 605	42 833	47 189
Всего инвалидов, чел.	181 554	181 246	178 168
Смертность населения, чел.	20 364	18 176	24 134
Ввод в эксплуатацию объектов строительства и реконструкции зданий и сооружений медицинских организаций, ед.	32	37	16
Объем платных медицинских услуг населению в области здравоохранения и отдыха, млн. руб.	22035	21457	22723
Расходы консолидированного областного бюджета на здравоохранение, млн. руб.	14 100	21 601	22 840

Важной проблемой системы здравоохранения является увеличение заболеваемости населения. В 2019 году данный показатель меньше 2021 года, темп роста составил 165%. В 2019 году смертность населения составила 20 364 чел., в 2021 году – 24 134. чел., увеличение составило на 19%. Количество больных, которым оказана высокотехнологичная медицинская помощь ежегодно увеличивается на 10-20%. Количество инвалидов сокращается ежегодно (на 2021 год 178 168 человек), но объем платных медицинских услуг, оказываемых пациентам в медицинских организациях различного профиля, увеличивается на 3%. Вводимых в эксплуатацию объектов строительства и реконструкции зданий и сооружений медицинских организаций в 2021 сократилось на 50% и составило 16 единиц. Незначительная положительная тенденция увеличения в 2021 году по сравнению с 2020 годом наблюдается по показателю «Расходы консолидированного областного бюджета на здравоохранение», где темп прироста составил на 5,7 %,

однако износ основных фондов более половины негативно сказывается на оказании медицинской помощи населению.

В результате анализа экономических показателей системы здравоохранения Новосибирской области, который позволил выявить ряд проблем, понижающих потенциал здравоохранения. К таким проблемам можно отнести:

- недостаточное финансовое обеспечение отрасли;
- сокращение коечного фонда государственных медицинских организаций различного профиля;
- рост объемов платных услуг, оказываемых в частных учреждениях здравоохранения;
- снижение доступности медицинской помощи и как следствие рост показателей заболеваемости и смертности;
- кадровый дефицит;
- износ большей части основных фондов (оборудования).

В качестве основных мер по улучшению ситуации можно предложить:

- увеличить норматив финансового обеспечения медицинских организаций здравоохранения Новосибирской области;
- повысить доступность медицинской помощи;
- совершенствовать объемы, виды и качество медицинских услуг, удовлетворяющих потребностям населения;
- увеличить мощности и оснащенность медицинских организаций в соответствии с современными достижениями науки;
- пропагандировать здоровый образ жизни.

Решение данных и многих других проблем предусмотрено в Государственной программе Новосибирской области «Развитие здравоохранения Новосибирской области», срок реализации которой осуществляется до 2025 года.

Список литературы:

1. Экономические методы управления в здравоохранении/ В.В. Уйба, В.М. Чернышев, О.В. Пушкарев, О.В. Стрельченко, А.И. Клевасов – Новосибирск – ООО «Альфа-Ресурс» 2012. – 314 с.
2. Постановление Правительства Новосибирской области от 07.05.2013 года № 199-п (ред. от 11.05.2023) "Об утверждении государственной программы "Развитие здравоохранения Новосибирской области". URL: consultantplus://offline/ref=F5F4D5A2373D87BE408EE695EA6D4117BC6DDE3A09B2AB6A09F926DEF86C12DDB3AD25BFE2DF21F575B286E9C9FCCCADD2CB8E34FD639F1313093976OAB2F (дата обращения: 01.06.2023).

3. Постановление Правительства Новосибирской области от 30.05.2022 года № 244-п "Об утверждении отчета об исполнении Территориальной программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи в Новосибирской области на 2021 год". URL: consultantplus://offline/ref=1E8BFFB58467CF418795E70374D3B3599C9F099DE304EB2A3E6329946FD771BC451F6B7AA6E60DEC8EC7B7790DD165BC3F0243C59BB6D5D99A2F0B13J4F4H (дата обращения: 01.06.2023).
4. Официальный сайт министерства здравоохранения Новосибирской области. – [Электронный ресурс]. – URL <https://zdrav.nso.ru/> (дата обращения 01.06.2023).
5. Официальный сайт территориального фонда обязательного медицинского страхования. – [Электронный ресурс]. – URL <https://www.novofoms.ru/> (дата обращения 01.06.2023).
6. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Новосибирской области. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://54.rosstat.gov.ru/> (дата обращения 01.06.2023).

3. ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ

ФИНАНСОВЫЙ РЫНОК КАК ЧАСТЬ ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЫ

Измалкова Нина Станиславовна

*студент,
Северо-Кавказский Федеральный университет,
РФ, г. Ставрополь*

Видеркер Наталья Валерьевна

*канд. экон. наук, доцент,
Северо-Кавказский Федеральный университет,
РФ, г. Ставрополь*

FINANCIAL MARKET AS A PART OF THE FINANCIAL SYSTEM

Nina Izmalkova

*Student,
North Caucasian Federal University,
Russia, Stavropol*

Natalia Viderker

*Cand. Economy Sciences, Associate Professor,
North Caucasian Federal University,
Russia, Stavropol*

Аннотация. Целью научной статьи является анализ роли финансового рынка как части финансовой системы государства. Рассмотрены тенденции и развития финансового рынка России в современных условиях. Проанализировано влияние на перспективы развития финансового рынка денежно-кредитной политики Банка России.

Abstract. The purpose of the scientific article is to analyze the role of the financial market as part of the state's financial system. The tendencies and developments of the Russian financial market in modern conditions are

considered. The influence of the monetary policy of the Bank of Russia on the prospects for the development of the financial market is analyzed.

Ключевые слова: финансовый рынок; финансовая система; фондовый рынок; рынок ценных бумаг.

Keywords: financial market; financial system; stock market; stocks and bonds market.

Актуальность темы обусловлена, в первую очередь, тем, что от состояния финансовой системы государства зависит обеспечение национальной экономической безопасности. Финансовая система – это неотъемлемый элемент социально-экономического развития, обеспечивающего стабильные процессы в разных областях финансовой жизнедеятельности, начиная с банковского сектора и заканчивая финансовым рынком.

Под понятием «финансовая система» подразумевается совокупность различных сфер финансовых отношений, каждая из которых имеет свои характерные особенности при формировании и использовании фондов денежных средств. Исходя из этого, выделяют 4 основных звена финансовой системы государства – государственный бюджет, местные финансы, специальные внебюджетные фонды и финансы государственных организаций. При этом в практике многих стран, включая Россию, есть и другие звена финансовой системы, как финансы организаций, личные финансы, фонды страхования [1].

В теории определено, что основными функциями финансовой системы выступают [2]:

- обеспечение перемещения финансов между экономическими субъектами во времени и через границы;
- обеспечение управление финансовыми рисками экономических субъектов;
- обеспечение аккумулирования финансов в специализированных фондах;
- обеспечение сбережение финансового капитала и накоплений;
- обеспечение кредитования физических, юридических лиц и государства;
- обеспечение стимулирования и информационной поддержки.

При обеспечении перемещения финансов, их аккумулирования, сбережения финансового капитала и накоплений, важную роль занимает такая часть финансовой системы, как финансовый рынок, синонимами которого являются фондовый рынок и рынок ценных бумаг.

В современной экономической науке актуальной проблемой развития финансового рынка является разработка мероприятий по сниже-

нию кризисных явлений санкционного давления на инвестиционный климат страны. Данная тенденция находит свое отражение в снижении деловой активности экономических агентов и профессиональных участников рынка ценных бумаг. Биржевые котировки рыночных ценных бумаг способствовали снижению индекса Московской биржи почти на 40% ниже, чем исторические минимумы прошлых лет.

Оценка перспективы развития финансового рынка России в современных условиях дает возможность прогнозировать изменения направлений и характера динамики рынка, что является необходимым для решения задач сохранения доверия частных и институциональных инвесторов и предотвращения масштабных потерь финансового капитала, лавинообразный рост количества и активности которых на Московской бирже в 2022 г. был вызван принятием масштабных международных экономических санкций.

В периоде с февраля 2022 года финансовый рынок России продемонстрировал резкое снижение котировок, что привело к убыткам профессиональных участников, включая частных и институциональных инвесторов (рис. 1) [3].



Рисунок 1. Динамика биржевого индекса MOEX в периоде 2018-2022 гг.

До весны 2022 года финансовый рынок в России демонстрировал исторические рекорды в размере рыночной капитализации. Биржевой индекс ММВБ достиг отметки в 4290 пунктов. Однако к началу марта 2022 года котировки пробили уровень 3160 пунктов и устремились к

локальному минимуму в 1686 пунктов. На текущий момент наблюдается постепенное восстановление рыночных котировок. Индекс ММВБ достигает уже отметки в 2700 пунктов, пробой которой позволяет возобновить рост с новыми темпами.

В случае, если финансовые рынки в стране неразвиты и находятся на низкой стадии своего становления, то национальная экономическая система неспособна по максимуму реализовать свой потенциал. На текущий момент российский финансовый рынок сталкивается с проблемой нисходящей тенденции и снижения рыночной капитализации. Однако в долгосрочной перспективе он имеет высокий практический интерес для частных инвестиций, в особенности для коммерческих банков.

При этом, динамика развития финансового рынка России имеет влияние со стороны динамики различных факторов. В основном же на изменение рыночной капитализации рынка ценных бумаг в России влияет денежно-кредитная политика. Ее основной вектор формируется исходя из изменения учетной ставки рефинансирования. Чем выше процентная ставка – тем под большим давлением находится рост рыночной капитализации фондового рынка, и наоборот. Подтверждением тому является рост процентных ставок в периоде 2022 г. (рис. 2) [4].

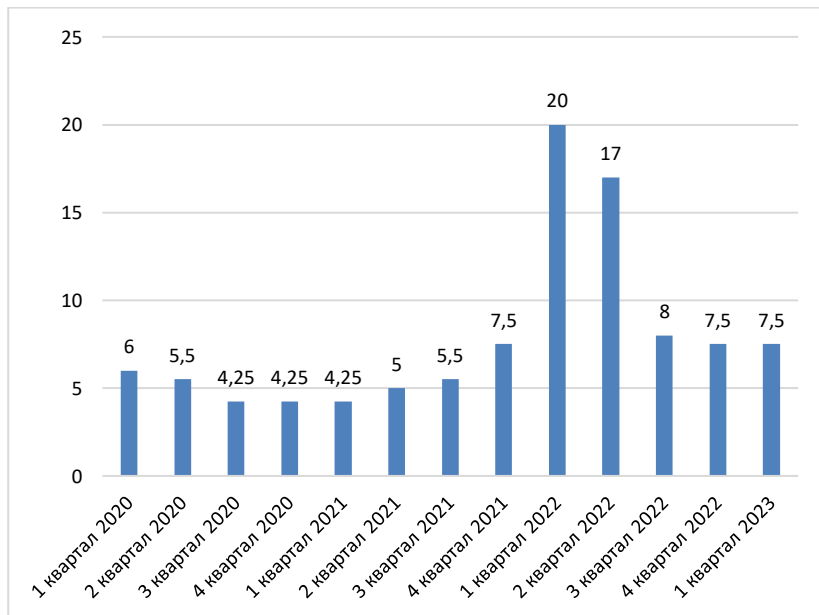


Рисунок 2. Динамика уровня ставки Банка России, в %

Рост процентных ставок в банковской сфере России в 1-м квартале 2022 г. обусловлен макроэкономической ситуацией, вызванной негативным воздействием масштабных международных санкций в отношении российских компаний, экспортеров и импортеров, инвесторов и банковских учреждений. В итоге, произошел резкий рост инфляции, замедление которого возможно при помощи ужесточения денежно-кредитной политики ЦБ. Именно на данные действия решилось руководство Банка России, где основной целью регулирования процентной ставки рефинансирования было именно снижение уровня инфляции в экономике страны.

Таким образом, на развитие современного финансового рынка России влияют такие факторы, как денежно-кредитная политика Банка России и международные экономические санкции. Снижение рыночной капитализации ценных бумаг приводит к тому, что функции финансовой системы не исполняются надлежащим образом. Личные финансы частных инвесторов остаются под угрозой получения убытков и обесценивания, что может иметь негативные последствия и на другие компоненты национальной финансовой системы.

Список литературы:

1. Лебедев А.В., Разумовская Е.А. Роль финансовой системы государства в динамике социально-экономического развития национальной экономики // Индустриальная экономика. 2021. № 2-1. С. 6-12.
2. Шаяхметова К.О., Шыныбаев А.А. Содержание финансовой системы государства и адаптивность ее к интегрированным процессам // Заметки ученого. 2021. № 3-1. С. 458-463.
3. График индекса Московской биржи. URL: <https://ru.tradingview.com/chart/> (дата обращения: 27.05.2023).
4. Решение ЦБ РФ по процентной ставке. URL: <https://ru.investing.com/economic-calendar/russian-interest-rate-decision-554> (дата обращения: 27.05.2023).

4. ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

РОЛЬ КЛЮЧЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЛИНГА ДЛЯ АНАЛИЗА ЭФФЕКТИВНОСТИ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Бекшаева Александра Александровна

*студент,
ФГБОУ ВО Оренбургский государственный
Университет,
РФ, г. Оренбург*

Шлифер Елена Владимировна

*канд. экон. наук,
ФГБОУ ВО Оренбургский государственный
Университет,
РФ, г. Оренбург*

THE ROLE OF KEY INDICATORS OF FINANCIAL CONTROLLING FOR THE ANALYSIS OF THE EFFICIENCY OF THE ECONOMIC ACTIVITY OF THE INDUSTRIAL ENTERPRISE

Alexandra Bekshaeva

*Student,
Orenburg State University,
Russia, Orenburg*

Elena Shlifer

*Candidate of Economic Sciences,
Orenburg State University,
Russia, Orenburg*

Аннотация. Статья рассматривает методику расчета ключевых показателей финансового контроллинга. Представлены недостатки мето-

дики для расчета показателей. Приведены примеры искажения показателей отчетности вследствие искажения данных отчетности. Сделаны выводы целесообразности методов анализа и синтеза ключевых показателей финансового контроллинга.

Abstract. The article considers the methodology for calculating the key indicators of financial controlling. The disadvantages of the methodology for calculating indicators are presented. Examples of distortion of reporting indicators due to distortion of reporting data are given. Conclusions are drawn on the expediency of methods of analysis and synthesis of key indicators of financial controlling.

Ключевые слова: финансовый контроллинг; показатели финансового контроллинга; ликвидность; платежеспособность; коэффициенты финансовой устойчивости; рентабельность.

Keywords: financial controlling; financial controlling indicators; liquidity; solvency; financial stability coefficients; profitability.

Анализ эффективности хозяйственной деятельности включает анализ финансовой отчетности и показателей, которые можно рассчитать по ее данным для определения уровня финансовой устойчивости предприятия.

На современном уровне развития экономики финансовая устойчивость предприятия является определяющим фактором его функционирования и развития. Роль анализа и поиска факторов повышения экономической устойчивости предприятия растет с каждым днем. Одним из факторов повышения финансовой устойчивости является финансовый контроллинг. Финансовый контроллинг представляет собой систему финансовой диагностики, выявление ключевых показателей финансового состояния организации.

Использование методов финансового контроллинга представляет собой систему информационного обеспечения, координацию управления, процедуры стратегического анализа и планирования, а также управление рисками предприятия [1].

В рамках реализации системы финансового контроллинга возникает необходимость разработки системы ключевых показателей эффективности. К ним относятся:

- показатели ликвидности и платежеспособности;
- показатели финансовой устойчивости;
- показатели рентабельности.

Проведем расчет ключевых показателей финансового контроллинга на примере ООО «Оренбургский радиатор» (ОГРН 1025601807307).

Данное предприятие специализируется на разработке, внедрении и серийном производстве радиаторной продукции. Под маркой «Оренбургский радиатор» выпускаются радиаторы для сельскохозяйственной, дорожно-строительной и специальной техники, передвижных электростанций и насосных установок, грузовых и легковых автомобилей с мощностью двигателей от 6 до 600 кВт. Изготавливают теплообменники различного назначения: водяные, масляные, воздушные (ОНВ), а также радиаторы отопителей, блочные системы охлаждения, отопления и прочую продукцию.

Помимо выпуска радиаторов предприятие оказывает услуги по сборке радиаторной продукции, ремонту радиаторов, продаже отходов, черного и цветного металла, полученного в ходе хозяйственной деятельности; научные исследования и разработки в области естественных и технических наук; переработка давальческого сырья.

Показатели платежеспособности традиционно исчисляются по данным бухгалтерского баланса предприятия. Методика расчета представлена ниже.

Таблица 1.

**Методика расчета показателей ликвидности
и платежеспособности**

Показатель	Нормативное значение	Методика расчета
Общий показатель платежеспособности	≥ 1	Отношение активов баланса к заемному капиталу. По балансу: (стр.1100 + стр.1200) / (стр. 1520 + стр.1510 + стр.1550 + стр.1400)
Коэффициент абсолютной ликвидности	$\geq 0,2$	Отношение суммы денежных средств и краткосрочных финансовых вложений к краткосрочным обязательствам. По балансу: (стр.1250+стр.1240)/стр.1500

Показатель	Нормативное значение	Методика расчета
Коэффициент срочной ликвидности	$\geq 0,8-1,0$	Отношение суммы денежных средств, краткосрочных финансовых вложений, краткосрочной дебиторской задолженности и прочих оборотных активов к краткосрочным обязательствам. По балансу: (стр.1250 + стр.1240 + стр.1230 + стр.1260) / стр.1500
Коэффициент текущей ликвидности	≥ 2	Отношение разницы оборотных активов и задолженности учредителей по вкладам в уставный капитал к краткосрочным обязательствам. По балансу: (стр.1200 – стр.1230) / стр.1500

Все расчеты показателей по анализу эффективности хозяйственной деятельности ООО «Оренбургский радиатор» проведены на основе финансовой отчетности предприятия. В таблице 2 представлены расчеты показателей ликвидности и платежеспособности ООО «Оренбургский радиатор».

Таблица 2.

**Показатели ликвидности и платежеспособности
ООО «Оренбургский радиатор»**

Показатели	Нормативное значение	На конец 2020 года	На конец 2021 года	Абсолютное отклонение, (+/-)
Общий показатель платежеспособности	≥ 1	4,83	3,39	-1,44
Коэффициент абсолютной ликвидности	$\geq 0,2$	0,21	0,08	-0,13
Коэффициент срочной ликвидности	$\geq 0,8-1,0$	1,21	0,77	-0,43
Коэффициент текущей ликвидности	≥ 2	2,58	1,86	-0,72

Коэффициент абсолютной ликвидности исследуемого предприятия при норме не менее 0,2 имеет значение 0,08 на конец 2021 года,

т.е. только 8% срочных обязательств могут быть погашены располагаемыми денежными средствами, что говорит о крайне низком уровне абсолютной ликвидности.

Снижение коэффициента срочной ликвидности на конец 2021 года свидетельствует о снижении способности предприятия быстро погасить текущие долги. Данный показатель составляет 0,77, что на 43% меньше, чем в предыдущем году.

Нормативным значением коэффициент текущей ликвидности является 2,0 или минимум 1,0. За 2020-2021 годы показатель снизился с 2,58 до 1,86 и подошел к критической отметке. Нижняя граница обусловлена тем, что оборотных средств должно быть, по крайней мере, достаточно для погашения краткосрочных обязательств, иначе организация окажется под угрозой банкротства.

Стоит отметить, что за анализируемый период предприятие в срок может расплатиться по своим обязательствам, так как имущество предприятия превышает его обязательства более чем в 3 раза, о чем говорит значение общего показателя платежеспособности.

Таким образом, все показатели ликвидности имеют тенденцию к уменьшению.

Далее представим методику расчета коэффициентов финансовой устойчивости в таблице 3.

Таблица 3.

Методика расчета коэффициентов финансовой устойчивости

Показатели	Нормативное значение	Методика расчета
1	2	3
Коэффициент автономии (финансовой независимости)	$\geq 0,5-1,0$	Отношение собственного капитала к общей сумме активов. По балансу: стр.1300 / стр.1600
Коэффициент финансовой зависимости	$\geq 0,5$	Отношением общей величины финансовых ресурсов к сумме источников собственных средств. По балансу: стр.1510 / стр.1700
Коэффициент финансовой активности	≤ 1	Отношение заемного капитала к собственному капиталу. По балансу: стр.1510 / стр.1300

Показатели	Нормативное значение	Методика расчета
1	2	3
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	$\geq 0,1$	Отношение разности собственного капитала и внеоборотных активов предприятия к его оборотным активам. По балансу: (стр.1300 – стр.1100) / стр.1200
Коэффициент обеспеченности запасов собственными оборотными средствами	$\geq 0,6-0,8$	Отношение собственных оборотных средств к величине материально-производственных запасов. По балансу: (стр.1300 + стр.1400 – стр.1100) / стр.1210*НДС
Коэффициент маневренности собственного капитала	$\geq 0,2-0,5$	Отношение собственных оборотных средств к источникам собственных средств. По балансу: (стр.1300 + стр.1400 – стр.1100) / (стр.1300 + стр.1230)
Коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженностей	$\geq 1-2$	Отношение дебиторской задолженности к кредиторской задолженности. По балансу: стр.1230 / стр.1520
Коэффициент инвестирования	> 1	Отношение собственных средств предприятия к основному капиталу. По балансу: (стр.1300 + стр.1230) / стр.1100

Финансовую устойчивость предприятия с позиции долгосрочной перспективы принято оценивать коэффициентами, представленными в таблице 4.

Таблица 4.

Анализ коэффициентов финансовой устойчивости ООО «Оренбургский радиатор»

Показатели	Нормативное значение	На конец 2020 года	На конец 2021 года	Отклонение (+,-)
1	2	3	4	5
Коэффициент автономии (независимости)	$\geq 0,5-1,0$	0,78	0,69	-0,09

Показатели	Нормативное значение	На конец 2020 года	На конец 2021 года	Отклонение (+,-)
1	2	3	4	5
Коэффициент финансовой зависимости	$\leq 0,5$	0,03	0,05	+0,03
Коэффициент финансовой активности	≤ 1	0,04	0,08	+0,04
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	$\geq 0,1$	0,70	0,59	-0,11
Коэффициент обеспеченности запасов собственными оборотными средствами	$\geq 0,6-0,8$	0,91	0,73	-0,18
Коэффициент маневренности собственного капитала	$\geq 0,2-0,5$	0,53	0,51	-0,02
Коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженностей	$\geq 1-2$	1,24	0,90	-0,34
Коэффициент инвестирования	> 1	3,63	3,59	-0,04

Расчетные значения коэффициентов финансовой устойчивости в большей части представлены значениями, превышающими нормативы. Хотя доля активов предприятия, которая покрывается за счет собственных обязательств, снизилась с 0,78 до 0,69, она остается в пределах нормативных значений.

Удельный вес заемных источников показывает коэффициент финансовой зависимости. Значение показателя варьируется в пределах 3-5% за рассматриваемые годы, что говорит о самофинансировании предприятия и финансовой независимости.

Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами выше нормы и составляет 0,59, что является положительным моментом. Но снизился по сравнению с предыдущим годом на 0,11.

Коэффициент обеспеченности запасов составляет 0,73, что характеризует высокую степень участия собственного капитала в формировании материально-производственных запасов.

Коэффициент маневренности собственного капитала составляет 0,51, что показывает, какая часть собственных средств предприятия используется для финансирования текущей деятельности.

Коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженностей в 2020 году больше нормы, что свидетельствует о высокой финансовой устойчивости, а вот в 2021 году составляет 0,9, что говорит о том, что происходит отвлечение средств из хозяйственного оборота и потеря в доходах за счет инфляции.

Коэффициент инвестирования больше нормы и составляет 3,59, что значит – собственный капитал и долгосрочные обязательства деятельности предприятия могут покрыть весь основной капитал и часть оборотных активов.

Таким образом, данные таблицы 4 свидетельствует о том, что финансовая устойчивость анализируемого предприятия находится на высоком уровне, хотя стоит отметить, что к отчетному периоду снизилась по многим показателям. Все рассчитанные коэффициенты выше нормативных значений. Такая ситуация обусловлена высокими значениями собственного капитала предприятия.

По данным отчета о финансовых результатах можно рассчитать показатели рентабельности. Методика расчета представлена в таблице 5.

Таблица 5.

Методика расчета коэффициентов рентабельности

Показатель	Методика расчета
1	2
Коэффициент рентабельности продаж	Отношение прибыли от продаж к выручке от реализации продукции, умноженное на 100. По отчету ФР: (стр.2200 / стр.2110)*100
Коэффициент рентабельности продукции	Отношение чистой прибыли к себестоимости продаж, умноженное на 100. По отчету ФР: (стр.2400 / стр.2120)*100
Коэффициент рентабельности активов	Отношение чистой прибыли к среднему уровню активов предприятия, умноженное на 100. По отчету ФР: (стр.2400 / ((сумма активов за н.г. + сумма активов на к.г.)/2))*100
Коэффициент рентабельности собственного капитала	Отношение чистой прибыли к среднему уровню собственного капитала предприятия, умноженное на 100. По отчету ФР: (стр.2400 / ((собственный оборотный капитал на н.г. + собственный оборотный капитал на к.г.)/2))*100

Согласно представленной выше методики проведем расчет показателей рентабельности предприятия в таблице 6.

Таблица 6.

Показатели рентабельности ООО «Оренбургский радиатор»

Показатели	2020 год	2021 год	Абсолютное отклонение, (+/-)
Коэффициент рентабельности продаж, %	1,9	1,7	-0,2
Коэффициент рентабельности продукции, %	3,77	2,05	-1,72
Коэффициент рентабельности активов, %	3,08	1,61	-1,47
Коэффициент рентабельности собственного капитала, %	7,1	4,9	-2,2

Данные таблицы 6 приводят к выводу о низких показателях рентабельности. Коэффициент рентабельности продаж показывает, какую сумму прибыли получает предприятие с каждого рубля проданной продукции. По произведенным расчетам видно, что коэффициент рентабельности продаж имеет тенденцию к уменьшению и на конец 2021 г. составляет 1,7%. Это может быть связано с увеличением затрат предприятия. При этом рентабельность выше нуля говорит о положительном результате.

Коэффициент рентабельности продукции показывает сколько предприятие (организация) получает прибыли с каждой единицы затрат (каждого рубля). В динамике данный показатель идет на спад. На конец 2021 года по сравнению с 2020 годом он снизился на 1,72% и составил 2,05%. Это свидетельствует об увеличении себестоимости продукции и снижении прибыли от продаж.

Коэффициент рентабельности активов показывает, сколько копеек прибыли заработал 1 рубль активов, вне зависимости от принадлежности. Это может быть собственный и заемный капитал. На конец 2021 года коэффициент рентабельности активов составил 1,61% и по сравнению с 2020 годом снизился на 1,47%, что свидетельствует о снижении чистой прибыли почти в 2 раза.

Коэффициент рентабельности собственного капитала показывает величину прибыли, которую получит предприятие на единицу стоимости собственного капитала. В 2020 году данный показатель составил

7,1%, однако в 2021 году показатель снизился на 2,2% что говорит о снижении эффективности использования капитала.

Согласно информации Федеральной налоговой службы [2] показатели рентабельности ООО «Оренбургский радиатор» ниже установленных. Так, согласно данному документу, рентабельность проданных товаров, продукции (работ, услуг) по производству машин и оборудования, не включенных в другие группировки, должна составлять 10,3%, а рентабельность активов – 3,7%, что у исследуемого предприятия составляет 1,9% и 3,08% соответственно.

Деятельность предприятия на 2021 год стала менее прибыльной, о чем свидетельствует снижение прибыли к отчетному году. Изменение показателя структуры источников средств характеризует увеличение зависимости капитала от заемных источников, что негативно отражается на финансовой устойчивости предприятия, а, следовательно, и на экономической деятельности предприятия.

Анализируя роль финансового контроллинга, допускаем, что контроллинг должен внедряться в первую очередь на предприятиях, у которых динамика прибыли стала отрицательной по отношению к прошлому периоду.

Недостатком методики расчетных показателей является возможные несоответствие реальной картины и данных, отраженных в финансовой отчетности. Например, завышение значения раздела бухгалтерского баланса «Оборотные активы» может быть обусловлено:

- завышением статьи «Запасы», связанное с отражением неликвидных активов, которые фактически не могут быть реализованы по рыночной стоимости;
- отражением простроченной дебиторской задолженности по статье «Дебиторская задолженность» [3].

Действительная инвентаризация статей «Дебиторская задолженность» и «Запасы», актуальны для исследуемого предприятия, так как на конец 2021 года суммарно они занимают более 72% в структуре оборотных активов.

Еще одной проблемой анализа ключевых показателей является их совокупная интерпретация.

Например, данные собственного капитала, отраженного в III разделе бухгалтерского баланса исследуемого предприятия и показатели, в расчет которых входит статья «Собственный капитал» имеют оптимальные значения. Расчетные данные коэффициента финансовой независимости показали высокие значения за последние 2 года.

Однако значение собственного капитала ООО «Оренбургский радиатор» представлен практически на 100% значением статьи бухгалтерского

терского баланса 1370 «Нераспределенная прибыль прошлых лет». Прибыль текущего года, отражённая в отчете о финансовых результатах занимает чуть более 2% от всей нераспределенной балансовой прибыли, что говорит о реальном собственном капитале как о финансовой категории значительно ниже балансового.

Еще одним недостатком является отсутствие отраслевых нормативных значений коэффициентов рентабельности, которые могли бы подсветить кризисное финансовое состояние.

Таким образом, ключевые показатели финансового контроллинга, рассчитанные в целях определения эффективности хозяйственной деятельности ООО «Оренбургский радиатор» неоднозначны. Подавляющее большинство показателей снижаются, а некоторые имеют катастрофически низкие значения. Индикатором критического состояния финансовой устойчивости являются показатели, рассчитанные по данным отчетного года, к которым относятся показатели рентабельности.

Ключевые показатели финансового контроллинга нужно анализировать в совокупности, применяя не только метод анализа, но и синтеза.

Список литературы:

1. Полубелова М.В., Роль системы контроллинга на предприятии. / М.В. Полубелова, В.А. Ворожищева // Наука без границ. – 2019. – №5(33).
2. Сведения о среднеотраслевых показателях налоговой нагрузки, рентабельности проданных товаров, продукции, работ, услуг и рентабельности активов организаций по видам экономической деятельности, характеризующих финансово-хозяйственную деятельность налогоплательщиков за 2020 год – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400630205/> (дата обращения: 02.03.2023).
3. Письмо Минфина России от 11.01.2023 № 03-03-06/1/648 О признании задолженности безнадежной для целей налогообложения прибыли организаций – URL: https://www.audar-info.ru/na/article/view/type_id/15/doc_id/84444/?ysclid=ler8j2nzqv195022649 (дата обращения: 02.03.2023).
4. Пласкова Н.С. Финансовый контроллинг как функция управления стратегией организации. – Учет. Анализ. Аудит. – 2020. – №5. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/finansovyy-kontrolling-kak-funktziya-upravleniya-strategiyei-organizatsii> (дата обращения: 02.03.2023).
5. Петрова, Э.Н. Финансовый контроллинг / Э.Н. Петрова. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2020. – № 48 (338). – С. 538-541. – URL: <https://moluch.ru/archive/338/75725/> (дата обращения: 02.03.2023).

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ПРИНЯТИЮ РЕШЕНИЙ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

Гаджиева Наджиба Габил

*канд. экон. наук,
старший преподаватель кафедры «Мировая экономика»
Бакинского государственного университета,
Азербайджан, г. Баку*

Аннотация. Целью исследования является анализ процедуры принятия решений, связанных с управлением и функционированием сельскохозяйственных предприятий в Азербайджане, и определение практических решений для обеспечения эффективности управления.

В ходе исследования использовались методы анализа и сравнения. Предложенные механизмы повышения эффективности принятия решений в сельскохозяйственных предприятиях могут быть использованы предприятиями.

Результаты исследования. Анализ исследуемых вопросов показывает, что во многих случаях возникают трудности в принятии решений в аграрной сфере, в том числе и в сельскохозяйственных предприятиях. Необходимы новые направляющие механизмы для повышения эффективности управления аграрным сектором, в том числе сельскохозяйственными предприятиями.

Оригинальность и научная новизна исследования. Новые направляющие механизмы повышения эффективности управления сельскохозяйственными предприятиями являются новыми для нашей страны.

Ключевые слова: аграрный сектор; решение; цель; проблема; управление; процесс.

Введение. Развитие аграрного сектора требует постоянной адаптации к изменяющимся условиям. Сельскохозяйственное производство – сложный процесс, требующий больших знаний. Фермерам приходится принимать сложные решения за короткий промежуток времени. Этот процесс включает в себя стратегию и технологию агробизнеса, технологические операции и управление качеством продукции, распределение ресурсов и т. д. Он включает в себя принятие сельскохозяйственных решений, которые помогают получать доход для фермы при сохранении плодородия почвы и выращивании сельскохозяйственной продукции. с минимальным негативным воздействием на окружающую среду [1]. Кроме того, сельскохозяйственный сектор должен справляться и управ-

лять сложным взаимодействием малых и средних предприятий, семейных предприятий, предприятий [2] и собственности [3].

Независимо от того, находится ли сельское хозяйство в промышленно развитых или развивающихся странах, растениеводство и животноводство являются одними из самых сложных видов деятельности человека, требующих множества ежедневных решений, касающихся рабочей силы, ресурсов, продаж и потребления [4]. Характеристики экономического развития и системы базируются на определенных теоретических подходах, и при акцентировании внимания на теоретических подходах к управлению аграрным сектором можно наблюдать большое количество разногласий среди ученых.

В учебнике «Экономика и управление аграрным сектором», подготовленном под руководством И.С. Гараева, отмечается, что при подходе к управленческим отношениям только с точки зрения организационно-технических характеристик можно выявить многие причинно-технические -следственных связей, целей, определяющих управление, его масштабы, формы и методы, не бывает. Когда процессы, происходящие в обществе, не находят отражения в управленческо-экономическом механизме, возникают конфликты между производственными отношениями и системой управления, они углубляются и переходят в противоречие [5].

Развитие не следует смешивать с его источником, т. е. противоречия системы [6] или состояние процесса приспособления к среде не должны замещать развитие [7]. Лидеры семейного бизнеса в других типах малых предприятий сталкиваются с аналогичными внутренними проблемами, которые угрожают повседневному бизнесу, стратегическим решениям и, в некоторых случаях, самому выживанию бизнеса. В зависимости от различных бизнес-сред и целей управления структуру анализа можно скорректировать, выделив соответствующие компоненты структуры и оптимизировав базовую структуру системы [8]. Для исправления и устранения недостатков используются три метода: вариация, преемственность (воспроизведение) и отбор, происходящий в процессе конкуренции.

В связи с этим И. Ибрагимов справедливо указывает, что основная задача управления состоит в совершенствовании существующей системы путем поддержания ее динамичного развития и сбалансированности и достижения конечных экономических и социальных результатов. Целью управления должно быть формирование управления в структуре аграрной системы в соответствии с изменяющимися условиями развития [9].

Следует учитывать, что управление, являясь системой отношений, его содержание и принципы регулируются механизмом определенных функций и инструментов реализации этих отношений [9]. С этой точки зрения полевая экономика не является целевой системой. Цель экономики определяется субъектом управления, потому что реализация цели должна отражаться на уровне всей системы, а так как развитие экономики связано с развитием, активностью и потрясениями субъекта, это связано с серьезными изменениями его мотивации, а также степени специализации, поиском путей согласования интересов. В то же время развитие аграрного сектора связано со сложными и непредсказуемыми обстоятельствами, к которым относятся главным образом биологическая природа средств труда, природно-климатические условия, зависимость производства от территориального размещения. Развитие экономики меняет ее составляющие и элементы (не только предмет, но и цель развития), отношения, механизмы, действующие на всех уровнях, а также виды и степени экономического роста. Современная среда наполнена постоянно растущей сложностью и широким спектром проблем. Различные ученые пытались разработать несколько многокритериальных механизмов принятия решений для решения такой ситуации. Были разработаны традиционные методы, позволяющие лицам, принимающим решения, принимать обоснованные решения. Однако в большинстве процессов принятия решений также необходимо учитывать мнение и опыт лиц, принимающих решения [10]. Вы можете использовать теорию нечетких множеств, чтобы решить эту проблему. Таким образом, он направлен на принятие более гибких и реалистичных решений [11].

Механизм управления хозяйствующими субъектами, особенно относящимися к аграрному сектору, относится к сложным социально-экономическим системам. Функционирование механизма управления выражается в функциях, которые он выполняет. Функции управления различаются по содержанию, объектам, структуре и формам выполняемых задач. Однако, несмотря на эти различия, они выражают одну и ту же сущность и служат реализации основных целей [9].

Положительный результат не может быть достигнут без соблюдения общих правил системного подхода к формированию, функционированию и развитию хозяйствующих субъектов в аграрной сфере. Исследования показывают, что хотя механизм управления экономикой в аграрной сфере только начинает формироваться, необходимой правовой, экономической, административно-организационной среды для этого недостаточно. В это время ход экономического процесса в аграрной сфере требует самодостаточного механизма управления [12].

Для обеспечения устойчивого развития аграрного сектора следует учитывать взаимозависимость и взаимодополняемость вышеперечисленных условий, и нельзя отрицать, что противоречия между ними окажут негативное влияние не только на аграрный сектор, но и на всю экономическую систему. По этой причине эксперт ФАО Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН П. Херст отметил, что сформировались экологические, экономические, социальные и культурные подходы к развитию аграрного сектора и адаптировано производство к их требованиям.

Наши наблюдения показали, что из-за нестабильности факторов и переменных, определяющих эффективность производства в условиях формирования и развития новой социально-экономической системы, применение методов математического анализа и моделирования, используемых при определении стратегии сельскохозяйственного предприятия часто не дает ожидаемых результатов. Однако это не означает отказа от методов, формирующих формальную модель управления стратегией предприятия. Сбор данных, отражающих зависимость результатов от факторов, ограничений и переменных, формирование и совершенствование структуры и инфраструктуры аграрного рынка, а также стабилизация экономической ситуации в мире и в стране будут постепенно отдавать предпочтение к более формальным подходам в анализе и моделировании системы управления сельскохозяйственными предприятиями.

В условиях конкурентной экономической среды предприятия, способные эффективно использовать в своей работе основные принципы современного менеджмента, а также применять новые механизмы управления и адаптировать существующую систему принятия управленческих решений к рынку, стабильны и способны работать с прибылью. Известно, что принятие решений является одной из важнейших функций управления, результатом которой является шаг к осуществлению определенных действий для достижения цели сельскохозяйственного предприятия. Особое требование предъявляется к процессу принятия решений, под которым понимается взаимосвязанное и последовательное изменение различных действий руководства предприятия. Решения должны быть разумными и исполнимыми, законными, своевременными, четкими и краткими, чтобы их можно было реализовать. Объектом управленческих решений является решение определенных вопросов, в основном проблем. Принятие решений может быть направлено либо на предотвращение возникновения проблемы, либо на устранение последствий уже возникшей проблемы. Управленческое решение также может быть связано с приближением фактических показателей к про-

гнозируемым. В целом в зависимости от сложности решаемых задач М. Вудкок и Д. Фрэнсис выделяют четыре уровня принятия решений, каждый из которых требует определенных управленческих навыков: рутинный, избирательный, адаптивный и инновационный [13]. Каждый из них требует определенных навыков и компетенций в принятии решений. Мы сосредоточимся не на этих навыках и компетенциях, а на механизмах, необходимых для рационального принятия решений.

Таким образом, совершенствование механизма принятия управленческих решений в основном возможно в результате взаимной координации стратегического планирования и использования информационных технологий. Это требует использования адаптивной системы от эффективных стилей управления сельскохозяйственными предприятиями.

Процесс подготовки и принятия рационального решения начинается с анализа ряда сведений об общей ситуации. В результате определяются границы проблем (проблемная зона) и появляются симптомы и признаки). Анализ, проводимый при принятии управленческого решения, позволяет выявить и подтвердить причины, приведшие к проблеме. К таким причинам относятся основание деятельности организации на неверном принципе, выбор неверных критериев оценки деятельности, создание препятствий в процессе принятия решений с целью не случайно, а намеренно нанести вред деятельности сельскохозяйственного предприятия, непредвиденные обстоятельства, например, природные и техногенные катастрофы, политические и экономические кризисы и т.п.

Современная теория принятия решений предлагает множество различных методов подготовки и принятия управленческих решений: эвристических, коллективных, количественных и т. д. В реальности сегодня на сельскохозяйственных предприятиях, как правило, при принятии любого управленческого решения ссылаются на интуицию, расчетливость и рациональность. Анализ показывает, что процесс принятия решений в сельскохозяйственных предприятиях находится в основном на эмпирически-интуитивном уровне. 32-35% от общего числа решений принимаются на основе опыта, 25-27% – на интуиции, 3-5% – на общей позиции руководителя и только 30-35% – на основе анализа фактов [14]. Однако рациональный процесс принятия решений должен иметь логическую последовательность с учетом как внешних, так и внутренних факторов внешней среды.

На этапе обработки данных анализируется фактическое положение сельскохозяйственного предприятия за предыдущие периоды планирования и уточняются отклонения и их причины. Затем на основе производственно-финансовых показателей сельскохозяйственного предприятия составляются прогнозы на ближайший период (месяц, квартал,

полугодие, год или несколько лет). Из данных анализируются объем производства, объем продаж, налог (в настоящее время применение этого во многих сельскохозяйственных сферах приостановлено, кроме земельного налога), сумма прямых затрат, валовая и чистая прибыль, административные расходы, себестоимость продукции, заработная плата административных работников, заработная плата рабочих производства, общие постоянные затраты. Из общих исследований видно, что показатель рентабельности при анализе оказывает непосредственное влияние на принятие решений. Так, на предприятиях с рентабельностью от -28,5% до -7,9% приняты решения о смене собственника, объявлении о банкротстве и поиске инвестора. На предприятиях с индексом рентабельности от -7,9% до 12,6%, связанных с дифференциацией продукции, реорганизацией производства и мобилизацией внутренних ресурсов, и на предприятиях с индексом рентабельности от 12,6% до 33,2%, при стабильном поддержании производства и сбыта- соответствующие решения были приняты [14]. Таким образом, анализируются необходимые показатели, связанные с деятельностью сельскохозяйственного предприятия за определенные периоды, и составляются прогнозы с учетом внутренних и внешних факторов внешней среды. При этом дефекты, несовершенства и отклонения, имевшие место в предшествующий период, а также влияние ряда внешних уплотнительных факторов, следует принимать во внимание. Затем на основе этих прогнозов составляются индикативные (рекомендательные) планы и императивные (обязательные к выполнению) планы. Отметим, что такое планирование широко используется в Японии и делается сроком на 5 лет. На основе стратегической цели сельскохозяйственного предприятия и индикативных, императивных планов, сценариев развития на ближайшую перспективу составляются и утверждаются стратегические планы с учетом различных ситуаций, т. е. стабильных, кризисных и ситуаций роста. В зависимости от ситуации применяется необходимый один из этих планов.

Одно из основных требований к механизму принятия решений связано с его экономической эффективностью. То есть результат, полученный в результате реализации принятого решения, должен быть выше связанных с ним затрат. Анализ показывает, что количество предприятий, работающих в сельском хозяйстве, за 15 лет сократилось на 38,4%, при этом производительность труда увеличилась в 2019 году по сравнению с 2005 годом в 6,1 раза, в 2020 году по сравнению с 2019 годом она удвоилась. упал 4 раза. Сумма прибыли превысила убыток в 5,9 раза в 2005 г., а в 2020 г. – в 4,6 раза. Выручка от продаж увеличилась в 8,9 раза за 15 лет. Иными словами, управленческие решения в этом плане дали положительный результат.

Таблица 1.

Стоимость одного центнера сельскохозяйственной продукции

	В 2021 году по сравнению с 2015 годом, в манатах (- уменьшение, + увеличение)	В 2015 году по сравнению с 2005 годом, в манатах (- уменьшение, + увеличение)	В 2021 г. к 2015 г., в % (- уменьшение, + увеличение)	В 2015 г. по отношению к 2005 г., в % (- уменьшение, + увеличение)
Зерновые растения	-0,13	8,39	-0,8	104,2
Пэджи	-2,68		-3,3	
хлопок-сырец	24,90	15,32	67,4	70,8
Сахарная свекла (для переработки)	1,09	-1,26	63,0	-42,1
Табак	26,71	28,35	44,5	89,6
Лист зеленого чая	4,28	43,78	6,2	171,4
Картофель	-8,21	10,58	-37,9	95,7
Овощи (в открытом грунте)	3,83	8,12	29,9	172,8
Арбузные продукты	2,82	2,09	35,7	36,0
Фрукты и ягоды	-5,33	34,83	-12,8	511,5
Виноград	16,36	22,51	49,5	213,6
Крупный рогатый скот	138,69	170,88	48,9	151,4
Овцы и козы	55,85	147,38	22,7	150,1
свинья	-2062,19	2253,30	-87,3	2045,5
Птица	109,37	42,68	64,4	33,6
Молоко	7,09	15,17	21,4	84,1
Шерсть	-7,95	69,90	-6,7	140,9
Яйца, тысяча штук	66,86	34,43	87,6	82,1

Источник: составлено автором на основе данных

<https://www.stat.gov.az/source/agriculture/> (по состоянию на 25.03.2023)

Проведенные исследования показывают, что в большинстве сельскохозяйственных предприятий анализируется ограниченное количество показателей. Так, только 60% руководителей опрошенных предприятий анализируют «точку безубыточности». Экономико-математическое моде-

лирование используют меньше – 35% руководителей, а "дерево целей" – только 15% руководителей. Только 57% менеджеров имеют альтернативные решения. 27% руководителей затрудняются выбрать правильное среди альтернативных решений. А 42% руководителей вообще испытывают проблемы с выполнением своих решений [5]. На это есть несколько причин. В первую очередь проблема связана с недостаточным образованием работников аграрного сектора. «По данным, полученным в результате выборочного обследования населения, проведенного в 2013 году, 2, 2 процента работающих в АПК имеют высшее образование, 0,4 процента – незаконченное высшее, 4,6 процента – среднее и 3,4 процента – техническое. профессиональное образование. . Это означает, что почти 90 процентов работающих в настоящее время в сельском хозяйстве составляют люди со средним или начальным образованием, не обученные ни одной специальности или профессии» [1].

В «Стратегической дорожной карте по производству и переработке сельскохозяйственной продукции в Азербайджанской Республике», утвержденной Указом Президента Азербайджанской Республики от 6 декабря 2016 года, отмечается, что «к 2025 году, путем расширения опыта применения передовых технологии в сельскохозяйственном производстве, знания товаропроизводителей и, в результате развития системы науки, образования и консультационных услуг, позволяющих им повышать свою квалификацию, показатели производительности будут увеличены» [1].

Принятие решений может включать как краткосрочные текущие решения, так и долгосрочные стратегические решения. В настоящее время текущие решения следует рассматривать как те, которые необходимо согласовать и реализовать в короткие сроки. Стадия утверждения играет очень важную роль в процессе принятия решения. Опыт показывает, что если эксперты (как сотрудники КОВИА, так и независимые эксперты) высказывают свое мнение, предложения и комментарии к решению, высказанные лицами, вовлеченными в деятельность по принятию решений, значительно повышают вероятность того, что решения будут эффективными и быстро реализованными. В основном он может быть отредактирован и достаточно вариативен в некоторых случаях, ориентируясь на более эффективное выполнение плановых показателей рассматриваемого сельскохозяйственного предприятия. Поскольку исходные стратегические решения связаны с будущим сельскохозяйственного предприятия, этот процесс может быть подчинен большей процессуальной последовательности, и такие решения иногда носят рекомендательный или желательный характер, поэтому их можно корректировать с течением времени. В идеале необходимо определить все

альтернативные пути решения задачи, и только в этом случае оптимальное решение может быть выбрано правильно. Однако не у всех менеджеров есть знания и время, чтобы сформулировать и оценить все возможные альтернативы на практике. Отличие механизма принятия решений, используемого в сельскохозяйственных предприятиях многих стран, в том числе и нашей, от традиционного процесса заключается в использовании в этом процессе автоматизированной системы анализа данных. В настоящее время это делается точнее и быстрее с помощью информационных технологий и уже разработанных моделей.

Заключение

Таким образом, это объясняется тем, что у руководителей сельскохозяйственных предприятий до сих пор возникают трудности в проведении экономического анализа для принятия рационального решения, осуществления необходимой процедуры. Проведенные исследования показывают, что в большинстве сельскохозяйственных предприятий анализируется ограниченное количество показателей.

Для совершенствования процесса принятия управленческих решений в сельскохозяйственных предприятиях, прежде всего, необходимо совершенствовать методы и методы стратегического планирования. Хотя процесс принятия решений связан с решением проблем и процессами творческого мышления, между этими тремя процессами есть различия. Если принятие решения означает выбор плана действий, который предполагается реализовать, то решение проблемы зависит от поиска рационального плана действий и среды. Однако то, что нельзя представить ни как технологические возможности, ни как интеллект лица, принимающего решения, – это творческое мышление лица, принимающего решения, которое позволяет принимать и реализовывать рациональные решения, и что более важно сейчас. Это поиск новых, ценных, оригинальных идей, путей развития в нестандартных ситуациях. Именно их единство может обеспечить резкое расширение перспективных возможностей развития аграрного сектора.

Список литературы:

1. Kurlavičius, A. 2009. Sustainable agricultural development: knowledge-based decision support, *Technological and Economic Development of Economy* 15(2): 294–309
2. Pieper T.M., and S.B. Klein. 2007. “The Bulleye: A Systems Approach to Modeling Family Firms. *Family Business Review* 20 (4): 301319.
3. Ward, J.L. 2001. “Developing Effective Ownership in the Family Controlled Business.” *National Association of Corporate Directors* 25 (7): 19.

4. Conway, G.R. 1990. "Agroecosystems." In System Theory Applied to Agriculture and the Food Chain, edited by J.G. W. Jones, and P.R. Street, 205234. London: Elsevier
5. Garayev I.S. Economics and management of the agricultural sphere. Baku: "Iqtisad University" Publishing House – 2011. – 522 p. page 477
6. Dolan E., Lindsay D. Market: microeconomic model; per. from English, under the general ed.B. Lisovik, V. Lukashevich and others – St. Petersburg: Autocomp, 1994.-448 s
7. Tyukhtin V.S. Dialectics of knowledge of complex systems.M.: Thought, 1988. – 319 p.
8. Andreas Gabriel, Vera Bitsch & Klaus Menrad (2016): Conceptual framework for system analysis of family-run agricultural enterprises, Journal of Small Business & Entrepreneurship, DOI: 10.1080/08276331.2016.1205914
9. Ibrahimov I.H. Economy of the agrarian field. Monograph. Baku, 2016, 655 p.
10. Tao Zhaia, Daqing Wangb, Qi Zhangd, Parvaneh Saedicand, Arunodaya Raj Mishra (2022) Assessment of the agriculture supply chain risks for investments of agricultural small and medium-sized enterprises (SMEs) using the decision support model. ECONOMIC RESEARCH-EKONOMSKA ISTRAŽIVANJA <https://doi.org/10.1080/1331677X.2022.2126991>
11. Ecer, F., Pamucar, D. (2021). MARCOS technique under intuitionistic fuzzy environment for determining the COVID-19 pandemic performance of insurance companies in terms of healthcare services. Applied Soft Computing, 104, 107199. <https://doi.org/10.1016/j.asoc.2021.107199>
12. Ibrahimova N.H. Improvement of production and economic relations in the conditions of sustainable development of the agrarian field (based on the materials of the Nakhchivan region) [Text]: Dissertation PhD: 08.00.05. /N.H. Ibrahimova; Azerb. Resp. Ministry of Education, Nakhchivan State University.-Nakhchivan., 2008.- 153 p
13. Woodcock M. Francis M. Liberated manager. For the leader-practice: M. Delo, 1991
14. Sheverev S.N. improving the mechanism for making managerial decisions in an organization with the help of information technology (on the example of agricultural enterprises in the Kursk region) <http://www.e-rej.ru/Articles/2006/Sheverev.pdf> (9)
15. Grushina O.Y. Acceptance of economic decisions by heads of the agricultural enterprises (Essence, the analysis and methods): dissertation PhD: 08.00.05: Vologda, 2000, 191 p. RSL OD, 61:01-8/2012-X

ДЛЯ ЗАМЕТОК

**НАУЧНЫЙ ФОРУМ:
ЭКОНОМИКА И МЕНЕДЖМЕНТ**

*Сборник статей по материалам LXXI международной
научно-практической конференции*

№ 5 (71)
Июнь 2023 г.

В авторской редакции

Подписано в печать 15.06.23. Формат бумаги 60x84/16.
Бумага офсет №1. Гарнитура Times. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 2,75. Тираж 550 экз.

Издательство «МЦНО»
123098, г. Москва, ул. Маршала Василевского, дом 5, корпус 1, к. 74
E-mail: economy@nauchforum.ru

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленного
оригинал-макета в типографии «Allprint»
630004, г. Новосибирск, Вокзальная магистраль, 3

16+



**НАУЧНЫЙ
ФОРУМ**
nauchforum.ru