



**НАУЧНЫЙ
ФОРУМ**
nauchforum.ru

ISSN: 2542-128X



№12(71)

**НАУЧНЫЙ ФОРУМ:
ЮРИСПРУДЕНЦИЯ, ИСТОРИЯ
СОЦИОЛОГИЯ, ПОЛИТОЛОГИЯ,
И ФИЛОСОФИЯ**

МОСКВА, 2022



НАУЧНЫЙ ФОРУМ:
**ЮРИСПРУДЕНЦИЯ, ИСТОРИЯ,
СОЦИОЛОГИЯ, ПОЛИТОЛОГИЯ
И ФИЛОСОФИЯ**

*Сборник статей по материалам LXXI международной
научно-практической конференции*

№ 12 (71)
Декабрь 2022 г.

Издается с ноября 2016 года

Москва
2022

УДК 1/14+31/34+93/94

ББК 6+87

НЗ4

Председатель редколлегии:

Лебедева Надежда Анатольевна – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, г. Киев, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

Бектанова Айгуль Карибаевна – канд. полит. наук, доц. кафедры философии Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина, Кыргызская Республика, г. Бишкек;

Бахарева Ольга Александровна – канд. юрид. наук, доц. кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», Россия, г. Саратов;

Лобазова Ольга Федоровна – д-р филос. наук, проф. кафедры философии Российского государственного социального университета, Россия, г. Москва;

Мащитько Сергей Михайлович – канд. филос. наук, доц. кафедры философии Белорусского государственного университета информатики и радиоэлектроники, Беларусь, г. Минск;

Попова Ирина Викторовна – д-р социол. наук, проф. кафедры истории России Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, Россия, г. Кострома.

НЗ4 Научный форум: Юриспруденция, история, социология, политология и философия: сб. ст. по материалам LXXI междунар. науч.-практ. конф. – № 12 (71). – М.: Изд. «МЦНО», 2022. – 108 с.

ISSN 2542-128X

Статьи, принятые к публикации, размещаются на сайте научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU.

ББК 6+87

ISSN 2542-128X

© «МЦНО», 2022

Оглавление

Раздел 1. История и археология	6
1.1. История международных отношений и внешней политики	6
СОТРУДНИЧЕСТВО РОССИИ И ОБЪЕДИНЕННЫХ АРАБСКИХ ЭМИРАТОВ НА РУБЕЖЕ XX-XXI ВЕКАХ Ахметова Алсу Рустамовна	6
СОТРУДНИЧЕСТВО РОССИИ В СФЕРЕ ЭНЕРГЕТИКИ С ТУРЦИЕЙ НА РУБЕЖЕ XX-XXI ВЕКОВ Губанова Анастасия Дмитриевна	10
РАЗВИТИЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ РОССИИ И КИТАЯ В СФЕРЕ ЭНЕРГЕТИКИ Устюжанинова Дарья Сергеевна	14
1.2. Отечественная история	18
РАЗВИТИЕ ОБРАБОТКИ ПРОДУКТОВ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В САРАТОВЕ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX В. Федотов Павел Павлович	18
Раздел 2. Социология	23
2.1. Политическая социология	23
ПСИХОЛОГИЯ ВЛИЯНИЯ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ НА ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ Соболева Ольга Алексеевна	23
2.2. Социология управления	27
СОЦИАЛЬНЫЙ МЕХАНИЗМ КРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ: СОВРЕМЕННЫЙ ВЗГЛЯД Тишкина Анна Серафимовна	27

Раздел 3. Юриспруденция	31
3.1. Административное право; административный процесс	31
ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЛИЦЕНЗИРОВАНИЯ В СФЕРЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ Каплюк Максим Алексеевич	31
3.2. Гражданский процесс; арбитражный процесс	38
НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ (БАНКРОТСТВО) ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Андреев Алексей Александрович	38
ОСОБЕННОСТИ УЧАСТИЯ ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ Стольников Ксения Алексеевна	43
3.3. Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право	47
К ВОПРОСУ О БАНКРОТСТВЕ СУБЪЕКТОВ ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ Герасименко Максим Романович	47
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ РОДИТЕЛЕЙ ЗА НЕНАДЛЕЖАЩЕЕ ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ Глухов Александр Петрович	51
ИНСТИТУТ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ФИЗИЧЕСКИХ И ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ Яркович Валерия Андреевна	56
3.4. Земельное право; природоресурсное право; экологическое право; аграрное право	61
РАЗГРАНИЧЕНИЕ ПРАВОВОГО РЕЖИМА ДОМОВ БЛОКИРОВАННОЙ ЗАСТРОЙКИ И МНОГОКВАРТИРНЫХ ДОМОВ Салиева Рида Наильевна Валиева Людмила Александровна	61

3.5. Международное право	68
ЛИБЕРАЛИЗМ И РЕАЛИЗМ КАК ТЕОРИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ Позднякова Злата Игоревна	68
РОЛЬ РОССИИ В МЕЖДУНАРОДНОМ ЭКОЛОГИЧЕСКОМ СОТРУДНИЧЕСТВЕ Шевякова Дарья Дмитриевна Джораева Светлана Викторовна	72
3.6. Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве	77
ПЯТЬ ФИЛОСОФСКО-ПРАВОВЫХ ИДЕЙ П.И. НОВГОРОДЦЕВА Мацкевич Татьяна Геннадьевна Шаповалов Д.А.	77
3.7. Уголовное право и криминология; уголовноисполнительное право	91
ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИНСТИТУТА СУДЕБНОГО ШТРАФА Гаврилова Екатерина Сергеевна	91
3.8. Уголовный процесс	97
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ В ВИДЕ ПРИСМОТР ЗА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ ПОДОЗРЕВАЕМЫМ ИЛИ ОБВИНЯЕМЫМ Моисеенко Екатерина Алексеевна	97
3.9. Финансовое право; налоговое право; бюджетное право	102
ПОНЯТИЕ, ЗНАЧЕНИЕ И СТАНОВЛЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПЛАТЕЖНОЙ СИСТЕМЫ Александров Александр Евгеньевич	102

РАЗДЕЛ 1.

ИСТОРИЯ И АРХЕОЛОГИЯ

1.1. ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

СОТРУДНИЧЕСТВО РОССИИ И ОБЪЕДИНЕННЫХ АРАБСКИХ ЭМИРАТОВ НА РУБЕЖЕ XX-XXI ВЕКАХ

Ахметова Алсу Рустамовна

студент,

ФГБОУ ВО Казанский государственный

энергетический университет,

РФ, г. Казань

COOPERATION BETWEEN RUSSIA AND THE UNITED ARAB EMIRATES AT THE TURN OF THE XX-XXI CENTURIES

Alsu Akhmetova

Student

FGBOU VO Kazan State Power

Engineering University,

Russia, Kazan

Аннотация. В данной статье рассматриваются международные отношения двух стран – России и Объединенных Арабских Эмиратов в сфере энергетики, их взаимодействия раньше, на сегодняшний день, и перспективы в будущем. Поднимается проблема общих отраслей, в которых могут быть заинтересованы обе страны с довольно различной экономикой.

Abstract. This article discusses the international relations of the two countries-

Russia and the United Arab Emirates in the field of energy, their interaction earlier, today, and prospects in the future. The problem of common industries in which both countries with rather different economies may be interested is raised.

Ключевые слова: международные отношения; энергетическая сфера; международное право; арабские страны; энергоэффективность; водородная энергетика.

Keywords: international relations; energy sphere; international law; Arab countries; energy efficiency; hydrogen energy.

Международным сотрудничеством принято называть взаимодействие стран и иных субъектов международного права в различных сферах: здравоохранение, торговля, валютные отношения и другое.

Так, энергетический фактор играет особую роль в развитии долгосрочного бизнес-партнерства между государствами.

Российская Федерация и Объединенные Арабские Эмираты – страны, однозначно, активно совершенствующиеся и способные успешно развиваться в будущем, так как сотрудничество, которое выгодно обоим государствам, имеют не только на торгово-экономический, но и политический и оборонный потенциал.

Эти государства имеют богатое прошлое: исторически отношения России и ОАЭ сформировались еще в середине XX века, во времена СССР. Дипломатические отношения между двумя субъектами были прописаны 8 декабря 1971 года, а посольства открылись в 1986-1987 годах. Уже в те времена правительство обеих держав начало присматриваться друг к другу со стороны надежных партнеров не только на региональном уровне, но и в глобальных масштабах.

Так, в декабре 1991 года Российская Федерация была признана в Объединенных Арабских Эмиратах в роли государства-правопреемника СССР, а с 2002 года в Дубае функционирует генеральное консульство Российской Федерации [1].

Развитие энергетической инфраструктуры в арабских странах было наиболее развитым направлением в сотрудничестве. Непосредственно, здесь имеется также связь с РФ.

Продукция российских компаний достаточно востребована в рамках энергетического рынка.

Особым спросом пользуется российское технологическое оборудование, например технологии по бурению, газоанализаторы и другое.

На сегодняшний день, основной проблемой для рассмотрения является повышение уровня энергоэффективности, а точнее совместная разработка энергоэффективных технологий производства.

Учитывая растущий спрос на энергоресурсы и экологические безопасные технологии, нужно выделить важность обмена опытом в областях, связанных с планированием энергетики.

Россия, в условиях проблем с экологией, уделяет особое внимание развитию возобновляемой энергетики. ОАЭ, в свою очередь, используют альтернативную энергию.

Альтернативные источники энергии – это возобновляемые энергетические ресурсы, которые получают благодаря использованию гидроэнергии, энергии ветра, солнечной энергии, геотермальной энергии, биомассы и энергии приливов и отливов [2].

Наиболее известны и частично применяются следующие виды энергии:

- энергия Солнца;
- энергия ветра;
- биоэнергетика;
- энергия приливов и волн;
- тепловая энергия Земли.
- энергия атмосферного электричества и грозовая энергетика.

Из всех существующих видов альтернативной энергетики самыми востребованными являются солнечная, ветро- и гидроэнергетика.

Так, существует международное агентство по возобновляемой энергетике, штаб-квартиры которой располагаются в Абу-Даби. Активное взаимодействие в данном направлении, несомненно, будет выгодно для России.

Тем не менее, одним из секторов, привлекающий арабских инвесторов в первую очередь будет оставаться альтернативная энергетика.

Совместные предприятия

Российские компании нефтегазовой отрасли традиционно имеют высокий уровень конкурентоспособности на международном уровне.

Внимание к ОАЭ обращают “Транснефть”, “Газпром”, а также другие крупные компании. Большое количество российских компаний уже открыли свои офисы в ОАЭ- 450 предприятий. Основные российские инвестиции в ОАЭ поступают от таких компаний, как УК “Металлоинвест”, “Российская сталь” и фирма “Hamriyah Steel” [3].

Настоящее время

"Россия и ОАЭ в ходе совместных консультаций договорились о создании совместной рабочей группы по вопросам водородной энергетики, в рамках группы страны будут развивать двустороннее сотрудничество в области водорода", – отмечается в сообщении [4].

Первые российско-эмиратские консультации по вопросу сотрудничества в области водородной энергетики провели замминистра энергетики РФ Павел Сорокин и замминистра энергетики и инфраструктуры ОАЭ Шариф Аль Олама.

В ходе мероприятия представители подтвердили заинтересованность в укреплении взаимодействия в сфере водородной энергетики.

Замминистра энергетики РФ Сорокин подчеркнул, что Россия и ОАЭ имеют все возможности для того, чтобы стать лидерами в предстоящей трансформации мирового энергетического рынка.

Список литературы:

1. Посольство Российской Федерации в ОАЭ. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://uae.mid.ru/istoria-dvustoronnih-otnosenij>, свободный. (дата обращения : 09.11.2022).
2. РБК. Тренды. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://trends.rbc.ru/trends/green/609e76449a7947f4755ac9dc>, свободный. (дата обращения : 09.11.2022).
3. Хмылев В.Л. Современные международные отношения: учебное пособие национальный исследовательский Томский политехнический университет. 2010. 210 с.
4. ТАСС, [Электронный ресурс] Режим доступа: https://tass.ru/ekonomika/12027371?utm_source=google.com&utm_medium=organic&utm_campaign=google.com&utm_referrer=google.com, свободный. (дата обращения : 09.11.2022).

СОТРУДНИЧЕСТВО РОССИИ В СФЕРЕ ЭНЕРГЕТИКИ С ТУРЦИЕЙ НА РУБЕЖЕ XX-XXI ВЕКОВ

Губанова Анастасия Дмитриевна

студент,

Казанский Государственный

Энергетический Университет,

РФ, г. Казань

RUSSIA'S ENERGY COOPERATION WITH TURKEY AT THE TURN OF THE XX-XXI CENTURIES

Anastasiya Gubanova

Student,

Kazan State Power Engineering University,

Russia, Kazan

Аннотация. Связи между Турцией и Россией в области энергетики улучшились в связи с ростом потребностей Турции в энергии в XXI веке из-за роста населения и экономического роста. Обладая богатыми энергоресурсами, Россия стала главным поставщиком для Турции, а Турция стала важным источником дохода для России.

Abstract. Relations between Turkey and Russia in the field of energy have improved due to the growing energy needs of Turkey in the XXI century due to population growth and economic growth. With its rich energy resources, Russia has become the main supplier for Turkey, and Turkey has become an important source of income for Russia.

Ключевые слова: энергоресурсы; газ; нефть; энергетика; сотрудничество; Россия; Турция.

Keywords: energy resources; gas; oil; energy; cooperation; Russia; Turkey.

В настоящее время с точки зрения энергетики для России Турция является не только одним из крупнейших потребителей российских энергоресурсов, но и страной-перекупщиком, которая продвигает Россию на внешне рынке энергоресурсов. Таким образом, Турция входит в тройку крупнейших импортеров российского газа. Россия поставляет в Турцию уголь, нефть, нефтепродукты и природный газ.

Энергетическое сотрудничество между странами можно разделить на несколько областей:

1. Поставка отечественного естественного газа в Турцию посредством трубопроводов, которые проходят по ее территории.
2. Поставка нефти и нефтепродуктов через черноморские проливы.
3. Реализация совместных проектов по добыче и разведке углеводородных ресурсов, которые расположены на территории России.

Трансбалканский газопровод

Трансбалканский газопровод – основной газопровод, располагающийся на территории Украины, Молдавии, Румынии, Болгарии и Турции. В сентябре 1984 года между Турецкой Республикой и Советским Союзом было заключено соглашение относительно поставок природного газа.

В 1987 году начались первые поставки газа. В 1993 ввоз газа составлял в 6 миллиардов кубометров в год. Проект реализовал свой потенциал до 14 миллиардов кубометров в год. Трансбалканский газопровод протяженностью 845 км входит в Турцию из Малкоклара рядом с Болгарией, потом следует по маршруту Хамитабат, Амбарли, Стамбул, Измир, Бурса, Эскишехир, а затем достигает Анкары.

Строительные работы начались в октябре 1986 года и достигли Хамитабата в июне 1987 года и Анкары в августе 1988 года. Естественный газ до 2003 года поступал в Турцию транзитом через Украину, Молдову, Румынию и Болгарию.

Газопровод «Голубой поток»

«Голубой поток» – уникальное сооружение, которое создано для поставок российского природного газа в Турцию через Чёрное море. Данное сооружение считается самым глубоким трубопроводом в мире. Общая длина составляет 1213 километров (протяженность подводного участка – 396 километров, длина сухопутного участка – 817 километров). Максимальная глубина достигает 2150 метров. Проектная мощность – 16 миллиардов кубометров газа в год.

15 декабря 1997 года между Россией и Турцией было подписано межправительственное соглашения. В рамках этого соглашения «Газпром» заключил контракт с турецкой фирмой Botas на поставку 365 миллиардов кубометров газа в Турцию по газопроводу «Голубой поток» в течение 25 лет.

В 2002 году российская сторона впервые упомянула второй газопровод, параллельный «Голубому потоку», а в августе 2005 года президент Российской Федерации В.В. Путин предложил премьер-министру Турции строительство «Голубого потока-2». Этот трубопровод был предназначен для поставок газа в Турцию и страны Ближнего

Востока. В 2007 году Россия предложила проект «Южный поток», который в дальнейшем был не реализован. В 2009 году В.В. Путин снова предложил вариант «Голубой поток-2», который располагался параллельно существующему газопроводу «Голубой поток», но соединял Транс-турецкий трубопровод для поставок в Сирию, Ливан, Израиль и Кипр.

Газопровод «Турецкий поток»

«Турецкий поток» – план газопровода по дну Черного моря. С помощью данного проекта российский газ поставляется по первой нитке в Турцию, а по второй в страны Южной и Юго-Восточной Европы.

Первое предложение о строительстве «Турецкого потока» было сделано В.В. Путиным во время его визита в Анкару 1 декабря 2014 года. После подписания соглашения между Россией и Турцией 10 октября 2016 года началась реализация данного проекта в обеих странах. Газопровод «Турецкий поток» являлся заменой не реализованного проекта «Южный поток» из-за разногласий с ЕС.

Сперва предполагалось строительство четырех ниток газопровода через Черное море до побережья Болгарии, но в связи с отказом Болгарии в данном проекте, маршрут морской части изменили и сократили вдвое.

Поставки по «Турецкому потоку» осуществляются с 1 января 2020 года. 8 января президенты России и Турции Владимир Владимирович Путин и Реджеп Тайип Эрдоган приняли участие в церемонии открытия газопровода. Его мощность составляла 31,5 миллиарда кубометров газа в год.

Проект особенно важен для двух стран. В первую очередь, благодаря ему в Турции формируется газотранспортный узел для распределения топлива на территориях Южной Европы, а Россия укрепляет свои позиции как партнера в Европе, так как страны – потребители газа являются частью Европейского Союза.

Такие проекты как «Турецкий поток», «Голубой поток» и Трансбалканский газопровод содействуют усилению партнерства между Россией и Турцией.

Таким образом, можно выделить некоторые моменты российско-турецких отношений в области энергетики:

1) Важность турецкого энергетического рынка для России со стратегической точки зрения. Россия и Турция – страны-соседи, при этом Россия – экспортер нефти и газа, а Турция – импортер. Это определяет широкие возможности, которые открываются перед Россией, и стратегическую важность турецкого рынка энергоносителей для России.

2) Сотрудничество России и Турции в области транспортировки каспийских, среднеазиатских и ближневосточных энергоносителей по территории Турции.

3) Участие России в приватизационных программах государственных объектов энергетики Турции.

4) Участие России в инвестиционных проектах в Турции создает прочную основу для развития российско-турецких отношений.

5) Перспективность российско-турецкого сотрудничества в области энергетического машиностроения.

6) Государственная поддержка продвижения российских интересов.

Список литературы:

1. <https://oilcapital.ru/news/2022-09-22/turetskie-gazovye-kacheli-rynok-gde-vse-ochen-tonko-1485856>
2. <https://iz.ru/1410289/mariia-shaipova/kurs-na-iug-vozmozhnosti-rossiiskikh-gazoprovodov-rastut>
3. <https://www.gazprom.ru/projects/turk-stream/>
4. <https://www.gazprom.ru/projects/blue-stream/>
5. <https://www.syl.ru/article/442652/gazoprovod-goluboy-potok-opisanie-osobnosti-i-interesnye-faktyi>
6. https://ru.wikipedia.org/wiki/Трансбалканский_газопровод
7. https://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2019/2019_03.pdf

РАЗВИТИЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ РОССИИ И КИТАЯ В СФЕРЕ ЭНЕРГЕТИКИ

Устюжанинова Дарья Сергеевна

студент

*ФГБОУ ВО Казанский государственный
энергетический университет,
РФ, г. Казань*

DEVELOPMENT OF RELATIONS BETWEEN RUSSIA AND CHINA IN THE ENERGY SECTOR

Darya Ustyuzhaninova

Student

*FGBOU VO Kazan State Power
Engineering University,
Russia, Kazan*

Аннотация. В статье представлена история взаимодействий и начала сотрудничества России и Китая в энергетической сфере, а также показаны направления развития в данной сфере в настоящее время.

Abstract. The article presents the history of interactions and the beginning of cooperation between Russia and China in the energy sector, and also shows the directions of development in this area at the present time.

Ключевые слова: партнёрство; сотрудничество; Россия; Китай; энергетика; развитие; взаимодействие.

Keywords: partnership; cooperation; Russia; China; energy; development; interaction.

Проблема энергетической оснащённости стоит очень остро. С наступлением эпохи глобализации содействие стран в этой сфере становится всё более актуальным. Осуществление всестороннего международного сотрудничества в области энергетики с целью реализации оптимального распределения и взаимодополняемости энергоресурсов является условием экономического и социального развития отдельных стран [1].

Основываясь на реализации совместных проектов и инициатив в сфере топливноэнергетического комплекса, внешнеполитических и экономических факторов партнёрство и стратегическое взаимодей-

стве Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой находятся на беспрецедентно высоком уровне [2].

Китайско-российское нефтегазовое сотрудничество реализуется уже более 20 лет. Взаимодействие России и Китая в сфере энергетики осуществляется при помощи различного рода механизмов, которые опираются на политические договорённости сторон:

- Регулярные встречи правительства глав стран;
- продвижение больших стратегических энергетических проектов;
- создание прочной материальной и социальной базы для здорового развития двусторонних отношений;
- строительства трубо- и газо-провода в Китай;
- импорт ресурсов в Китай;
- выстраивание совместной политики в области энергетики [3].

В 1997 г. была принята «Российско-Китайская совместная декларация о многополярном мире и формировании нового международного порядка», согласно которой должно осуществляться долгосрочное стратегическое партнерство между двумя странами. Россия, являясь соседом Китая, обладает большими запасами энергоресурсов, в частности нефти и газа в Сибири и на Дальнем Востоке – территориях, непосредственно граничащих с Северо-Востоком КНР. Китай в свою очередь, с его стремительно развивающейся экономикой, постоянно нуждается во все большем количестве энергоресурсов. В 90-х гг. был принят ряд документов – межправительственное соглашение о совместном развертывании сотрудничества в энергетической сфере от 25 апреля 1996 г., соглашение между Минтопэнерго России и Китайской национальной нефтегазовой корпорацией об организации проектов сотрудничества в области нефти и газа от 27 июня 1997 г. и др. Однако к практическим результатам эти соглашения не привели. В 2001 г. Россия и Китай подписали Договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве [4]. Этот договор предусматривает развитие сотрудничества в различных областях, включая энергетику. В марте 2006 г., во время визита В.В. Путина в Китай, были подписаны соглашения об энергетическом сотрудничестве между «Газпромом» и представителями Китайской газовой компании о строительстве газопроводов в Китай. В утвержденной 12 июля 2008 г. Президентом России концепции внешней политики Российской Федерации говорится, что развитие дружественных отношений с Китаем – важнейшее направление российской внешней политики в Азии [5]. Энергетическая стратегия России до 2030 г., принятая в ноябре 2009 г., связана с планами развития добычи нефтегазовых носителей в восточной части нашей страны и нацелена на их экспорт в Азиатско-Тихоокеанский регион. Согласно

стратегии Россия намерена увеличить нефтяной экспорт в данный регион до 22-25% – к 2030 г.; экспорт натурального газа – до 16-17% в 2020-2022 гг. и до 19-20% – к 2030 г. Согласно российской стратегии, Китай рассматривается главным потребителем наших энергоресурсов на восточном направлении.

Резкие изменения в сторону практической реализации совместных проектов в области энергетики произошли весной 2014 г. В мае 2014 г. Россия и Китай подписали договор о поставках газа на 30 лет на общую сумму в 400 млрд. долларов. Договор был подписан при непосредственном участии высших лиц государств – Президента России В.В. Путина и Председателя КНР Си Цзиньпина [6]. По мнению ряда экспертов – как российских, так и западных – кризис на Украине и обострение отношений с Европой заставили «Газпром» пойти на уступки китайской стороне, благодаря чему и стало возможно заключение контракта.

На данном этапе развития взаимоотношений Россия поставляет Китаю примерно 14 млрд кубометров газа в год. В 2023 планируется наращивание объёмов газа до 22 млрд кубометров, а к 2027 году возможен выход на 38 млрд кубометров [7]. До 70% объема экспорта российского газа идут по газопроводу «Сила Сибири» из Чаандинское месторождение на юге Якутии.

В сотрудничестве с Россией в Китае продолжается строительство демонстрационного ядерного реактора на быстрых нейтронах CEFR. Тяньваньская АЭС в г. Ляньюньгань провинции Цзянсу 30 сентября 2022 года начала свою работу. Последнее можно назвать самый крупный российско-китайский проектом в области атомной энергетики.

Несмотря на то, что стоимость поставок трубопроводного газа из России в Китай по итогам 10 месяцев 2022 года составила \$3,1 млрд, что на 182% выше показателя за период прошлого года, Китай остаётся главным торговым партнёром Москвы, и в ближайшие 20 лет намерен инвестировать в развитие своей энергетики \$5,7 трлн.

Таким образом, двустороннее сотрудничество между Россией и Китаем в области энергетики оценивается весьма благоприятным. Партнёрство выходит на уровень экономической стратегии и энергетической дипломатии. Обе страны проявляют активность в сфере энергетического сотрудничества, что является основой для обеспечения его стабильности и долгосрочности. На сегодняшний день наибольшими перспективами обладает развитие сотрудничества между Россией и Китаем в сфере использования нефтегазовых ресурсов. Обе страны испытывают потребность в формировании долгосрочного и прочного фундамента стратегического экономического партнерства

в сфере энергетики. Для России развитие взаимодействий с Китаем в сфере энергетики может принести торговую выгоду. Кроме того, это позволит привлечь иностранные инвестиции в российскую экономику, что даст возможность развития этой сферы.

Список литературы:

1. [<https://finance.rambler.ru/economics/46436621-dobryy-yadernyy-sosed-cto-izvestno-o-novom-proekte-putina-i-si-tszinpina/>]
2. [<https://rg.ru/2022/10/25/trubnoe-ravnovesie.html>]
3. [<https://www.forbes.ru/biznes/481354-stoimost-postavok-gaza-iz-rossii-v-kitaj-vyroslo-na-182>]
4. Статья: Васецова Е.С. Проблемы и перспективы российско-китайского взаимодействия в области энергетики
5. Статья: С.С. Родин, С.П. Вашук, Н.Н. Приходько актуальные аспекты российско-китайского сотрудничества в энергетической сфере
6. Статья: ли ин международное сотрудничество КНР и РФ в энергетической сфере
7. Диссертация: Энергетическое партнерство России и Китая в XXI веке

1.2. ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ

РАЗВИТИЕ ОБРАБОТКИ ПРОДУКТОВ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В САРАТОВЕ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX В.

Федотов Павел Павлович

магистрант,

Саратовский государственный университет

имени Н.Г. Чернышевского,

РФ, г. Саратов

DEVELOPMENT OF PROCESSING OF AGRICULTURAL PRODUCTS IN SARATOV IN THE SECOND HALF OF THE XIX CENTURY

Pavel Fedotov

Master's student,

Saratov State University

named after N.G. Chernyshevsky,

Russia, Saratov

Аннотация. Из-за размера Российской империи в ней существовало множество регионов, которые отличались друг от друга в экономических и социальных аспектах. Экономическая жизнь Саратовской губернии в рассматриваемый период тесно была связана с сельским хозяйством. Важность изучения промышленного склада региона вытекает из методологии локальной истории и помогает изучить экономику страны в целом.

Abstract. Due to the size of the Russian Empire, there were many regions in it that differed from each other in economic and social aspects. The economic life of the Saratov province in the period under review was closely connected with agriculture. The importance of studying the industrial warehouse of the region follows from the methodology of local history and helps to study the economy of the country as a whole.

Ключевые слова: промышленность; Саратов; обработка сырья.

Keywords: industry; Saratov; processing of raw materials.

К середине XIX в. Саратов стал одним из крупнейших городов империи. К 1846 г. в нем проживало 52.137 жителей. Здесь находилось 26 фабрик и заводов, 4.210 домов и 660 торговых мест [2, с. 26].

Природные условия местности, в которой находилась Саратовская губерния, сделали ее богатой продуктами сельского хозяйства. Поначалу экономическая деятельность базировалась преимущественно на торговле сырьем, а развитие фабричной и заводской промышленности отставало. Но постепенно зачатки промышленного производства начали формироваться в городских центрах, где скапливались излишки сельскохозяйственной продукции [6, с. 24].

К началу пореформенного периода основным занятием саратовских промышленников являлась переработка продукции сельского хозяйства. Стоит отметить, что внутри этой отрасли промышленности лидировали две основные категории: винокуренное и маслобойное производство [4, с. 131]. Любопытно, что первая из них развивалась в Саратове вне связи с общей динамикой по всему региону. К примеру, 1871 г. ознаменовался продолжением закрытия винокуренных заводов в губернии, но в Саратове наоборот данное производство только прогрессирует. При этом наблюдается бурный рост числа заведений по изготовлению крепкого алкоголя – с 2 до 28. Развитие и увеличение количества винокуренных заводов местные власти объясняли повышенной урожайностью прошедшего года [7, с. 16].

Маслобойная промышленность также тесным образом зависела от сельскохозяйственных посевов перерабатываемых культур в губернии. Если ранее крестьяне изготавливали растительное масло из конопля или льна для собственных нужд, то в рассматриваемый период резко увеличиваются посевные площади подсолнечника. Дешевизна растительного масла по сравнению с животными жирами в 2-3 раза, простота технологического процесса маслобойного производства и сравнительно незначительные денежные затраты на него были причинами увеличения производства и потребления этого продукта как в городе, так и в деревне. В 1859 г. в Саратове располагалось уже 13 маслобоен, перерабатывающих семена подсолнечника. Маслобойные заводы города демонстрируют бурный рост в 50-е – 60-е гг. XIX в.

Так, к концу 1850-х гг. 13 заводов имели сумму выработки в 36,9 тыс. руб., а в начале 1860-х гг. количество предприятий выросло до 25 единиц с общей суммой выработки 135 тыс. руб. [7, с. 132].

Как правило, на подобных производствах в 1870-е гг. сохранялась примитивная форма обработки с использованием ветряных мельниц и ручного труда. Это приводило к малой выработке продукта. Наиболее же богатые владельцы использовали новый вид оборудова-

ния с привлечением конного привода, что позволяло увеличивать выход масла на несколько процентов.

Маслобойное производство достигло расцвета в 1880-1890-е гг. благодаря местной сырьевой базе и транспортному положению города. (Таблица 1) Происходит модернизация производства, что резко повышает количество выпускаемой продукции. В 1880 г. в Саратове насчитывается 36 маслобойных хозяйств разной величины [3, с. 109]. К началу XX в. крупнейшее маслобойное производство было у семьи Калашниковых, которая владела пятью заводами. Общая выработка на этих предприятиях превышала 100.000 руб. в год [1, с. 107]. Свои заводы имели А.А. Ляхов, М.А. Шакаров и Ф.П. Пензо. На каждом из их предприятий численность рабочих не превышала ста человек.

Борясь за рынки сбыта, маслозаводчики стали налаживать выпуск новой продукции, совершенствовать производство, устанавливать новую технику. Промышленники стремились улучшить саму технологию производства масла. Внедрялись новые способы сортировки сырья для лучшей очистки семян и получения более качественного столового масла. А.И. Шумилин в 1897 г. построил новый двухэтажный каменный корпус завода, а для налаживания работы прессов вызвал за большое вознаграждение инженера П.П. Гребса. В 1897–1898 гг. на двух вышеназванных заводах открылись экстракционные отделения для дополнительного извлечения масла из колобов посредством бензина. Этот способ давал возможность получения дополнительного количества масла из уже отжатых колобов. Саратов в 1891 г. являлся местом сосредоточения маслобойного производства, где сумма производства достигала 1.643 тыс. руб. [8, с. 10].

Табачное производство в городе было представлено к 1859 г. семью заведениями, самым известным из которых была табачная мануфактура К. Штафа. Она открылась в 1828 г. и располагалась рядом с дачей губернатора на Дворянской улице. Здесь производилась подавляющая масса курительного и нюхательного табака, сигар и папирос губернии. В середине 90-х годов XIX в. помимо производства К. Штафа существовали еще заводы З.Я. Левковича и К.А. Какицати. Во время сильного кризиса начала XX в. производство К.А. Какицати закрылось, но это не повлияло на общее количество выработки табака. Напротив, в условиях Русско-японской войны, когда солдаты стали основными потребителями саратовской махорки, ее производство стало быстро расти. Развивалось производство и в дальнейшем. Если в 1892 г. табака было выработано на сумму 309 тыс. руб., то в 1911 – на 1 млн 225 тыс. руб. П.А. Петелин и П.В. Рейхштадт в сумме вырабатывали более 6.500 руб. в год. Крупнейшим табачным производством

был завод купца И.З. Левковича, где 438 рабочих вырабатывали продукции на 866.604 руб. в год. На заводе применялся паровой двигатель. В течении второй половины XIX в. количество табачных предприятий в Саратове кардинальным образом не изменялось. В среднем в Саратове всегда функционировало от 3 до 5 предприятий.

Табачной продукцией, производимой на саратовских мануфактурах, активно торговали на территории всей империи. Кстати, что интересно, табачная промышленность в городе – почти единственная отрасль, которая не пострадала от кризиса начала XX в.

В начале XIX в. в Саратове уже существовали хлопчатобумажные производства. Однако, предприятия разорились, потому что не выдержали конкуренции с производствами центральной России. Только к последней трети XIX в. сформировались условия на базе капиталистической модернизации для возобновления производства в городе. Обработка хлопка и волокнистых веществ в начале XX в. была представлена в Саратове всего лишь четырьмя предприятиями, одним из которых была бумагопрядильная фабрика акционерного общества «Саратовская мануфактура». Она занималась также обработкой пряжи. Достаточно крупное производство с 1,2 тыс. человек и денежным оборотом в 1.687.112 руб. фактически монополизировало бумагопрядильное производство в городе. Существовали еще две фабрики (И.А. Дворецкого и А.Я. Семейкина), но количество рабочих мест на них не превышало 30 на каждой [1, с. 27].

Суконное производство исторически располагалось преимущественно в помещичьих имениях [5, с. 133]. Только к середине века в Саратове открылось два небольших заведения, которые производили серое солдатское сукно из простой овечьей шерсти. Механизмы на производствах приводили в движение люди и лошади. Техническое оснащение было на довольно низком уровне.

В течении 70-х гг. вся занятость местного населения губернии была направлена на земледелие, скотоводство и на связанные с ними промыслы. При этом промышленное производство ограничивалась техническим несовершенством. Так, например, в губернии еще до 1870 г. существовали мельницы. Однако, в этот период ни одна из них не была приспособлена к обработке хлеба на столько, что бы конкурировать с заграничными. Отсутствие должного количества капиталовложений в мукомолье и недостаток знаний по техническому усовершенствованию хозяйств приводило к тому, что на заграничные рынки хлеб направляли в виде зерна без обработки.

Список литературы:

1. Варзар В.Е. Список фабрик и заводов Российской Империи. – СПб.: Тип. В.О. Киришбаумана, 1912. – 314 с.
2. Краснодубровский С.С. Рассказ про старые годы Саратова. – Саратов: Типогр. губ. земств, 1891. – 34 с.
3. Оппокова В.И. Прошлое Саратовского края. – Саратов, 1924. – 124 с.
4. Очерки истории Саратовского Поволжья. – Саратов: Изд-во сарат. ун-та, 1995. Т. 2. Ч. 1. – 316 с.
5. Очерки истории Саратовского Поволжья. – Саратов: Изд-во сарат. ун-та, 1995. Т. 2. Ч. 2. – 429 с.
6. Приложение ко всеподданнейшему отчету саратовского губернатора. Обзор Саратовской губернии за 1870 г. – Саратов: Изд. губ. тип., 1871. – 185 с.
7. Приложение ко всеподданнейшему отчету саратовского губернатора. Обзор Саратовской губернии за 1871 г. – Саратов: Изд. губ. тип., 1872. – 169 с.
8. Приложение ко всеподданнейшему отчету саратовского губернатора. Обзор Саратовской губернии за 1891 г. – Саратов: Изд. губ. тип., 1892. – 112 с.

РАЗДЕЛ 2.

СОЦИОЛОГИЯ

2.1. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

ПСИХОЛОГИЯ ВЛИЯНИЯ СОЦИАЛЬНО- ПОЛИТИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ НА ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ

Соболева Ольга Алексеевна

студент,

ЧОУ ВО Южный Университет (ИУБиП),

РФ, г. Ростов-на-Дону

PSYCHOLOGY OF THE INFLUENCE OF SOCIO-POLITICAL TECHNOLOGIES ON PUBLIC OPINION

Olga Soboleva

Student,

PEI HE Southern University (IMBL),

Russia, Rostov-on-Don

Аннотация. В этой статье рассмотрены техники манипулирования массами, применяемые в политической сфере, роль СМИ в технологиях влияния, а также описаны черты поведения, которые способствуют или препятствуют лучшему внушению аудитории.

Abstract. This article examines the techniques of mass manipulation used in the political sphere, the role of the media in influence technologies, and describes the behavioral traits that contribute or hinder the best suggestion of the audience.

Ключевые слова: манипуляция; влияние; аудитория; манипулирование массами; СМИ; политика; информация; убеждение.

Keywords: manipulation; influence; audience; manipulation of the masses; mass media; politics; information; conviction.

Изучением теории влияния и политическим влиянием в частности занималось большое количество ученых, но, тем не менее, эта тема по-прежнему остается полностью неизученной.

В качестве механизмов психологического воздействия специалисты выделяют:

- информирование;
- доказательство;
- убеждение;
- внушение;
- подражание;
- заражение;
- принуждение;
- изменение сознания и др.

Основными психологическими механизмами, влияющими на формирование и изменение общественного мнения, являются убеждение и внушение[5].

Убеждение и внушение работают только тогда, когда слушатель сам стремится понять и осознать адресуемую ему информацию. При правильном подходе убеждение может быть опасным и сильным оружием: оно меняет принципы, мнения и взгляды, установки и отношение к чему-либо. В руках неопытного оратора эти техники не будут иметь никакую силу.

Убедить кого-либо в чём-то – значит добиться с помощью логического обоснования определенного суждения согласия индивида или группы с определённой точкой зрения и навязать им желание отстаивать её. Принятые сознанием человека убеждения приобретают для него значительную субъективную ценность вне зависимости от истинности.

Очень важно учитывать групповой конформизм и общественные нормы. Ведь если убеждающее информационное воздействие будет содержать доводы, в корне противоречащие групповым нормам, то аудитория начнет сопротивляться воздействию со стороны убеждающего. Группа санкционирует принятие или непринятие воздействия в зависимости от указанного соответствия и оказывает определённое психическое давление на тех, кто не проявляет достаточного конформизма.

Внушение – некритическое принятие любого внешнего социального воздействия. В узком смысле оно обозначает вид психического воздействия вызывающий некритическое восприятие и усвоение ка-

кой-либо информации. Под влиянием внушения могут возникнуть представления, не соответствующие действительности, появиться стремление действовать без оценки полученных побуждений и верить источнику информации без тени сомнения в его надёжности.

Манипулирование массами с технологической точки зрения представляет собой воздействие на общественное мнение с помощью управленческих эффектов для достижения определённых целей манипулятора[4].

Политические манипуляции могут иметь как положительный стимул, так и отрицательный. Они могут использоваться для увеличения уровня политического участия со стороны народа, но также осуществления личных целей, внушения массам мнения, которое принесет пользу только самому манипулятору.

Огромное влияние в техниках политического манипулирование играет СМИ. Она является скрытым способом социального управления политическим сознанием людей и имеет целью принудить их действовать вопреки собственным интересам. Происходит это за счет внедрения в общественное сознание социально-политических мифов, внушающих веру в определённые идеи, ценности или нормы. Именно мифы составляют фундамент всей иллюзорной картины мира, создаваемой манипуляторами.

При сравнении СМИ с другими методами господства, оно имеет явные преимущества, такие как:

- осуществляется незаметно для управляемых;
- не влечёт за собой прямых жертв и крови;
- не требует больших материальных затрат, которые необходимы для подкупа или успокоения многочисленных политических противников.

Во время манипулирования политики всегда действуют по определенным правилам и схемам, которые помогают выглядеть для аудитории более убедительными и не попасться на расхождении выдаваемой ими информации и переживаемыми эмоциями. Малейшие ноты неуверенности или неискренности в голосе могут поспособствовать потере доверия со стороны аудитории[1].

Уверенный тон речи вызывает интерес и повышает ее достоверность. Волнение и растерянность разрушают образ руководителя. Важным инструментарием политического манипулирования является мифологизация. По существу, это попытка построения двойного сообщения, желание обойти фильтр аудитории, воздействовать на нее на подсознательном уровне. Эффективная коммуникация не столько задает новые сообщения, сколько подключается к уже имеющимся в массовом сознании представлениям[2].

Продолжая о речи, следует отметить, что оратор должен говорить на языке своей аудитории, ведь только так слушатели смогут настроиться с ним на одну волну и поддаться убеждению. В устах политика слово может выполнять две функции: уход от реальной ситуации и присоединение к мнению аудитории. Следует направлять вербализацию в нужную сторону, когда необходимо скрыть реальное положение вещей или показать важность проблем народа. Подобное делается тогда, когда следует вербализировать представления самих людей, вложив эти слова в уста политика.

Коммуникатору также нельзя забывать про эмоции и однородность аудитории. Очевидно, что эмоции лучше запоминаются, лучше воспринимаются, поэтому любое сообщение, несущее эмоциональную информацию, весьма важно для воздействия. Известно также, что более однородная аудитория легче поддается воздействию, чем разнородная. Поэтому опытные ораторы даже стараются посадить людей поближе друг к другу, чтобы усилить эту одинаковость, хотя бы физически. Люди на митингах лучше поддаются воздействию, поскольку при этом они стоят близко[3].

В демократическом обществе в руках СМИ находится довольно широкий арсенал манипулятивных средств. Характер применения приемов убеждения зависит от понимания функций СМИ в обществе. В определенном смысле, СМИ отражают особенности общественного устройства той или иной страны, уровень политической культуры общества.

Список литературы:

1. Воздействие на избирателя в ситуации политических выборов. Ананьевские чтения – 1998 / Под ред. А.А.Крылова. – СПб.: Издательство С.-Петербургского университета, 1998. – 226 с.
2. Психологическое исследование деятельности представителей власти. Психология XXI века / Под ред. А.А.Крылова. – СПб.: Издательство С.-Петербургского университета, 1999. – 196 с.
3. Роль политических убеждений в ситуации до, после и во время политических выборов. В соавторстве с Алексеевой О.В., Конфисахор А.А. // Ананьевские чтения / Под ред. Л.А.Цветковой, Г.М.Яковлева. СПб, издательство СПбГУ, 2004г.
4. Социально-политические технологии. В соавторстве с Тузовым О.В. // Ананьевские чтения / Под ред. Л.А.Цветковой, Г.М.Яковлева. СПб, издательство СПбГУ, 2004г.
5. Цуладзе А.М. Политические манипуляции, или Покорение толпы. // М.: Книжный дом "Университет", 1999 – 144 с.

2.2. СОЦИОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ

СОЦИАЛЬНЫЙ МЕХАНИЗМ КРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ: СОВРЕМЕННЫЙ ВЗГЛЯД

Тишкина Анна Серафимовна

аспирант,

Белгородский государственный национальный

исследовательский университет,

РФ, г. Белгород

THE SOCIAL MECHANISM OF CRISIS MANAGEMENT: A MODERN VIEW

Anna Tishkina

Graduate student,

Belgorod state university,

Russia, Belgorod

Аннотация. Кризисные явления в мировой практике управления демонстрируют необходимость совершенствования механизмов управления в современных организационных структурах на всех уровнях.

В данной статье рассматриваются такие аспекты, как управленческие подходы, применяемые в кризисном управлении, и эволюция механизмов социального управления.

Автором обосновывается положение о том, что для эффективного кризисного управления в него должны быть вовлечены все участники данного процесса.

Abstract. Crisis phenomena in the world management practice demonstrate the need to improve management mechanisms in modern organizational structures at all levels.

This article discusses such aspects as managerial approaches used in crisis management and the evolution of social management mechanisms.

The author substantiates the provision that all participants in this process should be involved should be involved in it for effective crisis management.

Ключевые слова: социология управления; кризис; кризисное управление; социальный механизм; информационные технологии.

Keywords: sociology of management; crisis; crisis management; social mechanism; information technology.

В настоящее время отмечается увеличение кризисных явлений в различных сферах общественной жизни. Понятие «кризис» в социологии следует рассматривать как острую форму проявления социального противоречия, связанную с нарушением социальной стабильности.

Для решения существующих проблем необходимы инновационные управленческие подходы и новые технологии. В связи с этим и возникает необходимость разработки и внедрения новых социальных механизмов кризисного управления, способных отвечать на вызовы современности.

Среди управленческих подходов, применяемых в кризисном управлении, можно отметить отдельные приемы, входящие в сферу изучения социологии управления и требующие более детального научного рассмотрения. Исследования данного вопроса имеют практическое значение для применения механизмов управления как в государственных, так и в коммерческих организациях.

Общую теорию кризисов в динамике разработал А.А. Богданов. С его точки зрения, кризис представляет собой явление смены формы организации системы, перелом в процессе развития. На основании этого было выделено два типа кризисов. При соединительном кризисе осуществляется образование новых цепочек связей, а при раздельном – разрыв уже взаимодействующих связей [1, с. 660].

Стоит отметить, что понимание социального управления модернизируется в связи с изменениями во всех общественных сферах и переходом к новому этапу общественного развития.

Например, механизмы социального управления в аграрном обществе были заложены на основе традиций, а в индустриальном обществе – на технологических и производственных факторах, а вектор социального управления целеустремлен не на отдельного сотрудника, а на социальную систему, тем самым выдвигая необходимость формализации механизмов управления, утверждения производственных стандартов, отношений в контрактной форме взаимодействия.

В постиндустриальном обществе вектор социального управления смещается с вертикальных отношений на горизонтальные. На первый план выдвигается публичное управление, которое уже несет в себе современную динамику, сопряженную с возникшей возможностью участия в управлении и процессах широких слоев населения. Изна-

чально роль широких слоев населения в управлении ограничивалась участием в выборах, однако понятия открытого правительства, сетевого управления и разделяемого управления оказали влияние на формирование новой парадигмы социального управления, которое представляет собой активное участие различных социальных групп в управленческих процессах.

Одним из социальных механизмов кризисного управления являются современные информационные технологии, технологии электронного правительства, которые призваны координировать эффективное взаимодействие между структурой государственной власти и заинтересованных лиц на всех этапах управленческого цикла. В связи с этим, активное участие гражданского общества проявляется в поиске и создании новых идей и проектов решений, обсуждениях инициатив законопроектных, сборе и анализе данных, необходимых для обоснованного принятия решения, а также голосовании и контроле за исполнением и оценками эффективности государственных институтов. Данный механизм способствует успешному согласованию интересов государства и общества, а также достижению целей социального управления. К таким механизмам социального кризисного управления можно отнести:

- создание необходимой правовой базы, способной решать наиболее важные проблемы современности (например, Концепция открытости федеральных органов исполнительной власти, утвержденной Распоряжением Правительства РФ от 30.01.2014 № 93-р);
- создание организационных механизмов: специализированных подразделений, которые отвечают за эффективное взаимодействие с гражданами в каждодневном оперативном режиме;
- преобразование деловой культуры в сфере стиля работы госслужащих с гражданами – формирование психологической готовности и развитие навыков эффективного взаимодействия;
- формирование технологической инфраструктуры для обеспечения эффективной коммуникации органов власти и граждан в процессе разработки и реализации управленческих решений, а также оценки результатов исполнения.

Однако, стоит отметить, что современные механизмы социального кризисного управления включают в себя изменения не только со стороны государственных институтов. Сюда также необходимо отнести необходимость роста гражданской активности, развитие навыков совместной слаженной работы по участию в управлении общественными процессами, а также анализировать и выделять наиболее важные актуальные вопросы, руководствуясь только достоверной информацией.

Опорой антикризисного управления и главным фактором его осуществления должен быть человек. Его заинтересованность, активность, творческий потенциал имеют большое значение, так как именно это является коммуникационной основой управления [2, с. 78].

Современное социальное кризисное управление представляет собой многогранный, разносторонний процесс, для эффективного взаимодействия которого в него должны быть вовлечены все участники данного процесса.

Список литературы:

1. Варламова Т.П., Васильева Н.А. Большая экономическая энциклопедия. – М.: Эксмо, 2007. – 816 с.
2. Коротков, Э.М. Антикризисное управление : учебник для вузов / Э.М. Коротков. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 406 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-01066-4. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/488675> (дата обращения: 09.11.2022).

РАЗДЕЛ 3.

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

3.1. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО; АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЛИЦЕНЗИРОВАНИЯ В СФЕРЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Каплюк Максим Алексеевич

*канд. юрид. наук, доцент,
Ростовский государственный университет
путей сообщения,
РФ, г. Ростов-на-Дону*

LEGAL REGULATION OF LICENSING IN THE FIELD OF HIGHER EDUCATION: HISTORY AND MODERNITY

Maksim Kapliuk

*Candidate of Law, associate Professor,
Rostov State Transport University,
Russia, Rostov-on-Don*

Аннотация. В работе рассматриваются вопросы становления и развития российской системы правового регулирования лицензирования образовательной деятельности в сфере высшего образования. Автором выявлены проблемы установления административных барьеров, призванных не допускать недобросовестные образовательные организации на рынок высшего образования и одновременно не чинить препятствий добросовестным вузам в осуществлении своей деятельности.

Abstract. The paper discusses the formation and development of the Russian system of legal regulation of licensing of educational activities in the field of higher education. The author identifies the problems of estab-

lishing administrative barriers designed to prevent unscrupulous educational organizations from entering the higher education market and at the same time not to obstruct conscientious universities in carrying out their activities.

Ключевые слова: лицензия; лицензирование; образовательная деятельность; высшее образование; правовое регулирование.

Keywords: license; licensing; educational activity; higher education; legal regulation.

Институт лицензирования образовательной деятельности в Российской Федерации (далее – РФ) появился сравнительно недавно. Наиболее полное определение, отражающее сущность лицензии, дано профессором В.Д. Сорокиным: «Лицензия представляет собой официальное разрешение на осуществление конкретного вида деятельности при обязательном соблюдении лицензионных требований и условий, выданное лицензирующим органом юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю» [14, С. 229].

Требование о необходимости получения лицензии (разрешения) на ведение любой образовательной деятельности, в том числе в сфере высшего образования, появилось впервые с момента принятия Закона РФ 10.07.1992 № 3266-1 «Об образовании», статья 33 которого связывала возникновение права на образовательную деятельность у образовательного учреждения с выдачей ему лицензии (разрешения) на основании заключения экспертной комиссии [10]. Вместе с тем, как отмечает профессор С.Н. Братановский, в юридическом определении образования элемент лицензирования отсутствует и подчеркивается не процедурная сторона передачи знаний и навыков, а ее конечный результат – всевозможное удовлетворение образовательных интересов и потребностей человека [1, С. 32–37].

Вышедшее спустя два года постановление Правительства РФ от 24.12.1994 № 1418 «О лицензировании отдельных видов деятельности» содержало в Перечне видов деятельности, на осуществление которых требуется лицензия, образовательную деятельность только в области высшего инженерно-педагогического и дополнительного образования [5]. Данное постановление было признано утратившим силу в соответствии с постановлением Правительства РФ от 11.04.2000 № 326 «О лицензировании отдельных видов деятельности», согласно которому любая образовательная деятельность подлежала лицензированию в Минобразовании России [6].

Впоследствии данное постановление было признано утратившим силу постановлением Правительства РФ от 11.02.2002 № 135 «О лицензировании отдельных видов деятельности», которое уже не содержало в числе лицензируемых видов деятельности образовательной деятельности [7]. Это было вызвано тем, что был принят Федеральный закон от 08.08.2001 № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», который уже не распространялся на лицензирование образовательной деятельности [8]. Впоследствии Федеральным законом от 08.11.2010 № 293-ФЗ в данный закон были внесены изменения в части включения в перечень видов деятельности, подлежащих лицензированию в соответствии с Федеральным законом от 08.08.2001 № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», образовательной деятельности по образовательным программам [2]. То есть с данного момента лицензирование образовательной деятельности осуществлялось с использованием общих подходов и принципов лицензирования других видов деятельности. При этом в закон была добавлена норма о том, что особенности лицензирования образовательной деятельности устанавливаются федеральными законами, регулирующими отношения в указанной сфере деятельности. Указанное правовое регулирование было сохранено и в действующем Федеральном законе от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» [9].

Несмотря на то, что вопросы установления порядка лицензирования деятельности высших учебных заведений с 1992 года относились к ведению федеральных государственных органов, Положение о лицензировании образовательной деятельности было утверждено Правительством РФ только в 2000 году постановлением от 18.10.2000 № 796 [11]. Впоследствии указанное положение переутверждалось постановлениями Правительства РФ от 31.03.2009 № 277, от 16.03.2011 № 174, от 28.10.2013 № 966, от 18.09.2020 № 1490 [12].

Для отдельных категорий вузов действовали особые положения о лицензировании: Положение о лицензировании образовательной деятельности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» и федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет», утвержденное постановлением Правительства РФ от 16.02.2011 № 87 [13], и Положение о лицензировании образовательной деятельности федеральных университетов, университетов, в отношении которых установлена категория «Национальный

исследовательский университет», других федеральных государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования, реализующих образовательные программы высшего профессионального и послевузовского профессионального образования на основе образовательных стандартов и требований, устанавливаемых ими самостоятельно, утвержденное постановлением Правительства РФ от 28.07.2011 № 626 [3], которые были отменены в связи с утверждением нового единого Положения о лицензировании образовательной деятельности в 2013 году [4].

Более 20 лет назад для получения лицензии требовались следующие документы:

- заявление учредителя;
- копии устава и свидетельства о государственной регистрации, ИНН;
- сведения о структуре соискателя лицензии, укомплектованности штатов, предполагаемой численности студентов;
- сведения о наличии необходимых для организации учебного процесса зданий и помещений;
- заключения органов санитарно-эпидемиологического и противопожарного надзора;
- перечень дисциплин с указанием объемов учебной нагрузки;
- сведения об обеспеченности учебной литературой и материально-техническом оснащении;
- сведения о кадровом обеспечении учебного процесса.

В 2011 году срок действия лицензии с 6-летнего изменился на бессрочный.

В связи с развитием электронного межведомственного взаимодействия в настоящее время заявление о получении лицензии подается через единый портал государственных и муниципальных услуг. Указанное заявление подается вузом самостоятельно без участия учредителя, что корреспондирует образовательной автономии вуза, представленной законодательством об образовании.

В настоящее время представления простого перечня дисциплин недостаточно и требуются копии разработанных образовательных программ, включая учебный план, календарный учебный график и рабочие программы всех дисциплин и практик, что подтверждает реальную готовность и способность вуза к осуществлению образовательной деятельности. При этом качество и полнота содержания указанных документов не проверяется, поскольку это является предметом аккредитационной, а не лицензионной проверки.

Также в настоящее время представляется справка о наличии специальных условий для получения образования обучающимися с огра-

ниченными возможностями здоровья и справка о наличии условий для функционирования электронной информационно-образовательной среды. Вместе с тем, отсутствие четких нормативно-правовых требований к содержанию данных условий и ресурсов может приводить к ведомственному усмотрению и злоупотреблениям со стороны отдельных чиновников при проверке данных показателей.

По-прежнему у соискателя лицензии запрашиваются сведения о наличии на праве собственности или ином законном основании зданий, строений, сооружений и помещений, игнорируя земельные участки, на которых могут располагаться объекты спортивной инфраструктуры и учебные полигоны, которые не всегда оформлены как объекты недвижимого имущества.

Важным нововведением является представление договора о сетевой форме реализации образовательных программ и наличие в процессе лицензирования ответственности вуза за реализацию только своей части образовательной программы, что безусловно дало импульс легальному развитию сетевого взаимодействия между вузами.

Представление копии договора о практической подготовке обучающихся соответствует последним изменениям законодательства об образовании в этой сфере, однако критерий достаточности хотя бы одного договора о практической подготовке не способствует эффективности проверки данных сведений, поскольку, как правило, в ведущих вузах практическая подготовка должна осуществляться на множестве баз практики.

Несмотря на необходимость учета введенных в 2013 году законодательных особенностей реализации образовательных программ в области транспорта, требование о представлении сведений о наличии учебно-тренажерной базы, в том числе транспортных средств и тренажеров появилось только в 2020 году. Вместе с тем, проверка данных сведений фактически не может осуществляться в связи с отсутствием нормативно установленных требований к составу такой учебно-тренажерной базы.

В заключение следует отметить эволюционное и позитивное развитие лицензионных процессов в сфере высшего образования, хотя они и проходили с большим опозданием за развитием законодательства в области образования. При этом несмотря на упрощение самой процедуры лицензирования образовательной деятельности, в первую очередь, за счет цифровизации этих процессов, по-прежнему сохраняются проблемы эффективного установления административных барьеров, не допускающих недобросовестных участников на рынок высшего

образования и одновременно не создающих препятствий для осуществления деятельности добросовестными вузами.

Список литературы:

1. Братановский С.Н. Концептуальные подходы к формированию понятия «образовательная организация» в условиях административной реформы // Административное право и процесс. 2018. № 4. С. 32–37.
2. О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием контрольно-надзорных функций и оптимизацией предоставления государственных услуг в сфере образования: Федеральный закон от 08.11.2010 № 293-ФЗ // Российская газета. 2010. 10 ноября.
3. О лицензировании образовательной деятельности федеральных университетов, университетов, в отношении которых установлена категория «национальный исследовательский университет», других федеральных государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования, реализующих образовательные программы высшего профессионального и послевузовского профессионального образования на основе образовательных стандартов и требований, устанавливаемых ими самостоятельно: постановление Правительства РФ от 28.07.2011 № 626 // Собрание законодательства РФ. 2011. № 32. Ст. 4827.
4. О лицензировании образовательной деятельности: постановление Правительства РФ от 28.10.2013 № 966 // Собрание законодательства РФ. 2013. № 44. Ст. 5764.
5. О лицензировании отдельных видов деятельности: постановление Правительства РФ от 24.12.1994 № 1418 // Российская газета. 1995. 6 января.
6. О лицензировании отдельных видов деятельности: постановление Правительства РФ от 11.04.2000 № 326 // Российская газета. 2000. 27 апреля.
7. О лицензировании отдельных видов деятельности: постановление Правительства РФ от 11.02.2002 № 135 // Российская газета. 2002. 6 марта.
8. О лицензировании отдельных видов деятельности: Федеральный закон от 08.08.2001 № 128-ФЗ // Российская газета. 2001. 10 августа.
9. О лицензировании отдельных видов деятельности: Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ // Российская газета. 2011. 6 мая.
10. Об образовании: Закон РФ от 10.07.1992 № 3266-1 // Российская газета. 1992. 31 июля.
11. Об утверждении Положения о лицензировании образовательной деятельности: постановление Правительства РФ от 18.10.2000 № 796 // Российская газета. 2000. 27 октября.

12. Об утверждении Положения о лицензировании образовательной деятельности: постановление Правительства РФ от 31.03.2009 № 277 // Российская газета. 2009. 10 апреля; Об утверждении Положения о лицензировании образовательной деятельности: постановление Правительства РФ от 16.03.2011 № 174 // Российская газета. 2011. 25 марта; О лицензировании образовательной деятельности: постановление Правительства РФ от 28.10.2013 № 966 // Собрание законодательства РФ. 2013. № 44. Ст. 5764; О лицензировании образовательной деятельности: постановление Правительства РФ от 18.09.2020 № 1490 // Собрание законодательства РФ. 2020. № 39. Ст. 6067.
13. Об утверждении Положения о лицензировании образовательной деятельности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» и федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет» и Положения о государственной аккредитации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» и федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет»: постановление Правительства РФ от 16.02.2011 № 87 // Собрание законодательства РФ. 2011. № 8. Ст. 1128.
14. Сорокин В.Д. Административный процесс и административно-процессуальное право. СПб: Изд-во Юридического ин-та (Санкт-Петербург), 2002. С. 229.

3.2. ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС; АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС

НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ (БАНКРОТСТВО) ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Андреев Алексей Александрович

магистрант,

Частное учреждение высшего образования

Институт государственного администрирования,

РФ, г. Москва

INSOLVENCY (BANKRUPTCY) OF AN INDIVIDUAL IN THE RUSSIAN FEDERATION

Alexey Andreev

Master's student

of Private educational institution of higher education

Institute of Public Administration,

Russia, Moscow

Аннотация. в научной статье рассмотрены понятие, признаки и критерии несостоятельности (банкротства) физических лиц в Российской Федерации. Выявлены особенности правового регулирования несостоятельности физических лиц. Актуальность исследования обусловлена тем, что на данный момент времени в научных теоретических исследованиях и правоприменительной практике проблемы функционирования института банкротства несостоятельности (банкротства) не исчерпали себя, внесение точечных поправок, реформирование законодательства не устраняют возникшие проблемы, а порождают возникновение новых спорных вопросов и правовых пробелов.

Abstract. The scientific article discusses the concept, signs and criteria of insolvency (bankruptcy) of individuals in the Russian Federation. The features of the legal regulation of the insolvency of individuals are revealed. The relevance of the study is due to the fact that at this point in time in scientific theoretical research and law enforcement practice, the problems of functioning of the institute of bankruptcy insolvency (bankruptcy) have not exhausted themselves, the introduction of point amendments, the reform of

legislation do not eliminate the problems that have arisen, but give rise to new controversial issues and legal gaps.

Ключевые слова: несостоятельность; банкротство; банкротство физического лица; признание банкротом; процедура банкротства; реализация имущества.

Keywords: insolvency; bankruptcy; bankruptcy of an individual; recognition of bankruptcy; bankruptcy procedure; sale of property.

Практически общепризнанный в экономической науке факт снижения располагаемых доходов российских граждан приводит и к росту числа банкротств тех, кто не успел своевременно подготовиться к новой реальности или изначально вел рискованную финансовую стратегию. По официальным подсчетам, количество граждан (включая индивидуальных предпринимателей), признанных банкротами в 2021 году составило 192 846, что на 62% больше, чем в 2020 году. Рост замедлился, по сравнению с предыдущим годом, в 2020 году число банкротств граждан выросло на 72,6% к 2019 году. За период существования процедуры потребительского банкротства, с 1 октября 2015 года по 31 декабря 2021 года несостоятельными стали уже 475 126 граждан. В декабре 2021 года произошел резкий всплеск числа внесудебных процедур банкротства граждан – в 1,9 раз к ноябрю 2021 года до 656 шт., доля возбуждений к количеству поданных заявлений достигла рекордно высокого уровня в 61%. Всего за период с 1 сентября 2020 года по 31 декабря 2021 многофункциональные центры (МФЦ) опубликовали 6475 сообщений о возбуждении процедур внесудебного банкротства граждан. При этом МФЦ вернули гражданам 9009 заявлений, соответственно, доля начатых процедур составила 42%. В 2021 году МФЦ опубликовали сообщения о завершении 3863 процедур внесудебного банкротства, в 2020 году завершений еще не было. [1]

При таком фактическом положении наиболее опасной выглядит тенденция роста закредитованности населения – наряду с ростом абсолютных показателей лиц, просрочивших выплаты на срок более трех месяцев.

Таким образом, наряду с ростом закредитованности потребителя (что признается одним из последних этапов закредитованности всех экономических субъектов и экономики в целом), можно констатировать и удорожание кредитов (несмотря на снижение кредитной ставки и общее дефляционное давление, вызванное падением платежеспособного спроса).

Правовое основание для признания гражданина несостоятельным впервые появилось в статье 25 Гражданского кодекса РФ в 1994 году [2]. Согласно данной статье, гражданин, который не способен удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, может быть признан несостоятельным (банкротом) по решению арбитражного суда. Основания, порядок и последствия признания арбитражным судом гражданина несостоятельным (банкротом), очередность удовлетворения требований кредиторов, порядок применения процедур в деле о несостоятельности (банкротстве) гражданина устанавливаются законом, регулирующим вопросы несостоятельности (банкротства). Однако в силу отсутствия в законодательстве о банкротстве специальных правил данные нормы более 20 лет оставались хотя и действующими, но не обеспеченными реальным механизмом исполнения правилами.

Второй закон о банкротстве – закон 1998 г., несмотря на все свои положительные качества (и названный рядом авторов «несовершенным» [3] лишь в силу незнания предмета), так и не вступил в силу в части банкротства граждан (которое было урегулировано в Главе IX этого ФЗ [4]). Поэтому началом истории этого института следует признать лишь 2015 год, когда вступили в силу положения действующего ФЗ о несостоятельности.

Согласно ст. 213.1 Федерального закона от 26 октября 2002 г. N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее – ФЗ № 127-ФЗ) [8], отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные главой X данного ФЗ, регулируются его главами I- III.1, VII, VIII, параграфом 7 Главы IX и параграфом 2 Главы XI. Таким образом, данная глава рассматривается как свод норм, специальных по отношению к общему (общие положения, а также вопросы предупреждения банкротства, разбирательства соответствующих дел в арбитражном суде и оспаривания сделок должника) регулированию.

Банкротство же индивидуальных предпринимателей регулируется:

- 1) пунктами 4-5 ст. 213.1 ФЗ о несостоятельности,
- 2) в части, не урегулированной ими – параграфом 2 Главы X ФЗ № 127-ФЗ;
- 3) в части, не урегулированной данным параграфом – параграфом 1.1 этой же Главы;
- 4) в части, не урегулированной параграфом 1.1 этой Главы – главами I- III.1, VII, VIII, параграфом 7 Главы IX и параграфом 2 Главы XI.

Отношения, регуливаемые параграфом 4 Главы X ФЗ № 127-ФЗ (несостоятельность после смерти должника), факультативно регулируются иными правилами Главы X (что следует из п. 1 ст. 213.1 ФЗ №

127-ФЗ), а при их отсутствии – главами I- III.1, VII, VIII, параграфом 7 Главы IX и параграфом 2 Главы XI. На это указывает и п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" (далее – Постановление № 48) [5].

Наконец, еще один уровень сложности – необходимость учитывать специальный по его действию в пространстве Федеральный закон от 29.06.2015 № 154-ФЗ [6], в котором определены особенности признания несостоятельным и государственной регистрации должников, особенности приобретения членства в СРО в Крыму и Севастополе.

Процессуальные аспекты несостоятельности граждан регулируются АПК РФ с учетом п. 1 ст. 6, п. 1 ст. 32 ФЗ № 127-ФЗ и ч. 1 ст. 223 АПК РФ [7], поскольку положения ФЗ № 127-ФЗ [8] рассматриваются с точки зрения арбитражного процессуального законодательства как специальные.

К числу правовых актов, хотя и не относящихся к источникам правового регулирования отношений по поводу банкротства физических лиц, но необходимых для точного правоприменения, относятся два постановления Верховного Суда РФ: одно из них было связано с выходом самого закона о несостоятельности физических лиц в 2014 г. [9], второе (Постановление № 48) – разъясняет вопросы обращения взыскания на имущество и конкурсного производства в отношении физического лица. Кроме того, до сих пор действует и в полной мере распространяется на граждан-предпринимателей Постановление Пленума ВАС РФ от 30.06.2011 № 51 "О рассмотрении дел о банкротстве индивидуальных предпринимателей" [10].

В целом, современный институт несостоятельности имеет ряд положительных сторон: кредиторы, хотя бы и в редких случаях, могут рассчитывать на быструю реализацию имущества должника, могут быть оспорены сомнительные (с точки зрения их добросовестности) сделки должника (что особенно подчеркивают специалисты [11]), должник считается свободным от обязательств лишь при условии своей добросовестности (невиновности), данная процедура публично фиксирует правовой статус неудачливого должника, исключая его токсичное влияние на других участников гражданского оборота.

Список литературы:

1. Банкротства в России: итоги 2021 года. Статистический релиз Федресурса [Электронный ресурс] // fedresurs.ru. Режим доступа: <https://fedresurs.ru/news/a57795a8-e1f1-4e2e-ba8b-da58725127e2?attempt=2> (дата обращения: 20.01.2022)

2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. №51-ФЗ (в ред. от 25.02.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2022) // Собрание законодательства РФ. 1994. №32. Ст. 3301; 2018. № 32. Ст. 5132.
3. Александрова М.Ю. Особенности несостоятельности (банкротства) физических лиц // Актуальные проблемы правопведения. – 2017. №2. С. 26.
4. О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 08.01.1998 № 6-ФЗ (ред. от 01.10.2002) (утратил силу) // Собрание законодательства РФ. 1998. № 2. Ст. 222
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 48 "О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан" // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2019. № 2. С. 1-5.
6. Об урегулировании особенностей несостоятельности (банкротства) на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 29.06.2015 № 154-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства РФ. 2015. № 27. Ст. 3945; 2017. № 31. Ст. 4815.
7. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 07.10.2022) // Российская газета. – № 137. – 27.07.2002.
8. О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26 октября 2002 г. N 127-ФЗ (в ред. от 21.11.2022) // Собрание законодательства РФ. 2002. №43. Ст. 4190; 2018. № 47. Ст. 7140.
9. О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан: пост. Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2015. №12. С. 1-6.
10. О рассмотрении дел о банкротстве индивидуальных предпринимателей: Постановление Пленума ВАС РФ от 30.06.2011 № 51 (ред. от 25.12.2018) // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2011. № 9; Бюллетень Верховного Суда РФ. 2019. № 2. С. 1-5.
11. Куликова И.А. Значение института несостоятельности физического лица по российскому законодательству // Научный поиск. 2017. № 2.1. С. 49.

ОСОБЕННОСТИ УЧАСТИЯ ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Стольников Ксения Алексеевна

магистрант

Смоленского государственного университета,

РФ, г. Смоленск

Аннотация. В представленной статье анализируются теоретические подходы к проблеме правового регулирования участия прокурора в рассмотрении судом гражданских дел. Приводятся различные мнения и точки зрения ученых по данному вопросу. Делается вывод о важности значения участия прокурора в рассмотрении гражданских дел в судебном порядке, несмотря на смещение основной акцента в деятельности прокурора на защиту публичных и государственных интересов.

Ключевые слова: прокурор; функции прокурора; защита прав и законных интересов; гражданский процесс; рассмотрение судами гражданских дел.

На сегодняшний день осуществление прокурорского надзора выступает важнейшей функцией прокуратуры, однако в теории прокурорского надзора выделяют также и другие функции, одной из которых является содействие прокуратуры осуществлению правосудия.

Указанная проблема имеет как теоретический, так и практический характер, поскольку результат его решения определяет взаимоотношения между субъектами гражданского процесса и позволяет установить границы полномочий, т.е. прав и обязанностей, прокурора при рассмотрении судами гражданских дел.

В литературе изложены несколько позиций по данному вопросу.

Сторонники первой – А.Ф. Козлов, А.А. Ференс-Сороцкий, М.С. Строгович – считают, что «прокурор по своему правовому процессуальному статусу занимает положение истца в гражданском процессе» [3, 121-122], [5, 16], [7, 98].

Основной аргумент сторонников данной концепции заключается в следующем. Действующее законодательство предусматривает состязательный судебный процесс с двумя сторонами разбирательства. После того как прокурор подает исковое заявление в суд для возбуждения гражданского дела, в деле появляется потенциальный ответчик. Наличие ответчика предполагает наличие противоположной стороны, а

именно истца. Из чего сторонники данного подхода делают однозначный вывод, в соответствии с которым прокурор, инициируя гражданский процесс, занимает положение истца в деле и соответственно является стороной судебного разбирательства.

В то же время, справедливо отмечает А.А. Ференс-Сороцкий о том, что «правовой процессуальный статус прокурора и истца не идентичен, поскольку на прокуроре, в отличие от стороны в процессе, не лежит обязанность уплачивать государственную пошлину, оплачивать судебные расходы. Прокурор обращается в суд в защиту публичных интересов, а также в защиту частных интересов лишь тогда, когда субъекты сами по причинам, предусмотренным в законе, не в силах этого сделать. В данном случае публичный и частный интересы совпадают. Прокурор и субъект спорного материального правоотношения являются соистцами, при этом не связанные позицией друг друга. Это суждение подтверждается действующим законодательством, закрепляющим положения, в соответствии с которым в случае отказа от иска прокурора лицо, в защиту которого было подано исковое заявление, может настаивать на продолжении дела по существу.

Процессуальное положение прокурора должно быть аналогично процессуальному положению других лиц, участвующих в деле. Если прокурор возбуждает гражданское дело, предъявляя иск, он является стороной в процессе – истцом. Взаимоотношения суда с прокурором определяются так же, как и взаимоотношения со стороной» [7, 98].

Противоположную точку зрения занимает М.А. Викин, полагая, что «сторона – обязательно субъект спора о праве, субъект спорного правоотношения, в основе которого лежит материально-правовой, субъективный интерес к процессу» [1, 75-76].

Т.Н. Маслова отмечает, что «прокурор в гражданском процессе занимает самостоятельную роль, обеспечивая законность при рассмотрении гражданских дел, а также оказывает правовую помощь суду» [4, 111].

Таким образом, критикуя аргументы, касающиеся соотношения процессуальных прав и обязанностей прокурора и истца по объему, противники отнесения прокурора к стороне в процессуальном смысле и вообще к стороне спора аргументируют свою точку зрения тем, что сам законодатель не наделяет прокурора всей полнотой процессуальных возможностей в процессе, в связи с чем прокурора нельзя приравнять к истцу.

Еще одна проблема правового регулирования участия прокурора в рассмотрении судом гражданских дел связана с несоответствием нормативных положений, содержащихся в Федеральном законе «О прокуратуре Российской Федерации» [6, 10-11] и ГПК РФ [2, 15].

Так, исходя из содержания положений ст. 27 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», в случае нарушения прав и свобод человека и гражданина, защищаемых в порядке гражданского судопроизводства, когда пострадавший по состоянию здоровья, возрасту или иным причинам не может лично отстаивать в суде или арбитражном суде свои права и свободы или когда нарушены права и свободы значительного числа граждан либо в силу иных обстоятельств нарушение приобрело особое общественное значение, прокурор предъявляет и поддерживает в суде или арбитражном суде иск в интересах пострадавших.

Из чего следует, что подача заявления является как правом, так и обязанностью прокурора, а в ст. 45 ГПК РФ – это только право. В вопросе правового статуса прокурора, его полномочий, приоритет должен отдаваться специальному закону, а именно Федеральному закону «О прокуратуре Российской Федерации».

К тому же, выявив нарушение прав граждан, прокурор вправе и обязан отреагировать на выявленное нарушение закона, что вытекает из целей и задач, для достижения которых была создана прокуратура РФ. В положениях, данных в ст. 27, существует еще одно противоречие. В ст. 27 говорится о значительном числе граждан, а в ст. 45 – о неопределенном круге лиц. Данная коллизия приводит на практике к дополнительным трудностям, обусловленным неурегулированностью указанного аспекта, в связи с чем представляется необходимым привести действующее законодательство в соответствие.

Изложенные аргументы дают возможность сделать вывод, в соответствии с которым:

- во-первых, участие прокурора в рассмотрении судами гражданских дел является важной составляющей деятельности по обеспечению исполнения закона и дополнительной гарантией защиты прав и свобод человека и гражданина;
- во-вторых, необходимо привести правовые нормы Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» и ГПК РФ в соответствие, а также закрепить в действующем законодательстве о прокуратуре критерии определенных понятий, разъяснение которых в ведомственных актах Генерального прокурора РФ нецелесообразно, поскольку для суда они не имеют значения.

Список литературы:

1. Вкут М.А. Возбуждение гражданского судопроизводства. М.: Юрлитинформ, 2009. – С. 75-76.

2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 11.06.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 22.06.2022) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.
3. Козлов А.Ф., Комиссаров К.И., Осипов Ю.К. Некоторые вопросы теории советского гражданского процесса. Екатеринбург: Изд-во Гуманит. ун-та, 2004. – С. 121-122.
4. Маслова Т.Н. Проблемы участия прокурора в гражданском судопроизводстве. Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.15 / Маслова Т.Н. – Саратов, 2002. – С. 111.
5. Строгович М.С. Вопросы социалистической законности и гарантий личности в советском уголовном процессе. М.: Изд-во ВШ МВД СССР, 1956. – С. 16.
6. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 (ред. от 11.06.2022 г.) «О прокуратуре Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 47. – Ст. 4472.
7. Ференс-Сороцкий А.А. К вопросу о судебной практике как источнике права. СПб.: 28 марта 2009 г. – С. 98.

3.3. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО; ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО; СЕМЕЙНОЕ ПРАВО; МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

К ВОПРОСУ О БАНКРОТСТВЕ СУБЪЕКТОВ ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ

Герасименко Максим Романович

магистрант,

Новосибирский юридический институт (филиал)

Томского государственного университета,

РФ, г. Новосибирск

Аннотация. В статье рассмотрена процедура банкротства изложен порядок ее проведения в отношении субъектов естественных монополий.

Ключевые слова: банкротство; естественные монополии.

В современных реалиях банкротство выступает как элемент экономической системы Российской Федерации, обеспечивающий оздоровление или ликвидацию юридических лиц. Согласно толковому словарю Ожегова И.В. под банкротством подразумевается несостоятельность, сопровождающаяся прекращением платежей по долговым обязательствам [2]. То есть неспособность организации исполнять свои финансовые обязательства, выплачивать задолженность кредиторам, платить налоги и выдавать зарплату своим сотрудникам.

Под естественной монополией понимается такое состояние товарного рынка, при котором удовлетворение текущего спроса со стороны покупателей более эффективно при отсутствии нормальной рыночной конкуренции из-за технологических особенностей производства [4].

Субъектом естественной монополии являются юридические лица, занимающиеся производством и реализацией товаров, работ и услуг в условиях естественной монополии.

Процедура банкротства регулируется гражданским и арбитражным законодательством, признать юридическое лицо несостоятельным(банкротом) можно исключительно по решению Арбитражного суда. Важнейшим основанием такого решения является длительное

отсутствие возможности погасить взятые на себя обязательства, с юридической точки зрения можно сказать что закон определяет финансовый и временной признак банкротства юридического лица.

Банкротство проходит по двум обычным сценариям, добровольное подразумевает подачу компанией заявления по собственному желанию либо принудительное инициаторами данной процедуры выступают непосредственно кредиторы. Кредиторы по общему правилу придерживаются определенному порядку действий, обращаются в суд для подтверждения своих требований и взыскании их в рамках исполнительного производства.

Только если по результатам исполнительного производства задолженность не удастся погасить, кредиторы вправе обратится в суд с заявлением о банкротстве. В результате кредиторам по отношению к субъекту естественной монополии гораздо сложнее заявить о своих претензиях к должнику, чем в стандартном процессе банкротства. Связано это с тем, что на них накладывается обязанность предварительного прохождения процесса исполнительного производства [1].

Арбитражный суд возбуждая дело о банкротстве руководствуется определенными признаками по отношению к субъекту естественной монополии. Во-первых, наличие непогашенной задолженности в течение шести месяцев и более. Во-вторых, подтверждёнными долговыми обязательствами в размере не меньше одного миллиона рублей.

В таких делах участвует федеральная антимонопольная служба орган исполнительной власти, который ответственен за политику субъекта монополии [3].

Процедура банкротства естественных монополий проходит определенные этапы:

1) Если все законодательные требования к заявлению были выполнены, то суд выносит определение о введении этапа наблюдения и назначении временного управляющего. Этап наблюдения проводят для сохранения имущества должника, главной целью является анализ финансового состояния организации, на данном этапе происходит составление реестра кредиторов и проведение первого собрания.

2) Следующим этапом возможно финансовое оздоровление, предполагающее рассрочку по долговым обязательствам компании. Данный этап необязательный, но предполагает разработку должником плана оздоровления и графика погашения задолженности на период до 2 лет. Субъекту естественных монополий также стоит обзавестись поручителями или гарантами исполнения обязательств, что повысит шансы на одобрение судом графика погашения долга. По итогу если

проблему с просроченной за должностью удаётся решить, то суд может прекратить процесс банкротства.

3) Если по результатам вышеупомянутого этапа платежеспособность не была восстановлена, то вводится этап внешнего управления. Также один из приемлемых необязательных этапов процедуры банкротства, обусловленный объективной возможностью вернуть юридическому лицу платежеспособность. В рамках данного этапа руководство юридического лица отстраняется от дел, и его полномочия передаются к профессиональному внешнему управляющему. Внешний управляющий разрабатывает план восстановления платёжеспособности должника, а затем пытается его реализовать. С учетом того, что субъект естественных монополий выполняет важные социальные функции, и его услуги представляют особую ценность для потребителей, в отношении работы внешнего управляющего вводятся некоторые ограничительные меры.

4) Если арбитражный суд придет к выводу, что восстановление платежеспособности компании не представляется возможным, то он вводит в ее отношении этап конкурсного производства и назначает конкурсного управляющего. Он проводит инвентаризацию, привлекает оценщика и затем продаёт имущество в процессе торгов.

На таком этапе монополист получает статус банкрота и по завершении процедуры ликвидируется. На данной стадии формируется конкурсная масса из принадлежащего должнику имущества.

Она в дальнейшем направляется на погашение требований кредиторов. Имущество должника, которое применяется для производства товаров и услуг в условиях монополии, выставляется на продажу в виде единого лота. При этом преимущественным правом покупки имущества субъекта естественной монополии обладают федеральные, региональные и муниципальные власти. Особый статус монополиста накладывает отпечаток на процедуру продажи принадлежащего ей имущества. Так, покупатель обязан иметь лицензию на оказание подобного рода услуг в сфере естественной монополии.

Покупатель также берет на себя обязательства по договорам поставки на предприятии банкроте. Он должен обеспечить должное качество работ и услуг и гарантировать их доступность

Подводя итог, важным является что в условиях рынка естественной монополии компания монополист банкротится по особым правилам и имеет ряд особенностей.

В отношении кредиторов, существуют не приятные препятствия для реализации своих прав на взыскание долга, тут законодателю необходимо уделить внимание данному вопросу с точки зрения рас-

ширения возможностей удовлетворения требований кредиторов по отношению к субъектам естественных монополий.

Список литературы:

1. Иванова, С.П. Несостоятельность (банкротство) юридических и физических лиц: учеб. пособие / С.П. Иванова, Д.Н. Земляков, А.Л. Баранников. – М.: Юстиция, 2018.
2. Ожегов, Сергей Иванович. Толковый словарь русского языка: около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов; под ред. Л.И. Скворцова. – 26-е изд., исп. и доп. – М.: Оникс, 2009. – 1359 с.
3. Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 21.11.2022) "О несостоятельности (банкротстве)" // "Собрание законодательства РФ", 28.10.2002, N 43, ст. 4190.
4. Федеральный закон от 17.08.1995 N 147-ФЗ (ред. от 11.06.2021) "О естественных монополиях" // "Собрание законодательства РФ", 1995, N 34, ст. 3426.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ РОДИТЕЛЕЙ ЗА НЕНАДЛЕЖАЩЕЕ ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ

Глухов Александр Петрович

магистрант,

Частное учреждение высшего образования

Институт государственного администрирования,

РФ, г. Москва

RESPONSIBILITY OF PARENTS FOR IMPROPER UPBRINGING OF CHILDREN

Alexander Glukhov

Master's student

of Private educational institution of higher education

Institute of Public Administration,

Russia, Moscow

Аннотация. В статье рассмотрены виды ответственности родителей за ненадлежащее воспитание детей: ответственность по Семейному кодексу РФ, административная, уголовная и гражданско-правовая ответственность. Предложены меры по их усовершенствованию.

Abstract. The article considers the types of responsibility of parents for improper upbringing of children: responsibility under the Family Code of the Russian Federation, administrative, criminal and civil liability. Measures for their improvement are proposed.

Ключевые слова: ответственность; родители; ненадлежащее воспитание; ребенок; семья.

Keywords: responsibility; parents; improper upbringing; child; family.

Надлежащее исполнение родительских обязанностей необходимо как для благополучия ребенка, так и для реализации целей государственной политики, однако они часто нарушаются, поэтому в Российской Федерации предусмотрены различные виды ответственности. Количество ситуаций, когда родители нарушают свои обязанности, не уменьшается, поэтому изучение данного вопроса является важным для дальнейших исследований.

Итак, цель статьи – изучить ответственность родителей за ненадлежащее воспитание детей.

В Российской Федерации п. 2 ст. 38 Конституции установлено, что «забота о детях, их воспитании – равное право и обязанность родителей» [1]. Эта конституционная норма гарантируется и реализуется в семейном законодательстве Российской Федерации. Статья 61 СК РФ гласит, что «родители имеют равные права и обязанности по отношению к своим детям (родительские права)» [5].

СК РФ обязывает родителей воспитывать и обучать своих детей (с. 63 СК РФ). В обязанности родителей также входит защита прав и интересов своих детей (ст. 64 СК РФ). Помимо прочего, они обязаны содержать их (ст. 80 СК РФ [5]).

При осуществлении родительских прав родители не должны причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию. Воспитание детей должно исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство, оскорбительное или эксплуататорское обращение.

В случаях жестокого обращения со стороны родителей или иных законных представителей (приемных родителей, опекунов, попечителей) дети имеют право на защиту, в том числе со стороны государственных органов.

Ответственность по Семейному кодексу Российской Федерации. Согласно с. 69 СК РФ [5], родители (один из них) могут быть лишены родительских прав, если (Рисунок 1)

Уклоняются от выполнения обязанностей родителей, в том числе при злостном уклонении от уплаты алиментов

Отказываются без уважительных причин взять своего ребенка из родильного дома (отделения) либо из иной медицинской организации, образовательной организации, организации социального обслуживания или из аналогичных организаций

Злоупотребляют своими родительскими правами

Жестoko обращаются с детьми, в том числе осуществляют физическое или психическое насилие над ними, покушаются на их половую неприкосновенность

Являются больными хроническим алкоголизмом или наркоманией

Совершили умышленное преступление против жизни или здоровья своих детей, другого родителя детей, супруга, в том числе не являющегося родителем детей, либо против жизни или здоровья иного члена семьи

Рисунок 1. Лишение родительских прав

Согласно ст. 5.35 КоАП РФ [4], родители несут ответственность за невыполнение обязанностей по содержанию, воспитанию, образованию и защите прав детей.

Административная ответственность прописана в статье 5.35 КоАП РФ, и предусматривает наказание в виде предупреждения или штрафа от 100 до 500 рублей [4]. Эти наказания слишком гуманны, поэтому не способствуют исправлению родителей. Стоит ужесточить наказания по статье 5.35 КоАП РФ.

Конечно, это не единственное решение или мера, позволяющая решить проблему раз и навсегда. Невозможно усилить родительскую ответственность, увеличив штраф. Для повышения его эффективности необходимо проводить работу с родителями, чтобы они осознавали важность надлежащего ухода за ребенком не только для своей семьи, но и для государства в целом.

Ст. 156 УК РФ [3] предусматривает уголовную ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию ребенка родителем или иным лицом, на которое возложены эти обязанности, а равно педагогом или иным работником воспитательно-школьного, лечебного или иного учреждения, осуществляющим надзор за несовершеннолетним, если это деяние сопряжено с жестоким обращением с ребенком.

Для квалификации деяния по ст. 156 УК РФ [3] необходимо, чтобы субъекты деяния – родители (лица, действующие от их имени) или педагоги – не только не выполняли свои основные обязанности по воспитанию ребенка, но и жестоко обращались с ним.

В судебной практике жестокое обращение обычно проявляется в форме физического или психического насилия над ребенком (систематические побои, умышленное причинение легкого вреда здоровью, угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью и др., а также в применении к детям недопустимых способов воспитания (грубое, пренебрежительное, унижающее человеческое достоинство обращение с детьми, их оскорбление и т.п.).

Целесообразно дополнить ст. 156 УК РФ примечанием, дающим определение и перечисляющим признаки жестокого обращения с ребенком, которое могло бы звучать следующим образом: "Под жестоким обращением с ребенком понимаются систематическое избиение, унижение, необеспечение едой, одеждой по сезону, вовлечение в занятия антисоциальными действиями, а также иные действия или бездействия, направленные на неисполнение родительских обязанностей по воспитанию и содержанию ребенка». Как справедливо отметили В.Д. Бабелюк, Ю.В. Титова, «введение данного примечания может

оказать положительное влияние на формирование единообразной практики применения ст. 156 УК РФ» [6, с.109].

Родители, усыновители или опекуны несут ответственность за вред, причиненный ребенком, не достигшим четырнадцати лет (несовершеннолетним), если не докажут отсутствие своей вины в причинении вреда (ст. 1073 ГК РФ [2]). Даже если родитель лишен родительских прав, он обязан возместить вред, причиненный несовершеннолетним ребенком; эта обязанность возлагается на родителя в течение трех лет после лишения родительских прав. Было бы справедливо заменить правило «в течение трех лет» на правило «до достижения ребенком совершеннолетия», так как по истечении трех лет родители лишаются ответственности за несовершеннолетнего ребенка и передают ее другому лицу, что несправедливо.

Итак, рассмотрев виды ответственности родителей за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих родительских прав и обязанностей, можно сделать вывод, что в качестве основной проблемы в этом вопросе выступает уклонение родителей от ответственности, и что статистически случаи уклонения родителей от ответственности или ненадлежащего исполнения своих обязанностей существенно не уменьшаются, несмотря на существующие правовые карательные механизмы.

Как справедливо указывает М.А. Сечкина, «эту проблему можно было бы решить путем ужесточения норм ответственности и совершенствования механизмов работы государственных органов и их структурных подразделений в области охраны и защиты прав детей» [8, с.248]

В заключении хотелось бы привести точку зрения В.А. Рыбалкиной, которая пишет о том, что «воспитательный процесс – это кропотливый, ежедневный и тяжелый труд. Родители сами решают, какие методы, формы и способы воспитания они хотят использовать. Однако родители должны помнить, что они обязаны реализовать свое право на воспитание детей без ущерба для их интересов и в соответствии с действующим законодательством РФ» [7, с. 209].

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. – от 4 июля 2020 г. – N 144
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 08.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022)// Собрание законодательства Российской Федерации. – от 29 января 1996 г. – N 5. – Ст. 410

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 24.09.2022)// Собрание законодательства Российской Федерации. – от 17 июня 1996 г. – N 25. – Ст. 2954
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 04.11.2022, с изм. от 24.11.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. – от 7 января 2002 г. – N 1 (часть I). – Ст. 1
5. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 21.11.2022)// Собрание законодательства Российской Федерации. – от 1 января 1996 г. – N 1. – Ст. 16
6. Бабелюк В.Д. Особенности уголовной ответственности за ненадлежащее исполнение родительских обязанностей / В.Д. Бабелюк, Ю.В. Титова // Инновационный потенциал развития науки в современном мире: технологии, инновации, достижения : Сборник научных статей по материалам IV Международной научно-практической конференции, Уфа, 20 ноября 2020 года. – Уфа: Общество с ограниченной ответственностью "Научно-издательский центр "Вестник науки", 2020. – С. 108-113
7. Рыбалкина В.А. Ответственность родителей за ненадлежащее воспитание детей / В.А. Рыбалкина // Modern Science. – 2020. – № 5-2. – С. 205-209.
8. Сечкина М.А. Ответственность родителей за неисполнение или ненадлежащее исполнение родительских обязанностей и правовые проблемы ее исполнения / М.А. Сечкина // Закон. Право. Государство. – 2019. – № 4-1(24). – С. 244-249

ИНСТИТУТ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ФИЗИЧЕСКИХ И ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

Яркович Валерия Андреевна

магистрант,

Частное учреждение высшего образования

Институт государственного администрирования,

РФ, г. Москва

INSTITUTE OF REPRESENTATION OF INDIVIDUALS AND LEGAL ENTITIES

Valeria Yarkovich

Master's student

of Private educational institution of higher education

Institute of Public Administration,

Russia, Moscow

Аннотация. В статье рассмотрено понятие представительства, под которым понимают совершение представителем различных сделок от лица представляемого. Выделены два вида представительства: обязательное и добровольное. В статье были выделены стороны представительства, среди которых следует назвать: представителя, представляемого и третьих лиц. Кроме того, в работе дан анализ представительству физических лиц и юридических, а также выявлены их отличия. Проанализировано и выявлено понятие доверенности, а также рассмотрены её виды.

Abstract. The article discusses the concept of representation, which is understood as the commission of various transactions by a representative on behalf of the represented. There are two types of representation: mandatory and voluntary. The article highlighted the parties of the representation, among which should be named: the representative, the represented and third parties. In addition, the paper analyzes the representation of individuals and legal entities, and also identifies their differences. The concept of power of attorney is analyzed and revealed, as well as its types are considered.

Ключевые слова: Представительство; представляемый; представитель; доверенность.

Keywords: Representation; represented; representative; power of attorney.

В современных правоотношениях важное место занимает институт представительства. Существование института представительства является особенностью развития правовых и экономических отношений в обществе.

Законодательно понятие представительства не закреплено, и дать определение можно лишь исходя из его характеристик. Однако, если проанализировать статью 182, то можно сказать, что представительство- это «сделка, совершенная одним лицом (представителем) от имени другого лица (представляемого) в силу полномочия, основанного на доверенности, указании закона либо акте уполномоченного на то государственного органа или органа местного самоуправления.» [1] Вся 10 глава посвящена рассматриваемому институту. Многие авторы предлагали свои формулировки для "представительства". Так, например, Белов В.А. под представительством понимает: «свойства контрагента и юридического субъекта распределяются между двумя различными лицами: представителем и его принципалом. Первый заключает юридическую сделку, следовательно, является настоящим контрагентом, второй непосредственно приобретает из оной права и обязанности, следовательно считается первоначальным и настоящим юридическим субъектом по такой сделке».[2]

Если рассматривать юридическую литературу советских времен, то там под представительством понимается: «заместительство лиц в гражданском обороте в случаях невозможности для них лично участвовать при отсутствии дееспособности или при полной дееспособности по доброй их воле».

Однако, данный институт, хотя и является наиболее стабильным институтом гражданского права, все равно претерпевает изменения и совершенствуется, а следовательно совершенствуется и определение данного термина.

Исходя из сказанного, можно выделить следующие признаки представительства:

1. Совершение действий от имени представляемого и в его интересах;
2. Наступление правовых последствий для представляемого;
3. Совершение всех действий в пределах определенных полномочий.

Рассматривая институт представительства, следует выделить его стороны. Так, отношения представительства участвуют три субъекта:

1. Представитель
2. Представляемый
3. Третье лицо

Представляемое лицо – любой субъект гражданского права. Он наделяет другое лицо полномочием на представление своих интересов, так как имеет в этом необходимость.

Представитель-лицо, которое совершает действия от имени представляемого. Однако, здесь стоит отличать представителей и лиц, которые содействуют заключению сделок или исполнению.

Третье лицо- лицо, имеющее правовую связь с представляемым через представителя.

Рассмотрение сторон представительства, позволило сделать вывод, о том, что данный вопрос законодательно урегулирован в недостаточной степени. Так, например, в гражданском Кодексе не содержится конкретный перечень действий, которые может осуществлять представитель от имени представляемого. Что касается его полномочий, то в Кодексе говорится, что помимо полномочий, вытекающих из доверенности: «полномочие может также явствовать из обстановки, в которой действует представитель». Однако, если рассматривать гражданский процессуальный кодекс, там закреплены полномочия представителя в суде. Считаем, что в Гражданском кодексе необходимо закрепить перечень действий, которые может осуществлять представитель от имени представляемого.

Если говорить о видах представительства, то можно выделить:

1. Добровольное
2. Обязательное

Первый вид представительства предполагает, что оно осуществляется по воле двух сторон: представителя и представляемого.

Второй вид предполагает установление представительства в силу закона и не зависит от воли представителя и представляемого.

Институт представительства применим как для физических, так и для юридических лиц. Институт представительства у физических лиц может возникнуть, как уже отмечалось, либо на основании закона, либо по желанию двух сторон. [5] В первом случае оно возникает, когда лицо по каким-либо причинам само не имеет возможности осуществлять принадлежащие ему права и обязанности. Так, например, законным представителем малолетних являются их родители. Кроме того, закон с представительством связывает такие институты, как усыновление, удочерение опека и иные юридические факты. У данного вида представительства имеются свои особенности, к которым можно отнести:

1. Возникает независимо от волеизъявления;
2. Полномочия представителя определяются законом.

Добровольное представительство осуществляется чаще всего на основе договора и возникает в том случае, если дееспособное лицо в

силу каких-либо причин не может осуществлять свои права и обязанности. К этим причинам можно отнести: болезнь, отъезд, командировка и иные. Договор добровольного представительства может быть расторгнут по желанию сторон. [3]

Если стороной такого договора становится лицо, постоянно и самостоятельно представляющее от имени предпринимателей при заключении ими договоров в сфере предпринимательства, возникает так называемое коммерческое представительство.

Данный вид представительства имеет ряд существенных особенностей по сравнению с обычным, некоммерческим представительством. Главная из них заключается в том, что коммерческому представителю разрешено быть одновременно представителем разных сторон в сделке. Это допускается тогда, когда обе стороны согласны с таким представительством либо, когда оно прямо предусмотрено законом. Коммерческий представитель при этом обязан исполнять данное ему поручение с заботливостью обычного предпринимателя. [4]

Коммерческое представление как раз и присуще юридическим лицам. Руководитель имеет право представлять интересы компании без доверенности, на основе Устава в котором этот вопрос закрепляется. Помимо этого, руководитель может выдавать доверенности и иным лицам для представления интересов компании. Так, например, лицу может быть выдана доверенность на получение корреспонденции компании или же доверенность на представление интересов в суде или иных органах и прочие виды доверенностей.

Доверенность является как раз ещё одним основанием представительства. Она представляет собой письменное уполномочие. Доверенность фиксирует полномочия представителя на совершение сделки. Если исходить из общего правила, то она может выдаваться только дееспособным лицам. Выдача доверенности является односторонней сделкой и не требует согласия представителя. Доверенности бывают разных видов:

1. Генеральная доверенность. Выдается для совершения разнообразных сделок на неопределенный период времени.
2. Специальная. Применяется для совершения однородных сделок, например представительства в суде и прочих.
3. Разовая доверенность. Выдается для совершения одной определенной сделки.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что институт представительства занимает достаточно значимое место в гражданских правоотношениях. Оно присуще как физическим, так и юридическим лицам. Представительство может осуществлять как на основании зако-

на, так и добровольно и на основе административного акта. Однако, считаем, что данный институт в недостаточно степени нашёл своё отражение в Гражданском кодексе и это является одним из недостатков Российского законодательства.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2022)
2. Белов, В.А. Гражданское право в 2 т. Том 1. Общая часть : учебник для академического бакалавриата / В.А. Белов. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 451 с.
3. Зенин, И.А. Гражданское право. Общая часть: учебник для академического бакалавриата / И.А. Зенин. – 19-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 489 с.
4. Матюхин С.В. ГК РФ. Гражданский кодекс Части 1, 2, 3 и 4 по сост. на 05.11.21 с таблицей изменений и с путеводителем по судебной практике / Матюхин С.В., Романовский В.А. – Из-во: Проспект – 2021 – 1347 с.
5. Соломин С.К., Соломина Н.Г. Гражданское право: отдельные виды договоров: учебник / С.К. Соломин, Н.Г. Соломина. – М.: Юстицинформ, 2018 г. – 380 с

3.4. ЗЕМЕЛЬНОЕ ПРАВО; ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ ПРАВО; ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО; АГРАРНОЕ ПРАВО

РАЗГРАНИЧЕНИЕ ПРАВОВОГО РЕЖИМА ДОМОВ БЛОКИРОВАННОЙ ЗАСТРОЙКИ И МНОГОКВАРТИРНЫХ ДОМОВ

Салиева Рида Наильевна

*канд. юрид. наук, доцент,
Университета управления «ТИСБИ»
РФ, г. Казань*

Валиева Людмила Александровна

*магистрант
Университета управления «ТИСБИ»
РФ, г. Казань*

Аннотация. В статье проведен теоретический анализ законодательства в сфере кадастрового учета и регистрации права собственности на жилые дома блокированной застройки, в частности анализ Федерального закона от 30.12.2021 г. № 476-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Ключевые слова: дом блокированной застройки; жилой дом блокированной застройки; блокированный жилой дом; таунхаус; многоквартирный дом; правовое регулирование.

На протяжении долго времени блокированные дома, как еще их называют «таунхаусы», были предметом дискуссии ввиду отсутствия детального регулирования их правового режима в России.

Сейчас таунхаусы становятся все более популярными, так как рыночная цена на них значительно ниже, чем на городские квартиры или загородные дома. Кроме того, их большим преимуществом перед квартирой является то, что таунхаусы располагаются на отдельном, обособленном земельном участке. Правом пользования, которым обладают все собственники блоков такого дома или такой земельный

участок может быть разделен между владельцами каждого блока и зарегистрирован в частную личную собственность.

Само понятие «таунхаус» (townhouse) пришло к нам из Европейских стран. В российском законодательстве понятия «таунхаус» нет. Однако, в п. 4.1.10 СП 31-107-2004 предусмотрено, что жилой дом блокированной застройки проектируется с выходами на земельный участок из каждой квартиры, даже тогда, когда квартира располагается выше первого этажа. Размеры таких участков определяются заданием на проектирование по местным условиям с учетом демографической структуры населения [6].

В блокированном жилом доме, как правило, предусматривается большое количество подсобных и дополнительных помещений, в том числе автостоянки или гаражи, непосредственно связанные с квартирами.

Проектируются блокированные жилые дома различной формы плана (прямоугольной, Г-образной, Т-образной, криволинейной), в том числе позволяющей благоустройство внутренних дворов. п. 4.2.3 СП 31-107-2004 предусматривает блокировку квартир по вертикали, при этом квартиры верхнего уровня имеют вход с придомовой территории через свою обособленную лестничную площадку или лестницу [6].

Так же в ст. 49 ГрК РФ указано, что экспертиза проектной документации не проводится в отношении жилых домов высотой не более трех этажей и состоящих из не более 10 блоков, каждый из которых предназначен для отдельной семьи [6].

В соответствии с этим, было непонятно, какие дома считать многоквартирными жилыми домами, а какие частными жилыми домами. Поэтому зачастую ранее для признания их частными жилыми домами или домом блокированной застройки правообладателям приходилось обращаться в суд, так как по общему правилу их приравнивали к многоквартирным домам. Также возникали ситуации, когда отдельный блок регистрировался как квартира в многоквартирном жилом доме, а земельный участок оформлялась в долевую собственность под всем домом.

На основании вышеуказанного можно было бы сделать вывод, что отличиями блокированного типа дома от многоквартирного дома являются:

- наличие общей боковой стены (общих боковых стен) с другим жилым домом (другими жилыми домами);
- наличие земельных участков, относящихся к определенной квартире;

- наличие входа в квартиры непосредственно с придомовой территории через обособленную лестничную площадку или лестницу;

Кроме того, квартиры в блокированных жилых домах имеют параметры площадей жилища повышенного уровня комфорта.

Однако одного четкого определения, что такое дом блокированной застройки или застройки таунхаус законодательство все же не содержало.

Федеральный закон от 30.12.2021 г. № 476-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – №476 Закон) внес изменения по данному вопросу в Земельный кодекс РФ, Градостроительный кодекс РФ, Жилищный кодекс РФ, Федеральный закон №218-ФЗ и др. [3,4,7,8,9].

Теперь №476 Законом даны четкие определения понятий «многоквартирный дом», «дом блокированной застройки», «малоэтажный жилой комплекс». Так, «многоквартирным домом» теперь признается здание, состоящее из двух и более квартир, включающее в себя имущество, указанное в пп. 1 – 3 ч.1 ст. 36 Жилищного кодекса РФ [9]. Многоквартирный дом может также включать в себя принадлежащие отдельным собственникам нежилые помещения и (или) машино-места, являющиеся неотъемлемой конструктивной частью такого многоквартирного дома [3].

В закон об участии в долевом строительстве многоквартирных домов введено новое понятие – «малоэтажный жилой комплекс», которое объединяет индивидуальные жилые дома и иные объекты, определенные в проектной декларации как общее имущество. Строительство и создание их осуществляется застройщиком в соответствии с утвержденной документацией по планировке территории [7].

Важным изменением, вступившем в силу 01.03.2022г., является то, что в ГрК (п.40 ст.1) появилось четкое определение «дома блокированной застройки». Теперь же это жилой дом, блокированный с другим жилым домом (другими жилыми домами) в одном ряду общей боковой стеной (общими боковыми стенами) без проемов и имеющий отдельный выход на земельный участок. Таким образом, жилой дом блокированной застройки – это совокупность малоэтажных домов, возведенных в виде единого объекта. Здание данного типа должно иметь отдельные выходы на придомовой участок с каждого блока [1].

С наименованиями (определениями) разобрались, теперь рассмотрим вопрос, что изменилось с государственным кадастровым учетом таких объектов недвижимости.

Согласно ч. 1 ст.16 ЖК РФ к жилым помещениям относятся: жилой дом, часть жилого дома, квартира, часть квартиры, комната. Исхо-

дя из положений ст. 15, 16 ЖК РФ часть жилого дома является объектом жилищных прав[3].

При этом согласно ст. 130 ГК РФ, а также Закону о регистрации недвижимости, часть здания не является одним из видов объектов недвижимости (вещные права на которые подлежат государственной регистрации). В соответствии с ч. 7 ст. 41 Закона о регистрации недвижимости государственный кадастровый учет и государственная регистрация права собственности на помещение или помещения (в том числе жилые) в жилом доме (объекте индивидуального жилищного строительства) не допускаются [8].

Кроме того, помещение, как составляющая структурная часть здания, самостоятельным объектом регистрируемых вещных прав (объектом недвижимого имущества) наряду (одновременно) с объектом, в котором оно расположено (зданием), право собственности на который зарегистрировано в Едином государственном реестре недвижимости, не является.

Как выше уже отмечалось, что для признания многоквартирного дома частным жилым домом или домом блокированной застройки правообладателям ранее приходилось обращаться в суд. В связи с вступлением в силу №476 Закона ситуация поменялась и в случае, если здание можно отнести к дому блокированной застройки, а каждый его блок (здание) соответствует признакам индивидуального жилого дома постановка на государственный кадастровый учет такого блока в таком доме осуществляется в качестве отдельного «здания» с назначением «жилое» [9]. То есть блок, указанный в пункте 2 части 2 статьи 49 ГрК РФ (в редакции, действовавшей до дня вступления в силу Закона № 476-ФЗ), соответствующий признакам, указанным в пункте 40 статьи 1 ГрК, со дня вступления в силу Закона № 476-ФЗ признается домом блокированной застройки независимо от того, является ли данный блок зданием или помещением в здании (часть 1) [5].

Поэтому для постановки на государственный кадастровый учет блоков необходимо обратиться к кадастровому инженеру с целью изготовления технических планов, предварительно заключив между участниками долевой собственности соглашение о реальном разделе. При этом количество технических планов, подготовленных в отношении блоков жилого дома блокированной застройки, должно быть равным количеству таких блоков (зданий).

Очень важно, чтобы такой дом отвечал всем требованиям закона, т.е. дом должен располагаться на землях населенных пунктов, и соответствовать видам разрешенного использования, таким как «жилищное строительство», «строительство многоквартирных жилых домов» [5].

В случае внесения в проектную документацию наименования объекта «индивидуальный», существует вероятность, что государственный кадастровый учет в Росреестре приостановят.

Дома блокированной застройки не подлежат упрощённому порядку оформления документации. В первую очередь, чтобы признать объект недвижимости домом блокированной застройки, необходимо земельный участок под многоквартирным домом оформить согласно действующему законодательству, т.е. привести вид разрешенного использования в соответствие.

Если до вступления в силу №476 Закона в едином государственном реестре недвижимости уже были выполнены регистрационные действия, т.е. внесены сведения о блоках как о жилых помещениях в жилых домах блокированной жилой застройки (независимо от их наименования или вида разрешённого использования) и зарегистрированы права на такие блоки, то собственники данных блоков вправе подать в Управление Росреестра одновременно два заявления:

1) Заявление об учёте изменений сведений ЕГРН об объекте недвижимости в части приведения в соответствие с требованиями законодательных актов РФ, изменённых законом № 476-ФЗ: вида и назначения объекта недвижимости, вида разрешённого использования.

2) Заявление о разделе земельного участка, находящегося в общей долевой собственности у владельцев (собственников) блоков в таком доме с образованием земельных участков под каждым домом блокированной застройки при условии совместного решения собрания собственников дома или в лице одного из собственников, уполномоченного всеми собственниками или всех собственников одновременно.

Отсутствие в градостроительном регламенте территориальной зоны, в границах которой расположен земельный участок под домом, а также несоответствие земельного участка предельным (минимальных и (или) максимальных) размерам не является препятствием для его раздела.

Хотелось бы отметить, что в практике, бывают случаи, когда под одной частью жилого дома – квартирой, земельный участок уже сформирован, и имеет адрес непосредственно квартиры в многоквартирном доме. Соответственно сформировать участок, в общую долевую собственность, по первому способу не представляется возможным, так как необходимо снять с кадастрового учета участок который уже существует по закону. В данном случае вряд ли возможно договориться с собственником соседнего участка, без обращения в суд.

После снятия с государственного кадастрового учета квартир, каждый блок ставится на кадастровый учет, как отдельное жилое здание.

Регистрация права собственности после кадастрового учета, проводится поэтапно: аннулируется запись в ЕГРН о праве собственности на жилой дом или квартиру, далее вносится новая запись о правах собственников на каждый отдельный жилой блок таунхауса (дома блокированной застройки) и регистрация права собственности на отдельный земельный участок под блоком с аннулированием записи на исходный [2].

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что раздел жилого дома на блоки – процесс непростой и может занять много времени и денежных средств. Прежде чем заняться разделом дома необходимо осуществить раздел земельного участка и изменение его вида разрешенного использования.

Однако, все же цель поправок была убрать неопределённость в регулировании домов блокированной застройки, то есть таунхаусов, а также создать понятный и прозрачный правовой механизм легитимизации подобных строений. В соответствии с этим законодатель предполагает, что данное нововведение, с одной стороны, будет способствовать развитию малоэтажного жилищного строительства, а с другой – позволит не допустить появления новых проблемных домов и обманутых дольщиков.

В заключение можно сказать, что все же для развития малоэтажного жилищного строительства далее законодателем должен быть предусмотрен и введен упрощенный порядок регистрации и кадастрового учета на дома блокированной застройки (танхаусы, дуплексы, таунхаусы, лейнхаусы, квадрохаусы и британхаусы и т.д.).

Список литературы:

1. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 14.07.2022) // СПС КонсультантПлюс // Опубликовано 30.12.2004 г. в "Российская газета", № 290. (Дата обращения: 07.10.2022г.).
1. Дома блокированной застройки – устранен пробел в законодательстве» – URL:<https://rosreestr.gov.ru/press/archive/76-040522>
2. -doma-blokirovannoy-zastroyki-ustranen-probel-v-zakonodatelstve/ (Дата обращения: 11.11.2022г.).
3. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 21.11.2022) // СПС КонсультантПлюс // Опубликовано 12.01.2005 г. в "Российская газета", № 1. (Дата обращения: 21.11.2022г.).
4. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 14.07.2022)(с изм. и доп., вступ. в силу с 13.10.2022) // СПС КонсультантПлюс // Опубликовано от 30.10.2001 г. в "Российская газета"(Дата обращения: 01.11.2022г.).

5. Письмо Росреестра от 28.03.2022 № 14-2287-ТГ/22 «О реализации статьи 16 Федерального закона от 30.12.2021 N 476-ФЗ» // СПС КонсультантПлюс. 2022 (Дата обращения: 01.11.2022г.).
6. СП 31-107-2004. Свод правил по проектированию и строительству. Архитектурно-планировочные решения многоквартирных жилых зданий (одобрен и рекомендован к применению Письмом Госстроя России от 28.04.2004 N ЛБ-131/9) // СПС КонсультантПлюс. 2022 (Дата обращения: 07.10.2022г.).
7. Федеральный закон от 30.12.2004 № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (ред. от 14.03.2022) // СПС КонсультантПлюс // Опубликовано 31.12.2004 г. в "Российская газета", № 292. (Дата обращения: 01.11.2022г.).
8. Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (ред. от 20.10.2022) // СПС КонсультантПлюс // Опубликовано 14.7.2015 г. на официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> (Дата обращения: 01.11.2022г.).
9. Федеральный закон от 30.12.2021 № 476-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс // Опубликовано 30.12.2021 г. на официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> (Дата обращения: 01.11.2022г.).

3.5. МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

ЛИБЕРАЛИЗМ И РЕАЛИЗМ КАК ТЕОРИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Позднякова Злата Игоревна

студент,

*Всероссийский государственный
университет юстиции (РПА Минюста),
РФ, г. Москва*

LIBERALISM AND REALISM AS THEORIES INTERNATIONAL RELATIONS

Zlata Pozdnyakova

Student

*of the Law College VSU
(Rpa of the Ministry of Justice),
Russia, Moscow*

Аннотация. В основе международных отношений три теории, на мой взгляд, самые интересные это: реализм и либерализм. Но чем хороши данные теории, а может и вовсе ничем. Реалисты отвергают мораль как основу международных отношений, в то время как в либерализме права человека стоят выше всего. Рассматриваются основные минусы данных теорий, что же тогда более эффективно в современном мире реализм или все же либерализм?

Abstract. There are three theories at the heart of international relations, in my opinion the most interesting are realism and liberalism. But what are the good of these theories, and maybe nothing at all. Realists reject morality as the basis of international relations, while in liberalism human rights are above all. The main disadvantages of these theories and what then is more effective in the modern world realism or liberalism?

Ключевые слова: реализм; либерализм; международные отношения; мораль; политика; организации; церковь; государства .

Keywords: realism; liberalism; international relations; morality; politics; organizations; church; states.

Основой внешней политики Российской Федерации с точки зрения ученых все же служит реализм. Основной базовый принцип реализма заключается в том, что активным на международной арене является все же государство. Нельзя не сказать про национальные интересы, которые включают всех людей которые проживают на территории. Основой реализма так же является принцип силы и идея того, что угрозы в международной политике не исчезают никогда. И если возникают какие-либо конфликты, решить их можно только силой. Никакие институты, организации и прочее не сможет помочь. Потому что существует некий баланс сил и конфликт интересов. Важный момент, что все реалисты без исключения отвергают мораль как основу международных отношений и зачастую этику. Потому что считают, что мораль не свойственна международным отношениям. Но идея о реализме пошла еще с Древней Греции. [1]

Проблема реализма в том, что если граждане в определенной ситуации и могут повлиять на политику внутреннего государства, то на политику внешнюю, они зачастую никак повлиять не смогут. К еще одной проблеме реализма можно отнести то, что по сути это просто является описанием действительности, но в этой действительности не пытаются ничего изменить. Если говорить проще, то он просто фиксирует какую-либо данность, сводя факты наличия больших конфликтов к якобы природности и естественности существования, но по факту идеальная теория должна быть направлена на то, чтобы был порядок изменить и, в первую очередь, это должно быть направлено на людей и совершенствование их существования, то есть какой-то общий гуманизм. А реализм наоборот служит интересом правящих лиц и тех, кто к этой власти сам и приходит, но никак не к людям, а тем более даже не пытается поменять существующую реальность. [2]

В определённых ситуациях реализм может быть стартовым началом, с помощью которого можно что-либо объяснить. Но на этом его преимущества заканчиваются.

Так же из вышесказанного можно сделать еще один вывод. Никакого реализма во внешней политики некоторых государств нет. Так как он все равно более или менее направлен на поиск международного равновесия, то есть он может конечно расшатать ситуацию, но как раз таки это расшатывание не может быть более-менее. Так какой же все-таки главный минус реализма? Согласно реалистам, внешняя и внутренняя политика никак не связаны, а у государства есть взаимозаменяемые механизмы, единственным отличием которых является лишь то, что у одних власти больше, а у других меньше. Понятия силы и наци-

онального интереса так же весьма расплывчаты, а такие факторы как духовные ценности, социокультура и другие отходят на дальний план. [3]

Помимо реализма есть так же либерализм, это совершенно другая крайность реализму. Само понятие либерализм – это идеология, построенная на свободе личности, свободе прав и прочего. Отголоски либерализма начинаются еще в 16 веке. Причиной возникновения либерализма можно назвать авторитаризм и диктатуру королей, когда раньше христианская церковь имела огромное значение и церковь собирала дань, церковь могла казнить кого-то, могла так же отлучить от церкви. Так как все тогда были верующими, то если отлучали от церкви, то можно было назвать изгоем, что ты никому не нужен. В связи с этим люди даже не могли допустить мысль о том, что нет веры и где-то нет церкви. Все были покрытые и была сложена определенная культура, которая на основе религиозных ценностей и была построена. Короли злоупотребляли властью, как и церковь. [4] Естественно народ хочет свободы, хочет справедливости и тогда возникает это движение, за свободу. В 18 веке происходит переломный момент, в период французской революции, в тот момент люди были освобождены от короля и требуют свободы. [5]

В основу либерализма заложена мысль о том, что права человека стоят выше всего. И либеральная мысль стала расти, в то время как церковь слабела. Во-первых либерализм лексемизируется на состояние развитых и развивающихся стран. По сути он просто закрепляет это состояние второго и третьего мира. В принципе либерализм возникал как теория, которая продвигает идею возможности сотрудничества государств, то есть – это антиреализм и говорится о том, что есть какой-то конфликт интересов, но его можно преодолеть, если государства будут сотрудничать. Но как они могут сотрудничать? Конечно же через институты и через международные организации. ООН можно привести как пример либеральной идеи международных отношений. По идее, в какой-то момент это работало и многие даже программы, которые есть у ООН и других международных организаций, направлены как бы на развитие мира, во всем мире. И идея заключается в том, что более развитые государства будут помогать государствам развивающимся (страны третьего мира) и направлять им свою помощь. Но проблема в том, что никакой безвозмездной помощи не существует и что очень часто помощь, которая может быть оказана, (финансовая, медикаментозная и т.д.) является прикрытием и оправданием действий такого агрессивного характера, то есть развитые страны, страны Европы и Северной Америки пытаются извлечь ресурсы из развивающихся стран. Они попытаются освоить те же ресурсы Африки (человеческие,

территориальные, природные) и все это они прикрывают тем, что могут помочь.

Либерализм – это искусственно созданный порядок, который и создает ту систему и в этом плане он похож на реализм. Но тогда отсюда возникает вопрос, чем же либерализм плох? Тем, что это такой же реализм, только с другого края. Он тоже создает порядок, тоже диктует свои правила, но при этом ничего не меняя.

Но что же тогда более эффективно в современном мире и реализм или все же либерализм? В нашем мире можно быть как реалистичным либералом, как и реалистичным консерваторм. Но как правило это очень схоже, все зависит от того как будут расставлены жизненные ценности. В реальности же нет ценностей, за исключением тех, что присвоены человеческим духом. Они не могут быть неправильными, ни ложными, ни неправильными, они просто будут. Если говорить иначе, то это просто частное владение внутренним миром человека.

Список литературы:

1. Авдеенко Е.Г. Современные международные отношения, 2011г.
2. <https://cyberleninka.ru/article/n/idei-politicheskogo-realizma-v-sovremennyh-mezhdunarodnyh-otnosheniyah-1/viewer> (Игнаткин О.Б. Идеи политического реализма в современных международных отношениях, 2013г.)
3. <https://cyberleninka.ru/article/n/liberalizm-v-teorii-mezhdunarodnyh-otnosheniy-istoriya-zarubezhnaya-i-otechestvennaya-shkoly/viewer> (Дробот Г.А. Либерализм в теории международных отношений: история, зарубежная и отечественная школы, 2012г.)
4. Чумаков А.Н. Глобальный мир: проблемы управления, 2010г, № 2, с.
5. <https://dodiplom.ru/ready/107234?ysclid=lbezig6d47111106546>(Либерализм в российской теории международных отношений)

РОЛЬ РОССИИ В МЕЖДУНАРОДНОМ ЭКОЛОГИЧЕСКОМ СОТРУДНИЧЕСТВЕ

Шевякова Дарья Дмитриевна

студент,

Оренбургский государственный университет,

РФ, г. Оренбург

Джораева Светлана Викторовна

канд. филос. наук, доцент,

Оренбургский государственный университет,

РФ, г. Оренбург

RUSSIA'S ROLE IN INTERNATIONAL ENVIRONMENTAL COOPERATION

Daria Shevyakova

Student

of Orenburg State University,

Russia, Orenburg

Svetlana Dzhoraeva

Candidate of Philosophy,

Associate Professor,

Orenburg State University,

Russia, Orenburg

Аннотация. В статье рассмотрена международная экологическая функция России. Определены приоритетные направления деятельности Российской Федерации на международном уровне в области охраны окружающей среды. Установлены новые подходы в сфере международного сотрудничества.

Выделен ряд новых проблем, возникших в результате вхождения России в мировой экологический рынок, которые предполагают необходимость правового решения. Сделан вывод о дальнейшем развитии законодательной базы России в области международного периода экологического права.

Abstract. The article considers the international ecological function of Russia. The priority areas of activity of the Russian Federation in international law in the field of environmental protection are determined.

New approaches have been established in the field of international cooperation. A number of new problems that arise as a result of Russia's entry into the ecological market are identified, which require the adoption of the right decisions. The conclusion is made about the development of the future of Russia in the field of the international period of environmental law.

Ключевые слова: экологический кризис; окружающая среда; договор; международные организации; принципы; экологическое сотрудничество.

Keywords: ecological crisis; environment; treaty; international organizations; principles; ecological cooperation.

Экологический кризис – проблема с которой человечество сталкивается на протяжении многих лет. Зачастую она приобретает глобальный характер и касается уже не одно государство. Поэтому проблема, связанная с охраной окружающей среды, становится все более актуальной, выходя на первый план в международных отношениях.

В связи с негативными изменениями окружающей среды на нашей планете, порождает необходимость сотрудничества государств в области защиты окружающей среды. Поэтому международное сотрудничество играет важную роль в обеспечении экологической безопасности любого государства в целом.

Для международного сообщества охрана природы является одной из наиболее важных задач, которые необходимо решать для защиты экологических интересов не только сегодняшнего дня, но и будущих поколений.

Именно поэтому международное сотрудничество в области охраны окружающей среды является самостоятельным блоком активной внешнеполитической деятельности российского государства, обусловленной особой значимостью России, обладающей природными ресурсами и стабилизирующей экологический потенциал мирового значения.

Международное сотрудничество Российской Федерации в области охраны окружающей среды, в том числе в области устойчивого природопользования, необходимо в первую очередь:

- продвигать национальные интересы Российской Федерации в указанной сфере международной деятельности;
- создавать экологически безопасные и природные ресурсы;
- обеспечить ресурсами постоянный анализ эффективности участия Российской Федерации в международных природоохранных и природоохранных соглашениях, а также в деятельности международ-

ных организаций по оптимизации форм и механизмов сотрудничества [1, с. 294].

Международное сотрудничество России основывается на императивах универсального международного права, а также на приоритетах национальной экологической политики.

Конкретными принципами международного сотрудничества в этой области являются: принцип неотъемлемого суверенитета государств над национальными природными ресурсами; принцип недопустимости причинения трансграничного ущерба окружающей среде; принцип предварительного уведомления и обмена экологической информацией; принцип анализ минимизации воздействия на окружающую среду и т. д.

В целях обеспечения экологически устойчивого развития Российской Федерации на глобальном, региональном межгосударственном, федеральном и местном уровнях необходимо определить приоритеты международного сотрудничества в области охраны окружающей среды [2].

В настоящее время, существует достаточно большое количество организаций, деятельность которых направлена на охрану и защиту окружающей среды.

Примером таких международных органов, осуществляющих свою деятельность под эгидой ООН является:

- Организация объединенных наций по вопросам образования, науки и культуры, Всемирная организация здравоохранения, Международная морская организация, Всемирная метеорологическая организация, Международная организация по радиологической защите и другие.

Самой крупной и всем известной организацией является программа ООН по окружающей среде или ЮНЕП, которая осуществляет тесное сотрудничество со 193 государствами-членами, в число которых входит и Российская Федерация. На официальном сайте данной организации можно увидеть много новых проектов, которые создаются на основе актуальных проблем, касающихся экологии.

Важную роль в области охраны окружающей среды играет Организация Объединенных Наций, которая на практике реализует совместные международные усилия. В этом направлении, налаживая сотрудничество, с государствами мира, способствуя решению национальных проблем, связанных с охраной природы [3, с. 14-27].

В соответствии с Уставом ООН и принципами международного права, государства обязаны заботиться о том, чтобы любая деятельность, которая ведется под их юрисдикцией или контролем, не нано-

сила ущерб окружающей среде той или иной страны среди других стран или районов, находящихся за их пределами.

Эксперты ООН отмечают, что решить современные экологические проблемы, существующие в мире, можно путем проведения следующих мероприятий:

- 1) исследование и анализ основных причин экологического кризиса и борьба с его последствиями;
- 2) привлечение широкой общественности;
- 3) обеспечение средств правового регулирования;
- 4) инвестирование в будущее [4].

Российская Федерация принимает активное участие в международном сотрудничестве в области охраны окружающей среды. В соответствии со статьями 81 и 82 закона «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ Российская Федерация осуществляет международное сотрудничество в области охраны окружающей среды в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, и международными договорами в области охраны окружающей среды.

Исчерпывающая и актуальная информация о международном сотрудничестве России в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности размещена на сайте Минприроды, которая осуществляет двустороннее сотрудничество в области охраны окружающей среды более чем с 50 зарубежными странами и прежде всего со странами СНГ.

Совместная защита окружающей среды предусматривается в Уставе СНГ. В 1992 г. странами СНГ было заключено Соглашение "О взаимодействии в области экологии и охраны окружающей среды". В 1996 г. между Белоруссией, Казахстаном, Киргизией и РФ подписан Договор, обязывающий их наращивать сотрудничество в области охраны окружающей среды, включая разработку и принятие единых стандартов экологической безопасности, предпринимать совместные меры по предотвращению и ликвидации последствий аварий, угрозы стихийных бедствий, ядерных и экологических катастроф. Эти договоренности носят достаточно общий характер, соответствуя духу и букве современного международного экологического сотрудничества.

Таким образом, в международной деятельности Российской Федерации был определен приоритет ее участия в области охраны и защиты окружающей природной среды и ее объектов от загрязнения, уничтожения и прочего негативного воздействия.

Заинтересованность такого рода можно объяснить: огромной государственной территорией, проживанием на ней многочисленных

наций и национальных объединений с присущими им различными этническими и историко-культурными интересами, наличием множества видов животных и растений и т.д.

Несмотря на пережитые государством бурные политические и экономические изменения, гражданскую и Великую Отечественную войны, Россия активно осуществляла и осуществляет международно-правовую экологическую функцию: разрабатывает, принимает участие в заключении международных одной нормативно правовых актов приоритетного направления; участвует в спасении, охране и защите многих видов животного и растительного мира, природных и национально-культурных объектов в различных районах нашей планеты.

Список литературы:

1. Актуальные проблемы деятельности международных организаций: теория и практика. – М., 1992. – С. 294.
2. Доклад конференции Организации Объединенных Наций по проблемам окружающей человека среды, проблемой Стокгольм, 5–16 июня 1972 года (издание Организации Объединенных Наций, № P.73. П.А. 14)
3. Боголюбов С.А. Глобализация и развитие экологического законодательства // Журнал российского права. 2004. № 5. – С. 14-27.
4. Глобализация и терроризм: противоречия и угрозы XXI века: ст. и докл. междунар. конф., Москва, 13–15 мая 2008 г. / В.В. Минаев и др.; под ред. В.В. Минаева. – М.: Издат. центр Российского государственного гуманитарного университета.
5. Копылов М.Н. Международные организации и охрана окружающей среды. – М., 1994. – С. 274.
6. Принципы, касающиеся общих прав и обязанностей. Декларация Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию // МЖМП.1992. – № 4. – С. 207.
7. Рачевский А.Н., Данекина Д.П. Международное сотрудничество в области охраны окружающей среды в 1996 году. – Мн.: 1997.
8. Стратегия экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года (утв. Указом Президента РФ 19 апреля 2017 г. № 176).
9. Шишков Ю.В. Мировая экономика: нарастающий процесс глобализации (прогноз на 2000-2015 годы). М.: РАН, 1998.
10. Электронный ресурс: Доступ из справочно-правовой системы "Гарант"

3.6. ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА; ИСТОРИЯ УЧЕНИЙ О ПРАВЕ И ГОСУДАРСТВЕ

ПЯТЬ ФИЛОСОФСКО-ПРАВОВЫХ ИДЕЙ П.И. НОВГОРОДЦЕВА

Мацкевич Татьяна Геннадьевна

магистр

*Института Государственного Администрирования,
РФ, г. Москва*

Шапалов Д.А.

научный руководитель, канд. юрид. наук, доцент,

*Института Государственного Администрирования,
РФ, г. Москва*

В статье выделены и охарактеризованы **пять идей**, пять доктрин Павла Ивановича Новгородцева, которые хоть и были основаны на классических учениях Канта и Гегеля, однако для своего времени оказались смелыми, прогрессивными и весьма революционными.

Новгородцев одним из первых русских философов-юристов открыто выступил с мнением о том, что русская юридическая мысль не должна копировать западноевропейские учения, а должна опираться на исторический опыт и менталитет русских людей.

Такая позиция более, чем актуальна и сейчас. П.И. Новгородцеву необходимо было иметь мужество, «ученую смелость» и понимание предмета философии права, чтобы даже преподавая в Европе, говорить об этом с трибуны лектора.

В статье описано, каким образом Новгородцев «обновил», освежил и усовершенствовал теорию естественного права с учетом необходимости и потребностей России того времени.

Однако, в настоящее время мы стоим на пороге похожего кризиса юридической науки, которая отвергла социалистические идеалы и ценности и не смогла принять и адаптировать западноевропейские правовые идеалы.

Это происходит потому, что русские люди всегда ищут справедливость, об этом писал еще П.И. Новгородцев.

Автором работы проанализированы основные принципы и идеи учения Павла Ивановича Новгородцева: возрождение естественного права, кризис правосознания и общественный идеал, а также показана актуальность философско-правового наследия ученого для современной российской правовой мысли. Автором работы определена актуальность идей и принципов П.И. Новгородцева для сегодняшней России при проведении юридических, социально-юридических и общественно-правовых, значимых реформ и преобразований.

В связи с тем, что в современной России, история которой насчитывает без малого всего три десятилетия от марксистского социализма в обратный путь к капитализму, происходит постоянная трансформация гражданского правосознания и, как следствие изменение норм юридического и социального права, то современным юристам и философам-правоведам необходимо понимание основ, на которых должна строиться вся система общественно-правовых и социально-юридических отношений государства с обществом как в целом, так и с гражданином в частности.

По причине того, что П.И. Новгородцев с 1904 года занимался антибольшевистской деятельностью, то в социалистическом государстве СССР Павел Иванович Новгородцев был незаслуженно забыт. А изучение и анализ его творческого наследия в полной мере началось российскими учеными только после 1991 года. Поэтому, изучение, анализ и систематизация научных трудов Павла Ивановича – правоведа, философа и общественного деятеля, в настоящее время является актуальным и необходимым, так как именно в его работах большое внимание уделяется теории личности, моральному праву и нравственному идеализму, которые присуще русскому человеку.

Павел Иванович Новгородцев

Павел Иванович Новгородцев, годы жизни 1866 – 1924, – русский учёный-правовед, философ, историк, общественный и политический деятель. Один из видных представителей либерализма в России.

Основные труды ученого – это «История философии права», «Кант и Гегель в их учениях о праве и государстве», «Нравственный идеализм в философии и праве», «О задачах современной философии права», «Нравственные проблемы в философии Канта», «Введение в философию права. Кризис современного правосознания» и курс лекций «Лекции по истории философии права». Именно в курсе лекций были объединены все значительные результаты историко-теоретических исследований П.И. Новгородцева, так как это были те лекции, которые

он читал своим студентам на протяжении своей более, чем двадцатилетней преподавательской деятельности.

Являясь адептом либерально-правового учения, Новгородцев, выступал против любых организаций и течений, которые ограничивали бы свободу личности. Именно по этой этической причине он занимался антибольшевистской деятельностью и критиковал социализм Маркса. В 1920 году эмигрировал в Берлин, переехав затем в Прагу, где жил и работал до конца своей жизни в качестве основателя и ректора Русского юридического факультета в Пражском университете.

Основным лейтмотивом научных трудов ученого стало стремление органично соединить западнческую идею правового построения социальной жизни с православной тенденцией внутреннего преобразования личности.

Философско-правовые идеи исторической эпохи середины XIX начала XX веков

Формирование личности и научных взглядов ученого Павла Ивановича Новгородцева происходило в конце XIX начале XX веков. Это самое беспокойное время, по мнению автора, в истории России. Столь бурного и быстрого формирования и развития политических и социально-общественных идей, партий и сообществ, в России до конца XIX начала XX веков не наблюдалось. В эти годы в России то и дело возникал запрос на смену социального-правового и политического устройства государства.

Научная и преподавательская деятельность П.И. Новгородцева проходила в условиях кризиса юридической науки, о причинах которого, как внутренних (российских), так и внешних (общих для всей Европы) он неоднократно писал в своих работах. И с упорством искал выходы для преодоления этого кризиса. Внешние причины связывались Павлом Ивановичем с господством позитивного права, методов исторического и социологического познания в юриспруденции. В связи с тем, что позитивное право полностью отвергало наличие абсолютных начал, то в теории позитивизма не было места понятию естественного права. А внутренние причины Новгородцев увязывал с естественно-правовым суждением, в основу которого было положено наличие высших норм и правил, независящих от государства, олицетворяющих разум и справедливость. Именно естественно-правовая позиция подталкивала юристов на поиск наилучшего, идеального решения в правовой сфере – поиск справедливого решения. Кризис юридической науки в середине XIX века выразился в явно противопоставлении позитивного права естественному праву, и, как следствие,

юристы того времени отказывались от основ естественного права, как поиска идеала, и изучение исключительно положительного (человеческого или общественного) права.

Именно русские ученые П.Г. Редкин, Б.Н. Чичерин и П.И. Новгородцев, в отличие от западных, изучали связь естественного права с правом позитивным, так как позитивное право было основой западно-европейской философско-правовой мысли того времени. Самыми признанными и изучаемыми западноевропейскими учеными были Кант и Гегеля. В работах русских ученых-юристов того времени не было простого копирования идей Канта и Гегеля, в них ставился вопрос об их правильном и всестороннем прочтении, переработке и развитии на этой основе русской философии права и русской юриспруденции. Русская философия права, «возникшая под эгидой университетов в прямом и непосредственном взаимодействии с западной наукой, сложилась более на европейский, на западный лад. Но если посмотрим ближе и внимательнее, то и в этой систематической, университетским образом представленной философии права мы обнаружим те же своеобразно русские черты, следы влияния русской почвы и развития русского духа» [16, С.393].

Отношение к правовым законам с точки зрения разума и логики, которое свойственно западноевропейским народам, всегда было чуждо культуре русского народа. Менталитет русских людей сильно отличается от склада ума, совокупности умственных, эмоциональных и культурных особенностей других народов как Европы, так и остального мира. В России всегда искали правду жизни. Мы не довольствовались только функцией «полезности» поступков, и всегда исключали познание действительности только через созерцания и теоретическое размышление. В России изучение, познание и анализ действительности происходил в системной взаимосвязи теории с практикой и с учетом жизненного опыта. Поиск добра и справедливости, стремление к совершенству является частью русской души и сутью русской идеи философии права. П.И. Новгородцев и его последователи формулировали эту идею как симбиоз «философии бытия, веры и нравственности» [1, С.8], который выступает как особая юридическая философия ценностей. Нравственно-правовые принципы в западной философии права являются только частью системы юридического образования, а в России философия права должна изучать их, так как эти принципы лежат в основе русской юриспруденции.

П.И. Новгородцев, описывая политическую мысль XVII–XVIII веков, говорит, что создание правового государства зависит не только от желания людей объединяться для установления порядка и власти,

но и от «добровольного согласия всех свободных людей перейти из естественного состояния в гражданское, то есть в государственное». П.И. Новгородцев подчеркивает, что идеи Локка, а затем и Руссо в «Общественном договоре» заключались не в изображении разных способов возникновения государств, а в анализе «тех условий, при которых это возникновение может быть признано правомерным». Устанавливая наличие противоречий между абсолютной властью и естественным состоянием общества, Локк прежде всего акцентирует внимание на том, что для «соблюдения нормальных отношений между властью и народом надо создать гарантии, которые выразились бы в разделении власти законодательной и исполнительной». За законодательной властью признается верховное право издавать законы. Однако, будучи верховной, законодательная власть все-таки не является абсолютной властью. Рассматривая только правомерный способ возникновения государства, Локк сужает рамки рассмотрения «теории первобытного договора» до минимума, определяя ей «не столько историческое, сколько этическое значение» [11, С.120]. В понимании Новгородцева, такие теории все более «переходят с точки зрения исторических аргументов на почву общечеловеческих требований, от истории к этике» [17, С.110]. Эту особенность ученый определяет, как отличительную черту всего естественного права в рамках общественного договора.

Осознание политиками и философами-юристами невозможности построения на земле совершенного «государства разума», созданного на позитивном праве и основанного на принципах свободы, равенства и всеобщего братства, привело к концу XIX века в кризис правосознания.

Признание правоведами этой неспособности привело еще и к кризису всей политической мысли XIX века. П.И. Новгородцев в своих работах определил этот кризис как «крушение идеи земного рая», говоря о том, что философская мысль возвращается к пониманию рая «неземного» и избавляется от утопии что в рамках государства можно идеально сочетать принципы свободы и равенства для всех. В самом кризисе П.И. Новгородцев находит положительные моменты, которые, по его мнению, должны установить горизонты для определения нового общественного идеала, как бесконечной задачи, которая устанавливает смысл моральных требований, а в качестве решения – предполагает бесконечное приближение к идеалу.

Таким образом, П.И. Новгородцев смыслом своих работ определяет поиск нового общественного идеала и социальных и правовых основ для построения нового идеального государства.

Пять философски-правовых идей П.И. Новгородцева

Решая проблемы выхода из кризиса философско-правовой науки во второй половине XIX в начале XX веков, П.И. Новгородцев формулирует принципы, опираясь на которые, правовая наука и философия сможет выйти из существующего кризиса. Именно эти принципы можно сформулировать как пять основных тем творчества ученого. Это – концепция «возрожденного естественного права»; кризис правосознания в России; «теория личности (теория индивидуализма) Новгородцева»; «неолиберализм Новгородцева» и проблема общественно-политического идеала. Рассмотрим подробно каждую из перечисленных идей.

«Возрожденное естественное право»

П.И. Новгородцева считают основоположником школы «возрождения естественного права» в России. Новгородцев, отмечая кризис правосознания, попытался определить возможные пути разрешения этого кризиса, обращая внимание на необходимость создания особой науки, которая могла бы удовлетворить как потребности юридической науки, так и возродить ее жизнеутверждающую ценность. Став во главе школы «возрожденного естественного права» в России, Новгородцев провозгласил необходимость поворота к философско-правовому идеализму начиная с магистерской диссертации «Исторической школы юристов» (1897 год), и продолжил более глубокий и серьезный анализ этого поворота в монографии «Кант и Гегель в их учениях о праве и государстве. Два типических построения в области философии права», которая в 1902 г. была защищена как докторская диссертация.

В первой половине XIX века в правоведении появляется новый принцип изучения права, в его основу ложится историзм в подходе к изучению права. С точки зрения Павла Ивановича необходимость исторического изучения права возникла «на почве чисто теоретических стремлений» при исследовании причин исторических явлений, а это требует использование исторического метода. Использование исторического метода при глубоком и детализированном изучении права привело к обращению правоведов в сторону естественно-правовой идеи, которая была отодвинута на второй-третий план позитивным правом.

В возрождении естественно-правовой идеи философ усматривает прежде всего живую и настоятельную потребность времени, а также закономерность развития юридической науки.

П.И. Новгородцев утверждал, что идея естественного права возникла даже не в Новое время, так как существовала еще в древности, и

продолжала существовать в Средние века. Еще до сократических философов в Греции ставили вопрос о праве, существующем от природы и противопоставляли его праву, которое существует по закону, установленному человеком. Так, в до-ренессансные эпохи, право трактовалось двумя способами: первый – как проявление божьего суда, поэтому было необходимым, абсолютным и вечным (это подход средневековья); второй – осознание права как договора между людьми, который является относительным и изменчивым (подход философии древнего мира). Однако, Кантом была определена еще одна интерпретация естественного права как права, происходящего из человеческой природы, чем и обеспечивается его необходимость.

В основу своей идеи «возрожденного естественного права» в России Новгородцев положил тезисы из учения об автономии воли Канта. Однако, русский философ-правовед существенно обновил концепцию естественного права, добавив в него понятие исторического дуализма, постулат о постоянном обновлении позитивного права в соответствии с общественным прогрессом, постулат о необходимости непрерывного исследования основ права, так как события правовой мысли в прошлом влияют на ее развитие в будущем, и понятие «нравственного идеализма в праве».

П.И. Новгородцев постоянно ссылался в своих работах на то, что правильное понимание естественно правовой идеи возможно только при условии признания исторического дуализма, заложенного в самой идеи естественного права. Первым постулатом естественно-правовой идеи является постоянное требование реформ в существующем позитивном (человеческом) праве для того, чтобы достичь соответствия норм действующего права общественному прогрессу. Таким образом, естественное право, являясь идеалом для позитивного права, выступает оценкой и нравственной критикой права, существующего в данном историческом промежутке времени. Второй постулат теоретический и связан с потребностью к философскому исследованию основ права. Таким образом, отмечает П.И. Новгородцев, «естественное право представляет собою неискоренимую потребность человеческого мышления и исконную принадлежность философии права. Можно сказать, даже, что по своей идее это и есть сама философия права» [10, С.161-162].

Концепция «возрожденного естественного права» по Новгородцеву – это новый подход к праву, который получил название «нравственный идеализм в праве». В основу такого подхода легло признание самостоятельного значения за этическим началом и, как следствие, требование нравственной автономии личности. Как писал философ, «нравственность должна быть понятна не только со стороны своей

исторической изменчивости, но также как явление и закон личной жизни, как внутренняя абсолютная ценность» [2, С.274]. Основной вопрос, который задавала правоведческая наука, был о праве будущего исторического периода. В рамках концепции «нравственного идеализма в праве» будущее неразрывно связывалось с нравственным идеалом. «Задача, – писал Новгородцев, – состоит в данном случае вовсе не в том, чтобы дать теорию правообразования, объясняющую естественное развитие правовых институтов, а, чтобы установить моральные требования, предписывающие идеальные пути развития. Цель заключается не в объяснении, а в оценке явлений, совершаемой независимо от того, как эти явления развивались в прошлом и как они имеют развиваться в будущем» [3, С.225].

Формализуя сказанное, Новгородцев официальный принцип естественного права подал в новом качестве – это идея вечного развития человека.

Кризис правосознания по П.И. Новгородцеву

Следующая важная тема в работах ученого-правоведа – это кризис правосознания, проявившийся в кризисе веры в спасительную силу правового государства, которое должно было на основании политических учреждений обеспечить в обществе свободу, равенство и братство, а также создать справедливые отношения между людьми. История России показала, что правовое государство не в состоянии провести социальные реформы только одними лишь политическими средствами, и потому, по мнению Павла Ивановича, правовое государство не может являться идеалом нравственной жизни, так как оно в состоянии обеспечить для своих граждан идеальное сочетание свободы и равенства. С точки зрения теоретической науки это означало противопоставление двух основ принципа правового государства: демократии (народный суверенитет) и принципа личности.

Историческая действительность XIX века доказала полную несостоятельность веры во всемогущество народовластия, заявленного Руссо, обозначив неспособность народных представителей реализовать на практике единство свободы и равенства. Демократия в понимании Новгородцева сводилась к запрету для кого бы то ни было считать себя носителем абсолютной истины. Демократия им понималась как непрерывный процесс общего поиска и сотворения «общей воли», в который должно быть вовлечено как можно большее число членов общества. «Общий интерес» рассматривался не как некая установленная личностная данность, а как равнодействующая сила всех существующих в государстве интересов, принимающая права большинства

и права меньшинства, и запрещающая использовать отдельную личность для достижения целей каких-либо отдельных групп или всего общества в целом. Именно это П.И. Новгородцев назвал уникальным преимуществом демократии, но это же, по его мнению, одновременно является и фатальной опасностью, так как, становясь системой морального релятивизма (вседозволенности), демократия лишается абсолютных основ.

Для реализации принципа демократии на практике требовалось ввести в теорию понятие этического начала, то есть вместо верховенства «общей воли» следовало признать зависимость власти от народа. Идею бесспорной «общей воли» в государстве осуществить невозможно, но стремиться к этому необходимо и должно выражаться, по мнению Новгородцева, в развитии форм свободной гражданской народной инициативы. «Следует признать, – писал философ, – что никакие усилия политического творчества не создают совершенных политических учреждений и что в последнем счете все определяется нравственными и умственными силами народа; но именно поэтому необходимо и важно для каждой способности открыть свободу проявления в политической области» [5, С.179].

Кризис правосознания подтолкнул ученого к переосмыслению самой идеи права, к дополнению ее основ новыми понятиями: право личности, определение свободы, равенства. Вводя эти понятия, П.И. Новгородцев основывался на том, что никакие права сами по себе не имеют никакого смысла без признания реальной личности с ее духовным внутренним миром и человеческим достоинством. Поэтому П.И. Новгородцев выступал против «всякого социологического понимания личности», не рассматривал его в качестве звена в цепи исторической закономерности и не связывал его с социальным целым. Это и привело в итоге ученого к пониманию связи личности с «общими условиями внешней среды». Рассматривая право не только как факт социальной жизни, но и как моральную норму и принципы личности, Новгородцев установил формулу философского изучения права – «это изучение берет право не как историческое и общественное явление – это точка зрения вполне уместна, но не достаточна, а как явление и закон личной жизни, как внутреннюю абсолютную ценность» [6, С.281].

Теория личности по П.И. Новгородцеву

Теории личности (теории индивидуализма) у Павла Ивановича возникла с утверждения, что индивидуалистическая доктрина, основанная на понятии личности с точки зрения позитивной социологии и историзма, находится в глубоком кризисе. Анализируя развитие и

формирование собственно индивидуализма, Новгородцев отмечает, что в текущем периоде времени возникла «необходимость расширения и преобразования старого индивидуализма». Необходимое изменение устанавливало отказ от предположения, что требования личности в точности совпадают с теми возможностями, которые предоставляет ей государство. В итоге такой трансформации акцент должен сместиться на личность, как на источник права, так как именно личность обладает всем богатством своих личных особенностей и творческих способностей. Обосновывая доктрину «возрождения естественного права» с учетом принципа нравственного идеализма, Новгородцев писал, что «самоопределяющаяся личность – это тот пункт, тот фокус, преломляясь в котором, общественные цели и требования приобретают нравственный характер» [7, С.282].

Доктрина естественного права предписывала признать интересы личности и государства равноценными. Новгородцев существенно и революционно для своего времени обновил понимание прав человека, выдвинув идею взаимных прав и обязанностей человека и государства. Утверждалось «право-притязание» отдельного индивида по отношению к государству и государства по отношению к своим гражданам, соответственно. У государства к запретительным и охранительным функциям добавлялись положительные обязанности перед своими гражданами для обеспечения права каждого на «достойное человеческое существование». Такой подход дополнил идею личного права человек идеей блага, гарантом которого выступало государство. «Именно во имя охраны свободы, – отмечал Новгородцев, – право должно взять на себя заботу о материальных условиях существования; во имя достоинства личности оно должно взять на себя заботу об ограждении права на достойное существование» [8, С.232].

Новая теория либерализма П.И. Новгородцева

В процессе своего научного творчества ученый, вводя новые определения, понятия и принципы в философию права, а также расширяя границы уже имеющихся понятий, невольно привнес изменения и в теорию либерализма, наполнив ее социальным смыслом и сделав ее более «личной». Новое более глубокое понимание личности в теории Павла Ивановича привело к пересмотру основ идеи права, в частности, понятий свободы и равенства. В классическом либерализме в свободу вкладывается отрицательный смысл, определяя ее как свободу личности от государства и запрет вмешательства в частную жизнь, в теории Новгородцева утверждалась мысль, что свобода несет в себе положительное понятие, так как требует от государства «не только устранение

юридических препятствий к развитию свободы, но и доставление материальной возможности для наилучшего проявления свободы» [9, С.272]. В такой трактовке свобода обретает позитивный смысл, так как важнейшим условием идеи выступает наличие минимума благополучия, который обеспечивает необходимую для личности независимость. Это позволило наполнить свободу социальным содержанием и обеспечило возможность самореализации личности.

Для П.И. Новгородцева равенство имело важное значение и определялось тем, что исключительное правовое равенство перед законом не гарантирует реального равенства. Понятие равенства Новгородцев дополнил новым восприятием «равенства исходного пункта», в котором акцент сместился с понимания равенства, как отсутствия словесных привилегий, на предоставление государством условий каждому гражданину, для обеспечения самореализации его личности. Таким образом, Новгородцев и равенство, так же, как и свободу, дополнил социальным содержанием, гарантом которого должно быть государство.

Особый смысл проблемы общественно-политического идеала

В связи с тем, что П.И. Новгородцев подверг критике утопические учения о построении гармоничного общества на основе позитивного (человеческого) права, и ввел в теорию естественного права новые термины и понятия, то перед ним, естественно, встал проблема общественно-политического идеала. Для решения этой проблемы Новгородцев предпринял определенные усилия, в частности, критически проанализировал общественные идеалы марксизма, показав научную несостоятельность этой теории. Задачей марксизма, по мнению ученого, является построение такого общества, в котором происходит полная эмансипация человека. Говоря, что спасение личности только в полном слиянии с обществом, марксизм увязывает эту цель с социализмом, который в результате этого провозглашается своеобразной религией общества, так как несет ответственность за спасения человека от осознания его ограниченности и разлада с внешним миром, что является сущностью религиозных учений.

Социализм Маркса, по мнению Новгородцева, сочетает в себе абсолютный коллективизм (идея полного обобществления человека), реалистический утопизм и экономический материализм. Маркс полностью отрицает смысл личного существования и требует полного слияния личности с обществом. Критикуя марксизм, Новгородцев отмечал, что, претендуя на полное и всеобъемлющее преобразование человеческих отношений, марксизм прежде всего является рационалистическим утопизмом, в основе которого лежи вера в совершенное обще-

ство, построенное путем его экономического преобразования. «Это, – писал философ, – торжество безличного объективного порядка, это – сплошная рационализация жизни» [12, С.318].

Итак, общественный идеал марксизма – это идея утопического земного рая, в котором достигается гармония личности и общества. Экономический прогресс рассматривается Марксом как главное основание всех общественных изменений, как пишет Новгородцев, но при этом он не отвечает на самый важный вопрос: «каким образом из действия материальных сил рождается высшая справедливость...» [13, С.250].

Противоречивый характер общественного идеала марксизма Новгородцев усматривает в сочетании научности и утопичности. Такой подход приводил, писал Новгородцев, к смешению этики и науки, так как путь неизбежной исторической закономерности должен привести к торжеству социалистического идеала.

«В этой научной теории, – отмечал философ, – в которой весь исторический прогресс освещается с точки зрения определенного общественного идеала, этика властно входит в систему научных построений» [14, С.233].

Общественный идеал марксизма (гармонизация общественных отношений) Новгородцев предлагает заменить общественным идеалом, который основан на принципе бесконечного развития личности.

«Исходным началом при построении общественного идеала, – писал философ, – должна быть признана свобода бесконечного развития, а не гармония законченного совершенства» [15, С.52]. Высший нравственный смысл этого принципа понимается Павлом Ивановичем как бесконечная цель, так как объединение лиц на почве свободы и равенства не может иметь своего логического завершения.

Как и все теории и доктрины Новгородцева, общественно-политический идеал в его трактовке принимал нравственно-правовой характер, становясь мерой абсолютного и относительного правовых идеалов.

Крушение веры в совершенное правовое государство и идеи земного рая подводит правоведов к замене идеала «конечного общественного совершенства началом бесконечного совершенствования личности как нравственного требования» [4, С.175]. Именно такой подход придает исторический смысл существованию правового государства, которое гарантирует условия для общественного и экономического прогресса.

Критикуя социализм Маркса, Новгородцев дал четкие рекомендации, которые помогут преодолеть те трудности, которые обязатель-

но возникнут на пути построения социалистического общества. Перенеся идеи и методы Павла Ивановича Новгородцева в практическую плоскость, мы могли бы избежать большого количества ошибок в прошлом и можем не допустить их в будущем.

Современным правоведам необходимо тщательно изучить работы Новгородцева, так как они раскрывают суть русской правовой мысли применительно к русской душевной организации и показывают все необходимые изменения, которые помогут преодолеть правовой кризис (правовой вакуум по мнению автора работы).

В настоящее время в России остро ощущается запрос общества на «новую модель» общества, которая будет сочетать в себе как принципы «свободного рынка и капитализма», там и необходимую для большинства жителей страны справедливость в законах и их применении.

Россия стоит на правовом перепутье – социализм мы разрушили, западноевропейский капитализм у нас не прижился в том объеме, который есть в так называемом прогрессивном Западе. Поэтому, мы сейчас находимся опять в состоянии правового кризиса, и по мнению автора работы, труды П.И. Новгородцева помогут нам его преодолеть.

Список литературы:

1. Альбов А.П., Масленников Д.В., Сальников В.П. Русская философия: философия веры и нравственности. СПб., 1997. С. 8.
2. Булгаков С.Н., Трубецкой Е.Н., Струве П.Б. и др. Проблемы идеализма. Сборник статей. М., 1902. С. 274.
3. Булгаков С.Н., Трубецкой Е.Н., Струве П.Б. и др. Проблемы идеализма. Сборник статей. М., 1902. С. 225.
4. Васильев Б.В. Философско-правовое наследие П.И. Новгородцева и современность. Философия права, 2018 № 2 (85). С. 175.
5. Новгородцев П.И. Введение в философию права. Кризис современного правосознания. СПб., 2000. С. 179.
6. Новгородцев П.И. Введение в философию права. Кризис современного правосознания. СПб., 2000. С. 281.
7. Новгородцев П.И. Введение в философию права. Кризис современного правосознания. СПб., 2000. С. 282.
8. Новгородцев П.И. Введение в философию права. Кризис современного правосознания. СПб., 2000. С. 323.
9. Новгородцев П.И. Введение в философию права. Кризис современного правосознания. СПб., 2000. С. 272.
10. Новгородцев П.И. История философии права. М., 1897. С 161-162.

11. Новгородцев П.И. Кант и Гегель в их учениях о праве и государстве. Два типических построения в области философии права. М., 1901. С. 120.
12. Новгородцев П.И. Об общественном идеале. М., 1991. С. 318.
13. Новгородцев П.И. Об общественном идеале. М., 1991. С. 250.
14. Новгородцев П.И. Об общественном идеале. М., 1991. С. 233.
15. Новгородцев П.И. Об общественном идеале. М., 1991. С. 52.
16. Новгородцев П.И. Сочинения. М., 1995. С. 393.
17. Новгородцев П.И. Сочинения. Библиотека духовного возрождения. М., 1995. С. 110.

3.7. УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ; УГОЛОВНОИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИНСТИТУТА СУДЕБНОГО ШТРАФА

Гаврилова Екатерина Сергеевна

студент

*Саратовского национального исследовательского г
осударственного университета имени Н.Г. Чернышевского,
РФ, г. Саратов*

WAYS TO IMPROVE THE INSTITUTE OF JUDICIAL FINE

Ekaterina Gavrilova

Student

*of Saratov National Research State U
niversity named after N.G. Chernyshevsky,
Russia, Saratov*

Аннотация. Федеральным законом от 3 июля 2016 года № 323-ФЗ в уголовный закон РФ было введено основание освобождения от уголовной ответственности в виде судебного штрафа. При этом судебный штраф имеет двойственную природу, с одной стороны на основании назначения судебного штрафа происходит освобождение от уголовной ответственности, с другой же – он выступает в качестве иной меры уголовно-правового характера. В настоящее время существует немало проблем, связанных с реализацией института судебного штрафа.

Abstract. The Federal Law of July 3, 2016 No. 323-FZ introduced the basis for exemption from criminal liability in the form of a court fine into the criminal law of the Russian Federation. At the same time, the judicial fine has a dual nature, on the one hand, on the basis of the appointment of a judicial fine, there is an exemption from criminal liability, on the other hand, it acts as a different measure of a criminal law nature. Currently, there are many problems associated with the implementation of the institution of a judicial fine.

Ключевые слова: судебный штраф; иные меры уголовно-правового характера; освобождение от уголовной ответственности.

Keywords: judicial fine; other measures of a criminal law nature; exemption from criminal liability.

Во многих научных источниках, статьях и периодических изданиях можно увидеть позицию ученых, что судебный штраф, представляя собой иную меру уголовно-правового характера, является очень эффективным институтом, так как позволяет в определенной мере наказать правонарушителя «рублем», переосмыслить совершенное деяние и в то же время потерпевший получает возмещенный вред.

Несмотря на признанную эффективность рассматриваемого уголовно-правового института, положения закона, регламентирующие его применение, нуждаются в определенной доработке. В процессе исследования теоретических и практических основ применения судебного штрафа нами были выявлены существующие проблемы, решение которых видится в выдвижении и разработке конкретных предложений и норм по их совершенствованию.

Анализ различных источников, в том числе и практических данных позволяет сформулировать следующие основные положения совершенствования института судебного штрафа:

1. Для начала обратим внимание на технико-юридические аспекты оформления данного вида освобождения от уголовной ответственности. Так как судебный штраф, представляя собой иную уголовно-правовую меру, реализация которой не имеет принудительного характера, ведь назначен он может быть лишь при условии согласия на это виновного лица, само его название не отражает в достаточной мере его правовую природу.

Предположим, что вводя понятие судебный штраф законодатель, используя прилагательное «судебный», таким образом хотел разграничить новый институт и штраф как наказание, однако здесь возникает некоторое противоречие, ведь и в одном, и в другом случае штраф назначается судом, судом же и определяется его сумма. Разница заключается в правовой природе рассматриваемых категорий, а также в их целях и последствиях. Интересным видится предложение М.Ю. Юсупова [6. С. 122] об использовании термина компенсационный штраф вместо судебного. Действительно, одной из целей введения данного института являлась компенсация расходов, понесенных в процессе расследования дела, и пополнение государственной казны. Однако в таком случае не учитываются другие цели, заложенные в основу института судебного штрафа, к ним относятся предупредительная, исправления виновного

лица без назначения наказания, восстановление нарушенных прав потерпевшего, а также социальная, суть которой заключается в уменьшении количества судимых лиц и улучшение обстановки в обществе.

На наш взгляд в данном случае уместно было бы использовать категорию «выплата в государственный бюджет», в таком случае не происходило бы смешения понятий со штрафом как наказанием, при этом правовая сущность института не изменилась бы.

Таким образом, статья 76.2 УК РФ [1] звучала бы: освобождение от уголовной ответственности в связи с назначением выплаты в государственный бюджет.

2. Совершение преступления, которое по своей конструкции состава является формальным или же отсутствие потерпевшего не может служить причиной для неприменения нормы ст. 76.2 УК РФ [1]. Сложности возникают, когда при наличии потерпевшего, он отказывается от возмещения со стороны виновного лица.

В подобной ситуации необходимо помнить, что согласие потерпевшего на освобождение лица от уголовной ответственности в связи с назначением судебного штрафа не является определяющим и обязательным фактором. Суд должен учитывать помимо этого множество других факторов, связанных с личностью виновного лица, установить, что оно предприняло все возможные действия для возмещения ущерба или заглаживания вреда, перестало представлять общественную опасность.

Таким образом, видится необходимость дополнения Постановления Пленума Верховного Суда от 27 июня 2013 года № 19 [2] положением о том, что не является препятствием для освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа лица, совершившего преступление небольшой или средней тяжести с формальным составом, а также препятствием не может служить и отказ потерпевшего от получения возмещения причиненного ему вреда, однако судом должны быть выяснены и приняты во внимание причины такого отказа.

3. Следующая проблема связана с назначением судебного штрафа и освобождением от уголовной ответственности лиц, совершивших несколько преступлений, образующих совокупность, и повторного освобождения от уголовной ответственности лица, которое ранее уже освобождалось от уголовной ответственности.

С одной стороны, если внести в законодательство положения о том, что лицо не может быть повторно освобождено от уголовной ответственности, это, безусловно, уменьшит ряд проблем, возникающих в судебно-следственной практике при реализации уголовно-правовых

норм, связанных с освобождением от уголовной ответственности, но, с другой стороны, очевидно, приведет к снижению тенденции применения института освобождения от уголовной ответственности, снизит его потенциал, результативность и эффективность, что, бесспорно, будет способствовать только увеличению числа судимого населения.

Тем не менее с целью избежания неограниченного количества раз освобождения одного и того же лица от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа считаем необходимым статью 76.2 УК РФ[1] дополнить примечанием, содержащим указание на то, что лицо может быть освобождено от уголовной ответственности с применением иной меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа по усмотрению суда, но не более двух раз.

4. Необходимость законодательного регулирования существует и относительно определения минимального размера судебного штрафа.

В отсутствие нормативного закрепления минимального размера судебного штрафа суды в данном вопросе ориентируются на положения, установленные для штрафа как наказания, и назначают совершеннолетним лицам судебный штраф в размере не менее 5 000 рублей, а несовершеннолетним – 1 000 рублей. В такой ситуации усматривается применение закона по аналогии, что недопустимо.

В связи с этим, а также с учетом компенсационной правовой природы судебного штрафа нами выдвинуто предложение определить его минимальный размер не ниже суммы процессуальных издержек, установленных к моменту принятия решения о прекращении уголовного дела (уголовного преследования), а в случае их отсутствия – не менее 60 % от минимального размера штрафа как наказания.

Целесообразность подобного предложения может быть обоснована тем, что в процессе следствия, судебного рассмотрения дела государство несет не малые финансовые издержки, которые как раз-таки могут быть покрыты суммой судебного штрафа.

Вопросы вызывает также и определение окончательной суммы судебного штрафа лицу, совершившему совокупность преступлений, по каждому из которых оно освобождается от уголовной ответственности. Вспомним, что в судебной практике сформировалось два подхода к определению размера судебного штрафа при совокупности преступлений: первый подход предполагает установление одного общего размера сразу за все преступления (причем, судя по не столь высоким суммам штрафа как меры уголовно-правового характера, полагаем, что судьи применяли принцип поглощения при его расчете) и второй подход заключается в установлении размеров судебных штрафов и сроков их исполнения за каждое преступление, не суммируя их.

На наш взгляд логичнее было бы назначать судебный штраф по каждому из совершенных деяний отдельно, а уже затем суммировать назначенные штрафы с учетом положений законодательства о максимальном размере судебного штрафа.

5. Особого внимания требует также разрешение вопроса о возможности рассрочки, отсрочки уплаты судебного штрафа, что действующим законодательством не предусмотрено, невозможно на данный момент и продление сроков оплаты судебного штрафа и установление новых, что является пробелом в праве.

Исходя из анализа учебной, научной литературы, в том числе и зарубежной, можно предположить, что установление срока для выплаты судебного штрафа свыше шести месяцев является нецелесообразным. Данного времени достаточно для уплаты при этом у виновного лица есть реальная возможность реализовать свою обязанность.

Однако законодателем должна быть предусмотрена возможность продления данного срока при наличии у лица уважительных причин для этого, либо же возможность уменьшения суммы судебного штрафа с возобновлением срока для его уплаты, но без дальнейшей возможности продления. Такое решение, на наш взгляд, соответствует принципам гуманизма и в то же время не позволяет лицу относиться к выполнению возложенной на него обязанности по уплате судебного штрафа в бюджет государства формально.

Помимо внесения определенных изменений в уголовный закон, следует и пересмотреть в данной части закон «Об исполнительном производстве» и предусмотреть возможность возобновления исполнительного производства при признании судом причин неуплаты в срок уважительными и продлении сроков выплаты.

Также законодательно необходимо закрепить, что при частичной оплате назначенного судебного штрафа и дальнейшей отмене решения об освобождении уголовной ответственности при вынесении судом наказания должно учитываться, что лицо частично выполнило возложенные на него обязанности и это является основанием для применения к нему более мягкого вида наказания.

Список литературы:

1. Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. N 63-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 5. Ст. 548.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» от 27 июня 2013 г. № 19 (ред. от 29.11.2016) // Российская газета. – 2013. – № 145.

3. Аликперов, Х.Д. Освобождение от уголовной ответственности / Х.Д. Аликперов. – М. : Московский психолого-социальный ин-т, 2001.- 128 с.
4. Безбородов, Д.А. Иные меры уголовно-правового характера : понятие, признаки и виды : учеб. пособ. / Д.А. Безбородов, А.В. Зарубин. – СПб. : С.-Петерб. юрид. ин-т (филиал) Акад. Генер. прокуратуры РФ, 2015. – 80 с.
5. Коммелина С.Г. Наказание и иные меры уголовно правового характера // Государствовед и права. – 2007 – № 6. С. 51 – 58.
6. Кудрявцева, А., Суягин, К. Судебный штраф // Уголовное право. – 2016. – № 6. С. 58.
7. Рыбакова Е.Г. Исторический возникновение и развитие уголовного наказания в виде штрафа в законодательстве русского государства (IX-XII век.) // Проблемный в российском законодательстве. 2011. №1.
8. Юсупов, М. Вопросы применения нового вида освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа // Уголовное право. – 2016. – № 6. С. 122.

3.8. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ В ВИДЕ ПРИСМОТРА ЗА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ ПОДОЗРЕВАЕМОМ ИЛИ ОБВИНЯЕМОМ

Моисеенко Екатерина Алексеевна

студент

*Сибирского юридического университета,
РФ, г. Омск*

SOME TOPICAL ISSUES OF ELECTION AND APPLICATION OF PREVENTIVE MEASURES IN THE FORM OF SUPERVISION OF A MINOR SUSPECT OR ACCUSED

Ekaterina Moiseenko

Student

*of the Siberian Law University,
Russia, Omsk*

Аннотация. В статье рассматриваются процессуальный порядок избрания и другие вопросы применения присмотра за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым как меры пресечения

Abstract. the article discusses the procedure of election and other issues of application of the supervision over the juvenile suspect or accused as a preventive measure.

Ключевые слова: уголовно-процессуальное законодательство; уголовное судопроизводство; меры процессуального принуждения; меры пресечения; присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым; присмотр; несовершеннолетний; несовершеннолетний обвиняемый (подозреваемый); подросток; родители; опекуны; попечители; должностные лица специализированных детских учреждений; заслуживающее доверия лица; основания избрания меры пресечения в виде присмотра за несовершеннолетним обвиняемым (подозреваемым); органы предварительного расследования.

Keywords: criminal procedure law; criminal procedure; measures of procedural coercion measure; the supervision of minor suspect or accused; the supervision of minors; juvenile accused (suspect); teen; parents; guardians; Trustees; officers; institutions; credible person; grounds for the preventive measure in the form of supervision for the minor accused (suspect); bodies of preliminary investigation.

В настоящее время значительную долю преступлений в России составляет подростковая преступность. Связано это с тем, что зачастую современные подростки в нынешних реалиях видят авторитет не в лице своих родителей и близких, а в лице своих старших товарищей, которые привыкли добиваться желаемых результатов не всегда честным путем, нередко используя преступные способы, чтобы добиться своих целей.

Мера пресечения в виде присмотра за несовершеннолетним обвиняемым или подозреваемым закреплена в статье 105 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации (Далее УПК РФ), в которой указано, что присмотр за несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым состоит в обеспечении его надлежащего поведения, предусмотренного статьей 102 настоящего Кодекса, родителями, опекунами, попечителями или другими заслуживающими доверия лицами, а также должностными лицами специализированного детского учреждения, в котором он находится, о чем эти лица дают письменное обязательство.

Если рассматривать статью 102 к которой нас отсылает статья 105 УПК мы там не видим четкое определения, что именно стоит понимать под надлежащим поведением, так как это само по себе понятие достаточно субъективное и трактовать для себя его может каждый по своему.

В связи с этим считаем необходимым дополнить статью 102 УПК РФ путем внесения в нее понятия

В связи с этим можно выделить следующие причины, по нашему мнению, которые являются наиболее острыми факторами, которые служат причиной активного распространения подростковой преступности.

Одной из первых причин можно выделить достаточно большую гуманизацию в сфере уголовного законодательства, касающуюся именно наказаний, назначаемых несовершеннолетним. В связи с тем, что российское уголовное законодательство на данный момент ориентировано на наибольшее смягчение наказаний, назначаемых несовершеннолетним преступникам, то из этого исходит тот факт, что и при-

меняемая к ним мера пресечения в виде присмотра за несовершеннолетним обвиняемым и подозреваемым представляет одну из самых мягких мер пресечения, представленных в УПК РФ.

Из этого вытекает следующая причина, а ровно и проблемная сторона, рассматриваемого в данной статье вопроса о том, что в связи с излишней гуманизацией мер пресечения, применяемых к несовершеннолетним подозреваемым и обвиняемым присмотр, как мера пресечения показывает низкую эффективность в плане реализации целей и задач, на которые направлено установление данных мер. Так, например, основными целями мер принуждения является не перевоспитание несовершеннолетнего преступника, а ограничение его свободы и действий для предотвращения дальнейшей преступной деятельности данным лицом, но тут возникает следующая проблема, которая обусловлена тем, что в подростковом возрасте дети очень сильно подвержены влиянию со стороны своих сверстников или старших друзей из-за того, что их психика еще недостаточно окрепла и оказать воздействие на подростка в этом возрасте очень просто. В связи с этим в данном возрасте и периоде взросления подростка очень важно сформировать и закрепить в его сознании негативный образ о преступной жизни и преступности в целом. В данном случае и применяется такая мера пресечения, как присмотр за несовершеннолетним, который, как правило могут осуществлять родители, опекуны, попечители, а в некоторых случаях и специализированные органы. Именно данные лица по мнению законодателя могут благотворно повлиять на сознание несовершеннолетнего и способствовать предотвращению им продолжения преступно деятельности. Но в связи с этим возникает следующая проблема по поводу того, что, как правило родители и законные представители несовершеннолетнего не могут постоянно следить за ним в силу того, что могут находиться не дома, а на работе и в следствие этого возникает проблема с качеством и эффективностью данной меры пресечения при таких условиях. Также, если присмотр осуществляется компетентными органами, то он осуществляется периодически, а не регулярно, в связи с распределенной нагрузкой на должностных лиц органа, что непосредственно тоже приводит к неэффективному достижению результатов присмотра за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым.

Также, если исходить из общих норм УПК РФ, присмотр подразумевает нахождение несовершеннолетнего в месте своего проживания в определенное время, а также ограничения на посещения различных мероприятий, либо же запрет на покидание своего места жительства после определенного времени. Но несмотря на данные ограничения, у

подростка есть все возможности продолжить свою преступную деятельность, например, посредством сети «Интернет», либо же продолжать держать связь со своими товарищами, участвуя в преступлениях «дистанционным образом», например, выступая пособником или подстрекателем в каком-либо преступлении.

Подводя итог всему вышесказанному, можно сказать о том, что несмотря на то, что современное уголовное законодательство имеет свои несовершенства в частности реализации рассматриваемой в данной статье меры пресечения в виде присмотра за несовершеннолетним.

Также можно отметить, что 105 статья УПК РФ¹, связанная с присмотром за несовершеннолетним обвиняемым, подозреваемым нуждается в доработке и включении в нее новых пунктов, таких, как:

Помимо действий, указанных в статье 102 УПК РФ, необходимо возложить на несовершеннолетних и лиц, на которых возложена обязанность по присмотру за несовершеннолетним дополнительных ограничений и обязанностей:

1) не покидать пределы жилого помещения после наступления определенного времени суток, которое признано законодательством недопустимым для нахождения несовершеннолетних вне жилого помещения;

2) не посещать определенные места,

3) не посещать определенные массовые мероприятия, а также не принимать участие в них;

4) запрет на общение с определенными лицами;

5) продолжить обучение в образовательном учреждении и получить образование соответствующего уровня при условии, что несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый проходит обучение в данном учреждении;

б) продолжать осуществление трудовой деятельности при наличии заключенного с несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым трудового договора.

Список литературы:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 52, ст..

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 52, ст.

2. Кабанцов Ю.И. Особенности избрания меры пресечения при совершении преступлений несовершеннолетними // Вестник КРУ МВД России. – 2014. – № 2 (24). – С. 45-48.
3. Стручкова, Л.В. Особенности применения меры пресечения: присмотр за несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым / Л.В. Стручкова. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2019. – № 37 (275). – С. 59-61. – URL: <https://moluch.ru/archive/275/62414/> (дата обращения: 05.12.2022).
4. Исакова, А.С. Присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым как мера пресечения в уголовном процессе / А.С. Исакова. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2013. – № 11 (58). – С. 530-532. – URL: <https://moluch.ru/archive/58/8098/> (дата обращения: 05.12.2022).

3.9. ФИНАНСОВОЕ ПРАВО; НАЛОГОВОЕ ПРАВО; БЮДЖЕТНОЕ ПРАВО

ПОНЯТИЕ, ЗНАЧЕНИЕ И СТАНОВЛЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПЛАТЕЖНОЙ СИСТЕМЫ

Александров Александр Евгеньевич

магистрант,

Московский государственный университет

имени М.В. Ломоносова,

РФ, г. Москва

THE CONCEPT, MEANING AND FORMATION OF THE NATIONAL PAYMENT SYSTEM

Alexander Alexandrov

Graduate student

Lomonosov Moscow State University,

Russia, Moscow

Аннотация. В данной статье рассмотрены различные подходы к определению национальной платежной системы, а также ее закрепление в российском законодательстве. Значение национальной платежной системы обеспечения эффективности экономики и финансового сектора на территории России. Выявлено, что становление национальной платежной системы происходит в начале 90-х годов прошлого века.

Abstract. This article discusses various approaches to the definition of the national payment system, as well as its consolidation in Russian legislation. The importance of the national payment system in ensuring the efficiency of the economy and the financial sector in Russia. It is revealed that the formation of the national payment system takes place in the early 90s of the last century.

Ключевые слова: система; платеж; национальная платежная система; расчетная система; Банк России; признаки национальной платежной системы; эффективность экономики; «МИР».

Keywords: system; payment; national payment system; settlement system; Bank of Russia; signs of the national payment system; economic efficiency; "MIR".

Национальная платежная система является актуальной темой в России сегодня, так как она принимает участие в экономическом развитии страны и взаимосвязана со многими аспектами экономической деятельности. Национальная платежная система также выступает стратегическим объектом, предусматривающим мероприятия по реализации денежно-кредитной политики в государстве; разрешению задач, направленных на эффективность функционирования субъектов; удовлетворению экономических потребностей в платежных услугах; повышению эффективности экономики; осуществлению платежных услуг.

Целью данной научно-исследовательской работы является изучение понятия, значения и становления национальной платежной системы на территории РФ. Значительную роль в исследовании института национальной платежной системы сыграли труды следующих ученых: Улановой Е.С.; Хоменко Е.Г.; Тарасенко О.Г.; Карчевского С.П.; Варфоломеевой В.А.

Для определения понятия, сущности и становления национальной платежной системы необходимо охарактеризовать такие термины как «система» и «платеж». Таким образом, система (от греч. – целое, составленное из частей; соединение) – это совокупность находящихся в отношениях и взаимосвязях между собой элементов, образующее определенную целостность. [1] Как правило, под платежом понимается выдача денежных средств по какому-нибудь обязательству, передача имущества от должника к кредитору по исполнению обязательства, а также расчёт за купленный товар или полученную услугу посредством обмена соответствующего количества денег на товар. [7]

Необходимо начать с того, что юридическая или экономическая литература не имеет единого подхода к определению понятия «национальная платежная система».

Многие ученые-юристы данное определение трактуют по-разному.

Так, Уланова Е.С. рассматривает национальную платежную систему в широком смысле, понимая под ней «совокупность правил и процедур, предназначенных для обмена деньгами, а также техническую инфраструктуру, обеспечивающую этот обмен».

В соответствии с данным определением, автор отмечает, что обмен может быть организован как в виде денег, так и в виде других ценностей, выступающих в качестве средств платежа. [8, с. 14]

И.Г. Зайцева определяет национальную платежную систему более в узком смысле, где подразумевает под ней исключительно «систему пластиковых карт». По ее мнению, участниками НПС выступают: расчетные агенты, держатели платежных карт, торговые организации или предприятия, процессинговые центры. Принимая данный подход за основу, автор оставляет за рамками национальной платежной системы все денежные переводы по банковским счетам и без открытия банковского счета физических и юридических лиц, а также иные операции, совершаемые без применения пластиковой карты. [11]

Несколько шире национальную платежную систему понимает С.П. Карчевский, рассматривая ее как «находящаяся во взаимодействии совокупность элементов инфраструктурного плана, направленных на реализацию расчетов и урегулирование долговых обязательств между участниками экономического оборота».

Обратим внимание на то, что НПС предусматривает следующие признаки:

- 1) Наличие определенной цели функционирования, которая направлена на реализацию расчетов и урегулирование споров;
- 2) Имеет комплексную категорию, состоящую из юридических, экономических, технических, организационных элементов;
- 3) Является заменителем расчетов наличными деньгами;
- 4) Осуществляет перевод стоимости от одного субъекта другому. [9, с. 25-26]

Более точное определение национальной платежной системы устанавливает российское законодательство. В соответствии с частью 1 статьи 3 ФЗ Российской Федерации от 27.06.2011 N 161-ФЗ "О национальной платежной системе" национальная платежная система является совокупностью операторов по переводу денежных средств, банковских платежных агентов, платежных агентов, организаций федеральной почтовой связи, операторов платежных систем, операторов услуг платежной инфраструктуры, операторов услуг информационного обмена, иностранных поставщиков платежных услуг, операторов иностранных платежных систем, поставщиков платежных приложений, оказывающих платежные услуги согласно законодательству РФ. [4, ч. 1 ст. 3] Также отметим, что национальная платежная система и платежная система имеют разные предназначения и являются смежными понятиями. Их соотношение и различие состоят в том, что национальная платежная система включает два основных элемента: платежная система и расчетная система. Для совершенствования и бесперебойного функционирования платежных и расчетных систем Банк России

осуществляет надзорную политику за исполнением и соблюдением платежных правил и процедур. [5, ч. 1-2 гл. 1]

Итак, изучив различные подходы к определению национальной платежной системы, перейдем к рассмотрению ее значения. В экономике любого государства национальные платежные системы имеют одну из ключевых ролей, выступая в качестве инфраструктурного компонента.

Это связано с тем, что она обеспечивает устойчивость экономики и бесперебойность функционирования финансового сектора государства, реализация которых непосредственно зависит от эффективности самой системы при помощи современных форм расчетов. Надежность функционирования крайне необходима для деятельности финансового рынка и жизнеспособности использующих ее организаций. [10, с. 63-64]

История становления национальной платежной системы РФ берет свое начало в 90-е годы прошлого века. Еще первые попытки для создания национальной платежной системы Российской Федерации были разработаны при Б.Н. Ельцине. Благодаря работе большого количества людей в 1993 г. удалось запустить первую в стране платежную систему, которая имела название «Российская национальная система межбанковских расчетов» на основе пластиковых карт – СТВ Card.

В дальнейшем были созданы еще несколько систем, одна из которых имела название «Сберкарта», принадлежавшая Сбергосбанку РФ.

Также следует упомянуть Union Card, которая была создана при содействии более трех сотен финансовых учреждений. Именно эту карту использовали российские компании для выплаты заработной платы своим работникам. Благодаря успеху первых платежных систем в коммерческой сфере стал планироваться выпуск единой платежной карты. В связи с этим в конце 1995 г. несколько крупных банков, среди которых был «СБС-Агро» и инкассаторская фирма «Инкахран», вложили в данную идею крупную по тем меркам денежную сумму, однако проект не был осуществлен из-за кризиса 1998 г. К идее создания первой единой национальной карты вернулись спустя пару лет. Тогда инициативу на себя взял Сбергосбанк, который предложил правительству Российской Федерации выпустить карту на базе «Сберкарты», но этот проект так и не получил развитие, одной из причин является отказ других коммерческих банков видеть во главе этой системы Сбергосбанк. [3, с. 58-59]

Огромное негативное влияние имело то, что Россия не вышла из кризиса в краткосрочный период. Центральный банк смог вернуться к

данной идеи лишь в 2005 г., а в 2008 г. проект сменил название на «Объединенная российская платежная система». В 2012 г. Сбергательный банк закрыл проект, запустив систему «ПРО100».

Рассматривая период 2000–2014 гг. стоит отметить, что лидерами платежных систем стали Visa и MasterCard. Американские платежные системы появились на российском рынке чуть раньше 2003 г. и являлись конкурентами российским платежным системам и в 2011 г. занимали уже 91,4 % рынка. В 2014 г. американские платежные системы прекратили обслуживать карты многих российских коммерческих банков по причине введенных санкций в отношении РФ.

Проекту по созданию единой платежной карты было суждено реализоваться лишь через год в 2015 г. [2, с. 19] Также отметим, что спустя почти два десятилетия для нашей национальной системы платежных карт был разработан собственный дизайн и выбрано название «Мир». Первыми банками, ставшими выпускать такие карты, стали «Газпромбанк», «РНКБ Банк», Банк «Россия», «МДМ Банк», «Связь-Банк» и «СМП Банк».

В массовое производство карты поступили спустя год.

Первыми карты получали работники бюджетной сферы, госструктур, пенсионеры.

Платежная система «Мир» имеет положительные и отрицательные черты. Так к положительным можно отнести то, что все данные по карте находятся внутри государства и иностранные государства не имеют к ним доступа, при этом для проведения транграничных операций созданы такие банковские продукты, как MasterCard и JCB. Система безопасности не уступает международным картам. Сбергательный банк для своих клиентов создал бонусную программу с начислением баллов «Спасибо».

Главным же недостатком является то, что не все сайты работают с данной картой «Мир» является не самой удобной при путешествиях, поскольку не везде ей можно воспользоваться, а также на данный момент времени она является только дебетовой. В 2021 г. было выпущено порядка ста миллионов карт системы «Мир», что составляет почти 30 % всех выпущенных пластиковых карт в России. [6] В заключении сделаем следующий вывод, в ходе данной научно-исследовательской работы изучались понятие, значение и становление национальной платежной системы. Российское законодательство закрепляет точное и доступное определение национальной платежной системы, однако в юридической и экономической науке не содержат единого подхода к определению, так как авторы в своих научных работах представляют ее по-своему.

Значение национальной платежной системы состоит в том, что она обеспечивает и повышает эффективность экономики и финансового сектора в нашем государстве. Вместе с тем, на территории РФ действует единая платежная система «Мир», которая относится к механизму, позволяющему предприятиям, потребителям переводить денежные средства друг другу. На сегодня наличный оборот составляет почти 60 % всех транзакционных платежей в России.

Список литературы:

1. «Академик» энциклопедия [Электронный ресурс]. – URL: <https://dic.academic.ru/searchall.php?SWord=%D1%81%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BC%D0%B0+%D1%8D%D1%82%D0%BE&from=ru&to=xx&did=&style=> (дата обращения 26.06.2022)
2. Березина М.П. Проблемы формирования и развития национальной платежной системы России. Деньги и кредит. – М., 2015. № 11. – 25 с.
3. Варфоломеева В.А., Иванова Н.А. Становление национальной платежной системы РФ. Экономические исследования. – СПб., 2021 – 62 с.
4. О национальной платежной системе: Федер. закон Рос. Федерации от 27.06.2011 N 161-ФЗ: принят Гос. Думой 14 июня 2011 года: одобрен Сов. Федерации 22 июня 2011 года. // Рос. газ. – 2011. – 22 июня.
5. О порядке осуществления Банком России контроля за соблюдением правил платежной системы Банка России: Положение Цент. Банка России от 30.03.2021 №756-П: зарегистрировано Мин. Юст. РФ 19 июля 2021. // Рос. газ. – 2021 – 19 июля.
6. Официальный сайт МИР [Электронный ресурс]. – URL: <https://mironline.ru> (дата обращения 27.06.2022)
7. Новый экономический словарь / Под редакцией А.Н. Азрилияна – М.: Институт новой экономики, 2006. – 1376 с.
8. Уланова Е.С. Эффективная национальная платежная система в условиях развития цифровой экономики: дисс. ... д-ра юрид. наук. – Москва, 2022 – 159 с.
9. Хоменко Е.Г., Тарасенко О.Г. Национальная платежная система Российской Федерации и ее элементы. Монография. – М., Издательство "Проспект" 2016 – 337 с.
10. Хоменко Е.Г. Банковская система и банковская деятельность. Национальная система платежных карт и ее значение для национальной платежной системы России. – М., 2015. № 5 – 72.
11. Чич З.А., Захарян А.В. Национально-платежная система России: преимущества и недостатки внедрения/ Инновационная наука. – 2016. № 5. – 192 с.

НАУЧНЫЙ ФОРУМ:
**ЮРИСПРУДЕНЦИЯ, ИСТОРИЯ,
СОЦИОЛОГИЯ, ПОЛИТОЛОГИЯ
И ФИЛОСОФИЯ**

*Сборник статей по материалам LXXI международной
научно-практической конференции*

№ 12 (71)
Декабрь 2022 г.

В авторской редакции

Подписано в печать 08.12.22. Формат бумаги 60x84/16.
Бумага офсет №1. Гарнитура Times. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 6,75. Тираж 550 экз.

Издательство «МЦНО»
123098, г. Москва, ул. Маршала Василевского, дом 5, корпус 1, к. 74
E-mail: socialconf@nauchforum.ru

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленного
оригинал-макета в типографии «Allprint»
630004, г. Новосибирск, Вокзальная магистраль, 3



НАУЧНЫЙ
ФОРУМ
nauchforum.ru