



**НАУЧНЫЙ  
ФОРУМ**  
nauchforum.ru

ISSN: 2542-128X



**№8(67)**

**НАУЧНЫЙ ФОРУМ:  
ЮРИСПРУДЕНЦИЯ, ИСТОРИЯ  
СОЦИОЛОГИЯ, ПОЛИТОЛОГИЯ,  
И ФИЛОСОФИЯ**

МОСКВА, 2022



**НАУЧНЫЙ ФОРУМ:  
ЮРИСПРУДЕНЦИЯ, ИСТОРИЯ,  
СОЦИОЛОГИЯ, ПОЛИТОЛОГИЯ  
И ФИЛОСОФИЯ**

*Сборник статей по материалам LXVII международной  
научно-практической конференции*

№ 8 (67)  
Август 2022 г.

Издается с ноября 2016 года

Москва  
2022

УДК 1/14+31/34+93/94

ББК 6+87

НЗ4

Председатель редколлегии:

**Лебедева Надежда Анатольевна** – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, г. Киев, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

**Бектанова Айгуль Карибаевна** – канд. полит. наук, доц. кафедры философии Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина, Кыргызская Республика, г. Бишкек;

**Бахарева Ольга Александровна** – канд. юрид. наук, доц. кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», Россия, г. Саратов;

**Лобазова Ольга Федоровна** – д-р филос. наук, проф. кафедры философии Российского государственного социального университета, Россия, г. Москва;

**Мащитько Сергей Михайлович** – канд. филос. наук, доц. кафедры философии Белорусского государственного университета информатики и радиоэлектроники, Беларусь, г. Минск;

**Попова Ирина Викторовна** – д-р социол. наук, проф. кафедры истории России Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, Россия, г. Кострома.

**НЗ4 Научный форум: Юриспруденция, история, социология, политология и философия:** сб. ст. по материалам LXVII междунар. науч.-практ. конф. – № 8 (67). – М.: Изд. «МЦНО», 2022. – 28 с.

ISSN 2542-128X

Статьи, принятые к публикации, размещаются на сайте научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU.

ББК 6+87

ISSN 2542-128X

© «МЦНО», 2022

## **Оглавление**

<b>Раздел 1. Юриспруденция</b>	<b>4</b>
<b>1.1. Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право</b>	<b>4</b>
ВЕЩНО-ПРАВОВЫЕ СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ И ИНЫХ ВЕЩНЫХ ПРАВ Быков Владимир Петрович	4
<b>1.2. Земельное право; природоресурсное право; экологическое право; аграрное право</b>	<b>8</b>
ЗАЩИТА ПРАВ ГРАЖДАН-УЧАСТНИКОВ ДОЛЕВОГО СТРОИТЕЛЬСТВА Салиева Рида Наильевна Валиева Людмила Александровна	8
<b>1.3. Судебная деятельность; прокурорская деятельность; правозащитная и правоохранительная деятельность</b>	<b>19</b>
ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА В УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ Олифиренко Екатерина Павловна	19
<b>1.4. Уголовное право и криминология; уголовноисполнительное право</b>	<b>23</b>
ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ МОЛОДЁЖНОГО ЭКСТРЕМИЗМА КАК НАПРАВЛЕНИЕ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ Глушков Александр Иванович	23

## РАЗДЕЛ 1.

### ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

#### 1.1. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО; ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО; СЕМЕЙНОЕ ПРАВО; МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

#### ВЕЩНО-ПРАВОВЫЕ СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ И ИНЫХ ВЕЩНЫХ ПРАВ

**Быков Владимир Петрович**

*магистрант,*

*Негосударственное образовательное частное*

*учреждение высшего образования*

*Московский Финансово-Промышленный*

*университет "Синергия",*

*РФ, г. Оренбург*

**Аннотация.** Определение вещного права сформулировано в п. 1 ст. 221 ГК РФ [4] следующим образом: реальное право предоставляет человеку прямое господство над вещью и является основой для осуществления, вместе или по отдельности, прав на владение, использование и распоряжение в пределах, установленных законом.

Гражданский кодекс РФ регламентирует, что реально право непосредственно определяет вещь и следует за ней.

**Abstract.** The definition of real right is formulated in the Draft (item 1 of article 221) as follows: real right provides a person with direct domination over a thing and is the basis for exercising together or separately the rights to own, use and dispose of it within the limits established by the civil code of the Russian Federation. The real right directly encumbers the thing and follows the thing.

**Ключевые слова:** защита прав; реальное право; п. 1 ст. 221 ГК РФ [4], изменения в закон; недвижимость.

**Keyword:** protection of rights; property law; item 1 of article 221 of the civil code.

Вещно правовой метод защиты прав собственности включает в себя претензии, когда нет договора на спорное имущество и когда оно доступно или может быть восстановлено.

Гражданское законодательство предусматривает следующие вещные (имущественные) способы защиты прав собственности:

1. Изъятие имущества из чужого незаконного владения (статьи 301, 302 Гражданского кодекса Российской Федерации);

2. Требование устранить любые нарушения его прав, не связанные с лишением владения (статья 304 Гражданского кодекса Российской Федерации [4]).

3. Защита прав владельца имущества, когда он не является собственником (статья 305 Гражданского кодекса Российской Федерации [4]);

4. Иск о признании права собственности (статья 12 Гражданского кодекса Российской Федерации [4]).

Понятие "истребование имущества из чужого незаконного владения" получило в теории права название "виндикационный иск" и в настоящее время является наиболее распространенным средством защиты прав собственности. В соответствии со статьей 301 Гражданского кодекса Российской Федерации [4]. собственник имущества имеет право принудительно истребовать свое имущество из чужого незаконного владения. То есть под виндикационным иском подразумевается иск не владеющего собственника, к лицу, не являющемуся собственником этой вещи, но владеющим ей.

Применение виндикационного иска возможно только при следующих условиях: из чужого незаконного владения истребуется индивидуально определенная вещь, которая была сохранена в природе. Владелец этой вещи сможет доказать свое право на вещь, на которую претендует, или основание ее владения.

Негативный (отрицательный) иск это требование владельца об устранении любых нарушений его права, которые не связаны с лишением владения. Согласно статье 304 Гражданского кодекса Российской Федерации [4] собственник может потребовать устранения любых нарушений своего права, даже если эти нарушения не были связаны с лишением владения.

Отрицательный иск направлен на защиту прав собственника в отношении использования и распоряжения принадлежащим ему имуществом. Нарушения в этой области разнообразны. Чаще всего они возникают при использовании смежных земельных участков и объектов общей собственности, в первую очередь домашних хозяйств. Примерами могут служить возведение модных в настоящее время высоких заборов, заслоняющих соседний участок, невозможность нормального проезда и прохода, на свою территорию, из-за длительных ремонтных работ, создание неудобств при использовании оборудования, общего для совладельцев жилого дома, общедомового имущества.

В этих и подобных случаях собственник имеет право потребовать устранения созданных судом препятствий, которые не позволяют ему нормально пользоваться и распоряжаться принадлежащим ему имуществом.

Важной особенностью безвозмездной защиты, предоставляемой владельцу, является то, что срок исковой давности не распространяется на такие требования, на что есть прямое указание в статье 208 Гражданского кодекса Российской Федерации [4].

Положения статьи 305 Гражданского кодекса Российской Федерации [4] предоставляют право на виндикационные или отрицательные требования не только собственнику, но и лицу, хотя и не являющемуся собственником, но владеющему имуществом на праве пожизненного наследуемого владения, хозяйственного ведения, оперативного управления или на ином основании, предусмотренном по закону или контракту.

В силу этого правила право на защиту, в том числе защиту от собственника, принадлежит обладателям прав собственности, а также обладателям определенных обязательных прав, например, арендаторам жилых помещений.

Титульный владелец наделен защитой даже от добросовестного приобретателя. Это не означает, что у него больше полномочий, чем у владельца, просто действия владельца, который незаконно лишил титульного владельца владения или препятствовал ему в использовании имущества, однозначно трактуются как незаконные и должны быть прекращены.

Иск о признании права собственности является одним из способов защиты гражданских прав, предусмотренных статьей 12 Гражданского кодекса Российской Федерации [4]. Основным видом таких требований являются требования об освобождении имущества от ареста (исключения из описи). Иски о признании права собственности подаются, когда право собственности на имущество оспаривается сторонами и его принадлежность не может быть однозначно установлена.

В процессе развития российского гражданского законодательства принцип приоритета права собственности утратил свое значение, и цивилисты внесли предложения по его реализации в Гражданский кодекс Российской Федерации, которые остались существующими на уровне концепции развития гражданского законодательства [2, С. 21]. Представляется, что в связи с тем, что право собственности является и всегда будет основой договорных отношений, принцип приоритета права собственности действительно предпочтительнее для развитого гражданского правопорядка [1, С. 135].

Однако принцип приоритета обязательного метода защиты по имущественному праву прочно укоренился в судебной практике. Впервые он был установлен в пункте 23 Постановления Пленума Вер-

ховного Суда Российской Федерации от 25 февраля 1998 г. 8 "О некоторых вопросах практики разрешения споров, связанных с защитой прав собственности и других имущественных прав"[6], а впоследствии закреплен в пункте 3 действующего, Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.04.2010 22 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой прав собственности и других имущественных прав" [7].

Тем не менее, теоретически существует иная точка зрения, согласно которой конкуренция имущественных и имущественных исков допускается в целях защиты прав собственности. Представители этой точки зрения считают, что гражданское законодательство не ограничивает граждан в выборе способов защиты нарушенного права и не ставит использование общегражданских способов защиты в зависимость от наличия специальных имущественных правовых методов, а в силу общих принципов гражданского права, в частности, принцип диспозитивности, владельцы имеют право сделать этот выбор по своему усмотрению [3, С.211]. В то же время представляется, что использование вещно-правовых методов защиты в рамках обязательственных правоотношений в рамках действующего гражданского законодательства будет противоречить сути охраняемого права и выходить за рамки полномочий, предоставленных гражданским законодательством.

### **Список литературы:**

1. Белов В. А. Очерки вещного права. М.: Юрайт, 2020. 333 с.
2. Валеева К. А. Защита права собственности и иных вещных прав (часть 2) Синергия Наук. 2019. 38. С. 224–228.
3. Вещное право. Учебное пособие Короткова М. В., Иванова С. А. М.: Прометей, 2019. 260 с.
4. Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30.11.1994 51-ФЗ (ред. от 18.07.2022) СЗ РФ. 05.12.1994, 32, ст. 3301.
5. Евстратова Ю. А. Обязательственно-правовые способы защиты права собственности В сборнике: Частноправовые проблемы в контексте развития современного законодательства. М., 2017. С. 143–148.
6. Постановление Пленума ВАС РФ от 25.02.1998 N 8 "О некоторых вопросах практики разрешения споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав" СЗ РФ. 05.01.1998, 92, ст. 301.
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 10, Пленума ВАС РФ N 22 от 29.04.2010 (ред. от 23.06.2015) "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав" СЗ РФ. 05.05.2010, 12, ст. 601.



## 1.2. ЗЕМЕЛЬНОЕ ПРАВО; ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ ПРАВО; ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО; АГРАРНОЕ ПРАВО

### ЗАЩИТА ПРАВ ГРАЖДАН-УЧАСТНИКОВ ДОЛЕВОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

**Салиева Рида Наильевна**

канд. юрид. наук, доцент,  
Университета управления «ТИСБИ»,  
РФ, г. Казань

**Валиева Людмила Александровна**

магистрант,  
Университета управления «ТИСБИ»,  
РФ, г. Казань

**Аннотация.** В настоящей статье рассматриваются последние изменения в законодательстве о долевом строительстве, существующие проблемы защиты гражданских прав участников долевого строительства, а также применяемые государством меры по защите дольщиков от недобросовестных застройщиков.

**Ключевые слова:** долевое строительство; долевое участие; застройщик; дольщик; компенсационный фонд; счет-эскроу; договор долевого участия; участник долевого строительства; страхование гражданской ответственности застройщика; защита прав дольщиков.

Право на жилище – одно из важнейших социально-экономических прав граждан Российской Федерации. Право иметь жилище, пользоваться им, а также распоряжаться им в установленных законом случаях и порядке закреплено в ст. 40 Конституции РФ.

Для реализации данного права гражданами РФ, государством поощряются различные формы долевого строительства.

В период перехода к рыночной экономике в Российской Федерации произошло перераспределение финансовых ресурсов, вследствие чего сформировалась платежеспособная категория граждан с достаточно высоким уровнем дохода, которая могла позволить себе улуч-

шение жилищных условий, что и привело к постепенному росту спроса на строительство многоквартирных домов.

Рынок долевого строительства на данный момент востребован у россиян именно потому, что есть ряд преимуществ перед вторичным жильем, но конечно же есть и недостатки.

Существует несколько причин, по которым покупатель, несомненно, свой выбор сделает в пользу вторичного жилья:

- отсутствие права собственности на квартиру в момент совершения сделки (только право требования);
- факт заселения в квартиру только через несколько лет (например, завершение строительства только через 3 года);
- отсутствие внутренней отделки («черновая отделка», отсутствие дверей, сантехники и т.д.);
- строительный брак (кривые стены/потолки, отсутствие вентиляции и т.д.) и т.д.

Если все указанные недостатки не сильно пугают граждан РФ, то риск недостроя, долгостроя многоквартирного дома по причине банкротства застройщика или остановки строительства, а также потеря денег дольщиком, является главным фактором отказа от приобретения квартиры по договору долевого участия (далее – ДДУ).

Несмотря на законодательное регулирование долевого участия в строительстве, а также принимаемые изменения в законе и иных нормативных актах, проблема обманутых дольщиков и обанкротившихся застройщиков остается острой и актуальной на сегодняшний день. Данная проблема не находит своего решения многие годы.

По данным Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ (таблица 1) на данный момент в 70 регионах нашей страны насчитывается 1972 проблемных объектов, из них 30 % (589 домов) находятся в Московской области [1].

**Таблица 1.**

**Единый реестр проблемных объектов**

	Регионы	Застройщики	Дома	Жилая площадь, тыс.м <sup>2</sup>
Открыто конкурсное производство в соответствии с №127-ФЗ	65	476	1171	7136
Введена иная процедура банкротства в соответствии с №127-ФЗ	10	15	114	334

	Регионы	Застройщики	Дома	Жилая площадь, тыс.м <sup>2</sup>
Нарушены сроки завершения строительства более чем на 6 месяцев	58	181	476	2883
Нарушены сроки передачи объекта долевого строительства более чем на 6 месяцев	38	107	211	1787
Итого:	70	756	1972	12140

Изданный в 2004 году Федеральный закон от 30.12.2004 «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» №214-ФЗ (далее – закон 214-ФЗ) определил отношения между застройщиком и дольщиком [14]. Однако урегулировал отношения между застройщиком и дольщиком и установил гарантии защиты прав, законных интересов и имущества участников долевого строительства, только после внесения ряда изменений и поправок в закон.

Очередным спорным вопросом, связанным с механизмами защиты прав участников долевого строительства, является вопрос страхования гражданской ответственности застройщика. Изменения в законе 214-ФЗ произошли в начале 2014 г., в соответствии с которыми застройщик в обязательном порядке должен был застраховать свою ответственность перед дольщиком одним из следующих способов: заключением договора страхования гражданской ответственности, получением поручительства банка или путем вступления в общество взаимного страхования (ОВС).

Согласно данному изменению, застройщик имеет возможность застраховать свою ответственность перед дольщиком за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательств по договору долевого участия в строительстве. Соответственно, в случае банкротства застройщика, страховая компания должна выплатить дольщикам потерянные деньги. Однако, как показывает практика применения данного механизма, главная проблема заключается в том, что страховые компании зачастую не всегда готовы произвести выплаты участникам долевого строительства. Из чего можно сделать вывод, что страхование ответственности застройщика не всегда является гарантией сохранности вкладов дольщиков.

Следует отметить, что с 27 июня 2019 г. договоры страхования гражданской ответственности застройщика, которые ранее были обязательными, досрочно прекратили свое действие. Исключением остались договоры страхования, по которым на указанную дату наступил страховой случай и предъявлено требование о выплате страхового возмещения, а также, если вступило в силу решение суда об исполнении в части обязательств по договору страхования [13, 14, 3]. Таким образом, страхование ответственности застройщика теперь является только правом застройщика, а не его обязанностью.

Необходимо подчеркнуть, что в соответствии с внесенными изменениями в закон 214-ФЗ с 1 января 2017 г. все застройщики многоквартирных домов или другой недвижимости обязаны отчислять взносы в компенсационный фонд долевого строительства в отношении договоров участия в долевом строительстве, которые предусматривают передачу квартир дольщикам, если первый договор зарегистрирован в Едином государственном реестре недвижимости после 1 января 2017 г.

Фонд защиты прав граждан-участников долевого строительства начал работать 20 октября 2017 года в форме публично-правовой компании на основании Постановления Правительства Российской Федерации от 07.10.2017 года № 1231[8], в соответствии с требованиями Федерального закона от 29.07.2017 года № 218-ФЗ «О публично-правовой компании по защите прав граждан – участников долевого строительства при несостоятельности (банкротстве) застройщиков и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [15]. Учредителем компенсационного фонда является государство в лице Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ.

Все застройщики по объектам строительства, в которых еще не зарегистрирован ни один договор участия в долевом строительстве, обязаны отчислять в фонд 1,2 % от стоимости каждого договора. При государственной регистрации каждого такого договора в Росреестре осуществляется проверка факта уплаты застройщиком этих взносов, при этом неуплата такого взноса застройщиков влечет приостановку государственной регистрации договора участия в долевом строительстве.

Основными задачами фонда является повышение гарантии защиты прав дольщиков, выплата за счет средств компенсационного фонда возмещения гражданам, пострадавшим от действий застройщиков, а также финансирование за счет средств компенсационного фонда за-

вершения строительства многоквартирных домов, строительство которых приостановлено из-за банкротства застройщиков.

Однако, как показывает судебная практика по России, даже такие изменения в Федеральный закон не могут гарантировать полную защиту дольщику. Один из примеров – дело № 2-29/2020, рассматриваемое Никольским районным судом Пензенской области, в котором описано, что в ответ на заявление дольщиков страховая компания сообщила о прекращении действия договора страхования. Тогда дольщики обратились в Фонд защиты прав граждан – участников долевого строительства, однако ответ на заявление они не получили и возмещение истцам не было выплачено. Дольщикам пришлось обращаться в суд для получения возмещения. Да, конечно, суд восстановил справедливость и принял решения в пользу истца. Однако ведь данные законодательные нормы были призваны для решения подобных споров без обращения в суд.

Нововведения в российском законодательстве практически перевели рынок новостроек с долевого финансирования строительства на проектное. Знаменательным событием стало вступление в силу 1 июля 2017 г. изменений в закон 214-ФЗ [14]. Они были направлены на развитие проектного финансирования строительства банком с использованием эскроу-счетов.

Таим образом, схема строительства нового жилья сейчас выглядит следующим образом:

- 1) застройщик получает в банке целевой кредит на строительство либо же использует свои собственные средства;
- 2) участник долевого строительства вкладывает денежные средства в строительство;
- 3) кредитная организация (банк) аккумулирует средства участника долевого строительства на отдельном специальном счете;
- 4) после ввода многоквартирного дома в эксплуатацию денежные средства со специального счета переводятся застройщику, а объект долевого строительства переходит во владение участнику строительства.

Эскроу-счет (англ. escrow) – это специальный счет, который открывается в банке, с которым застройщик заключал договор проектного финансирования строительства. На данном счету накапливаются и блокируются денежные средства дольщиков в целях последующей передачи застройщику. Зарегистрированный договор об участии в долевом строительстве является основанием для открытия эскроу-счета. Застройщик не может воспользоваться деньгами дольщиков до завершения строительства, а именно до момента получения разрешения на

ввод объекта в эксплуатацию. Строительство же многоквартирного жилого дома застройщиком осуществляется за счет собственных средств либо за счет проектного финансирования.

С 1 июля 2019 года регистрация договора об участии в долевом участии с применением механизма эскроу-счетов стала обязательной для застройщиков.

Исключения из указанного правила применяются по договорам участия в долевом строительстве, заключенным в отношении объектов недвижимости, которые соответствуют установленным Правительством РФ критериям, определяющим степень готовности таких объектов и количество заключенных договоров участия в долевом строительстве [9]. Заключение о степени готовности объекта выдает уполномоченный орган исполнительной власти субъекта РФ, осуществляющий государственный контроль (надзор) в области долевого строительства многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости.

Вышесказанное не исключает возможности приобретения квартиры в строящемся доме без эскроу-счетов, но это касается только тех проектов, первые договоры участия в долевом строительстве которых, были зарегистрированы до 1 июля 2019 года. В данном случае способом обеспечения исполнения обязательств застройщиком опять же являются обязательные отчисления в компенсационный фонд.

По данным Росреестра за 2021 год в РФ было зарегистрировано 898,6 тысяч ДДУ. При этом обязанность участника долевого строительства внести денежные средства на счета-эскроу предусмотрена по 576,4 тыс. ДДУ (64% всех зарегистрированных). Около 30% получили разрешение достраивать дома по прежней схеме, с уплатой взносов в компенсационный фонд [11]. Остальные застройщики, пытаясь обойти данную схему, строят жилье на собственные средства, используют средства крупных инвесторов, продавая часть подрядных работ или же используют другие схемы.

Один из способов (без использования счета-эскроу), который чаще всего используют застройщики, это предварительный договор купли-продажи квартиры (хотя фактически квартиры еще не существует). Такой договор предполагает, что в дальнейшем после завершения строительства будет заключен основной договор. Предварительные договоры не регистрируются в Росреестре, а значит, страховка и прочая ответственность к застройщику не применяются. Все возможные споры могут быть решены только в суде, так как в случае банкротства застройщика, смены лиц, то такой покупатель не является участником

долевого строительства и не включается в очередь кредиторов компании.

Возможен и такой вариант, когда застройщик хотя и продает квартиры в ипотеку без первоначального взноса, действуя через эскроу-счет, но первоначальный взнос он оформляет через договор пожертвования от застройщика покупателю. Однако фактически же денежные средства не переводятся. Дополнительно покупателю еще придется заплатить налог с получения пожертвования.

В обоих вышеуказанных случаях дольщик рискует остаться в будущем и без квартиры, и без уже оплаченных денежных средств. Такой выбор авантюрного варианта приобретения квартиры можно оправдать только низкой стоимостью квартиры или все же низким уровнем правосознания, правовой культуры некоторых граждан (дольщиков). Соответственно незнание закона, в свою очередь, порождает неверие гражданина в силу закона и отсутствие возможности эффективной защиты своих прав и собственности в российском правовом поле[7].

Как отмечает Кархалев Д.Н., данные изменения в российском законодательстве в части введения счета-эскоу заимствованы из англосаксонского норм права и имеет англосаксонские корни[4].

В западных странах счет-эскроу используется достаточно давно в сделках с недвижимостью. В частности, в Германии интерес представляет Постановление об обязанностях застройщиков и руководителей строительных работ (MaklerundBautragerverordnung – MaBV), а так же маклеров, кредитных брокеров. Постановление предусматривает возможность поэтапного расходования денежных средств дольщиков, т.е. застройщик получает право распоряжаться денежными средствами по частям в соответствии с объемами выполненных строительных работ. Таких частей может быть несколько, а их размеры зависят от объема выполненных работ[5].

Хотелось бы отметить, что зарубежное законодательство позволяет вносить на счет эскроу также недвижимое имущество, однако в РФ могут быть переданы только денежные средства. Кроме того, в качестве эскроу агентов в России могут выступать только кредитные организации, а в других странах нотариусы, адвокаты, налоговые консультанты и т.д.

На данный момент использование счета-эскроу создает определенную гарантию безопасности вложения денежных средств участниками долевого строительства. Гарантия обеспечивается, в основном, за счет того, что хранение денежных средств происходит до момента исполнения договора и подписания акта-приема передачи [14].

В случае отзыва лицензии у банка, в котором открыт эскроу счет, дольщики имеют возможность получить страховое возмещение в размере внесенный на счет суммы, но не более 10 млн. рублей.

В случае расторжения договора долевого участия по вине застройщика, денежные средства подлежат возврату дольщику.

Стоит отметить, что дольщик может претендовать на возврат суммы в соответствии с договором долевого участия. Финансовые потери, возникающие на фоне инфляции не учитываются, что является существенной брешью в российском законодательстве. Логично было предусмотреть изменения в законе 214-ФЗ, которые обязывали банки в случае досрочного расторжения договора долевого участия выплачивать процент по средней ставке депозита в соответствующем регионе. Так как за все время хранения денежных средств дольщиков на эскроу-счетах, банки имеют возможность извлекать прибыль из данных вкладов.

Инфляция в России в мае 2022 году достигла 17,1%. Для сравнения в мае 2021 года инфляция составляла 6,2% [2]. Не беря во внимание экономическое положение в стране, ежегодный рост инфляции плюс повышение цен на недвижимость приведет к обесцениванию денежных средств, размещенных на вышеуказанных счетах 2-3 года назад, а возможно и раньше. Законодателю необходимо обратить внимание на важность индексации денежных средств в данном случае.

Поэтому говорить о том, что данная мера поддержки на 100% эффективна, пока не представляется возможным. С одной стороны, конечно, эта мера повышает прозрачность деятельности застройщиков, так как накапливаемые денежные средства могут поддержать граждан участников долевого строительства в случае банкротства застройщика. С другой стороны, цена новостроек растёт с каждым днем за счет стоимости объекта инвестирования, что может привести в дальнейшем к повышению количества использования серых и черных схем при строительстве многоквартирных домов.

Большинство исследователей склоняются к тому, что необходимо поэтапное раскрытие эскроу счетов. С данной инициативой также ходили застройщики и общественные деятели, однако на данный момент инициатива не получила поддержки на государственном уровне.

Схема поэтапного раскрытия представляет собой поэтапное перечисление застройщику денежных средств по мере выполнения определенных этапов строительства.

Нельзя не согласиться с тем, что данная схема может позитивно сказаться на финансовой деятельности строительных организаций и возможно снизит стоимость строительства, что создаст благоприятные



экономические условия для государства и возможно снизит количество обманутых дольщиков за счет дополнительного инвестирования застройщика. Реализация открытия эскроу-счетов обеспечит баланс интересов сторон договора долевого участия при строительстве объекта недвижимости.

Хотелось бы отметить, что по оценке рейтингового агентства АКРА, в 2022–2023 годах ожидается массовое раскрытие эскроу-счетов. В среднесрочной перспективе это позволит застройщикам пройти период экономической нестабильности [12].

Однако для участника договора долевого участия в данном случае существуют дополнительные риски, а именно в случае расторжения договора долевого участия дольщик получит только часть внесенных средств. В данном случае законодательно необходимо будет предусмотреть компенсацию дольщику внесенных средств, возможно за счет их дополнительного страхования.

В заключение можно сказать о важности и нужности такого механизма как эскроу-счет. Однако механизм счета-эскроу будет более эффективным при условии соблюдения баланса интересов обеих сторон, а именно при условии реформирования вышеуказанного механизма поэтапного открытия счетов создать безусловные гарантии для дольщиков в случае расторжения договора возместить полную сумму внесенных средств.

### **Список литературы:**

1. Единый реестр проблемных объектов. Единый институт развития в жилищной сфере – URL: <https://наш.дом.рф/сервисы/каталог-новостроек/список-проблемных-объектов> (Дата обращения: 11.06.2022г.).
2. Инфляция: Официальный сайт Центрального банка РФ// URL: <https://cbr.ru/key-indicators/> (Дата обращения: 11.06.2022г.).
3. Информационное письмо Банка России от 10.07.2018 N ИН-015-53/45 "По вопросам страхования гражданской ответственности застройщика за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по передаче жилого помещения участнику долевого строительства по договору участия в долевом строительстве в случае банкротства застройщика", "Вестник Банка России", N 54, 13.07.2018// СПС КонсультантПлюс. 2022 (Дата обращения: 17.04.2022г.).
4. Кархалев Д.Н. Договор счета эскроу в гражданском праве // Нотариус. 2021. N 3. С. 11 – 14. // СПС КонсультантПлюс. 2022 (Дата обращения: 12.06.2022г.).

5. Кирсанов А. Р. Перспективы развития законодательства о долевом строительстве // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2018. № 2. С. 66–77. // СПС КонсультантПлюс. 2022 (Дата обращения: 15.06.2022г.).
6. Кошукова К. И. Актуальные проблемы защиты прав граждан, участвующих в долевом строительстве / К. И. Кошукова. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2018. – № 47 (233). – С. 85–87. – URL: <https://moluch.ru/archive/233/54081/> (дата обращения: 02.06.2022).
7. Крутильников К.В., Никонова Н.Г., Добрынин К.Э. Рейдерство: гражданско-правовые и уголовно-правовые аспекты: учебно-методический комплекс. – М.: Изд-во Юридический центр Пресс, 2009г. – 285 с.
8. Постановление Правительства РФ от 07.10.2017 N 1231 (ред. от 31.03.2022) "О публично-правовой компании "Фонд развития территорий" (вместе с "Положением о наблюдательном совете публично-правовой компании "Фонд развития территорий", "Уставом публично-правовой компании "Фонд развития территорий)". // СПС КонсультантПлюс// Опубликовано 13.10.2017 на официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> (Дата обращения: 17.05.2022г.).
9. Постановление Правительства РФ от 22.04.2019 N 480 (ред. от 12.09.2019) "О критериях, определяющих степень готовности многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости (проекта строительства) и количество заключенных договоров участия в долевом строительстве, при условии соответствия которым застройщику предоставляется право на привлечение денежных средств участников долевого строительства без использования счетов, предусмотренных статьей 15.4 Федерального закона "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации", по договорам участия в долевом строительстве, представленным на государственную регистрацию после 1 июля 2019 г. (с изменениями и дополнениями)"// СПС КонсультантПлюс// Опубликовано 23.04.2019 на официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> (Дата обращения: 16.05.2022г.).
10. Сперанская Л.В. Право на жилище // СПС КонсультантПлюс. 2022. (дата обращения: 02.05.2022).
11. Сведения, аналитические отчеты: Официальный сайт Росреестра// URL: <https://rosreestr.gov.ru/open-service/statistika-i-analitika/statisticheskaya-otchetnost/> (Дата обращения: 15.06.2022г.).
12. «У банков сокращается запас бесплатных пассивов» – URL: <https://www.acra-ratings.ru/company/news/1001149/> (Дата обращения: 25.06.2022г.).

13. Федеральный закон от 27.06.2019 N 153-ФЗ "О признании утратившими силу отдельных положений статьи 25 Федерального закона "О публично-правовой компании по защите прав граждан – участников долевого строительства при несостоятельности (банкротстве) застройщиков и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и внесении изменения в статью 62 Федерального закона "О государственной регистрации недвижимости" // СПС КонсультантПлюс // Опубликовано 27.06.2019г. на официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> (Дата обращения: 10.03.2022г.).
14. Федеральный закон от 30.12.2004 N 214-ФЗ (ред. от 14.03.2022) "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" // СПС КонсультантПлюс // Опубликовано 31.12.2004 в "Российская газета", N 292. (Дата обращения: 17.04.2022г.).
15. Федеральный закон от 29.07.2017 N 218-ФЗ (ред. от 30.12.2021)"О публично-правовой компании "Фонд развития территорий" и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"// СПС КонсультантПлюс // Опубликовано 31.07.2017 г. в "Собрание законодательства РФ", N 31 (Часть I), ст. 4767 (Дата обращения: 17.05.2022г.).
16. Число ДДУ с эскроу за год выросло в России в 22 раза. – URL: <https://erzrf.ru/news/chislo-ddu-s-eskrou-za-god-vyroslo-v-rossii-v-22-raza?search=ДДУ%20с%20эскроу> (Дата обращения: 30.06.2022г.).

### 1.3. СУДЕБНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ; ПРОКУРОРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ; ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

#### ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА В УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ

*Олифиренко Екатерина Павловна*

*канд. полит. наук,*

*Северо-Кавказская государственная академия,*

*РФ, г. Черкесск*

#### ENSURING THE SECURITY OF THE INFORMATION SPACE IN THE MANAGEMENT ACTIVITIES OF THE PROSECUTOR'S OFFICE

*Ekaterina Olifirenko*

*Candidate of Political Sciences,*

*North Caucasus State Academy,*

*Russia, Cherkessk*

**Аннотация.** В настоящей статье рассматриваются угрозы информационной безопасности, возникающие в управленческой деятельности органов прокуратуры. В процессе исследования автором рассмотрены используемые в настоящий момент в органах прокуратуры системы информационного обеспечения. Проведенный анализ информационной составляющей деятельности позволил обозначить основные направления обеспечения информационной безопасности.

**Abstract.** This article discusses various types of threats to information security in the activities of the prosecutor's office. In the course of the research, the author examines the information support systems used in the prosecutor's office. The analysis of the information component of the activity made it possible to identify the main directions of ensuring information security.

**Ключевые слова:** прокурорский надзор; информационные технологии; прокуратура; информационная безопасность; защита информации.

**Keywords:** prosecutor's supervision; information technology; prosecutor's office; information security; information protection.

Обеспечение безопасности информационных систем, используемых в управленческой деятельности территориальных органов прокуратуры, находится на особом учете в Генеральной прокуратуре Российской Федерации. Формирование, хранение и использование значительного объема информации, как служебного, так и оперативного характера, в том числе персональных данных граждан, сведений об отдельных категориях граждан и лиц определяют специфических функциональные особенности данной сферы [1, с.49].

Под информационной безопасностью понимается «такое состояние информации, информационных ресурсов и систем, позволяющее обеспечить реализацию мероприятий по защите информации от таких негативных явлений как: утечка, хищение, утрата, несанкционированный доступ, уничтожение, искажение, подделка и т.п.» [2, с.24].

Анализируя понятие «угроза системам информационной безопасности» можно отметить, что ряд авторов определяют ее в виде совокупности условий и факторов, создающих реальную или потенциальную опасность искажения, подделки, незаконного копирования, несанкционированного доступа, хищения, утечки, утраты, уничтожения» [3, с.18].

При обсуждении вопросов обеспечения безопасности информационных систем следует уделить внимание созданию защиты от внешних угроз и утечки конфиденциальной информации, проведению организационных мероприятий по недопущению несанкционированного доступа, определению перечня угроз и построение моделей правонарушителей. Требуемый уровень защиты систем и ресурсов может быть достигнут только в случае соответствия предполагаемых вариантов угроз и качеств нарушителей потребностям реальной действительности [4, с.54].

Анализ содержательной составляющей безопасности показал, что нельзя исключать также периодические сбои в работе техники, халатное отношение сотрудников, неверные действия в работе ответственных лиц.

Поэтому создание эффективной системы защиты информации, предполагает использование совокупности программных, технических,

административных криптографических средств, применение которых существенно снизит количественные показатели угроз [5, с.87].

В целях совершенствования информационного обеспечения управленческой деятельности органов и организаций прокуратуры Российской Федерации и в соответствии с приказом Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 14.09.2017 № 627 «Об утверждении концепции цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры до 2025 года» [6] в органах прокуратуры активно проводятся мероприятия по внедрению информационных технологий в повседневную служебную деятельность прокуроров. Так, в территориальных органах прокуратуры создается цифровая инфраструктура защищенной сети, устанавливается компьютерное и коммуникационное оборудование, позволяющее обеспечить защищенную работу прокуроров с информационными системами Генеральной прокуратуры Российской Федерации и иных органов государственной власти Российской Федерации

В настоящее время Генеральной прокуратурой Российской Федерации создан и запущен в опытную эксплуатацию единый портал прокуратуры РФ, который полностью заменил ранее существующие сайты, также на каждом сайте прокуратуры субъекта размещена интернет-приемная, позволяющая гражданам и юридическим лицам подавать обращения в органы прокуратуры Российской Федерации в электронном виде.

С 2020 года организован прием обращений граждан и юридических лиц в электронном виде через портал государственных услуг РФ. Во многих территориальных подразделениях прокуратуры РФ проведены работы по установке, настройке и внедрению в органах прокуратуры оборудования и программного обеспечения для проведения мероприятий в режиме видеоконференцсвязи, а также коллегий, совещаний, семинаров, обучения работников.

Последовательно в органах прокуратуры Российской Федерации проводятся мероприятия по уменьшению бумажного документооборота. Так, с 2021 года во всех территориальных прокуратурах в опытную эксплуатацию запущена ведомственная система электронного документооборота.

Таким образом, в заключении хотелось отметить, что решение проблем, связанных с организацией и реализацией мероприятий по обеспечению защиты информационных систем в органах прокуратуры предусматривает, на наш взгляд выполнение комплекса мероприятий, как организационного, так и правового характера.

Формирование и развитие системы информационного обеспечения органов прокуратуры предполагает не только повсеместное создание автоматизированных рабочих мест сотрудников органов прокуратуры; единой информационно-вычислительной сети, объединяющей центральную и региональные сети системы прокуратуры, их внедрение в деятельности прокуратуры, но также и активную интеграцию с информационными системами всех государственных органов и других организаций.

### **Список литературы:**

1. Кемпф А. Особенности субъективных угроз информационной безопасности информационных систем в деятельности органов внутренних дел Российской Федерации // *Полицейская деятельность*. – 2019. – № 5.
2. Величко М.Ю. Информационная безопасность в деятельности органов внутренних дел: теоретико-правовой аспект: дис. ...канд.юр.наук: 12.00.01. – Казань, 2007. – 185 с.
3. Баранов С.А., Голодков Ю.Э., Демаков В.И., Кургалеева, Е.Е. Основы информационной безопасности. Учебное пособие. – Иркутск, ФГОУ ВПО ВСИ МВД России. – 2015. – 98 с.
4. Волошин И.П. Защита информации в информационных системах ОВД персональных данных // *Информационная безопасность регионов*. – 2016. – № 1(22). – С.12-15.
5. Вострецова Е.В. Основы информационной безопасности: учебное пособие для студентов вузов. – Екатеринбург: Издательство Уральского университета. – 2019. – 204 с.
6. Приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 14.09.2017 № 627 «Об утверждении концепции цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры до 2025 года». – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_278651/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_278651/)

## 1.4. УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ; УГОЛОВНОИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

### ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ МОЛОДЁЖНОГО ЭКСТРЕМИЗМА КАК НАПРАВЛЕНИЕ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*Глушков Александр Иванович*

*д-р юрид. наук, профессор,  
Государственный университет «Дубна»,  
РФ, г. Дубна*

### PREVENTION OF YOUTH EXTREMISM AS A DIRECTION OF LAW ENFORCEMENT ACTIVITY

*Alexander Glushkov*

*Doctor of Law, Professor,  
Dubna State University,  
Russia, Dubna*

**Аннотация.** В статье рассмотрены теоретические и практические вопросы, касающиеся проблем предупреждения экстремизма в молодёжной среде. На основании исследования данного социального явления обоснован вывод о целесообразности предупреждение молодёжного экстремизма рассматривать в качестве самостоятельного направления правоохранительной деятельности.

**Abstract.** The article deals with theoretical and practical issues related to the problems of preventing extremism among young people. Based on the study of this social phenomenon, the conclusion is substantiated that the prevention of youth extremism should be considered as an independent direction of law enforcement activity.

**Ключевые слова:** преступность; экстремистская деятельность; молодёжный экстремизм; предупреждение экстремизма; преступление; экстремистская направленность.

**Keywords:** crime, extremist activity; youth extremism; prevention of extremism; crime; extremist orientation.



Деятельность любого государства и его административных органов охватывает многие сферы государственной и общественной жизни как в целом по стране, так и в каждом её регионе и населённом пункте. Она достаточно многогранна и характеризуется широким спектром своей реализации и влияния, что обуславливается направленностью и содержанием вопросов и проблем, требующих систематического внимания и оперативного принятия мер по их разрешению со стороны соответствующих государственных органов и правомочных должностных лиц. Это связано с необходимостью обеспечения эффективного функционирования экономики, промышленности и бизнеса, как в масштабах всей страны, так и в её конкретных отраслях и хозяйственных организациях, созданием благоприятных условий для существования и развития культуры, науки, образования и общества.

В силу изложенных обстоятельств одним из ключевых и значимых вопросов, стоящих перед органами государственной власти, является качественная организация и осуществление правоохранительной деятельности, связанной с поддержанием правопорядка и общественной безопасности, обеспечением законности, гарантии защиты прав и свобод граждан, охраны материальных и духовных ценностей общества, прав и законных интересов государства, осуществлением борьбы с преступлениями и иными правонарушениями.

В Российской Федерации необходимость разрешения названных задач и их актуальность в настоящее время определена и зафиксирована в нормативном правовом акте, который имеет высшую юридическую силу. В частности, соответствующие положения содержатся в диспозициях ст. 2, ч. 2 ст. 7, ч. 1 ст. 45, п. «в» ст. 71, п. «б» ч. 1 ст. 72, п. «е» ч. 1 ст. 114 Конституции РФ [2].

Так, например, ст. 2 Основного закона страны гласит: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью государства. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства». Эта же позиция нашла своё отражение в ч. 1 ст. 45 Конституции РФ: «Государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантируется» [2].

Поскольку согласно ч. 1 ст. 1 Основного закона страны Россия провозгласила себя демократическим правовым государством, в котором общественная и государственная жизнь должна осуществляться в строгом соответствии (точном и полном соблюдении) с нормами действующего законодательства, то интересы личности, общества и государства должны охраняться от любых противоправных посягательств, в том числе экстремистской направленности.

В настоящее время экстремизм, в том числе осуществляемый различными молодежными формированиями, представляет серьёзную и значительную угрозу общественной безопасности, которая проявляется не только на национальном и региональном уровнях, но и международном.

Объединяющим фактором правонарушений указанной категории служит то обстоятельство, что их совершают по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении определённой социальной группы граждан. Российским уголовным законодательством преступления указанного вида предусмотрены п. "л" ч. 2 ст. 105, п. "е" ч. 2 ст. 111, п. "б" ч. 1 ст. 213, ст.ст. 280, 280<sup>1</sup>, 282, 282<sup>1</sup>-282<sup>3</sup> УК РФ [5].

Как свидетельствует официальная статистика, в последние годы в России отмечается постепенное и достаточно значительное возрастание количества общественно опасных деяний экстремистского характера, в том числе совершённых молодёжными группировками.

Так, например, если в 2019 году было зарегистрировано 585 преступлений указанного вида; в 2020 году – 833; в 2021 году – 1057; то только за период с января по май 2022 года зарегистрировано 594 преступления экстремистской направленности (рос по отношению к аналогичному периоду прошлого года составил более 22% [4]). Таким образом имеются все основания полагать, что в стране продолжится рост числа зарегистрированных и оконченных преступлений указанного вида.

Согласно ст. 13 Конституции РФ в нашей стране провозглашаются следующие обязательные к исполнению положения: идеологическое и политическое многообразие, многопартийность; никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной; запрещено создание и функционирование общественных объединений, цели или действия которых направлены на разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни.

В соответствии со ст. 29 Конституции РФ всем гарантируется свобода мысли и слова при одновременном запрете пропаганды или агитации, возбуждающих социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду, пропаганды социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства [2].

В силу изложенных предписаний однозначно как незаконные необходимо рассматривать всякие действия, сопряжённые с распространением идей, основанных на расовом превосходстве или ненави-

сти, любое подстрекательство к расовой дискриминации, а также различные акты насилия или побуждение к таким актам, направленных против какого-либо народа, расовой группы или этнической общности, а также против лиц, обладающих иным цветом кожи или национальным происхождением.

В этой связи необходимо также руководствоваться положениями Федерального закона от 25.07.2002 г. «О противодействии экстремистской деятельности», в котором к экстремизму были причислены конкретные действия, в частности публичное оправдание терроризма; использование нацистской атрибутики или символики; массовое распространение заведомо экстремистских материалов, а равно их изготовление или хранение с этой целью; финансирование указанных деяний либо иное содействие в их организации, подготовке и осуществлении, в том числе путём предоставления учебной, полиграфической и материально-технической базы, телефонной и иных видов связи или оказания информационных услуг [6].

В развитии экстремизма в России отмечается ряд тенденций: создание устойчивых социальных групп, поддерживающих идеологию экстремизма; формирование в обществе убеждения о допустимости использования насилия для разрешения любых конфликтов; рост числа «национальных» религиозных групп, деятельность которых сопряжена с посягательствами на личность и права человека и гражданина; повышение уровня организованности экстремистских групп; формирование своеобразной системы преемственности и «подготовки» кадров; слияние экстремистских объединений с транснациональной, общеуголовной и экономической организованной преступностью; институционализация, легализация экстремистских организаций, их лидеров, проникновение таких организаций и их лидеров в политическую элиту; глобализация экстремизма; использование религиозных институтов а также конституционных прав и свобод, в частности права на свободу слова, для пропаганды идей экстремизма [3, с. 116].

В свете рассматриваемых проблем необходимо отметить, что элементы экстремистского поведения молодежи в определённой степени формируются на фоне деформации социальной и культурной жизни нашего российского общества.

В перечень основных причин роста экстремистского поведения молодежи, по мнению ряда авторов, входят следующие обстоятельства: социальное неравенство, желание самоутвердиться в мире взрослых, недостаточную социальную зрелость, а также недостаточный профессиональный и жизненный опыт, а, следовательно, и сравни-

тельно невысокий (неопределенный, маргинальный) социальный статус [1, с. 76].

Ни для кого не является секретом тот факт, что экстремизм в молодежной среде представляет собой серьезную социальную проблему, стоящую перед российским обществом и государством, требующую целого комплекса действий различных институтов (общественных, государственно-политических, юридических, социальных и других), включающего в себя анализ причин и условий возникновения и развития различных проявлений экстремизма, поиск путей профилактики этих негативных явлений, вовлечение молодежи в социально полезную деятельность.

Борьба с групповым молодежным экстремизмом и его профилактика также предполагает целенаправленное совершенствование законодательной базы, постоянное внимание к указанной проблеме как со стороны правоохранительных органов, так и иных, в том числе негосударственных, органов и организаций, чья деятельность связана с работой с молодежью. В этой связи данное направление государственной деятельности следует рассматривать в качестве самостоятельного направления правоохранительной деятельности.

### Список литературы:

1. Ентелис Г. С., Щипанова Г. Д. Протестный потенциал российской молодежи. – М.: Юрайт. – 2010. – 76 с.
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2020. № 31. Ст. 4398.
3. Кузьмин А. Г. Современный русский национализм: общее состояние, тенденции и перспективы // Право и политика. – 2012. – № 2. – С. 116.
4. Состояние преступности. Москва: МВД РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://мвд.рф/folder/101762> (дата обращения: 08.08.22).
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 14.07.2022) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996, № 25. Ст. 2954.
6. Федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ (ред. от 14.07.2022) "О противодействии экстремистской деятельности" // Собрание законодательства РФ. 29.07.2002, № 30. Ст. 3031.

**НАУЧНЫЙ ФОРУМ:**  
**ЮРИСПРУДЕНЦИЯ, ИСТОРИЯ,  
СОЦИОЛОГИЯ, ПОЛИТОЛОГИЯ  
И ФИЛОСОФИЯ**

*Сборник статей по материалам LXVII международной  
научно-практической конференции*

№ 8 (67)  
Август 2022 г.

В авторской редакции

Подписано в печать 08.08.22. Формат бумаги 60x84/16.  
Бумага офсет №1. Гарнитура Times. Печать цифровая.  
Усл. печ. л. 1,75. Тираж 550 экз.

Издательство «МЦНО»  
123098, г. Москва, ул. Маршала Василевского, дом 5, корпус 1, к. 74  
E-mail: socialconf@nauchforum.ru

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленного  
оригинал-макета в типографии «Allprint»  
630004, г. Новосибирск, Вокзальная магистраль, 3



**НАУЧНЫЙ  
ФОРУМ**  
nauchforum.ru