



**НАУЧНЫЙ
ФОРУМ**
nauchforum.ru

ISSN: 2541-8408



№2(57)

**НАУЧНЫЙ ФОРУМ:
ЭКОНОМИКА И МЕНЕДЖМЕНТ**

МОСКВА, 2022



НАУЧНЫЙ ФОРУМ: ЭКОНОМИКА И МЕНЕДЖМЕНТ

*Сборник статей по материалам LVII международной
научно-практической конференции*

№ 2(57)
Февраль 2022 г.

Издается с ноября 2016 года

Москва
2022

УДК 33
ББК 65
НЗ4

Председатель редколлегии:

Лебедева Надежда Анатольевна – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, г. Киев, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

Илларионова Елена Александровна – канд.экон.наук, доц. кафедры менеджмента, Филиал АНОО ВО "Воронежский экономико-правовой институт", Россия, г. Старый Оскол;

Самойленко Ирина Сергеевна – канд. экон. наук, доц. кафедры рекламы, связей с общественностью и дизайна Российского Экономического Университета им. Г.В. Плеханова, Россия, г. Москва;

Комарова Оксана Викторовна – канд. экон. наук, доц. доц. кафедры политической экономики ФГБОУ ВО "Уральский государственный экономический университет", Россия, г. Екатеринбург.

НЗ4 Научный форум: Экономика и менеджмент: сб. ст. по материалам LVII междунар. науч.-практ. конф. – № 2(57). – М.: Изд. «МЦНО», 2022. – 34 с.

ISSN 2541-8408

Статьи, принятые к публикации, размещаются на сайте научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU.

ISSN 2541-8408

ББК 65

© «МЦНО», 2022

Оглавление

1. Маркетинг	4
МАРКЕТИНГОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РЫНКА ЧАЯ	4
Андреева Алина Евгеньевна	
Алефирова Софья Андреевна	
Прядко С. Н.	
2. Финансы, денежное обращение и кредит	9
ВАРИАТИВНОСТЬ ПРОЦЕДУР КАЗНАЧЕЙСКОГО	9
СОПРОВОЖДЕНИЯ ЦЕЛЕВЫХ СРЕДСТВ	
Егорова Марина Витальевна	
3. Экономика и управление народным хозяйством	19
ОЦЕНКА РИСКОВ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОПЕРАТОРОВ	19
ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПЛАТФОРМ	
Тимофеев Евгений Александрович	
Земсков Владимир Васильевич	
4. Экономическая безопасность	27
ЗНАЧИМОСТЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ УСЛУГ	27
ПРИ ПЕРЕХОДЕ К ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ	
Атамуратова Нурзада Байрамовна	

1. МАРКЕТИНГ

МАРКЕТИНГОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РЫНКА ЧАЯ

Андреева Алина Евгеньевна

студент,

*Белгородский государственный национальный
исследовательский университет,
РФ, г. Белгород*

Алефирова Софья Андреевна

студент,

*Белгородский государственный национальный
исследовательский университет,
РФ, г. Белгород*

Прядко С. Н.

доц. кафедры менеджмента и маркетинга,

*Белгородский государственный национальный
исследовательский университет,
РФ, г. Белгород*

Аннотация. К статье представлены краткие результаты к исследованию регионального рынка чая. Исследование проходило в ноябре 2021 года. Методом исследования выступил онлайн опрос: google форма. В исследовании приняли участие 68 респондентов.

Ключевые слова: маркетинговое исследование; рынок чая; онлайн опрос.

Актуальность проблемы и методика проведения исследования: в настоящее время возрастает необходимость информационного обеспечения управленческих решений. Основой для принятия управленческих решений в области маркетинга являются маркетинговые исследования. Исследование основано на применении различных методов исследования, таких как анализ, синтез, обобщение, индукция, анкетирование и т.п.

Объектом исследования выступил рынок чая города Белгорода.

Исследование проходило в виде онлайн опроса при помощи google формы (<https://docs.google.com/forms/d/1nEtrIfcNjiY0cnTh8yrLRuPdkgTWkuXZrgGfxzTocMg/edit>). Для формирования выборки исследования был использован онлайн калькулятор (<https://socioline.ru/rv.php>). Выборка исследования составила 68 респондентов.

Результаты исследования. Опрос как метод исследования – это метод сбора первичной информации, основанный на непосредственном (беседа, интервью) или опосредованном (анкета) социально-психологическом взаимодействии исследователя и опрашиваемого. Источником информации в данном случае служит словесное или письменное суждение человека. Данный метод характеризуется своей универсальностью, легкостью применения и анализа данных. Благодаря опросу исследователь в короткий промежуток времени получает необходимую ему информацию от реального потребителя. Выделяют два вида опроса: анкетирование (опрос потребителя в письменном или электронном виде) и интервьюирование (личное общение с опрашиваемым).

В рамках проведенного маркетингового исследования был выбран первый вид – анкетирование.

Изучение потребителей – один из наиболее востребованных видов исследований, ведь именно потребители, покупая товары компании, приносят ей прибыль. Благодаря определению их желаний, предпочтений, компания может предложить потребителям именно то, в чем они нуждаются.

Основная задача в изучении потребителя – выявить факторы, влияющие на поведение потребителя. Но этого недостаточно. Чтобы успешно конкурировать на рынке, необходимо своевременно предвидеть изменения в предпочтениях потребителей, чтобы вовремя внести изменения в сам продукт, оптимизировать каналы продвижения и рекламную стратегию, то есть скорректировать все компоненты комплекса маркетинга.

Россия продолжает оставаться одним из лидеров потребления чая в мире, занимая четвертое место после Индии, Китая и Турции. Необходимо отметить, что собственного чая в России крайне мало: он выращивается только в Краснодарском крае (краснодарский чай является самым «северным» чаем в мире). Его доля не превышает 2%, а основной объем потребляемого в России чая покупается на чайных аукционах по месту выращивания (в Шри-Ланке, Индии, Китае, Вьетнаме, Индонезии, Кении) и импортируется в виде промышленного сырья.

Вывод. Таким образом проведенное исследование показало, что более половины опрошенных (87,5%) любят пить чай.

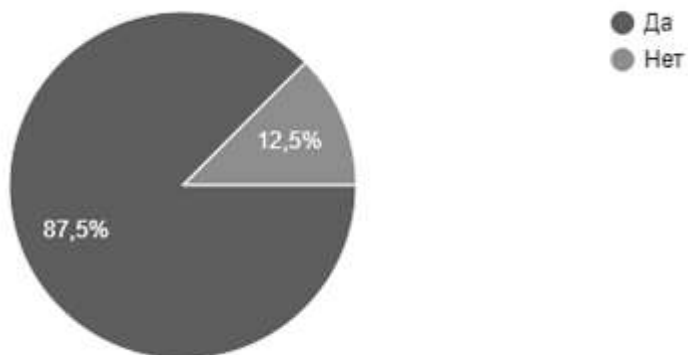


Рисунок 1. Отношение респондентов к чаю

87,5 % опрошенных выбирают чай в качестве напитка. 12,5% отдают предпочтение другому.

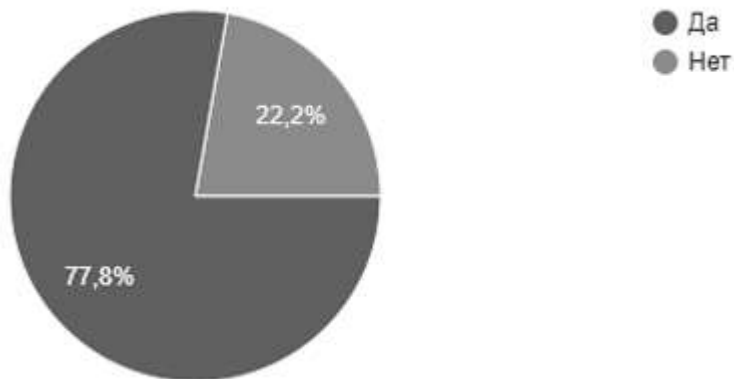


Рисунок 2. Значение марки при покупке чая

77,8% респондентов ответили, что покупают лишь определенную марку чая, лишь 22,2% делают выбор уже находясь в магазине.

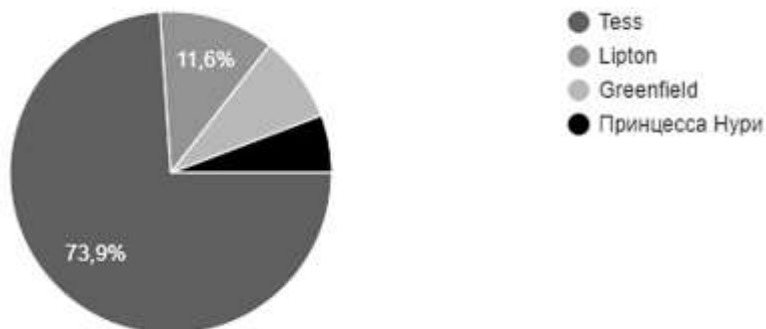


Рисунок 3. Какую марку выбирают респонденты

Было выявлено, что больше половины респондентов отдают предпочтение марке «Tess» - 73,9%, «Lipton» - 11,6%, «Greenfield» - 8,7%, «Принцесса Нури» - 5,8%.

Далее мы решили выяснить, почему покупатели отдают предпочтение именно чаю «Tess». Кроме того, что эта марка отвечает вкусовым предпочтениям респондентов, есть и другие критерии, влияющие на выбор.

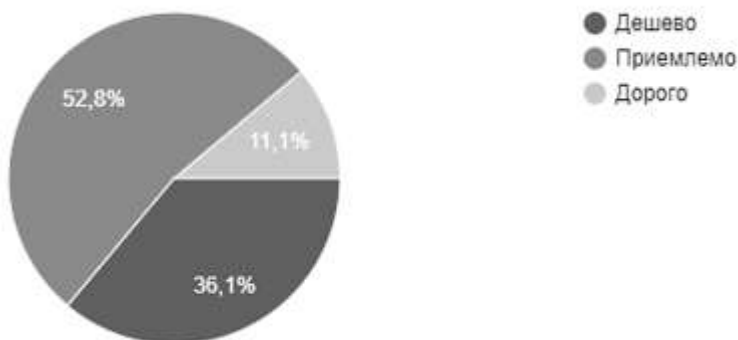


Рисунок 4. Соотношение цены и качества

При условии, что пачка чая «Tess» (200 гр.) стоит 139 рублей, больше половины респондентов (52,8%) отметили, что это приемлемая цена, 36,1% - дешево, 11,1% - дорого.

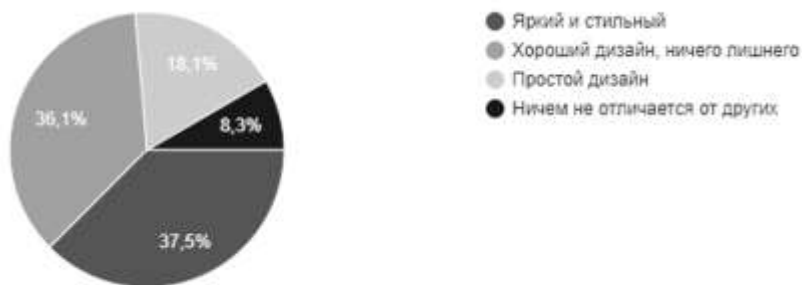


Рисунок 5. Дизайн упаковки чая «Tess»

Почти одинаковое количество респондентов проголосовали за то, что упаковка яркая и стильная (37,5%) с хорошим дизайном без лишних деталей (36,1%). 18,1% ответили, что упаковка имеет простой дизайн, и лишь 8,3% считают, что упаковка ничем не отличается от других.

Вывод. Таким образом, проведенное исследование показало, что самым популярным чаем среди покупателей является «Tess». Среди множества марок (Lipton, Greenfield, Принцесса Нури и т.д.) 73,9% респондентов проголосовали за «Tess». При выборе респонденты опирались на такие характеристики как цена и дизайн упаковки. По всем критериям выбор респондентов пал на марку чая «Tess».

Список литературы:

1. Расчет размера выборки: онлайн калькулятор socioline. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://socioline.ru/rv.php>
2. Тхориков Б.А. Базовые элементы проектного управления в общественном секторе экономики //Актуальные вопросы экономики и управления. – 2017. – С. 138-142.
3. Прядко С.Н. Оценка факторов поведения потребителей на рынке образовательных услуг в маркетинговом планировании ВУЗа // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. - 2010. - №19 (90) - С. 80-87.
4. Tkhorikov B.A. Technology of municipal public health service assessment // European Researcher. 2011. № 11 (14). С. 1554-1556.3.

2. ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ

ВАРИАТИВНОСТЬ ПРОЦЕДУР КАЗНАЧЕЙСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ЦЕЛЕВЫХ СРЕДСТВ

Егорова Марина Витальевна

*кандидат наук по государственному управлению,
ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли
имени Михаила Туган-Барановского»,
Донецкая Народная Республика, г. Донецк*

VARIABILITY OF PROCEDURES TREASURY SUPPORT OF TARGETED FUNDS

Marina Egorova

*Candidate of Sciences in Public Administration,
State Higher Professional Education
"Donetsk National University of Economics and Trade named after
Mikhail Tugan-Baranovsky",
Donetsk People's Republic, Donetsk*

Аннотация. В современных условиях развития бюджетной системы одну из ключевых позиций занимает институт казначейского сопровождения целевых средств. Целью данной статьи является рассмотрение моделей казначейского сопровождения на практике их применения в Донецкой Народной Республике.

Abstract. In modern conditions of development of the budget system, one of the key positions is occupied by the institution of treasury support of targeted funds. The purpose of this article is to review the models of treasury support in practice of their application in the Donetsk People's Republic.

Ключевые слова: казначейское сопровождение; бюджет; целевые средства

Keywords: treasury support; budget; target funds

Выступая последней новацией в бюджетной сфере, механизм казначейского сопровождения целевых средств охватывает все больший спектр выделенных из бюджета финансовых ресурсов получателям целевых средств – неучастникам бюджетного процесса.

Использование данного инструмента является достаточно действенным способом в части усиления государственного контроля за целевым расходованием бюджетных средств, направленного на обеспечение исполнения государственных договоров и контрактов [1].

Такие значимые положительные результаты применения данного механизма, как прозрачность и подотчетность расходования целевых средств, снижение уровня дебиторской задолженности, повышение уровня финансовой дисциплины среди неучастников бюджетного процесса, консолидация финансового ресурса на едином счете бюджета, открывают дополнительные перспективы развития и усовершенствования института казначейского сопровождения.

На сегодняшний день согласно нормам бюджетного законодательства Донецкой Народной Республики можно выделить три основные модели казначейского сопровождения целевых средств:

- базовое казначейское сопровождение целевых средств;
- расширенное казначейское сопровождение целевых средств;
- казначейское сопровождение целевых средств по отдельным решениям.

Далее предлагаем детально рассмотреть указанные модели казначейского сопровождения.

Модель 1: базовое казначейское сопровождение целевых средств. Данная модель казначейского сопровождения распространяется на следующие целевые средства, выделяемые из бюджета, а именно:

- субсидии юридическим лицам, физическим лицам – предпринимателям (предоставляемые в соответствии со статьей 41 Закона Донецкой Народной Республики «Об основах бюджетного устройства и бюджетного процесса в Донецкой Народной Республике»);
- бюджетные инвестиции, предоставляемые в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 42 Закона Донецкой Народной Республики «Об основах бюджетного устройства и бюджетного процесса в Донецкой Народной Республике»);
- взносы в уставные (складочные) капиталы юридических лиц (дочерних обществ юридических лиц), вклады в имущество юридических лиц (дочерних обществ юридических лиц), не увеличивающих их уставные (складочные) капиталы, источником финансового обеспечения которых являются бюджетные инвестиции;

- авансовые платежи по контрактам (договорам) о поставке товаров, выполнении работ, оказании услуг, заключаемым получателями субсидий, а также их исполнителями и соисполнителями на сумму 5 млн. рос. руб. и более;
- авансовые платежи по контрактам (договорам) о поставке товаров, выполнении работ, оказании услуг, заключаемым получателями бюджетных инвестиций, а также их исполнителями и соисполнителями на сумму 5 млн. рос. руб. и более;
- авансовые платежи по контрактам (договорам) о поставке товаров, выполнении работ, оказании услуг, заключаемым получателями взносов (вкладов), а также их исполнителями и соисполнителями на сумму 5 000 млн. рос. руб. и более;
- расчеты по контрактам (договорам), заключаемым в целях реализации государственных (республиканских) программ, а также расчеты по контрактам (договорам), заключаемым в рамках исполнения указанных контрактов (договоров) [2].

Характерной особенностью данной модели выступает расходование юридическими лицами, физическими лицами – предпринимателями указанных целевых средств, выделенных из бюджета, после предоставления в органы Казначейства подтверждающих оплату документов (накладных, актов выполненных работ, счетов и др.) с соблюдением установленных действующим бюджетным законодательством условий их использования.

В процессе осуществления таких проверочных мероприятий органами Казначейства также тщательно отслеживаются цель и задачи, для которых были предоставлены указанные целевые средства.

Модель 2: расширенное казначейское сопровождение целевых средств. Принципиальное отличие данной модели заключается в том, что для ее реализации необходим отдельный нормативный правовой акт Правительства Донецкой Народной Республики, согласно которому в дополнение к контрольным мероприятиям, проводимым органами Казначейства по модели № 1, будут осуществляться добавочные проверки в части:

- соответствия информации о сроках поставки товаров (выполнения работ, оказания услуг), содержащейся в подтверждающих оплату документах (накладных, актах выполненных работ, счетов и др.), условиям соглашений (договоров, контрактов) о выделении целевых средств;
- соответствия информации о количестве товаров (объеме работ, услуг), содержащейся в подтверждающих оплату документах (накладных, актах выполненных работ, счетов и др.), условиям соглашений (договоров, контрактов) о выделении целевых средств;

- соответствия информации, указанной в контрактах (договорах), подтверждающих оплату документах (накладных, актах выполненных работ, счетов и др.), фактически поставленным товарам (выполненным работам, оказанным услугам), в том числе с использованием фото- и видеотехники;
- соответствия информации, указанной в соглашениях (договорах, контрактах), подтверждающих оплату документах (накладных, актах выполненных работ, счетов и др.), данным раздельного учета результатов финансово-хозяйственной деятельности и информации о структуре цены контрактов (договоров), суммы средств, предусмотренных соглашениями (договорами) [4].

В данном контексте также стоит отметить, что в нормативном правовом акте Правительства могут быть установлены как все указанные выше проверки на соответствие выполнения обязательств, так и некоторые из них.

В ходе проведения работниками органов Казначейства данного вида проверки ими осуществляется исключительно визуальный осмотр, без проведения какой-либо разборки, демонтажа или иного нарушения конструктивной целостности обследуемых фактически поставленных товаров, работ, услуг или их составных частей [5].

Также, если в случаях проведения осмотров возникает необходимость в специальных знаниях и квалификации, дополнительно могут быть привлечены к проверкам специалисты сторонних организаций.

Отдельного внимания заслуживает и факт использования органами Казначейства при проведении дополнительной проверки фото- и видеотехники, а также соответствующих измерительных приборов при возникновении такой необходимости. При этом видеосъемка может быть применена только тогда, когда фотосъемка не позволяет отразить общую целостность предмета осмотра.

По итогу проведенной проверки на соответствие выполненных условий соглашений, договоров, контрактов работниками Казначейства оформляется Справка по результатам осмотра поставки товара, выполнения работ, оказания услуг. Указанная Справка в дальнейшем вместе с подтверждающими оплату документами предоставляется в орган Казначейства для расходования выделенных из бюджета целевых средств [6].

Модель 3: казначейское сопровождение целевых средств по отдельным решениям Правительства Донецкой Народной Республики. Указанная модель может быть реализована в случаях установления Правительством Донецкой Народной Республики определенных юридических лиц и физических лиц – предпринимателей, которые будут

использовать выделенные из бюджета средства через механизм казначейского сопровождения [2]. К таким юридическим лицам и физическим лицам – предпринимателям могут быть отнесены исполнители и соисполнители по контрактам и договорам, реализация которых наиболее значима для Республики.

В других случаях это также могут быть юридические лица и физические лица – предприниматели, которым на выполнение особо приоритетных задач выделяются из бюджета достаточно значительные суммы, или расходование средств по которым требует максимальной открытости и прозрачности.

Для практического применения модели № 3, как и предыдущей, требуется отдельный нормативный правовой акт Правительства Донецкой Народной Республики, в соответствии с которым и будет осуществляться казначейское сопровождение целевых средств, выделенных на определенные цели.

В таблице 1 предложена на рассмотрение сравнительная характеристика видов казначейского сопровождения целевых средств по трем перечисленным моделям.

Что касается практики применения моделей казначейского сопровождения целевых средств в Донецкой Народной Республике, то хотелось бы отметить, что с момента начала практической реализации данного инструмента финансового контроля (с 28 августа 2020 года [3]) по 01 августа 2021 года казначейское сопровождение целевых средств выполнялось по базовой модели.

Однако после принятия отдельного правового акта Правительства Донецкой Народной Республики «Об особенностях казначейского сопровождения целевых средств в 2021 финансовом году» на территории Республики начали полноценно реализовываться механизмы расширенного казначейского сопровождения целевых средств и казначейского сопровождения целевых средств по отдельным решениям Правительства [7]. Практическое применение указанных моделей казначейского сопровождения позволило достичь поставленных социально значимых для Республики задач и избежать рисков нецелевого и неэффективного использования средств, выделенных из бюджета путем осуществления органами Казначейства соответствующих контрольных мероприятий по всей цепочке кооперации исполнителей и соисполнителей по заключенным контрактам и договорам.

Таблица 1.

Вариативность моделей казначейского сопровождения целевых средств в Донецкой Народной Республике

Основные показатели	<p>Модель № 1 Базовое казначейское сопровождение целевых средств</p>	<p>Модель № 2 Расширенное казначейское сопровождение целевых средств</p>	<p>Модель 3 Казначейское сопровождение целевых средств по отдельным решениям Правительства</p>
<p>Основание для реализации</p>	<p>Постановление Правительства Донецкой Народной Республики о казначейском сопровождении в текущем финансовом году; приказы Министерства финансов Донецкой Народной Республики; приказы Республиканского казначейства Донецкой Народной Республики</p>	<p>Отдельный нормативный правовой акт Правительства Донецкой Народной Республики, устанавливающий дополнительные контрольные мероприятия со стороны органов Казначейства; постановление Правительства Донецкой Народной Республики о казначейском сопровождении в текущем финансовом году; приказы Министерства финансов Донецкой Народной Республики; приказы Республиканского казначейства Донецкой Народной Республики</p>	<p>Отдельный нормативный правовой акт Правительства Донецкой Народной Республики, устанавливающий распространение казначейского сопровождения целевых средств на определенных юридических лиц, физических лиц – предпринимателей (в том числе исполнителей, исполнителей контрактов, договоров), а также регламентирующий дополнительные контрольные мероприятия со стороны органов Казначейства; постановление Правительства Донецкой Народной Республики о казначейском сопровождении в текущем финансовом году; приказы Министерства финансов Донецкой Народной Республики; приказы Республиканского казначейства Донецкой Народной Республики</p>

Основные показатели	Модель № 1 Базовое казначейское сопровождение целевых средств	Модель № 2 Расширенное казначейское сопровождение целевых средств	Модель 3 Казначейское сопровождение целевых средств по отдельным решениям Правительства
Отличительные характеристики	Предоставление получателям целевых средств в органы Казначейства подтверждающих оплату документов (накладных, актов выполненных работ, счетов и др.)	Предоставление получателям целевых средств в органы Казначейства подтверждающих оплату документов (накладных, актов выполненных работ, счетов и др.); проведение органами Казначейства дополнительных контрольных мероприятий в части соответствия (подтверждения) информации, указанной в договорах и документах, подтверждающих оплату; – исполненным срокам; – фактически поставленным товарам (выполненным работам, оказанным услугам); – данным разделного учета результатов финансово-хозяйственной деятельности	Предоставление в органы Казначейства подтверждающих оплату документов (накладные, акты выполненных работ, счета и др.); проведение органами Казначейства дополнительных контрольных мероприятий в части соответствия (подтверждения) информации, указанной в договорах (в документах, подтверждающих оплату); – исполненным срокам; – фактически поставленным товарам (выполненным работам, оказанным услугам); – данным разделного учета результатов финансово-хозяйственной деятельности (в случаях принятия Правительством таких решений)
Субъекты казначейского сопровождения	Юридические лица, физические лица – предприниматели, получающие из бюджета субсидии, а также исполнители (соисполнители) по заключенным контрактам, получающие авансовые платежи при сумме контракта более 5 млн. руб.	Установленные Правительством Донецкой Народной Республики отдельные юридические лица – предприниматели, получающие средства из бюджета по модели базового казначейского сопровождения	Установленные Правительством Донецкой Народной Республики отдельные юридические лица и физические лица – предприниматели

Основные показатели	<p>Модель № 1 Базовое казначейское сопровождение целевых средств</p>	<p>Модель № 2 Расширенное казначейское сопровождение целевых средств</p>	<p>Модель 3 Казначейское сопровождение целевых средств по отдельным решениям Правительства</p>
	<p>юридические лица, не являющиеся государственными предприятиями и учреждениями, получившие из бюджета инвестиции, а также исполнители (соисполнители) по заключенным контрактам, получающие авансовые платежи при сумме контракта более 5 млн. руб.;</p> <p>юридические лица, получающие из бюджета взносы в уставной капитал, вклады в имущество, а также а также исполнители (соисполнители) по заключенным контрактам, получающие авансовые платежи при сумме контракта более 5 млн. руб.;</p>		
	<p>юридические лица, осуществляющие расчеты по контрактам, заключенным в целях реализации государственных (республиканских) программ, а также расчеты по контрактам, заключаемым в рамках исполнения указанных контрактов</p>		

Список литературы:

1. Косов М.Е. Казначейское сопровождение государственных контрактов / Косов М.Е., Иванова Я.Я. // Риск: ресурсы, информация, снабжение, конкуренция, 2017. № 3. – С. 200-206.
2. Постановление Правительства Донецкой Народной Республики от 18 декабря 2020 г. № 84-1 «О казначейском сопровождении в 2021 финансовом году». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://minfindnr.ru/wp-content/uploads/2020/12/postanov_prav_N84-1_ot_18-12-2020.pdf (дата обращения: 29.01.2022).
3. Постановление Правительства Донецкой Народной Республики от 28.08.2020 № 47-1 «О казначейском сопровождении в 2020 финансовом году». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://minfindnr.ru/wp-content/uploads/2020/09/postanov_prav_N47-1_ot_28-08-2020.pdf (дата обращения: 29.01.2022).
4. Приказ Министерства финансов Донецкой Народной Республики от 23.12.2020 № 334 «Об утверждении Порядка осуществления Республиканским казначейством Донецкой Народной Республики казначейского сопровождения целевых средств и санкционирования расходов, источником финансового обеспечения которых являются целевые средства, в случаях, предусмотренных Постановлением Правительства Донецкой Народной Республики от 18 декабря 2020 г. № 84-1 «О казначейском сопровождении в 2021 финансовом году». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://minfindnr.ru/wp-content/uploads/2020/12/pr_334_ot_23-12-2020.pdf (дата обращения: 29.01.2022).
5. Приказ Министерства финансов Донецкой Народной Республики от 25.12.2020 № 338 «Об утверждении Порядка ведения раздельного учета результатов финансово-хозяйственной деятельности, распределения накладных расходов, раскрытия информации о структуре цены контракта (договора), суммы средств, предусмотренных соглашением (договором), договором об осуществлении взносов (вкладов), при осуществлении казначейского сопровождения целевых средств в случаях, предусмотренных Постановлением Правительства Донецкой Народной Республики от 18 декабря 2020 г. № 84-1 «О казначейском сопровождении в 2021 финансовом году». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://minfindnr.ru/wp-content/uploads/2020/12/pr_338_ot_25-12-2020.pdf (дата обращения: 29.01.2022).
6. Приказ Республиканского казначейства Донецкой Народной Республики от 30.12.2020 № 1753 «Об утверждении Регламента проведения Республиканским казначейством Донецкой Народной Республики в случаях, установленных Правительством Донецкой Народной Республики, проверки соответствия информации, указанной в контрактах (договорах), документах, подтверждающих возникновение денежных обязательств юридических лиц и физических лиц – предпринимателей, фактически поставленным товарам

- (выполненным работам, оказанным услугам) с использованием фото- и видеотехники при осуществлении казначейского сопровождения средств в соответствии с Постановлением Правительства Донецкой Народной Республики от 18 декабря 2020 года № 84-1 «О казначейском сопровождении в 2021 финансовом году». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://minfindnr.ru/wp-content/uploads/2021/02/prikazRK_1753_ot_30-12-2020.pdf (дата обращения: 29.01.2022).
7. Распоряжение Правительства Донецкой Народной Республики от 28 июля 2021 года № 188 «Об особенностях казначейского сопровождения целевых средств в 2021 финансовом году». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://minfindnr.ru/wp-content/uploads/2021/07/rasporyaz_prav_N188.pdf (дата обращения: 29.01.2022).

3. ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

ОЦЕНКА РИСКОВ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОПЕРАТОРОВ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПЛАТФОРМ

Тимофеев Евгений Александрович

аспирант департамента

*«Экономическая безопасность и управления рисками»,
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
РФ, г. Москва*

Земсков Владимир Васильевич

д-р экон. наук, доцент, профессор департамента

*«Экономическая безопасность и управления рисками»,
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
РФ, г. Москва*

RISK ASSESSMENT IN THE ACTIVITIES OF INVESTMENT PLATFORM OPERATORS

Eugene Timofeev

Postgraduate of the department

*«Economic security and management of risks»,
Federal State Funded Educational Institution of Higher Education
«Financial University under the Government of the Russian Federation»,
Russia, Moscow*

Vladimir Zemskov

Doctor of economics, associate professor, professor of the department

*«Economic security and management of risks »,
Federal State Funded Educational Institution of Higher Education
«Financial University under the Government of the Russian Federation»,
Russia, Moscow*

Аннотация. В статье рассматриваются отдельные аспекты по оценке и анализу рисков, связанных с введением в силу обязательных регуляторных требований при инвестировании и привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ [1]. Это связано с тем, что в экономике страны существует диспропорция источников финансирования между отраслями экономики, уровнями государственного и корпоративного управления [10, с. 64]. Одной из основных причин, тормозящих созданию эффективной экономики, ориентированной на обеспечение конкурентоспособности национальной экономики государства и общества, их защищенности от экономических угроз, является снижение инвестиционной привлекательности из-за нестабильности финансовой системы России.

Abstract. The article discusses some aspects of the assessment and analysis of risks associated with the introduction of mandatory regulatory requirements for investing and attracting investments using investment platforms. This is due to the fact that in the country's economy there is a disproportion of sources of financing between sectors of the economy, levels of state and corporate governance. One of the main reasons hindering the creation of an effective economy focused on ensuring the competitiveness of the national economy of the state and society, their protection from economic threats, is the decline in investment attractiveness due to the instability of the financial system of Russia.

Ключевые слова: риски; анализ и оценка рисков; инвестиционная привлекательность; операторы инвестиционных платформ; конкурентоспособность экономики.

Keywords: risks; risk analysis and assessment; investment attractiveness; operators of investment platforms; competitiveness of the economy.

Введение

Современные вызовы и угрозы, существующие в экономике страны, являются негативными факторами, тормозящими темпы развития страны, снижения инвестиционной привлекательности страны, а также конкурентоспособности [5, с. 10]. Как известно, инвестиции относятся к категории ресурсов, имеющих ограниченный характер [11, с. 24]. Это выражается в том, что потенциальные инвесторы в процессе инвестирования свободных денежных средств оценивают не только сами объекты инвестирования, но и географическое положение, наличие минерально-сырьевой базы природных ресурсов, доступность логистики иными словами наличие развитой инфраструктуры инвестиционной привлекательности [7, с.71]. Подходы к определению сущности понятия

«инвестиционная привлекательность» весьма многообразны, однако оценка факторов внешней и внутренней среды является неотъемлемым аспектом каждого из подходов [2, с. 38].

К приоритетам инфраструктуры инвестиционной привлекательности относится формирование операторов инвестиционных платформ (далее – операторы) на всех уровнях корпоративного управления с целью опережающего развития отраслей экономики, свободного доступа к источникам финансирования различных субъектов управления, а также оказание как методологической, так и практической помощи на финансовом рынке страны [3, с. 751]. Следует отметить, что методологическая помощь операторов инвестиционных платформ будет заключаться в разработке и определении единых прозрачных правил по осуществлению субъектами управления инвестиционных решений на основе применения риск-ориентированного подхода, который заключается в том, что хозяйственная деятельность и финансовое благополучие операторов зависит от успешной и эффективной деятельности субъектов управления на финансовом рынке, получением максимальной экономической выгоды последними на основе снижения рискованных инвестиционных вложений. Практическая значимость операторов заключается в оказании консультационной помощи субъектам управления в выборе инвестиционных объектов, диверсификации этих объектов при наличии признаков снижения доходности инвестиционных вложений.

Таким образом, под инвестиционной привлекательностью операторов в контексте данной статьи мы понимаем возможность и способность этих операторов достигать своих целей в обеспечении наивысшей доходности субъектов управления при использовании ими объектов инвестирования на финансовом рынке. Все это породило необходимость разработки дополнительных стимулов для привлечения инвестиций, как от зарубежных, так и отечественных инвесторов в целях обеспечения финансовой безопасности России.

Система управления рисками

Прежде чем начать анализировать существующие неопределенности, связанные с операторами, необходимо рассмотреть само понятие «оператор инвестиционных платформ». Прежде всего, под оператором инвестиционных платформ понимаются хозяйствующие субъекты, основным видом деятельности которых является организация процесса привлечения свободных денежных средств в виде инвестиции на финансовые рынки страны, а также состоящие в специальном реестре мегарегулятора [6, с. 9]. Таким образом, операторы осуществляют свою деятельность в интересах субъектов управления с целью получения

экономической выгоды от предпринимательской деятельности на основании заключенных хозяйственных договоров, к которым могут относиться договор об оказании возмездных услуг и др [14, с. 699].

Возникает вопрос, каким образом операторы осуществляют процесс привлечения инвестиций? Инвестирование с использованием инвестиционной платформы может осуществляться следующими способами:

1) путем предоставления займов;

2) путем приобретения эмиссионных ценных бумаг, размещаемых с использованием инвестиционной платформы, за исключением ценных бумаг кредитных организаций, некредитных финансовых организаций, а также структурных облигаций и предназначенных для квалифицированных инвесторов ценных бумаг;

3) путем приобретения утилитарных цифровых прав.

Первые два способа привлечения инвестиций не вызывают вопросы у исследователей. Поэтому рассмотрим сущность способа привлечения инвестиций путем приобретения утилитарных цифровых прав. Статья 8 Федерального закона № 259-ФЗ в качестве утилитарных прав выделяет следующие составляющие:

1) право требовать передачи вещи (вещей);

2) право требовать передачи исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и (или) прав использования результатов интеллектуальной деятельности;

3) право требовать выполнения работ и (или) оказания услуг.

Таким образом, утилитарные цифровые права возлагают определенные обязанности на продавцов совершить определенные действия по выполнению условий заключенных договоров.

Преимуществом использования операторов в инвестиционной деятельности является:

1) отсутствие посредников при инвестировании денежных средств;

2) использование элементов инфраструктуры цифровой экономики, что обеспечивает прозрачность процесса инвестирования;

3) широкое вовлечение физических лиц в процесс инвестирования внутри страны, что увеличивает объемы источников финансирования;

4) сокращение сроков между датой принятия решений об инвестировании и датой получения экономической выгоды.

К недостаткам использования операторов в инвестиционной деятельности можно отнести:

1) высокие рискованные ситуации для инвестора;

2) недобросовестные действия со стороны лиц, привлекающих инвестиции;

3) риски снижения доходности объектов инвестирования.

Из вышесказанного можно сделать следующий вывод. Уникальность операторов инвестиционных платформ заключается в том, что этот инструмент инвестирования с использованием информационных технологий и технических средств позволяет быстро получить денежные средства, используемые в целях получения прибыли или достижения иного полезного эффекта [13, с. 88].

Таким образом, при использовании операторов инвестиционных платформ в целях получения экономической выгоды необходимо учитывать как положительные, так и отрицательные аспекты процесса инвестирования.

Как отметили выше, инвестирование с использованием инвестиционной платформы является высокорискованным и может привести к потере инвестиций в полном объеме или части. В связи с этим операторы обязаны письменно ознакомить инвесторов о наличии рисков и что он осознает весь процесс инвестирования, т.к. неопределенность, случайность, опасность и риск являются неотъемлемой частью любого процесса управления [8, с. 6]. В связи с этим требуется формирование системы управления рисками в деятельности операторов инвестиционных платформ для минимизации рисков финансовых потерь инвесторов.

Отношения с лицами, привлекающими инвестиции, составляют существенную часть от всех рисков операторов инвестиционных платформ одним из элементов системы управления рисками в деятельности операторов инвестиционных платформ целесообразно сформировать как оценку и ранжирование угроз исходящих от лиц, привлекающих инвестиции. Оценка и ранжирование представляет собой систематизацию, которая позволяет эффективно управлять бизнес-процессами в соответствии с угрозами [9, с. 31]. Угрозы оцениваются, основываясь на результатах оценки риска при реализации угрозы. Формула оценки риска реализации угрозы (1):

$$R = P * L \quad (2),$$

где: P – Вероятность реализации риска угрозы;

L – последствия, которые равны произведению ущерба на длительность совершения.

Предварительным этапом непосредственной оценки риска реализации угрозы является его описание, которое позволяет их классифицировать по сферам деятельности лиц, привлекающие инвестиции, а так же провести дальнейший анализ. Принимая во внимание последствия и вероятность каждого из рисков, надлежащий формат описания рисков дает возможность расставить приоритеты и выделить те риски, подробное изучение которых требуется [4 с. 31].

Оценка вероятности и последствий происходит по десятибалльной шкале, но с разной интервальной разбивкой. Шкала вероятности выглядит следующим образом:

- незначительная вероятность менее 10%;
- малая 11-20%;
- средняя 21-45%;
- высокая 45-75%;
- значительная выше 75%.

Для последствий применяется разбивка на 5 интервалов, включающие равные промежутки с интервалом 2.

Несущественный 0-2;

Малый 2,1-4;

Средний 4,1-6;

Крупный 6,1-8;

Значительный 8,1-10.

Результаты аналитической оценки статистических показателей рисков реализации угроз представлены табл. 1.

Таблица 1.

Таблица округленных оценок и ранжирования угроз лиц, привлекающие инвестиции

Возможные угрозы лиц, привлекающих инвестиции	Вероятность	Последствия	Показатель	Ранг
Утрата инвестиций	0,4	0,5	0,2	5
Выплата инвестиций не в полном объеме	0,3	0,7	0,21	4
Срыв сроков выплаты инвестиций	0,4	0,4	0,16	7
Изменение деловой репутации лица, привлекающих инвестиции	0,3	0,7	0,21	4

Источник: составлена авторами

Как можно заметить из табл. 1, все угрозы от лиц, привлекающих инвестиции для инвесторов которые инвестируют с помощью инвестиционных платформ, реализуются со средней или даже высокой вероятностью, что является неблагоприятным показателем. Небольшой разбор вероятностей для угрозы от лиц, привлекающих инвестиции через операторов инвестиционных платформ объясняется корреляционной зависимостью факторов реализации. Многие из них являются усугубленным

сценарием развития событий при тех же факторах. При помощи аналитической оценки угроз появляется возможность учета влияния отдельных факторов угроз [12, с. 37].

Так же операторам инвестиционных платформ целесообразно пользоваться рискам экспресс-анализа от SPARK [15]. На предварительном этапе заключения договора об оказании услуг по содействию в инвестировании оператор инвестиционной платформы проверяет лиц, привлекающих инвестиции через этот сервис проверки. Это позволяет оценить потенциальные угрозы через следующие инструменты:

Индекс должной осмотрительности – скоринг, показывающий вероятность того, что компания является «фирмой-однодневкой»;

Показатель финансового риска – оценка вероятности неплатежеспособности компании;

Индекс платежной дисциплины – показатель, учитывающий своевременность оплаты компанией счетов с интервалом.

Заключение

В заключении стоит отметить, что операторы инвестиционных платформ — это новый субъект финансового рынка России. Инвестирование через операторов инвестиционных платформ несет в себе определенные риски. Инвестору прежде чем заключить договор с лицом, привлекающим инвестиции с использованием инвестиционных платформ, необходимо проанализировать инвестиционное предложение. Оператору инвестиционной платформы необходимо сформировать систему управления рисками, интегрированную в общую систему управления, как для защиты интересов физических и юридических лиц, так и собственные интересы.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 02.08.2019 № 259-ФЗ «О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 20.12.2019)
2. Трушников А.Д. Инвестиционная привлекательность корпорации и подходы к ее оценке // Научные записки молодых исследователей, 2017. – № 5.-С.36-46.
3. Булава И.В. Критерии оценки инвестиционной деятельности предприятий // Экономика и предпринимательство, 2018. – № 4.-С. 749-755.
4. Ильшева Н.Н., Каранина Е.В. Методологические аспекты формирования, оценки и совершенствования системы стратегического анализа и управления бизнес-рисками предприятия// Экономический анализ: Теория и практика, 2014. – № 11.- С. 23-30.

5. Цветков В.А., Дудин М.Н., Лясников Н.В. Аналитические подходы и методы оценки экономической безопасности региона // Экономика региона, 2019. – № 1. С. 1-12.
6. Новоселова Л.А., Медведева Т.М., Арефьев А.Н., Закон о краудфандинге – первый шаг в создании инфраструктуры для обращения цифровых прав // Хозяйство и право, 2019. – № 11. С. 3-16.
7. Земсков В.В., Ротарь М.А., Влияние финансового регулирования на инвестиционную привлекательность Российской Федерации // Финансовая жизнь 2019. № 2. С. 69-73.
8. Авдийский В.И., Управления рисками в деятельности хозяйствующих субъектов // Экономика.Налог. Право 2013. №4. С. 4-12.
9. Гамбаров Г.М., Мусаева М.У., Крупкина А.С., Индикатор рисков российского финансового рынка // Деньги и кредит, 2017. – № 6. С. 29-38.
10. Дегтерев Д., Василиук И., Баум В. Параметры многовекторности внешней политики стран СНГ: прикладной анализ // Мировая экономика и международные отношения, 2018 № 1. С. 63–75.
11. Онегова К.П. Управление инвестиционной привлекательностью корпорации // Международный студенческий научный вестник, 2016. № 2. С. 23–30.
12. Лансков П.М, Зенкович Е.А., Интегрированная система внутреннего контроля и управления рисками и внутренний аудит в некредитных финансовых организациях // Деньги и кредит, 2017. № 2. С. 34-46.
13. Чайкина Е.В, Дремова У.В., Чайкин В.Ю., Краудфандинг как альтернатива банковским кредитам // Финансовые исследования 2019. № 2. С. 79-91.
14. Иващенко А.В., Корчивой С.А., Построение программной инфраструктуры в сфере услуг в условиях цифровой экономики // Программные продукты и системы 2018. № 4. С. 692-696.
15. Информационный портал справок по российским и зарубежным компаниям // СПАРК [Электронный ресурс] URL: www.spark-interfax.ru (дата обращения 20.12.2019).

4. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

ЗНАЧИМОСТЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ УСЛУГ ПРИ ПЕРЕХОДЕ К ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

Атамуратова Нурзада Байрамовна

докторант

*Каракалпакского Государственного Университета имени Бердаха,
Республика Узбекистан, г. Нукус*

THE SIGNIFICANCE OF INFORMATION SERVICES IN THE TRANSITION TO A DIGITAL ECONOMY

Nurzada Atamuratova

Doctoral student

*of the Karakalpak State Berdakh University,
Uzbekistan, Nukus*

Аннотация. В статье рассмотрено сравнение цифровой и традиционной экономики. Проведен SWOT- анализ, определены сильные и слабые стороны цифровой экономики, а также возможности и её угрозы. Проанализировано опыты других стран, и в том числе Республики Узбекистан.

Abstract. The article considers a comparison of the digital and traditional economy. A SWOT analysis was carried out, the strengths and weaknesses of the digital economy, as well as opportunities and threats, were identified. Analyzed the experience of other countries, including the Republic of Uzbekistan.

Ключевые слова: цифровая экономика; цифровые технологий; цифровизация; цифровая революция; технологии.

Keywords: digital economy; digital technologies; digitalization; digital revolution; technologies.

В последние десятилетия в мировой экономике наблюдается цифровая трансформация, которая вызывает существенные изменения во всех сферах жизни. Мир переживает в настоящее время цифровую революцию, которая влечет за собой существенные последствия как для мировой экономики в целом, так и для отдельных стран. Цифровая экономика получила развитие в первую очередь в индустриально развитых странах. Кроме того, цифровая экономика стимулирует активность бизнеса за счет снижения транзакционных издержек и асимметрии информации, наблюдаемой в некоторых сферах, например, на финансовых рынках. Поэтому цифровая революция является слишком значимой для любой страны, чтобы ею пренебречь [7].

Долгие годы экономика рассматривалась под традиционным углом, где существовали устоявшиеся модели межличностных взаимоотношений и процедур. Цифровая экономика более эффективна, чем традиционная, с точки зрения производительности труда и возможных издержек на единицу производства. Смена технологического уклада, переход к новой модели экономики в том или ином виде происходит во всем мире. Это хороший шанс сделать рывок в развитии, разработав и применив новейшие технологии: сейчас все находятся на более или менее одинаковых стартовых позициях. В традиционной экономике совершить такой прорыв, видимо, уже не выйдет. А для интенсивного развития цифровой сферы нужны и специалисты, и технологии, и даже средства.

Традиционная экономика характерна для слаборазвитых стран. В них вся хозяйственная жизнь строится вокруг сельского хозяйства и земледелия. Капитал и богатства находят в руках тех, кто владеет землей. В современном мире в некоторых странах присутствует до сих пор общинный уклад. Технологии плохо развиты. Производство является преимущественно мелкотоварным, основанным на частной собственности [8].

Большое значение для понимания перспектив цифровой и традиционной экономики имеет SWOT-анализ. Технология SWOT-анализа заключается в характеристике: внутренней среды (с выделением сильных и слабых сторон); внешней среды (с выделением возможностей и угроз) (таблица 1).

Таблица 1.

SWOT-анализ цифровой экономики

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> • возможность дистанционной работы; • доступный и свободный рынок; • упрощение платежей; • любая отрасль экономики доступна в данной сфере; • уровень производительности выше имеющегося; • сокращение себестоимости; • может быть полностью исключён бумажный документооборот и введён электронный 	<ul style="list-style-type: none"> • отсутствие четкого направления стратегического развития; • высокие издержки по сравнению с конкурентами; • недостаточный ассортимент; • слабый приток новых клиентов
Угрозы	Возможности
<ul style="list-style-type: none"> • угроза появления новых конкурентов; • рост продаж товаров-заменителей; • замедление роста рынка; • действия хакеров; • универсализация экономики. 	<ul style="list-style-type: none"> • расширение ассортимента для обслуживания новых потребностей покупателей; • использование собственных разработок и ноу-хау; • возможность распространения на новые географические рынки.

Быстрый темп проникновения цифровых технологий во все сферы жизни современного общества влечет за собой изменение привычных моделей экономического и социального уклада государств. На волне этой тенденции ведущие страны мира, чтобы удержать лидерство, делают ставку на цифровизацию экономики. Составлен ежегодный отчет Global Digital Economy Competitiveness Development Report (2019) от экспертов Шанхайской академии социальных наук, где назвали самые конкурентоспособные цифровые экономики мира, это США, Сингапур, Китай, Великобритания, Финляндия, Южная Корея, Япония, Нидерланды, Австралия и Германия [9].

Страны, которые запаздывают с созданием цифровых технологий, рискуют остаться на обочине мировой цивилизации. Если рассмотреть опыт зарубежных стран, то в течение последних несколько лет Китай систематически шел к пальме первенства в диджитал-среде, но КНР опередила США и заняла лидерские позиции. Традиционно США является лидером в IT – индустрии, а в настоящее время и в продвижении

цифровизации экономики. США и КНР являются мировыми лидерами в развитии цифровой экономики, глобальное цифровое богатство в значительной степени сосредоточено на коммерческих платформах этих двух стран. Но Китайский рынок электронной коммерции считается крупнейшим в мире, его объем составляет более 40% от общей суммы электронных сделок в мире, при этом 10 лет назад его объем не превышал и 1%. По оценкам, объем сделок электронной торговли Китая превышает суммарный объем Великобритании, США, Японии, Франции и Германии вместе взятых. Объем мобильных транзакций с участием третьей стороны для личного потребления в Китае равен 11 объемам соответствующих транзакций в США [2]. Масштаб цифровой экономики США и Китая имеет беспрецедентный характер. Доля соответствующих секторов в ВВП обеих стран в 1,5–2 раза выше среднемировых значений.

Если смотреть развитие цифровой экономики на примере России, то следует отметить, что ей тоже важно не отставать от своих конкурентов в решении вопроса стратегической важности – развития цифровой экономики, ведь именно он определяет ее конкурентоспособность на мировой арене. В России в настоящее время реализуется программа развития цифровой экономики, определяющая основные направления государственной политики Российской Федерации по формированию цифровой экономики, в целях соблюдения национальных интересов и реализации национальных приоритетов. С этой целью в 2017 г. была утверждена Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017– 2030 гг. [3], а также Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации» [1]. Оба документа определяют цели, задачи, направления и сроки реализации основных мер государственной политики по созданию необходимых условий для достижения эффекта «российского экономического чуда», создания экономики нового типа, адекватной реалиям и вызовам современной цифровой эпохи. К базовым направлениям Программы отнесены: нормативное регулирование, кадры и образование, формирование исследовательских компетенций и технических заделов, информационная инфраструктура и информационная безопасность, к прикладным – государственное управление, «умный город» и здравоохранение [4].

Такую же тенденцию развития цифровой экономики можно наблюдать в Казахстане, на сегодняшний день Республика является одним из наиболее значимых как в политическом, так и в экономическом плане государств на постсоветском пространстве. В Казахстане в 2017 году была принята госпрограмма «Цифровой Казахстан», цель которой — ускорение темпов развития экономики страны и диверсификация, а также улучшение качества жизни населения за счёт использования цифровых технологий. Для Казахстана эпоха «нефтяного изобилия» подходит

к концу, в стране цифровизацией будут охвачены базовые отрасли экономики, как агропромышленный комплекс (АПК), горнодобывающая промышленность, транспорт и логистика, этой идеей цифровой трансформации в настоящее время охвачен весь мир и это является реальным способом выйти из «воронки» сырьевой экономики [6].

Итак, цифровизация экономики страны приведёт к увеличению производительности, а следовательно, и конкурентоспособности рынка. Поэтому формирование и развитие цифровой экономики и в Республике Узбекистан даст возможность для большого рывка в росте производительности труда. В связи с этим Ш.Мирзиёв объявил 2020 год – годом развития науки, просвещения и цифровой экономики. Принята стратегия «Цифровой Узбекистан - 2030» и подписан Указ Президента «Об утверждении Стратегии и мерах по ее эффективной реализации» от 5 октября 2020 года. Цель принятия документа - успешный переход на цифровую экономику с учетом современных реалий. Ведь сегодня доля цифровой экономики в ВВП в стране составляет 2,2 процента. Реализация Стратегии обеспечит предоставление качественных цифровых услуг населению, снижение коррупции, повышение уровня вовлеченности граждан в процессы принятия государственных решений, модернизацию системы высшего и среднего образования для обеспечения конкурентоспособности граждан не только внутри страны, но и на региональном и глобальном рынках труда [5].

Ключевым фактором успеха в цифровой экономике становятся новые модели управления технологиями и данными, позволяющие осуществлять оперативное реагирование и моделирование будущих вызовов и проблем для государств, бизнеса и гражданского общества. Процессы формирования глобального цифрового пространства является важной сферой международного сотрудничества. В условиях различных цифровых юрисдикций чрезвычайно важен диалог стран для поступательного развития экономик и урегулирования важных разногласий в области цифровой экономики. Стоит отметить, что в настоящее время стратегии большинства стран в развитии цифровой экономики представляют собой совместное регулирование подходов к цифровой экономике. Выбор подхода зависит от особенностей экономического развития страны, характера политического режима, социокультурных факторов, стратегических целей и задач.

Список литературы:

1. Национальная Программа Цифровая экономика Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/858/> (дата обращения: 15.07.2019).

2. Скаковский Л.Р. Зарубежный опыт в сфере создания современной цифровой экономики: выводы и уроки для Казахстана. ISCA – International Science complex Astana. http://isca.kz/ru/analytics-ru/2327#_ftnref12
3. Указ Президента РФ от 9 мая 2017 г. № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 – 2030 годы». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71570570/> (дата обращения: 15.07.2019).
4. Цифровая экономика: глобальные тренды и практика российского бизнеса. Доклад Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». [Электронный ресурс]. URL: https://imi.hse.ru/pr2017_1 (дата обращения: 15.07.2019).
5. Ш.Рахманов к.ю.н. доц., Центра повышения квалификации юристов при МинЮст РУзб., Ф.Хамдамова PhD ТГЮУ ««Цифровой Узбекистан -2030»: основные положения и перспективы реализации». [Электронный ресурс]. URL: <https://yuz.uz/ru/news/tsifrovoy-uzbekistan-2030-osnovne-polojeniya-i-perspektiv-realizatsii>
6. <http://ranking.kz/ru/a/reviews/cifrovizaciya-ekonomiki-respubliki-kazahstan-2019>
7. <https://globalcentre.hse.ru/nletter10.7>
8. https://spravochnick.ru/ekonomika/komandnaya_i_tradicionnaya_ekonomika/pljusy_i_minusy_tradicionnoy_ekonomiki/ .
9. <https://nangs.org/news/it/top-10-samyh-konkurentosposobnyh-tsifrovyh-ekonomik-mira>

ДЛЯ ЗАМЕТОК

**НАУЧНЫЙ ФОРУМ:
ЭКОНОМИКА И МЕНЕДЖМЕНТ**

*Сборник статей по материалам LVII международной
научно-практической конференции*

№ 2(57)
Февраль 2022 г.

В авторской редакции

Подписано в печать 24.02.22. Формат бумаги 60x84/16.
Бумага офсет №1. Гарнитура Times. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 2,125. Тираж 550 экз.

Издательство «МЦНО»
123098, г. Москва, ул. Маршала Василевского, дом 5, корпус 1, к. 74
E-mail: economy@nauchforum.ru

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленного
оригинал-макета в типографии «Allprint»
630004, г. Новосибирск, Вокзальная магистраль, 3

16+



НАУЧНЫЙ
ФОРУМ
nauchforum.ru