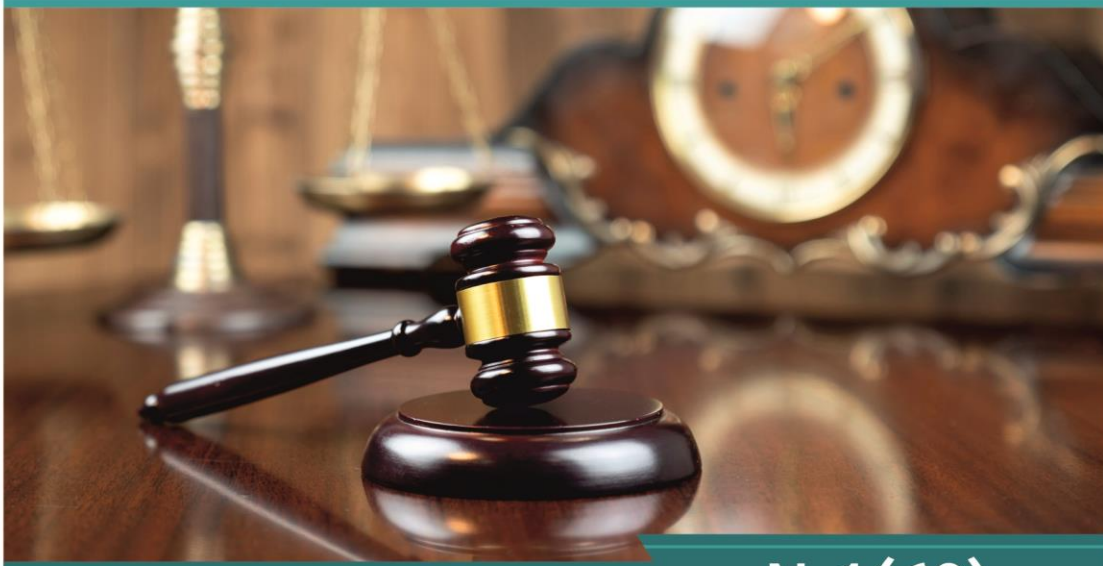




**НАУЧНЫЙ
ФОРУМ**
nauchforum.ru

ISSN: 2542-128X



№1 (60)

**НАУЧНЫЙ ФОРУМ:
ЮРИСПРУДЕНЦИЯ, ИСТОРИЯ
СОЦИОЛОГИЯ, ПОЛИТОЛОГИЯ,
И ФИЛОСОФИЯ**

МОСКВА, 2022



**НАУЧНЫЙ ФОРУМ:
ЮРИСПРУДЕНЦИЯ, ИСТОРИЯ,
СОЦИОЛОГИЯ, ПОЛИТОЛОГИЯ
И ФИЛОСОФИЯ**

*Сборник статей по материалам LX международной
научно-практической конференции*

№ 1 (60)
Январь 2022 г.

Издается с ноября 2016 года

Москва
2022

УДК 1/14+31/34+93/94

ББК 6+87

НЗ4

Председатель редколлегии:

Лебедева Надежда Анатольевна – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, г. Киев, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

Бектанова Айгуль Карибаевна – канд. полит. наук, доц. кафедры философии Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина, Кыргызская Республика, г. Бишкек;

Бахарева Ольга Александровна – канд. юрид. наук, доц. кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», Россия, г. Саратов;

Лобазова Ольга Федоровна – д-р филос. наук, проф. кафедры философии Российского государственного социального университета, Россия, г. Москва;

Мащитько Сергей Михайлович – канд. филос. наук, доц. кафедры философии Белорусского государственного университета информатики и радиоэлектроники, Беларусь, г. Минск;

Попова Ирина Викторовна – д-р социол. наук, проф. кафедры истории России Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, Россия, г. Кострома.

НЗ4 Научный форум: Юриспруденция, история, социология, политология и философия: сб. ст. по материалам LX междунар. науч.-практ. конф. – № 1 (60). – М.: Изд. «МЦНО», 2022. – 68 с.

ISSN 2542-128X

Статьи, принятые к публикации, размещаются на сайте научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU.

ББК 6+87

ISSN 2542-128X

© «МЦНО», 2022

Оглавление

Раздел 1. Политология	5
1.1. Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития	5
ЧЕМПИОНАТ МИРА ПО СПОРТИВНОМУ ОРИЕНТИРОВАНИЮ БЕГОМ: ИСТОРИЯ И ГЕОГРАФИЯ Безбородов Александр Анатольевич	5
Раздел 2. Юриспруденция	18
2.1. Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право	18
ПРОБЛЕМА ВОССТАНОВЛЕНИЯ НАРУШЕННЫХ ПРАВ СОБСТВЕННИКОВ МНОГОКВАРТИРНЫХ ДОМОВ ПОСЛЕ СМЕНЫ УПРАВЛЯЮЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ ДОМА Вагин Дмитрий Константинович	18
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО СТАТУСА ЭМБРИОНОВ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ РОССИИ Халифаев Эльдар Хуршедович	26
2.2. Земельное право; природоресурсное право; экологическое право; аграрное право	31
ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ПРАВОВОМ РЕЖИМЕ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ Власов Валерий Александрович Раковец Сергей Александрович	31
2.3. Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве	35
ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА СОУЧАСТИЯ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИИ Нечаев Никита Сергеевич Глушков Александр Иванович	35
ИНСТИТУТ СОУЧАСТИЯ В ПРЕСТУПЛЕНИИ В КОНТЕКСТЕ СРАВНИТЕЛЬНОГО-ПРАВОВОГО АНАЛИЗА ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН Нечаев Никита Сергеевич Глушков Александр Иванович	40

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОЙ ГРАМОТНОСТИ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА Нугаев Магомедали Абдулмаджидович	46
2.4. Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право	51
АСПЕКТЫ КРИМИНОЛОГИЧЕСКИХ И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИК НАЛОГОВЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ Скворцова Татьяна Андреевна	51
МЕЛКОЕ ВЗЯТОЧНИЧЕСТВО Цечоев Хасан Ахметович	58
КОРРУПЦИЯ – НАЗРЕВШЕЕ ПРЕПЯТСТВИЕ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ Цечоев Хасан Ахметович	62

РАЗДЕЛ 1.

ПОЛИТОЛОГИЯ

1.1. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ, ГЛОБАЛЬНОГО И РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

ЧЕМПИОНАТ МИРА ПО СПОРТИВНОМУ ОРИЕНТИРОВАНИЮ БЕГОМ: ИСТОРИЯ И ГЕОГРАФИЯ

Безбородов Александр Анатольевич

преподаватель,

МАОУ «Лицей № 5» города Губкина Белгородской области,

РФ, г. Губкин

WORLD ORIENTEERING CHAMPIONSHIPS: HISTORY AND GEOGRAPHY

Alexander Bezborodov

Teacher,

MAOU "Lyceum No. 5" of the city of Gubkin, Belgorod region,

Russia, Gubkin

Аннотация. Проведённый в статье анализ позволяет сделать главный вывод: до сих пор Чемпионат мира по спортивному ориентированию бегом фактически остаётся открытым чемпионатом Европы. Чтобы исправить такое положение дел, предлагается:

1. Создать программу международной подготовки ориентировщиков на Эльбрусе.
2. Значительно расширить географию Чемпионатов мира.
3. Ввести систему денежных компенсаций за участие в Чемпионате мира для стран-новичков.

Abstract. The analysis carried out in the article allows us to draw the main conclusion: until now, the World Orienteering Championships is actually the open European championships. To correct this state of affairs, it is proposed:

1. Create a program of international training of orienteers on Elbrus.
2. Significantly expand the geography of the World Championships.
3. To introduce a system of monetary compensation for participation in the World Championships for new countries.

Ключевые слова: спортивное ориентирование; Международная федерация спортивного ориентирования (ИОФ); Чемпионат мира по спортивному ориентированию бегом; неолимпийские виды спорта; фестиваль «Эльбрус»; соревнование «Эльбрусское кольцо».

Keywords: orienteering; International Orienteering Federation (IOF); World Orienteering Championships (WOC); IOF WOC Clinic; non-Olympic sports; festival «Elbrus»; competition «Elbrus Ring».

В 2020 году из-за пандемии COVID-19 не состоялось главное событие в мире спортивного ориентирования бегом – Чемпионат мира (ЧМ). Через год, хотя пандемия не закончилась, ЧМ прошёл с 3 по 9 июля 2021 года в Чехии, и для участия в нём поступили заявки из 40 стран [1]. Это много или мало?

Какие это страны? Сравним географию стран, подавших заявки на участие в Чемпионате мира по спортивному ориентированию в 2021 году [1], членов Международной федерации спортивного ориентирования (ИОФ) [2] и международного олимпийского движения [3–5] (табл. 1). Число национальных олимпийских комитетов, представленных в соответствующих континентальных олимпийских ассоциациях, примерно совпадает [3–5]. Олимпийские кольца отличаются цветом, но имеют одинаковый размер. В Европейские олимпийские комитеты входят 50 из 206 национальных комитетов мира, то есть меньше 25% [5]. Но далеко не во всех странах вне спортивной Европы есть национальные федерации спортивного ориентирования. В Международной федерации спортивного ориентирования (ИОФ) более половины членов – это национальные федерации из Европы (42 из 76) [2]. А на Чемпионате мира по спортивному ориентированию в 2021 году было 34 европейских страны из 40 заявленных стран-участниц. Это 85%!

Где проходят Чемпионаты мира по спортивному ориентированию бегом? За всю историю с 1966 года и до настоящего времени ЧМ проводились вне Европы только три раза [6]:

- в 1985 году в Австралии (Бендиго),

- в 1993 году в США (Вест-Пойнт),
- в 2005 году в Японии (Айти).

В Европе ЧМ проводился на территории 14 современных стран, но места проведения ЧМ распределены не равномерно, а сконцентрированы на достаточно небольшой территории (рис. 1). На Британских островах ЧМ проходили только в Шотландии, а на материке – только между 6° и 31° восточной долготы (от Лозанны и Савойи на западе до Киева на востоке) и между 44° и 65° северной широты (от Северной Италии на юге до центральных районов Норвегии и Финляндии на севере). Места проведения следующих ЧМ в 2022–2026 годах [6] тоже расположены в пределах этой территории. Число стран проведения ЧМ за эти годы не изменится, а число прошедших ЧМ в одной стране – Финляндии – вырастет до рекордных пяти. Полигон, в пределах которого проводятся ЧМ, занимает меньшую часть Европы, географические границы которой проходят по Уралу и на Кавказе. Следует напомнить, что европейскими, а не азиатскими странами в спортивном отношении являются Россия, Турция, Кипр, Грузия, Азербайджан, Армения, Израиль [5]. В спортивном плане континентальная Европа – это пространство, простирающееся от Лиссабона до Владивостока и ещё на юг до Эйлата на берегу залива Акаба Красного моря и до границы Израиля с Египтом. Тем незначительней выглядит «материковый полигон» проведения ЧМ в Европе. Но даже в пределах этого «материкового полигона» полностью расположены пять стран, ни разу не принимавших у себя ЧМ. Внутри полигона полосу ЧМ-пустыни от Адриатики до Балтики образуют Словения, Австрия, Словакия, Польша и Литва. Включение их в число стран проведения не увеличит площадь полигона ЧМ в Европе. Для расширения географии даже более предпочтительно ещё одно проведение ЧМ в Украине (например, в Харькове, Днепре, Одессе), в Италии (в Риме или Неаполе), во Франции (в Париже или Тулузе), в Великобритании (в Лондоне или Бирмингеме).

Кто получает медали Чемпионатов мира по спортивному ориентированию бегом? До 2020 года призёрами ЧМ становились спортсмены из 20 стран (в том числе из прекративших своё существование Советского Союза и Чехословакии), завоевавшие 691 медаль [6]. Из этого числа только 2 медали были завоёваны спортсменами из неевропейских стран:

- в 2006 году золотую медаль получила Хэнни Оллстон из Австралии,
- в 2018 году серебряную медаль взял Тим Робертсон из Новой Зеландии.

На ЧМ в 2021 году этот новозеландец был награждён бронзовой медалью, а благодаря нашей спортсменке Наталье Гемперле, завоевавшей две медали, медальный список из 20 стран пополнился нейтральными атлетами [7]. Таким образом, у спортсменов из неевропейских стран на данный момент 3 медали ЧМ (менее 0,5%).

В 2021 году многие страны подали заявки на участие всего одного или двух спортсменов в Чемпионате мира по спортивному ориентированию [1]. По одному спортсмену заявили Аргентина, Беларусь, КНДР и Нидерланды; по два – Хорватия, Египет, Молдавия, Новая Зеландия, Северная Македония и Сербия. Вместе эти десять стран заявили 16 спортсменов. Столько же заявила одна только Швеция!

Каким было в доковидный период участие стран, подавших заявки на Чемпионат мира по спортивному ориентированию бегом в 2021 году? Оценим опыт их участия в пяти предпоследних ЧМ в период с 2015 года по 2019 год [8–12]. Для этого европейские и неевропейские в спортивном отношении страны разделим на группу стран-ветеранов, принявших участие во всех ЧМ с 2015 года, и на группу стран-новичков, пропустивших хотя бы один из пяти предпоследних ЧМ в период с 2015 года по 2019 год (табл. 2). Что мы видим?

- Европейские страны-ветераны – из четырёх это самая многочисленная группа стран, превышающая по числу входящих в неё стран совокупность трёх остальных групп ЧМ 2021 года.

- Страны, ставшие в 1961 году первыми членами Международной федерации спортивного ориентирования [6] (с учётом последовавшего объединения Германии и распада Чехословакии), – это европейские страны-ветераны ЧМ 2021 года.

- Страны, чьи спортсмены когда-либо становились медалистами ЧМ [6], – это, прежде всего, европейские страны-ветераны ЧМ 2021 года (за исключением Новой Зеландии, а также не принявшей участия в ЧМ в 2021 году Австралии).

- Страны, на чьей территории проводились ЧМ [6], – это, прежде всего, европейские страны-ветераны ЧМ 2021 года (за исключением США и Японии; а также Австралии, не принявшей участия в ЧМ в 2021 году).

- Страны-новички не входят в медальный список ЧМ, не являлись странами проведения ЧМ [6].

- Десять представителей из Нидерландов и семи стран-новичков стали в 2021 году участниками IOF WOC Clinic – программы поддержки стран, где спортивное ориентирование не имеет долгой истории [13].

- Соотношение численности европейских и неевропейских стран гораздо более выровнено в группе стран-новичков, чем в группе стран-ветеранов.

Теперь рассмотрим страны, не принявшие участия в Чемпионате мира по спортивному ориентированию в 2021 году, но имеющие опыт участия в ЧМ в период с 2015 года по 2019 год [8–12] (табл. 3). Какие особенности налицо?

- Как и страны-новички ЧМ 2021 года, эти страны (за исключением Австралии) не входят в медальный список ЧМ, не являлись странами проведения ЧМ [6].

- Напрашивается разделение этих стран на две группы: страны-COVID-изолянты, принявшие участие в ЧМ в 2019 году; и страны-отказники, принимавшие участие в ЧМ только до 2019 года.

- Страны-отказники принимали участие в одном, двух или трёх ЧМ в период с 2015 года по 2018 год.

- Страны-COVID-изолянты принимали участие в трёх, четырёх или пяти ЧМ в период с 2015 года по 2019 год. Многие из этих стран (шесть из девяти) – не состоявшиеся из-за пандемии неевропейские страны-ветераны ЧМ.

- Неевропейских стран заметно больше, чем европейских как среди стран-COVID-изолянтов, так и среди стран-отказников.

- Неявка стран-COVID-изолянтов (Кипра и восьми неевропейских стран) снизила представительность ЧМ 2021 года.

В своё время Чемпионат мира по спортивному ориентированию бегом вырос из чемпионата Европы. Чемпионаты Европы можно считать предшественниками чемпионатов мира [14]. А проведённый выше анализ позволяет сделать главный вывод: **ДО СИХ ПОР ЧЕМПИОНАТ МИРА ПО СПОРТИВНОМУ ОРИЕНТИРОВАНИЮ БЕГОМ ФАКТИЧЕСКИ ОСТАЁТСЯ ОТКРЫТЫМ ЧЕМПИОНАТОМ ЕВРОПЫ.** Особенно такое утверждение верно в условиях продолжающейся пандемии COVID-19.

Как исправить такое положение дел? Пандемия закончится, но что позволит радикально изменить фактический статус Чемпионата «мира»?

1. Россия является членом ряда международных организаций, таких как ЕАЭС, СНГ, ОДКБ, ШОС, БРИКС. Такие ли мы нейтральные, чтобы не оказать нашим партнёрам помощь в развитии спортивного ориентирования?

Яркий пример – наше сотрудничество с Италией. После того как итальянцы построили крепость в Судаке, Московский Кремль, дворцы Санкт-Петербурга, мы помогли Италии войти в клуб медалистов ЧМ: единственную на данный момент медаль в копилку сборной Италии в 2010 году принёс россиянин Михаил Мамлеев, с 2006 года выступавший за Италию [14].

В нашей стране мы можем создать программу, аналогичную IOF WOC Clinic. Базой такой международной подготовки ориентировщиков в России может стать Эльбрус. Там, например, в августе–сентябре 2021 года в посёлке Терскол Кабардино-Балкарской Республики состоялись два международных мероприятия:

- Международный фестиваль «Эльбрус – 2021» по природным видам спорта [15–17]. Организатор и главный судья фестиваля – заслуженный тренер России Юрий Степанович Новиков. Фестиваль «Эльбрус» проводится третий год подряд. Программа фестиваля в 2021 году включала трёхдневные соревнования по спортивному ориентированию (кросс-классика, кросс-лонг, кросс-выбор), участником которых был автор, и открытый чемпионат России по рогейну в нескольких форматах.

- Соревнование горных подразделений «Эльбрусское кольцо» – один из конкурсов VII Армейских международных игр «АрМИ-2021» [18]. В этом конкурсе приняли участие команды из 9 стран. В программе конкурса было выполнение специальных задач, одной из которых является «Ориентирование в горной местности» [19].

2. Необходимо значительно расширить географию ЧМ. Для этого ИОФ может:

- Ввести мораторий сроком на пять лет на проведение ЧМ в Европе. Провозглашение пятилетки внеевропейских ЧМ позволит пробудить интерес к этому виду спорта в других частях света, предоставит финансовую и транспортную возможность местным ориентировщикам принять участие в ЧМ на своём материке, а не лететь в Европу.

- Привязать проведение ЧМ к стране, в которой пройдут летние Олимпийские игры [20]:

- в 2024 году во Франции (Париж),
- в 2028 году в США (Лос-Анджелес),
- в 2032 году в Австралии (Брисбен).

Пора начать формирование связи между понятиями «спортивное ориентирование» и «летняя олимпиада». Предлагается принцип WOC-in-CHOG (World Orienteering Championships in the Country that is Hosting the summer Olympic Games. ЧМ в Стране, Принимающей летние Олимпийские Игры): в такой стране в течение трёх лет (за год до проведения, в год проведения или в следующем году после проведения летней олимпиады) должен пройти один Чемпионат мира по спортивному ориентированию.

3. Следует ввести систему денежных компенсаций за участие в ЧМ для стран-новичков. Предлагается система SMYTR (Support is Money

for Years (Youth), Transport, Results. Поддержка – это Деньги за Годы (Молодость), Транспорт, Результаты), выраженная математической формулой

$$S=M*Y*T*R.$$

Это означает, что вводится определённая (например, 1000 евро) денежная ставка M (Money), которая умножается на коэффициенты Y , T , R .

Коэффициент Y (Years, Youth) принимает значение от 3 до 0 в зависимости от того, в скольких ЧМ, начиная с 2018 года, страна принимает участие:

$Y=3$ (с 2018 года страна принимает участие в ЧМ в первый раз),

$Y=2$ (с 2018 года страна-новичок принимает участие в ЧМ во второй раз),

$Y=1$ (с 2018 года страна-новичок принимает участие в ЧМ в третий раз),

$Y=0$ (с 2018 года страна принимает участие в ЧМ более трёх раз и потеряла статус новичка и право на получение денежных компенсаций за участие в ЧМ).

Коэффициент T (Transport) принимает значение 2 или 1:

$T=2$ (для стран, расположенных в других регионах (regions), частях света по сравнению со страной, на территории которой проводится ЧМ),

$T=1$ (для стран, расположенных в одном регионе (region), части света со страной, на территории которой проводится ЧМ).

Коэффициент R (Results) будет стимулировать федерации стран-новичков выставлять на ЧМ не одного-двух спортсменов, а команду в более полном составе и из числа достаточно квалифицированных спортсменов.

Коэффициент R (Results) для команды из данной страны принимает значение, равное количеству дисциплин (видов программы) ЧМ для мужчин, для женщин, для смешанной спринт-эстафеты, в которых хотя бы один спортсмен (одна эстафетная команда) из данной страны показал(а) результат и принял(а) участие в распределении мест. Величина коэффициента R определяется на основании протоколов результатов ЧМ.

Таблица 1.

География стран, подавших заявки на участие в Чемпионате мира по спортивному ориентированию в 2021 году [1], членов Международной федерации спортивного ориентирования (ИОФ) [2] и международного олимпийского движения [3–5]

Регионы (regions), части света	Число стран, подавших заявки на участие в Чемпионате мира по спортивному ориентированию в 2021 году [1]	Число национальных федераций (federations) спортивного ориентирования-членов ИОФ [2]	Число национальных олимпийских комитетов в континентальных олимпийских ассоциациях [3–5]
Европа	34	42	50
Азия	2 *	16	45
Северная Америка	1	6	41
Южная Америка	1	7	
Африка	1	3	53
Океания	1	2	17
Всего	40	76	206

* Япония и КНДР. Единственный заявленный на ЧМ в 2021 году спортсмен из КНДР не вышел ни на один старт.

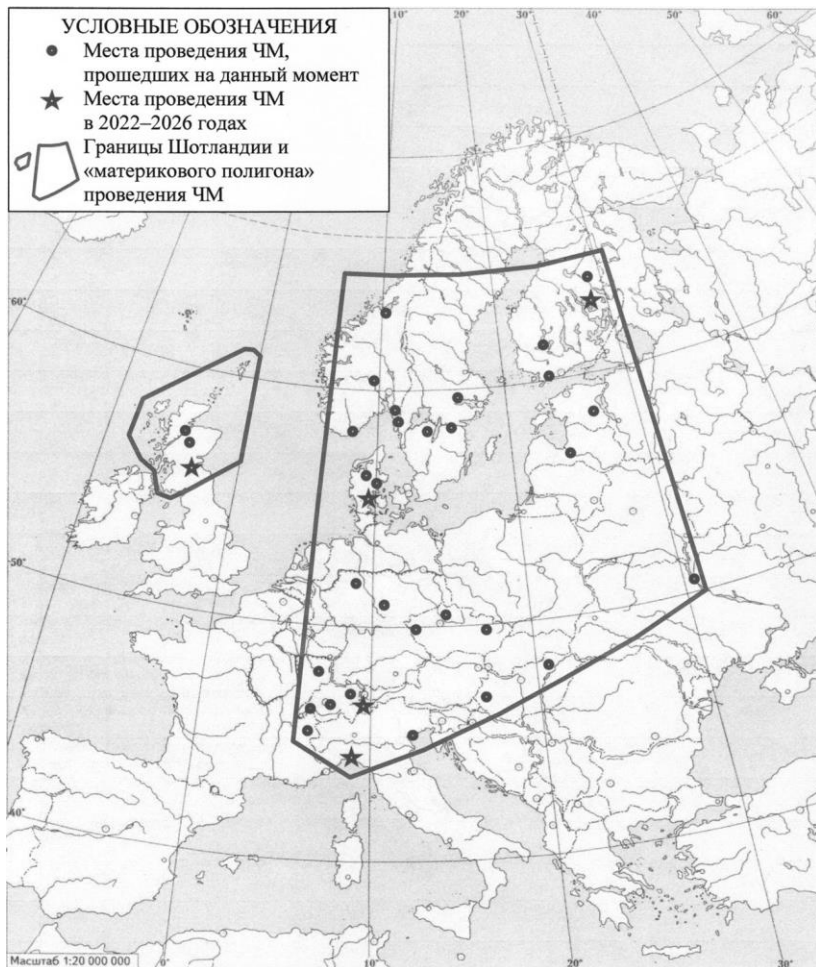


Рисунок 1. Район проведения Чемпионатов мира по спортивному ориентированию бегом в Европе

Вне Европы ЧМ проводились только три раза. Все остальные ЧМ прошли и в 2022–2026 годах будут проходить на достаточно небольшой территории Европы: в Шотландии и на «материковом полигоне».

Таблица 2.

Страны, подавшие заявки на участие в Чемпионате мира по спортивному ориентированию в 2021 году [1], и опыт их участия в пяти предпоследних ЧМ в период с 2015 года по 2019 год [8–12]

Полужирным шрифтом с чёрной заливкой фона текста показаны названия стран, ставших в 1961 году первыми членами Международной федерации спортивного ориентирования [6] (с учётом последовавшего объединения Германии и распада Чехословакии). **Полужирным курсивом с серой заливкой фона текста** показаны названия стран, представители которых стали в 2021 году участниками IOF WOC Clinic – программы поддержки стран, где спортивное ориентирование не имеет долгой истории [13]. После названия страны знак «○» показывает, что эта страна входит в медальную таблицу ЧМ; число в фигурных скобках – сколько раз на её территории проводились ЧМ; в круглых скобках указаны годы участия страны в шести последних ЧМ.

Группы стран	Европейские страны	Неевропейские страны	
Страны-ветераны (страны, принявшие участие во всех пяти предпоследних ЧМ в период с 2015 года по 2019 год)	Австрия ○, Белоруссия ○, Бельгия, Болгария , Великобритания ○ {3}, Венгрия ○ {2}, Германия ○ {2}, Дания ○ {2}, Израиль, Ирландия, Испания, Италия ○ {1}, Латвия ○ {1}, Литва, Россия ○ (2015–2019) и нейтральные атлеты ○ (2021)	<i>Нидерланды</i> , Норвегия ○ {4}, Польша, Португалия, Словакия , Турция, Украина ○ {1}, Финляндия ○ {4}, Франция ○ {2}, Хорватия, Чехия ○ {4}, Швейцария ○ {3}, Швеция ○ {4}, Эстония {1},	Новая Зеландия ○, США {1}, Япония {1}

Группы стран	Европейские страны	Неевропейские страны
Страны-новички (страны, принявшие участие не во всех пяти предпоследних ЧМ в период с 2015 года по 2019 год)	Сербия (2016–2019, 2021), Молдавия (2015, 2017–2019, 2021), Румыния (2015, 2017–2019, 2021), Словения (2015, 2017–2019, 2021), Северная Македония (2018, 2019, 2021)	КНДР (2015, 2017–2019, 2021) *, Аргентина (2016, 2018, 2019, 2021), Египет (2015–2018, 2021)

* Единственный заявленный на ЧМ в 2021 году спортсмен из КНДР не вышел ни на один старт.

Таблица 3.

Страны, не принявшие участия в Чемпионате мира по спортивному ориентированию в 2021 году, но имеющие опыт участия в ЧМ в период с 2015 года по 2019 год [8–12]

После названия страны знак «○» показывает, что эта страна входит в медальную таблицу ЧМ; число в фигурных скобках – сколько раз на её территории проводились ЧМ; в круглых скобках указаны годы участия страны в пяти предпоследних ЧМ.

Группы стран	Последний год участия страны в ЧМ	Европейские страны	Неевропейские страны
Страны-COVID-изолянты	2019	Кипр (2015–2017, 2019)	Австралия ○ {1} (2015–2019), Бразилия (2017–2019), Гонконг (2015–2019), Канада (2015–2019), Китай (2015–2019), Колумбия (2015, 2018, 2019), Республика Корея (2015–2019), ЮАР (2015–2019)
Страны-отказники	2018	—	Казахстан (2018)
	2017	Азербайджан (2015, 2017)	Китайский Тайбэй (2015–2017), Чили (2016, 2017)
	2016	Черногория (2016)	Барбадос (2016), Уругвай (2016)
	2015	—	Камерун (2015), Непал (2015), Уганда (2015)

Список литературы:

1. IOF Eventor – Event information: Nokian Tyres World Orienteering Championships 2021 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://eventor.orienteering.org/Events/Show/5814> (дата обращения 29.12.2021).
2. IOF Eventor – Federations [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://eventor.orienteering.org/Federations> (дата обращения 29.12.2021).
3. Ассоциация национальных олимпийских комитетов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Ассоциация_национальных_олимпийских_комитетов (дата обращения 29.12.2021).
4. Список национальных олимпийских комитетов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Список_национальных_олимпийских_комитетов (дата обращения 29.12.2021).
5. Европейские олимпийские комитеты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Европейские_олимпийские_комитеты (дата обращения 29.12.2021).
6. World Orienteering Championships [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://en.wikipedia.org/wiki/World_Orienteering_Championships (дата обращения 29.12.2021).
7. 2021 World Orienteering Championships [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://en.wikipedia.org/wiki/2021_World_Orienteering_Championships (дата обращения 29.12.2021).
8. Чемпионат мира по спортивному ориентированию 2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Чемпионат_мира_по_спортивному_ориентированию_2015 (дата обращения 29.12.2021).
9. Чемпионат мира по спортивному ориентированию 2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Чемпионат_мира_по_спортивному_ориентированию_2016 (дата обращения 29.12.2021).
10. Чемпионат мира по спортивному ориентированию 2017 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Чемпионат_мира_по_спортивному_ориентированию_2017 (дата обращения 29.12.2021).
11. Чемпионат мира по спортивному ориентированию 2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Чемпионат_мира_по_спортивному_ориентированию_2018 (дата обращения 29.12.2021).

12. Чемпионат мира по спортивному ориентированию 2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Чемпионат_мира_по_спортивному_ориентированию_2019 (дата обращения 29.12.2021).
13. IOF WOC Clinic supporting smaller o-nations – WOC2021 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://woc2021.cz/2021/07/09/iof-woc-clinic-supporting-smaller-o-nations/> (дата обращения 29.12.2021).
14. Чемпионат мира по спортивному ориентированию [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Чемпионат_мира_по_спортивному_ориентированию (дата обращения 29.12.2021).
15. Эльбрус 2021 – Международный фестиваль природных видов спорта [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://mosplay.ru/elbrus> (дата обращения 29.12.2021).
16. Фестиваль "Эльбрус 2021" 05-15.08.2021 - 2 Июня 2021 - СДЮСШОР "СПАРТАК" [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: http://ospartak.ru/news/festival_ehlbrus_2021_05_15_08_2021/2021-06-02-283 (дата обращения 29.12.2021).
17. Orgeo: Фестиваль "Эльбрус 2021" - Инфо – События [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://orgeo.ru/event/17408> (дата обращения 29.12.2021).
18. VII Армейские международные игры [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/VII_Армейские_международные_игры (дата обращения 29.12.2021).
19. Эльбрусское кольцо [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://armygames2021.mil.ru/elbrus_ring_ru/ (дата обращения 29.12.2021).
20. List of Olympic Games host cities. Host cities for Summer and Winter Olympic Games [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_Olympic_Games_host_cities#Host_cities_for_Summer_and_Winter_Olympic_Games (дата обращения 29.12.2021).

РАЗДЕЛ 2.

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

2.1. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО; ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО; СЕМЕЙНОЕ ПРАВО; МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

ПРОБЛЕМА ВОССТАНОВЛЕНИЯ НАРУШЕННЫХ ПРАВ СОБСТВЕННИКОВ МНОГОКВАРТИРНЫХ ДОМОВ ПОСЛЕ СМЕНЫ УПРАВЛЯЮЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ ДОМА

Вагин Дмитрий Константинович

магистрант,

*ФГБОУ Вятский государственный гуманитарный университет,
РФ, г. Киров,*

*руководитель компании «Юрлайн-НН» правовой консалтинг»,
РФ, г. Нижний Новгород*

THE PROBLEM OF RESTORATION OF VIOLATED RIGHTS OF OWNERS OF APARTMENT BUILDINGS AFTER THE CHANGE OF THE MANAGEMENT ORGANIZATION OF THE HOUSE

Dmitrii Vagin

*Master's Student of the Federal State Budgetary Educational Institution
of Higher Education «Vyatka State University» (FSBEI HE «VyatSU»),
Russia, Kirov,*

*head of the «Yurline-NN» legal consulting» company,
Russia, Nizhny Novgorod*

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы безвозмездного устранения недостатков выполненной работы (не оказанной услуги надлежащим образом по ремонту общедомового имущества) на основании закона «О защите прав потребителя» после расторжения договора на управления многоквартирным жилым домом. Анализируются правовые позиции и разъяснения Верховного Суда Российской Федерации по указанному вопросу, а также автор исследует практику применения положений гражданского и жилищного законодательства и закона «О защите прав потребителя» в совокупности на примере районного суда и апелляционной инстанции областного суда.

Abstracts. The article deals with the problems of gratuitous elimination of the shortcomings of the work performed (services not properly provided for the repair of communal property) on the basis of the law «Consumer Protection Act» after the termination of the contract for the management of an apartment building. The legal positions and explanations of the Supreme Court of the Russian Federation on this issue are analyzed, and the author also examines the practice of applying the provisions of civil and housing legislation and the law «Consumer Protection Act» in combination on the example of a district court and an appellate instance of a regional court.

Ключевые слова: жилищное право; закон «О защите прав потребителя», управление многоквартирным домом, лицензия на управление домом.

Keywords: housing law; «Consumer Protection Act», apartment building management, home management license.

В настоящее время является актуальным вопрос о защите нарушенных жилищных прав собственников квартир и их членов семьи в многоквартирных домах (далее – МКД) в переходный период при смене управляющей организации, а также о восстановлении нарушенных прав и получения компенсации в связи с ненадлежащим исполнением договора управления домом.

Многokвартирный дом может управляться только одной управляющей организацией согласно ч. 9 ст. 161 ЖК РФ. Это означает, что при управлении многоквартирным домом посредством привлечения управляющей организации надлежащее содержание общего имущества многоквартирного дома обеспечивается путём заключения договора управления домом с такой организацией, определения на общем собрании перечня услуг и работ, условий их оказания и выполнения, а также размера финансирования (ч. 1 ст. 162 ЖК РФ, п. 16 и 17 Правил № 491

«Правила содержания общего имущества в многоквартирном доме...») [3; 8].

Сущность проблемы состоит в том, что в силу ч. 2 ст. 162 ЖК РФ по договору управления многоквартирным домом управляющая организация по заданию другой стороны в течение только согласованного срока за плату обязуется оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность [3]. При расторжении договора управления взаимные обязательства сторон прекращаются (п. 2 ст. 453 ГК РФ).

Анализируя Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 06.06.2014 № 35 «О последствиях расторжения договора» разъяснено, что в соответствии со ст. 310 и п. 3 ст. 450 ГК РФ односторонний отказ от исполнения договора, когда такой отказ допускается законом или соглашением сторон, влечет те же последствия, что и расторжение договора по соглашению его сторон или по решению суда, поэтому к ним также подлежат применению правовые позиции, сформулированные в данном Постановлении [5].

Высший Арбитражный Суд Российской Федерации упразднён Законом РФ о поправке к Конституции РФ от 05.02.2014 № 2-ФКЗ. Разъяснения по вопросам судебной практики применения законов и иных нормативных правовых актов арбитражными судами, данные Пленумом ВАС РФ, сохраняют свою силу до принятия соответствующих решений Пленумом Верховного Суда РФ.

Избрание новой управляющей организации и расторжение договора с предыдущей управляющей организацией влечёт прекращение всех прав у управляющей организации, осуществлявшей функции управления ранее (ст. 450 ГК РФ, п. 2 ст. 453 ГК РФ).

Согласно п. 3 постановлению Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 06.06.2014 № 35 «О последствиях расторжения договора», разрешая споры, связанные с расторжением договоров, суды должны иметь в виду, что по смыслу п. 2 ст. 453 ГК РФ при расторжении договора прекращается обязанность должника совершать в будущем действия, которые являются предметом договора (например, отгружать товары по договору поставки, выполнять работы по договору подряда, выдавать денежные средства по договору кредита и т.п.) [5].

При поверхностном анализе приведённых норм права можно сделать вывод, что управляющая организация, прекратившая управление домом и исключённая из реестра лицензий не имеет право не только

оказывать услуги конкретному дому, но и осуществлять работы по гарантийному ремонту (если такой предполагается) и исправлять все недостатки, которые возникли в период управления домом по вине данной организации.

Согласно ч. 1 ст. 192 ЖК РФ бывшая управляющая организация не теряет право и возможность произвести работы по устранению недостатков оказанной услуги в тот период, когда она уже не управляет домом, т.к. требования по выполнению ремонтных работ в рамках лицензии на управление МКД не могут быть заявлены и не связаны с управлением домом, соответственно не зависят от наличия или отсутствия лицензии на управление МКД [3].

Подкрепляя данную позицию стоит опираться на конституционные принципы признания прав и свобод человека высшей ценностью, обязанности государства признания, соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина, Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, то есть управляющая организация должна принимать все меры для недопущения ограничения права на получение качественных жилищно-коммунальных услуг, которые неразрывно связаны с правом на жилище [9].

В ст. 1 ЖК РФ заложено, что жилищное законодательство основывается на необходимости восстановления нарушенных жилищных прав, их судебной защиты, в ч. 1 ст. 1095 ГК РФ и ст. 14 Закона РФ «О защите прав потребителей» вред, причинённый имуществу гражданина вследствие недостатков работы или услуги, подлежит возмещению лицом, выполнившим работу или оказавшим услугу (исполнителем), а согласно ст. 12 ГК РФ защита гражданских прав осуществляется путём: признания права; восстановления положения, существовавшего до нарушения права, присуждения к исполнению обязанности в натуре; возмещения убытков; взыскания неустойки; компенсации морального вреда [1; 3; 4].

Помимо прочего, согласно п. 1 ст. 401 ГК РФ лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несёт ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), согласно п. 1 ст. 401 ГК РФ лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несёт ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, а согласно ч. 1 ст. 161 ЖК РФ управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме [1; 3].

При таких обстоятельствах, в случае, если бывшая управляющая организация, осуществляя деятельность по управлению многоквартирным домом, не приняло своевременных мер по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме (что привело к нарушению прав граждан, в том числе права и иных собственников, на благоприятные и безопасные условия проживания, которые являются одним из основных условий реализации конституционных прав граждан на охрану здоровья и благоприятную окружающую среду), то действующее законодательство Российской Федерации позволяет так или иначе восстановить нарушенное право [7].

Также для преодоления незаконного освобождения бывшей управляющей организации от ответственности за ненадлежащее исполнение жилищно-коммунальных услуг по обслуживанию многоквартирного жилого дома и в целях обеспечения единства практики применения судами законодательства, регулирующего отношения по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности, а также учитывая возникающие у судов при рассмотрении данной категории дел вопросы, Пленум Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь ст. 126 Конституции Российской Федерации, ст. 2, 5 Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 года № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации», постановляет дать следующие разъяснения:

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2017 г. № 22 «О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности»:

Ч. 3. На отношения по предоставлению коммунальных услуг нанимателям жилых помещений по договору социального найма, а также собственникам жилых помещений в многоквартирных домах, использующим жилые помещения для проживания, распространяется Закон Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» в части, не урегулированной специальными законами (ч. 4 ст. 157 ЖК РФ) [2; 10].

Дело с аналогичной ситуацией было рассмотрено Канавинским районным судом города Нижнего Новгорода по исковому заявлению собственника квартиры в МКД, основывая свои требования на положениях закона о защите прав потребителя. Истец неоднократно обращался к ответчику (в ходе рассмотрения дела сменилась управляющая организация, а ответчик прекратил осуществлять управление домом)

с требованиями об устранении недостатков всего дома (герметизация панельных стыков, ремонт и восстановление участков фасада), но работы по герметизации стыков проведены не были. Также истец указывал, что действует в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц.

В ходе рассмотрения гражданского дела установлен факт ненадлежащего содержания спорного дома управляющей организацией, что даёт основания для частичного удовлетворения требований истца, как потребителя.

Суд первой инстанции пришёл к мнению, что в рассматриваемом случае оснований для удовлетворения требований истца в полном объёме (произвести работы по всему многоквартирному дому) не имеется, а собственники иных квартир вправе самостоятельно защищать свои права.

Истец не согласился данными выводами и обратился с апелляционной жалобой, обосновывая свои доводы тем, что истец действует в интересах неопределенного круга лиц, в силу положения ч. 1 ст. 46 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. В случаях, предусмотренных законом, органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации или граждане вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц по их просьбе либо в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц. Кроме того, истец обратился в суд на основании Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 «О защите прав потребителей» (коммунальных услуг). В действующем законодательстве РФ нет норм права, ограничивающих или запрещающих гражданам обращаться за судебной защитой в интересах неопределённого круга лиц на основании ч. 1 ст. 46 ГПК РФ и одновременно Закона РФ «О защите прав потребителей» в случае, когда обращение направлено на обеспечение безопасности и здоровья граждан, а действие/бездействие ответчика могло привести к наступлению негативных указанных последствий (Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 г. № 25) [4;].

Помимо прочего, суд первой инстанции не учёл, что фасады здания – внешние стены дома и несущие конструкции (в т.ч. межпанельные швы), обслуживающее более одной квартиры (согласно п. 3, ч. 1 ст. 36 ЖК РФ «Право собственности на общее имущество собственников помещений в многоквартирном доме» и ч. 1 ст. 290 ГК РФ «Общее имущество собственников квартир в многоквартирном доме») относятся к общедомовому имуществу, которое в многоквартирном доме принадлежит на праве общей долевой собственности и истцу, как собственнику одной из квартир. Исходя из вышесказанного, истец самостоятельно в праве без участия иных собственников и жителей квартир указанного

дома обратиться в суд на основании Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 «О защите прав потребителей» (коммунальных услуг) к управляющей организации при обнаружении недостатков выполненной работы (оказанной услуги) в отношении не только своей квартиры, но и всего дома (поскольку владеет общедомовым имуществом на праве общей долевой собственности) с целью обязать оказать услуги надлежащего качества, и безвозмездно устранить недостатки выполненной работы (оказанной услуги) [4].

Кроме того, согласно ч. 3 ст. 320 ГПК РФ апелляционную жалобу подали также и иные лица – собственники квартир МКД, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешён судом [2].

Довод ответчика в апелляционной жалобе о том, что выполнение указанных работ на общем имуществе дома за счёт ответчика приведёт к возникновению неосновательного обогащения на стороне новой управляющей компании, которая получит плату от собственника помещения (истца) за весь комплекс работ и услуг по содержанию общего имущества, но затрат на содержание и ремонт не произведёт суд второй инстанции признал не состоятельным, поскольку собственники указанного МКД вносили плату за содержание и ремонт ответчику, но услуг в должном объёме не получили, равно также, как и перерасчёт и возврат денежных средств за не оказанные услуги.

С учётом того, истец и иные жители дома многократно обращались к бывшей управляющей компании с целью восстановления межпанельных швов спорного дома, а иск был подан до смены управляющей компании, 23.12.2021 г. по делу № 33-13503/2021 решением судебной коллегии по гражданским делам Нижегородского областного суда решение Канавинского районного суда по делу изменено без направления дела на новое рассмотрение – исковые требования истца удовлетворены в полном объёме.

Тем не менее, судебная практика по всей стране не единообразна, а общего подхода к решению вопросов по привлечению к ответственности бывших управляющих организаций нет. Перечисленные законы в делах при аналогичных типовых спорах трактуются судами по-разному. В 2020 г. Пленум Верховного Суда Российской Федерации постановил, что арбитражные апелляционные и кассационные суды обязаны проверять свои решения на предмет соответствия правовым позициям Верховного суда России, высказанных в конкретных делах. На наш взгляд имело бы большое значение для правильного рассмотрения дел Верховному Суду РФ принять релевантные постановления в отношении и судов общей юрисдикции, поскольку рассмотренные споры с управляющими организациями периодически доходят до «высокой инстанции».

Список литературы:

1. «Гражданский кодекс Российской Федерации» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 21.12.2021 г.) // Собрание законодательства РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 16.01.2022).
2. «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 30.12.2021) (ред. от 10.01.2022) // Собрание законодательства РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/ (дата обращения: 16.01.2022).
3. «Жилищный кодекс Российской Федерации» от 29.12.2004 N 188-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // Собрание законодательства РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51057/ (дата обращения: 16.01.2022).
4. Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 «О защите прав потребителей» // Собрание законодательства РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_305/ (дата обращения: 16.01.2022).
5. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 6 июня 2014 г. N 35 «О последствиях расторжения договора» // Собрание законодательства РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_165511/ (дата обращения: 16.01.2022).
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2017 N 22 «О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности» // Собрание законодательства РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_218822/ (дата обращения: 16.01.2022).
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_181602/ (дата обращения: 16.01.2022).
8. Постановление Правительства РФ от 13.08.2006 г. N 491 «Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме ...» // Собрание законодательства РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_62293/ (дата обращения: 16.01.2022).

9. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 16.01.2022).
10. Федеральный конституционный закон от 05.02.2014 N 3-ФКЗ (ред. от 02.08.2019) «О Верховном Суде Российской Федерации» (ред. от 25.10.2019) // Собрание законодательства РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_158641/ экрана. (дата обращения: 16.01.2022).

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО СТАТУСА ЭМБРИОНОВ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ РОССИИ

Халифаев Эльдар Хуршедович

студент

*Института правоохранительной деятельности,
Саратовская государственная юридическая академия,
РФ, г. Саратов*

CURRENT PROBLEMS OF THE LEGAL STATUS OF EMBRYOS IN RUSSIAN CIVIL LAW

Eldar Khalifaev

Student of the Law Enforcement Institute

*Saratov State Law Academy,
Russia, Saratov*

Аннотация. В настоящей статье обсуждаются проблемные аспекты наследования, связанные с участием криоконсервированных эмбрионов. Ставится вопрос о правовом статусе эмбрионов. Автор предлагает свое видение этого вопроса, выделяет различные подходы к пониманию статуса эмбрионов. В заключении статьи предлагаются идеи правового совершенствования относительно правового статуса эмбрионов в Российской Федерации.

Abstract. This article discusses the problematic aspects of inheritance involving cryopreserved embryos. The question of the legal status of embryos is raised. The author offers his vision of the issue, and highlights different

approaches to understanding the status of embryos. The article concludes with ideas for legal improvement regarding the legal status of the embryos in the Russian Federation.

Ключевые слова: правовой статус; эмбрион; наследование; защита прав.

Keywords: legal status; embryo; The Right of Inheritance; protection of rights.

В настоящее время в большинстве стран, в том числе и в России растет популярность процедуры криоконсервации биологических материалов (сперма/яйцеклетки/эмбрионы). Так, согласно отчету регистра вспомогательных репродуктивных технологий (ВРТ) Российской ассоциации репродукции человека (РАРЧ) ежегодно более ста тысяч человек используют метод ЭКО для наступления беременности, а ежегодный рост протоколов ЭКО растет на 15% в среднем [6].

Следует учитывать, что часть полученных эмбрионов подвергается заморозке для их дальнейшего использования.

О росте популярности заморозки биологических материалов может свидетельствовать то, что, начиная с 2018 года в Российской Федерации стала возможным криоконсервация эмбрионов, а также их перенос за счет средств обязательного медицинского страхования [8].

Таким образом, в связи с развитием науки и технологий, позволяющих заморозку эмбрионов и дальнейший их перенос в организм женщины для рождения ребенка, становится актуальной проблема правового статуса эмбриона, срок хранения которого не ограничен. Из этого вытекает еще одна проблема, которая связана с признанием эмбриона субъектом наследственных прав.

Согласно статье 1116 Гражданского кодекса Российской Федерации к наследованию могут призываться граждане, находящиеся в живых в момент открытия наследства, а также зачатые при жизни наследодателя и родившиеся живыми после открытия наследства [9].

Таким образом данная статья определяет два критерия для наследника, быть зачатым при жизни наследодателя и родиться живым после открытия наследства.

Встает вопрос о применимости данной статьи по отношению к криоконсервированным эмбрионам, являются ли они наследниками?

Если перенос эмбриона и беременность наступили при жизни наследодателя, то без сомнений он будет являться субъектом этих правоотношений, но что, если перенос эмбриона и рождение произойдет спустя двадцать, а то и тридцать лет.

Для целей исследования необходимо дать определение эмбриону. С медицинской точки зрения эмбрион — это ранняя стадия развития человека, начиная от оплодотворенного яйца.

Также следует учесть, что зачатие, это процесс, обусловленный актом оплодотворения и в работах по эмбриологии человека срок развития эмбриона всегда отсчитывается от дня оплодотворения [4, с. 272]. Исходя из этого, можно сделать вывод, что один из критериев, а именно зачатие при жизни наследодателя формально соблюдено.

Согласно, приложению № 1 приказа Минздравсоцразвития от 27 декабря 2001 года №1687н «О медицинских критериях рождения, форме документа о рождении и порядке его выдаче» живорождением является момент отделения плода от организма матери посредством родов при сроке беременности 22 недели и более при массе тела новорожденного 500 грамм и более (или менее 500 грамм при многоплодных родах) или в случае, если масса тела ребенка при рождении неизвестна, при длине тела новорожденного 25 см и более при наличии у новорожденного признаков живорождения (дыхание, сердцебиение, пульсация пуповины или произвольные движения мускулатуры независимо от того, перерезана пуповина и отделилась ли плацента) [7]. Таким образом, следует считать рождением и случаи, когда ребенок рождается при помощи экстракорпорального оплодотворения (ЭКО) со всеми критериями живорождения. Из этого можно заключить, что критерии, указанные в части 1 статьи 1116 ГК РФ соблюдены.

Однако романо-германская система права все же придерживается такой концепции, согласно которой эмбрион признается объектом права, нежели субъектом. Это можно проследить в Законе РФ «О трансплантации органов и (или) тканей человека», где в статье второй прописано, что яйцеклетка, яички или эмбрион являются репродуктивными тканями, соответственно объектами [3].

С другой стороны, некоторые государства признают эмбрионов в качестве субъектов права. Так, п.3 статьи 40 Конституции Ирландии закрепляет за нерожденными детьми право на жизнь и гарантирует в своих законах уважение, защищает и поддерживает настолько, насколько это возможно, своими законами это право [5]. Также стоит сказать о судебном разбирательстве *Davis v. Davis* 1992 года, где замороженный эмбрион стал объектом спора супругов. Суду предстояло решить имеет ли кто-то из супругов право на эмбрионы. Однако суд пришел к следующим выводам: человеческая жизнь начинается с момента зачатия; ткани эмбриона обладают такими качествами, как индивидуальность, уникальность; человеческий эмбрион не является объектом права собственности, по сути суд признал, что замороженный эмбрион является субъектом права [1].

Также, что касается международных актов, то согласно декларации прав ребенка 1959 г., ребенок нуждается в специальной охране и заботе, включая надлежащую правовую защиту, как до, так и после рождения, что тоже может свидетельствовать о признании эмбриона субъектом права [2].

Если в рамках российского законодательства представить ситуацию, когда эмбрион родился спустя 10 лет после смерти его биологического отца, то фактически он будет являться его наследником и иметь право требовать свою долю из наследственной массы. Решением в данном случае будет применение положений статей 1149 ГК РФ и 1105 ГК РФ, так как он является обязательным наследником и в данной ситуации имеет право требовать возмещения неосновательного обогащения. Однако, если придерживаться данной позиции, то были нарушены положения статьи 1166 ГК РФ, где сказано, что раздел имущества невозможен при наличии зачатого, но еще не родившегося наследника, что свидетельствует о наличии множества коллизий. Таким образом множество вопросов, связанных с правовым статусом эмбрионов, в частности в наследственном праве российским законодательством не урегулированы.

Учитывая вышесказанное, можно предложить следующие варианты решения проблем:

1. Разработка нормативно правового акта, закрепляющего правовой статус эмбриона;
2. Посредством судебной системы дать разъяснения о применении норм гражданского права, где говорилось бы о возможности назначения криоконсервированного эмбриона в качестве наследника путем указания его в завещании. Соответственно, создание и ведение регистра эмбрионов для их идентификации.

По нашему мнению, вышеизложенные предложения, направленные на дополнение и корректировку действующего законодательства, смогут разрешить актуальные проблемы, связанные с правовым статусом эмбрионов.

Подводя итоги, можно сказать, что мы придерживаемся той позиции, согласно которой эмбрионы должны признаваться в качестве субъектов права, ведь не стоит отрицать развитие современных технологий в медицине. Стоит отметить, что проблема, связанная с признанием криоконсервированных эмбрионов субъектами наследования, не является единственной. Так с быстрым развитием науки и техники законодательству требуется совершенствование законодательства в соответствующем темпе.

Список литературы:

1. Devis v. Devis // Mason & McCall Smith Law and Medical Ethics. Butterworths. London, Edinburg, Dublin, 1999. P. 125.
2. Декларация прав ребенка (провозглашена Резолюцией 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1959 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=15160#B RIPduSIHlzQ7Hwz> (дата обращения 16.01.2022).
3. Закон РФ от 22.12.1992 г. № 4180-I "О трансплантации органов и (или) тканей человека" // Российская газета. 1993. № 4.
4. Камелина О.П. ЗАРОДЫШ // Большая российская энциклопедия. Том 10. М., 2008, С. 272-273.
5. Конституция Ирландии от 29.12.1937 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
https://www.concourt.am/armenian/legal_resources/world_constitutions/constit/ireland/irelnd-r.htm (дата обращения 16.01.2022).
6. Отчет регистра ВРТ Российской ассоциации репродукции человека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.rahr.ru/registr_otchet.php (дата обращения 16.01.2022).
7. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 27.12.2011 г. № 1687н "О медицинских критериях рождения, форме документа о рождении и порядке ее выдачи" // Российская газета. 2012. № 64.
8. Федеральный закон от 29.11.2010 г. № 326-ФЗ "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации" // Российская газета. 2010. № 64.
9. Часть третья Гражданского кодекса Российской Федерации от 26.11.2001 г. № 146-ФЗ // Российская газета. 2001. № 49.

2.2. ЗЕМЕЛЬНОЕ ПРАВО; ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ ПРАВО; ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО; АГРАРНОЕ ПРАВО

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ПРАВОВОМ РЕЖИМЕ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ

Власов Валерий Александрович

*канд. юрид. наук,
зав. кафедрой земельного права и экологической экспертизы,
РФ, г. Красноярск*

Раковец Сергей Александрович

*студент,
Красноярский государственный аграрный университет,
РФ, г. Красноярск*

THE MAIN PROBLEMS OF THE APPLICATION OF LAND LEGISLATION ON THE LEGAL REGIME OF SPECIALLY PROTECTED NATURAL TERRITORIES

Valery Vlasov

*cand. legal Sciences,
Head of the Department of Land Law and Environmental Expertise,
Russia, Krasnoyarsk*

Sergey Rakovets

*Student,
Krasnoyarsk State Agrarian University,
Russia, Krasnoyarsk*

Аннотация. Анализ действующего законодательства в сфере особо охраняемых природных территорий позволил выявить ряд пробелов в регулировании особо охраняемых природных территорий.

Abstract. The analysis of the current legislation in the field of specially protected natural territories revealed a number of gaps in the regulation of specially protected natural territories.

Ключевые слова: особо охраняемые природные территории; правовой режим; специальный режим особой охраны; правовой статус

Keywords: specially protected natural territories; legal regime; special regime of special protection; legal status of peervrod

Особо охраняемые природные территории представляют собой ценный ресурс земельного фонда Российской Федерации, охраняемая экосистема с точки зрения экологии, важный с социальной точки зрения как показатель ответственного отношения к будущим поколениям.

Как отмечают А.П. Анисимов, А.П. Алексеева «особо охраняемые природные территории, подобны зонам экологического бедствия, являются территориями с особым эколого-правовым статусом» [3]. Режим особо охраняемых природных территорий регулируют десятки нормативных международных, федеральных и региональных правовых актов. В Российской Федерации, помимо Земельного Кодекса, правовой режим данных территорий регулируется Федеральным законом от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» [1], анализ которых позволяет сделать несколько выводов.

Федеральный закон не содержит точного определения понятия «правовой режим особо охраняемых природных территорий» или «режим охраны», что позволяет развивать разностороннее толкование этого понятия. В наиболее общем виде, под правовым режимом особо охраняемой природной территорией понимается совокупность запрещенных и разрешенных видов деятельности на территории под особой охраной. Однако в законе прослеживаются противоречия. Так, Г.С. Беляева, указывает, что правовой режим – это особый порядок правового регулирования общественных отношений, основанный на определенном сочетании правовых средств (в том числе способов правового регулирования), гарантий и принципов, создающий благоприятные (неблагоприятные) условия для удовлетворения интересов субъектов права и направленный на достижение оптимального социально-значимого результата [3, С. 12].

Другие авторы А.В. Малько и А.В. Косак определили правовой режим как особый порядок правового регулирования, выражающийся в определенном сочетании юридических средств, создающий желаемое социальное состояние и конкретную степень благоприятности либо не благоприятности для удовлетворения интересов субъектов права [1, С. 8].

Таким образом, особый режим охраны и использования территории представляет собой динамичную категорию, содержание которой зависит от целей создания особой территории, а также окружающей обстановки (например, возникновение чрезвычайных ситуаций (пожар, наводнение) будет его изменять). В связи с этим, возникают проблемы верного толкования, неопределенности условий охраны и соблюдения защитных механизмов на данной территории, а значит требуется четкая классификации правового режима.

Во-первых, можно выделить особые режимы охраны и использования особо охраняемых природных территорий в зависимости от ее вида (например, особый режим охраны и использования памятника природы, особый режим охраны и использования национального парка и т.д.).

Во-вторых, следует дополнительно выделять экстраординарные (чрезвычайные) режимы охраны и использования, связанные с введением дополнительных ограничений из-за природных или техногенных факторов (например, пожар, наводнение, разлив нефтепродуктов и т.д.).

В период действия чрезвычайных режимов дополнительно могут ограничиваться права граждан и юридических лиц, связанные с их нахождением на особой территории, а также устанавливаться дополнительные обязанности, и усиливаться ответственность.

В-третьих, внутри одного вида охраняемой территории можно наблюдать примеры функционального зонирования. Так, п. 1 ст. 15 ФЗ «Об особых территориях» предусматривает, что в целях установления режима национального парка осуществляется зонирование его территории с выделением: а) заповедной зоны; б) особо охраняемой зоны; в) рекреационной зоны; г) зоны охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации; д) зоны хозяйственного назначения; е) зоны традиционного экстенсивного природопользования.

Отметим, что многие региональные законы об охране территорий в этом плане намного шире рассматривают данную проблему и предполагают введение различных режимов охраны вне зависимости от охраняемой территории.

Таким образом, в связи с отсутствием зон ответственности можно согласиться с И.А. Ильиным, указывающим, «необходимость зонирования, чтобы каждый фактически знал то, что ему по праву «можно», «должно» и «нельзя», чтобы он как бы воочию осязал пределы своего правового «статуса» в уверенности, что они могут быть изменены по праву, но не против права и не в обход его» [2].

В связи с этим полагаем, что, во-первых, особо охраняемой территорией должна рассматриваться как территория, обладающая специальным правовым статусом. Общий порядок признания территории особо охраняемой, внесение изменений в границы, снятие статуса, управление и порядок охраны – все эти положения, связанные с правовым статусом, должны быть определены на федеральном (ФЗ «Об особо охраняемой территории»), а также региональном уровнях.

Во-вторых, наделение территории статусом особо охраняемой территории позволит установить на ней режим особой охраны и использования, который включает в себя совокупность запрещенных и разрешенных видов деятельности. При этом необходимо закрепить приоритет регулирования за федеральным законодательством над смежным природно-ресурсным законодательством.

Таким образом, установление охраняемых зон особо охраняемых природных территорий существенным образом повлияет на правовой режим земельных участков, находящихся в их границах. Изменения, связанные с установлением охранных зон, влекут изменение кадастровой и рыночной стоимости земельных участков и, как следствие, право правообладателей земельных участков требовать от органов государственной власти возмещения убытков в рамках гражданского и земельного законодательства.

Список литературы:

1. Иванов А.В. Основные проблемы правоприменения в сфере особо охраняемых природных территорий на примере государственных природных заказников и памятников природы / А.В. Иванов, М.Л. Крейндин // Законодательство. – 2017. – № 11. – С. 31–37.
2. Ильин И.А. Теория права и государства. / И.А. Ильин – [Электронный ресурс] - режим доступа: СПС «Гарант»
3. Федеральный закон от 14.03.1995 №33-ФЗ (ред. от 11.06.2021) «Об особо охраняемых природных территориях» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2021) // <http://www.consultant.ru>.

2.3. ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА; ИСТОРИЯ УЧЕНИЙ О ПРАВЕ И ГОСУДАРСТВЕ

ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА СОУЧАСТИЯ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИИ

Нечаев Никита Сергеевич

*аспирант,
Государственный университет "Дубна",
РФ, г. Дубна*

Глушков Александр Иванович

*д-р юрид. наук, профессор,
Государственный университет "Дубна",
РФ, г. Дубна*

Аннотация. В данной работе автор исследует проблемы квалификации преступлений, совершенных группой лиц. В настоящее время глава 7 общей части УК РФ включает в себя нормы, которые закрепляют институт соучастия в совершении преступления. Наличие данных норм обусловлено тем, что около 40% всех совершаемых преступлений совершаются не одним, а несколькими лицами, которые в той или иной форме согласовывают свои действия (бездействия).

Ключевые слова: соучастие, группа лиц, формы соучастия, институт соучастия.

Актуальность выбранной темы обусловлена необходимостью теоретической разработки проблем становления и развития института соучастия в России. Это позволит обобщить опыт накопленных знаний по проблеме соучастия, получить новые знания, которые необходимы для углубленного познания явления, их использования в учебном процессе при изучении уголовного права, их учета при совершенствовании уголовного закона и практики его применения, а также дать оценку проблематике групповой преступности и ее значению в истории.

Большое внимание изучению истории совершения преступлений в соучастии уделяли в своих диссертациях следующие авторы

О.З. Булнина, С.А. Балеев, а также В.М. Лебедев, А.А. Меньших, В.М. Быков, А.И. Гуров, Г.М. Миньковский и другие.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в результате совершения преступления в соучастии.

Предметом выступают нормы источников права, регулирующие объект исследования в Дореволюционный период и в Постреволюционный период.

В качестве методологической основы будут использоваться наряду с традиционным общенаучным диалектическим методом познания, также применяемые в юриспруденции частно-научные или специально юридические методы познания, а именно исторический, сравнительно-правовой, формально-логический, а также статистический. Эмпирическим материалом послужит криминалистическая статистика и описания криминогенной обстановки России в периоды своей истории.

Научная новизна исследования заключается в отсутствии систематизированного, периодизированного списка источников, который позволил бы целостно определить начало периода развития, выделить определенные его этапы, и представить в качестве периодизации, а именно взаимоисключающего списка источников права от начала развития института соучастия, до настоящего момента. Это и является главной практической значимостью исследования.

Соучастие впервые появилось в нормах Русской Правды, которые предусматривали наказание за совершение кражи. Этот источник содержал в себе такую норму: «Аже крадет кто скот в хлеву или клети, то же будет один, то платить ему 3 гривны и 30 кун; будет ли их много, сем по 3 гривны и по 30 кун платить. ... Аже крадет скот в поле, или коз, или овец, или свиней, 60 кун; будет ли их много, то всем по 60 кун» [7, С. 583]. Так же рассматривалось число соучастников в общественно опасном деянии — в одном случае 18, а в другом — 10. Резюмируя сказанное, в Русской Правде уже тогда можно увидеть зачатки формирования института равной ответственности для соучастников преступления. Отдельными преступлениями уже тогда считались укрывательство похищенного, виновных лиц и оказание им какого-либо содействия (ст. 58, 106 Троицкого списка, ст. 16 Академического списка) [2, С. 60] таким образом Русская Правда уже тогда устраняла одну из проблем соучастия, а именно, исключила из соучастия все формы прикосновенности.

В нормативных правовых актах первой половины XVI века содержится правовой статус соучастия. Согласно уставной книге разбойного приказа, губные старосты должны были заниматься деятельностью по поиску и задержанию всевозможных шаек, а также расследованием преступлений, которые они совершили.

После смерти Ивана Грозного и начала смутного времени (конец XVI начало XVII века) преступность еще больше активизировалась, а вместе с тем и преступления, которые совершались организованной группой. Так называемые становые разбойники занимались нападением и грабежом купцов, у них были свои укрепленные лагеря (которые как раз-таки и назывались «станы») и находились они преимущественно в лесах. Случались нападения даже на целые деревни. Тех, кто был ограблен убивали и сжигали их дома. И неудивительно, что данный вид преступности ставил под вопрос само существование государственной власти, в связи с этим, позднее в уже в 1649 г. в Соборном Уложении выделялись вместе самими соучастниками преступлений и виды соучастия, а именно скоп и заговор, которые далее преобразовались в формы соучастия, считающиеся учеными первыми формами преступного сообщества [9, С. 44]. В ст. 18 Уложения указывалось, что «самовольством, скопом и заговором ... кто учинит ... на кого грабити, или бовивати: и тех людей, кто так учинит, за то потому же казните смертию, без всякой пощады» [6, С. 265]. По мнению Н. С. Таганцева нормы уложения четко формулируют отсутствие разграничения ответственности за совершенное деяние, и что все, кто совершил преступление подвергаются одинаковому наказанию: «пособники и участники при наезде на чужой двор скопом, заговором, окончившемся смертью, наказывались слабее виновных, а в политических деяниях и разбое наравне» [7, С. 583].

Далее в Артикуле воинском 1715 г. получили свое развитие не формы соучастия, а пределы ответственности соучастников преступления: «...ежели кто купит или продаст, ведаючи, краденые вещи, и скроет, содержит при себе вора, оный яко вор сам наказан быть иметь» [6, С. 8]. Этому послужило увеличение количества преступных групп, в которых все чаще стали появляться солдаты-дезертиры. В первой четверти XVIII на всех направлениях, от Петрограда действовали хорошо организованные шайки, насчитывающие от 100 до 200 человек, которые могли захватить даже целый город. Чуть позднее, в 1740-х, стали появляться грабители из числа офицерского состава, которые совершали преступления прямо на улице или вламываясь в дома хорошо обеспеченных купцов, убивали целыми семьями [10, С. 9-10]. По мнению автора, Устав благочиния 1742 г. стал ответом на подобные вышперечисленные события, происходящие в России. Он как раз-таки и запрещал создавать, неформальные общества, товарищества, братства и иные объединения.

Подобное Петровскому Уставу благочиния положение нашло свое отражение в Своде законов Российской Империи в 1842 г., в котором указывалась не только незаконность создания обществ без ведома полицейских органов, но и признание и наказание нарушителей, как

государственных преступников [3, С. 8]. Причиной этого считалось, что такие группы могут преследовать вредные для государства цели или способствуют поселению смуты.

В Уложении о уголовных и исправительных наказаниях 1845 г. видами соучастия признавались: учинение преступления по предварительному согласию (сговор) или без одного (скоп). Скоп означал совершение деяние группой лиц в следствие внезапно возникшего умысла (участие во случайной драке). Он предполагал общий умысел и действия во времени и месте, безотносительно к характеру и объему деяния. Сговор так же означал совместное выполнение задуманного, но в отличие от скопа, мог предполагать совершение не одного, а нескольких деяний одновременно или в разное время, в одном и разных местах. Кроме исполнителей в него могли входить иные лица (случайные или исполняющие иные роли). Ответственность за него допускалась и в случае, если сообщники не приступали к выполнению задуманного.

Тогда же в особенной части Уложения начал рассматриваться новый вид соучастия – «шайки». Называлось их создание (тогда это называлось «составление»), кроме того, отягчающим ответственность обстоятельством считалось совершение ими преступных деяний. Само по себе, понятие «шайка» в уголовном законе того времени не отражалось. Н.С. Таганцев считал, что это: «соглашение нескольких лиц на совершение нескольких определенных или неопределенных, однородных, разнородных преступных деяний». Ее суть он видел «в постоянном характере сообщества, в обращении членами шайки преступной деятельности в ремесло» [1, С. 20]. Наиболее распространенными чертами являлись: длительная преступная деятельность, наличие широко распространенных преступных связей через, которые можно легко сбыть незаконно добытое, а также отличное умение скрыть следы деяния и скрыться самим.

Из-за отсутствия законодательного закрепления понятий «шайка», «общество», «сообщество» у правоохранительных органов и ученых того времени возникали трудности в разграничении данных понятий. Получалось так, что эти понятия часто использовали, как синонимы, что плохо отражалось на расследовании преступлений. Кроме всего прочего, несли ответственность также пособники, укрыватели, подстрекатели, то есть все те, кто, зная, о преступной деятельности той или иной «шайки» всячески содействовали им, например, позволяя укрываться в их домах.

В начале XX века преступность в Российской Империи еще больше укоренилась, окрепла и сплотилась для противопоставления общественному порядку и закону. Традиции и «законы» преступного мира засели

в умах целых поколений преступников, а также проникли во все сферы общественной жизни. Именно поэтому 22 марта 1903 г. Николай II утвердил Уголовное уложение, которое устанавливало общие положения о преступлениях, которые совершили несколько лиц, дача согласия на участие и (или) участие в сообществе или в шайке, в том числе в случаях, когда лицо не участвовало в совершении ими преступления, однако только в случаях, особо указанных законом. Примером такого указания является ст. 279: «составление шаяк и участие в них, если они образовались для подделки монет, билетов, документов; повреждений чужого имущества; воровства, разбоев, вымогательств, мошенничеств; для приобретения, принятия на хранение и других действий с чужим имуществом, добытым преступным путем».

На основании вышеизложенного, автор вводит периодизацию источников института соучастия на основании того, в какой временной промежуток тот или иной документ появился. Данная классификация позволит обобщить и обновить данные, которые имеются в науке уголовного права, а также поможет сформировать комплексный подход в изучении института соучастия.

Таблица 1.

Периодизация источников института соучастия

Год издания	Название источника
1016 г.	Русская Правда
1617 г.	Уставная книга разбойного приказа
1649 г.	Соборное уложение
1715 г.	Артикул воинский
1842 г.	Устав благочиния
1845 г.	Уложения о уголовных и исправительных наказаниях
1903 г.	Уголовное уложение
1910 г.	Инструкция чинам сыскных отделений

Список литературы:

1. Арутюнов А.А. Уголовно-правовая характеристика преступного сообщества // Адвокат. 2011. № 2. С. 20.
2. Арутюнов А.А. Уточнить понятие посредственного исполнителя // Российская юстиция. – 2012. – №2. – с. 60.
3. Гришко Е.А. Организация преступного сообщества (преступной организации): Уголовно-правовой и криминологический аспекты: учеб. пособие. М., 2001. С. 8.

4. Константинов А. Бандитский Петербург: документ. очерк. СПб., 1996. С. 9–10.
5. Отечественное законодательство XI–XX веков: пособие для семинаров. Ч. 1 (XI–XIX вв.) / под ред. О.И. Чистякова М., 2009. С. 300.
6. Российское законодательство X–XX веков. Т. 1 / отв. ред. В.Л. Янин. М., 2017. С. 265.
7. Таганцев Н.С. Русское уголовное право. Т. 1. Тула, 2001. Стр. 583.
8. Трайнин А.Н. Общее учение о составе преступления. М., 1941. Т. 1. Тула, 2001. Стр. 4.
9. Таганцев Н.С. Русское уголовное право. Т. 1. Тула, 2001. Стр. 44, 584.

ИНСТИТУТ СОУЧАСТИЯ В ПРЕСТУПЛЕНИИ В КОНТЕКСТЕ СРАВНИТЕЛЬНОГО-ПРАВОВОГО АНАЛИЗА ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Нечаев Никита Сергеевич

аспирант,

Государственный университет "Дубна",

РФ, г. Дубна

Глушков Александр Иванович

д-р юрид. наук, профессор,

Государственный университет "Дубна",

РФ, г. Дубна

Большинство уголовных законодательств стран запада регулирующих институт соучастия строится на Акцессорной теории, таких как, например, ФРГ, Франции, и в уголовных законодательствах Соединенных Штатов Америки.

Данная теория была законодательно оформлена в УК Франции 1810 года и исходит из признания акцессорного, то есть несамостоятельного, придаточного характера соучастия [2, С. 45]. Так, французский криминалист Гарро отмечал: «Соучастие имеет вполне акцессорный характер: зависит от главного действия и от него заимствует свой преступный характер».

В процессе своего развития Акцессорная теория соучастия претерпела определенные изменения и стала лимитированной. Лимитированность выражается в том, что ответственности соучастника достаточно,

чтобы главное деяние было противоправным и не обязательно виновным (в случае невменяемости). Примером лимитированной акцессорности может служить § 29 УК ФРГ, в соответствии с которым каждый участник отвечает за свою вину безотносительно к вине другого.

В аналогичном направлении развивается и институт соучастия в Французском уголовном праве. Так, соответствии с акцессорным понижением природы соучастия, ответственность соучастника обусловлена двумя обстоятельствами:

а) реальным совершением исполнителем окончательного преступления или же наказуемого покушения на него;

б) совершением исполнителем преступления или проступка [15, С. 528].

В этом случае, есть схожесть с Российским законодательством, если главное деяние, т.е. объективную сторону состава преступления, совершит невменяемое лицо, то преступление совершено единолично, поскольку невменяемое лицо и лицо, его использовавшее, не являются соучастниками. Хотя, действительно, последнее подлежит ответственности.

Французская доктрина соучастия, строится на принципах акцессорности и зависимости ответственности соучастников от поведения и ответственности исполнителя преступления [8, С. 145]. Соучастник – это лицо, которое акцессорно присоединяется к совершению преступления названными лицами, провоцируя или облегчая его осуществление [10, С. 371].

Из этого следует, что, во-первых, поведение, как исполнителя, так и соучастника имеют одну и ту же квалификацию; во-вторых, если поведение исполнителя не подлежит квалификации в уголовном порядке, то лицо, которое содействовало или каким-то образом помогало совершению преступления, соучастником не является.

Как уже отмечалось, что, хотя в УК Франции и обозначены виды соучастников, однако в отличие от российского уголовного закона, в уголовном законодательстве Франции отсутствует стройная система деления соучастников преступления на виды [6, С. 249].

В УК Франции регламентация соучастников носит фрагментарный характер, так соучастники классифицируются непосредственно на исполнителя и соучастника. Исполнителем преступления является лицо, которое совершает преступное действие, пытается совершить преступление или проступок [10, С. 37]. И, хотя, определение термина «соучастник» во французском уголовном законодательстве отсутствует, тем не менее, в соответствии со ст. 121-7 УК соучастником преступления

или проступка считается лицо, которое умышленно оказанием помощи облегчило их подготовку или его совершение [11].

Большинство дискуссий в практике французских судов связано с квалификацией действий соучастника при эксцессе исполнителя. Исходя из акцессорной теории соучастия, это приводит к тому, что эксцесс исполнителя засчитывается и соучастнику. По действующему УК Франции, согласно акцессорной природе соучастия, соучастник подлежит такому же наказанию, что и исполнитель [5, С. 115].

Уголовно-правовая доктрина Германии, которая также исходит из акцессорной теории, соучастием признает участие нескольких лиц различным образом в совершении умышленного преступного деяния.

В германском УК, как и в УК Франции, отсутствует законодательная дефиниция соучастия [9, С. 67]. В действующем уголовном кодексе ФРГ 1971 г. (в ред. 1998 г.) регламентируются виды соучастников и особенности их наказуемости. В соответствии с уголовно-правовой теорией, германским законодательством и правоприменительной практикой выделяются две основные формы совместного участия в преступном деянии, это, во-первых, исполнительство, а во-вторых, подстрекательство и пособничество [1, С. 119]. В главе третьей УК ФРГ указывается понятие исполнительства (§ 25) как исполнитель наказываемся тот, кто совершает преступное деяние сам или посредством другого лица, подстрекательства (§ 26) так же как исполнитель наказываемся подстрекатель, который преднамеренно подстрекает другое лицо к преднамеренному совершению противоправного деяния, и пособничества (§27) как пособник наказываемся тот, кто преднамеренно содействовал другому лицу в преднамеренном совершении противоправного деяния [12].

Тем самым, немецкий законодатель уделяет основное внимание не на личность, а на деятельность, составляющую объективную сторону соучастия.

На основе Акцессорной теории построено уголовное законодательство большинства штатов в Америке. Так, по УК штата Нью-Йорк соучастник – это лицо, которое «подстрекает, приказывает, настаивает на совершении преступления или умышленно помогает» исполнителю [13].

По общему праву все соучастники делятся на 2 группы: исполнители и пособники.

Исполнителем в американском уголовном праве признается не только тот, кто сам совершает преступление, но и тот, кто использует так называемого «невиновного агента» (психически больного или ребенка) и вообще лицо, в действиях которого отсутствует вина (посредственное причинение вреда).

В свою очередь исполнители делятся на: исполнителей 1-й и 2-й степеней.

Исполнитель 1-й степени - это лицо, которое само совершает преступление. Если несколько лиц участвуют в совершении одних преступных действий, то все они будут нести ответственность как соисполнители. Однако и при разнородных действиях может идти речь о соисполнительстве. Также признаются исполнителями 1-й степени опосредованные исполнители (когда для совершения преступления используются дети, невменяемые, животные, технические приспособления). Ответственность наступает, если у лица было намерение совершить преступление.

Исполнитель 2-й степени - лицо, которое оказывало помощь или содействие во время совершения преступления или в том же месте.

В свою очередь пособники делятся на:

1) Пособник до факта совершения преступления – это лицо, которое помощью, советами оказывало содействие в совершении преступления. Помощь заключается в предоставлении технических, материальных средств, склонении к совершению преступления. Отличие пособника от исполнителя 2-й степени в том, что пособник не должен оказывать помощь в момент и на месте совершения преступления.

2) Пособник после факта совершения преступления – это укрыватели лиц, совершивших преступление. Этот пособник помогает исполнителям и пособникам до факта совершения преступления избежать поимки, предания суду, несения ответственности и наказания. Это может быть всякая помощь (техническая, финансовая, а также активные действия в фальсификации доказательств) [7, С. 134].

В УК отдельных штатов появилось также деление соучастников на подстрекателей и пособников в силу влияния континентального права, где такое деление проводится. В других штатах фигуры пособников и подстрекателей по-прежнему не выделяются.

В некоторых уголовных кодексах штатов, не проводится деление соучастников на виды, а все они именуется «основными участниками».

Так, согласно ст. 31 УК штата Калифорния, «все лица, заинтересованные в совершении преступления, вне зависимости от того, будет ли оно фелонией или мисдиминором, непосредственно ли они совершают деяние, представляющее собой преступление, либо помогают или способствуют его совершению либо, если они не присутствовали, но давали советы или поощряли к его совершению, а также все лица, консультирующие, дающие советы или поощряющие детей в возрасте до 14 лет, совершить любое преступление или которые используют мошенничество, ухищрения или силу, состояние опьянения или иным

способом заставляют какое-либо лицо совершить любое преступление или которые посредством угроз, подвергания опасности, приказа или насилия принуждают другое лицо совершить любое преступление, будут основными участниками любого преступления, совершенного подобным образом» [14, С. 37].

Требования, относящиеся к поведению и умыслу соучастника, выработанные традиционной англо-американской доктриной, сохраняют силу в качестве условий уголовной ответственности соучастника за действия исполнителя [15, С. 673]. Соучастие должно выражаться в активных действиях, а не в простом присутствии на месте преступления. Такое невмешательство наказывается исключительно в случае, когда у лица была юридическая обязанность предупредить совершение преступления.

Аналогично тому, как и в Англии, допускается соучастие не только в умышленных, но и в неосторожных преступлениях [4, С. 89]. Приведем такой пример. Два автомобилиста устроили гонки на шоссе, в результате чего один из них сбил пешехода. Другой водитель будет отвечать в качестве соучастника неосторожного преступления.

Сфера уголовной ответственности за соучастие расширяется также за счет положений УК некоторых штатов о том, что соучастник отвечает за любые результаты преступных действий исполнителя, если они были «разумно предвидимы в качестве вероятного последствия данных действий» (ст. 609. 05 УК штата Миннесота) [3, С. 233]. Это еще один пример использования конструкции «разумного человека» при решении вопроса об ответственности за эксцесс исполнителя.

Пособничество после факта совершения преступления в течение долгого времени рассматривалось и в Англии, и в США как особая форма соучастия. Отметим, что теперь же наметилась тенденция выделить его в самостоятельный состав.

Самостоятельное преступление составляет в УК штатов приобретение имущества, похищенного другим лицом. В этом случае требуется установление двух обстоятельств:

- 1) имущество было, действительно, похищено;
- 2) обвиняемый получил его во владение или распоряжение хотя бы на самое непродолжительное время [3, С. 233].

Стоит сказать, для ответственности за приобретение похищенного другим имущества не требуется обнаружения виновного в хищении, поскольку действия, при приобретении похищенного будут самостоятельным преступлением.

Таким образом, уголовное законодательство зарубежных стран во многом отличается от российского уголовного законодательства нормами права.

В целом необходимо признать, что при структурировании института соучастия и конструировании уголовно–правовых предписаний, регулирующих ответственность за соучастие, отечественный законодатель достиг больших успехов, чем иностранные нормотворцы.

Список литературы:

1. Алексеев С.В. Сравнительный анализ доктринального определения форм соучастия в России и ФРГ // В мире научных открытий. – 2009. – № 5. – С. 119 – 122.
2. Арутюнов А.А. Проблема обоснования причинной связи в соучастии // Журнал «Адвокатская палата». – 2009. – № 1. – С. 45.
3. Вяткина М.Ю., Фокин, М.С. Необходимая оборона собственности по уголовному праву США: проблемы уголовно-правовой оценки // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2012. – № 2 (31). – С. 233.
4. Додонов В.Н. Сравнительное уголовное право. Общая часть: монография / под общ. и науч. ред. С.П. Щербы. – М., 2009. – С. 89.
5. Есаков Г.А., Крылова Н.Е., Серебренникова А.В. Уголовное право зарубежных стран. – М., 2009. – С. 115.
6. Кантимир А.И. Регламентация института соучастия по законодательству Европейских государств // Государство и право. Юридические науки. – 2009. – № 2 (24). – С. 249.
7. Кольцов М.И. Уголовно-правовая характеристика соучастия по уголовному законодательству зарубежных стран // Государство и право. Юридические науки. – 2014. – с.134.
8. Жиряев А.П. О стечении нескольких преступников при одном и том же преступлении. – Дерпт: Тип. Г. Лаакманна, 1850. – С. 145.
9. Оганесян Л.Р. Сравнительно-правовой анализ уголовных кодексов зарубежных стран // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия Юридические науки. – 2010. – № 1. – С. 67 – 68.
10. Уголовное право зарубежных стран. Общая и Особенная части : учебник под ред. И.Д. Козочкина. – 3–е изд., перераб. и доп. – М. : Волтерс Клувер, 2010. – С. 37, 371
11. Уголовный кодекс Франции [Электронный ресурс]. – https://juristo.Nelive.org/laws/foreign/criminalcode_fr/doc-5-.pdf, 2000.
12. Уголовный кодекс ФРГ [Электронный ресурс]. <https://irwi99.livejournal.com/2064858.html>,.
13. Уголовный кодекс штата Нью-Йорк [Электронный ресурс]. <http://mosmediator.narod.ru/index/0-402>, 1996.
14. Уголовный кодекс штата Калифорния [Электронный ресурс]. – <http://rpcalifornia.ru/forum/index.php?topic/36658-уголовный-кодекс-от-04122019/>, 2019.
15. Шаргородский М.Д. Избранные труды. СПб., 2004. – С. 527 – 528.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОЙ ГРАМОТНОСТИ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА

Нугаев Магомедали Абдулмаджидович

канд. ист. наук, доцент,

Махачкалинский филиал

*Московского автомобильно-дорожного государственного
технического университета – МФ МАДИ,*

РФ, г. Махачкала

ACTUAL PROBLEMS OF LEGAL LITERACY OF TECHNICAL UNIVERSITY STUDENTS

Magomedali Nugayev

Candidate of Historical Sciences, Associate Professor,

Makhachkala branch of the Moscow Automobile and Road State

Technical University - MF MADI,

Russia, Makhachkala

Аннотация. В статье анализируются проблемы преподавания юридических дисциплин в высших учебных заведениях инженерной направленности. Обосновывается необходимость критического переосмысления подходов к преподаванию юридических дисциплин в инженерных вузах, подчеркивая низкий уровень правосознания и правовой культуры студентов. Обозначая степень остроты проблемы, предлагаются свои пути повышения общего уровня правовой грамотности студентов. В результате исследования были сделаны следующие основные выводы: основными целями преподавания юридических дисциплин в инженерных вузах являются повышение правовой грамотности и правосознания студентов; подготовка специалистов, способных оказывать правовую поддержку в отрасли; диалектическая связь между уровнем правового сознания студентов и качеством их юридического образования является одним из ключевых факторов эффективного образовательного процесса.

Abstract. The article analyzes the problems of teaching legal disciplines in higher educational institutions of engineering orientation. The necessity of a critical rethinking of approaches to teaching legal disciplines in engineering universities is substantiated, emphasizing the low level of legal awareness and legal culture of students. Indicating the degree of severity

of the problem, the authors propose their own ways to improve the overall level of legal literacy of students. As a result of the research, the following main conclusions were made: the main objectives of teaching legal disciplines in engineering universities are to increase legal literacy and legal awareness of students; training of specialists capable of providing legal support in the industry; dialectical connection between the level of legal consciousness of students and the quality of their legal education is one of the key factors of an effective educational process.

Ключевые слова: правовая культура; студенты; технический вуз; правовая грамотность; правовое сознание; правовая культура; МФ МАДИ.

Keywords: legal culture; students; technical university; legal literacy; legal consciousness; legal culture; MF MADI.

Проблема уровня правовой культуры и правового сознания в России и в мире всегда актуальна. Незнание прав и обязанностей делает невозможным достижение юридически значимых целей, независимо от того, в какой правовой системе живет человек. Эта проблема характерна не только для России, но также и для стран Европы, США и других. Самый действенный инструмент для решения этого вопроса – повышение правовой грамотности. В России базовые основы правовой грамотности заложены ещё в школьной программе, но, как показывает практика, знания школьников в области права фрагментарны и поверхностны. Юридические вузы предлагают отличную возможность вчерашним школьникам качественно повысить уровень юридических знаний, но когда речь идет о студентах технических вузов, проблема повышения уровня правовых знаний встает наиболее остро. В последние десятилетия в связи со спецификой социально-экономического развития государства значение правовой грамотности студентов возрастает. Как справедливо отмечает Ковбенко, «в сегодняшней среде студентам технических вузов часто приходится самостоятельно контролировать весь производственный процесс, включая заключение различных договоров поставки, а также им необходимы широкие знания в таких областях, как трудовое, финансовое, гражданское, уголовное право, законов о защите прав потребителей и т.д.». [4, с. 308-310]

Судя по опыту преподавания правовых дисциплин студентам МФ МАДИ, одним из факторов, препятствующих качественному обучению студентов правовым вопросам, является наличие правового нигилизма в их сознании. Особое отношение к деятельности органов государственной власти, неверие в силу закона, вот что характерно для будущих инженеров. Это неверие связано, в первую очередь, с низкой юридической грамотностью студентов. Несмотря на изучение, в рамках школьной

программы, таких правовых дисциплин, как «Социальные науки», «Основы права», «Обществознание», «Политика и право» и др., они всё ещё остаются не осведомленными о механизмах работы важнейших институтов государственной власти. В то же время, нельзя отрицать наличие фактов нарушения прав и свобод человека и гражданина в РФ. Данное обстоятельство и является одним из негативных факторов, влияющих на развитие правового нигилизма среди студентов. Опрос студентов МФ МАДИ показывает, что большинство из них считают изучение права необходимым и обязательным, поскольку правовые знания постоянно используются ими в повседневной жизни, а также будут использоваться в дальнейшем в профессиональной деятельности. В связи с вышеизложенным представляется необходимым отметить, что одной из основных задач преподавания правовых дисциплин в технических вузах является повышение правовой грамотности студентов, повышение их правовой культуры и правосознания. Реализация этих задач возможна, в первую очередь, путем разъяснения студентам сути их правового статуса и механизма защиты прав и свобод человека и гражданина. [5, с.123] Вопрос о важности преподавания правовых дисциплин в МФ МАДИ часто поднимается. Предлагаются самые разнообразные методы борьбы с правовым нигилизмом студентов: юридическое образование, правовое воспитание, формирование уважения к закону, развитие сотрудничества образовательных учреждений с другими институтами общества. Следует согласиться с тем, что качественная подготовка высококвалифицированных кадров в правовой сфере является одним из эффективных способов борьбы с правовым нигилизмом. Ведь в будущем они будут работать в различных государственных органах и будут активно участвовать в разработке тех или иных нормативно-правовых актов [3].

Очевидно, что правовая культура формирует в человеке, прежде всего, уважительное отношение к правовой системе государства, которое выражается в знании своих прав и обязанностей как участника правоотношений, формирует основы уважительного отношения к нему. Все это образует так называемое «правовое поведение». Также, правовая культура дает возможность формировать в сознании людей такого понятия, как юридическая ответственность, неприятие деструктивного поведения в сфере права как со своей стороны, так и со стороны других лиц [1, с. 125-131].

В то же время, анализируя опыт преподавания правовых дисциплин в МФ МАДИ, нельзя не отметить заинтересованность студентов в изучении юридических вопросов, связанных с их будущей профессиональной деятельностью. Не вызывает сомнений, что высокий уровень правовой культуры студента технического вуза должен стать одной

из первоочередных задач в преподавании. Использование различных приемов в учебном процессе способствует повышению уровня правовой грамотности, основанной на знании прав и обязанностей. Одним из примеров педагогического опыта по повышению правовой культуры и правосознания студентов МФ МАДИ стало привлечение студентов младших курсов к участию в различных мероприятиях, посвящённых их конституционным правам и обязанностям. Студенты старших курсов готовят для них подробные рекомендации по основам российского законодательства, в частности, по таким вопросам, как реализация права на образование, социальное обеспечение, право на труд, на жилище и т.д. Необходимо также чаще организовывать встречи с представителями правоохранительных органов.

Важно также в учебном процессе использовать разнообразные формы и методы обучения, которые позволили бы студентам технических вузов более эффективно усваивать правовые знания и сформировать навыки, необходимые в будущем для работы в трудовых коллективах. [2, с. 55-60].

Исходя из вышеизложенного, можно сделать следующие выводы:

1. Основными целями преподавания правовых дисциплин в технических вузах являются повышение правовой грамотности, правовой культуры и правового сознания студентов, подготовка специалистов, способных оказывать правовую поддержку в сфере промышленности, развития информационных технологий, экологического менеджмента, и т. д.

2. Анализ данных, полученных в результате опроса студентов инженерных специальностей, показал, что основным фактором, сдерживающим повышение уровня правовой грамотности, является правовой нигилизм, который является отражением массового правового сознания.

3. Активная просветительская деятельность правоохранительных органов будет иметь прямое влияние на уровень правосознания и, как следствие, на уровень правовой грамотности будущих специалистов.

4. В качестве одного из эффективных методов и способов повышения правового сознания студентов младших курсов, предлагается вовлечение старшестудентов в процесс их правового просвещения.

Список литературы:

1. Бабошин В.В. Моральный и правовой нигилизм: сравнительный анализ. // Наука. Инновации. Технологии. – М., 2015, № 76.
2. Зрячкин А.Н. Правовой нигилизм: причины и пути их преодоления: Монография. - Саратов, 2019.

3. Косенко А.А., Авласевич И.А., Шитова Т.В. Правовой нигилизм в современной России. // <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoy-nigilizm-v-sovremennoy-rossii-1>.
4. Ковбенко Н.Д. Преподавание права в техническом вузе. Проблемы и перспективы. // *Новости СПбГАУ.* – Санкт-Петербург, 2014. № 37.
5. Подольский В.В. Правовой нигилизм как особая форма деформации правосознания в современной России. *Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология.* – Майкоп, 2017. № 1 (194).

2.4. УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ; УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

АСПЕКТЫ КРИМИНОЛОГИЧЕСКИХ И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИК НАЛОГОВЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Скворцова Татьяна Андреевна

магистрант,

Дальневосточный институт (филиал)

ФГБОУ ВО ВГУЮ (РПА Минюста России) в г. Хабаровске,

РФ, г. Хабаровск

ASPECTS OF CRIMINOLOGICAL AND FORENSIC CHARACTERISTICS OF TAX CRIMES

Tatyana Skvortsova

Master, Far Eastern Institute (branch)

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education

VGUYU (RPA of the Ministry of Justice of Russia) in Khabarovsk,

Russia, Khabarovsk

Аннотация. Криминальная обстановка в сфере налогообложения на протяжении ряда лет характеризуется ростом преступности, ее массовым характером, высокой степенью латентности. Несмотря на принимаемые меры по минимизации налогообложения, уклонение от уплаты налогов продолжает оставаться сложной экономической и правовой проблемой. В статье рассматриваются основные способы обнаружения налоговых преступлений, их следы.

Abstract. The criminal situation in the field of taxation on over the years has been characterized by an increase in crime, its mass character, high latency. Despite the measures to minimize taxation, tax evasion continues to be a complex economic and legal problem. The article discusses the main ways of detecting tax crimes, their traces.

Ключевые слова: налогообложение; налоговое преступление; криминалистика; уголовное право; оперативно-розыскная деятельность; правоохранительный орган; правонарушение.

Keywords: taxation; tax crime; criminalistics; criminal law; operational-search activity; law enforcement agency; crime.

Основным государственным инструментом регулирования экономических отношений и тенденций служит налоговая система. Налоги - это необходимое звено экономических отношений в обществе с момента возникновения государственности.

Основным источником формирования бюджета являются налоговые сборы и платежи. С учетом собранных средств формируются государственные и социальные программы и фонды. Помимо чисто финансовой функции налоговый механизм используется для экономического воздействия государства на общественное производство, его динамику и структуру, объемы и качество потребления. Все это определяет исключительную значимость налоговой системы в структуре государства и общества, необходимость выполнения всеми членами общества налоговых обязанностей.

Все налоговые правонарушения, предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) [3], согласуются с правонарушениями, установленными Налоговым кодексом Российской Федерации [4]. Разница заключается в том, что НК РФ предусматривает ответственность налогоплательщиков, в качестве которых могут выступать как физические, так и юридические, а КоАП РФ – ответственность должностных лиц организаций, при этом привлечение организации к ответственности за совершение налогового правонарушения не освобождает ее должностных лиц от привлечения их к административной ответственности.

Однако именно в Налоговом кодексе Российской Федерации дано определено понятия «налоговое правонарушение». Таковым является деяние, совершенное виновно вопреки требованиям законодательства о налогах и сборах, за которое НК РФ установлена ответственность. В отличие от налогового правонарушения законодательного определения «налогового преступления» не имеется, и оно вытекает лишь из содержания подзаконных актов, а также актов толкования закона.

Личность преступника – неисполнителя налоговой обязанности. Её структурными элементами являются способ подготовки налогового преступления, способ совершения налогового преступления, способ сокрытия следов налогового преступления, способ посткриминального поведения преступника – неплательщика налога.

Например, должностное лицо, такое как генеральный директор Общества умышленно совершает деяние, предусмотренное уголовным законом, оставляя следы налогового преступления.

К числу иных причин высокого уровня латентности налоговой преступности следует отнести:

- изобретательность налоговых преступников;
- тщательную маскировку совершаемых ими налоговых преступлений;
- отсутствие явных следов, указывающих на совершение налоговых преступлений;
- наличие большого промежутка времени (от года и более) между моментом совершения и моментом выявления налогового преступления.

Отдельные авторы в качестве искусственных причин латентности называют недостатки в деятельности органов, в обязанности которых входит раскрытие налоговых преступлений [1, с. 64].

Согласно статистике Судебного Департамента при Верховном Суде Российской Федерации число осужденных по части 1 статьи 198 в 2018 году составило 62 человек, в году 2019 – 46 человек, в году 2020 – 26 человек [6]. Данные цифры показывают нам положительную динамику в области раскрытия налоговых преступлений и работы правоохранительных органов.

Вместе с тем одной из основных причин снижения показателей противодействия налоговой преступности стало изменение процедур выявления налоговых преступлений и возбуждения уголовных дел рассматриваемой категории, установленных взаимокорреспондирующими положениями пункта 3 статьи 32, пункта 15.1 статьи 101 НК РФ и статьи 140 УПК РФ [8, с. 600].

Незначительные показатели выявления налоговых преступлений налоговыми органами по сравнению, например, с показателями деятельности ранее действующей Федеральной службы налоговой полиции обусловлены задачами, функциями, а также определяемой ими компетенцией налогового органа.

Основная задача налогового органа – налоговое администрирование и налоговый контроль, в рамках которого этот орган проверяет правильность исчисления и действительность уплаты налогов и сборов, а при наличии оснований привлекает недобросовестного налогоплательщика к штрафной ответственности. С учетом этого налоговый орган не наделен правом проведения оперативно-розыскной деятельности (далее – ОРД), посредством которой и выявляется большая часть подобных преступлений. При этом по своему поисково-познавательному потенциалу этот вид правоохранительной деятельности значительно превосходит

мероприятия налогового контроля, полномочиями на проведение которых наделен налоговый орган.

Естественно, появление и рост количества неплательщиков налогов — это один из важнейших признаков неэффективности действующей системы налогообложения и налогового администрирования. Противодействие девиантному поведению в сфере налогообложения — одна из актуальных проблем в России.

Согласно данным Генеральной прокуратуры Российской Федерации (на основании формы федерального статистического наблюдения № 4-ЕГС и ведомственного отчета МВД России формы 1-А) по состоянию на январь-октябрь 2021 года и относительно сопоставимого периода предшествующего года число преступлений экономической направленности возросло почти на 5,6 тыс. (январь – октябрь 2019 г.: 97,1 тыс., январь – октябрь 2021 г.: 101,7 тыс.). Около 40 % поставленных на учет преступлений указанной категории явились эпизодами преступной деятельности (+7,5 %, 39,5 тыс.).

Свыше четверти или почти 28 тыс. (+1,8 %) преступлений экономической направленности совершены в крупном и особо крупном размере. Материальный ущерб, оцененный на досудебной стадии, превысил 577,7 млрд. руб. Путем добровольного погашения, изъятия имущества (денег, ценностей), а также с учетом принятых мер в виде наложения ареста на активы обеспечено его возмещение почти на 76 % или 437,2 млрд. руб. (январь – октябрь 2020 г.: 49 %) [5]. Вышеуказанная статистика отражает динамику преступлений экономической направленности последних лет позволяет сделать вывод не только о резко прогрессирующем их росте, но и об увеличении числа зарегистрированных преступлений, что говорит об улучшении профессиональной деятельности и активизации налоговых и правоохранительных органов.

Что же является причиной высокого уровня преступности в сфере налогообложения? Здесь стоит отметить, что налогоплательщик в первую очередь стремится к тому, чтобы налоговый механизм как можно меньше влиял на эффективность его деятельности. Приоритетными моментами для данного субъекта становятся финансовые показатели, и именно с этой позиции налогоплательщик оценивает эффективность налогообложения в стране. По-прежнему большинство налогоплательщиков считают, что налоги непомерно высоки, и предпочитают скрывать свои доходы. Конечно же, существенную роль для государства в оценке уплаты налоговых сумм играют размеры налоговых отчислений, однако не стоит забывать и про внутренние расходы налогоплательщика, как правило, не учитываемые государством и вызванные затратами на сам процесс уплаты налогов и сборов.

К основным компонентам криминалистической характеристики расследования относятся: приемы и способы совершения преступлений, типичные следы преступлений, основные способы выявления и изучения (исследования) таких следов, следственные версии и направления расследования, судебно-следственные ситуации, складывающиеся на этапах расследования.

К наиболее распространенным способам совершения налоговых преступлений можно отнести:

- перечисление денежных средств кредиторам путем передачи руководителем организации финансовых поручений дебиторам произвести оплату, минуя расчетный счет организации в банке;

- использование наличных денежных средств, минуя расчетные счета, в отношении которых вынесены решения о приостановлении операций по счетам в соответствии со статьей 76 НК РФ и на которые выставлены поручения налогового органа на списание и перечисление в бюджетную систему Российской Федерации необходимых денежных средств;

- использование денежных средств с бюджетного счета, на которые возможно приобретение векселей с целью их дальнейшего использования для расчетов с контрагентами;

- открытие новых расчетных счетов и осуществление расчетов при наличии действующих решений о приостановлении операций по счетам;

- не сдача денежной наличности в кассу;

- утаивание информации о денежных средствах или об имуществе и о документах, их удостоверяющих (в том числе бухгалтерских и иных учетных документов);

- отчуждение имущества в порядке пункта 1 статьи 235 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) [2] (в том числе совершение сокрытия путем заключения «задним» числом договоров залога, договоров купли-продажи и т.д.);

- передача налогоплательщиком имущества в залог банкам в качестве обеспечения исполнения обязательств по кредитным договорам, заключаемым взаимозависимыми лицами, с последующей передачей имущества налогоплательщика банку по соглашениям об отступном в связи с неисполнением взаимозависимым лицом своих обязательств по кредитным договорам;

- сокрытие имущества путем подписания налогоплательщиком, уплывавшим лизинговые платежи, с лизингодателем дополнительного соглашения, по условиям которого новым лизингополучателем становится третье лицо, как правило, взаимозависимое с должником, с последующей регистрацией объекта лизинга на данное третье лицо;

- осуществление в период действия принятых обеспечительных мер досрочного расторжения ранее заключенных с арендаторами договоров аренды производственных помещений и вызова ранее размещенных в данных помещениях основных средств и материальных запасов и т.д.

Зачастую следы о налоговых правонарушениях содержатся в следующих документах:

- договорах на выполнение работ (оказание услуг), поставку материальных ценностей, журналах-ордерах, ведомостях, данных аналитического учета, накладных и т.п.;
- учредительных документах предприятия;
- отчетности предприятия по тем периодам, за который налоги и страховые взносы не уплачены;
- платежных документах (поручениях, инкассовых требованиях, поручениях) по налогам и страховым взносам, находящиеся в банке и неоплаченные на момент проверки;
- договорах с потребителями продукции;
- документах о движении денежных средств по кассе предприятия за проверяемый период
- приказах по предприятию о лицах, имеющих право подписывать финансово-хозяйственные документы, касающиеся расходования наличных денежных средств;
- карточках с образцами подписей лиц, имеющих право на распоряжение безналичными средствами по банковским счетам и т. д.

Приведенный неоконченный перечень свидетельствует о достаточно большом количестве документов, которые могут содержать в себе признаки налоговых преступлений, что объясняется многообразием ситуаций, с которыми сталкиваются правоохранительные и контролирующие органы, многочисленностью способов уклонения от уплаты налогов и разнообразием обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу.

Помимо перечисленных документов источниками следов в материальной сфере в отдельных случаях могут являться и иные бухгалтерские документы, например, черновые записи, неофициальная учетная документация, документы с признаками физического подлога (исправления, дописки, подчистки и т.п.). Несмотря на то, что указанные документы не являются официальными, они должны являться объектом оперативного интереса, а содержащиеся в них сведения должны подвергаться тщательному изучению на предмет совершения налоговых правонарушений.

Таким образом, в заключение следует акцентировать внимание на то, что система и характер законодательства о налогах и сборах, регулирующее отношения по установлению, введению и взиманию налогов и сборов в Российской Федерации, а также отношения, возникающие в процессе осуществления налогового контроля, и действия участников налоговых правоотношений, а из них вытекающие налоговые преступления по своей природе характеризуются достаточно ограниченным объёмом материальных следов преступной деятельности. В основном указанные следы представлены в виде интеллектуального подлога, то есть заведомо ложных сведений в документах налогового учета и налоговой отчетности. О сложности же работы со следами в виде интеллектуального подлога в криминалистике упоминалось часто.

В основе механизма совершения налогового преступления лежит нарушение налогоплательщиком законодательства о налогах и сборах, а значит успешный и законодательно обоснованный итог расследования налоговых преступлений основан на материалах налогового контроля налоговых органов, где содержатся выводы налогового органа о наличии в действиях налогоплательщиков и их представителей соответствующего вида налогового правонарушения, и принято решение о привлечении к ответственности за его совершение. В этой связи криминалистический аспект исследования налоговых преступлений обусловлен необходимостью криминалистического уяснения налоговых правонарушений, как причинно-следственного движения от этапа ответственности в рамках Налогового кодекса РФ к уголовному преследованию.

В итоге одни и те же действия налогоплательщиков (либо их представителей) подлежат криминалистическому исследованию и анализу в рамках проведения мероприятий налогового контроля.

И только такой целостный взгляд на ответственность, вытекающую из нарушения законодательства в области налоговых правоотношений, позволяет подойти к системному, всестороннему и обоснованному расследованию налоговых преступлений, основанному на криминалистическом аспекте исследования налоговых правонарушений и преступлений в их неразрывной связи.

Список литературы:

1. Бурлакова В.Н., Сальникова В.П. Криминология: учеб. для юрид. вузов. - СПб.: Норма, 1998. С. 64.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2021) // Российская газета, № 238-239, 08.12.1994.
3. Кодекс об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // Собр. законодательства РФ.- 2002. - № 1.

4. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 29.11.2021) // Парламентская газета, № 151-152, 10.08.2000.
5. Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://crimestat.ru/analytics> (дата обращения 14.01.2022).
6. Статистическая отчетность Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации по форме № 10.1 «Отчет о числе привлеченных к уголовной ответственности и видах уголовного наказания» / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cdep.ru> (дата обращения: 14.01.2022).
7. Уткин В.А., Шеслер А.В. Уголовное право. Общая часть : учеб. пособие - Томск : Издательский Дом Томского государственного университета, 2016. – 600 с.

МЕЛКОЕ ВЗЯТОЧНИЧЕСТВО

Цечоев Хасан Ахметович

магистрант,

*Всероссийский государственный университет юстиции
РФ, г. Хабаровск*

PETILE BRIBERY

Khasan Tsechoev

Undergraduate,

*All-Russian State University of Justice
Russia, Khabarovsk*

Аннотация. В статье рассматривается понятие мелкое взяточничество в уголовном праве. Акцентируется внимание на проблемы квалификации на территории России. Рассматривается вопрос правильной квалификации, исходя из инфляции.

Abstract. The article discusses the concept of petty bribery in criminal law. Attention is focused on the problems of qualification in Russia. The issue of proper qualification is being considered, based on inflation.

Ключевые слова: коррупция; Россия, инфляция.

Keywords: corruption; Russia, Inflation.

На сегодняшний день главной проблемой в нынешнем российском народе и государстве в настоящее время является коррупция. Анализ последствий обстановки в России за последние двадцать лет показывает, что качественные характеристики преступности значительно поменялись. Повышение эффективности преступной деятельности, ее проникновение во многие жизненно важные отрасли общества и государства, увеличение количества преступлений в сфере экономики, использование современных информационных технологий в противоправных целях, широкое распространение коррупции, которая значительно снижает темп роста экономики в России, а также приводит к тому, что народ России перестает доверять не только некоторым чиновникам, но и государству в целом. Последствие незамедлительно растущей коррупции становятся и экономический спад, и наглядное социальное разделение общества. На сегодняшний день именно противостояние коррупции является приоритетнейшим направлением деятельности руководства государства.

Коррупция в сегодняшнее время является достаточно важной проблемой, которая в свою очередь проникла во все отрасли жизни народа и её повышение нелестно сказывается на всех сторонах общественной жизни: умирает правопорядок, разрушаются общественные отношения, ослабляется доверие к высшим органам государственной власти, вследствие чего ставятся под сомнение их легитимность, оказывается разлагающее воздействие на руководящий орган, обесценивается правосудие, необоснованно расходуются государственные денежные средства и истощается бюджет и тогда далее.

В нашей стране целенаправленные мероприятия на борьбу с коррупцией государство, начало принимать 19 мая 2008 года Указом Президента России № 815 «О мерах по противодействию коррупции» был создан Совет при Президенте России по противодействию коррупции. Тем не менее, предполагаемых результатов его создание не принесло. В связи с этим изучение эффективности борьбы с коррупцией в России, а также способов её искоренения представляется весьма актуальным.

Одной из основных форм проявления коррупции является взяточничество.

Под взяточничеством в уголовном праве трактуется, как совокупность уголовно наказуемых деяний, связанных с нарушением принципа открытой оплаты служебной деятельности должностных лиц и извлечением ими в нарушении закона материальной выгоды за счет своего должностного положения: получение взятки (ст. 290 УК РФ), дача взятки (ст. 291 УК РФ), посредничество во взяточничестве (ст. 291.1 УК РФ) и мелкое взяточничество (ст. 291.2 УК РФ)

Далее рассмотрим непосредственно мелкое взяточничество (ст. 291.2 УК РФ). Согласно уголовному праву мелкое взяточничество отличается от получения или дачи взятки лишь одним объективным обстоятельством - размером взятки. Мелким взяточничество признается в том случае, если сумма взятки не превышает 10 тыс. руб.

Наказание за мелкое взяточничество, согласно статье 291.2. УК РФ, (введена Федеральным законом от 03.07.2016 N 324-ФЗ):

1. Получение взятки, дача взятки лично или через посредника в размере, не превышающем десяти тысяч рублей, - наказываются штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода, осужденного за период до трех месяцев, либо исправительными работами на срок до одного года, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до одного года.

2. Те же деяния, совершенные лицом, имеющим судимость за совершение преступлений, предусмотренных статьями 290, 291, 291.1 УК РФ - наказываются штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода, осужденного за период до одного года, либо исправительными работами на срок до трех лет, либо ограничением свободы на срок до четырех лет, либо лишением свободы на срок до трех лет.

Примечание. Лицо, совершившее дачу взятки в размере, указанном в настоящей статье, освобождается от уголовной ответственности, если оно активно способствовало раскрытию и (или) расследованию преступления и либо в отношении его имело место вымогательство взятки, либо это лицо после совершения преступления добровольно сообщило в орган, имеющий право возбудить уголовное дело, о даче взятки.

Как правило, мелкое взяточничество распространяется только на взяткодателя и взяткополучателя. Подобные действия посредника уголовно не наказуемы.

Предмет преступления — взятка в любой форме (ст. 290 УК РФ) при ее размере не более 10 тысяч рублей.

Объективные и субъективные признаки данного состава преступления совпадают с одноименными признаками преступлений, предусмотренных статьями 290 и 291 УК РФ.

Квалифицированный состав этого преступления характеризуется наличием специального рецидива — не снятой и не погашенной судимости за взяточничество (ст. 290, 291 или 291.1 УК РФ) или за мелкое взяточничество.

В соответствии с примечанием к ст. 291.2 УК РФ лицо, давшее взятку в размере, не превышающем 10 тысяч рублей, освобождается от уголовной ответственности при тех же условиях, что и субъект преступления, предусмотренного статьей 291 УК РФ.

Инфляция в России (как и в любой другой стране) является одним из важнейших макроэкономических показателей.

В России официально инфляция рассчитывается Росстатом. Инфляция в России по годам выглядит следующим образом:

- 2016 г. – 5,4 %; - 2017 г. – 2,5 %; - 2018 г. – 4,3 %; - 2019 г. – 3,0 %; - 2020 г. – 4,9%

Официальная инфляция в РФ с начала 2021г. (по информации Росстата) составляет 7,57%

В базовом сценарии инфляция по прогнозу центрального банка России на ближайшее будущее, а именно на 2022 год и период 2023 и 2024 годов ожидается:

- в 2022 г. – от 4,0% до 4,5%; - в 2023 г. – 4%; - в 2024 г. – 4%

По определению инфляция — это есть процесс обесценения денег, который проявляется как устойчивое повышение общего уровня цен в стране (вызвана избытком денег в сфере обращения).

На сегодняшний день, особенно важно отметить рост инфляции (обесценение денег) в России, так как данный выбор напрямую влияет на выбор нормы для квалификации деяния – по ст. 291.2 УК РФ.

Таким образом, резюмируя вышесказанное, для повышения эффективности более правильной квалификации состава преступления ст. 291.2 УК РФ, необходимо обеспечить правоприменителя научно обоснованными рекомендациями исходя из данных Росстата, а именно изменить размер суммы согласно проценту снижения или повышения инфляции.

Список литературы:

1. Федеральный закон Российской Федерации от 3 июля 2016 г. N 324-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации».
2. Квалификация преступлений: учеб. пособие / Под ред. К.В. Образиева, Н.И. Пикурова. – М. : Юрлитинформ, 2016.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации, 2019.
4. Уголовное право России. Часть Особенная: Учебник для вузов / Отв. ред. проф. Л.Л. Кругликов. - М.: БЕК, 2015.
5. Уголовное право России. Особенная часть: Учебник 2-е изд., перераб. и доп. / Под ред. В.Н. Кудрявцева, А.В. Наумова. - М.: Юрист, 2017.

КОРРУПЦИЯ – НАЗРЕВШЕЕ ПРЕПЯТСТВИЕ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Цечоев Хасан Ахметович

магистрант,

Всероссийский государственный университет юстиции

РФ, г. Хабаровск

CORRUPTION IS AN IMMEDIATE OBSTACLE MODERN RUSSIA

Khasan Tsechoev

Undergraduate,

All-Russian State University of Justice

Russia, Khabarovsk

Аннотация. В статье рассматривается ряд стратегии стран в борьбе с коррупцией. Акцентируется внимание на методах решения данной проблемы на территории Российской Федерации и за её пределами. Определяются причины и проблемы, сопутствующие возникновению и развитию коррупции.

Abstract. The article discusses a number of countries' strategies in the fight against corruption. Attention is focused on the methods of solving this problem in the territory of the Russian Federation and beyond. The causes and problems associated with the emergence and development of corruption are determined.

Ключевые слова: коррупция; Россия.

Keywords: Corruption; Russia.

Прошедший опыт показывает, что коррупция является препятствием экономического развития, своего рода «глубокой дырой», затягивающий ресурсы и богатства страны.

Поэтому, необходимо попытаться найти решение на беспокоящий всех вопрос: существует ли универсальное средство противодействия с коррупцией? И казалось бы, простые и понятные меры не приносят результата в одних государствах, но приводят к заметным успехам в других?

На сегодняшний день, оценивая уровень коррупции в мире, можно говорить об символической последовательности всех стран на две большие категории – те, которые успешно борются с этой проблемой, и те, для которых коррупция представляет сложные препятствия.

Идея выделения антикоррупционных программ, доказавших на практике свою эффективность, представляет огромные перспективы для заимствования положительного зарубежного опыта, особенно в условиях, отсутствия отечественного реально действующего механизма борьбы с коррупцией.

Положительным примером в отношении коррупции странами, которые входят в первую двадцатку по рейтингу коррумпированности, сформировавшими на государственном уровне антикоррупционную стратегию, являются Финляндия, Дания, Новая Зеландия, Исландия, Сингапур, Швеция, Канада, Нидерланды, Люксембург, Норвегия, Австралия, Швейцария, Великобритания, Гонконг, Австрия, Израиль, США, Чили, Ирландия, Германия, Япония.

Коррупция признается правительствами этих стран, как весомой проблемой национальной безопасности. При этом коррупция воспринимается как внешняя и внутренняя угроза. Поэтому все силы по ограничению коррупции в этих странах масштабны и, как правило, институционализированы.

Рассмотрим стратегии некоторых стран борьбы с коррупцией.

Шведская стратегия: - В Швеции до середины XIX века коррупция расцветала.

Один из хороших результатов модернизации страны стал комплекс мер, нацеленных на устранение меркантилизма.

С тех пор государственное регулирование касалось больше домашних хозяйств, чем фирм, и было основано на стимулах (через налоги, льготы и субсидии), нежели на запретах и разрешениях. Был открыт доступ к внутренним государственным документам и создана свободная и квалифицированная система правосудия. В то же время шведский парламент и правительство установили высокие этические стандарты для администраторов и стали добиваться их выполнения.

Спустя всего несколько лет честность стала социальной нормой среди бюрократии. Зарботки руководящего состава поначалу превышали зарботки рабочих 12-15 раз, однако с течением времени эта разница снизилась до двукратно. На сегодняшний день Швеция по-прежнему имеет один из самых низких уровней коррупции в мире.

Нидерландская стратегия: - Система борьбы с коррупцией в Нидерландах включает, некоторые важные процедурные и институциональные меры.

Система мониторинга возможных точек возникновения коррупционных действий в государственных и общественных организациях, и строгого контроля за деятельностью лиц, находящихся в этих точках. Система подбора лиц на должности, опасные в аспекте коррупции.

Система наказаний за коррупционные действия, при этом основным средством является запрещение работать в государственных учреждениях и потеря всех социальных льгот, которые предоставляет государственная служба.

Система поощрений позитивных действий должностных лиц, направленная на то, чтобы чиновнику было выгодно и в материальном плане, и в моральном вести себя честно и эффективно.

Создана система государственной безопасности по борьбе с коррупцией типа специальной полиции, обладающей значительными полномочиями по выявлению случаев коррупции.

Положительный пример можно взять с Сингапура, победивший коррупцию за период чуть более 50 лет. Какие же способы использовали Правительство Сингапура?

Во-первых, лишение руководящий орган неприкосновенности, во-вторых, введение презумпции виновности агента правительства, далее произошло хорошая надбавка к заработной плате для руководящего состава, а также развитие независимых СМИ, разоблачающие любые проявления коррупции. Именно эти методы привели к успеху страну и обеспечили достойную жизнь её людям.

В нашей стране целенаправленные мероприятия на борьбу с коррупцией государство, начало принимать 19 мая 2008 года Указом Президента России № 815 «О мерах по противодействию коррупции» был создан Совет при Президенте России по противодействию коррупции. Тем не менее, предполагаемых результатов его создание не принесло. В связи с этим изучение эффективности борьбы с коррупцией в России, а также способов её искоренения представляется весьма актуальным.

Один из эффективных методов такой борьбы является создание системы на основе законов, призванных защищать общество и государство от коррупционных проявлений. На примере нормативных актов можно выделить Федеральный Закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ».

В соответствии с законодательством РФ, видами волеизъявления граждан являются: референдумы, свободные выборы народных представителей (Президента РФ, депутатов Государственной Думы Федерального Собрания, депутатов представительных органов субъектов федерации и народных представителей местного самоуправления), а также контроль граждан и их объединений за деятельностью органов государственной

власти и местного самоуправления, депутатов и должностных лиц государственного аппарата.

Также, полезным нормативно-правовым актом в данной отрасли является ФЗ РФ от 25 декабря 2008 года N 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Установление основных принципов противодействия коррупции, правовых и организационные основ предупреждения коррупции и борьбы с ней, минимизации и ликвидации последствий коррупционных правонарушений ФЗ РФ. Зачет, примет, зачет, примет, зачет.

ФЗ РФ от 17 июля 2009 г. N 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов». Целью создания данного закона является: выявление в них коррупционных факторов и их последующего устранения. Также закон устанавливает правовые и организационные основы антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов.

Но следует отметить, что процесс законотворчества не является исключительным методом борьбы с коррупцией. Для решения представленной проблемы вполне результативным может стать приобретение опыта у ряда экономически развитых стран.

Решение проблемы коррупции в России, безусловно, будет способствовать решению нескольких тесно связанных и затрагивающих друг друга проблем. Отсутствие интереса народа к власти, неуверенность государства в своих действиях отражают нам проблему недостаточного образования и, следовательно, отсутствие моральных ценностей.

По этой причине, коррупция очень сложная и «большая» тема для России. Тем не менее, избавиться от нее у страны есть методы и возможности. Их необходимо объединить, для результативного применения различных мер, а также вести постоянную и жесткую борьбу. Для этого необходимо включить в антикоррупционный план положительные примеры с стран, которые успешно поборолись и бороться в настоящее время с коррупцией. Сингапурского противостояния коррупции, законы РФ, мешающие «процветанию» коррупции, а также более жесткие меры наказания в уголовном кодексе за коррупционные составляющие.

А также, как отметил Президент РФ Путин В.В.: «Неприятие к нарушению закона должно воспитываться со школьной скамьи — и в школах, и в высших учебных заведениях, и в средних учебных заведениях, и, конечно, на работе и в семье. Нужно всегда об этом помнить».

Список литературы:

1. Федеральный закон Российской Федерации от 25 декабря 2008 г. N 273-ФЗ «О противодействии коррупции».
2. Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. «О противодействии коррупции» // Российская газета, декабрь 2008 г.
3. Как победили коррупцию в Сингапуре? Эффективные методы борьбы. 03.03.2015. Исаков В.В.
4. ФЗ РФ от 17 июля 2009 г. N 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов».

ДЛЯ ЗАМЕТОК

НАУЧНЫЙ ФОРУМ:
**ЮРИСПРУДЕНЦИЯ, ИСТОРИЯ,
СОЦИОЛОГИЯ, ПОЛИТОЛОГИЯ
И ФИЛОСОФИЯ**

*Сборник статей по материалам LX международной
научно-практической конференции*

№ 1 (60)
Январь 2022 г.

В авторской редакции

Подписано в печать 24.01.22. Формат бумаги 60x84/16.
Бумага офсет №1. Гарнитура Times. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 4,25. Тираж 550 экз.

Издательство «МЦНО»
123098, г. Москва, ул. Маршала Василевского, дом 5, корпус 1, к. 74
E-mail: socialconf@nauchforum.ru

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленного
оригинал-макета в типографии «Allprint»
630004, г. Новосибирск, Вокзальная магистраль, 3



**НАУЧНЫЙ
ФОРУМ**
nauchforum.ru