



**НАУЧНЫЙ
ФОРУМ**
nauchforum.ru

ISSN: 2541-8408



№6(51)

НАУЧНЫЙ ФОРУМ: ЭКОНОМИКА И МЕНЕДЖМЕНТ

МОСКВА, 2021



НАУЧНЫЙ ФОРУМ: ЭКОНОМИКА И МЕНЕДЖМЕНТ

*Сборник статей по материалам LI международной
научно-практической конференции*

№ 6 (51)
Август 2021 г.

Издается с ноября 2016 года

Москва
2021

УДК 33
ББК 65
НЗ4

Председатель редколлегии:

Лебедева Надежда Анатольевна – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, г. Киев, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

Илларионова Елена Александровна – канд.экон.наук, доц. кафедры менеджмента, Филиал АНОО ВО "Воронежский экономико-правовой институт", Россия, г. Старый Оскол;

Самойленко Ирина Сергеевна – канд. экон. наук, доц. кафедры рекламы, связей с общественностью и дизайна Российского Экономического Университета им. Г.В. Плеханова, Россия, г. Москва;

Комарова Оксана Викторовна – канд. экон. наук, доц. доц. кафедры политической экономии ФГБОУ ВО "Уральский государственный экономический университет", Россия, г. Екатеринбург.

НЗ4 Научный форум: Экономика и менеджмент: сб. ст. по материалам LI междунар. науч.-практ. конф. – № 6 (51). – М.: Изд. «МЦНО», 2021. – 32 с.

ISSN 2541-8408

Статьи, принятые к публикации, размещаются на сайте научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU.

ISSN 2541-8408

ББК 65

© «МЦНО», 2021

Оглавление

Экономика	4
1. Региональная экономика	4
ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА Алхазов Алхаз Арсланович	4
ИННОВАЦИОННАЯ СТРАТЕГИЯ СПОРТИВНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ ФИЗКУЛЬТУРЫ И СПОРТА В РЕГИОНЕ Шанаев Олег Витальевич	14
2. Экономика и управление народным хозяйством	18
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОРОШАЕМЫХ ЗЕМЕЛЬ В АЗЕРБАЙДЖАНЕ Велиева Сабина Иззет гызы	18
ВОПРОСЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКСПОРТА ВИНОДЕЛЬЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ Гаджиева Лейла Эльхан кызы	24

ЭКОНОМИКА

1. РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА

Алхазов Алхаз Арсланович

*аспирант,
Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации
(Финуниверситет),
РФ, г. Москва*

FORMATION OF A SYSTEM OF COMPREHENSIVE ASSESSMENT OF THE ECONOMIC POTENTIAL OF THE REGION

Alkhaz Alkhazov

*Postgraduate student, Financial University
under the Government of the Russian Federation
(Financial University), Financial University,
Russia, Moscow*

Аннотация. Рассматривается вопрос комплексной оценки совокупного экономического потенциала региона, предложена авторская методика, с выделением 32 параметров потенциала и формированием 8 интегральных индексов.

Abstract. The issue of a comprehensive assessment of the total economic potential of the region is considered, the author's methodology is proposed, with the allocation of 32 potential parameters and the formation of 8 integral indices.

Ключевые слова: экономический потенциал региона; оценка экономического потенциала; региональная экономика.

Keywords: economic potential of the region; assessment of economic potential; regional economy.

В современных условиях экономических колебаний и кризисных явлений возрастает актуальность исследования располагаемого потенциала территорий для применения в качестве точек нового роста и развития экономики страны в целом. На наш взгляд, экономический потенциал региона следует рассматривать как состоящую из объектной и субъектной частей совокупность элементов, определяющих природно-ресурсную, производственную, инновационную, трудовую и научно-техническую сферу. Структурированно предлагаемая нами система элементов совокупного экономического потенциала региона представлена в таблице 1.

Таблица 1.

**Структурные элементы объектной части совокупного
экономического потенциала региона**

Экономический потенциал региона II уровня	Значение	Обозначение
Природно-ресурсный	Учитывает рекреационные возможности региона и уровень экологического благополучия территории	ПРП – природно-ресурсный потенциал
Производственный: <ul style="list-style-type: none"> • Финансовый • Экспортный • Инвестиционный • Рыночный 	Инвестиции направляются на обновление или развитие основных фондов	ППР – производственный потенциал региона ФПР – финансовый потенциал региона ИПР – инвестиционный потенциал региона ЭПР – экспортный потенциал региона РПР – рыночный потенциал региона

Экономический потенциал региона II уровня	Значение	Обозначение
Инновационный потенциал	Отражает научно-технические факторы функционирования хозяйственных систем	ИнПР – инновационный потенциал региона
Трудовой	Учитывает объем и качество трудовых ресурсов	ТПР – трудовой потенциал региона
Научно-технический	Характеризует уровень подготовки учащихся, эрудицию, научно-технические причины социально-экономического развития	НТПР – научно-технический потенциал региона

Источник: составлено автором по материалам [2; 3; 4].

Для проведения оценки показателей с разной размерностью, для корректности расчета производится нормирование показателей (формула 1):

$$I_n = \frac{X_i - X_{i \min}}{X_{i \max} - X_{i \min}}, \quad (1)$$

- I_n – нормированное значение каждого показателя, используемого при оценке элемента СЭПР;
- n – число показателей;
- X_i – значение показателя по i -му региону;
- $X_{i \min}$ – минимальное значение аналогичного показателя по всей совокупности исследуемых регионов (по федеральному округу, по России в целом);
- $X_{i \max}$ – максимальное значение аналогичного показателя по всей совокупности исследуемых регионов (по федеральному округу, по России в целом).

На следующем уровне следует произвести расчет интегральных показателей с первоначальным проведением оценки всех составляющих совокупного экономического потенциала региона (СЭПР) (формула 2):

$$I = \sum_{i=1}^n \frac{I_n}{n}, \quad (2)$$

- I – нормированное значение каждого показателя, используемого при оценке элемента ЭПР;
- n – число показателей.

Принцип расчета заключается в вычислении среднего арифметического показателей, которые характеризуют каждый элемент СЭПР.

Для комплексной оценки экономического потенциала региона предлагаем использовать интегральный показатель, который рассчитывается как среднее геометрическое из произведения индексов изменения отдельных показателей элементов СЭПР [5; 10]:

$$I_m = \sqrt[n]{I_{m1} \times I_{m2} \times \dots \times I_{mn}}, \quad (3)$$

- I_m – совокупный экономический потенциал;
- $I_{m1}, I_{m2}, \dots, I_{mn}$ – интегральные индексы структурных составляющих;
- n – число показателей.

Использование средней геометрической для целей анализа рядов динамики обусловлено следующими соображениями:

- преимущества средней геометрической заключаются в возможности ее использования в тех случаях, когда трудно отдать предпочтение весам, с которыми в интегральный индекс должны входить конкретные показатели элементов экономического потенциала региона;
- данный метод позволяет привести к единому знаменателю показатели, измеряемые в разных единицах;
- метод обеспечивает учет динамики отдельных показателей.

Базовая методика предполагает расчет пяти интегральных индексов по числу элементов СЭПР (таблица 1) (формула 4):

- интегральный индекс *природно-ресурсного потенциала региона* (ПРП);
- интегральный индекс *производственного потенциала региона* (ППР);
- интегральный индекс *инновационного потенциала региона* (ИнПР);
- интегральный индекс *трудового потенциала региона* (ТПР);
- интегральный индекс *научно-технического потенциала региона* (НТПР).

Формула расчета показателя совокупного экономического потенциала региона с учетом исследуемых параметров выглядит следующим образом (формула 4) [1; 5]:

$$\text{СЭПР} = \sqrt[5]{\text{ПРП} \times \text{ППР} \times \text{ИнПР} \times \text{НТПР} \times \text{ТПР}}. \quad (4)$$

Проведенный анализ научных трудов по вопросам методологии оценки структурных составляющих экономического потенциала региона показал, что для каждого из рассмотренных элементов характерны показатели, которые могут быть использованы повторно при мониторинге отдельных видов экономического потенциала региона. Например, параметр «инвестиции в основной капитал на душу населения, руб.» может быть использован как при оценке *финансового (ФПР)*, так и при оценке *инвестиционного (ИПР)* потенциалов региона [8; 11]. Однако при комплексном подходе к оценке экономического потенциала региона следует учесть взаимоисключение параметров и их отнесение к тем структурным элементам, которые наиболее точно характеризуют рассматриваемый потенциал. Таким образом, нами предлагается следующая система комплексной оценки совокупного экономического потенциала региона (таблица 2):

Таблица 2.

Система комплексной оценки совокупного экономического потенциала региона

№	Формула	Интегральный индекс (ИИ)	Основные параметры
1	$\sqrt[3]{\text{ПРП} \times \text{ППР} \times \text{ИнПР}} \times \text{ТПР}$ (4)	СЭПР (совокупный экономический потенциал региона)	ПРП – интегральный индекс природно-ресурсного потенциала региона; ППР – интегральный индекс производственного потенциала региона; ИнПР – интегральный индекс инновационного потенциала региона; ТПР – интегральный индекс трудового потенциала региона; НТПР – интегральный индекс научно-технического потенциала региона

Продолжение Таблицы 2.

2	$\sum_{i=1}^n \frac{\text{ППП } n}{n} \quad (5)$	ППП (природно-ресурсный потенциал региона)	ППП-1 – затраты на охрану окружающей среды, млн руб.; ППП-2 – отношение площади сельскохозяйственных угодий к общей земельной площади, %; ППП-3 – отношение площади лесных земель к общей земельной площади, %; ППП-4 – отношение площади поверхностных вод к общей земельной площади, %
3	$\sqrt[4]{\text{ФПР} \times \text{ЭПР} \times \text{ИПР} \times \text{РПР}} \quad (6)$	ППР (производственный потенциал региона)	ФПР – интегральный индекс финансового потенциала региона; ЭПР – интегральный индекс экспортного потенциала региона; ИПР – интегральный индекс инвестиционного потенциала региона; РПР – интегральный индекс рыночного потенциала региона
4	$\sum_{i=1}^n \frac{\text{ФПР } n}{n} \quad (7)$	ФПР (финансовый потенциал региона)	ФПР-1 – доходы консолидированных бюджетов, млн руб.; ФПР-2 – расходы консолидированных бюджетов, млн руб.; ФПР-3 – сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) деятельности организаций, млн руб.; ФПР-4 – вклады (депозиты) ЮЛ и физических лиц в рублях, привлеченные кредитными организациями, млн руб.

Продолжение Таблицы 2.

5	$\sum_{i=1}^n \frac{\text{ЭПР } n}{n} \text{ (8)}$	<p>ЭПР (экспортный потенциал региона)</p>	<p>ЭПР-1 – объем валового регионального продукта (ВРП) на душу населения, руб.;</p> <p>ЭПР-2 – объем экспорта (по данным таможенной статистики), млн USD</p>
6	$\sum_{i=1}^n \frac{\text{ИПР } n}{n} \text{ (9)}$	<p>ИПР (инвестиционный потенциал региона)</p>	<p>ИПР-1 – инвестиции в основной капитал, млн руб.;</p> <p>ИПР-2 – инвестиции в основной капитал на душу населения, руб.;</p> <p>ИПР-3 – сальдо (поступления минус изъятие) прямых иностранных инвестиций в РФ, млн USD</p>
7	$\sum_{i=1}^n \frac{\text{РПР } n}{n} \text{ (10)}$	<p>РПР (рыночный потенциал региона)</p>	<p>РПР-1 – среднедушевые доходы населения в месяц, руб.;</p> <p>РПР-2 – стоимость основных фондов, млн руб.;</p> <p>РПР-3 – степень износа основных фондов, %;</p> <p>РПР-4 – число предприятий и организаций;</p> <p>РПР-5 – индекс промышленного производства, %;</p> <p>РПР-6 – оборот розничной торговли, млн руб.;</p> <p>РПР-7 – оборот оптовой торговли, млн руб.</p>

Продолжение Таблицы 2.

8	$\sum_{i=1}^n \frac{\text{ИнПР } n}{n} \quad (11)$	ИнПР (инновационный потенциал региона)	ИнПР-1 – затраты на технологические инновации, млн руб.; ИнПР-2 – объем инновационных товаров, работ, услуг, млн руб.; ИнПР-3 – организации, выполнявшие научные исследования и разработки; ИнПР-4 – используемые передовые производственные технологии; ИнПР-5 – число персональных компьютеров на 100 чел., шт.
9	$\sum_{i=1}^n \frac{\text{НТПР } n}{n} \quad (12)$	НТПР (научно-технический потенциал региона)	НТПР-1 – численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками, чел.; НТПР-2 – численность исследователей с научными степенями, чел.; НТПР-3 – внутренние текущие затраты на научные исследования и разработки, млн руб.; НТПР-4 – разработанные передовые производственные технологии
10	$\sum_{i=1}^n \frac{\text{ТПР } n}{n} \quad (13)$	ТПР (трудовой потенциал региона)	ТПР-1 – среднегодовая численность занятых, тыс. чел.; ТПР-2 – численность населения с доходами ниже прожиточного минимума от общей численности населения, %; ТПР-3 – численность зарегистрированных безработных, тыс. чел

Источник: составлено автором.

В данной системе определено 32 параметра, оказывающих влияние на формирование 8 интегральных индексов, которые в полной мере позволяют провести интегральную оценку экономического потенциала региона. Для оценки СЭПР конкретного региона необходимо провести расчет определенных параметров в разрезе данных по федеральному округу Российской Федерации, к которому отнесен рассматриваемый регион. В целях дальнейшего исследования расчет интегральных индексов будет проведен в непрерывном временном ряду с использованием данных федеральной службы статистики (ФСГС), федеральной налоговой службы (ФНС), данных аналитического агентства «Эксперт РА».

Список литературы:

1. Алхазов А.А. Сценарное прогнозирование экономического потенциала региона с учетом влияния параметров сектора малого и среднего бизнеса // Инновации и инвестиции. - 2020. - №9. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/stsenarnoe-prognozirovanie-ekonomicheskogo-potentsiala-regiona-s-uchetom-vliyanija-parametrov-sektora-malogo-i-srednego-biznesa> (дата обращения: 25.04.2021).
2. Бахтин М.Н., Петрыкина И.Н., Плешаков С.С., Трещевский Ю.И. Оценка экономического потенциала региона // Ученые записки Тамбовского отделения РoCMY. 2018. №12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-ekonomicheskogo-potentsiala-regiona> (дата обращения: 11.04.2021).
3. Евдокимова Е.Н., Михно П.А. Теоретическое исследование понятия «Экономический потенциал» и его структуры в рамках системного подхода // Экономика и современный менеджмент: теория и практика. 2016. №2 (56). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskoe-issledovanie-ponyatiya-ekonomicheskij-potentsial-i-ego-strukturny-v-ramkah-sistemnogo-podhoda> (дата обращения: 11.04.2021).
4. Иода Ю.В., Снигирева А.А. Формирование инвестиционного потенциала региона // Ученые записки Тамбовского отделения РoCMY. 2019. №14. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-investitsionnogo-potentsiala-regiona> (дата обращения: 17.04.2021).
5. Карапейчик И.Н. Экономическая теория потенциалов: объект, предмет и понятийный аппарат / И.Н.Карапейчик // Бизнесинформ. - 2014г. - №3. - С. 71-76.
6. Струмилин С.Г. К вопросу об измерении народного благосостояния // Вестник статистики. - 1954. - № 5. - С. 12-28.
7. Региональная экономика: учебник для академического бакалавриата / Е.Л. Плисецкий [и др.]; отв. ред. Е.Л. Плисецкий, В.Г. Глушкова. - М.: Издательство Юрайт, 2016. - 583 с.

8. Чаленко А.Ю. Методика оценки производственного потенциала [Электронный ресурс] / А. Чаленко – 2012г. Режим доступа: <http://www.kapital-rus.ru/index.php/articles/article/216848> (дата обращения: 14.06.2020г.).
9. Развадовская Юлия Викторовна Управление воспроизводственным потенциалом в системе сбалансированного развития экономики региона // ИВД. 2013. №3 (26). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-vosproizvodstvennym-potentsialom-v-sisteme-sbalansirovannogo-razvitiya-ekonomiki-regiona> (дата обращения: 15.04.2021).
10. Нехайчук Дмитрий Валериевич, Жучик Алина Владиславовна Сравнительный анализ методик оценки финансового потенциала территории // Вестник ВолГУ. Серия 3: Экономика. Экология. 2019. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnyu-analiz-metodik-otsenki-finansovogo-potentsiala-territorii> (дата обращения: 14.06.2020).
11. Чернецкий С.А. К вопросу об экономическом содержании понятия «Инвестиционный потенциал региона» // StudNet. 2020. №10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-ekonomicheskom-soderzhanii-ponyatiya-investitsionnyu-potentsial-regiona-1> (дата обращения: 11.04.2021).

ИННОВАЦИОННАЯ СТРАТЕГИЯ СПОРТИВНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ ФИЗКУЛЬТУРЫ И СПОРТА В РЕГИОНЕ

Шанаев Олег Витальевич

магистрант

*Приамурского государственного университета
имени Шолом-Алейхема,
РФ, г. Биробиджан*

INNOVATIVE STRATEGY OF A SPORTS ORGANIZATION AS A TOOL FOR THE DEVELOPMENT OF PHYSICAL CULTURE AND SPORTS IN THE REGION

Oleg Shanaev

Undergraduate

*Amur State University named after Sholem Aleichem,
Russia, Birobidzhan*

Аннотация. Здоровый образ жизни будущего поколения - это одна из самых актуальных проблем сегодняшнего дня. Каждая страна ждет будущего от своего нового поколения, которое будет здоровым, способным работать, защищать Родину, жить в соответствии с требованиями общества и своей индивидуальностью. А это значит, что главное внимание должно быть направлено на детей, подростков, молодежь, то есть именно на тот возраст, когда человек начинает делать выбор, что ему интересно и более доступно, а значит занятия физической культурой и спортом должны стать доступны и интересны каждому. В этой связи возникает необходимость повышения эффективности управления сферой физической культуры и спорта, что означает более рациональное использование имеющихся возможностей и затрачиваемых усилий для решения кардинальных задач, с внедрением стратегических инновационных подходов в деятельность ОГБУ «СШОР ЕАО».

Abstract. A healthy lifestyle for the next generation is one of the most pressing problems of today. Each country expects the future from its new generation, which will be healthy, able to work, defend the Motherland, live in accordance with the requirements of society and its individuality. And this

means that the main attention should be directed to children, adolescents, youth, that is, precisely at that age when a person begins to make a choice, what is interesting and more accessible to him, which means that physical education and sports should become available and interesting to everyone. In this regard, there is a need to improve the efficiency of management of the sphere of physical culture and sports, which means a more rational use of the available opportunities and expended efforts to solve cardinal problems, with the introduction of strategic innovative approaches into the activities of the OGBU «SSHOR JAR».

Ключевые слова: инновации; стратегия развития; физическая культура и спорт.

Keywords: innovations; development strategy; physical culture and sports.

Основой развития организации в долгосрочной перспективе, координации направлений ее деятельности и адаптации к среде функционирования была и остается стратегия, разработка которой требует особого внимания в сфере оказания услуг. Необходимость и значимость инноваций в этом процессе переоценить сложно. М.Б. Алексеева, М.М. Максимцова, В.Я. Горфинкель особенностью инновационной стратегии называют наличие целей, связанных с созданием или применением инноваций для обеспечения устойчивой конкурентной позиции, выходом на новые рынки, формированием новой рыночной ниши, увеличением финансового результата или доли на рынке и т.д. [3].

По мнению А.А. Исаева, вполне логично рассматривать физическую культуру как цель, а спорт как средство её достижения. Именно по этой причине широкое распространение приобретает понятие «спорт для всех».

В ЕАО построены и используются по назначению следующие спортивные сооружения: стадионы с числом мест для зрителей 1,5 тысяч и более – 2, спортивные залы – 102, плавательный бассейн, плоскостных спортивных сооружений – 149, общее количество спортсооружений 280 единиц.

Стратегическое развитие в спортивной организации должно рассматриваться как целенаправленное изменение всех организационных элементов, позволяющих в динамичных рыночных условиях сохранить и улучшить ее количественные и качественные характеристики, соответствующие интересам собственников и сотрудников, вовлеченных в разработку и реализацию соответствующего стратегического плана. Таким образом, инновационная стратегия спортивной организации

будет представлять собой систему взаимосвязанных инновационных целей, достижение которых обусловлено динамикой ее потенциала и факторами внешней среды, и ориентировано как на повышение конкурентоспособности организации в долгосрочной перспективе на основе применения и создания инноваций, так и на развитие спорта как социального института.

В ЕАО создано семь спортивных школ, четыре из которых находятся в г. Биробиджане. Физкультурно-массовой и оздоровительной работой на территории области занято 296 специалистов физической культуры и спорта, из них 100 работает в сельской местности. Культивируется 37 видов спорта.

Проблема развития физической культуры и спорта в области приобретает высокую значимость, в связи с принятием Правительством Российской Федерации Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации до 2030 года, которая определила направления развития спорта в стране и поставила задачу довести число жителей, активно занимающихся физической культурой и спортом, до 30 процентов в 2015 году и до 40 процентов - в 2020 году [1]. Сейчас только 17,8 процента жителей области регулярно занимаются физической культурой и спортом, в то время как в среднем по Дальневосточному федеральному округу этот показатель составляет 19,5 процента, а по Российской Федерации - 20,6 процента.

Обеспеченность области спортивными сооружениями - ниже установленного федерального норматива и составляет: по плавательным бассейнам - 4,6 процента, по спортивным залам - 42,3 процента, а фактическая пропускная способность всех имеющихся в области спортивных сооружений составляет 28,9 процента от норматива.

Анализ состояния оборудования и инвентаря показывает, что имеющиеся в распоряжении спортивных учреждений оборудование и инвентарь не способствуют совершенствованию спортивной подготовки учащихся и развитию массового спорта.

Существующая система внеклассного физического воспитания настолько слаба в методическом, материально-техническом и организационном отношении, что не в состоянии самостоятельно решить эту задачу. Выход из этой ситуации - создание целостной системы подготовки спортсменов с созданием вертикали подготовки от детско-юношеского спорта до высшего спортивного мастерства путем соединения при этом организационно-методических возможностей спортивных школ, спортивных федераций с возможностями их массового использования в системе физического воспитания в общеобразовательной

школе. Таким образом, создание школьных спортивных клубов будет являться фундаментом для развития детско-юношеского спорта.

Эффективным инструментом контроля и оценки инновационной стратегии спортивной организации может стать система сбалансированных показателей, позволяющая трансформировать миссию и стратегию в систему измеримых и доступных для понимания всех сотрудников показателей эффективности достижения инновационных целей, обеспечить результативность бизнеса и сформировать благоприятный социально-психологический климат.

Проводить оценку инновационной стратегии можно по таким показателям, как соответствие стратегии целям спортивной организации, ее структуре, ожидаемый социальный эффект, научно-технический эффект, экологический эффект, экономический эффект, эффективность использования инновационного потенциала, изменение финансового положения организации. Инновационная стратегия спортивной организации, ориентированная на разные виды эффекта, позволит ей улучшить финансовое состояние, повысить удовлетворенность клиентов и персонала и улучшить внутренние процессы [2].

Список литературы:

1. Стратегия развития физической культуры и спорта до 2030 года <https://minsport.gov.ru/activities/proekt-strategii-2030/>
2. Пасюкова П.М. Разработка инновационной стратегии развития спортивной организации // Научный электронный журнал «Матрица научного познания» №10/2019 [Электронный ресурс]. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_41240851_15778481.pdf
3. Покровская Л.Л. Реализация инноваций как фактор развития сферы услуг // Теория и практика общественного развития. 2018. № 9. [Электронный ресурс]. URL: <http://teoria-practica.ru/vipusk-9-2012/>.

2. ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОРОШАЕМЫХ ЗЕМЕЛЬ В АЗЕРБАЙДЖАНЕ

Велиева Сабина Иззет гызы

докторант

Центра аграрных исследований Минсельхоза,

Республика Азербайджан, г. Баку

Аннотация. В настоящее время одной из проблем сельхозпроизводителей, является неэффективное использование неорошаемых земель. Из-за низкой продуктивности таких пахотных земель снижаются доходы хозяйственных субъектов, работающих на этой территории. Поэтому меры, направленные на восстановление сельскохозяйственной инфраструктуры, а также на удовлетворение потребностей в удобрении почвы и орошении, должны быть усилены, а мелиоративные и ирригационные системы сельскохозяйственных земель – восстановлены.

Ключевые слова: сельское хозяйство, Азербайджан, орошаемые земли.

В своих выступлениях Президент Ильхам Алиев подчеркнул, что особое внимание следует уделить увеличению производства сельскохозяйственной продукции в стране и достижению 100% продовольственного обеспечения страны за счет внутренних источников. Учитывая ограниченный объем используемых земельных ресурсов, особое внимание следует уделять повышению производительности за счет применения интенсивных технологий в сельском хозяйстве, и тем самым добиться значительного прогресса в расширении экспортного потенциала. Для этого необходимо принять меры по защите плодородия почв в рамках долгосрочных программ финансирования, а также увеличить объем орошаемых сельскохозяйственных земель за счет рациональной эксплуатации водных ресурсов.

В результате действия ряда объективных и субъективных факторов после обретения независимости была ослаблена ориентация

на реализацию комплексных мер по сохранению плодородия почв в нашей стране, в результате чего многие пахотные земли в различных регионах страны подверглись воздействию эрозии воды и ветра. На орошаемых землях из-за несвоевременных мелиоративных мероприятий грунтовые воды поднялись на поверхность, что ускорило процесс засоления почв на этих территориях. Таким образом, общая площадь угодий на душу населения в стране в целом с каждым годом продолжала сокращаться. Несвоевременное проведение мелиоративных мероприятий во время приватизации земли ограничило возможности борьбы с эрозией и, как следствие, снизило интерес землевладельцев к использованию этих пахотных земель из-за низкой продуктивности. В результате только в 2017 году 370 тысяч гектаров земли остались неиспользованными. Это косвенно означает, что 135-140 тысяч сельских жителей остались без работы. Поэтому для выхода из сложной ситуации, прежде всего, важна была разработка и реализация Государственной программы по «Сохранению плодородия земель Азербайджана».

Главной проблемой для Азербайджана за последние 30 лет является долгая агрессивная война с Арменией. В результате этой войны Азербайджан не может использовать огромный аграрный потенциал. На оккупированных территориях республики оставалось 300 тысяч гектаров посевных земель и многолетних культур. Как и другие объекты в этих районах, многие производственные, обслуживающие и перерабатывающие предприятия были разрушены, а природные ресурсы разграблены.

К концу 2018 года сельскохозяйственные угодья в Азербайджане занимали 4779,5 тысячи гектаров, что составляет всего 5,5% территории страны. Если в 2003 году на 100 га угодьев приходилось 176 человек, то в 2018 году это число увеличилось до 209 человек, хотя за эти годы пригодные земли в сельском хозяйстве существенно не увеличились, а численность населения увеличилась на 1,64 миллиона человек. Площадь пригодных земель на душу населения уменьшилась с 0,57 га до 0,48 га.

Если в 2003 году 37,6% пригодных земель в сельском хозяйстве приходилось на пахотные земли, то в 2018 году эта доля увеличилась до 43,1%. И если в 2003 году 12,6% пахотных земель составляли многолетние посадки, то в 2018 году это число несколько снизилось и составило 12,4%.

В 2003 г. орошались 30% сельскохозяйственных угодий и 79,9% пашни, тогда как в 2018 г. эти показатели составляли 30,3% и 70,4% орошаемых земель соответственно. Другими словами, доля орошаемых пахотных земель за 17 лет снизилась примерно на 9,5%.

В том же году 83,6% орошаемых земель приходилось на пахотные земли, 11,3% – на многолетние посадки, тогда как в 2018 году эти показатели составляли 83,8% и 12,2% соответственно [1, 51-52].

В 2010-2018 годах посевные площади сельскохозяйственных культур в Азербайджане увеличились на 154,1 тысячи гектаров и в целом составили 1738 тысяч гектаров. 115,1 тыс. га или 6,6% посевных площадей составляют зерновые культуры, в том числе 3,9% – посевы пшеницы; 9,1% приходится на технические культуры, в том числе 7,6% на хлопок, 8,6% на картофель, овощи и бахчевые культуры [2].

Согласно некоторым исследованиям [3,31], объем водных ресурсов, полученных из естественных источников в Азербайджане, увеличился всего на 13 940 м³ или 12,5% по сравнению с 2000 годом, но водные ресурсы на душу населения немного уменьшились (1297 м³). В настоящее время около 72% водопотребления расходуется на орошение и другие сельскохозяйственные нужды. Несмотря на такую нехватку водных ресурсов в нашей стране, около 58% воды, транспортируемой по оросительным каналам, теряется.

Повышение уровня грунтовых вод из-за подъема уровня Каспийского моря также является фактором ежегодного сокращения пахотных земель в нашей стране. Именно в результате этого процесса 680 000 га орошаемых пахотных земель стали частично засоленными, а более 385 000 га этих площадей (более четверти орошаемых пахотных земель) достигли неудовлетворительного мелиоративного уровня. Процесс эрозии значительно затронул 3,4 миллиона гектаров горных территорий (40% горных территорий), и серьезные последствия эрозии наблюдаются на 1,7 миллион гектаров.

Водные ресурсы Азербайджанской Республики ограничены по сравнению с соседними странами. В засушливые годы ресурсы поверхностных вод (32 миллиарда кубометров) сокращаются на треть от общего объема. В настоящее время используется только треть существующих ресурсов подземных вод (10,6 млн кубометров). На сельское хозяйство приходится 65-70% от общего объема потребляемой в стране воды, или 6-7 миллиардов кубометров воды.

В целом 59,3% орошаемых земель страны испытывают трудности с водоснабжением. Водоснабжение 15,4% этих земель находится в очень плохом состоянии. Одна из основных причин этого заключается в том, что 10% существующих каналов в нашей стране непригодны для орошения, а 34% используются в неисправном состоянии [4, 3-4]. Большинство внутрихозяйственных мелиоративных и ирригационных объектов пришли в негодность из-за их длительного бесхозного состояния. Для того, чтобы привести их в пригодное состояние нужны большие финансовые ресурсы.

За годы независимости экономические связи между сельским хозяйством и водным хозяйством еще больше ослабли. Так как, средства, выделяемые на строительство и эксплуатацию в водном хозяйстве, уменьшились в 7-8 раз, инвестирование в масштабное воспроизводство основных фондов не обеспечивало восстановление существующих ирригационных и мелиоративных сооружений. Ежегодно требуется не менее 3-4 миллиардов манатов на обеспечение масштабного воспроизводства основных фондов, ориентированных на управление водными ресурсами, для обеспечения эксплуатации ирригационных и мелиоративных систем на необходимом научно-техническом уровне, на расширение строительства гидротехнических и мелиоративных сооружений. Несмотря на это, даже пятая часть этой потребности не была удовлетворена. Естественно, из-за физического износа существующих сооружений они продолжают терять свою ценность.

Согласно имеющимся данным, что гидротехнические и другие сооружения, действующие в ирригационных системах страны, не отвечают требуемому техническому уровню. Естественно, несоответствие большого количества гидротехнических сооружений требуемым техническим нормам, отражает тот факт, что их водозаборная и оросительная мощность значительно снижается. Так, по сравнению с 1980 годом, в 2018 году объем забора воды из водных источников в водохозяйственные системы уменьшился на 24%, потери воды увеличились с 25% до 43%.

Недостатки в ведении финансовой и эксплуатационной деятельности, в свою очередь, привели к уменьшению объема воды, забираемой из рек, озер и других водных источников и подаваемой в хозяйства, что привело к ухудшению водоснабжения пахотных земель. Таким образом, из 1,45 млн. га орошаемых земель лишь 366 тыс. га или 25,3% площади имели водоснабжение в хорошем состоянии.

Из вышесказанного видно, что к факторам, отрицательно влияющим на эффективное использование воды в нашей стране, можно отнести наличие множества технически примитивных ирригационных сооружений и сетей, недостатки в их эксплуатации и ремонте. Все эти недостатки существенно влияют на потери воды в оросительных сетях и, в конечном счете, на снижение урожайности сельскохозяйственных культур и эффективности производства. В настоящее время финансовые трудности фермерских и крестьянских, кооперативных и других хозяйств, связанные с аграрными реформами и приватизацией земли, препятствуют приобретению материально-технических ресурсов, их эффективному использованию, а также осуществлению других мер, влияющих на продуктивность земель. Поэтому урожайность сельскохозяйственных культур на орошаемых землях оставалась низкой.

Как известно, вне зависимости от климатических условий (засуха) получать высокие урожаи на орошаемых землях можно при соблюдении агротехнических правил и своевременном поливе, соответственно нормам. По данным информационной системы безопасности пищевых продуктов урожайность участков с нормальным орошением была намного выше, чем урожайность сельскохозяйственных культур на участках с затрудненным поливом. Сбор зерна был на 4 и 8 центнеров больше с гектара нормально орошаемых земель, чем соответственно на землях, которых трудно орошать или неорошаемых землях. Эти цифры составляли 4 и 11 центнеров в овощеводстве, 7 и 12 центнеров в выращивании картофеля, 17 и 25 центнеров в выращивании бахчевых культур, 8 и 10 центнеров в выращивании табака, 7 и 17 центнеров в выращивании фруктов, 7 и 42 центнера в виноградарстве. Приведенные выше показатели еще раз наглядно показывают, что улучшение водоснабжения оказывает большое влияние на урожайность сельскохозяйственных культур.

Исследования, проведенные информационной системой по безопасности пищевых продуктов, показали, что урожайность зерновых культур с 1 гектара орошаемых земель была на 2,7 центнера, а по выращиванию табака на 3,8 центнера выше, чем на залежных землях.

На орошаемых землях, в виноградарстве и овощеводстве продуктивность выше с гектара, чем на залежных землях, т.е. было собрано соответственно в 2,6; 1,3; 1,6 раз больше урожая. В дополнение к вышесказанному, большая длина каналов на гектар приводит к увеличению эксплуатационных расходов и потерь воды в межхозяйственных и внутрихозяйственных ирригационных сетях, а также к увеличению стоимости поливной воды. Во многих случаях отсутствует возможность своевременной очистки коллекторов, а также отведения дренажных вод. Эти воды поднимаясь на поверхность смешиваются с грунтовыми водами и разливаются на пахотные поля, что приводит к повторному засолению полей. Засоление орошаемых земель приводит не только к снижению урожайности сельскохозяйственных культур, но и оказывает большое влияние на объем и эффективность сельскохозяйственного производства. По оценкам специалистов, в зависимости от степени засоления почв годовая продукция снижается на 25-30%.

На исследовательских станциях республики доказано, что урожайность хлопка составляет на 20-30% меньше на слабозасоленных, на 40-60% меньше – на средне засоленных, на 60-80% меньше – на сильнозасоленных почвах, по сравнению с незасоленными почвами.

Список литературы:

1. Azərbaycanın kənd təsərrüfatı 2019, s. 51, 52 2. www.stat.gov.az. 3. Mehman Ağarza oğlu Rzayev. Azərbaycanın suvarma əkinçiliyinin reformasiyası və ekoloji dayanıqlığı. Monoqrafiya. Bakı, "Elm və təhsil", 2019, səh..31.
2. Vəliyev V.M. Azərbaycanda suvarma sistemlərinin və əkin suyundan istifadənin səmərəliliyi. İ.e.n...avtoreferatı. Bakı, 2005, s.3-4.
3. Gulaliyev, MG, Abasova, ST, Samedova, ER, Hamidova, LA, Valiyeva, SI & Serttash, LR (2019). Assessment of agricultural sustainability (Azerbaijan case). Bulgarian Journal of Agricultural Science, 25 (Suppl. 2), 80–89.

ВОПРОСЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКСПОРТА ВИНОДЕЛЬЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ

Гаджиева Лейла Эльхан кызы

*диссертант Центра Аграрных Исследований
в подчинении Министерства Сельского Хозяйства,
Республика Азербайджан, г. Баку*

Аннотация. В результате экономической политики, направленной на всестороннее развитие ненефтяного сектора в Азербайджане, приток иностранной валюты в страну увеличивается. С этой точки зрения для достижения развития и высокой эффективности виноградарско-винодельческого комплекса особое значение имеет устранение барьеров, которые могут возникнуть при расширении доступа на внешние рынки.

Ключевые слова: виноградарство и виноделие; экспорт; лицензия; поощрение; внешний рынок.

В последние годы сельское хозяйство, которое играет значительную роль в ненефтяном секторе экономики Азербайджанской Республики, находится в важной стадии развития.

В результате экспортный потенциал страны расширяется, а приток иностранной валюты продолжает расти. Одно из таких направлений - виноградарско-винодельческий комплекс. Недавние масштабные работы в Азербайджане по созданию новых виноградников с использованием более эффективных и продуктивных сортов винограда, а также по расширению производства и экспорта винодельческой продукции с использованием современного технологического оборудования открывают возможности для реализации этого потенциала.

Таким образом, устойчивое и динамичное развитие производства виноградарско-винодельческой продукции в Азербайджанской Республике связано с расширением доступа на внешние рынки. В связи с этим особое внимание следует уделить развитию деятельности в этом направлении.

В настоящее время экспорт свежего винограда составляет менее 1% от общего объема потребляемой продукции.

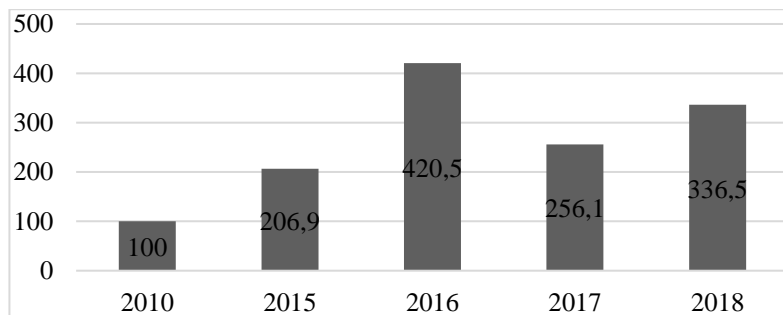
Таблица 1.

Показатели экспорта винограда за 2010-2018 гг.

S №	Показатели	2010	2015	2016	2017	2018
1.	Объем экспорта тыс тонн.	984	2038	41,38	2520	3311
2.	По сравнению с предыдущим периодом, %	-	207,1	203,0	60,9	131,4
3.	Удельный вес в общем потреблении, %	0,68	1,2	2,6	1,5	1,8

Источник: Статистический Сборник ГКСАР Основные экономические показатели сельскохозяйственных предприятий и фермерских хозяйств- Баку:- Баку, - 2019, -с. 312.

Как видно из таблицы 1, относительный объем экспорта свежего винограда в начале исследуемого периода был очень небольшим и превысил 1% от общего объема потребления в 2015 году, только за счет реализации мер стимулирования экспорта. В то же время графическое отображение объема экспорта однозначно указывает на наличие резкой нестабильности в этой сфере (диаграмма 1). То есть имеются значительные колебания в объеме экспорта в разные годы.



Источник: Статистический Сборник ГКСАР Основные экономические показатели сельскохозяйственных предприятий и фермерских хозяйств- Баку:- Баку, - 2020, -с. 312. /Официальный сайт ГКСАР. – URL: <https://www.stat.gov.az/source/agriculture/>.

Рисунок 1. Динамика экспорта винограда за 2010-2018 гг. (%)

Текущие колебания объемов экспорта винограда показывают, что потенциал в этой области не во всех случаях используется эффективно. В то же время, учитывая соответствующий исторический опыт, даже показатель 2015 года, в котором был достигнут наивысший уровень, нельзя считать благоприятным порогом для увеличения экспорта. Существуют возможности значительно увеличить объем экспорта винограда с учетом спроса соответствующих рынков, в первую очередь России и некоторых других стран бывшего СССР [2].

В современных условиях значительная часть производимого в Азербайджане вина идет на экспорт. Как видно из таблицы несмотря на то, что в разные годы в экспорте виноградных вин, а также в экспорте свежего винограда, наблюдались некоторые взлеты и падения, в среднесрочном периоде общая тенденция роста проявляется.

Несмотря на некоторые тенденции к снижению экспорта азербайджанских виноградных вин за границу, наша страна остается нетто-экспортером этого продукта. В 2010-2018 годах разница между экспортом и импортом в среднем составляла 200 000 долл. США. В 2018 году валютная выручка от экспорта виноградного вина составила 7,7 млн долл. США, что на 5,1 млн долл. США превышает сумму валюты, направленной на импорт.

В тоже время, в 2010-2018 гг. доля экспортируемого виноградного вина в товарной продукции снизилась. Основная причина этого – относительно небольшая величина внутреннего рынка, на котором предпочтение отдается производству и экспорту винодельческой продукции.

Развитие в этом направлении создаст реальные возможности для значительного увеличения абсолютного и относительного объема валютной выручки от экспорта винодельческой продукции. Как видно из анализа, в 2010-2018 годах объем экспорта виноградных вин в долл. США увеличился в 1,9 раза. Удельный вес доходов от этого источника в группе товаров «экспорт виноградного вина, готовых пищевых продуктов, алкогольных и безалкогольных напитков, уксуса, табака» также несколько снизилась. Удельный вес этого показателя в целом остается невысокой. Следует иметь в виду, что в середине 1990-х годов доля виноградного вина составляла около $\frac{1}{4}$ доли экспорта по упомянутой группе. Среднегодовой объем экспорта в натуральном выражении был в 7-8 раз выше соответствующих показателей за 2016-2018 годы.

География экспорта азербайджанского виноградного вина не очень широка. Российская Федерация традиционно доминирует среди стран-импортеров азербайджанского вина. Объем экспорта вина из

Азербайджана в Россию неуклонно увеличивается. Как видно из данных, темпы роста этого показателя за последние годы значительно увеличились. В 2010-2018 годах объем экспорта виноградных вин из нашей страны на российский рынок в стоимостном выражении вырос в три раза и превысил 6,4 млн. долл. США. В 2018 году доля России в экспорте составила по объему в стоимостном выражении – 83,0% и 94,1% – по натуральному объему.

Будучи крупным рынком, Россия продолжит оставаться основным импортером виноградного вина для Азербайджана и в будущем. В Стратегической Дорожной Карте по производству и переработке сельскохозяйственной продукции в Азербайджанской Республике, утвержденной Указом президента Азербайджанской Республики от 6 декабря 2016 года, Россия также предусматривается в качестве основного потенциального экспортного рынка для продукции виноградарства [1].

В связи с этим, помимо увеличения экспорта готовой продукции для реализации на этом рынке, может быть целесообразным решение таких вопросов, как расширение участия инвесторов в других формах деятельности, в том числе создание совместных винодельческих предприятий на основе исторического опыта и широкой дистрибутивной сети.

Наряду со сказанным необходимо продолжить стратегию выхода на новые рынки. В последнее время в этом направлении был достигнут определенный прогресс. Экспорт азербайджанских вин на перспективный рынок Китая уже начался. Азербайджанская винодельческая продукция также экспортируется в Украину, Беларусь, страны Балтии и Казахстан. При этом особенно важно реализовать возможности дальнейшего расширения географии экспорта за счет повышения конкурентоспособности производимой продукции.

На данном этапе Азербайджанская Республика имеет сравнительные преимущества в производстве винных и винодельческих продуктов. Расширение экспорта соответствующей продукции за счёт ее полной реализации в значительной степени связано с созданием регулирующих и стимулирующих механизмов, соответствующих современным требованиям в этой сфере. В современных условиях государство играет относительно более активную роль в обеспечении конкурентоспособности стран и компаний на мировом рынке винной продукции.

По данным Министерства сельского хозяйства, стратегия, определенная в соответствии с «Государственной программой развития виноградарства в Азербайджанской Республике на 2012-2020 годы», утвержденной Указом Президента № 1890 от 15 декабря 2011 года, предусматривает увеличение площади виноградников более чем в 3 раза

в ближайший период. В связи с этим производство и переработка винограда будут быстро расти. В этой ситуации из-за небольшого потенциала расширения внутреннего рынка вина возникает необходимость экспорта излишка продукции на внешние рынки. Это, в свою очередь, возможно благодаря реализации политики расширения в области экспорта.

В целом, учитывая глобальный финансово-экономический кризис и изменение общей конъюнктуры на внешних рынках, еще более актуальным стало сосредоточение усилий на поддержке экспорта в условиях ослабления или снижения темпов роста некоторых агропромышленных товаров, экспортируемых из нашей страны.

Регулирование и стимулирование в сфере экспорта винодельческих продуктов объединяет несколько взаимосвязанных направлений. Среди них можно выделить следующие, которые можно считать особенно важными для нынешнего периода.

В первую очередь, представляется целесообразным развивать механизмы повышения конкурентоспособности винодельческой продукции на внешних рынках. На современном этапе объем потребления вина в мире динамично растет, и рынок винодельческой продукции расширяется. На этом рынке наблюдается рост количества новых игроков, а также усиление конкуренции. В странах производства и экспорта классических вин (Испания, Франция, Италия и др.) виноделие стало образом жизни производителей и упор на обеспечение показателей качества продукции стало традицией [3]. Однако для виноделов «нового мира» (Австралия, Чили, ЮАР и др.), которые относительно недавно вышли на рынок и начали осуществлять масштабный экспорт, к производству в данной сфере типичным является чисто коммерческий подход. В связи с этим, для экспортеров «новых стран» характерна жесткая конкурентная политика, в первую очередь, в производстве дешевой продукции. В этих условиях динамичное расширение экспорта связано с обеспечением как высокого качества винодельческой продукции, так и относительно низкого уровня производственных затрат.

Качественные показатели виноградного вина играют ключевую роль в обеспечении его конкурентоспособности на мировом рынке. В настоящее время, в основном, особое внимание уделяется экологической чистоте, высоким питательным, диетическим и лечебно-профилактическим свойствам винодельческой продукции. Для этого должна быть реализована система мер, основанная на комплексном подходе, созданы новые производственные, технические, экономико-организационные и социальные отношения между производителями

винограда и вина, которые должны предпринимать усилия для приведения показателей качества в соответствие с международными стандартами при условиях рыночной экономики. С этой целью в мировой практике государство применяет специальные меры регулирования и контроля в сфере экспорта вин.

Исследования показывают, что в некоторых странах (Австралия, Украина) необходимо получение лицензии (специального разрешения) на экспорт вина. Основная цель лицензирования экспорта – обеспечить выход на мировой рынок продукции, отвечающей всем необходимым требованиям. Лицензирование экспорта должно обеспечивать механизм контроля выполнения необходимых производственных требований, быть инструментом количественного регулирования внешней торговли, позволять контролировать законность пропуска вина через таможенные границы и предотвращать экспорт контрафактной продукции.

В этом случае на первый план выходит задача достижения главной цели – сохранения конкурентоспособности страны и компаний на рынке. Одновременно особое внимание следует уделить тому, чтобы применение лицензирования не стало дополнительным препятствием для субъектов рынка в расширении экспорта. Для этого должны быть созданы доступные условия получения лицензии. Например, в Австралии лицензия на экспорт вина выдается компаниям в течение 2 дней и на 3 года. Плата за лицензию составляет около 230 долларов в год, что примерно вдвое меньше, чем лицензия на производство вина. Эта сумма невелика для страны, где экспортеры обычно экспортируют большие объемы вина на внешние рынки.

Однако следует иметь в виду, что в некоторых случаях, особенно в странах с переходной экономикой, применение лицензирования при экспорте вина создает дополнительное финансовое бремя и бюрократические барьеры для деятельности в этой сфере. Выдача лицензии в случае задержки притормаживает деятельность производителя. За последние годы на Украине накоплен неблагоприятный опыт в этом направлении. В результате механизм лицензирования экспорта стал практически нефункционирующим.

Лицензирование экспорта вин было отменено в Азербайджане на подготовительном этапе углубления экономических реформ. В нынешней ситуации экспортом вин обычно занимаются производители этой продукции. В этом случае требование получить лицензию на экспорт вина может создать дополнительные бюрократические препятствия. С другой стороны, лицензирование экспорта увеличит расходы хозяйственных субъектов, действующих в сфере виноделия (учитывая их не слишком благоприятное финансовое положение) и в конечном итоге повлияет на конкурентоспособность на внешних рынках.

В настоящее время применение правил лицензирования экспорта вина в нашей стране нельзя считать целесообразным. В то же время для усиления обеспечения выхода на внешние рынки конкурентоспособной продукции удобно применять государственную регистрацию экспортеров вина как мягкое правило регулирования, используемое в практике некоторых других стран.

Кроме вышесказанного, следует иметь в виду, что проблема доступа к новым, развивающимся рынкам и закрепление на этих рынках приобретает особое значение в расширении экспорта винодельческой продукции [4]. С этой точки зрения азиатские рынки привлекают все больше внимания. Результаты соответствующих исследований показывают, что для азербайджанского экспорта существует большой потенциал для продажи вин средней ценовой категории на китайском рынке, на который в настоящее время приходится 75-80% мировой доли от продаж кислых и слабокислых вин.

Важную роль также может сыграть обеспечение стимулирования экспорта продукции виноградарства и виноделия в рамках системы мер по развитию ненефтяного экспорта, реализуемой в настоящее время в Азербайджане. В этой сфере, прежде всего, необходимо добиться эффективного применения механизма прямого содействия расширению экспорта. По указу президента Азербайджанской Республики на 1 марта 2016 г. о дополнительных мерах по стимулированию экспорта ненефтяных продуктов, в зависимости от удельного веса стоимости местных компонентов, произведенных на территории Азербайджанской Республики и используемых в процессе производства, также ненефтяных продуктов, произведенных на территории Азербайджанской Республики, от вида экспортируемой продукции, для стимулирования экспорта было принято решение о субсидировании за счёт госбюджета субъектов занимающихся экспортом ненефтяных продуктов. Базовая сумма поощрения экспорта, подлежащая выплате в соответствии с данным Указом, составляет 3% от таможенной стоимости товаров, указанных в экспортной таможенной декларации. Учитывая, что винодельческие продукты занимают одну из стратегических позиций в увеличении ненефтяного экспорта, а производство конечного продукта в основном базируется на местном сырье, представляется целесообразным установить стимулирование экспорта на относительно более высоком уровне, чем базовая стоимость.

Список литературы:

1. Azərbaycan Respublikasında kənd təsərrüfatı məhsullarının istehsalına və emalına dair Strateji Yol Xəritəsi səh. 63, 109.
2. Salahov S.V. Kənd təsərrüfatının inkişaf meylləri və aqrar siyasət // ETKTİ və T institutunun elmi əsərləri // B. 2013 № 2 səh 14.
3. Золоторев А.Н. Государственное регулирование и поддержка предпринимательской деятельности в отрасли виноградарства и виноделия: По материалам Ставропольского края: автореферат дис. ... кандидата экономических наук: 08.00.05 / Ставроп. гос. аграр. ун-т. Ставрополь, 2004. 23 с.
4. Iskenderov R., Gulaliyev M., Nasirova, O. assessment of major factors of food security // Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences. 2016. № 58(10). Pp.128-138. 10.18551/rjoas.2016-10.15.
5. Gulaliyev, M.G., Abasova, S.T., Samedova, E.R., Hamidova, L.A., Valiyeva, S.I & Serttash, L.R. Assessment of agricultural sustainability (Azerbaijan case). Bulgarian Journal of Agricultural Science, (2019). 25 (Suppl. 2), - p.80–89.
6. Гюльалиев М., Газиев Ф., Ибрагимов Ш. Определение уровня государственного вмешательства в аграрный сектор: сравнительный анализ Азербайджана с некоторыми странами //- Москва: Russian journal of agricultural and socio-economic sciences, 2016, №4 (52), стр. 65-79.
7. Статистический Сборник ГКСАР Основные экономические показатели сельскохозяйственных предприятий и фермерских хозяйств- Баку:-Баку, - 2019, -с. 312.

**НАУЧНЫЙ ФОРУМ:
ЭКОНОМИКА И МЕНЕДЖМЕНТ**

*Сборник статей по материалам LI международной
научно-практической конференции*

№ 6 (51)
Август 2021 г.

В авторской редакции

Подписано в печать 16.08.21. Формат бумаги 60x84/16.
Бумага офсет №1. Гарнитура Times. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 2. Тираж 550 экз.

Издательство «МЦНО»
123098, г. Москва, ул. Маршала Василевского, дом 5, корпус 1, к. 74
E-mail: economy@nauchforum.ru

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленного
оригинал-макета в типографии «Allprint»
630004, г. Новосибирск, Вокзальная магистраль, 3

16+



**НАУЧНЫЙ
ФОРУМ**
nauchforum.ru