



НАУЧНЫЙ
ФОРУМ
nauchforum.ru

ISSN: 2541-8408



№9(42)

НАУЧНЫЙ ФОРУМ: ЭКОНОМИКА И МЕНЕДЖМЕНТ

МОСКВА, 2020



НАУЧНЫЙ ФОРУМ: ЭКОНОМИКА И МЕНЕДЖМЕНТ

*Сборник статей по материалам XLII международной
научно-практической конференции*

№ 9 (42)
Сентябрь 2020 г.

Издается с ноября 2016 года

Москва
2020

УДК 33
ББК 65
НЗ4

Председатель редколлегии:

Лебедева Надежда Анатольевна – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, г. Киев, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

Илларионова Елена Александровна – канд.экон.наук, доц. кафедры менеджмента, Филиал АНОО ВО "Воронежский экономико-правовой институт", Россия, г. Старый Оскол;

Самойленко Ирина Сергеевна – канд. экон. наук, доц. кафедры рекламы, связей с общественностью и дизайна Российского Экономического Университета им. Г.В. Плеханова, Россия, г. Москва;

Комарова Оксана Викторовна – канд. экон. наук, доц. доц. кафедры политической экономии ФГБОУ ВО "Уральский государственный экономический университет", Россия, г. Екатеринбург.

НЗ4 Научный форум: Экономика и менеджмент: сб. ст. по материалам XLII междунар. науч.-практ. конф. – № 9 (42). – М.: Изд. «МЦНО», 2020. – 40 с.

ISSN 2541-8408

Статьи, принятые к публикации, размещаются на сайте научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU.

ISSN 2541-8408

ББК 65

© «МЦНО», 2020

Оглавление

Экономика	4
1. Менеджмент	4
ВЛИЯНИЕ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ТРУДОМ НА СУБЪЕКТИВНОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ МОЛОДЁЖИ Ведутенко Ульяна Денисовна Моргунов Евгений Борисович	4
2. Мировая экономика	17
ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОПЕРАТОРОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Полищук Александр Валентинович	17
ИНСТИТУТ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОПЕРАТОРОВ: МЕЖДУНАРОДНАЯ ПРАВОВАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ И ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Полищук Александр Валентинович	27

ЭКОНОМИКА

1. МЕНЕДЖМЕНТ

ВЛИЯНИЕ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ТРУДОМ НА СУБЪЕКТИВНОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ МОЛОДЁЖИ

Ведутенко Ульяна Денисовна

*студент, НИУ "Высшая школа экономики",
РФ, г. Москва*

Моргунов Евгений Борисович

*д-р психол. наук, проф.,
НИУ "Высшая школа экономики",
РФ, г. Москва*

INFLUENCE THE IMPACT OF JOB SATISFACTION ON THE SUBJECTIVE WELL-BEING OF YOUNG PEOPLE

Uliana Vedutenko

Evgeny Morgunov

Аннотация. В статье рассматриваются теоретические аспекты субъективного и психологического благополучия, трудовой мотивации и самодетерминации молодежи. В результате будут выявлены зависимости между внутренними факторами мотивации и субъективным благополучием у молодежных поколений. Описаны результаты собственного эмпирического исследования.

Abstract. The article deals with the theoretical aspects of subjective and psychological well-being, work motivation and self-determination of young people. As a result, the relationships between internal motivational factors and subjective well-being of young generations will be revealed. The results of our own empirical research are described.

Ключевые слова: субъективное благополучие, психологическое благополучие, внутренние факторы мотивации, молодежные поколения.

Keywords: subjective well-being, psychological well-being, internal motivation factors, youth generations.

Введение

В современном мире многие люди не могут достичь полной удовлетворенности жизнью. Это подтолкнуло ученых исследовать явление «удовлетворенность жизнью» с социологической точки зрения. Проблема определения субъективного качества жизни или субъективного благополучия, является одной из ключевых в современной общественной науке. Она стремится к объяснению того, как связано субъективное качество жизни с внешними (объективными) и внутренними (субъективными) переменными. Благополучие зависит от множества факторов, одним из определяющих компонентов является мотивация и самодетерминация личности. Основной целью исследования является выявить зависимость между внутренними факторами мотивации и субъективным благополучием у молодежных поколений. Объектом исследования в практической части работы выступают работающие молодежные поколения «Y» и «Z».

Теоретические аспекты и подходы к изучению благополучия

Каждый человек выбирает уровень равновесия между собственными потребностями и запросами общества в условиях конкретной среды проживания, так возникает баланс между самореализацией личности индивидуума и его адаптацией в социуме. От этого зависит, чувствует ли себя человек благополучным, или нет.

Степень личной эффективности и показатель удовлетворенности жизнью можно проанализировать с помощью субъективной оценки благополучия или неблагополучия. У каждого человека данный критерий индивидуальный. При анализе психического состояния человека очень важно оценить взаимосвязь психического благополучия с физическим состоянием личности, поскольку они формируют актуальное функциональное состояние человека и эффективность его деятельности. Рассмотрим существующие на данный момент концепции «психологического благополучия» (далее по тексту «ПБ»), чтобы лучше разобраться в происхождении «субъективного благополучия» (далее по тексту «СБ»), которое будет положено в основу данного исследования.

Понятие «ПБ» - научный термин, который исследуется уже давно и в настоящее время существует много теорий и подходов по определению его содержания. Одним из первых, кто заложил теоретическую

основу данного вопроса был американский психолог Н. Брэдберн. По мнению автора, данный феномен определяется равновесием между комплексами положительного и отрицательного восприятия, накапливаемого в течение всего жизненного пути – «*позитивный и негативный аффект*» [8, с. 320]. Американская исследовательница К. Рифф обосновала 6 компонентов ПБ:

- «самопринятие;
- позитивные отношения с окружающими;
- автономия, управление окружающей средой;
- цель в жизни;
- личностный рост.» [14]

Широко известна отечественная многоуровневая модель ПБ, автором которой является А.В. Воронина. В ней для каждого уровня, помимо объективных и субъективных критериев, определены: «*интенции (ресурсные установки), которые являются психологическими факторами, благодаря которым возможно достижение психологического благополучия*» [4, с. 24]. Отношение человека к собственной жизни по своему смыслу и содержанию обладает целостностью, что и определяет ПБ. По данной категории дополнительно описывают критерии: «*устойчивое свойство с преобладанием положительных эмоций, присутствие тесных взаимоотношений, субъектная вовлеченность в жизнедеятельность, осмысленность жизни, успешная самомотивация*» - С.А. Водяха [3, с. 72].

На основании вышеупомянутой теории Н. Бредберна Э. Динер описал свое понимание феномена ПБ и первым ввел определение «СБ», так как, для изучения благополучия только эмоционального компонента недостаточно. Поэтому, он добавил к структуре ПБ еще одну составляющую – «*удовлетворенность жизнью*» [9, с. 420], как когнитивный компонент. Хотя многие психологи считают, что ПБ и СБ достаточно схожи, Э. Динер не рассматривает их как одно и то же понятие. По его мнению, СБ является частью ПБ, так как для описания последнего требуются дополнительные характеристики: «*когнитивная (интеллектуальная оценка удовлетворенности различными сферами жизни) и эмоциональная стороны самопринятия*» [12]. Однако с помощью показателя СБ можно определить, насколько один человек счастливее другого. Таким образом, Э. Динер выделил в структуре СБ 3 главных элемента: «*удовлетворение, приятные и неприятные эмоции, которые, сочетаясь, формируют уровень субъективного благополучия личности*» [11, с. 542].

Особый интерес представляет точка зрения психолога Р.М. Райана, которая различает два направления в представлениях о СБ:

- «гедонистическое (удовольствие);

- эвдемонистическое (блаженство, счастье)» [13].

Основой гедонистического взгляда является достижение удовольствия и избегание неудовольствия. Эту концепцию представляют: Н. Брэдберн (ПБ); Э. Динер (СБ) и М. Аргайл (психология счастья).

Достижение благополучия по эвдемонистическому подходу представляет собой возможность полной самореализации личности и гармоничное взаимодействие с окружающим миром. (А. Маслоу, Р. Мэй, В. Франкл, Р.М. Райан и Э. Деси).

К отечественным разработкам в этой области, относится: Р.М. Шамионов, который предлагает следующий термин: *«Субъективное благополучие – понятие, выражающее собственное отношение человека к своей личности, жизни и процессам, имеющим важное для нее значение с точки зрения усвоенных представлений о "благополучной" внешней и внутренней среде и характеризующееся переживанием удовлетворенности»* [7]. Л.В. Куликов выделяет такие составляющие компоненты СБ, как: *«социальное, духовное, физическое, материальное и психологическое благополучие»* [6, с. 33].

Таким образом, для эмпирической части исследования были выделены следующие факторы СБ:

- удовлетворенность жизнью и приятные, неприятные эмоции - Э. Динер;
- стремление к цели - Р.А. Эммонс;
- общая рефлексивная оценка прошлого и настоящего - М. Аргайл;
- личностный рост - К. Рифф;
- разные виды удовлетворенности личности: (социальное, духовное, физическое и психологическое благополучие) - Л.В. Куликов.

Внутренняя мотивация у молодежных поколений

В наше время отмечается связь между СБ индивидуума и его успешностью в профессиональной деятельности. Считается, что на успешность в работе влияют не только компетенции, но и личностные качества, индивидуальные особенности. Именно поэтому в данной работе изучается такой компонент, как *«мотивация»*. Более детально будут рассмотрены именно факторы внутренней мотивации, на основе которых и выдвинута основная гипотеза: *«Выявление связей между внутренними видами мотивации и субъективным благополучием у молодежных поколений»*.

На сегодняшний день главным подходом в изучении мотивации поведения человека, его личностных особенностей и ПБ является теория самодетерминации. Американские ученые Э.Л. Деси и Р.М. Райан сформулировали определение *«самодетерминация»*. На основании

их разработок Т.О. Гордеева объяснила причины поведения человека, которые формируются не только под воздействием окружающей среды, но и под влиянием его собственных стремлений, способностей согласовывать внешние требования с имеющимся у него потенциалом для достижения поставленной цели. Самодетерминация подразумевает стремление человека самостоятельно контролировать свои действия и быть их независимым инициатором. Таким образом, самодетерминация является качественной характеристикой поведения человека, это его способность выбирать и делать выбор. Необходимо отметить, что самодетерминация способствует развитию внутренней мотивации, которая формирует независимое поведение человека и помогает повысить уровень сложности выполняемой задачи, гармонизировать отношения с окружающими и снизить уровень стресса. Это позволяет человеку быть индивидуальным, независимым и при этом повысить его благополучие. М. Райан и Э.Л. Дэси выделили в теории самодетерминации, основополагающие факторы для внутренней мотивации. К ним относятся такие компоненты, как: «удовлетворённость базовых психологических потребностей в автономии; компетентности и связанности с другими людьми» [13]. Так, первым критерием является возможность самостоятельно контролировать свои действия и поведение. Второй – чувство эффективности и успешное выполнение задач. Они исследовали, что внутренняя мотивация усиливается сознанием собственного мастерства. Третий фактор из теории самодетерминации – наличие связи со значимыми людьми, хорошие эмоциональные взаимоотношения.

В данном исследовании для эмпирического анализа были выделены, критерии внутренней мотивации:

- чувство внутреннего самоконтроля; независимость – Т.О. Гордеева;
- удовлетворённость базовых психологических потребностей в автономии; компетентности: (сознание собственного мастерства, использование в деятельности специальных навыков, самостоятельное принятие решений) и связанности с другими людьми – М. Райан, Э.Л. Дэси.

Эмпирическая часть

Человек понимает, что, удовлетворив свои обычные потребности, невозможно добиться максимального уровня СБ. Поэтому, степень своего счастья индивид определяет, опираясь на внутренние ценности и критерии, которые могут существенно отличаться в зависимости от его социального опыта, возраста и вида занятости. В молодежном возрасте начинаются быстрые изменения в самосознании, складывается

основная система ценностей, развивается и накапливается собственный потенциал. Для них внешние условия оцениваются, как предоставляемая возможность самореализации в жизни. Все эти факторы не могут не сказываться на определении молодыми людьми их СБ. Вот почему, необходимо выявить корреляционные связи между внутренними видами мотивации и СБ у молодежи.

Таким образом, в данной работе была сформулирована основная гипотеза: **«Между различными аспектами внутренней мотивации представителей молодежных поколений и их субъективным благополучием существуют разнообразные связи».**

Методология исследования

Участники исследования:

Эмпирическую базу исследования составили представители молодежных поколений: «Y» (1984-2000) и «Z» (2000-2020), все они являются работающими. В ходе исследования было опрошено 45 человек.

Методы исследования:

Анализ исследования данной работы был направлен на выявление внутренних видов мотивации и влияния их на удовлетворенность жизнью и работой; на СБ молодежи.

Данное исследование проводилось с помощью опроса и анкетирования в онлайн - форме. Составление данного опроса происходило на основе известных шкал и критериев, изученных и сформированных по данному вопросу известными учеными. Использование метода: «опрос – анкетирование» обеспечивает быстрое заполнение и оперативную обработку данных, не требующую сложного программного обеспечения.

Конечная версия опросника, содержит 3 раздела:

Первый раздел посвящен сбору общей информации и предпочтениям респондентов при выборе тех или иных условий труда.

Основную часть второго раздела составляет:

1. Теоретическая модель структуры СБ, предложенная отечественным исследователем Л.В. Куликовым.

2. Опросник изучения СБ – «Шкала удовлетворенности жизнью» (Satisfaction with Life Scale), разработанная Э. Динером с соавторами (Diener E. et al., 1985) [10]. Методика экспресс - диагностики СБ, состоящая всего из 5 вопросов, была адаптирована отечественными психологами: Е.Н. Осиным и Д.А. Леонтьевым. Представленная шкала позволяет проанализировать когнитивную оценку соответствия жизненных обстоятельств ожиданиям респондента.

В третьем разделе изучаются факторы мотивации молодежных поколений. Его основополагающей частью являются:

3. Теория самодетерминации М. Райана и Э.Л. Дэси.

Обработка всех данных производилась в программе Excel, в том числе и корреляционный анализ.

Описание и анализ результатов эмпирического исследования

Всего в опросе участвовало 45 чел., из них оказались: 20 чел.– «женского пола» и 25 чел.– «мужского пола». Распределение по возрасту, осуществлялось на основе: «Теории поколений», рассмотренной в статье «Межпоколенческие различия в организации труда», где были выделены молодежные поколения:

- Поколение «Y» или «Миллениалы» (1984-2000 гг.)

- Поколение «Z» (2000-2020 гг.)» [2, с.70]

Распределение респондентов получилось в зависимости от варьирования возраста в пределах: 14– 19 лет- «Z» и 20 – 32 лет- «Y» (15 и 30 чел. соответственно).

Образование респондентов разделилось на 2 категории, те у кого: «Неполное высшее» - 71% и «Высшее» - 29%.

Одним из критериев, который оценивает индивидуальность и характеризует личность, отношение человека к образованию и работе. На вопрос: «Работаете ли Вы по специальности?», большинство респондентов отвечает «Да» - 26; «Нет» - 19. Однако тем, кто ответили «Нет», был представлен вниманию следующий вопрос, где они могли выбрать несколько причин. По результатам, все они оказались студентами и имеют неоконченное высшее образование - 19 чел., что существенно влияет на их трудоустройство по специальности; 5 из них - не смогли найти работу; 10 - хотели бы изменить свою специальность; 6 – не видели перспектив для личностного роста и только 2 чел. не удовлетворены оплатой труда. Работать человеку по специальности или нет, является личным выбором каждого, было принято решение провести корреляционную связь между этим критерием и уровнем профессионального удовлетворения. Чтобы понять, насколько данный фактор влияет на СБ личности. Для анализа профессионального удовлетворения личности была представлена шкала от 1 до 10, где считались интервалы: 1- 4 не удовлетворен, 5- 7 более-менее и 8- 10 полностью удовлетворен (*данное деление будет использовано в последующих вопросах*). Выделены следующие ответы, люди, которые работают не по специальности, в особенности, если причиной является неудовлетворение своей специальностью или они не видят перспектив для личностного роста, в большей степени профессионально не удовлетворены. После был рассчитан коэффициент корреляции. В данном исследовании результат корреляционной связи обозначается латинской

буквой - «г» и располагается в промежутке от -1 до 1. Он отражает полюс и силу взаимосвязи величин. Для данного корреляционного анализа были выделены средние, внутри интервалов оценки уровня профессионального удовлетворения: (1- 4= 3; 5- 7= 6; 8- 10= 9). Ответы на вопрос, работает ли человек по специальности или нет были обозначены, как: «Нет» - 0; «Да» - 1 (далее по тексту для корреляционного анализа используются похожие отметки). Результат анализа показал слабую положительную корреляцию ($r= 0,3798$), это говорит, что: «работа по специальности» в положительной динамике влияет на профессиональную удовлетворенность человека.

Дальше у респондентов спросили, какой у них вид занятости. Большинство работает по трудовому договору- 23 чел.; 18- самозанятые, в том числе и фрилансеры, и только 4- индивидуальные предприниматели. Интересный момент, что из 23 человек, кто работает по трудовому договору в компании преобладают ответы поколения «Y», а самозанятые в большей степени респонденты «Z». Выбор вида занятости относится к личностным особенностям и предпочтениям, и является индивидуально принятым решением каждого человека, так была проанализирована связь между этим критерием и уровнем реализации жизненных задач и планов. Выведена корреляционная зависимость, которая является слабой отрицательной ($r= -0,4291$). Можно сделать вывод, что иногда бывают случаи, когда вид занятости влияет на реализацию жизненных задач и планов человека.

Если говорить о виде оплаты труда, то 18 чел., получают повременную, а 27- сдельную. Более молодое поколение «Z» предпочитает повременную оплату, а «Y» - сдельную. Однако, корреляционный анализ показал, что данный фактор никак не влияет на профессиональную удовлетворенность человека ($r= 0,0736$).

Условия рабочего времени разделились на 3 вида, где в наши дни преобладает индивидуальный график- 28 чел.; 10 чел.- неполный рабочий день и только 7 чел. полный. Был посчитан коэффициент корреляции между условиями рабочего времени и удовлетворенностью личности. Связь сильная положительная ($r= 0,524$) и человек чувствует себя счастливее и полностью удовлетворен, когда у него индивидуальный график.

Основная часть исследования состоит из вопросов о мотивации трудовой деятельности и самодетерминации личности. Таким образом, были выделены факторы внутренней мотивации у молодежных поколений и проанализирована связь с их СБ.

Респондентам был представлен вопрос, где необходимо было оценить степень важности того или иного фактора мотивации, где

были получены следующие результаты: «Карьерный рост» - самый сильный мотиватор для молодежных поколений (30 чел.- очень важно и 10 чел.- важно), второе по важности- «Осознание собственного мастерства» (27 чел.- очень важно и 12 чел.- важно) и третье «Самореализация личности» (20 чел.- очень важно и 15 чел.- важно). Предпоследним отмечали «Независимость со стороны коллег». Самый не привлекательный критерий оказался: «Использование в деятельности специальных навыков».

На графике №1 представлены сокращенные названия факторов (далее в анализе корреляции будут использоваться в данном виде):

1. Мастерство
2. Карьерный рост
3. Спец. навыки
4. Самореализация
5. Независимость

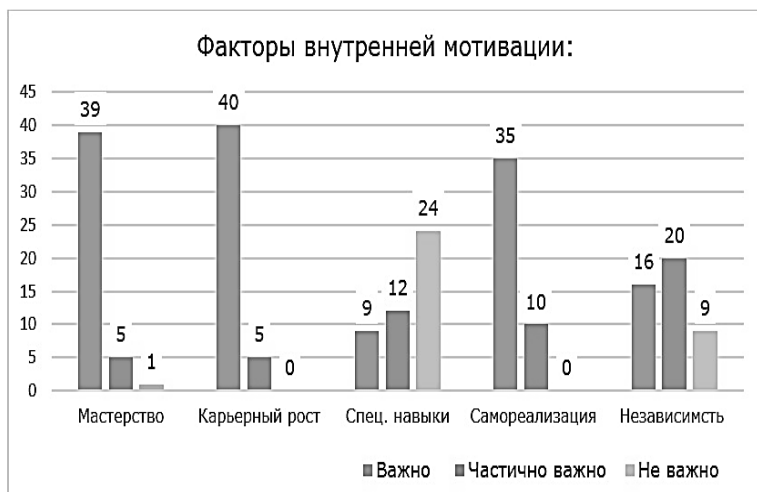


Рисунок 1. Факторы внутренней мотивации

После выделения основных факторов внутренней мотивации для молодежных поколений, был проведен корреляционный анализ взаимосвязи между этими критериями и степенью СБ. Чтобы оценить уровень СБ респондентов их вниманию был представлен вопрос: «Я удовлетворен своей жизнью», «До настоящего времени я достигал всего, чего хотел в жизни». Важно отметить, что респонденты совершенно одинокого и прямо пропорционально ответили на эти вопросы.

Это означает, что тот, кто полностью удовлетворен жизнью, всегда достигал чего хотел, а тот, кто частично удовлетворен, также частично достигал чего хотел. Похожая зависимость и при ответах: «Если бы я мог прожить свою жизнь еще раз, я бы в ней», те, кто удовлетворены ничем не меняют, а те, кто не очень, что-то бы изменили.



Рисунок 2. Удовлетворенность жизнью



Рисунок 3. Отношение к жизни

Проанализированы корреляционные связи между каждым фактором внутренней мотивации и удовлетворенностью жизнью. Исследование показывает, что связь между карьерным ростом и влиянием его на СБ-слабая положительная ($r = 0,412$). Следовательно, личностный рост в положительной динамике влияет на удовлетворенность жизнью. Коэффициент корреляции критерия: «Мастерство» имеет примерно такую же связь, как и предыдущий фактор ($r = 0,357$). Меньшее влияние на благополучие оказывает «Самореализация» ($r = 0,255$), очень слабая положительная связь, может и вовсе отсутствовать. Факторы «Независимость» ($r = -0,524$) и «Спец. навыки» ($r = -0,624$) имеют сильный отрицательный коэффициент корреляции, что является подтверждением того, что данные критерии внутренней мотивации, никак не повышают удовлетворенность личности, а наоборот могут негативно сказываться на СБ.

Отдельным вопросом был проанализирован фактор внутренней мотивации, как «Самоконтроль». Уровень самоконтроля, как фактор самодетерминации, важен для всех поколений одинаково 42 чел. из 45 отвечают и самооценк – «Да». Корреляционная связь между чувством самоконтроля и личности, является сильная положительная ($r = 0,658$). Если человек контролирует себя, то у него высокая самооценка и удовлетворенность.

Проанализирован вопрос, касающийся социальной удовлетворенности личности: «Являются ли для Вас важным связи со значимыми по работе людьми?». Большинство респондентов - (частично- 19 чел.); (важно- 14 чел.) и (не имеет значения- 12чел.). Корреляция между данным вопросом и удовлетворенностью социальным статусом или положением в обществе является сильной положительной ($r = 0,518$), следовательно, те кто считает, что связи, действительно, играют важную роль в их жизни более удовлетворены своим социальным положением.

Люди, у которых есть возможность самостоятельно принимать решения, выше оценивают свою профессиональную удовлетворенность, чем те, у которых её нет. Зависимость между возможностью самостоятельно принимать решения и уровнем удовлетворенности личностным ростом и саморазвитием ($r = 0,4803$), влияние сильное положительное.

Ниже представлены корреляционные данные в таблице:

Таблица 1.

Корреляционные данные

Фактор внутренней мотивации	Коэффициент корреляции (по отношению к удовлетворенности жизнью)
Карьерный рост	0,410997468
Мастерство	0,357344527
Независимость	-0,524493028
Самореализация	0,255342442
Спец. навыки	-0,62416118
Самоконтроль	0,658781662
Удовлетворенность социальным положением	0,518030969
Самостоятельное принятие решений	0,480361371

Заключение

Подводя итоги исследования, были сделаны следующие выводы. Проанализированы факторы внутренней мотивации у молодежных поколений по степени важности, а также исследовалось их влияние на субъективное благополучие личности. Значительное влияние на удовлетворенность жизнью индивидуума оказал критерий: «Карьерный рост», следующим был выделен «Осознание собственного мастерства». Очень слабая положительная связь была выявлена между «самореализацией» и удовлетворенностью жизнью, хотя по важности он был выделен 3. Сильная отрицательная связь между последними критериями «независимость со стороны коллег» и «использование в деятельности специальных навыков», они и не пользовались популярностью у респондентов. Высокое влияние на профессиональное удовлетворение оказали условия рабочего времени, два поколения одинокого предпочитают «индивидуальный график» и тем самым повышают свое СБ. По ответам респондентов совершенно понятно, что наличие чувства самоконтроля сильно влияет на его самооценку, а самостоятельное принятие решений на его личностный рост и саморазвитие. Помимо этого, повышать уровень удовлетворенности социальным положением

можно с помощью новых знакомств, значимых для вашей сферы деятельности.

Таким образом, в данном исследовании подтверждается выдвинутая гипотеза, о том, что существуют корреляционные связи между внутренними видами мотивации и субъективным благополучием у молодежных поколений. От того как человек себя внутренне мотивирует, зависит его удовлетворенность реализацией жизненных задач и планов, социальным статусом, самооценкой и уровнем профессионального мастерства.

Список литературы:

1. Аргайл М. Психология счастья. // СПб.: Питер. 2003. С. 271.
2. Ведутенко У.Д., Моргунов Е.Б. «Межпоколенческие различия в организации труда» // Материалы VIII Международной конференции молодых ученых «Психология – наука будущего» Москва: сбор. статей / Отв. ред. Е.А. Сергиенко, Н.Е. Харламенкова. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН». 2019. С. 69 -73.
3. Водяха С.А. Предикторы психологического благополучия студентов // Педагогическое образование в России. 2013. № 1. С. 70-74.
4. Воронина А. В. Оценка психологического благополучия школьников в системе профилактической и коррекционной работы психологической службы // Томский государственный университет. 2002. С. 24.
5. Гордеева Т.О. Психология мотивации достижения. // М.: Смысл; Академия, 2006. С. 336.
6. Куликов Л.В. Здоровье и субъективное благополучие // Психология здоровья. ред. Г.С. Никифоров. - СПб.: Питер. 2000. С. 33-45.
7. Шамионов Р.М. Психология субъективного благополучия: к разработке интегративной концепции // Мир психологии. 2002. № 2. С. 143–148.
8. Bradburn N. The Structure of Psychological well-being. // Chicago: Aldine Pub. Co., 1969. pp. 320.
9. Diener E., Lucas R. E. Subjective emotional well-being // Handbook of emotions, Ed by Eewis M., Haviland J. -NY.: Guilford. 2000. pp 420.
10. Diener E., Emmons R.A., Larson R.J., & Griffin S. The satisfaction with life scale // Journal of Personality Assessment. 1985. No 49. pp. 71-75.
11. Diener E. Subjective well-being // Psychological Bulletin. 1984. Vol. 95. No 3. pp. 542–575.
12. Lucas R. E., Diener E., Suh E. Discriminant validity of well-being measures// Journal of Personality and Social Psychology. 1996. No 71. Vol 3. pp. 616–628.
13. Ryan R.M., Deci E.L. On happiness and human potentials: A review of research on hedonic and eudemonic well-being //Annual Review Psychology. 2001. No 52. pp. 141–166.
14. Ryff C.D. The structure of psychological well-being revisited // Journal of Personality and Social Psychology. 1995. Vol. 69. pp. 719-727.

2. МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА

ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОПЕРАТОРОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Полищук Александр Валентинович

канд. ист. наук, доц.,
кафедра «Международное, морское и таможенное право»,
ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»,
РФ, г. Севастополь

PROBLEMS OF FUNCTIONING OF THE INSTITUTE OF AUTHORIZED ECONOMIC OPERATORS IN THE RUSSIAN FEDERATION

Alexandr Polishchuk

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы функционирования и развития института уполномоченных экономических операторов (далее – УЭО) в Российской Федерации. Проблемы изложены на основе обобщения практики функционирования института УЭО при осуществлении за ними таможенного контроля, с учетом внедрения новых технологий и применения положений международных нормативных актов. Проведен анализ негативных явлений в работе УЭО, их взаимодействия с таможенными органами, предложены пути их решения.

Abstract. The article examines the problems of the functioning and development of the institution of authorized economic operators (hereinafter - AEO) in the Russian Federation. The problems are stated on the basis of generalizing the practice of functioning of the AEO institute in the implementation of customs control over them, taking into account the introduction of new technologies and the application of the provisions of international normative acts. The analysis of negative phenomena in the work of the AEO has been made, their interaction with the customs authorities is carried out, the ways of their solution are proposed.

Ключевые слова: УЭО, участник ВЭД, таможенный контроль, таможенные операции, упрощения, риски, правонарушения.

Keywords: AEO, FEA participant, customs control, customs operations, simplifications, risks, offenses.

Проблемы ограниченного функционирования института УЭО характерны для большинства постсоветских стран [1, с. 107-109].

Они свидетельствуют о наличии системных ошибок и недоработок в развитии механизмов взаимодействия таможенных органов и участников ВЭД.

Основу такого взаимодействия должны составлять четкая регламентация прав и обязанностей сторон и их взаимное доверие друг к другу.

Рамочными стандартами безопасности и облегчения мировой торговли Всемирной таможенной организацией (в редакции 2017 года) (далее – Рамочные стандарты ВТО) предусмотрены меры по взаимодействию УЭО с таможенными органами по вопросам обеспечения безопасности собственной деятельности и минимизации рисков нарушения таможенного законодательства, которые включают:

- внедрение УЭО процедур, позволяющих таможенным органам беспрепятственно получать информацию и осуществлять непосредственный контроль за проведением УЭО хозяйственных операций;
- создание защищенной системы внутреннего электронного документооборота, предоставление прав доступа к нему таможенным органам;
- осуществление постоянного информационного обмена и сотрудничества с таможенными органами;
- получение УЭО от таможенных органов учебно-методической помощи, информации, необходимой для обеспечения безопасности своей деятельности и минимизации рисков нарушения таможенного законодательства;
- проведение иных совместных действий, направленных на обеспечение безопасности международной торговой деятельности.

Анализ причин, которые влияют на эффективность работы института УЭО в Российской Федерации с учётом применения положений, предусмотренных Рамочными стандартами ВТО, является предметом настоящего исследования.

Взаимодействие таможенных органов и УЭО закреплено в положениях статьи 443 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза (далее - ТК ЕАЭС) и предусматривает:

- заключение соглашений (меморандумов или иных документов), установленных законодательством государств-членов о таможенном регулировании;
- взаимное определение ответственных (должностных) лиц, осуществляющих организацию взаимодействия.

В соответствии с положениями статьи 386 Федерального закона «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 03.08.2018 № 289-ФЗ (далее – ФЗ-289) таможенные органы, осуществляющие таможенные операции, взаимодействуют с УЭО при применении специальных упрощений, указанных в статье 437 ТК ЕАЭС.

Включение участника ВЭД в реестр УЭО связано с выполнением им условий и соответствием критериям, установленным законодательством (статья 433 ТК ЕАЭС).

Положения нормативных правовых актов, определяющие условия, необходимые для включения в реестр УЭО, а также устанавливающие обязанности УЭО, накладывают на УЭО определенные ограничения и возлагают на них выполнение следующих действий:

- кадровая политика – ограничение по приёму на работу и работе у УЭО лиц, привлеченных к административной и/или уголовной ответственности за совершение определенных административных правонарушений и уголовных преступлений;
- достижение установленных актами таможенного регулирования статистических показателей в осуществлении ВЭД;
- ведение финансовой деятельности в отношении уплаты таможенных платежей, налогов и сборов без наличия неисполненных или ненадлежаще исполненных финансовых обязательств;
- предоставление таможенным органам определенных таможенным законодательством финансовых гарантий;
- соблюдение установленных таможенными органами технологий и порядков, направленных на реализацию полномочий УЭО;
- предоставление документов и сведений о деятельности УЭО в рамках установленного взаимодействия с таможенными органами и при совершении определенных таможенных операций;
- предоставление статистических сведений о деятельности УЭО для определения финансовой устойчивости УЭО;
- наличие в собственности (владении) объектов таможенной инфраструктуры и их надлежащее оборудование;
- ограничение по совершению внешнеэкономических операций с контрагентами, зарегистрированными в оффшорных зонах.

Перечисленные выше требования и ограничения к УЭО следует считать объективными и целесообразными.

К дискуссионным следует отнести:

- достижение определенных актами таможенного регулирования статистических показателей в осуществлении ВЭД;
- объёмы и степень регулирования таможенными органами деятельности УЭО, установленная посредством применения технологий и порядков, направленных на реализацию полномочий УЭО [2, с. 15];
- необходимость предоставления таможенным органам определенных таможенным законодательством финансовых гарантий.

При не достижении участником ВЭД установленных показателей по объёмам, интенсивности, срокам, иным показателям осуществления ВЭД – он не может претендовать на получение статуса УЭО. Таким образом, добросовестные участники ВЭД, не отвечающие установленным критериям и показателям ведения ВЭД, не могут получить статус УЭО.

Излишняя нормативная регламентация процесса реализации УЭО своих полномочий:

- требует от УЭО расхода дополнительных кадровых и временных ресурсов на их выполнение;
- приводит к увеличению рисков нарушения (иногда и по объективным причинам) УЭО установленных правил и порядков (установленных сроков, правильности и полноты предоставления сведений и т.п.);
- как следствие снижает привлекательность статуса УЭО для остальных участников ВЭД.

Финансовые гарантии фактически ставят непреодолимый барьер для получения статуса УЭО участниками ВЭД, относящимися к малому и среднему бизнесу.

Например, в странах ЕС отсутствует механизм предоставления таможенным органам финансовых гарантий со стороны участников ВЭД, которые претендуют на получение статуса УЭО.

Выводы:

1. Применяемые на сегодня в Евразийском экономическом союзе меры и критерии для предоставления участникам ВЭД статуса УЭО существенно снижают количество претендентов на его получение.
2. Действующие механизмы и порядки реализации УЭО своих полномочий несут в себе дополнительные риски для деятельности УЭО, в первую очередь связанные с риском утраты статуса УЭО.
3. Результатом правовой регламентации и практической реализации полномочий УЭО на сегодня является:

- незначительное количество УЭО, включенных в реестр УЭО в Российской Федерации;
- высокий процент выявления различных нарушений (в том числе по формальным основаниям) в деятельности УЭО таможенными органами;
- низкая привлекательность для участников ВЭД института УЭО.

К негативным факторам развития института УЭО в настоящее время следует также отнести наличие у участников ВЭД информации о выявлении многочисленных нарушений при последующих проверках деятельности УЭО, что для участников ВЭД свидетельствует о наличии возможных негативных последствий после получения статуса УЭО.

Так, например, обзор по выявленным нарушениям законодательства ЕАЭС у участников ВЭД с низкой степенью риска показал следующие результаты [3] (табл.1).

Таблица 1.

Нарушения, выявленные у участников ВЭД с низкой степенью риска

УЭО	Участники ВЭД с низким уровнем риска
1. Доначислено таможенных платежей, пеней, наложено штрафов по результатам контроля достоверности заявления таможенной стоимости	
54% от общего количества доначисленных платежей	32% от общего количества доначисленных платежей
2. Доначислено таможенных платежей, пеней, наложено штрафов по результатам контроля достоверности заявления сведений о классификационном коде в соответствии ТН ВЭД ЕАЭС	
19% от общего количества доначисленных платежей	22% от общего количества доначисленных платежей
3. По результатам проведенных проверочных мероприятий возбуждено дел об АП	
49,5% от общего количества дел по АП по статьям 16.1 КоАП России за незаконное перемещение через таможенную границу ЕАЭС товаров и (или) транспортных средств международной перевозки, 16.2 КоАП России за недекларирование либо недостоверное декларирование товаров и 16.15 КоАП по фактам непредставления в таможенные органы отчетности либо представление отчетности, содержащей недостоверные сведения.	63% от общего количества дел по АП по статье 16.2 КоАП России по фактам недекларирования товаров либо недостоверного декларирования товаров

Приведенные данные свидетельствуют о выявлении серьёзных правонарушений в деятельности УЭО:

- 73% доначислений связано с совершением серьёзных нарушений – достоверности заявления таможенной стоимости и сведений о классификационном коде товаров;
- следствием этих нарушений является возбуждение административных и уголовных дел в отношении УЭО и их должностных лиц.

В тоже время у участников ВЭД с низким уровнем риска (добросовестные участники ВЭД) доначисления, связанные с совершением серьёзных нарушений – достоверности заявления таможенной стоимости и сведений о классификационном коде товаров, составляют 54% от общего количества доначисленных таможенных платежей, пеней и штрафов [3].

Указанные правонарушения в отношении УЭО возбуждаются по фактам представления в таможенные органы документов и сведений, отчётности, содержащей сведения и информацию, и не всегда свидетельствуют о совершении умышленных действий со стороны УЭО.

Одной из проблем, влияющих на получение участниками ВЭД статуса УЭО, является наличие альтернативных путей и способов пользования упрощениями, предусмотренными для УЭО, без получения статуса УЭО.

В данном случае речь идёт о возможности легального пользования упрощениями, аналогичными или близкими по содержанию к тем, что предоставляются УЭО, или их нелегальным использованием – через коррупционные связи с должностными лицами таможенных органов.

Негативно сказывается на развитии института УЭО включение в реестр УЭО участников ВЭД, которые не пользуются доверием и не имеют позитивной деловой репутации среди иных участников ВЭД.

Внешнеэкономическая деятельность практически любого участника ВЭД в той или иной степени становится известной через его хозяйственные связи с другими субъектами, а также посредством получения иными участниками ВЭД инсайдерской информации о его деятельности из различных источников. Если информация является негативной, то получение таким участником ВЭД статуса УЭО будет для остальных свидетельствовать об отсутствии прозрачных механизмов функционирования института УЭО.

Для участников ВЭД основанием для принятия отрицательного решения о получении статуса УЭО могут являться информационно-коммерческие риски. Они связаны с возможным нелегальным распространением через таможенные органы коммерческой информации о деятельности УЭО и иных, связанных с ним лиц.

О случаях незаконной передачи сведений из баз данных таможенных органов, в том числе и ФТС России, регулярно появляются сообщения в средствах массовой информации [4]. Учитывая, что УЭО представляют в таможенные органы более детализированные данные и сведения о своей деятельности, то ее передача третьим лицам несёт в себе более серьёзные риски для коммерческой деятельности УЭО.

Коррупционные риски часто являются достаточным основанием для отказа участника ВЭД от получения статуса УЭО. При их наличии участник ВЭД должен учитывать, что статус УЭО может быть утрачен из-за коррупционных действий должностных лиц таможенного органа – например, по заказу иных участников ВЭД или иного УЭО, в силу личной заинтересованности должностных лиц таможенного органа или по иным причинам. Для участника ВЭД независимо от причины коррупционных действий, деятельность в статусе УЭО будет нести риски, которые обесценивают все преимущества от получения такого статуса.

Следует констатировать, что указанные выше негативные факторы вызывают не доверие к таможенным органам со стороны участников ВЭД, и существенно замедляют дальнейшее развитие института УЭО.

Концептуальное развитие института УЭО на сегодня сводится к схеме: «таможенные органы вынуждено (в силу требований законодательства) предоставляют отобраным по установленным критериям и изъявившим желание участникам ВЭД упрощения (льготы – в понимании таможенных органов), и при этом стараются усилить контроль за их деятельностью как в процессе реализации предусмотренных упрощений, так и после их осуществления».

Институт УЭО – это политика государства в сфере ВЭД, направленная на делегирование своих определенных контрольных функций отобранному по установленным критериям контингенту участников ВЭД при условии их полной и постоянной коммерческой открытости перед таможенными органами, что фактически является специфической формой осуществления таможенной проверки.

Такие правоотношения должны вкладываться в следующую формулу: «мы вас не контролируем при совершении внешнеэкономических и связанных с ними таможенных операций, потому что считаем, что вы законопослушны, но оставляем за собой право в любое время осуществить в отношении вас таможенную проверку, поэтому обязываем вас постоянно предоставлять нам необходимые сведения и документы, которые могут послужить основанием для ее проведения».

Регламентация прав и обязанностей сторон является офертой со стороны государственного органа – таможенной администрации, принятие требований оферты участниками ВЭД, их акцепт, проводится

посредством включения в реестр УЭО. Однако какой бы выгодный контракт вы не заключили, если не уверены в контрагенте, итогом его выполнения может быть совсем не то, на что вы рассчитывали.

Получение статуса УЭО для участника ВЭД связано с изучением критериев, необходимых для его получения, оценки своих возможностей для их выполнения, а также с анализом всех негативных (рисков) и позитивных факторов от его получения.

Не обращение за получением или не стремление к получению участником ВЭД статуса УЭО, может свидетельствовать:

- 1) о невозможности выполнения установленных условий и требований;
- 2) о нецелесообразности выполнения установленных условий и требований, поскольку понесенные затраты, необходимость соблюдения предусмотренных ограничений, выполнение определенных обязанностей не компенсируется получаемыми в результате упрощениями и преимуществами, предусмотренными для УЭО;
- 3) о наличии и/или преобладании негативных факторов (одного или нескольких) над получаемыми преимуществами и упрощениями;
- 4) о наличии у участника ВЭД возможности получения необходимых для него преимуществ и упрощений без получения статуса УЭО;
- 5) о высоких информационно-коммерческих рисках - нелегального распространения посредством таможенных органов коммерческой информации о деятельности УЭО и иных, связанных с ним лиц;
- 6) о потенциальных коррупционных рисках, которые для участника ВЭД делают получение статуса УЭО нецелесообразным из-за рисков возможного предвзятого отношения к себе со стороны должностных лиц таможенных органов.

Проведенное выше исследование проблем в развитии института УЭО объясняет причины незначительного количественного роста участников ВЭД, желающих получить статус УЭО.

Возникающие проблемы существенно влияют на количественный и качественный состав УЭО, а также проведение ими деятельности.

Если со многими или некоторыми из перечисленных выше проблем участник ВЭД столкнулся уже после получения статуса УЭО, то у него возникнет необходимость в какой-либо форме реагировать на них (табл.2).

Таблица 2.

Вариативность действий УЭО

Варианты поведения	Возникающие риски и последствия
Прекращение деятельности в статусе УЭО	<ul style="list-style-type: none"> • проверка деятельности за прошедший период; • - затраченные средства на получение статуса УЭО скорее всего окажутся неоправданными; • утрата статуса УЭО не будет являться гарантией от прекращения проблем у участника ВЭД в дальнейшей деятельности
Защита своих прав и интересов в установленном законодательством порядке	<ul style="list-style-type: none"> • возможен конфликт с таможенным(ми) органом(ами) с непрогнозируемыми последствиями; • непредсказуемость решений и действия судебных органов; • отвлечение времени и финансовых средств на отстаивание своих прав и интересов
Продолжение деятельности в статусе УЭО с отступлениями в той или иной степени от соблюдения требований действующего законодательства	<ul style="list-style-type: none"> • риски потери статуса УЭО и привлечения к административной, уголовной и финансовой ответственности; • осуществление трансформации в деятельности УЭО от добросовестного участника ВЭД к нарушителю таможенного законодательства с использованием всех упрощений и преимуществ, предусмотренных статусом УЭО; • использование упрощений и преимуществ, предусмотренных статусом УЭО, в течение определенного срока или до первой проверки с последующим прекращением осуществления ВЭД

Следует также отметить, что отдельные участники ВЭД могут целенаправленно получать статус УЭО для последующего пользования предусмотренными им упрощениями и преимуществами в противоправных целях.

Выводы:

1. Действующие на сегодня требования и условия, необходимые для получения статуса УЭО, существенно снижают количество претендентов на его получение среди добросовестных участников ВЭД.

2. Получение участником ВЭД статуса УЭО не является гарантией для таможенных органов последующего осуществления им ВЭД без нарушений таможенного законодательства, о чём свидетельствует деятельность УЭО в России.

3. Практика показывает, что статус УЭО могут получать добросовестные участники ВЭД, которые далее в процессе осуществления ВЭД трансформируются в нарушителей таможенного законодательства.

4. В хозяйственной деятельности УЭО (как внешнеэкономической, так и на внутреннем рынке) могут возникать риски и проблемы, не связанные с осуществлением таможенного контроля и проведением таможенных операций, но преодоление которых может прямо или косвенно приводить к нарушению таможенного законодательства.

5. Одним из факторов риска для УЭО является деятельность таможенных органов, связанная с нарушением или несоблюдением прав и законных интересов УЭО, которые предусмотрены таможенным законодательством.

Список литературы:

1. Михайлов С.А. Институт уполномоченных экономических операторов на современном этапе функционирования Евразийского экономического союза // В сборнике: Общество, экономика и право в процессе развития. Сборник научных статей по материалам XI международного научно-практического форума. Под редакцией А.А. Паршиной, В.Н. Харченко. – 2019. - С. 106-115.
2. Денисова Н.А. Анализ потенциала развития института уполномоченного экономического оператора в Евразийском экономическом союзе // Бюллетень инновационных технологий. - 2020. - Т.4. - № 2 (14). - С. 13-18.
3. Обзор по выявленным нарушениям законодательства Евразийского экономического союза у участников ВЭД с низкой степенью риска 1 апреля 2019 года [Электронный ресурс]//Информационный портал Customs Online. – Режим доступа: URL:<https://customsonline.ru/5005-obzor-po-vyyavlennym-narusheniyam-zakonodatelstva-evraziyskogo-ekonomicheskogo-soyuz-a-uchastnikov-ved-s-nizkoj-stepenyu-riska.html> (07.07.2020).
4. Сотрудники таможи выявили утечку информации из своих баз данных [Электронный ресурс]//Информационный портал New inform. – Режим доступа: URL: <https://newinform.com/224817-sotrudniki-tamozhni-vyyavili-utechku-informacii-iz-svoih-baz-dannyh> (20.07.2020).

**ИНСТИТУТ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ
ОПЕРАТОРОВ: МЕЖДУНАРОДНАЯ ПРАВОВАЯ
РЕГЛАМЕНТАЦИЯ И ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Полищук Александр Валентинович

*канд. ист. наук, доц.,
кафедра «Международное, морское и таможенное право»,
ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»,
РФ, г. Севастополь*

**INSTITUTE OF AUTHORIZED ECONOMIC OPERATORS:
INTERNATIONAL LEGISLATION AND PRACTICE
IN THE RUSSIAN FEDERATION**

Alexandr Polishchuk

Аннотация. В статье рассматриваются основные положения международных нормативных актов, регламентирующих деятельность уполномоченных экономических операторов (далее – УЭО), а также проблемы внедрения и развития института УЭО в Российской Федерации. Проблемы изложены на основе анализа положений законодательства Евразийского экономического союза (далее – Союз) и Российской Федерации, регламентирующих функционирование института УЭО, обобщения практики деятельности УЭО с учетом внедрения новых технологий и применения положений международных нормативных актов.

Abstract. The article examines the main provisions of international legislation governing the activities of authorized economic operators (hereinafter - AEO), as well as the problems of implementation and development of the AEO institution in the Russian Federation. The problems are stated on the basis of an analysis of the provisions of the legislation of the Eurasian Economic Union (hereinafter referred to as the Union) and the Russian Federation, regulating the functioning of the AEO institution, generalizing the practice of AEO activities, taking into account the introduction of new technologies and the application of the provisions of international normative acts.

Ключевые слова: Рамочные стандарты ВТО, уполномоченный экономический оператор (УЭО), таможенный контроль, партнёрство, безопасность, минимизация рисков.

Keywords: WCO Framework Standards, Authorized Economic Operator (AEO), customs control, partnership, safety, risk minimization.

В Рамочных стандартах безопасности и облегчения мировой торговли Всемирной таможенной организации (в редакции 2017 года) (далее – Рамочные стандарты ВТО) были определены следующие цели развития таможенного администрирования:

- установление стандартов, обеспечивающих повышение безопасности и облегчающих функционирование международной цепи поставок товаров на глобальном уровне с целью достижения большей определенности и предсказуемости;
- обеспечение комплексного управления международной цепью поставок товаров для всех видов транспорта;
- укрепление роли, функций и возможностей таможенных служб в свете вызовов и возможностей 21 века;
- укрепление сотрудничества между таможенными администрациями с целью расширения их возможностей по обнаружению отправок повышенного риска;
- укрепление сотрудничества между таможенными структурами и предпринимательским сообществом.

Достижение перечисленных целей осуществляется посредством внедрения в деятельность таможенных администраций современных механизмов таможенного регулирования (основных элементов), предусмотренных Рамочными стандартами ВТО. К одному из основных элементов Рамочные стандарты ВТО относят создание таможенными органами института уполномоченных субъектов. Таможенные органы определяют кампании, которые соблюдают минимальные стандарты безопасности международной цепи поставок товаров и используют эффективные методы работы, и предоставляют им льготы и упрощения при осуществлении внешнеэкономической деятельности.

Такие кампании Рамочные стандарты ВТО определяют как УЭО – участников внешнеэкономической деятельности, чья деятельность получила одобрение таможенной администрации, как соответствующая нормам Всемирной таможенной организации или стандартам обеспечения безопасности цепи поставки товаров.

Рамочные стандарты ВТО содержат условия, необходимые для осуществления деятельности УЭО, а также рекомендации по установлению и совершенствованию взаимодействия между УЭО и таможенными

администрациями в направлениях, связанных с осуществлением ВЭД и безопасным перемещением товаров.

В статье на основе анализа положений и рекомендаций международных нормативных актов, регулирующих деятельность УЭО, рассматривается их внедрение и практическое применение в Российской Федерации.

Рамочные стандарты ВТО включают следующие стандарты, регламентирующие деятельность УЭО (табл.1).

Таблица 1.

Международные стандарты, регламентирующие деятельность УЭО

Стандарты	Содержание
Партнерство	<ul style="list-style-type: none"> • определение и документальная фиксация партнерских мер между таможенной администрацией и УЭО по повышению уровня управления безопасностью при осуществлении ВЭД, которые будут реализовываться и проводиться УЭО
Безопасность	<p>Осуществление мер по обеспечению безопасности:</p> <ul style="list-style-type: none"> • зданий и территорий, иных объектов УЭО; • информационных систем и сведений, находящихся в них; • кадрового персонала УЭО; • деловых партнеров УЭО; • хозяйственных операций, связанных с транспортировкой, погрузкой, разгрузкой и хранением груза в цепи поставок товаров
Предоставление полномочий	<ul style="list-style-type: none"> • разработка порядка валидации или процедуры аккредитации для компаний, получающих статус УЭО; • взаимное признание таможенными администрациями статуса УЭО
Внедрение технологий	<ul style="list-style-type: none"> • использование современных технологий, в том числе обеспечивающих соблюдение целостности контейнера и груза, а также информирование о несанкционированном доступе к ним; • документальная фиксация процедур, определяющих порядок опломбирования и обработки грузовых контейнеров с использованием пломб высокой безопасности и/или других устройств, призванных не допустить порчу и/или использование груза
Коммуникация	<ul style="list-style-type: none"> • регулярное обновление таможенными администрациями программы партнерства «таможня-бизнес»; • установление процедур оперативного информационного обмена между таможенной администрацией и УЭО, в том числе по вопросам, связанным с обеспечением безопасности цепи поставок;

	<ul style="list-style-type: none">• проведение на национальном и на местном уровне консультаций, в том числе по вопросам таможенных правил, процедур и требований, предъявляемых к безопасности объектов УЭО и партий грузов
Упрощение	<ul style="list-style-type: none">• разработка и принятие таможенной администрацией мер, направленных на упрощение функционирования международной цепи поставок товаров;• создание механизмов, предусматривающих участие бизнес-сообщества в изменениях, направленных на укрепление безопасности в международной цепи поставок товаров

В Рамочных стандартах ВТО отмечено, что организация контроля за безопасностью международных цепей поставок товаров является сложным процессом. Решение задачи обеспечения таможенными администрациями соблюдения требований таможенного законодательства связано в первую очередь с внедрением и применением мер, основанных на анализе рисков.

Рамочные стандарты ВТО предусматривают разработку национальных планов по обеспечению безопасности, которые должны:

- учитывать бизнес-модели УЭО;
- быть адаптированы под потребности каждой таможенной администрации.

Планы включают в себя стандарты, практики и процедуры, которые участники ВЭД и их деловые партнеры, стремящиеся к получению статуса УЭО, должны внедрить в повседневное использование, на основании оценки рисков и существующих бизнес-моделей УЭО.

Рамочные стандарты ВТО предусматривают организацию деятельности УЭО путем применения мер, направленных на минимизацию рисков деятельности как самого УЭО, так и его бизнес-партнеров, а также уменьшение рисков нарушения таможенного законодательства участниками ВЭД в целом во время проведения ими международных торговых операций.

Стандарты и рекомендации Рамочных стандартов ВТО, касающиеся организации работы института УЭО, предусматривают обеспечение безопасности (минимизацию рисков) проведения внешнеэкономических операций посредством:

1) создания УЭО системы внутреннего контроля собственной деятельности, которая включает:

- создание на объектах УЭО инфраструктуры, обеспечивающей соблюдение требований таможенного законодательства и контроль за проведением деятельности;

- регламентацию всех процессов осуществления деятельности УЭО, включая их документальную фиксацию и проверку;
 - контроль за персоналом УЭО (при приеме на работу и осуществлении им деятельности);
 - обучение персонала УЭО вопросам обеспечения безопасности собственной деятельности, минимизации воздействия возможных внешних угроз и рисков;
 - контроль персонала УЭО за деятельностью третьих лиц, с которыми УЭО проводит совместную деятельность и/или осуществляет взаимодействие;
 - проведение анализа собственной деятельности и ее самооценку;
 - постоянную разработку и внедрение мер, направленных на минимизацию рисков собственной деятельности;
 - принятие иных мер;
- 2) осуществление УЭО всестороннего взаимодействия с таможенными органами по вопросам обеспечения безопасности собственной деятельности и минимизации рисков нарушения таможенного законодательства:
- внедрение УЭО процедур, позволяющих таможенным органам беспрепятственно получать информацию и осуществлять непосредственный контроль за проведением УЭО хозяйственных операций;
 - создание защищенной системы внутреннего электронного документооборота, предоставление прав доступа к нему таможенным органам;
 - осуществление постоянного информационного обмена и сотрудничества с таможенными органами;
 - получение УЭО от таможенных органов учебно-методической помощи, информации, необходимой для обеспечения безопасности своей деятельности и минимизации рисков нарушения таможенного законодательства;
 - проведение иных совместных действий, направленных на обеспечение безопасности международной торговой деятельности;
- 3) осуществление УЭО взаимодействия со своими деловыми партнерами по вопросам обеспечения безопасности цепи поставок товаров и минимизации рисков нарушения таможенного законодательства:
- анализ УЭО деятельности своих деловых партнеров;
 - заключение соглашений и проведение мероприятий, направленных на обеспечение безопасности;
 - информационное сотрудничество и взаимопомощь по вопросам безопасности;
 - иные формы взаимодействия.

Следует отметить, что Рамочные стандарты ВТО предполагают наделение статусом УЭО не только участников ВЭД, непосредственно осуществляющих экспортно-импортные операции с товарами, а также иных лиц, принимающих участие и/или оказывающих услуги в осуществлении ВЭД - брокеров, перевозчиков, экспедиторов, посредников, операторов портов, аэропортов, терминалов, интеграционных операторов, складских операторов, дистрибьюторов и т. п.

По целям и задачам, формам осуществления и/или содержанию многие меры, осуществляемые УЭО для обеспечения безопасности международных цепей поставок, во многом совпадают с деятельностью таможенных органов, направленной на минимизацию таможенных рисков.

Таким образом, создание института УЭО позволяет:

- расширять круг лиц, обеспечивающих безопасность международных цепей поставок;
- вовлекать в процесс контроля и информирования за соблюдением таможенного законодательства добросовестных участников ВЭД, с которыми у таможенных органов установлены партнерские отношения;
- уменьшать объемы применения форм таможенного контроля в отношении участников ВЭД исходя из определенного таможенными органами уровня безопасности их деятельности;
- обеспечивать процесс регулирования внешнеэкономической деятельности участников ВЭД и/или уполномоченных ими лиц посредством оказания влияния на проведение ими операций со стороны таможенных органов через деятельность УЭО;
- минимизировать риски, связанные с нарушением таможенного законодательства участниками ВЭД и/или уполномоченными ими лицами, которые осуществляют деловое сотрудничество с УЭО;
- внедрять элементы самоконтроля и саморегулирования по вопросам соблюдения таможенного законодательства в деятельность УЭО, их деловых партнеров при осуществлении внешнеэкономических операций.

Статус УЭО требует соблюдения его носителем требований, установленных национальным законодательством для УЭО. Это возлагает на УЭО дополнительную ответственность и влечет за собой необходимость осуществления комплекса мер по обеспечению выполнения требований таможенного законодательства. Такие меры связаны с дополнительными финансовыми, организационно-управленческими и иными затратами со стороны УЭО.

Получение статуса УЭО предоставляет право на пользование упрощениями при осуществлении внешнеэкономической деятельности,

которые устанавливаются законодательством ЕАЭС. Пользование УЭО предоставленными ему правами содействует ускоренному и/или упрощенному совершению определенных таможенных операций и проведению таможенного контроля.

Осуществление деятельности УЭО предусматривает, чтобы упрощениями пользовались только те субъекты, которые уполномочены на это таможенными органами в установленном порядке. УЭО заинтересованы в соблюдении участниками ВЭД и/или уполномоченными ими лицами требований действующего законодательства, в том числе таможенного, так как это обеспечивает им пользование предоставленными таможенными органами преимуществами, а также способствует проведению международной торговой деятельности на основе добросовестной конкуренции.

Предоставление упрощений, соблюдение установленных для УЭО требований, а также вовлечение УЭО в процесс обеспечения безопасности международной цепи поставок являются факторами, которые вызывают необходимость и предоставляют право УЭО принимать активное участие в осуществлении контроля за соблюдением всеми участниками ВЭД установленных правил ведения международной торговли, в том числе касающихся выполнения требований таможенного законодательства.

Реализация положений, предусмотренных Рамочными стандартами ВТО, предусматривает создание национальных программ развития института УЭО. В ряде стран, как указано в Рамочных стандартах ВТО, такие программы уже созданы и реализуются. К ним, например, относятся шведская программа StairSec [1, с. 165], канадская программа «Партнеры по защите» (PIP), австралийская программа «Передняя линия и аккредитованный клиент», американская программа С-ТРАТ, новозеландская программа «SEP and FrontLine» и т. д. [2, с. 196-126].

В пункте 1 статьи 430 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза (далее – ТК ЕАЭС) дано определение УЭО – это юридическое лицо, созданное в соответствии с законодательством государств-членов и включенное в реестр уполномоченных экономических операторов в порядке и при соблюдении условий, которые установлены таможенным законодательством.

УЭО предоставляется право на специальные упрощения, под которыми понимаются особенности совершения отдельных таможенных операций и проведения таможенного контроля и иные особенности применения положений ТК ЕАЭС, применяемые в зависимости от типа свидетельства УЭО (пункт 1 статьи 437 ТК ЕАЭС).

ТК ЕАЭС определены порядок и условия:

- включения в реестр УЭО;
- предоставления УЭО специальных упрощений.

Пунктом 3 статьи 430 ТКЕАЭС установлено, что с даты вступления в силу свидетельства о включении в реестр уполномоченных экономических операторов УЭО относится к категории низкого уровня риска.

ТК ЕАЭС определены условия и особенности использования УЭО специальных упрощений.

Предусмотренные ТК ЕАЭС обязанности, которые возлагаются на УЭО, по своему содержанию и функциональной направленности имеют схожие черты с обязанностями субъектов, осуществляющих деятельность в сфере таможенного дела. В тоже время ряд обязанностей УЭО характерен только для его деятельности:

- обеспечение финансовой устойчивости;
- соблюдение требований, которые установлены таможенным законодательством к используемой УЭО инфраструктуре, к транспортным средствам и работникам;
- соблюдение порядка применения средств идентификации, используемых таможенными органами;
- выполнение требований таможенных органов о предоставлении беспрепятственного доступа должностным лицам таможенных органов к используемой УЭО инфраструктуре, в которой осуществляется хранение товаров;
- организация системы учета товаров в соответствии с требованиями таможенных органов и предоставление прав беспрепятственного доступа к ней должностных лиц таможенных органов [3, с. 43-44].

Вопросы организации взаимодействия УЭО и таможенных органов регламентированы положениями статьи 443 ТК ЕАЭС, которыми предусмотрено:

- заключение соглашений (меморандумов или иных документов), если это установлено законодательством государств-членов о таможенном регулировании;
- определение УЭО ответственного за общее взаимодействие с таможенным органом лица из числа руководителей и находящихся в его штате лиц, ответственных за совершение таможенных операций с применением специальных упрощений;
- определение таможенным органом должностных лиц, ответственных за организацию взаимодействия с УЭО, в случае возникновения внештатных ситуаций.

Анализ положений ТК ЕАЭС, регулирующих деятельность УЭО, позволяет сделать вывод о том, что регламентация деятельности УЭО в целом соответствует стандартам Рамочных стандартов ВТО, за исключением нижеуказанных отличий:

1) Вопросы взаимодействия УЭО и таможенных органов в таможенном законодательстве Союза отражены только концептуально.

Положениями ТК ЕАЭС, регламентирующими порядок работы института УЭО, определено, что законодательством государств-членов может устанавливаться порядок взаимодействия таможенных органов и УЭО (пункт 4 статьи 443 ТК ЕАЭС).

Установление порядка взаимодействия таможенных органов и УЭО на уровне законодательства государств-членов предоставляет право установления различных подходов к организации порядка взаимодействия в каждом из государств-членов. Разные порядки, формы и методы взаимодействия с УЭО в государствах-членах, во-первых, будут негативно отражаться на осуществлении деятельности УЭО на всей таможенной территории Союза, во-вторых, затрудняют вовлечение УЭО в процессы обеспечения безопасности международной цепи поставок товаров, а также оказания содействия таможенным органам в минимизации таможенных рисков.

2) Требования, предусмотренные законодательством для получения статуса УЭО, фактически исключают его получение мелкими и средними субъектами хозяйственной деятельности, в частности – соблюдение финансового обеспечения исполнения обязанностей УЭО. Например, в странах Евросоюза такое требование для получения статуса УЭО отсутствует [4, с. 45].

Отсюда следует, что получить статус УЭО могут только субъекты хозяйственной деятельности, имеющие большие объемы товарооборота (производства продукции, и т.п.). Получение статуса УЭО такими субъектами несет за собой возникновение следующих рисков:

- создание эффективной системы внутреннего контроля собственной деятельности на большом предприятии является намного более сложной задачей, чем на мелком и среднем;
- количество персонала, объемы совершаемых хозяйственных операций, многочисленные контакты персонала на разных уровнях со сторонними организациями и лицами существенно осложняют проведение текущего контроля за деятельностью УЭО (как со стороны руководства предприятия, так и со стороны таможенных органов) и увеличивают риски возможного нарушения таможенного законодательства.

3) Перечень субъектов, которые могут получить статус УЭО в соответствии с таможенным законодательством Союза, значительно уже перечня, предусмотренного Рамочными стандартами ВТО (табл. 2).

Таблица 2.

Субъекты, которые могут получить статус УЭО

Рамочные стандарты ВТО	ТК ЕАЭС
производители, импортёры, экспортёры, дистрибьюторы	субъекты ВЭД - декларанты
брокеры	таможенные представители
складские операторы	владельцы складов временного хранения
	владельцы таможенных складов
перевозчики	таможенные перевозчики
консолидаторы, посредники, операторы портов, аэропортов, терминалов, интеграционные операторы	

Следует констатировать, что таможенное законодательство Союза с одной стороны, определяет системный подход к развитию института УЭО в соответствии со стандартами международных нормативных актов, с другой стороны, содержит положения, которые сужают или сдерживают развитие института УЭО в сравнении с теми рекомендациями, которые предусмотрены Рамочными стандартами ВТО.

Негативные факторы, влияющие на развитие института УЭО, отражаются и на эффективности работы СУР.

Наглядным примером этого являются результаты проверки организации таможенного контроля за соблюдением УЭО норм таможенного законодательства в целях обеспечения полноты собираемости таможенных платежей в федеральный бюджет в период 2014 - 2015 годов и истекший период 2016 года, проведенные Коллегией Счетной палаты России [5].

В докладе по результатам проверки отмечено, что только 161 организация имеет статус УЭО. При этом 60% из них относятся к предприятиям, осуществляющим производственную деятельность в машиностроении, авиационной и химической промышленности и других областях.

В большинстве случаев такие предприятия - крупнейшие налогоплательщики, и применение ими специальных упрощенных таможенных процедур способствовало увеличению товарооборота и приводило к снижению временных и административных издержек.

В то же время, таможенными органами в 2014-2016 гг. в отношении УЭО было возбуждено 2157 дел об административных правонарушениях.

В процессе проверки были выявлены следующие нарушения в деятельности УЭО:

- нарушение сроков подачи деклараций на товары или сроков уплаты таможенных пошлин, налогов;
- занижение УЭО уровня таможенной стоимости товаров;
- перемещение через таможенную границу товаров, не используемых УЭО в производстве, заявленном при включении в реестр УЭО.

В результате проверки Коллегия Счетной палаты России сделала следующие выводы:

- деятельность УЭО содержит риски, связанные с использованием недобросовестными УЭО упрощений, предусмотренных таможенным законодательством, с целью ухода от таможенного контроля и уплаты таможенных платежей;

- необходимо усилить контроль со стороны таможенных органов при включении организаций в реестр УЭО и проводить дополнительный анализ деятельности лиц при отнесении их к категории «низкий уровень риска».

Федеральной таможенной службой России (далее - ФТС России) по результатам проверки было принято осуществление следующих мер:

- разработка нормативных документов на уровне национального законодательства в части уточнения критериев для включения лиц в реестр УЭО;
- усиление контроля за деятельностью УЭО на этапе после выпуска товара;
- упрощение процедуры приостановления действия статуса УЭО при следующих ситуациях: при возникновении задолженности УЭО, при неподаче УЭО декларации на товары в установленный срок, при возбуждении административных дел [5].

Результаты проверки, выводы комиссии и реакция на проверку ФТС России свидетельствуют о наличии подхода к развитию института УЭО в России, направленного на усиление контрольно-проверочных мероприятий за деятельностью УЭО.

В Российской Федерации УЭО из субъектов, участвующих в обеспечении безопасности международной цепи поставок товаров, а также содействующих таможенным органам в минимизации рисков нарушения таможенного законодательства, часто попадают в категорию субъектов риска (как лица, пользующиеся льготами), к которым таможенные органы вынуждены применять усиленный таможенный контроль.

Выводы:

1. Таможенным органам Российской Федерации пока не удалось создать эффективный механизм, позволяющий привлекать к обеспечению безопасности международной цепи поставок товаров, а также содействию таможенным органам в минимизации таможенных рисков добросовестных участников ВЭД, к которым, в первую очередь, относятся УЭО.

2. Деятельность УЭО должна подлежать всестороннему анализу со стороны таможенных органов. Это связано не только с минимизацией таможенных рисков, возникающих в процессе деятельности УЭО, а также необходимостью определения факторов, которые позитивно и/или негативно влияют на обеспечение безопасности международной торговой деятельности и соблюдение таможенного законодательства участниками ВЭД и уполномоченными ими лицами.

Список литературы:

1. Поліщук О.В., Разумей Г.Ю., Разумей М.М. Управління ризиками у сфері митного контролю: навчальний посібник / О.В. Поліщук, Г.Ю. Разумей, М.М. Разумей. – Дніпро: Університет митної справи та фінансів. - 2020. – 216 с.
2. Управління митними ризиками: теорія та практика: монографія, за заг. Ред. І.В. Несторишена та В.А. Туржанського. – Ірпінь-Хмельницький. - 2018. – 302 с.
3. Худжатов М.Б. Оценка эффективности деятельности уполномоченного экономического оператора в Евразийском экономическом союзе//Вестник Московского финансово-юридического университета. - 2019. - № 1. - С. 40-48.
4. Вольнец Б.В., Бобович А.П. Концепция развития института уполномоченного экономического оператора в Евразийском экономическом союзе // В сборнике: Молодёжь в науке и предпринимательстве. Сборник научных статей VIII международного форума молодых учёных, посвященного 55-летию университета. Под научной редакцией Н.В. Кузнецова. - 2019. - С. 46-49.
5. Информация пресс-службы Счетной палаты Российской Федерации таможенному информационному серверу ТКС.RU «Счетная палата РФ: необходимо усилить контроль таможенных органов за деятельностью УЭО» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.tks.ru/news/nearby/2017/04/18/0008> (18.06.2020).

ДЛЯ ЗАМЕТОК

**НАУЧНЫЙ ФОРУМ:
ЭКОНОМИКА И МЕНЕДЖМЕНТ**

*Сборник статей по материалам XLII международной
научно-практической конференции*

№ 9 (42)
Сентябрь 2020 г.

В авторской редакции

Подписано в печать 24.09.20. Формат бумаги 60x84/16.
Бумага офсет №1. Гарнитура Times. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 2,5. Тираж 550 экз.

Издательство «МЦНО»
123098, г. Москва, ул. Маршала Василевского, дом 5, корпус 1, к. 74
E-mail: economy@nauchforum.ru

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленного
оригинал-макета в типографии «Allprint»
630004, г. Новосибирск, Вокзальная магистраль, 3

16+



НАУЧНЫЙ
ФОРУМ
nauchforum.ru