



НАУЧНЫЙ
ФОРУМ
nauchforum.ru

ISSN: 2542-128X



№8(32)

НАУЧНЫЙ ФОРУМ:
ЮРИСПРУДЕНЦИЯ, ПОЛИТОЛОГИЯ,
СОЦИОЛОГИЯ, ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ

МОСКВА, 2019



НАУЧНЫЙ ФОРУМ:
**ЮРИСПРУДЕНЦИЯ, ИСТОРИЯ,
СОЦИОЛОГИЯ, ПОЛИТОЛОГИЯ
И ФИЛОСОФИЯ**

*Сборник статей по материалам XXXII международной
научно-практической конференции*

№ 8 (32)
Сентябрь 2019 г.

Издается с ноября 2016 года

Москва
2019

УДК 1/14+31/34+93/94

ББК 6+87

НЗ4

Председатель редколлегии:

Лебедева Надежда Анатольевна – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, г. Киев, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

Бектанова Айгуль Карибаевна – канд. полит. наук, доц. кафедры философии Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина, Кыргызская Республика, г. Бишкек;

Бахарева Ольга Александровна – канд. юрид. наук, доц. кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», Россия, г. Саратов;

Лобазова Ольга Федоровна – д-р филос. наук, проф. кафедры философии Российского государственного социального университета, Россия, г. Москва;

Мащитько Сергей Михайлович – канд. филос. наук, доц. кафедры философии Белорусского государственного университета информатики и радиоэлектроники, Беларусь, г. Минск;

Попова Ирина Викторовна – д-р социол. наук, проф. кафедры истории России Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, Россия, г. Кострома.

НЗ4 Научный форум: Юриспруденция, история, социология, политология и философия: сб. ст. по материалам XXXII междунар. науч.-практ. конф. – № 8 (32). – М.: Изд. «МЦНО», 2019. – 44 с.

ISSN 2542-128X

Статьи, принятые к публикации, размещаются на сайте научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU.

ББК 6+87

ISSN 2542-128X

© «МЦНО», 2019

Оглавление

Раздел 1. История и археология	5
1.1. История международных отношений и внешней политики	5
ОТНОШЕНИЕ КРЕСТЬЯНСТВА ИШИМСКОГО ОКРУГА К СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ И МЕРОПРИЯТИЯМ В ДЕРЕВНЕ В ПЕРИОД НЭПА (ПО МАТЕРИАЛАМ СВОДОК ОГПУ) Кондращенко Анастасия Игоревна	5
Раздел 2. Социология	10
2.1. Социальная структура, социальные институты и процессы	10
РАЗЛИЧИЕ СОЦИАЛЬНЫХ НОРМ В ПЕРВОБЫТНОМ И СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ Калачева Дарья Сергеевна	10
Раздел 3. Философия	15
3.1. Философия религии и религиоведение	15
ВЗАИМОСВЯЗЬ РЕЛИГИИ И ПРОЯВЛЕНИЕ ГУМАНИЗМА Леперт Михаил Владимирович Бритиков Максим Игоревич Калитюк Илья Викторович	15
Раздел 4. Юриспруденция	20
4.1. Гражданский процесс; арбитражный процесс	20
ОСНОВАНИЯ И ЦЕЛИ УЧАСТИЯ ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ Джалилов Роман Олегович Чорновол Евгений Петрович	20
4.2. Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право	27
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЗАЩИТА ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ В МНОГОКВАРТИРНЫХ ДОМАХ (НА ПРИМЕРЕ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ) Чумакова Наталья Александровна Ахмедов Арсен Ярахмедович	27

4.3. Трудовое право; право социального обеспечения **36**

ПОНЯТИЕ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ **36**
Метленко Анна Алексеевна

РАЗДЕЛ 1.

ИСТОРИЯ И АРХЕОЛОГИЯ

1.1. ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

ОТНОШЕНИЕ КРЕСТЬЯНСТВА ИШИМСКОГО ОКРУГА К СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ И МЕРОПРИЯТИЯМ В ДЕРЕВНЕ В ПЕРИОД НЭПА (ПО МАТЕРИАЛАМ СВОДОК ОГПУ)

Кондращенко Анастасия Игоревна

студент

*Ишимский педагогический институт им. П.П. Ершова (филиал)
ФГБОУ ВО «Тюменский государственный университет»,
РФ, г. Ишим*

ATTITUDE OF THE PEASANTRY OF ISHIMSKY DISTRICT TO SOVIET POWER AND ACTIVITIES IN THE VILLAGE DURING THE NEP (BASED ON OGPU REPORTS)

Anastasia Kondrashhenko

student

*of Ishimsky Pedagogical Institute by P.P. Ershov (branch)
«Tyumen State University»,
Russia, Ishim*

Аннотация. В статье рассматриваются основные направления отношения крестьянства Ишимского округа к Советской власти. Приводятся архивные материалы сводок отдела ОГПУ, которые раскрывают картину взаимоотношений крестьянства и власти в годы НЭПа.

Abstract. The article discusses the main directions of the Ishim district peasantry's relationship to the Soviet government. Archival materials of the department of the OGPU reports, which reveal the picture of the relationship between the peasantry and the authorities during the NEP, are presented.

Ключевые слова: Ишимский округ; крестьяне; новая экономическая политика.

Keywords: Ishimsky County; peasants; the new economic policy.

Основные моменты новой экономической политики в советской деревне в период 1921–1929 годов, безусловно, оставили отпечаток на настроении крестьян. Их политические настроения по отношению к местной и Советской власти и проводимым ими мероприятиям, социальное поведение, отражали основное развитие складывающихся социально-политических процессов.

На X съезде Российской коммунистической партии большевиков, в марте 1921, была принята новая экономическая политика (НЭП). Ключевым моментом НЭПа выступало: замена продразверстки продналогом в деревне, использование различных форм собственности и рынка.

Переход к НЭПу, ознаменовавшийся заменой продразверстки продоловственным налогом, так же решал сложившиеся противоречия у крестьян к выплате налога. Отдел по обеспечению хранения, комплектования, учета и использования архивных документов МКУ «УИ и ЗР г. Ишима» сохранил большой объем документов, которые в период с 1924 по 1927 год показывают недовольства крестьян в той или иной форме налоговой политики Советской власти.

Однако, в апреле 1923 г. XII съездом РКП(б) был обозначен курс на смягчение налоговой политики, конечно же крестьяне данное действие со стороны власти одобряли. На основе этого съезда по всей стране, в частности в Ишимском округе, отменялись многие местные налоги, которые порой проводились не честно, что вызывало недовольство: «Среди крестьян по округу замечается недовольство на обременительные налоги на ветреные мельницы, немогущие по своей приспособности обработать наложенный налог. Владельцы данных предприятий, чтобы покрыть расходы повышают до чрезмерности помольную плату, и в результате тягота ложится на все население, а особенно на бедняков...» [2]. Теперь крестьяне вносили налог как натур. продуктами, так и денежными эквивалентами, естественно это облегчало уплату налога и создавало куда больше возможности для развития сельского хозяйства [1, с. 177-218].

Изначально в 1924 году осуществляемая политика НЭПа находилась в трудном положении для крестьян. Положение было таковым из-за обременительных налогов, которые выкачивали из крестьян. В Ишимском округе сводка ОГПУ за апрель 1924 приводится следующий факт: «Сельское хозяйство заметно в округе улучшается» [3].

Хоть налог был облегчен, но для деревни он до сих пор оставался непосильным. К такому положительному явлению крестьянство относилось доброжелательно, информационные сводки ОГПУ за 1924 г. сообщают о том, что «быт и настроения деревни удовлетворительное, с каждым днем заметно, что крестьянство усваивает законы Советской власти, с другой стороны облегчение налоговых мероприятий улучшает отношение крестьянства к местным органам и соввласти вообще» [4].

В данный период шло усиление антисоветских высказываний и агитации против Советской власти, в частности и власти на местах. В Ишимском округе кулачество, в первую очередь, было недовольно налоговой политикой, данный вопрос был в центре внимания и всегда выносился на обсуждение во время местных собраний: «Основным вопросом крестьянина, его волнующим, является налоговый вопрос, этому вопросу крестьянин уделяет все свое внимание, ни одного сельского собрания не проходит чтобы не возбуждался вот этот самый злободневный вопрос, что как указано, весь интерес сосредотачивается только на нем» [5].

Кулачество не упускало момент и высказывалось среди бедноты, например, в дер. Малопрюитиной Петуховского района: «Вот, мол, во время налога цены на хлеб низкие, а потом поднимаются, вот как вам Соввласть помогает. Соввласть помогает не Вам / беднякам /, а нам, потому что у нас хлеб и мы можем подождать подходящей для нас цены на хлеб». О партии кулаки этой же деревни говорят: «Коммунисты берут с нас налоги и увозят за границу, чему беднота верит» [6].

Наблюдаются и такие высказывания, в дер. Гагаринской Бердюжского района, против Советской власти и введенного налога: «платить един-сельхозналог не нужно, а Советскую власть не только, чтобы поддержать, а нужно уничтожить и, тот, кто платит ей налог – дурак, а я не платил и мне за это ничего не было» [7].

Сельхоз налог 1926 г. построен на учете того, что дифференциация деревни идет в целом не по земле и посеву, а по количеству скота, сельскохозяйственного инвентаря. Данное явление отмечается в Ишимском округе, это вызывает соответствующую реакцию крестьянства – укрытие посевов и скота, которые принимают массовый характер. Для борьбы с укрытиями выделяются ответственные работники и члены ВКП (б). Например, в «Петуховском районе, например, выявлено 615 дес. скрытого посева и более 500 скота, в с. Сладковском – скрыто посева до 50%» [8].

Мы видим, что отношения к проводимым сельхоз.мероприятиям отрицательны, этому подтверждение еще одно высказывание зажиточных граждан Кузнецова, Томбовцева и Ушакова: «Соввласть – грабировка

и о том, что таковая состоит из коммунистов, а последних называют «ШПАНОЙ» и грабителями - абдиралами крестьян, путем налога» [9].

В это время в Ишимском уезде усиливается расслоение деревни. Данный факт зафиксирован в сводках ОГПУ: «Расслоение деревни принимает резкую форму на почве передела сенокосов и земли не по скоту, а по едокам, где кулачество страшно недовольно таким методом раздела», «расслоение деревни в Ишимском округе наблюдаются на почве землеустройства, дележа лесов местного значения и ряда других мероприятий. Между зажиточной частью и бедняцким слоем борьба продолжается... (1925г.)» [11, с. 389].

Сводки ОГПУ за 1927-29 гг. отражают объективное состояние о хозяйственной жизни Ишимской деревни и описание мероприятий проводимых властью и реакция крестьянства на них. В основном все внимание фокусировалось на обсуждении политики. Так же обуждались хлебозаготовки: выполнен ли план, текущая ситуация, возникшие проблемы.

Агентами ОГПУ были зафиксированы следующие высказывания о хлебозаготовках: «Соввласть сильно нажала на крестьян налогами. Безвинных крестьян сажают в тюрьму за их же хлеб, а хлеб отбирают. Я не согласен с налоговой политикой Соввласти потому, что это приведет к сокращению посева до минимума [10]. Поэтому проведение хлебозаготовок не выявляло активной поддержки среди крестьянского населения Ишимского округа.

Таким образом, настроения были следующими: зажиточная часть деревни – выражала негативные взгляды в сторону Советской власти и проводимую ей политику и мероприятия в деревне, называя ее «обдиравкой», относясь к ней как к источнику вреда для крестьянства и возводимого ими хозяйства. Средняцкое население колеблется, одна часть склоняется в сторону советской власти, а другая имеет противоположное отношение. Значительную роль в выстраивании отношения к власти и имел тот факт, что хозяйство середняков было обложено налогами. Бедняцкое население, которое платило не более 1% своего общего дохода и имело различные льготы, предоставляемые государством, в большинстве случаев поддерживало нововведения советской власти в деревне, и лишь некоторые попадали под пропаганду зажиточного элемента.

Список литературы:

1. История Сибири в 5 томах 4 том. – Л.: Наука, Ленинградское отделение, 1968. – С. 177–218.

2. Отдел по обеспечению хранения, комплектования, учеба и использования архивных документов МКУ «УИ и ЗР г. Ишима» Ф.3. Оп.5 Д. 97. Л. 32.
3. Там же Ф. 3, Оп. 5. Д. 97. Л. 37.
4. Там же Ф. 3. Оп. 5. Д. 97. Л. 130.
5. Там же Ф.3. Оп.5. Д.97. Л. 194.
6. Там же Ф. 3, Оп. 5, Д. 98. Л. 10.
7. Там же Ф.3. Оп.5. Д.97. Л. 387.
8. Там же Ф.3. Оп.5. Д.99. Л. 11.
9. Там же Ф.3. Оп.5. Д.98. Л. 23.
10. Там же Ф. 3. Оп. 5. Д. 97. Л. 98.
11. Советская деревня глазами ВЧК–ОГПУ–НКВД. 1918–1939. Документы и материалы. В 4-х т. / Т. 2. 1923–1929 / Под ред. А. Береловича, В. Данилова. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2000. – С.389.

РАЗДЕЛ 2.

СОЦИОЛОГИЯ

2.1. СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА, СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ И ПРОЦЕССЫ

РАЗЛИЧИЕ СОЦИАЛЬНЫХ НОРМ В ПЕРВОБЫТНОМ И СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Калачева Дарья Сергеевна

студент,

Казанский инновационный университет В.Г. Тимирязова,

Нижекамский филиал,

РФ, г. Нижнекамск

Аннотация. Цель данной статьи заключается в том, чтобы наглядно показать разницу социальных норм в первобытном и современном обществе.

Методами данной статьи является систематизация и корректировка ранее полученных знаний. Результатом статьи становится различие социальных норм в первобытном и современном обществе.

Вывод. Во все времена имела определенная система регулирования, для выработки определенных методов поведения, для более легкого управления людьми в обществе. Современное общество далеко ушло от тех норм, на которых строилось поведение первобытных людей в своей общине, став для нас привычными правилами поведения в обществе для комфортной жизни.

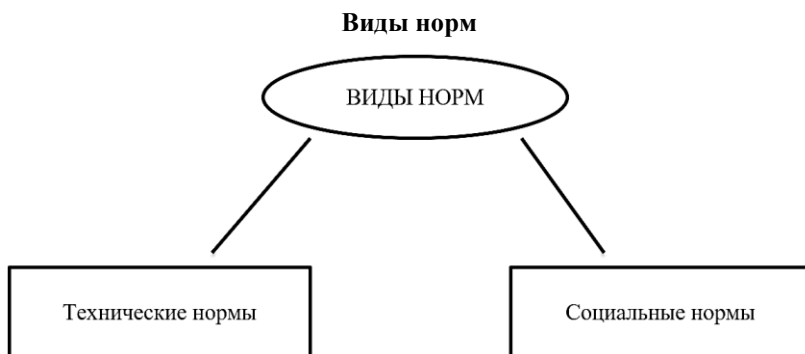
Ключевые слова: социальные нормы; современное общество.

В данной статье я хочу затронуть такую тему как: «Разница социальных норм в первобытном и современном обществе». Для раскрытия данной темы необходимо разобраться, что из себя представляют нормы, узнать виды норм, понять какие социальные нормы были в первобытном обществе, а какие социальные нормы используются в современном обществе. Понять их различия.

Норма – это предписание, обязательное правило поведения в определенной ситуации. Норма, установленная в качестве узаконенного постановления принимает обязательный порядок [1].

Безусловно, есть множество различных определений норм и классификаций, но я выделяю именно данные определения.

Таблица 1.



Под техническими нормами подразумеваются правила взаимодействия людей с силами и объектами природы, орудиями, техникой и инструментами труда.

Социальные нормы регулируют отношения между людьми и их коллективами. Они объединены тем, что создаются и развиваются на протяжении всей истории человечества, выражают потребность социальных систем в саморегуляции, входят в структуру общественного сознания и обусловлены уровнем цивилизованности общества, его потребностями и интересами [2]. В современном обществе социальные нормы делятся на несколько видов, которые можно увидеть на рисунке 1.



Рисунок 1. Классификация Социальных норм

Разберем подробнее, за что отвечает каждая социальная норма в современном обществе:

Как я считаю:

Политические нормы – это регулятив общественных отношений, отвечающий за поведение разнообразных и многочисленных субъектов политики, а также способы законного достижения власти.

Религиозные нормы – совокупность правил поведения, выработанные какими-либо вероисповеданиями. Они являются обязательными для верующих.

Традиции – один из регуляторов общественных отношений, проявляющихся в каких-либо привычках, обрядах, которые передаются из поколения в поколение.

Обычаи – привычный для общества или социальной группы, способ поведения.

Правовые нормы – общеобязательные, принятые и охраняемые обществом правила поведения, регулирующие общественные отношения во всех сферах жизни.

Моральные нормы – принципы поведения, исходящие из взглядов о «добре» и «зле», совести и других представлений людей.

Эстетические нормы закрепляют в поведении людей представления о безобразном и прекрасном.

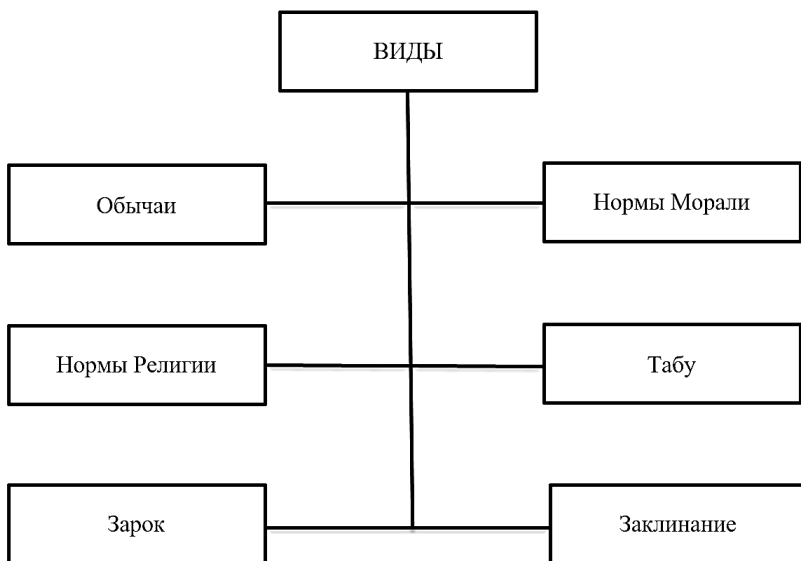
Узнав, какие социальные нормы существуют в современном обществе необходимо изучить, какие социальные нормы были в первобытном строе.

Первобытное общество – это форма обществ догосударственного устройства. Характеризуется коллективным трудом и потреблением.

Во времена первобытных людей не существовало конституций, законов и других свод правил, людьми управляли инстинкты. В процессе эволюции зависимость от инстинктов начала ослабевать и начали формироваться социальные нормы. Первобытным людям было необходимо решать множество задач, в которых была необходима слаженность действий, ведущих к результатам [3]. В данный период было сформировано несколько видов социальных норм, представленных в таблице 2.

Таблица 2.

Виды социальных норм в первобытном обществе



Разберем подробнее, за что отвечала та или иная норма в первобытном обществе.

Как я считаю:

Обычай – это определенные правила поведения, вошедшие в привычку, которые формировались на протяжении многих веков, передаваясь отца к сыну, от старых к молодым.

Нормы морали в первобытном обществе только начали зарождаться. Люди постепенно начали осознавать, что такое «добро» и «зло».

Это стало основой формирования видения того, что допустимо в их обществе, а что нет.

Нормы религии начали формироваться у первобытных людей в процессе незнания природных явлений, тем самым начало формироваться религиозное мировоззрение, которое впоследствии привело к появлению культов различных богов и определенных ритуалов.

Табу – это сформировавшийся свод правил, нарушение которых могло привести к неприятным последствиям.

Зарок представляет собой клятву отказа от чего-либо. В обществе древних людей, зарок являлся способом показать свою индивидуальность. Заклинания были популярны среди пещерных людей. С их помощью они пытались наказать или даже убить человека, обращаясь к сверхъестественным силам.

Безусловно, до наших времен дошли похожие социальные нормы такие как: обычаи, нормы морали и т. д., но они совершенно отличаются от тех социальных норм, которые существовали в первобытном обществе.

Итак, после изучения социальных норм, которые существовали в первобытном и современном обществе, выделим и систематизируем различия:

1. Приоритетной социальной нормой в древние времена были обычаи.
2. Древние люди хранили социальные нормы только в подсознании, а в современном обществе социальные нормы, такие как: правовые, политические хранятся на бумажных носителях и во всемирной паутине.
3. Нормы, существовавшие в первобытном обществе, удовлетворяли всех членов племени и рода.
4. Нормы первобытных людей больше отклонялись именно от природы, так как природа была главным компонентом существования первобытного общества.

Список литературы:

1. Румынина В.В. Основы права: Учебник для студентов учреждений сред. проф. образования. – М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2005. – 256 с.
2. Понятие социальных норм [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://uchebnik.biz/book/234-sociologiya/79-3-socialnye-normy.html> (Дата обращения: 07.09.19).
3. Нормы первобытного общества [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://studfiles.net/preview/6189359/> (Дата обращения: 10.09.19).

РАЗДЕЛ 3. ФИЛОСОФИЯ

3.1. ФИЛОСОФИЯ РЕЛИГИИ И РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ

ВЗАИМОСВЯЗЬ РЕЛИГИИ И ПРОЯВЛЕНИЕ ГУМАНИЗМА

Леперт Михаил Владимирович

магистрант

Московский государственный технический университет

им. Н.Э. Баумана,

РФ, г. Москва.

Бритиков Максим Игоревич

магистрант

Московский государственный технический университет

им. Н.Э. Баумана,

РФ, г. Москва

Калитюк Илья Викторович

магистрант

Московский государственный технический университет

им. Н.Э. Баумана,

РФ, г. Москва

Аннотация. В данной работе будет рассмотрен Экзистенциальный вызов «Взаимосвязь религии и проявление гуманизма», который, по мнению авторов, является наиболее актуальным в контексте развития общественных формаций и деформации культурно-религиозных связей.

Ключевые слова: религия; глобализация; гуманизм; теория секуляризационного развития.

Религия охватывает многие сферы жизни общества и каждого отдельного индивида. Она, в тех или иных своих проявлениях (древние писания, фольклорные предания и т. д.), с раннего возраста формирует понятие человечности, восприятия гуманистического начала как такового, имеет целью выражение собственной сущности без причинения вреда, нарушения общественного уклада, воспитывает послушание, искореняет животные деструктивные инстинкты.

По своей сущности религия представляет собой тип особого общественного сознания, воли и бытия.

Выражая веру человека в паранормальное, сверхъестественное, теологическое (как монотеистические, так и политеистические теории) начало, общественными маркерами религии являются те или иные привычные правила поведения: моральные, правовые и строго религиозные.

Также, религия определена как коллективное, групповое верование.

Характеризуя бытие общества, религия проявляет себя в виде системы обрядов и религиозных действий (поста, молитв и т. д.)

Благо послушное поведение является одной из основных социальных детерминирующих характеристик участника общественных отношений, а единство культуры влечет за собой выявление ментальных общностей, сплачивая группы лиц в соответствии с принадлежностью к той или иной религии.

Вариативность и относительная свобода выбора религиозной группы дает человеку возможности для самоопределения, установления признаков, ограничений, запретов (параметры массовой культуры) и культовых обрядов рассматриваемой веры.

Но так ли естественно человеческая натура принимает религиозные постулаты, следует теологическим установкам и способна ли религия дать ответы на основные экзистенциальные вопросы современности?

На всем протяжении становления и развития общества религия, как один из признаков, сопутствующих цивилизованному обществу остается одним из детерминирующих факторов, оказывающих влияние на общее мировоззрение и жизненную позицию приверженцев того или иного вероисповедания, на общество.

Религиозные верования до сих пор преобладают, так как согласно опросам, проведенным американским институтом Гэллапа, в начале XXI века более 90 % людей верили в наличие Бога или высших сил, причем количество верующих людей в процентном отношении было схожим как в странах со слабо развитой экономикой и низким уровнем жизни, так и в высокоразвитых государствах [1].

Таким образом, теория секуляризационного развития человечества не является полностью достоверной, а лишь выявляет потребность взаимного учета и разделения «по весам» наиболее значимых факторов, определяющих векторы развития общественного регулирования.

Глобализация затрагивает и религиозную сферу, и потому в мировом сообществе все больший вес обретают мировые религии, а этнологически сформировавшиеся течения иссякают, уменьшается число адептов.

Примером того является население африканских стран, религиозные принадлежности которых в настоящее время отходят от исконных, аутентичных традиций; большая часть людей выбирает в качестве основной религии мусульманство и христианство.

К наиболее распространённым мировым религиям относятся христианство, ислам, буддизм, индуизм, иудаизм, даосизм, сикхизм и иные вероисповедания.

Рассматривая вопрос о взаимодействии современных религий с понятием гуманизма, следует обратиться к определению изучаемого термина.

Впервые его упоминает американский исследователь Уоррен Аллен Смит в своей студенческой работе «Классификация гуманистических воззрений».

Гуманизм определяется как «человечность» и описывается как структурная иерархия общества, комплексная система, где за основу и в качестве высшей ценности принимается жизнь человека, все материальные и нематериальные ценности, напротив, имеют меньшее значение.

Используя менее ценный ресурс, главной целью назначается достижение максимальной степени комфорта и безопасности существования индивида.

При такой жизненной позиции определяющим фактором является то, что каждый человек имеет право в свободной форме определить смысл и форму своей жизни.

В таком случае, гуманизм является некоторой противоположностью религии, отказывается от теистического представления, не принимает «сверхъестественное» представление о реальности мира.

Таким образом, на лицо – граничное положение с действующими и господствующими мировыми религиями.

Религия не однозначно соотносится с гуманизмом: понятие гуманности, в привязке к отдельным личностям, не исключает того, что религиозная концепция несовместима с гуманистической философией.

Первым и основным фактором их разделения является классическое дробление общества согласно религиозным традициям: люди приверженные и люди «неверные», не посвященные.

Такое разделение в детальном рассмотрении также отражается на правах и отношениях к людям одной из названных групп, что уже само по себе противоречит гуманности в ее основах равноправия.

Также, некоторые религии разделяют права по гендерному признаку, уничижая тех или иных по их физиологическим характеристикам: гуманизм же, напротив, изначально положителен к каждому социальному элементу; гуманистическая философия – осознанная установка на человечность без границ.

Приверженец гуманизма осмысляет человечность как фундаментальную ценность, независимо от своей сословной или иной групповой принадлежности. Гуманизм также базируется на конкретизации личности, представляя каждого индивида отдельным, уникальным (как только речь заходит о религии, понятие уникальности исчезает: речь идет об общности, массовом характере обрядов и иных действий, необходимости осуществления служб, унификации внешнего облика и прочего «насилия» над самобытностью личности).

Вторым отличительным признаком является то, что приверженец веры имеет несколько зависимое положение, ставит над собой нечто верховное, не достигаемое.

Человек-гуманист лишается таких рамок – он видит высшей ценностью человека, ознаменовывая его самостоятельность, самодостаточность, свободу; зависимость определяется лишь условиями и средой обитания, ограничивается обожествление личности (что также в некой мере коррелирует с религией).

В трудах (письменные носители, электронные и иные источники) адептов религий частое употребление находят словосочетания «религиозный гуманизм», «христианский, исламский и т. п. гуманизм».

Неуместное употребление объясняется отсутствием знаний, непониманием значения стоящей за этим терминологии: гуманизм является неделимым как для представителей религии, так и для не посвященных в нее людей.

Эта неделимость объясняется простым примером по установлению «ограничений гуманности».

Так, человек, относящийся к религии, может совершить бесчеловечный поступок, ориентируясь на заповеди и традиции поклонения, верования в то или иное божество.

Не приверженный к вере индивид также способен на такой поступок – виной тому простейшие нужды, охарактеризованные в «Пирамиде потребностей» Абрахама Маслоу, а также давление со

стороны других индивидов, их групп и объединений, всего общества в целом (политический строй, раса и т. д.).

Исходя из всего вышеперечисленного, прослеживается следующее: значение религии относительно понятия «гуманизм» минимально, так как именно поведение по отношению к окружающим и среде конкретного индивида, а также осмысленность этого процесса, характеризует человечность.

Список литературы:

1. Религия в современном мире и в современном обществе [Электронный ресурс]: – Электрон. каталог – 2016. – режим доступа к каталогу: <http://sam-sebe-psycholog.ru/articles/religiya-v-sovremennom-mire-i-v-sovremennom-obshchestve> (Дата обращения: 07.09.2019).
2. Балашов Л.Е. Мысли о религии [Электронный ресурс]: Онлайн журнал / ЛитМир. – Электрон. каталог – 2019. – режим доступа к каталогу: <https://www.litmir.me/br/?b=2482&p=1>. (Дата обращения: 08.09.2019).
3. Гинзбург В.Г. Об атеизме, религии и светском гуманизме. – Москва.: Editorial URSS, Ленанд, 2017. – 168 с.

РАЗДЕЛ 4.

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

4.1. ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС; АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС

ОСНОВАНИЯ И ЦЕЛИ УЧАСТИЯ ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Джалилов Роман Олегович

магистрант

*Уральский институт управления – филиал РАНХиГС,
РФ, г. Екатеринбург*

Чорновол Евгений Петрович

канд. юрид. наук, доцент,

*Уральский институт управления – филиал РАНХиГС,
РФ, г. Екатеринбург*

FOUNDATIONS AND PURPOSES OF PARTICIPATION OF THE PROSECUTOR IN CIVIL PROCEEDINGS

Roman Jalilov

undergraduate

*Ural Institute of Management - Branch of the RANEPA,
Russia, Yekaterinburg*

Evgeny Chornovol

Candidate of Law, Associate Professor,

*Ural Institute of Management - branch of the RANEPA,
Russia, Yekaterinburg*

Аннотация. В статье определены и охарактеризованы основания и цели участия прокурора в гражданском процессе.

Abstract. The article identifies and characterizes the grounds and goals of the participation of the prosecutor in civil proceedings.

Ключевые слова: гражданский процесс; прокурор; основания участия прокурора в гражданском процессе; цели участия прокурора в гражданском процессе; содействие осуществлению правосудию.

Keywords: civil procedure; the prosecutor; the grounds for the participation of the prosecutor in the civil procedure; the objectives of the participation of the prosecutor in the civil procedure; the promotion of justice.

Согласно ст. 1 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре РФ» [2] Прокуратура Российской Федерации – единая федеральная централизованная система органов, осуществляющих от имени Российской Федерации надзор за соблюдением Конституции России и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации. В целях обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства прокуратура Российской Федерации осуществляет функции надзора при осуществлении правосудия, в том числе по гражданским делам [13, с. 43].

Согласно ст. 45 ГПК РФ прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, а также граждан, если они по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не могут сами обратиться в суд. Кроме того, прокурор может вступить в процесс (начатый по инициативе самого истца) для дачи заключения по делам о выселении, восстановлении на работе, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, а также в иных случаях, предусмотренных законом.

Следует, однако, отметить, что участие прокурора в гражданском судопроизводстве подвергается критике со стороны как иностранных, так и отечественных юристов. Существуют две противоположные точки зрения на этот счет.

Одна из них заключается в том, что существует необходимость ограничения прав прокурора в гражданском процессе в целях соблюдения принципа состязательности. Приверженцы данной точки зрения делают акцент на недопустимости вмешательства государства в лице органов прокуратуры в частноправовые отношения, так как нарушается принцип состязательности, ведь прокурор обладает не только

профессиональными навыками юриста, но и владеет значительным объемом информации [12, с. 14].

Другая точка зрения основана на расширении полномочий в области защиты прав граждан. Ее сторонники полагают, что в силу исторических, экономических, социальных и иных особенностей Российской Федерации, ограничение полномочий прокурора в гражданском процессе, также, как и полный отказ от участия прокурора в гражданском судопроизводстве, может отрицательно сказаться на защите нарушенных прав значительного слоя населения [6, с. 56].

Представляется, что в настоящее время ограничение полномочий прокурора в гражданском судопроизводстве следует оценивать в негативном ключе. Участие прокурора в гражданском процессе обусловлено не только исторически сложившимися традициями, но и рядом факторов российской действительности, например, состоянием экономики в стране, недостаточной правовой грамотностью населения, наличием и увеличением числа слабо защищенных и малоимущих социальных групп населения. Ограничение полномочий прокурора, или полный отказ от участия прокурора в рассмотрении судами гражданских дел, приведёт к ликвидации правозащитной функции прокуратуры, тем самым снизится гарантия реализации конституционных прав граждан на защиту. Ведь прокуратура де-факто единственный государственный орган, способный защищать интересы неопределенного круга лиц, публичный интерес.

В свою очередь, если согласиться с первой точкой зрения, о необходимости ограничения полномочий, то возникает ситуация, когда права и интересы граждан и интересы государства будут разграничиваться. В действительности, противоречия в данном случае надуманы, в правовом государстве, к созданию которого стремится Российская Федерация, права и свободы граждан сочетаются с интересами общества и государства, правовые принципы не только провозглашаются, но и гарантируются и защищаются государством.

Как участник гражданского процесса прокурор является гарантом законности, что вытекает из целей деятельности прокуратуры. Интерес в исходе дела носит исключительно государственно-правовой характер. Прокурор следит за тем, чтобы рассмотрение дела было без нарушений законодательства, прав, свобод и интересов человека и гражданина. В случае выявления таких нарушений прокурор в соответствии со ст. 320, 332, 376, 391.1 ГПК РФ [3] в пределах своей компетенции приносит в вышестоящий суд апелляционное или кассационное представление либо представление в порядке надзора.

Нельзя не обратить внимание на противоречивую позицию по этому вопросу Европейского суда по правам человека. Так, в деле «Бацанина против России» [17, с. 57-58] он отметил, что выступление

прокурора на стороне истца (государственного учреждения по делу о выселении гражданина из жилого помещения) служит появлению неравенства сторон в гражданском процессе. Ибо сторона в судебном разбирательстве, в защиту которой выступает прокурор, имеет преимущества и занимает более выгодное положение, несмотря на то, что прокурор не имеет материальной заинтересованности в исходе дела.

Подобного мнения Европейский суд по правам человека придерживался и по другим делам, в частности, по делу «Мартини против Франции» [14], по делу «F.W. против Франции» [15], делая акцент на важность данной проблемы. Однако в Постановлении Европейского Суда по правам человека по делу Бацанина против России от 26.05.2009 (жалоба N 3932/02) [16] было отмечено, что наличие некоторых условий, таких как защита публичного и государственного интереса, защита прав и интересов слабо защищенных слоев населения, не имеющих возможности своими силами отстаивать свои права и интересы в суде, оправдывает участие прокурора в судебном разбирательстве.

Данная проблема была затронута также в Заключении № 3 (2008) Консультативного совета европейских прокуроров для представления Комитету министров Совета Европы «О роли прокуратуры вне уголовно-правовой сферы» (принятом на 3-м пленарном заседании КСЕП, состоявшемся в г. Страсбурге 15–17 октября 2008 года) [17], в котором констатируются основополагающие принципы содействия прокурора осуществлению правосудия.

Согласно решению Конференции генеральных прокуроров стран Европы [18] принцип разделение властей не допускает вмешательство в работу суда органов прокуратуры, поэтому:

- 1) лицо имеет право обжаловать любые действия (бездействие) прокурора;
- 2) прокуратура действует от имени государства для обеспечения законности, не выходя за рамки своих полномочий.
- 3) положение прокурора в судебном процессе не может быть привилегированным.

С учетом этого на конференции были выработаны принципы, которыми следует руководствоваться в гражданском судопроизводстве:

- 1) прокуроры обязаны учитывать, что они действуют от лица общества и в публичных интересах;
- 2) прокуроры должны поддерживать баланс между интересами общества и правами, и свободами человека и гражданина;
- 3) любое решение, принятое прокурором должно быть мотивированным, должна быть предоставлена возможность для ознакомления с ним заинтересованных лиц.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что для защиты прав, свобод и законных интересов некоторых лиц, а также публичных интересов, участие прокурора в гражданском судопроизводстве как минимум оправданно, а как максимум необходимо. При этом важно соблюдение равенства сторон, недопустимость привилегированного положения прокурора в процессе: позиция прокурора должна быть направлена на достижение объективно правильного и законного решения суда, но не должна быть определяющей, у сторон в процессе должно быть право обжалования действий или бездействия прокурора [12, с. 46].

В обоснование необходимости участия прокурора в гражданском процессе говорят нормы п. 1 ст. 6 и ст. 13 Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 04.11.1950 [1], согласно которым закрепляют право на справедливое судебное разбирательство и на эффективное средство правовой защиты соответственно.

Цели прокурора, преследуемые им в служебной деятельности при осуществлении не только надзорной функции, но и при содействии осуществления правосудия также направлены на справедливое, беспристрастное, объективное судебное разбирательство. Данное положение особенно ощутимо и действенно в тех случаях, когда прокурором в порядке процессуального закона подается исковое заявление в защиту лиц, которые вследствие объективных причин не могут самостоятельно участвовать в судебных заседаниях, а равно, быть истцом по делу. То есть, можно полагать, что в случаях, когда тот или иной индивид не может самостоятельно обратиться в суд в случае нарушенных прав и свобод, справедливость без прокурорского вмешательства не восторжествует. Именно по этой причине значимость фигуры прокурора в процессуальном плане крайне высока. С учетом этого ученые-юристы вычленяют в качестве отдельной самостоятельной функции прокуратуры функцию содействия прокуратуры осуществлению правосудия [10, с. 10]. По мнению многих юристов, в частности Ю.Е. Винокурова [8, с. 40-42] и В.Г. Бессарабова [7, с. 45-47], именно в судебной стадии удастся максимально верно и точно восстановить режим нарушенной законности с привлечением к ответственности виновных лиц. Кроме того, как правило, судебное разбирательство и подача искового заявления в соответствии с нормами процессуального законодательства может считаться заключительным этапом прокурорской проверки [11, с. 90].

В силу значимости и важности данной функции прокуратуры она получила пространное обоснование в Разделе IV «Участие прокурора в рассмотрении дел судами» Закона о прокуратуре, а также в процессуальном законодательстве: ст. 45 ГПК, ст. 39 КАС РФ [4] и ст. 52 АПК РФ [5].

Учитывая особую значимость государственных интересов, и недопущение нарушения прав значительного числа лиц, роль прокурора в рамках гражданского судопроизводства, как справедливо отмечает С.И. Герасимов, трудно переоценить [9, с. 31].

Резюмируя изложенное, можно констатировать, что целями участия прокурора в гражданском процессе при защите прав и свобод человека и гражданина, интересов России, субъектов РФ, муниципальных образований, физических и юридических лиц, а также интересов неопределённого круга лиц, являются:

- обеспечение верховенства права и закона;
- правильное, а также, своевременное рассмотрение и разрешение судом дел;
- вынесение судом решения по делу, соответствующее закону;
- обеспечение принципа единства и укрепления законности, прав, свобод и законных интересов граждан, общества и государства [6, с. 367].

В этой связи основания участия прокурора в гражданском процессе определены строгим предписанием процессуального закона. Как таковой факт создания данных оснований для участия прокурора является свидетельством необходимости и одновременной важности данной функции прокурорской деятельности.

Список литературы:

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изм. и доп. от 21.09.1970, 20.12.1971, 01.01.1990, 06.11.1990, 11.05.1994) // Бюллетень международных договоров. 2001. № 3.
2. Федеральный закон Российской Федерации от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (ред. от 28.11.2015) // Собрание законодательства РФ. 1995. № 47. Ст.4472.
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 21.07.2014) // Российская газета. 2002. 20 ноября.
4. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 N 21-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Российская газета. 2019. 11 января.
5. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 25.12.2018) // Российская газета. 2018. 22 мая.
6. Бессарабов В.Г., Кашаев К.А. Защита российской прокуратурой прав и свобод человека и гражданина. М.: Городец, 2007.
7. Бессарабов В.Г. Прокурорский надзор в Российской Федерации: Учебник для высших учебных заведений. М., 2006.
8. Винокуров Ю.Е. Прокурорский надзор: курс лекций и практикум / Под ред. Ю.Е. Винокурова. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Экзамен, 2006.

9. Настольная книга прокурора / Под ред. С.И. Герасимова. М., 2002.
10. Ергашев Е.Р. Прокурорский надзор в Российской Федерации: Учебник для высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» (специалист). Екатеринбург: Изд-во «Раритет», 2018.
11. Ергашев Е.Р. Лекции по прокурорскому надзору. Екатеринбург: Изд-во «Раритет», 2009.
12. Жилин Г.А. Цели гражданского судопроизводства и их реализация в суде первой инстанции. М., 2000.
13. Смирнов А.Ф. Прокуратура и проблемы управления. М.: Криминологическая Ассоциация. 1997.
14. Постановление Большой Палаты Европейского Суда по делу «Мартини против Франции» [Martini v. France] (жалоба № 58675/00) // Сборник постановлений и решений Европейского Суда по правам человека. 2006. № 6.
15. Постановление Европейского Суда от 31.03.2005 по делу «F.W. против Франции» [F.W. v. France] (жалоба № 61517/00) // Бюллетень Европейского суда по правам человека. 2005. № 4.
16. Постановление Европейского Суда по правам человека по делу Бацанина против России от 26.05.2009 (жалоба N 3932/02) // Бюллетень Европейского суда по правам человека. 2010. № 8.
17. Заключение № 3 Консультативного совета европейских прокуроров для представления Комитету министров Совета Европы «О роли прокуратуры вне уголовно-правовой сферы» (принято на 3-м пленарном заседании КСЕП, состоявшемся в г. Страсбурге, 15–17 октября 2008 г.) // Сборник заключений Консультативного совета Европейских прокуроров. 2017. № 4.
18. Конференция генеральных прокуроров стран Европы, г. Санкт-Петербург, 3 июля 2008 г. Итоговый документ [Электронный ресурс] // Генеральная прокуратура Российской Федерации: офиц. сайт. URL: <https://genproc.gov.ru/special/smi/news/news-62640/> (Дата обращения 20.06.2019).

**4.2. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО;
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО; СЕМЕЙНОЕ
ПРАВО; МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО**

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЗАЩИТА ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ
КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ В МНОГОКВАРТИРНЫХ
ДОМАХ (НА ПРИМЕРЕ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Чумакова Наталья Александровна

магистрант,

*Саратовская государственная юридическая академия,
РФ, г. Саратов*

Ахмедов Арсен Ярахмедович

канд. юрид. наук, доцент,

*Саратовская государственная юридическая академия,
РФ, г. Саратов*

**STATE CONSUMER PROTECTION IN THE SPHERE
OF MUNICIPAL SERVICES IN THE BLOCK OF FLATS
(BY THE EXAMPLE OF SARATOV REGION)**

Natalya Chumakova

*master's student, Saratov State Academy of Law,
Russia, Saratov*

Arsen Ahmedov

Scientific director

candidate of science in law,

associate director of the department of civil law,

Saratov State Academy of Law,

Russia, Saratov

Аннотация. В настоящей статье автором рассматривается механизм государственной защиты прав потребителей коммунальных услуг в многоквартирных домах. Анализируется деятельность государственных

органов в данной области, а также приводятся статистические показатели деятельности этих органов в Саратовской области. Также автором делается вывод о недостаточности правового регулирования деятельности по контролю и надзору за размещением информации в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства, на основании чего предлагаются изменения в действующее федеральное законодательство.

Abstract. In this article, the author considers the mechanism of state protection of the rights of consumers of public utilities in apartment buildings. The activity of state organs in this area is analyzed, as well as statistical indicators of the activities of these organs in the Saratov region are given. The author also concludes that the legal regulation of the activities to control and supervise the placement of information in the state information system of the housing and communal services is insufficient, on the basis of which amendments to the current federal legislation are proposed.

Ключевые слова: жилищно-коммунальное хозяйство; коммунальные услуги; потребители коммунальных услуг; Роспотребнадзор; государственная жилищная инспекция; прокуратура.

Keywords: housing and communal services; public service; consumers of communal utilities; Rospotrebnadzor; state housing inspection; prosecutor's office.

На сегодняшний день проблемы жилищно-коммунального хозяйства в России – один из важнейших вопросов, ведь именно эта сфера является показателем развитости как отдельного региона, так и страны в целом.

В настоящий момент в России защиту прав потребителей коммунальных услуг осуществляет несколько органов. Рассмотрим их полномочия подробнее.

Так, Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, или просто Роспотребнадзор, является уполномоченным органом государственной власти в области защиты прав потребителей, в том числе и потребителей коммунальных услуг. Проведение контрольно-надзорных мероприятий в отношении управляющих и иных компаний является, как отмечается в юридической литературе, одним из приоритетных направлений деятельности Роспотребнадзора [16, с. 46-47].

В целом, Роспотребнадзором, в лице его территориальных Управлений, ведется работа по:

- выявлению, пресечению нарушений законодательства в сфере ЖКХ;

- привлечению виновных лиц к административной ответственности;
- обращению в суд в защиту неопределенного круга потребителей;
- даче суду заключений по искам потребителей о защите их прав [6, с. 9].

Обеспечение защиты прав потребителей коммунальных услуг Роспотребнадзором достигается путем применения указанных мер, основаниями для реализации которых являются жалобы и обращения граждан.

К примеру, в последнем имеющемся в открытом доступе Докладе об обеспечении прав потребителей Управлением Роспотребнадзора по Саратовской области в 2017 г. отмечено, что в 2017 г. в Управление Роспотребнадзора поступило 345 обращений граждан по поводу неудовлетворительного оказания жилищно-коммунальных услуг. В результате проведенных проверок, Управлением Роспотребнадзора по Саратовской области было выявлено 90 нарушений в данной сфере, что составляет 0,9 % от общего количества всех выявленных нарушений в 2017 году [3].

Помимо Роспотребнадзора за надлежащим состоянием реализации жилищных прав человека надзирает и Государственная жилищная инспекция. Так, в 2011 г. В Российской Федерации вступил в силу Федеральный закон от 18.07.2011 № 242-ФЗ, которым в текст Жилищного кодекса РФ (далее – ЖК РФ) был внесен ряд изменений, касающихся распределений полномочий между органами государственной власти федерального и регионального уровня [12].

С этого момента, в ст. 20 ЖК РФ четко установлено, что государственный жилищный надзор осуществляется исключительно уполномоченными органами власти субъектов РФ [5]. Иными словами, государственный жилищный надзор является надзором региональным. К примеру, на территории Саратовской области учреждена и функционирует Государственная жилищная инспекция Саратовской области, реализующая полномочия в сфере государственного жилищного надзора [2].

В общем плане, контрольно-надзорная деятельность органов субъектов РФ по государственному жилищному надзору сводится к выявлению, предупреждению и пресечению нарушений установленных нормативными правовыми актами требований к:

- использованию и содержанию жилых помещений;
- использованию и содержанию имущества в многоквартирном доме;
- порядку признания помещений жилыми, а также признанию жилых помещений непригодными для проживания;

- надлежащему предоставлению жилищно-коммунальных услуг пользователям жилых помещений;
- определению размера платы за коммунальные услуги, а также платы за содержание и текущий ремонт жилого помещения, имущества в многоквартирном доме;
- обеспечению жилых помещений энергоресурсами, оснащению их приборами учета; и др. [17].

Как мы можем увидеть, предмет полномочий Государственной жилищной инспекции, в целом, сходится с предметом деятельности Управлений Роспотребнадзора (в части сферы ЖКХ). Тем не менее, полномочия Государственной жилищной инспекции никоим образом не исключают и не препятствуют проведению аналогичных контрольно-надзорных мероприятий органами Роспотребнадзора, в случае наличия нарушений в порядке предоставления коммунальных услуг. Указанные органы самостоятельно функционируют, не подменяя функций друг друга.

Важно также отметить, что Государственная жилищная инспекция является уполномоченным органом для привлечения виновных лиц в сфере ЖКХ к административной ответственности (ст. 23.55 КоАП РФ [8]).

Так, в 2017 г. Государственной жилищной инспекцией Саратовской области было рассмотрено 416 дел об административных правонарушениях с наложением административного взыскания в виде штрафа. Из них на: физическое лицо – 57, должностное лицо – 316, юридическое лицо – 43.

В 2018 г. было рассмотрено 225 дел об административных правонарушениях с наложением административного взыскания в виде штрафа. Из них на: физическое лицо – 41, должностное лицо – 143, юридическое лицо – 41 [18].

Отдельные вопросы и споры возникают и в отношении цен на энергоресурсы, предоставляемые жильцам квартир. В данном случае укажем, что все цены на ресурсы, необходимые для надлежащего обеспечения коммунальных услуг, регулируются государством, в лице органов государственной власти субъектов РФ [9, с. 21-22].

Так, к примеру, в Саратовской области полномочиями по установлению тарифов на коммунальные ресурсы обладает Комитет государственного регулирования тарифов. В полномочия указанного комитета входит не только установление тарифов, но и контроль за соблюдением уровня надежности и качества реализуемых товаров (услуг), а также государственный контроль за соблюдением стандартов раскрытия организациями информации в области регулирования цен в сфере теплоснабжения, водоснабжения, газоснабжения, электроснабжения и т. п.

Также, Комитет государственного регулирования тарифов Саратовской области принимает обращения граждан, связанные с вопросами по выставленным платежам. К примеру, в 2017 г. в Комитет поступило 464 обращения граждан, а в 2018 г. – 518 [10].

Помимо специализированных государственных органов, осуществляющих контроль и надзор за исполнением требований законодательства в сфере ЖКХ, соответствующими полномочиями в данной области обладает и прокуратура Российской Федерации, являющаяся основным контрольно-надзорным органом в России.

Прокурорский надзор за исполнением законов в сфере ЖКХ является составной частью надзора за исполнением законов и законностью правовых актов. К числу основных задач прокурорского надзора за исполнением законов и соблюдением прав и законных интересов личности в сфере жилищно-коммунального комплекса относятся:

- защита жилищных прав граждан в части содержания и ремонта жилых помещений, своевременного предоставления качественных коммунальных услуг, обоснованности установления размера оплаты за жилое помещение, принятие мер по возмещению вреда, причиненного в связи с ненадлежащим оказанием услуг в жилищной сфере;
- защита интересов общества и государства в части содержания жилищного фонда, осуществления деятельности по благоустройству территории, иной деятельности, направленной на удовлетворение социально-бытовых потребностей граждан в жилищной сфере;
- обеспечение средствами прокурорского надзора законности правовых актов, принимаемых в жилищно-коммунальной сфере;
- обеспечение эффективной и законной деятельности органов, осуществляющих контроль в жилищно-коммунальной сфере;
- своевременное предупреждение, выявление и пресечение нарушений законодательства в сфере ЖКХ, принятие мер по привлечению виновных лиц к установленной законом ответственности, возмещению причиненного вреда и восстановлению нарушенных прав [7, с. 63-64].

Исходя из задач, предмета и пределов надзора прокурор, не подменяя органы, осуществляющие контрольные функции в сфере ЖКХ, должен постоянно осуществлять надзор за исполнением законов в их деятельности и законностью правовых актов, обеспечивая тем самым эффективность и законность контроля в сфере ЖКХ.

При выявлении нарушений прав и свобод гражданина прокурор вправе реализовать полномочия, предоставленные п. 4 ст. 27, п. 3 ст. 35 и ст. 26 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»,

главным из которых является, прежде всего, обращение с заявлением в суд [14].

Так, в соответствии с официальными статистическими данными, представленными Прокуратурой Саратовской области, в 2018 г. было выявлено 2 331 нарушение жилищных прав человека. Кроме того, было выявлено 12 коррупционных нарушений законодательства, совершенных в сфере ЖКХ [1].

Отдельно заметим, что как указывает С.Г. Хусьяйнова, современная практика прокурорского надзора все чаще показывает нарушения законодательства в сфере раскрытия управляющими компаниями информации о своей деятельности [19, с. 17]. Полагаем, данный вопрос требует детального анализа.

В настоящее время, вместе с разработкой и реализацией Концепции электронного правительства, реализуется и комплекс мер, направленный на формирование электронного доступа к информации об услугах ЖКХ, посредством функционирования самостоятельной информационной системы [11, с. 41].

В соответствии со ст. 2 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», под информационной системой понимается «совокупность содержащейся в базах данных информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий и технических средств» [15]. В развитие указанного Закона, применительно к сфере ЖКХ, в 2014 г. был принят новый Федеральный закон от 21.07.2014 № 209-ФЗ «О государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства», закрепивший в себе соответствующее понятие «государственной информационной системы жилищно-коммунального хозяйства». Так, под такой системой понимается «единая федеральная централизованная информационная система, функционирующая на основе программных, технических средств и информационных технологий, обеспечивающих сбор, обработку, хранение, предоставление, размещение и использование информации о жилищном фонде, стоимости и перечне услуг по управлению общим имуществом в многоквартирных домах, работах по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирных домах, предоставлению коммунальных услуг и поставках ресурсов, необходимых для предоставления коммунальных услуг, размере платы за жилое помещение и коммунальные услуги, задолженности по указанной плате, об объектах коммунальной и инженерной инфраструктур, а также иной информации, связанной с жилищно-коммунальным хозяйством» [13].

К субъектам, размещающим информацию в указанной системе, в свою очередь относятся органы государственной власти, органы местного самоуправления, а также юридические лица, индивидуальные предприниматели и иные лица [13].

В то же время, в Законе «О государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства» не содержится никакого положения относительно органа, наделенного полномочиями по контролю за соблюдением порядка размещения информации в рассматриваемой системе. В КоАП РФ содержится лишь положение о том, что дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 13.19.1 Кодекса («Нарушение порядка размещения информации в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства»), возбуждается прокурором [8]. Вместе с тем неизвестно, является ли прокурор специальным уполномоченным лицом по контролю за соблюдением порядка размещения информации, или нет.

Полагаем, что подобный контроль целесообразно законодательно возложить на Государственную жилищную инспекцию. С данной целью, Федеральный закон «О государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства» необходимо дополнить статьей 11.1 «Контроль за соблюдением требований настоящего Федерального закона», в которой следует указать, что полномочием по установлению порядка осуществления государственного контроля (надзора) за соблюдением законодательства о государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства наделяются уполномоченные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, указанные в ч. 1 ст. 20 ЖК РФ.

Таким образом, в Российской Федерации на сегодняшний день существует множество способов государственной защиты прав граждан потребителей услуг ЖКХ. В зависимости от нарушения права, человек вправе обратиться в Управление Роспотребнадзора, Государственную жилищную инспекцию, органы прокуратуры. Тем не менее, некоторые вопросы, связанные с контрольно-надзорной деятельностью в сфере ЖКХ, не нашли своего законодательного закрепления. В частности, это касается проблемы контроля за соблюдением порядка раскрытия информации в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства. Полагаем, что предложенные нами поправки в федеральное законодательство снимут все возможные противоречия в правозащитном и контрольно-надзорном механизме по соблюдению прав человека в сфере предоставления жилищно-коммунальных услуг.

Список литературы:

1. Ведомственная статистика / Прокуратура Саратовской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.sarprok.ru/content/vedomstvennaya-statistika>. – Дата доступа: 10.09.2019 г.
2. Государственная жилищная инспекция Саратовской области / Правительство Саратовской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://saratov.gov.ru/gov/auth/zhilinspec/>. – Дата доступа: 03.09.2019 г.
3. Доклад «Об обеспечении защиты прав потребителей Управлением Роспотребнадзора по Саратовской области и Консультационным центром и пунктами ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Саратовской области» в 2017 году и задачах на 2018 год» // Управление Роспотребнадзора по Саратовской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://64.rospotrebnadzor.ru/329>. – Дата доступа: 03.09.2019 г.
4. Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2018 год // Российская газета. – № 125 (7883). – 11.06.2019 г.
5. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 26.07.2019) // СЗ РФ. – 2005. – № 1 (часть 1). – Ст. 14; 2019. – № 30. – Ст. 4116.
6. Защита прав потребителей услуг ЖКХ в многоквартирном доме / ЖКХ Контроль – Национальный центр общественного контроля в сфере ЖКХ. – М., 2018. – 27 с.
7. Защита прокурором конституционных прав граждан в сфере жилищно-коммунального хозяйства: учебное пособие / под ред. О.Н. Коршуновой. – 2-е изд., перераб. и доп. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2014. – 276 с.
8. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // СЗ РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1; 2019. – № 31. – Ст. 4476.
9. Комиссарова О.П. Надзор за исполнением законодательства о ценообразовании в сфере жилищно-коммунального хозяйства // Законность. – 2018. – № 1. – С. 21-25.
10. Комитет государственного регулирования тарифов Саратовской области / Правительство Саратовской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://saratov.gov.ru/gov/auth/komregul/>. – Дата доступа: 03.09.2019 г.
11. Минаев В.А. О перспективах управления жилищно-коммунальным хозяйством на основе сетевых коммуникационных технологий // Сервис Plus. – 2014. – № 3. – С. 39-45.
12. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля: Федеральный закон от 18.07.2011 № 242-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // СЗ РФ. – 2011. – № 30 (ч. 1). – Ст. 4590; 2016. – № 27 (Часть I). – Ст. 4210.

13. О государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства: Федеральный закон от 21.07.2014 № 209-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // СЗ РФ. – 2014. – № 30 (Часть I). – Ст. 4210; 2018. – № 1 (Часть I). – Ст. 69.
14. О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 26.07.2019) // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. – 1992. – № 8. – Ст. 366; 2019. – № 30. – Ст. 4107.
15. Об информации, информационных технологиях и о защите информации: Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // СЗ РФ. – 2006. – № 31 (1 ч.). – Ст. 3448; 2019. – № 12. – Ст. 1221.
16. Полупанова Е.А., Шивыдкина Т.Л. Защита прав потребителей в сфере предоставления жилищно-коммунальных услуг // Здоровье. Медицинская экология. Наука. – 2015. – № 4 (62). – С. 46 – 50.
17. Права потребителей в сфере ЖКХ / Межрегиональное Управление Роспотребнадзора по Республике Крым и Городу федерального значения Севастополю [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://82.rospotrebnadzor.ru/directions/prava/142768/>. – Дата доступа: 03.09.2019 г.
18. Статистическая информация Государственной жилищной инспекции Саратовской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://saratov.gov.ru/upload/iblock/8ce/Statistika-2015.htm>. – Дата доступа: 07.09.2019 г.
19. Хусяйнова С.Г. Несовершенство законодательства о раскрытии информации в сфере жилищно-коммунального хозяйства: взгляд прокурора // Российская юстиция. – 2016. – № 11. – С. 16-18.

4.3. ТРУДОВОЕ ПРАВО; ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

ПОНЯТИЕ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

Метленко Анна Алексеевна

магистрант

*Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при президенте Российской Федерации
Владимирский филиал,
РФ, г. Владимир*

THE CONCEPT OF SOCIAL AND LABOR RELATIONS

Anna Metlenko

undergraduate

*Russian Academy of National Economy and Public Administration under
the President of the Russian Federation Vladimir Branch,
Russia, Vladimir*

Аннотация. Настоящая статья посвящена уяснению понятия социально-трудовых отношений, анализируются соответствующие правовые нормы и точки зрения различных учёных по поводу сущности и современного состояния социально-трудовых отношений. В заключении приводится авторское определение социально-трудовых отношений и определяются дальнейшие направления их развития.

Abstract. This article is devoted to the understanding of the concept of social and labor relations, analyzes the relevant legal norms and points of view of various scientists about the nature and current state of social and labor relations. In conclusion, the author's definition of social and labor relations is given and further directions of their development are determined.

Ключевые слова: социально-трудовые отношения; рынок труда; социальное обеспечение; социальное государство; трудовой договор.

Keywords: social and labor relations; labor market; social security; social state; labor contract.

Социально-культурная ситуация в государстве в настоящее время весьма неоднозначна, в частности, ощущаются проблемы финансирования социальной сферы, продолжает существовать дифференциация доходов среди населения, напряженными остаются отношения на рынке труда. В подобной ситуации необходимо своевременно принимать адекватные меры, которые бы позволили обеспечить социальную защиту населения, особенно социально уязвимых граждан, и обеспечить безопасность каждого человека в государстве. В ст. 7 Конституции Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. [1]. Российская Федерация провозгласила себя социальным государством, где все люди являются свободными и равными в правах. Человек независимо от его физического состояния признается наибольшей социальной ценностью общества. Следовательно, одной из основных задач государства становится улучшение положения социально незащищенных категорий граждан, путем не только признания их равноправными гражданами, но и обеспечения реализации ими своих трудовых прав.

В последние десятилетия Российская Федерация сделала существенный шаг на пути к институционализации социально-трудовых отношений. Важно отметить, что термин «социально-трудовые отношения» появился сравнительно недавно. Зачастую, в научных работах можно встретить определения отдельно трудовых и отдельно социальных отношений. Например, Е.В. Нехода отмечает, что в основе трудовых отношений находится труд как процесс расходования нервно-психической и физической энергии человека. Социальные отношения представляют собой уникальные возможности, которые получает человек при реализации своих творческих способностей для самореализации и самовыражения [7].

В понимании В.А. Никитина, социальные отношения – это целостная система идей, отношений и учреждений по поводу обеспечения социального благополучия социально нуждающихся людей, либо людей, имеющих на данный момент социальные проблемы, нуждающихся в социальной защите, социальной поддержке и помощи [8]. На наш взгляд, социальные отношения – это совокупность отношений, позволяющая осуществлять социальную защиту населения, проводить эффективную и полноценную социальную политику в отношении социально незащищенных групп населения.

В настоящее время, институт социально-трудовых отношений формируется достаточно активно и стремительно, что сказывается и на качестве социального обеспечения населения, однако, серьезную проблему, препятствующую его дальнейшему развитию, представляет неэффективная, затратная и крайне громоздкая система мер социальной помощи, которая предоставляется, в том числе и трудящимся, гражданам,

оказавшимся в тяжелой жизненной ситуации. Согласно нормам, ст. 1 Федерального закона от 17.07.1999 г. № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи», социальной помощью является совокупность социальных доплат, пособий, субсидий, а также социальных услуг и жизненно необходимых товаров, которые предоставляются малоимущим одиноким гражданам и семьям [2].

Несмотря на представленную законодателем формулировку, российские исследователи продолжают дискуссии на предмет поиска оптимального соотношения между методиками проведения социальной работы и сложными жизненными условиями, в которых пребывает трудящийся человек, нуждающийся в помощи, применяя разнообразные современные подходы.

Например, В.В. Семенихин отмечает, что в действующем законодательстве присутствует привязка системы социальной помощи и обеспечения к трудной жизненной ситуации, в которой может оказаться любой гражданин [9]. Следует пояснить, что объектом социальной работы в широком смысле выступает именно система социальных отношений, однако, предмет социальной работы более узкий, поскольку охватывает не все социальные отношения, а только наиболее проблемные группы отношений, которые способны привести к социальной дестабилизации, дезорганизации, стать причиной роста социальной напряженности и возникновения социальных конфликтов. В идеале, социальная работа стремится к оптимизации социальных отношений, в которых субъект социальной работы восстановится, выйдет из сложной жизненной ситуации, получит своевременно и в необходимом объеме необходимую социальную помощь.

В Федеральном законе «Об основах социального обслуживания населения в РФ», трудной жизненной ситуацией называется такая ситуация, которая нарушает деятельность гражданина, и которую не получается преодолеть самостоятельно [3].

Учитывая мнение, высказанное выше В.В. Семенихиным, и нормы законодательства, полагаем, что термин «трудная жизненная ситуация» является оценочным, что усложняет процесс оказания социальной помощи населению в условиях проведения социальной работы. Кроме того, следует отметить, что на практике, в частности, на региональном и муниципальном уровне представления трудной жизненной ситуации очень различаются, что, неизменно, влияет и на объем, качество, результативность социальной работы. Аналогичной точки зрения придерживается Е.В. Каймакова, которая на примере отдельных областей, обосновывает различное отношение к социальной работе и социальной помощи нуждающимся гражданам. Анализ материалов, посвященных социальной работе и социальной помощи граждан, позволил отметить,

что под трудной жизненной ситуацией понимаются самые разнообразные жизненные события – последствия стихийных бедствий, пожаров, необходимость неотложной медицинской помощи, приобретение тяжелого заболевания [6].

На наш взгляд, многие из перечисленных выше событий следует именовать не трудной, а экстремальной или чрезвычайной жизненной ситуацией. Экстремальная жизненная ситуация – это обстоятельство, которое повлекло причинение значительного ущерба гражданину в результате опасного природного явления, стихийного бедствия, пожара. То есть, трудная жизненная ситуация усложняет нормальную деятельность человека, не позволяет ему самостоятельно справиться с проблемой, а экстремальная ситуация – делает жизнь человека невозможной, поскольку наступает крайне неожиданно. Именно в таких ситуациях особое значение при оказании социальной помощи и поддержки приобретает не только профессиональная социальная работа, но и социальное служение, под которым необходимо понимать деятельность волонтеров, разных благотворительных фондов и организаций, просто неравнодушных людей. Социальное служение и социальная работа – элементы социальной сферы, однако, их отождествлять не следует. В последнее время в области оказания социальной помощи и методики проведения социальной работы существует ряд нерешенных проблем. Так, пожилые люди, лица с инвалидностью нуждаются часто не только в медицинской или материальной поддержке, но и в психологической помощи, на оказание которой у государства просто не хватает возможностей и ресурсов. Именно в данной ситуации неоценимую услугу оказывают добровольцы, осознающие значение социального служения для людей, оказавшихся в трудных жизненных ситуациях.

Оказание социальной помощи нуждающимся категориям граждан – это мера социальной защиты населения. Е.Г. Азарова указывает, что социальная защита – это целостная система принципов, методов и правил, закрепленных социальных гарантий и функционирующих учреждений, деятельность которых направлена на поддержание достойного уровня жизненного обеспечения различных социальных групп населения [4].

Государство, в свою очередь, использует социальную защиту как одно из направлений социальной политики, которое необходимо для установления и поддержания материального и социального положения всех членов общества. Как правило, в усиленной социальной помощи нуждаются граждане, которые по тем или иным причинам, не могут самостоятельно справиться с возникшими жизненными сложностями, либо не в состоянии обеспечить себе нормальное существование. Речь идет о таких категориях граждан как инвалиды, дети-сироты, пожилые

люди, матери с малолетними детьми, многодетные семьи, тяжелобольные одинокие люди.

В представлении обычного человека социальная политика государства включает в себя различные экономические, юридические гарантии, направленные на поддержание нормального уровня жизни всех граждан. В частности, социальная помощь представляет собой разнообразные выплаты, пособия, дотации, льготы и компенсации. Однако кроме них, государство создает специальные органы, функционирующие в социальной сфере, которые оказывают различные социальные услуги, осуществляют социальное обслуживание населения. Социальное обслуживание, социальное обеспечение, наряду с социальной помощью, являются составными элементами социальной защиты населения. Отметим, что социальная работа как профессиональная деятельность охватывается явлением социальной защиты населения. С сожалением, следует отметить, что социальное служение в настоящее время не признается составным элементом социальной защиты населения, хотя именно благодаря социальному служению социально незащищенные категории граждан не отстраняются от общественной жизни.

В действующем законодательстве отсутствует полноценное определение терминам «социальная работа» и «социальное служение», кроме того, дискуссии вокруг категорий «социальное обеспечение», «социальная защита» в науке до сих пор не закончились. Отметим, что на конституционном уровне законодатель достаточно часто обращается к термину «защита». Например, в ст. 2 Конституции Российской Федерации провозглашается, что государство обязано не только соблюдать, но и защищать граждан, их права и свободы. В ст. 45 Конституции Российской Федерации государство гарантирует каждому человека защиту прав и свобод, с использованием любых способов и форм, которые не запрещены законом.

Термин «защита», используемый в социально-правовых отношениях, приобретает несколько иную окраску. Так, социальная защита также является мерой государства, которая используется в случае поддержки, оказания помощи населению, по различным причинам, но чаще при наступлении социальных рисков. В ст. 33 Конституции Российской Федерации значится, что каждый человек может воспользоваться различными способами защиты и восстановления своих прав и интересов. Так, граждане социально уязвимых категорий могут напрямую обратиться в органы государственной власти и местного самоуправления по вопросам социальной защиты, либо сделать это с помощью письменного (электронного) заявления. В социальной защите

могут принимать участие и правозащитные, общественные организации, служащие на благо обществу, которые помогают нуждающимся гражданам разобраться в системе органов социального обеспечения.

Полагаем, социальной защитой считать совокупность действий, которые направлены на обеспечение и исполнение норм действующего законодательства всеми субъектами-участниками социальных правоотношений (юридическими и физическими лицами, органами государственной власти и местного самоуправления, общественными организациями). Следовательно, социальная работа как профессиональная деятельность и социальное служение – элементы социальной защиты, наравне с социальным обеспечением, обслуживанием и помощью, без которых нуждающиеся лица не будут считать себя полноценными в обществе и государстве.

Социальной сфере в государстве следует уделять особое внимание, поскольку именно она отвечает за обеспечение общего благополучия граждан и их всестороннее развитие. О том, что социальная сфера – это одно из главных направлений внутренней политики государства можно говорить, исходя из содержания ст. 7 Конституции Российской Федерации, где указано, что Россия – это социальное государство, политика которого предполагает создание условий для обеспечения достойной жизни и свободного развития. Функции социального государства состоят в следующем:

- поддержка социально уязвимых категорий граждан;
- поддержка материнства, детства, отцовства и семьи;
- устранение социального неравенства, борьба с безработицей и финансовая поддержка населения;
- охрана здоровья и труда населения.

Функции социального государства декларируют право на труд, здоровье, жилище, образование, социальное обеспечение. Реализация данных прав – это обеспечение социальных благ для каждого человека и всего населения государства. Однако даже при реализации прав принятие и разработка управленческих решений необходима. В частности, правильный системный подход в управлении позволит выявить внутренний механизм не только отдельных компонентов целостной системы социальной сферы, но и установить их взаимодействие на различных уровнях и на этой основе сформулировать комплексный подход к основным направлениям социальной сферы. Для социально-трудовых отношений можно выделить некоторые обобщающие показатели – рост денежных доходов населения, снижение финансового разрыва между богатыми и малообеспеченными гражданами, повышение уровня жизни. Р.Ю. Горлачев подчеркивает, что реализация социальной политики государства базируется не только на оказании социальной

помощи посредством осуществления социальной работы, но и на осуществлении социального обеспечения населения с привлечением лиц и организаций, служащих на социальное благосостояние нуждающихся граждан [5].

Так, социальное обеспечение в контексте осуществления трудовых отношений включает в себя:

- стимулирование оплачиваемой трудовой деятельности, поддержание ее стабильности;
- компенсация доходов с использованием механизма социального страхования, предотвращение социальных рисков;
- оказание социальной помощи незащищенным группам населения;
- обеспечение равного доступа к медицинским услугам и образованию.

Система социальной защиты граждан предполагает, что государство будет усиленными темпами бороться с нищетой, проводить мероприятия по повышению комплексной защиты населения от социальных и экономических рисков, реформированию и преобразованию медицинского и пенсионного страхования. Социальная сфера, включающая в себя и технологии социальной работы, и добровольное социальное служение обществу, устанавливает необходимость реализации социальных прав, которые выделены в особую категорию прав человека. Они характеризуются как такие, которые не имеют таких свойств, как политические или гражданские, поскольку на них влияют переменные величины (экономика, социальная сфера, культура и нравственность общества, воля и политика государства).

Так, право на социальное обеспечение относится к той категории прав человека, которые получили признание международного сообщества. Конституция Российской Федерации провозглашает некоторые социальные права граждан, среди которых право на социальную защиту, на обеспечение в случае утраты трудоспособности, безработицы или потери кормильца, наступления старости или рождения детей. Право на социальное обеспечение предоставляется и отдельным категориям граждан, даже в большей мере, например, инвалидам. Термин «инвалидность» включает в себя значительное число различных функциональных ограничений, которые встречаются среди населения во всех странах мира [10].

Полагаем, что физические или психические ограничения, как правило, не позволяют, либо препятствуют гражданам нормально проживать в обществе, пользоваться благами цивилизации и достижениями науки. Однако при правильной и достаточной поддержке государства и общества можно устранить многие ограничения.

Таким образом, в настоящее время социальная помощь и социальное обеспечение – это неотъемлемые составляющие социально-трудовых отношений; важные элементы социального обеспечения социально незащищенных категорий граждан и активного трудового населения. Социальные отношения на рынке труда – сложное общественное явление, позволяющее решить проблемы человеческих взаимоотношений, посредством их укрепления, повышения уровня благополучия граждан государства. Однако социальную помощь нуждающимся гражданам оказывают не только специализированные учреждения или социальные работники, но и общественные организации, благотворительные фонды и просто добровольцы – субъекты, занимающиеся социальным служением. Учитывая всё вышеизложенное, полагаем, социально-трудовыми отношениями являются взаимодействие и взаимозависимость участников социальной сферы, которая нацелена на полноценное и достаточное регулирование качества трудовой жизни.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (прин. всенародным голосованием 12.12.1993 г.), с учетом с посл. поправок от 05.02.2014 г. // Собрание законодательства РФ. 2014. № 48. Ст. 4398.
2. Федеральный закон от 17.07.1999 г. № 178-ФЗ (ред. от 8.01.2019 г.) «О государственной социальной помощи» // Собрание законодательства РФ. 1999. № 29. Ст. 3699.
3. Федеральный закон от 28.12.2013 г. № 442-ФЗ (ред. от 8.01.2019) «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2013. № 52 (часть I). Ст. 7007.
4. Азарова Е.Г. Пенсионное обеспечение детей, потерявших кормильца: особенности правового регулирования // Журнал российского права. 2017. № 8. С. 112.
5. Горлачев Р.Ю., Кошечкина А.А. О правовом равенстве граждан Российской Федерации // Государственная власть и местное самоуправление. 2018. № 6. С. 9.
6. Каймакова Е.В. Обеспечение доступа детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов к качественному образованию // Социальное и пенсионное право. 2016. № 2. С. 51.
7. Нехода Е.В. Развитие социально-трудовых отношений в современных условиях // Вестник Томского государственного университета. 2004. № 1. С. 151-159.
8. Никитин В.А. Состояние и проблемы развития теории социальной работы в России // Знание. Понимание. Умение. 2006. № 4. С. 134.
9. Семенихин В.В. Больничные и иные пособия по социальному страхованию. 4-е изд., перераб. и доп. М.: ГроссМедиа, РОСБУХ, 2016. С. 256.
10. Тресков В.И. Ветераны, инвалиды, чернобыльцы – ваши льготы и привилегии. М.: Редакция «Российской газеты», 2017. Вып. 13. С. 75.

НАУЧНЫЙ ФОРУМ:
**ЮРИСПРУДЕНЦИЯ, ИСТОРИЯ,
СОЦИОЛОГИЯ, ПОЛИТОЛОГИЯ
И ФИЛОСОФИЯ**

*Сборник статей по материалам XXXII международной
научно-практической конференции*

№ 8 (32)
Сентябрь 2019 г.

В авторской редакции

Подписано в печать 19.09.19. Формат бумаги 60x84/16.
Бумага офсет №1. Гарнитура Times. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 2,75. Тираж 550 экз.

Издательство «МЦНО»
123098, г. Москва, ул. Маршала Василевского, дом 5, корпус 1, к. 74
E-mail: socialconf@nauchforum.ru

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленного
оригинал-макета в типографии «Allprint»
630004, г. Новосибирск, Вокзальная магистраль, 3



**НАУЧНЫЙ
ФОРУМ**
nauchforum.ru