



**НАУЧНЫЙ
ФОРУМ**
nauchforum.ru

ISSN: 2541-8408



№6(29)

НАУЧНЫЙ ФОРУМ: ЭКОНОМИКА И МЕНЕДЖМЕНТ

МОСКВА, 2019



НАУЧНЫЙ ФОРУМ: ЭКОНОМИКА И МЕНЕДЖМЕНТ

*Сборник статей по материалам XXIX международной
научно-практической конференции*

№ 6 (29)
Август 2019 г.

Издается с ноября 2016 года

Москва
2019

УДК 33
ББК 65
НЗ4

Председатель редколлегии:

Лебедева Надежда Анатольевна – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, г. Киев, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

Илларионова Елена Александровна – канд.экон.наук, доц. кафедры менеджмента, Филиал АНОО ВО "Воронежский экономико-правовой институт", Россия, г. Старый Оскол;

Самойленко Ирина Сергеевна – канд. экон. наук, доц. кафедры рекламы, связей с общественностью и дизайна Российского Экономического Университета им. Г.В. Плеханова, Россия, г. Москва;

Комарова Оксана Викторовна – канд. экон. наук, доц. доц. кафедры политической экономики ФГБОУ ВО "Уральский государственный экономический университет", Россия, г. Екатеринбург.

НЗ4 Научный форум: Экономика и менеджмент: сб. ст. по материалам XXIX междунар. науч.-практ. конф. – № 6 (29). – М.: Изд. «МЦНО», 2019. – 52 с.

ISSN 2541-8408

Статьи, принятые к публикации, размещаются на сайте научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU.

ISSN 2541-8408

ББК 65

© «МЦНО», 2019

Оглавление	
Экономика	5
1. Математические и инструментальные методы экономики	5
МЕТОДИКА МОДЕЛИРОВАНИЯ ВЫРАЩИВАНИЯ КОНКУРЕНТНЫХ СОРТОВ ВИНОГРАДА В УСЛОВИЯХ ТАШКЕНТСКОЙ ОБЛАСТИ Сапаев Дилшод Хушнудович	5
2. Менеджмент	13
ПОВЫШЕНИЕ РОЛИ КУЛЬТУРНО-СОБЫТИЙНОГО ТУРИЗМА В СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ТУРИСТСКОЙ ИНДУСТРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Соболева Ольга Владимировна	13
3. Мировая экономика	21
АНАЛИЗ ДИНАМИКИ РОССИЙСКИХ ФОНДОВЫХ ИНДЕКСОВ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ Воскобойникова Диана Александровна	21
СТРУКТУРА И СОСТОЯНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ДОЛГА РОССИИ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ Беляева Елена Игоревна Потапкина Юлия Сергеевна	25
4. Финансы, денежное обращение и кредит	31
ВЛИЯНИЕ САНКЦИЙ НА БАНКОВСКУЮ СИСТЕМУ РФ Барахоева Хяди Накировна Яндиева Марита Салмановна	31
5. Экономика и управление народным хозяйством	35
СИСТЕМНО-ДИНАМИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ УПРАВЛЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ НА ОСНОВЕ ПОЛИТИКИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ Кокуйцева Татьяна Владимировна	35
УПРАВЛЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЯ, ЕГО ИННОВАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ И ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕМ: КРИТЕРИИ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕВЫХ ОРИЕНТИРОВ Кокуйцева Татьяна Владимировна	41

ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ИННОВАЦИОННЫЙ
ПОТЕНЦИАЛ СОВРЕМЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ
Юрченко Даниил Александрович

47

ЭКОНОМИКА

1. МАТЕМАТИЧЕСКИЕ И ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЕ МЕТОДЫ ЭКОНОМИКИ

МЕТОДИКА МОДЕЛИРОВАНИЯ ВЫРАЩИВАНИЯ КОНКУРЕНТНЫХ СОРТОВ ВИНОГРАДА В УСЛОВИЯХ ТАШКЕНТСКОЙ ОБЛАСТИ

Сапаев Дилшод Хушнудович

соискатель степени PhD

Ташкентский Химико-технологический институт

Республика Узбекистан, г. Ташкент

A SIMULATION TECHNIQUE FOR GROWING COMPETITIVE GRAPE VARIETIES IN THE CONDITIONS OF THE TASHKENT REGION

Dilshod Sapaev

Postgraduate student

Tashkent Chemical technological institute

Uzbekistan, Tashkent

Аннотация. В рамках углубленных экономических преобразований, проводимых в Республике Узбекистан, все более актуальным становится разработка системного моделирования производственного процесса в виноградно-винодельческой промышленности. В статье приводится методика стратегического планирования в корпоративном управлении, включающее решения оптимизационных задач выращивания рыночных региональных конкурентных – селекционных сортов винограда, а также прогноз потребности рыночных сортов. Результаты исследования авторов, показали о необходимости и организации единой интегрированной системы управления производственно - технологической цепочки «прогнозирование - планирование – выращивание – переработка - реализация» в виноградно-винодельческой промышленности.

Abstract. Within the framework of in-depth economic transformations in the Republic of Uzbekistan, the issue of modeling the production process is becoming more urgent. The article provides a methodology for planning the definition of competitive - breeding varieties of grapes. The methodology is developed taking into account regional factors of production and the experience of developed countries. The results of planning and forecasting will affect the further indicators of the production chain "forecasting - planning - growing - processing - realization".

Ключевые слова: прогнозирование; планирование; задача; системное моделирование; методика расчета; сортимент винограда; конкурентные сорта винограда

Keywords: model; planning; forecasting; task; modeling; calculation technique; assortment of grapes; competitive grades of grapes

В системе виноградно-винодельческой отрасли проблема состоит в общесистемной организации и планировании стратегических, экономических технологических действий по единой цели. Для обеспечения качественной рыночной продукции на внутреннем рынке и экспорта необходимо совершенствовать действующую систему планирования и управления межотраслевым производством этих отраслей в Республике Узбекистан.

Принятие УП № 3573 «О мерах по коренному усовершенствованию винодельческой отрасли и реализации алкогольной продукции» от 28 февраля 2018 года даёт новые перспективы развития Узбекистана.

Благодаря проведенным реформам в виноградно- винодельческой отрасли Республика Узбекистан на сегодняшний день занимает 11 место в мире по площади посева винограда, первое место в Средней Азии по производству винодельческой продукции, одно из ведущих стран экспортирующую виноградно-винодельческую продукцию в Россию. Правительством Республики Узбекистан поставлено целый ряд стратегических задач для развития данной отрасли. Решение поставленных задач требует разработки стратегии действий направленной на межотраслевое развитие

Особенностью узбекского виноградарства является то, что для каждого региона её надо рассматривать отдельно. Не везде виноград растет одинаково, так как существует разница в особенностях региона. Посев сортов винограда зависит от возможности региона и целей посева [1].

Природные условия Республики Узбекистан весьма благоприятны в основном для выращивания винограда столового и кишмишного

направления, в то же время, здесь с успехом культивируются и технические сорта для приготовления крепких, десертных, а также столовых и шампанских вин [2].

Таблица 1.

**Характеристика выращивания винограда
в некоторых регионах республики**

№	Название региона	Площадь посева за 2014 год, га	Характеристика выращиваемого винограда
1	Самаркандская область	38268 га	Специализируется на производстве столового винограда и сушеной продукции – кишмиша и изюма.
2	Ташкентская область	14486 га	Развита культура винограда столового направления. В предгорных районах славой пользуются местные сорта идущие на приготовление шампанских виноматериалов.
3	Ферганская область	4795 га	Виноградники в основном столового частично технического и кишмишного направления.

На крупнейшие в республике посевные площади винограда в совокупности приходится более 65% всех площадей, в частности в Самаркандской области - 38,3 тыс.га, в Ташкентской области - 14,5 тыс.га, в Сурхандарьинской области -14,2 тыс.га и в Наманганской области - 11,1 тыс.га. По итогам 2016 г. в республике было выращено свыше 1735 тыс. тонн винограда, при этом по стране уровень урожайности в 2016 году составил 141,9 ц/га [2].

Большая часть территории Ташкентской области — предгорная равнина с высотой до 4299 м над уровнем моря. Климат резко континентальный с мягкой влажной зимой и жарким сухим летом. Средняя температура января -1 °С, июля +36 °С. Осадков около 300 мм в год. Почвы, в основном, серозёмные. Региональная характеристика способствует лидерству региона в выращивании технических сортов винограда.

Сортимент винограда представлен сортами классического винного направления и новыми местными сортами винограда, обладающими групповой устойчивостью к болезням и повышенной к абиотическим факторам – морозам и засухам (30–25%).

Так в Ташкентском регионе широко развита культура винограда столового направления и сосредоточено основное производство

лучших узбекских вин. В предгорных районах Ташкентской области пользуются популярностью сорта, идущие на приготовление шампанских виноматериалов.

В городе Ташкент и Ташкентской области функционируют 10 предприятий первичного виноделия, мощность которых составляет до 38,9 тысяч тонн винограда, 2 предприятия по производству этилового спирта и свыше 20 специализированных оптово-торговых баз и одно предприятие по производству консервной продукции. Из них более 10 предприятий являются совместными предприятиями [3].

Специфика развития виноградно - винодельческой промышленности региона обусловлена своими социально-экономическими и природно-климатическими особенностями. Рассмотрение качественных конкурентных селекционных сортов винограда, использование систем управления на основе новейших информационных технологий и решение поставленных целей на этой базе гарантирует налаживание производства качественных вин широкого ассортимента удовлетворяющих рыночный спрос. Систематизация использования информационных моделей должна подразделяться на региональный уровень и государственный уровень.

Исследования в области планирования производства, показали необходимость совместного рассмотрения управленческих организационных, технологических процессов каждой стадии производственной цепи, последовательность и преемственность которых приводит к получению готовой продукции.

Для дальнейшей модернизации производства отрасли считаем целесообразным пересмотреть существующую модель производственного процесса, состоящую из следующих звеньев «прогнозирование - планирование – выращивание – производство - реализация». В основу разрабатываемой математической модели лежит составление прогноза урожая винограда, планирование будущей деятельности виноградно – винодельческих предприятий, выявление конкурентных (селекционных) сортов винограда и оптимизация производства. Применение данной экономико-математической позволит максимально повысить эффективность виноградно-винодельческого производства в рыночных условиях.

Если техническая эффективность воплощает только технические связи элементов, выделяемых и включаемых в состав производства, то экономическая эффективность, кроме этого, воплощает ценовые связи [4].

Как известно, повышение эффективности производства напрямую зависит от уровня использования имеющихся материальных, финансовых и трудовых ресурсов. Эти издержки воплощены в себестоимость винной продукции. В себестоимости продукции винодельческих предприятий переработки винограда – сырья, основную долю составляют

расходы сырья (90-95% всех расходов). Поэтому, при поисках возможностей увеличения эффективности производства и их оценке надо уделять этому обстоятельству особое внимание.

В виноградно-винодельческом комплексе более эффективное расходование имеющихся ресурсов находит своё выражение в производстве большего количества высококачественной, конкурентоспособной продукции при использовании участниками относительно одинакового количества ресурсов. Поэтому, одним из важнейших источников увеличения эффективности производства является обеспечение высокого качества селекционным сортам винограда.

В качестве критерия выбора для выращивания эффективных конкурентоспособных селекционных промышленных сортов винограда, примем следующее выражение:

$$K = \frac{\Phi}{C_{\text{в}} + C_{\text{п}}}, \quad (3)$$

где: Φ – полученная чистая прибыль

$C_{\text{в}}$ и $C_{\text{п}}$ – издержки, соответственно, связанные с выращиванием ($C_{\text{в}}$) и переработкой селекционных промышленных сортов винограда ($C_{\text{п}}$).

Этот критерий, учитывая все специфические особенности виноградно-винодельческого комплекса, наряду с технологическими, экономическими, социальными факторами повышения эффективности производства, дает возможность учесть и природно-биологические факторы.

Задачу выбора для выращивания эффективных селекционных сортов винограда можно сформулировать следующим образом.

Пусть имеется (s_i) ($i=1, \dots, n$) количество земельных участков отданных под виноградники и « d_{jk} » – количество урожая ($j=1, \dots, n$; $k=1, \dots, n$) конкурентных промышленных сортов винограда ожидаемого с этих участков. Известно количество трудовых ресурсов (T_{qt}) занятых на каждом из виноградников, а также технико-экономические характеристики конкурентных селекционных промышленных сортов винограда. Необходимо выбрать такие селекционные сорта винограда (x_{jk}) для возделывания на каждом винограднике, которые позволяют достичь максимальной суммарной прибыли при производстве винопродукции с заданными качественными и вкусовыми качествами.

Формализуем данную задачу с применением методов линейного программирования.

Из имеющихся в наличии «j» селекционных сортов винограда необходимо выбрать такие, при которых целевая функция (F) достигает максимума.

$$F = \sum_{j=1}^m \sum_{k=1}^r P_{jk} * x_{jk} \rightarrow \max, \quad (4)$$

При следующих ограничениях

1) на использование посевных площадей

$$\sum_{j=1}^m \frac{x_{jk}}{d_{jk}} \leq S_k, (k=1, \bar{r}), \quad (5)$$

2) на использование трудовых ресурсов

$$\sum_{j=1}^m \sum_{k=1}^r Q_{gjk} * x_{jk} \leq T_{gt}, (g=1, \bar{g}), (t=1, \bar{t}), \quad (6)$$

3) на использование денежных средств

$$\sum_{j=1}^m \sum_{k=1}^r a_{jk} * x_{jk} \leq D_{qt}, (t=1, \bar{t}), \quad (7)$$

4) на использование минеральных удобрений

$$\sum_{j=1}^m \sum_{k=1}^r V_{jk} * x_{jk} \leq V_w, (w=1, \bar{w}), \quad (8)$$

5) на объемы производства винопродукции

$$\sum_{j=1}^m x_{jk} \leq H_j, (j=1, \bar{m}), \quad (9)$$

На неотрицательность объемов производства винодельческой продукции

$$H_j^{\min} \leq x_{jk} \leq H_j^{\max}, \quad (10)$$

где: k-порядковый номер виноградника

j- селекционный сорт винограда

d_{jk} -урожайность винограда j-того селекционного сорта на k-том винограднике

x_{jk} –объем винограда j-того селекционного сорта, выращиваемого на k-том земельном участке;

Q_{gtjk} – норма затрат g-го вида труда на k-том винограднике при выращивании винограда j-го селекционного сорта в t-том сезоне;

S_k - посевная площадь k -го виноградника;

V_{wjk} - норма затрат минеральных удобрений возделываемого винограда w –го вида при возделывании винограда j -го селекционного сорта на k -том винограднике;

P_{jk} –объем прибыли получаемой с единицы возделываемого винограда j - го селекционного сорта на k -том винограднике;

t –порядковый номер винодельческого сезона;

q - вид труда;

A_{tjk} - норма затрат денежных средств при выращивании винограда j -го селекционного сорта в t -ом сезоне на k -ом винограднике;

T_{qt} – количество трудовых ресурсов q -го вида, имеющееся в хозяйстве в t -ом сезоне при выращивании винограда;

D_t - величина денежных средств хозяйства в t -ом сезоне;

W -вид минеральных удобрений;

V_w – объем минеральных удобрений w -го вида;

H_j^{\min} и H_j^{\max} -минимальный и максимальный допустимые значения, разрешенные для выращивания объема винограда j -го селекционного сорта.

Решение задачи (4-9) позволяет определить наиболее эффективные для возделывания селекционные промышленные сорта.

Вместе с тем, решение данной задачи не позволяет учесть конечный результат, т. е. результат сбыта на мировом рынке винодельческой продукции. При расчете затрат и результатов сельскохозяйственного звена за основу берутся внутренние прецедентные цены на виноград.

Таким образом, решение, полученное по модели (4-9), требует дальнейшей корректировки с учетом требований, предъявляемых рынком к качеству винопродукции. При этом следует учесть ряд требований мирового рынка к технико-технологическим и экономическим характеристикам селекционных сортов винограда. Для осуществления такой корректировки в работе предлагается метод взаимного сопоставления. Суть его состоит в обобщающей комплексной оценке селекционных сортов винограда, с помощью интегрального показателя, рассчитываемого на основе частных показателей.

Любая разрабатываемая модель основывается на выборе конкурентных сортов винограда. Под конкурентными сортами следует понимать те сорта винограда, из которых получают вина, пользующиеся большим спросом на рынке. Производство конкурентоспособного вина намного зависит от качества и характеристик сорта винограда.

На наш взгляд согласно приведенной модели можно выводить конкурентные сорта винограда, при условии, если на каждом этапе модели будут преследоваться следующие задачи:

1. Определение тестируемого сорта винограда охватывает анализ всех посевных площадей; анализ выращиваемых сортов в регионе, выбранного одного или нескольких сортов для последующего изучения.

2. Исследования факторов влияющих на эффективное выращивание технических сортов винограда;

3. Следующим этапом является контроль над процессом переработки и выпуска готовой продукции. Целью является изучить производственный процесс для налаживания эффективного производства.

4. Самым важным является контроль над реализацией готовой продукции. Здесь основная задача заключается в определении спроса и предложения на произведенную готовую продукцию.

5. Исходя из результатов, полученных после исследований, определяется решение о целесообразности дальнейшего посева выбранного сорта винограда.

Анализ моделей развития виноградарства и виноделия Республики Узбекистан показывает, что наиболее эффективным является инновационный сценарий, который позволяет при приемлемых затратах обеспечить решение проблем отрасли и достичь более высоких результатов.

Список литературы:

1. Касымов С.М. Сапаев Д.Х. Основные направления развития виноградарства в Республике Узбекистан Научный журнал "Иктисодиёт ва таълим" № 5 ТГЭУ 2018.
2. <https://www.vinsanoat.uz>
3. Касымов С.М. Сапаев Д.Х. Исследования маркетинговой деятельности в виноградарской промышленности Научный журнал "Иктисодиёт ва таълим" №1 С. 73-76 ТГЭУ 2018.
4. Гришин И.И-Л, Панфилова Е.Е. Информационные технологии в профессиональной деятельности. - М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2005. - С. 8-9.
5. Т.С. Хачатуров монография "Инвестиционная политика природопользования" М. Изд-во: Наука 1989.

2. МЕНЕДЖМЕНТ

ПОВЫШЕНИЕ РОЛИ КУЛЬТУРНО-СОБЫТИЙНОГО ТУРИЗМА В СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ТУРИСТСКОЙ ИНДУСТРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Соболева Ольга Владимировна

ст. преподаватель

*Пражская высшая школа торговли и предпринимательства,
Чехия, г. Прага*

INCREASING THE ROLE OF CULTURAL EVENT TOURSISM IN THE DEVELOPMENT STRATEGY OF THE TOURISM INDUSTRY OF THE RUSSIAN FEDERAION

Olga Soboleva

Senior Lecturer

*at the University College of Business, Prague,
University College of Business,
Czech, Prague*

Аннотация. Статья посвящена изучению культурно–событийного туризма, как одной из наиболее перспективных разновидностей туристской деятельности в современное время. Разработаны научно–обоснованные рекомендации для повышения эффективности использования потенциала культурно-событийного туризма, которые целесообразно использовать при создании новой стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года.

Abstract. The article is devoted to the study of cultural and event tourism as one of the most promising varieties of tourism activities at the time. Scientifically based recommendations have been developed to increase the efficiency of using the potential of cultural event tourism, which should be used to create a new tourism development strategy in the Russian Federation for the period until 2035 of the year.

Ключевые слова: туризм; событийный туризм; культурно–событийный туризм; культурно –познавательный туризм; стратегия развития туризма.

Keywords: tourism; event tourism; cultural and event tourism; cultural and educational tourism, tourism development.

В настоящее время, культурно–событийный туризм является одной из наиболее динамично развивающихся и высокодоходных разновидностей событийного туризма – это подтверждают как оценки международных специалистов, так и результаты проведения отдельных культурных мероприятий событийной направленности в Российской Федерации [5, 6, 8, 10]. Подобные редкие и во многом, неповторимые акции в области культуры привлекают значительно большее количество посетителей и тем самым обеспечивают более высокую прибыль, чем стандартные мероприятия культурно–познавательной направленности.

Комплексное развитие туризма в Российской Федерации и определение приоритетных направлений развития отечественной туристической индустрии осуществляется в соответствии со «Стратегией развития туризма в Российской Федерации на период до 2020 года» и «Планом мероприятий по реализации" Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2020 года"» утвержденными распоряжениями Правительства Российской Федерации в 2014 году [13, 14].

В обоих документах отсутствуют упоминания о культурно–событийном туризме – это объясняется тем, что с одной стороны речь идет об использовании нового термина, только недавно введенного в научный оборот, а с другой стороны, отечественная туристическая индустрия пока не имеет достаточного опыта проведения разнообразных культурных мероприятий событийной направленности [3, 4].

Данное исследование посвящено разработке рекомендаций направленных на использование потенциала культурно–событийных мероприятий для развития туризма в Российской Федерации – этим видом специализированного туризма нельзя пренебрегать при разработке долговременной стратегии развития отечественного туризма [1, 2, 7, 9].

Цель данного исследования – разработать рекомендации, основанные на использовании потенциала культурно–событийного туризма, для повышения эффективности стратегии развития туризма в Российской Федерации.

Предложения по развитию культурно–событийного туризма в Российской Федерации изложены в виде поправок к действующей стратегии до 2020 года и плана по реализации этой стратегии – предполагается, что структура новых документов федерального уровня, связанных с развитием туризма на период до 2035 года, не претерпит кардинальных изменений.

Так, во втором разделе существующей стратегии с названием «Современное состояние и тенденции развития туризма в мире» предлагается отдельным пунктом отразить факт возникновения и существования событийного туризма, как достаточного нового явления в мировой туристической индустрии – возможно без излишней детализации, то есть без указания разновидностей событийного туризма.

Для этого есть все основания – событийный туризм в мире действительно является одним из самых динамично развивающихся видов специализированного туризма и однозначно заслуживает должного внимания [5, 6].

В этом же разделе констатируется, что «в мире растет интерес к культурно-познавательному и природо-ориентированному туризму, что делает Российскую Федерацию наиболее привлекательной туристской дестинацией для российских и иностранных туристов» [13]. Это положение предлагается расширить и в новой стратегии развития отечественного туризма до 2035 года после упоминания культурно-познавательного туризма указать культурно-событийный туризм.

В третьем разделе существующей стратегии развития туризма, в Российской Федерации на период до 2020 года с названием «Существующее состояние сферы туризма в Российской Федерации» констатируется, что число посещений музеев, ежегодно увеличивается умеренными темпами примерно на 4 процента в год [13].

Однако, за время прошедшее после принятия этой стратегии, а она была одобрена в 2014 году, ситуация изменилась следующим образом – так в 2014 году количество посетителей всех российских музеев составило 102 млн человек, в 2015 – 119 млн человек, в 2016 – 123 млн, в 2017 – 125 млн, в 2018 – 130 млн, что обеспечило рост количества посетителей музеев на 16,7% в 2015 году, рост на 3,3% в 2016 году, на 1,6% в 2017 году и на 4% в 2018 году [11, 12]. Среднее увеличение количества посетителей всех российских музеев за период 2015–2018 годов составило 6,4%. Исходя из этих позитивных процессов произошедших за последние годы после принятия стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2020 года представляется реальным ставить задачу увеличения количество посетителей всех российских музеев в среднем до 5% в год на период до 2035 года. Такой оптимистический прогноз основывается, в том числе, на использовании потенциала культурно-событийного туризма, что и необходимо отразить при обсуждении третьего раздела стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года.

Необходимо отметить, общий недостаток обсуждаемого третьего раздела действующей стратегии развития туризма на период до 2020 года,

который связан с описанием туристского потенциала российских регионов – в разделе почти отсутствуют мероприятия культурно–событийной направленности. Исключениями являются Московский кинофестиваль и ситуация в Крыму, где регулярно проводятся фестивали «Война и мир», «Казантип», «Генуэзский шлем», «Театр. Чехов. Ялта», «Великое русское слово», международный телекинофорум «Вместе», которые возможно классифицировать, как явления культурно–событийного туризма [13].

В этом же разделе, разумно привести несколько позитивных примеров реализации масштабных культурных мероприятий событийной направленности за прошедшее время.

Например, к самым посещаемым выставкам в Российской Федерации в 2015 году относится масштабная выставка к 150-летию со дня рождения В.А. Серова, которую посетило 440 тысяч человек, а в 2016 году в фокусе внимания художественной общественности оказалась уникальная выставка «Иван Айвазовский. К 200-летию со дня рождения», которую посетило еще большее количество зрителей – 598 тысяч человека [8, 10].

Также, в третьем разделе существующей стратегии желательно расширить список факторов, тормозящие развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации, и такой дополнительной причиной является недостаточное предложение туристского продукта культурно–событийной направленности.

В пятом разделе стратегии до 2020 года с названием «Основные направления и механизмы решения задач развития туризма» имеется подраздел три, который носит название «Реализация и усиление социальной роли туризма» и в котором присутствует следующее: «Перспективной задачей туризма является повышение уровня культуры, образования и просвещения общества. Этой задаче соответствуют все виды туризма, однако одним из наиболее узконаправленных является культурно-познавательный туризм» [13].

Нет сомнений в целесообразности расширить последнее предложение путем упоминания культурно–событийного туризма – после корректировки данное положение будет звучать следующим образом: «Перспективной задачей туризма является повышение уровня культуры, образования и просвещения общества.

Этой задаче соответствуют все виды туризма, однако одним из наиболее узконаправленных являются культурно-познавательный и культурно–событийный туризм». И далее по тексту с учетом дополнения: «Для развития культурно–познавательного и культурно–событийного туризма необходимы следующие специальные меры».

В содержание специальных мер предлагается сделать дополнения, усиливающие роль культурно–событийного туризма, после внесения которых текст звучит следующим образом: «проведение обучения работников учреждений культуры и других предприятий, относящихся к объектам туристского показа, инновационным методам работы, маркетинговой деятельности, проведению событийных мероприятий в сфере культуры и приемам составления интерактивных программ для туристов», а также «обновление культурно–познавательных туристских программ, систематическое проведение культурных мероприятий событийной направленности, регулярное внесение разнообразия в традиционные туристские маршруты для стимулирования повторных визитов».

Итоги данного подраздела с учетом дополнений будет выглядеть следующим образом: «Таким образом, культурно–познавательный культурно–событийный туризм могут внести существенный вклад в дело просвещения и нравственного оздоровления общества».

Далее предлагается внести дополнительный пункт в подраздел четыре пятого раздела действующей стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2020 года, название которого звучит следующим образом: «Повышение эффективности системы управления и статистического учета в сфере туризма для обеспечения социально–экономического развития и роста качества жизни населения регионов Российской Федерации». В соответствии с этим новым пунктом предполагается осуществить совершенствование системы статистического учета в сфере туризма путем разработки системы показателей для оценки различных разновидностей специализированного туризма. Решение этой непростой задачи позволит в том числе усовершенствовать систему сбора, анализа и предоставления статистических данных и в сфере культурно–событийного туризма, которая после этого будет в большей степени удовлетворять потребностям органов управления, научных работников в области туризма и общества в целом в точной и полной информации.

Анализ имеющегося опыта по реализации стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2020 года показал эффективность использования плана мероприятий по реализации этой стратегии утверждаемого распоряжением Правительства Российской Федерации [14]. В связи с этим, в рамках проводимого исследования имеет смысл разработать рекомендации по повышению эффективности будущего плана мероприятий по реализации Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года, которые позволят использовать потенциал культурно–событийного туризма в Российской Федерации.

Предлагается в раздел II существующего плана с названием «Повышение качества и конкурентоспособности туристского продукта Российской Федерации на внутреннем и мировом рынках» включить пункт следующего содержания: «Повышение квалификации специалистов в области событийного туризма». Право на существование такого отдельного пункта объясняется отсутствием необходимого количества специалистов высокой квалификации по событийным мероприятиям – действительно для развития и управления такой новой и перспективной разновидностью специализированного туризма, как событийный туризм, необходимы специалисты умеющие придать проводимым мероприятиям событийный характер и тем самым привлечь существенно большее количество зрителей и обеспечить повышенную экономическую эффективность.

Проведение регулярных образовательных мероприятий в регионах Российской Федерации, посвященных как событийному туризму в целом, так и его разновидности культурно–событийному туризму, выпуск методических рекомендации по этой тематике будет содействовать развитию событийного туризма в Российской Федерации.

Далее, в разделе III существующего плана с названием «Усиление социальной роли туризма» предлагается усилить значение культурно–событийного туризма, путем добавления этой разновидности туризма в уже существующий перечень, непосредственно, после упоминания культурно–познавательного туризма [14]. После этого в обсуждаемом разделе появится следующий пункт: «Разработка и реализация программ развития социального, культурно–познавательного, культурно–событийного, лечебно–оздоровительного, патриотического, военно–исторического, экологического, этнографического, сельского и образовательного туризма».

Действительно, целесообразно включить культурные мероприятия событийного характера в раздел связанный с социальной ролью туризма, так как в результате проведенных исследований установлено, что главная особенность влияния культурно–событийного туризма на уровень социально–экономического развития регионов заключается в комплексном характере такого воздействия – событийный туризм в области культуры, с одной стороны способствует развитию человеческого потенциала, без которого не возможно устойчивое развитие региона, а с другой стороны содействует повышению уровня экономического и социального развития, соответствующего статусу России как ведущей мировой державы XXI века.

В план мероприятий по реализации стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 годов раздел IV с названием «Совершенствование системы управления и статистического учета

в сфере туризма для обеспечения социально-экономического развития и роста качества жизни населения регионов Российской Федерации» предлагается включить видоизмененный пункт № 37 из действующего плана до 2020 года в следующей формулировке: «Разработка системы показателей оценки эффективности деятельности регионов в различных видах туризма» [14]. Новый вариант отличается от существующего акцентированием внимания на необходимости разработки показателей оценки для различных видов туризма, включая событийный туризм и его разновидность - культурно-событийный туризм. Такое уточнение коррелируется с предложением по совершенствованию стратегии развития туризма в Российской Федерации, сделанным выше. Действительно, необходимо научиться оценивать вклад различных видов туризма в социально-экономическое развитие регионов Российской Федерации по отдельности – разработка специальных методик является сложной научной проблемой, заслуживающей включение в документ федерального уровня.

Далее, предлагается повысить эффективность раздела VI «Продвижение туристского продукта Российской Федерации на внутреннем и международном рынках» путем коррекции пункта № 45 с помощью акцентирования внимания на событийном туризме [14]. Видоизмененный пункт предлагается представить в плане мероприятий по развитию туризма до 2035 года в следующем виде: «Содействие субъектам Российской Федерации в разработке и продвижении туристских брендов Российской Федерации, регионов и отдельных туристских продуктов, в том числе событийной направленности». Такое выделение событийного туризма обосновано стремительным ростом популярности этой разновидности специализированного туризма в мировой туристической индустрии [5, 6].

Подводя итоги проведенного исследования, можно утверждать, что разработаны научно-обоснованные рекомендации позволяющие повысить эффективность использования потенциала культурно-событийного туризма для развития туристской индустрии Российской Федерации и предназначенные для использования при создании новой стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года.

Список литературы:

1. Алексеева О.В. Событийный туризм как фактор социально-экономического развития региона. Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. М.: 2012. 215 с.
2. Лакомов Е.А. Повышение конкурентоспособности регионов России на основе развития услуг по событийному туризму. Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. М.: 2013. 202 с.

3. Соболева О.В. Классификация видов культурно–событийного туризма по направленности культурного мероприятия // Вестник Национальной академии туризма. 2019. № 50. С. 25–27.
4. Соболева О.В. Классификация туристского продукта культурно–событийного назначения по источнику происхождения // Становление и развитие нового гуманитарного и экономического знания: сб. науч. трудов по матер. междунар. науч.–практ. конф. Белгород: АПНИ, 2019, ч. 2. С. 168–172. 0,4 п.л.
5. Getz D. Event tourism: Definition, evolution, and research // Tourism Management. 2008. Volume 29, pp. 403–428.
6. Getz D., Page S. Progress and prospects for event tourism research // Tourism Management. 2016. Volume 52, pp. 593–631.
7. 8 июля Дмитрий Медведев проведёт совещание о проекте Стратегии развития туризма. URL: <http://government.ru/announcements/37286/> (Дата обращения: 05.08.2019).
8. 50 самых посещаемых художественных выставок Москвы и Петербурга. URL: <http://www.theartnewspaper.ru/posts/4523/> (Дата обращения: 05.08.2019).
9. Власти подготовят стратегию развития туризма в РФ до 2035 года. URL: <https://travel.rambler.ru/news/41645297-vlasti-podgotovyat-strategiyu-razvitiya-turizma-v-rf-do-2035-goda/> (Дата обращения: 05.08.2019).
10. Выставку Серова назвали самой посещаемой русской экспозицией за 50 лет. URL: <https://style.rbc.ru/impressions/571638349a79472acdb347d4> (Дата обращения: 05.08.2019).
11. Государственный доклад о состоянии культуры в Российской Федерации в 2016 году. URL: <https://www.mkrf.ru/activities/reports/report2016/> (Дата обращения: 05.08.2019).
12. Доклад об основных направлениях и результатах деятельности Министерства культуры Российской Федерации в 2018 году и задачах на 2019 год. URL: <https://www.mkrf.ru/upload/iblock/449/4496dce0e9d229b271c7a454e8850dff.pdf> (Дата обращения: 05.08.2019).
13. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 31 мая 2014 года N 941-р «Об утверждении Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2020 года». URL: <http://docs.cntd.ru/document/420200177> (Дата обращения: 05.08.2019).
14. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2014 года № 2246-р «О плане мероприятий по реализации Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2020 года». URL: <http://docs.cntd.ru/document/420232992> (Дата обращения: 05.08.2019).

3. МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА

АНАЛИЗ ДИНАМИКИ РОССИЙСКИХ ФОНДОВЫХ ИНДЕКСОВ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ

Воскобойникова Диана Александровна

студент

*ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
Среднерусский институт управления – филиал,
РФ, г. Орёл*

STOCK MARKET AND STOCK INDICES IN MODERN RUSSIA

Diana Voskoboynikova

student, Central Russian Institute of Management –

a branch of the Russian Academy of National Economy

*and Public Administration under the President of the Russian Federation,
Russia, Orel*

Аннотация. Данная статья посвящена комплексному анализу фондового рынка и фондовых индексов в современной России. Рассмотрено современное состояние фондового рынка и фондовых индексов. Представлен анализ фондового рынка и фондовых индексов.

Abstract. This article is devoted to a comprehensive analysis of the stock market and stock indices in modern Russia. The current state of the stock market and stock indices is considered. The analysis of the stock market and stock indices is presented.

Ключевые слова: фондовый рынок; фондовый индекс; рынок ценных бумаг.

Keywords: stock market; stock index; securities market.

В настоящее время, наиболее актуальным аспектом развития фондового рынка является необходимость формирования эффективного механизма мобилизации и концентрации инвестиционных ресурсов.

Это можно осуществить путем выпуска и организации обращения ценных бумаг для последующего их вложения в реальный сектор экономики. От уровня защиты и обеспечения законных прав и экономических интересов участников рынка ценных бумаг во многом зависит современное развитие российского фондового рынка.

В современной экономике фондовый рынок – это сектор финансового рынка, на котором производится купля – продажа финансовых инструментов. В связи с этим значение рынка ценных бумаг для развития экономики развитых стран в настоящее время повышается. Поэтому уделяется особое внимание анализу состояния фондового рынка, а также используются специальные показатели для характеристики этого состояния. К их числу относят абсолютные и относительные показатели капитализации рынка ценных бумаг такие как: уровень капитализации и фондовые индексы.

Для того, чтобы рассмотреть общую картину состояния фондового рынка используют фондовые индексы, которые агрегируют рыночные цены акций и облигаций и рассчитываются теми или иными методами усреднения совокупности цен и выявления их общей динамики. Фондовый индекс — это среднее изменение цены определённого набора ценных бумаг [1, с. 382].

В данный период времени российские фондовые индексы в апреле 2019 года выросли до рекордных отметок и обновили исторический максимум. Российский рынок акций впервые с 6 февраля поднялся выше уровня в 2551,97 пункта. Индекс Мосбиржи поднялся до отметки в 2553,01 пункта (+0,5 %) пункта, обновив исторический максимум. Индекс РТС поднялся до 1231,95 пункта (+0,5 %). Индекс Мосбиржи составил 2554 пункта, индекс РТС - 1230,15 пункта. Выросли в цене акции Сбербанка (+0,78 %, стоимость одной - 229,28 руб), Газпрома (+ 1,02 %, до 160,34 руб), Лукойла (+ 0,41 %, стоимость - 5846 руб). Рынок растёт на фоне повышающейся цены нефти, которая преодолела психологическую отметку в 70 долларов за баррель.

Проведя исследование, целью которого было найти факторы, повлиявшие на рост индексов, можно сказать, что к ним относят:

1) дорожающую нефть.

Так как исходя из данных биржи ICE, с начала года стоимость фьючерса на баррель нефти европейской марки Brent уверенно росла и превысила показатель в 75 долларов, однако, стоимость фьючерса на нефть марки Brent с поставкой в июне этого года достигла \$75,01 за баррель. В последний раз она достигала такого показателя 31 октября 2018 года;

2) приток денег в российские фонды.

Приток инвестиций от нерезидентов на российский рынок к середине января был рекордным с февраля 2012 года. При этом три четверти инвестиций шло из фондов, ориентированных на развивающиеся рынки в целом.

Согласно консенсус-прогнозам Reuters, в 2019 году предполагается замедление темпов роста прибыли у компаний, входящих в индекс Московской Биржи, но в целом ожидания остаются умеренно благоприятными. По норме выплат ожидается дальнейший прогресс – с 45% в 2018 году до 48% в 2019 году, дивидендная доходность прогнозируется в районе 6,2% в 2018 году и 6,0% в 2019 году. Российский рынок может вырасти приблизительно на 20 % в 2018-2019 годах. Такому росту способствует высокое состояние экономики и привлекательность российских ценных бумаг. Рост фондового рынка могут обеспечить решения компаний по повышению дивидендов, снижение доходности Облигаций Федерального Займа, а также позитивный внешний фон. Сохранение высокого спроса на российский экспорт будет позитивно отражаться на рынке акций.

Для анализа фондового рынка России необходимо рассмотреть ряд фондовых индексов, представленных на Московской бирже. Рассмотрим фондовые индексы рынка ценных бумаг за период 2017-2018 года.

На рисунке 1 наглядно представлена динамика фондовых индексов Московской биржи за период 2016-2019 годов.

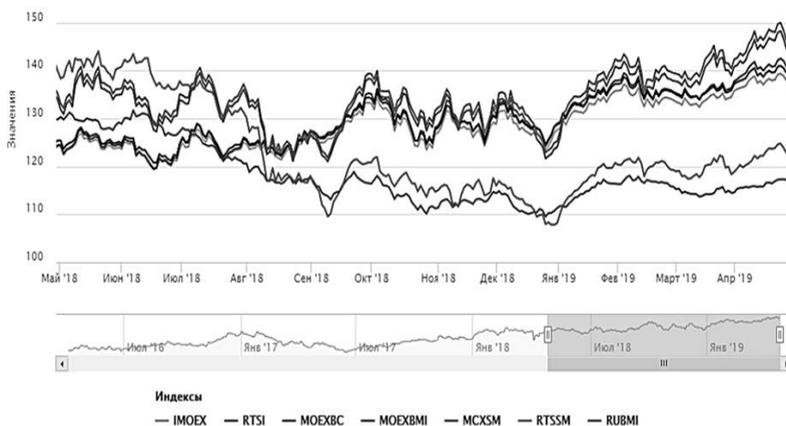


Рисунок 1. Фондовые индексы долевого рынка ценных бумаг на Московской Бирже за период 2016-2019 гг.

Далее рассмотрим композитные индексы на Московской бирже, представленные в таблице 1.

Таблица 1.

Композитные индексы на Московской бирже за 2017-2018 гг.

Индекс	Значение 2017 г.	Значение 2018 г.	Изменение 2017/2018 г.г. %
ММВБ	2232,72	2109,74	-5,51%
РТС	1152,33	1154,43	0,18%
Голубые фишки	14736,9	13672,33	-7,22%
Второй эшелон	6087,67	5152,39	-15,36%
Широкий рынок	1588,33	1506,8	-5,13%

Подводя итоги таблицы 1 видно, что индекс ММВБ за рассматриваемый период сократился на 5,51%. Индекс РТС увеличился на 0,18%, что связано с положительной динамикой индекса, с укреплением рубля и ростом мировых цен на нефть. В 2017 году индекс РТС продолжает увеличиваться по тем же причинам. Индекс голубых фишек сократился с 6087,67 до 5152,39, что составляет 935,28 ед. Индекс второго эшелона претерпел наибольшие изменения: увеличился со значения 3513,99 в 2015 до 5152,39 в 2017 году. Индекс широкого рынка составил в 2017 г. 1 506,8 пунктов при том, что в 2016 г. он находился на 1588,33 и таким образом сократился на 5,13 %.

В свою очередь, динамика композитных индексов представленная на рисунке 2 показывает, что индекс РТС широкого рынка (RUBMI) значительно выше других показателей, на втором месте индекс средней и малой капитализации (RTSSM), далее расположен индекс МосБиржи голубых фишек (МОЕХВС).

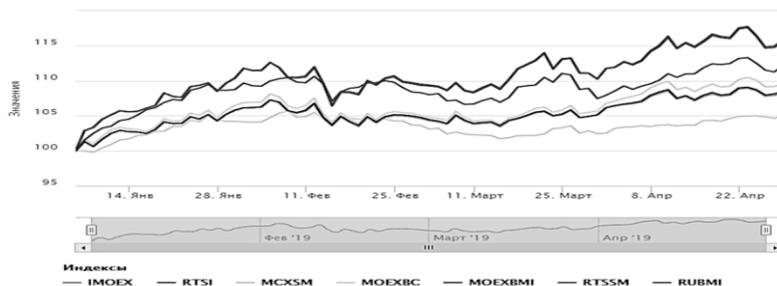


Рисунок 2. Динамика композитных индексов

Подводя итог можно сказать, что основная функция финансового рынка – это мобилизация денежных средств вкладчиков для цели организации и расширения производства. Финансовый рынок – это своеобразный эффективный механизм функционирования рыночной экономики, инструмент мобилизации финансовых ресурсов и сбережений населения, оптимального перераспределения средств, повышения активности человека как реального собственника. Фондовые индексы играют немаловажное значение на фондовом рынке это очень важный инструмент, необходимый каждому инвестору для принятия взвешенных решений. При отслеживании динамики фондовых индексов можно получить дополнительную информацию, необходимую для принятия более взвешенных инвестиционных решений.

Список литературы:

1. Алехин Б.И. Рынок ценных бумаг : учебник и практикум для академического бакалавриата / Б.И. Алехин. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2019. — 497 с
2. Индексы Московской Биржи [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.moex.com/ru/indices>

СТРУКТУРА И СОСТОЯНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ДОЛГА РОССИИ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ

Беляева Елена Игоревна

студент,

среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС

при Президенте РФ,

РФ, г. Орел

Потапкина Юлия Сергеевна

студент,

среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС

при Президенте РФ,

РФ, г. Орел

THE STRUCTURE AND STATE OF RUSSIA'S PUBLIC DEBT AT PRESENT

Elena Belyaeva

*student, Central Russian Institute of Management –
a branch of the Russian Academy of National Economy
and Public Administration under the President of the Russian Federation,
Russia, Orel*

Yuliya Potapkina

*student, Central Russian Institute of Management –
a branch of the Russian Academy of National Economy
and Public Administration under the President of the Russian Federation,
Russia, Orel*

Аннотация. В статье представлен анализ современного состояния государственного долга Российской Федерации. Отражена динамика и структура внутреннего и внешнего государственного долга Российской Федерации. Рассмотрены основные направления долговой политики РФ на 2015-2019 гг.

Abstract. The article presents an analysis of the current state of public debt of the Russian Federation. The dynamics and structure of the internal and external public debt of the Russian Federation are reflected. The main directions of the debt policy of the Russian Federation for 2015-2019 are considered.

Ключевые слова: государственный долг, финансовый рынок, государственные долговые обязательства.

Keywords: public debt, financial market, government deb.

Сложная экономическая ситуация, сложившаяся в современном мире, в существенной мере осложнила процессы в сфере внешней торговли государства, а также выполнения консолидированного бюджета Российской Федерацией.

Государственный долг РФ на современном этапе развития играет важную роль в экономическом и социальном развитии страны. В зависимости от объемов долга, а также методов управления им, будет зависеть долгосрочная экономическая политика государства.

Целью данного исследования является анализ состояния государственного долга РФ в настоящее время.

Задачи работы:

- проведение анализа современного состояния государственного долга в РФ;
- выявление причин возникновения государственного долга.

Методы исследования-теоретические и практические, а именно, соответственно: синтез и анализ, сравнение и описание.

На данный момент в России наблюдается наличие как внешнего, так и внутреннего долга. Для более наглядного анализа состояния финансовой независимости нашей страны стоит рассмотреть состав и структуру государственного внешнего и внутреннего долга.

Для начала рассмотрим динамику внутреннего государственного долга, которая представлена в рисунке 1.

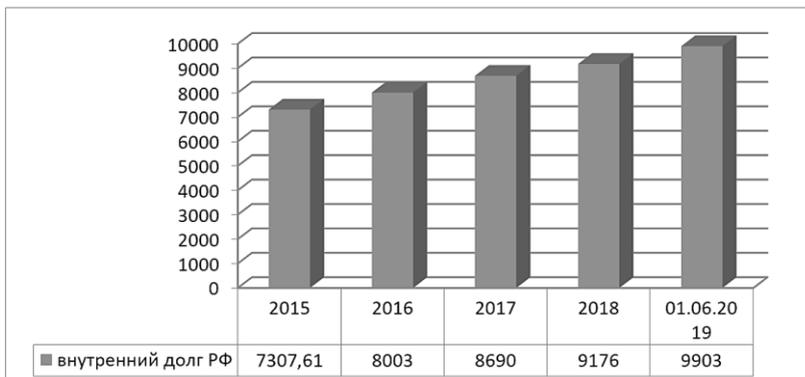


Рисунок 1. Динамика внутреннего долга РФ (млрд. руб.)

По состоянию на 1 июня 2019 года внутренний долг РФ оценивается Минфином в 9,9 трлн. руб. С 2015 года она увеличилась на 35,5%. Основным фактором, обуславливающим интенсивный рост внутреннего долга, является повышение интенсивности выпуска ОФЗ с фиксированной доходностью.

Рассмотрим структуру государственного внутреннего долга по видам государственных ценных бумаг, %.

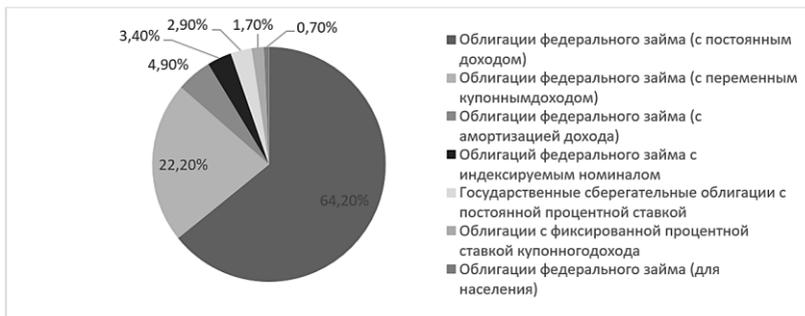


Рисунок 2. Структура внутреннего государственного долга по видам ГЦБ (%)

По состоянию на 1 марта 2019 года в структуре внутреннего государственного долга, который выражен в государственных ценных бумагах РФ, номинальная стоимость которых, в свою очередь, указана в рублях, доля ОФЗ-ПД составляла 64,2 %, ОФЗ-АД – 4,9 %, ГСО-ППС – 2,9 %.¹

Ниже рассмотрим динамику внешнего государственного долга РФ с 2016 по 01.05.2019 года. (рис.3).

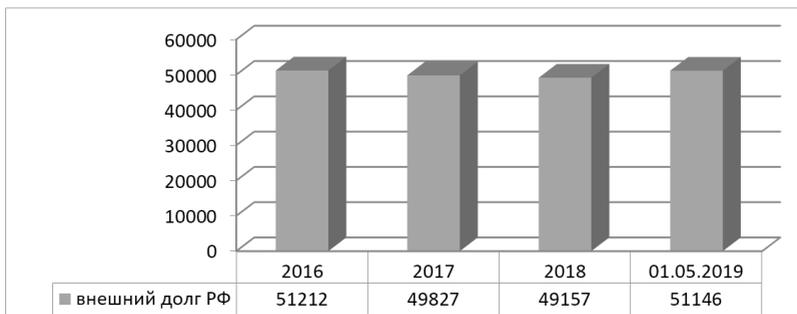


Рисунок 3. Динамика внешнего долга РФ (млн. долл. США)

Согласно данным Минфин в период с 2016 по начало 2018 г. государственный внешний долг снизился с 51,2 млрд долл. США. до 49,2 млрд. долл. США. Однако к 2019 году он увеличился и составляет на 1.05.2019 г. 51146 млн долл. США. Задолженность выросла из-за

¹ https://www.minfin.ru/ru/performance/public_debt/internal/structure/duty/

приобретения иностранными инвесторами суверенных долговых ценных бумаг, которые были номинированы в рублях, а также из-за привлечения долгового финансирования от зарубежных компаний, которые связаны с российскими структурами.

Таблица 1.

Структура внешнего государственного долга РФ по состоянию на 01.01.2019 г. [4]

Категории долгов	Млн. долл. США	Доли во внешнем долге, %
Внешний госдолг РФ (в т.ч. обязательства бывшего Советского Союза, принятые Российской Федерацией)	49 157	-
Задолженности перед двусторонними официальными кредиторами (не участниками Парижского клуба)	489,4	1
Задолженности перед многосторонними офиц. кредиторами	508,7	1,03
Задолженность по облигационным внешним займам	36 568	74,39
Задолженности по ОВГВЗ	2,7	0,005
Прочие задолженности	20,3	0,041
Государственные гарантии РФ в зарубежной валюте	11567,4	23,53

Из 49,1 млрд. долл. США 11,5 млрд (23,53%) приходится на государственные гарантии в зарубежной валюте. Наибольший удельный вес в данной структуре занимает задолженность по внешним облигационным займам (74,39%), а наименьший - по ОВГВЗ.

При анализе размера и динамики внешнего долга ключевым является вопрос его устойчивости, так как непомерный внешний долг и/или значительные расходы на его обслуживание не раз становились причиной кризисов как в развитых, так и в развивающихся странах. Российский внешний долг можно считать вполне устойчивым и не вызывающим опасений. Стоит отметить, что 8 августа 2017 года Российская Федерация полностью рассчиталась с долгами СССР.

При этом важно обратить внимание, что привлекаемые у нерезидентов средства могут быть важнейшим источником финансирования инвестиций и экономического роста страны.

Возникновение и рост государственного долга Российской Федерации обусловлено рядом причин:

- увеличение государственных расходов в военное время или в периоды других социальных конфликтов;

- сокращение налогов с целью стимулирования экономики;
- фискальная политика, направленная на уменьшение налогового бремени без соответственного сокращения гос. расходов;
- увеличение государственных расходов без соответствующего роста источников их формирования;

В настоящее время наличие внешних и внутренних государственных заимствований является объективным условием развития экономики, а эффективное управление этими долгами является неотложной и важной задачей государственных и муниципальных органов управления. Проблема обслуживания госдолга является важной проблемой нашей страны и находится в центре внимания Правительства РФ. Ее решение определяет состояние федерального бюджета, стабильность национальной валюты, золотовалютных резервов, уровень процентных ставок, инфляции. Следует учитывать и попытки международных кредиторов использовать долговую проблему для политического давления на Россию. В связи с этим грамотное урегулирование госдолга становится фактором национальной безопасности и условием проведения самостоятельной внешней и внутренней политики.

Список литературы:

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1998. - № 31. - Ст. 3823; 2011. - № 52. – Ст. 6450.
2. Ершов, М.В. О российской долговой политике в современных условиях [Текст] / М.В. Ершов, В.Ю. Татузов, А.С. Танасова // Деньги и кредит. - 2017. - N 6. - С. 36-41.
3. Калитвенцев Д.А. Государственный долг и методы управления им. Аллея науки. 2018. № 5 - С. 271-274.
4. Официальный сайт Минфин РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.minfin.ru/ru/document/?id_4=126630.
5. Официальный сайт ФГС [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>.

4. ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ

ВЛИЯНИЕ САНКЦИЙ НА БАНКОВСКУЮ СИСТЕМУ РФ

Барахоева Хяди Накировна

студент

Ингушский государственный университет (ИНГГУ),
РФ, г. Магас

Яндиева Марита Салмановна

канд. экон. наук, доцент

Ингушский государственный университет (ИНГГУ)
РФ, г. Магас

Аннотация. В данной научной работе дается понятие санкции как меры воздействия, которая применяется к правонарушителю и влечет для него неблагоприятные последствия. Помимо этого, также рассматриваются виды и цели санкций, влияние этих санкций на состояние экономики, в частности на банковский сектор РФ и, в свою очередь, ответные меры со стороны России.

Ключевые слова: санкции; цели санкций; негативные последствия; ответные меры.

Как известно, санкции – это мера воздействия, применяемая к правонарушителю и влекущая для него неблагоприятные последствия.

Санкции могут быть следующих видов:

1. Негативные (меры наказания);
2. Позитивные (меры поощрения).

Применяемая негативная санкция к какому-либо государству, может нанести ему отрицательное воздействие. Санкции обычно вводятся большими странами, ведущими глобальную внешнюю политику.

Специалист по санкциям в Институте мировой экономике Петерсона Гэри Харбауэрг с соавторами выделяет 5 возможных целей санкций:

1. изменение политики санкционированной страны в ограничительной области;
2. смена режима с вторичной целью изменения политики санкционированной страны;

3. прекращение военных действий;
4. разрушение военного потенциала страны;
5. изменение других важных аспектов политики санкционированной страны;

Выделяя экономические санкции как отдельный вид, следует отметить, что в истории античности и средневековья они известны под названием «репрессалии». Еще в 432 г. до н.э. Афинский морской союз наложил санкции на город Мегару. Эти санкции развязали для Афин Пелопонесскую войну.

В данной статье я попыталась раскрыть санкции по отношению к России и тот негативный вред, который они оказали именно на банковскую систему РФ.

Еще с 2014 года Россию преследуют санкции со стороны США. Как известно, первые санкции были связаны с присоединением Крыма к России и конфликтом на востоке Украины. Инициатором введения санкций с целью международной изоляции России стало руководство США, к которому присоединились и страны ЕС. К тому же, санкции поддержали государства Большой Семерки и некоторые другие страны.

В то время, по мнению ряда экспертов, санкции стали одной из причин финансового кризиса в России. Результатом тех санкций стал запрет на въезд на территорию США и блокировка активов и собственности.

Проблемы, которые возникли после введения санкций, более или менее отразились на финансовой сфере РФ:

1. снизились ликвидные активы;
2. произошло обесценение банковских активов;
3. имели место быть волны банковских дефолтов (невыполнение обязательств).

На современном этапе число санкций против России возросло и, следовательно, последовали негативные последствия после их введения. Но надо учесть и то, что Россия, в свою очередь, принимает ответные меры, то есть «зеркальные санкции».

Вспомним 2015 год, когда наложенные на банковский сектор РФ санкции были ужесточены США, но не привели к серьезным проблемам. Наоборот, Банк России свернул аукционы валютного РЕПО из-за их не востребоваемости, что говорит об отсутствии у банковского сектора потребности в привлечении валюты.

Однако, в целом, действующие санкции затронули пятую часть российской экономики. Как говорится в исследованиях Аналитического Кредитного Рейтингового Агентства (АКРА), под санкции попали более 400 российских компаний и банков, большинство из которых - "дочки" крупных материнских структур. По итогам 2017 года их совокупная

консолидированная выручка составила 30 триллионов рублей, а вклад в ВВП - 20-21 %.

Ограничения охватили в основном крупные госбанки (54 процента активов всего сектора), нефтегазовые компании (95 процентов выручки отрасли) и почти все предприятия военно-промышленного комплекса.

Введенные в апреле 2018 года санкции послужили причиной оттока средств зарубежных инвесторов из финансовых инструментов компаний ослаблению курса рубля даже при дорогой нефти на 12,4 %. Эксперты оценивают отток частного капитала из России на 20 млрд больше, чем предполагалось. Это существенно выше, чем в проекте обновленного макропрогноза Минэкономразвития на 2018 г., о котором сообщил «Интерфакс». Также удар пришелся и по экспорту, который снизился на 3-4 млрд рублей, как сообщают эксперты Центра развития.

Надо учесть и промышленное производство, которое попало под гнет санкций. Сократилось пополнение запасов, которые в 2017 году обеспечили прирост ВВП.

Министерство Финансов США также ввело санкции против 15 компаний по ограничению экспорта, что замедлило рост экономики и динамику производства.

Все вышеперечисленное влияние может быть исчерпано, конечно, за один или два года, но санкции будут снижать конкурентоспособность страны и ее долгосрочные темпы роста.

Поговорим об ответных мерах со стороны России. Проект об контрсанкциях внесли в Госдуму руководители всех объединений партий, который позволяет правительству и президенту использовать широкий круг контрсанкций. В этом случае эксперты утверждают, что от этого проекта пострадает и население, и бизнес России, так как американская экономика сильнее экономики РФ.

Несмотря на это, администрация Центрального Банка России сделала официальное заявление, согласно которому новые санкционные меры не окажут существенного влияния на экономику государства. Более того, аналитические данные ЦБ РФ гласят, что иностранные инвесторы готовы сотрудничать с Россией «в обход» санкционного воздействия на базе криптовалютного сотрудничества.

Однако изучая влияние санкций на жителей Российской Федерации, мы видим, что по последним данным ВЦИОМ 77 % опрошенных не почувствовали влияние санкций лично на них и их семьи.

Список литературы:

1. Волошина И.О. Санкции как мера политического и экономического давления // «Экономика». – 2017. - № 5. – С. 25-32.

2. Вялых Е.К., Селина О.В. Влияние санкций на экономику РФ // Студенческий электрон. научн. журн. 2018. № 10(30). URL: <https://sibac.info/journal/student/30/107349> (Дата обращения: 10.11.2018).
3. Ульянова О.П. Санкционное давление Евросоюза на Россию: положительные и отрицательные моменты относительно экономики РФ // «Экономика». – 2017. - № 11. – С.87-95.
4. Яндиева М.С. Приоритетные цели государства в стратегии экономического развития регионов с социально-политической напряженностью // В сборнике: Сборник научных трудов Ингушского государственного университета, Магас, 2014 г, С. 406-413.
5. www.wikipedia.ru.
6. <https://www.gazeta.ru/politics/2017/08/28>.
7. <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2018/04/16>.
8. <https://finovosti.ru/news/finansy/naskolko-opasny-dlya-rossii-novyesanktsii>.

5. ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

СИСТЕМО-ДИНАМИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ УПРАВЛЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ НА ОСНОВЕ ПОЛИТИКИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Кокуйцева Татьяна Владимировна

*канд. экон. наук, заместитель директора по научной работе
Центра управления отраслями промышленности
экономического факультета
Российского университета дружбы народов,
РФ, г. Москва*

THE SYSTEM-DYNAMIC MODEL OF COMPETITIVENESS MANAGEMENT BASED ON THE IMPORT SUBSTITUTION POLICY: THEORETICAL ASPECT

Tatiana Kokuytseva

*PhD in Economics, Deputy Director for Science,
Center of Industries Management, Faculty of Economics,
RUDN University,
Russia, Moscow*

Аннотация. Повышение конкурентоспособности – одна из важнейших задач российской экономики. Для этого требуется разработка соответствующего инструментария и моделей управления. В качестве одного из подходов к управлению конкурентоспособностью в статье рассматривается системно-динамическое моделирование, позволяющее учитывать в динамике воздействие информационных потоков, в частности, влияние политики импортозамещения.

Abstract. Improving competitiveness is one of the most important tasks of the Russian economy. This requires the development of appropriate tools and management models. As one of the approaches to competitiveness management, the article considers system-dynamic modeling, which allows taking into account the dynamics of the impact of information flows, in particular, the impact of import substitution policy.

Ключевые слова: управление; конкурентоспособность; импортозамещением; системно-динамическое моделирование.

Keywords: management; competitiveness; import substitution; system-dynamic modeling.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта №17-02-00658 а "Разработка механизмов эффективного управления конкурентоспособностью российских компаний в контексте политики импортозамещения и современных мировых тенденций политического, экономического и научно-технического развития".

С 2014 года в России взят курс на импортозамещение, разработан и реализуется «План содействия импортозамещению в промышленности», утвержденный правительством РФ в сентябре 2014 г. [7] Вместе с тем, в настоящее время в обеспечение выполнения Указа Президента РФ № 204 от 7 мая 2018 г. «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» поставлена задача по формированию «в обрабатывающей промышленности, сельском хозяйстве и сфере услуг глобальных конкурентоспособных несырьевых секторов, общая доля экспорта товаров и услуг которых составит не менее 20 % ВВП».

Отсюда возникает проблема оценки и прогнозирования уровня конкурентоспособности российских компаний в зависимости от динамики импортозамещения, что обуславливает актуальность проблематики настоящего исследования.

В качестве объекта исследования определены в качестве примера высокотехнологичные предприятия, т. к. рассматривая отрасли российской экономики, на наш взгляд, наибольший потенциал к наращиванию конкурентоспособности и расширению доли экспорта заложен именно на предприятиях, способных производить высокотехнологичную продукцию. Причин несколько: во-первых, накопленный научно-производственный потенциал, к примеру, в радиоэлектронной, ракетно-космической промышленности, оборонно-промышленном комплексе; во-вторых, необходимость реализации технологий четвертой промышленной революции «Индустрия 4.0», с тем чтобы поддерживать и укреплять свой статус в мировой экономике наряду с развитыми странами; в-третьих, сложность конкурировать с дешевой низко-технологичной продукцией, производимой в Китае, странах Юго-Восточной Азии и др.

Цель исследования – разработать подходы к построению модели оценки и прогнозирования уровня конкурентоспособности высокотехнологичных компаний в зависимости от динамики импортозамещения.

Для достижения поставленной цели мы опираемся на системно-динамическое моделирование ввиду того, что управление конкурентоспособностью (оценки и прогнозирование конкурентоспособности – это, по сути, ключевые составляющие этого управления) определяется, прежде всего, информационно-логической структурой, которая заложена в основу методологии системной динамики [1]. Дело в том, что такой подход отражает как материальные аспекты различных процессов (социальных, производственных и пр.), так и политику (в рассматриваемом нами случае – это политика импортозамещения государства), которая в свою очередь явно или неявно определяют процесс принятия решений. Кроме того, процесс управления конкурентоспособностью и ее оценки с учетом динамики импортозамещения характеризуется, в первую очередь, так называемой потоковой структурой, где «накопителями» являются субъекты макроэкономической системы (предприятия-производители продукции, комплекствующих и т. д.), они сосредотачивают различные ресурсы – производственные, научно-технические, финансовые, кадровые и др. В качестве «потоков» выступают активные компоненты системы: потоки политических решений, информационные потоки и т. п.

Системно-динамическое моделирование открывает возможности для прогнозирования изменений в рассматриваемой системе организационно-экономических отношений. Системно-динамическое моделирование может быть реализовано с применением компьютерных программ, которые позволяют производить верификацию различных сценариев управленческой политики. Отметим, что с позиции такого подхода, исследование процессов в системе по отдельности невозможно — только изучение динамики всей системы со всеми ее связями дает корректное понимание исследуемой проблемы [1].

В настоящее время существуют различные определения понятия «конкурентоспособность продукции», суть которых так или иначе единая. Вопросам управления конкурентоспособности посвящены многочисленные работы российских ученых А.А. Чурсина, Р.А. Фатхутдинова [5], И.М. Лифица, Э.В. Минько, М.Л. Кричевского, А.А. Дынкина, Е.И. Мазилкина, Т.Г. Паничкина и др. Так, например, согласно работам А.А. Чурсина [4], конкурентоспособность продукции это «прежде всего возможность его сбыта на внутренних или внешних рынках в условиях действия конкурентов», конкурентоспособность определяется отношением полезности продукции к ее цене.

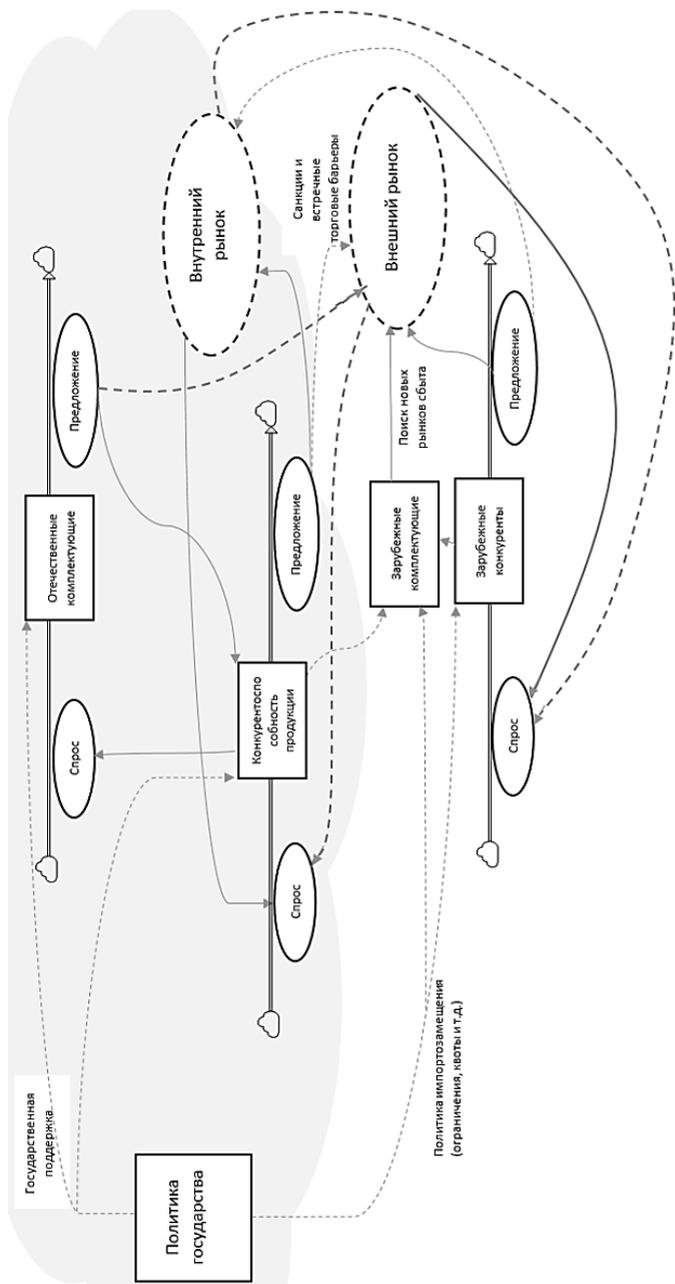
В современных условиях развития российской экономики управление конкурентоспособностью взаимосвязано с понятием импортозамещение, представляющим собой замещение импортной продукции произведёнными внутри страны.

Существуют различные подходы к исследованию взаимосвязи этих понятий. На наш взгляд, наилучшим образом, она отражена в работах Б.А. Хейфеца [6], утверждающего, что к политике импортозамещения следует подходить с позиции «взвешенной селективной структурной политики, которая должна стать основным рычагом усиления конкурентоспособности российской экономики и повышения эффективности использования ее ресурсов на современном этапе». Справедливо мнение Г. Идрисова и Е. Пономарева, которые считают, что политика импортозамещения это ответ на текущую ситуацию в экономике, а производство российских товаров-заменителей не гарантирует, что она будет рентабельна и конкурентоспособна [2].

Наглядно влияние политики импортозамещения на конкурентоспособность рассмотрим на Рис.1, где представлена структура системно-динамической модели управления конкурентоспособностью отечественной высокотехнологичной продукции в условиях реализации политики импортозамещения.

Анализ представленной системно-динамической модели показывает, что, с одной стороны, импортозамещение призвано поддержать отечественных производителей, содействовать повышению их конкурентоспособности, однако, с другой стороны, такая политика в современном мире неминуемо ведет к изоляции отечественных производителей и к падению их конкурентоспособности на внешнем рынке.

Законы конкуренции на внешнем рынке продолжают работать, производители стремятся повсеместно снизить свои издержки, повысить качество продукции, в результате выигрывает и потребитель и производитель. Тогда как при политике импортозамещения происходит временный «выигрыш» производителя, заключающийся в получении от государства преференций и временных барьеров для зарубежных конкурентов на внутреннем рынке, а покупатель сталкивается с ростом цен ввиду сокращения объемов предложения на внутреннем рынке и падением качества продукции. Кроме того, торговые партнеры могут ввести и ответные меры в виде импортных квот и ограничений на приобретение продукции из стран, активно реализующих политику импортозамещения.



Составлено автором.

Рисунок 1. Структура системно-динамической модели управления конкурентоспособностью отечественной высокотехнологичной продукции в условиях реализации политики импортозамещения

На наш взгляд, необходимо повышение конкурентоспособности российской продукции за счет внедрения передовых технологий, роста эффективности производства, с тем чтобы российская продукция могла выдерживать конкуренцию в определенных сегментах на внешних рынках. Политика импортозамещения не является гарантией роста конкурентоспособности отечественных товаров и залогом интенсивного экономического роста.

Список литературы:

1. Алехнович С.О., Слизовский Д.Е., Ожиганов Э.Н. Системно-динамическое моделирование: принципы, структура и переменные (на примере Московской области) // Вестник РУДН. Серия: Политология. 2009. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistemno-dinamicheskoe-modelirovanie-principy-struktura-i-peremennye-na-primere-moskovskoy-oblasti> (Дата обращения: 19.08.2019).
2. Идрисов Г., Пономарева Е. (2015). Политика импортозамещения и конкурентоспособность российской экономики // Экономическое развитие России. – 2015. – № 10 (<http://www.iep.ru/files/RePEc/gai/ruserr/464Idrisov.pdf>).
3. Нестеров Е.А., Кокуйцева Т.В., Шапорова Ю.Г. Методы управления конкурентоспособностью предприятий в контексте выхода на зарубежные рынки // Экономика и управление: проблемы, решения. 2017. Т. 4. № 5-1. С. 53-59.
4. Теоретические основы управления конкурентоспособностью. Теория и практика [Текст]: [монография] / А.А. Чурсин. - Москва : Изд. дом Спектр, 2012. - 520, [1] с. : ил.; 24 см.; ISBN 978-5-904270-95-7.
5. Фатхутдинов Р.А. Сущность конкурентоспособности // Современная конкуренция. 2009. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-konkurentosposobnosti> (Дата обращения: 19.08.2019).
6. Хейфец Б.А . Импортозамещение и конкурентоспособность // Россия и современный мир. 2016. № 2 (91). С. 6-21.
7. <http://budget.minpromtorg.gov.ru/citizens/post/view/rezul-taty-importozameshcheniya>

УПРАВЛЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЯ, ЕГО ИННОВАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ И ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕМ: КРИТЕРИИ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕВЫХ ОРИЕНТИРОВ

Кокуйцева Татьяна Владимировна

*канд. экон. наук, заместитель директора по научной работе
Центра управления отраслями промышленности
экономического факультета РУДН
РФ, г. Москва*

MANAGEMENT OF THE ENTERPRISE COMPETITIVENESS, ITS INNOVATIVE DEVELOPMENT AND IMPORT SUBSTITUTION: CRITERIA FOR ACHIEVING TARGETS

Tatiana Kokuytseva

*PhD in Economics, Deputy Director for Science,
Center of Industries Management, Faculty of Economics,
RUDN University,
Russia, Moscow*

Аннотация. Одна из ключевых задач российской экономики – повышение конкурентоспособности отечественной продукции и предприятий, что, безусловно, сопряжено с реализацией программ их инновационного развития. Решению этой задачи во многом призвана способствовать государственная политика импортозамещения, реализуемая посредством различных инструментов. В статье рассматриваются различные подходы к оценке и взаимосвязи конкурентоспособности, инновационного развития и импортозамещения. Показаны критерии достижения соответствия их целевых ориентиров.

Abstract. One of the key tasks of the Russian economy is to increase the competitiveness of domestic products and enterprises, which, of course, is associated with the implementation of programs for their innovative development. The government's policy of import substitution, implemented through various tools, is largely intended to contribute to the solution of this problem. The article discusses various approaches to assessing competitiveness, innovative development, import substitution and to their relationships. Criteria for achieving accuracy with their targets are shown.

Ключевые слова: управление конкурентоспособностью; инновационное развитие; стратегии импортозамещения.

Keywords: competitiveness management; innovative development; import substitution strategies.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта №17-02-00658 а "Разработка механизмов эффективного управления конкурентоспособностью российских компаний в контексте политики импортозамещения и современных мировых тенденций политического, экономического и научно-технического развития".

В настоящее время одна из ключевых задач российской экономики – повышение конкурентоспособности на макро-, мезо- и микроуровне. Для этого реализуются комплексы государственных мер, различные государственные и отраслевые проекты и программы, в т. ч. по содействию импортозамещению в промышленности [9; 10]. Исследование взаимосвязи конкурентоспособности, инновационного развития и импортозамещения и определение возможности соответствия их целевых ориентиров и показателей является целью настоящего исследования.

Вопросы взаимосвязи управления конкурентоспособностью и инновационным развитием рассматриваются в работах различных авторов.

А.А. Чурсин рассматривает инновационность как один из определяющих факторов конкурентоспособности продукции и предприятия в современных условиях [15; 16].

Козловцев М.С. рассматривает управление инновационным развитием и конкурентоспособностью промышленного предприятия как целостную систему, которая способствует росту эффективности принимаемых управленческих решений [13].

В работах Т.В. Колосовой инновационная деятельность и внедрение инноваций рассматривается в качестве важнейшего источника развития, который дает возможность наращивать конкурентоспособность предприятий [5].

Для оценки конкурентоспособности компании применяются различные подходы. Так, например, в научной работе В.Н. Белкина, Н.А. Белкиной, Л.Б. Владыкиной, выделены пять подходов к оценке конкурентоспособности: оценка с учетом резервов в использовании факторов производства; оценка конкурентоспособности через стоимость факторов производства в стране; оценка конкурентоспособности посредством оценки эффективности использования потенциала предприятия,

производственно-сбытовой деятельности, а также посредством оценки эффективности мероприятий по повышению качества продукции [3]. Соответственно тот или иной подход определяет набор целевых критериев.

Для оценки эффективности и результативности инновационного развития также применяются различные подходы. Ряд ученых предлагают авторские интегральные показатели оценки инновационного развития предприятий. В частности, Аксянова А.В., Гадельшина Г.А., Биянов А.А. предлагают оценивать уровень инновационного развития предприятия на основе построения интегральных показателей, опирающихся на индексы кадровых показателей, выпуска инновационной продукции, технологических затрат на инновации, типологии затрат [1].

Взаимосвязь конкурентоспособности и импортозамещения освещена в работах Идрисова Г.И. [4], Пономаревой Е.А., Мантурова Д.В., Никитина Г.С., Осьмакова В.С. [8] и др.

Следует отметить, что целевые показатели импортозамещения, по которым можно судить о его эффективности, будут также несколько отличаться друг от друга в зависимости от той или иной стратегии импортозамещения. В частности, Третьяк В.В., Круглова И.А., Сигова М.В. [12] выделяют три вида стратегий: внутриориентированного, внешнеориентированного и смешанного импортозамещения.

Следует отметить, что внутриориентированное импортозамещение неминуемо ведет к экономической изоляции государства и падению конкурентоспособности продукции, т. к. производители, снижающие стоимость своей продукции за счет государственных субсидий и превращающиеся в монополистов на внутреннем рынке благодаря государственным инструментам, сдерживающим импорт аналогичных товаров, более не заинтересованы в инновационных разработках, в повышении производительности и эффективности производства. Результаты такой политики мы видим на примере развития экономики новых индустриальных странах (НИС) Латинской Америки.

Реализация же внешнеориентированного импортозамещения является более перспективной политикой, т. к. стимулирует отечественных производителей ориентироваться на требования внешнего рынка и повышать свою конкурентоспособность, в т. ч. за счет разработки и внедрения инновационных разработок в производство и управление, диверсификации производства и т. д. [14] Результаты такой политики иллюстрируют НИС Азии.

Развитие предприятий в РФ происходит в условиях реализации политики импортозамещения. Так, в частности, работают следующие механизмы государственной поддержки:

- льготные займы, субсидирование оплаты кредитов, взятых на реализацию комплексных проектов;
- СПИК — специальных инвестиционных контрактов. В рамках таких соглашений инвестор обязуется освоить производство в стране, а государство — гарантировать ему налоговые и регуляторные преференции;
- компенсация затрат, связанных с передачей пилотных партий в опытно-промышленную эксплуатацию и др.

В настоящее время Министерство промышленности и торговли РФ, реализуя стратегии импортозамещения в автомобильной промышленности, сельскохозяйственном машиностроении, авиастроении и железнодорожном машиностроении, делает акцент на ориентир на экспорт для формирования условий по наращиванию экспортных поставок. Среди существующих мер государственной поддержки можно выделить компенсацию затрат по транспортировке и сертификации продукции, регистрации интеллектуальных прав и адаптацию на внешних рынках и др.

Для оценки эффективности импортозамещения применяются различные подходы. В качестве показателей импортозамещения М.В. Котванов выделяет следующие: доля прироста производства в сумме потребления и накопления; доля изменения импорта в сумме потребления и накопления; доля национального дохода в сумме потребления и накопления; доля экспорта в сумме потребления и накопления; доля импорта в сумме потребления и накопления; разница между приростом производства и приростом импорта [6].

В.И. Малышков в качестве показателя импортозамещения рассматривает долю импорта в потреблении [7].

Сокольникова О.Б. и Рыскова Я.В. выделяют следующие показатели импортозамещения: индекс импортозамещения, коэффициент самообеспеченности, коэффициент импортозависимости, коэффициент несбалансированности торгового оборота (данный показатель применяет Министерство экономического развития РФ) [11].

По мнению Баранова Э.Ф., Волковой Н.Н. и Лобзовой А.Ф. наилучшим показателем с точки зрения комплексной оценки ситуации в области процессов импортозамещения является коэффициент несбалансированности торгового оборота, равный отношению сальдо торгового баланса к внешнеторговому обороту. При этом данное отношение должно по их мнению рассчитываться для отдельных товарных групп [2].

Обобщая результаты анализа различных подходов к оценке конкурентоспособности компании, ее управлению инновационным развитием и реализации стратегий импортозамещения, можно сделать вывод о том, что несмотря на многообразие подходов к оценке эффективности управления, тем не менее, наиболее ярко отражающими действительность и соответствие целевых ориентиров всех трех анализируемых экономических категорий являются следующие критерии: доля компании на внутреннем (при реализации стратегии внутриориентированного импортозамещения) рынке; доля компании на внешнем рынке (при реализации стратегии внешнеориентированного импортозамещения); коэффициент несбалансированности торгового оборота (по отдельному виду продукции). Выбор указанного набора критериев обусловлен тем, что конкурентоспособность продукции это «прежде всего возможность его сбыта на внутренних или внешних рынках в условиях действия конкурентов» [15], тогда как управление инновационным развитием и меры государственной поддержки в рамках реализации политики импортозамещения в конечном итоге направлены на ее повышение.

Список литературы:

1. Аксянова А.В., Гадельшина Г.А., Биянов А.А. Методология сравнительного многомерного анализа инновационного развития предприятий с применением обобщающих показателей // Вестник Казанского технологического университета. 2011. № 20. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologiya-sravnitel'nogo-mnogomernogo-analiza-innovatsionnogo-razvitiya-predpriyatij-s-primeneniem-obobschayuschih-pokazateley> (Дата обращения: 21.08.2019).
2. Баранов Э.Ф., Волкова Н.Н., Лобзова А.Ф. Импортозамещение в динамике внешней торговли товарами в Российской Федерации // Экономические науки. 2013. № 104. С. 7-11.
3. Белкин В.Н., Белкина Н.А., Владыкина Л.Б. Теоретические основы оценки конкурентоспособности предприятий // Экономика региона. 2015. №1. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-osnovy-otsenki-konkurentosposobnosti-predpriyatij> (Дата обращения: 21.08.2019).
4. Идрисов Г.И., Пономарева Е.А. Политика импортозамещения и конкурентоспособность российской экономики // Экономическое развитие России. 2015. № 10. С. 64–66.
5. Колосова Т.В. Управление инновационным развитием предприятия и проблемы конкурентоспособности // ПСЭ. 2010. №2. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-innovatsionnym-razvitiem-predpriyatija-i-problemy-konkurentosposobnosti> (Дата обращения: 20.08.2019).

6. Котванов М.В. К вопросу об экономических показателях импортозамещения как индикаторах модели экономического роста // В сборнике: Общество. Экономика. Культура: актуальные проблемы, практика решения Сборник научных статей Материалы VIII Международной научно-практической конференции. 2018. С. 26-31. Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_35631739_67235696.pdf
7. Мальшков В.И. Показатели импортозамещения как стратегические факторы социально-экономического развития России // Вестник Академии. 2015. № 4. С. 71-74. https://elibrary.ru/download/elibrary_25320290_84004952.htm.
8. Мантуров Д.В., Никитин Г.С., Осьмаков В.С. Планирование импортозамещения в российской промышленности: Практика российского государственного управления // Вопросы экономики. 2016. № 9. С. 67–69.
9. План содействия импортозамещению в промышленности (утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2014 г. № 1936-р).
10. Результаты импортозамещения. Режим доступа: <http://budget.minpromtorg.gov.ru/citizens/post/view/rezul-taty-importozameshcheniya>
11. Рычкова Я.В., Сокольников О.Б. Импортозамещение в Российской Федерации: ретроспективный анализ, современное состояние, показатели Российский экономический интернет-журнал. 2018. № 2. С. 84. Режим доступа: http://www.e-rej.ru/Articles/2018/Rychkova_Sokolnikova.pdf.
12. Третьяк В.В., Круглова И.А., Сигова М.В. Методические подходы к реализации стратегии импортозамещения в России // Известия СПбГЭУ. 2016. № 1 (97). Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskie-podhody-k-realizatsii-strategii-importozamesheniya-v-rossii> (Дата обращения: 20.08.2019).
13. Управление инновационным развитием и конкурентоспособностью предприятия: [Электронный ресурс]: автореф. дис. ... канд. экон. наук / М.С. Козловцев. - Москва, 2006. - 26 с. Режим доступа: <https://dlib.rsl.ru/viewer/01003292131#?page=4>
14. Филиппов П.Г., Панов Д.В., Кокуйцева Т.В. Подходы к управлению диверсифицированными компаниями на основе применения современных инструментов и механизмов управления конкурентоспособностью // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2015. № 1. С. 171-175.
15. Чурсин А.А., Васильев С.А. Конкуренция, инновации и инвестиции (нелинейный синтез) (под общ. науч. ред. А.А. Чурсина). Москва, 2011.
16. Чурсин А.А., Соловьев В.П. Влияние инноваций на механизмы управления конкурентоспособностью // Инновации. 2013. № 3 (173). С. 54-60.

ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ СОВРЕМЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Юрченко Даниил Александрович

магистрант

*Ставропольского института кооперации (филиала) БУКЭП,
РФ, г. Ставрополь*

FACTORS AFFECTING THE INNOVATIVE POTENTIAL OF A MODERN ENTERPRISE

Daniil Yurchenko

master student

*of the Stavropol Institute of Cooperation (branch) BUKER,
Russia, Stavropol*

Аннотация. В статье рассмотрена проблема систематизации факторов инновационного процесса, оказывающих влияние на повышение инновационного потенциала предприятий на современном этапе экономического развития страны. Рассмотрены объективные и субъективные, внутренние и внешние факторы инновационной активности в их взаимосвязи, раскрыта связь между конкуренцией и инновационными отношениями.

Abstract. The article considers the problem of systematizing the factors of the innovation process that affect the increase in the innovative potential of enterprises at the present stage of the country's economic development. Objective and subjective, internal and external factors of innovative activity in their relationship are examined, the relationship between competition and innovative relations is revealed.

Ключевые слова: инновационный процесс; инновационная активность; инновационный потенциал; конкуренция; инновационное предприятие.

Keywords: innovations process; innovation activity; innovation potential; competition; innovation enterprise.

Качественные изменения, которые происходят в современной экономике, основаны на инновационной ориентации стратегии и тактики

развития предприятий, а концепция инновационного социально-экономического развития является одной из приоритетных областей государственной политики.

Важнейшей особенностью современной российской экономики является интенсификация инновационных процессов, превращение их в факторы экономического роста для предприятий, регионов и страны в целом. Недавние исследования показали, что инвестиции в инновационный сектор приводят к росту ВВП в соотношении 1 к 3, инвестиции в информационно-коммуникационные технологии в соотношении 1 к 2. В развитых странах 90 % роста ВВП определяется инновациями и технологическим прогрессом.

Инновационная деятельность субъектов хозяйствования способствует повышению конкурентоспособности продукции и эффективному развитию экономики. Следующие данные свидетельствуют об этом и необходимости активизации инновационной деятельности. В промышленно развитых странах 70-85 % валового внутреннего продукта (ВВП) приходится на инновации, инновации. Следует помнить, что в начале восьмидесятых годов. это соотношение в развитых странах оценивалось в 55-65 %. В России до перехода к рыночным отношениям эта доля оценивалась в 25-30 %. В настоящее время в России внедряется только лишь 2 % изобретений, в то время как в развитых странах – 30 % и более. Разработку и освоение новшеств осуществляют 6-9 % промышленных предприятий, а в промышленно развитых странах 35-40 %.

Негативным фактом является то, что в России 60 % увеличения ВВП происходит за счет роста цен на нефть и газ, в то время как в настоящее время место нашей страны в значительной степени определяется объемом реализации ее инновационной продукции. Годовой оборот инновационных технологий на мировом рынке в несколько раз превышает оборот по всем сырьевым составляющим, включая нефть и газ. Доля России в наукоемкой продукции, поставляемой на мировой рынок, составляет 0,3 - 0,5 %, в то время как доля Германии – 17 %, США - 36, Японии – 32 %. При этом доля высокотехнологичной продукции в экспорте России составляет 3-4 %, в Китае - 22, Южной Кореи - 38, Венгрии – 25 %. Добавим, если в стране с односторонним развитием экономики, ориентированным на добычу сырья, одна тонна продукции стоит 100 долл., то в стране, вставшей на инновационный путь развития - 1 млн. долл.

Современные условия высокотехнологичных и высококонкурентных рынков требуют эволюции систем автоматизации предприятия. Однако на практике такой подход оборачивается набором значительных проблем, возрастающих по мере увеличения транзакционной нагрузки,

давления конкурентов на рынке, требований ускорения оптимизации и изменения бизнес-процессов.

Инновационный процесс действует как результат многочисленных экономических факторов, объективных и субъективных, внешних и внутренних.

К объективным факторам относятся те факторы окружающей среды, которые вызваны долгосрочными тенденциями и не связаны с волевыми решениями конкретного субъекта. К ним относятся экономические законы, которые активно влияют на инновации.

Субъективными факторами являются те, действия которых являются прямым следствием осознанных решений, включая государственную инновационную политику, монетарную политику организаций, возглавляемых инвесторами, стратегии конкурирующих компаний, поведение потребителей и наличие спроса в результате развития инновационных отношений и т. д.

В то же время объективные и субъективные факторы согласовываются друг с другом, переплетаются и образуют систему мотивации для формирования инновационной стратегии.

Факторы инновационной деятельности также можно разделить на глобальные, определяемые макроэкономикой и обществом в целом, и локальные, определяемые на микроуровне, то есть на уровне компании.

Глобальные факторы включают политическую ситуацию в стране и на международном уровне, конкуренцию на внешнем рынке, отношения с властями и фискальную политику.

В условиях, благоприятных для внедрения инноваций, центр притяжения инновационных отношений движется в сторону инновационного потенциала инновационных компаний - внутренних факторов, влияющих на инновационную стратегию. Когда внешняя среда экономической системы благоприятна для инноваций, они полностью зависят от внутренних факторов инновационной деятельности.

Инновационный потенциал предприятия представлен как совокупность материальных, финансовых, трудовых, инфраструктурных, интеллектуальных информационных и коммуникационных ресурсов.

Исходя из этого, инновационный потенциал можно интерпретировать как ожидаемый уровень научной, технической, социально-экономической и экологической эффективности его реализации, а также возможность его улучшения (модификации, модернизации) и широкого распространения. Инновационный потенциал и потенциал инноваций могут быть оценены только на основе анализа конкретных объектов.

Как правило, различают две группы факторов, определяющих инновационную деятельность: внутренние, нацеленные на создание и

управление инновационной деятельностью внутри компании, и внешние, способствующие расширению границ инновационной деятельности.

Внешние факторы включают факторы, которые определяют взаимодействие компании с экономической и социальной средой.

Внутренние факторы являются существенными характеристиками компании, которые отличают ее от конкурентов и определяют ее инновационную платежеспособность.

В качестве средства, которое формируют систему внутренних экономических отношений и способы взаимодействия с факторами внешней среды, выступает реструктуризация предприятий.

Процессы реструктуризации могут быть пассивными, что приводит к закрытию убыточных подразделений, сокращению персонала, сокращению социальных расходов, реструктуризации задолженности и т. д., а также активными, а это приводит к внедрению новых технологий производства и управления, инвестициям в обучение, разработке новых продуктов и их продвижения на рынке и т. д. В научной литературе линии реструктуризации включают продуктовые (горизонтальные и вертикальные), технико-технологические и организационно-управленческие инновации.

Существует тесная связь между конкуренцией и инновациями. В некотором значении инновационная активность современного предприятия является продуктом конкуренции, а результаты такой активности являются инструментом конкуренции.

Конкуренция со стороны других хозяйствующих субъектов может стать существенным фактором стимулирования инновационной активности современного предприятия.

Таким образом, факторы, стимулирующие инновационную активность предприятия, связаны с появлением у потребителей новых потребностей и предпочтений, сокращением жизненного цикла товара и повышением высокой технологичности продукции.

Список литературы:

1. Казакова Ф.А., Плотников А.П. К вопросу экономической оценки безопасности инновационной сферы предприятий // Инновационная деятельность. - Издательство: Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А., 2018. № 1 (44).
2. Кучковская Н.В. Экономическое значение систем интеллектуального управления предприятием. // Инновационное развитие экономики. - Йошкар-Ола.: Научный консалтинговый центр, 2019.
3. Посталюк М.П. Влияние экономической системы на инновационную деятельность в условиях рынка // Проблемы современной экономики.: С-Пб, 2018. № 4 (68).

ДЛЯ ЗАМЕТОК

**НАУЧНЫЙ ФОРУМ:
ЭКОНОМИКА И МЕНЕДЖМЕНТ**

*Сборник статей по материалам XXIX международной
научно-практической конференции*

№ 6 (29)
Август 2019 г.

В авторской редакции

Подписано в печать 26.08.19. Формат бумаги 60x84/16.
Бумага офсет №1. Гарнитура Times. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 3,25. Тираж 550 экз.

Издательство «МЦНО»
123098, г. Москва, ул. Маршала Василевского, дом 5, корпус 1, к. 74
E-mail: economy@nauchforum.ru

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленного
оригинал-макета в типографии «Allprint»
630004, г. Новосибирск, Вокзальная магистраль, 3

16+



**НАУЧНЫЙ
ФОРУМ**
nauchforum.ru