



**НАУЧНЫЙ
ФОРУМ**
nauchforum.ru



№ 7(19)

**НАУЧНЫЙ ФОРУМ:
ЭКОНОМИКА И МЕНЕДЖМЕНТ**

МОСКВА, 2018



НАУЧНЫЙ ФОРУМ: ЭКОНОМИКА И МЕНЕДЖМЕНТ

*Сборник статей по материалам XIX международной
научно-практической конференции*

№ 7 (19)
Июль 2018 г.

Издается с ноября 2016 года

Москва
2018

УДК 33
ББК 65
НЗ4

Председатель редколлегии:

Лебедева Надежда Анатольевна – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, г. Киев, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

Самойленко Ирина Сергеевна – канд. экон. наук, доц. кафедры рекламы, связей с общественностью и дизайна Российского Экономического Университета им. Г.В. Плеханова, Россия, г. Москва;
Комарова Оксана Викторовна – канд. экон. наук, доц. доц. кафедры политической экономики ФГБОУ ВО "Уральский государственный экономический университет", Россия, г. Екатеринбург.

НЗ4 Научный форум: Экономика и менеджмент: сб. ст. по материалам XIX междунар. науч.-практ. конф. – № 7 (19). – М.: Изд. «МЦНО», 2018. – 58 с.

ISSN 2541-8408

Статьи, принятые к публикации, размещаются на сайте научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU.

ISSN 2541-8408

ББК 65

© «МЦНО», 2018

Оглавление

Экономика	5
1. Бухгалтерский учет, статистика	5
АНАЛИЗ МОДЕЛИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ Ярцева Руслана Алексеевна Шароватова Елена Александровна	5
2. Мировая экономика	10
ТЕНЕВАЯ ЭКОНОМИКА: ПРОБЛЕМЫ ТЕРМИНОЛОГИИ Диденко Мария Павловна Доделия Константин Владимирович	10
БИТКОИН - ВАЛЮТА 21 ВЕКА Логинова Инна Валерьевна Кабин Никита Олегович	18
3. Региональная экономика	24
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОСОБЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН В РЕГИОНАХ РОССИИ Бузмаков Роман Витальевич	24
4. Финансы, денежное обращение и кредит	29
РЫНОЧНЫЙ МЕХАНИЗМ СНИЖЕНИЯ КАПИТАЛИЗАЦИИ ФОНДОВОГО РЫНКА Курляндский Виктор Владимирович Дагиров Азамат Микаилович	29
ВКЛАД КРУПНЕЙШИХ ПУБЛИЧНЫХ КОМПАНИЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ИНВЕСТИЦИОННЫЙ РИСК НА НАЦИОНАЛЬНОМ РЫНКЕ АКЦИЙ Курляндский Виктор Владимирович Дагиров Азамат Микаилович	33
5. Экономика и управление народным хозяйством	39
ФАКТОРЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО РИСКА В ТУРИЗМЕ Левченко Татьяна Павловна	39

СУВЕНИРНАЯ ПРОДУКЦИЯ – ЭКОНОМИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ ЧМ ПО ФУТБОЛУ САМАРСКОГО РЕГИОНА И НАПРАВЛЕНИЯ ЕЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В РАЗВИТИИ РЕГИОНА 44
Логинова Екатерина Витальевна

6. Экономика предпринимательства 48

ОСОБЕННОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ 48
Хакимов Алмаз Хамитович

7. Экономическая теория 52

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ СОЗДАНИЯ ЕДИНОГО ИНТЕГРИРОВАННОГО УЧЕТНОГО ПРОСТРАНСТВА 52
Дзекунов Максим Владимирович
Логачев Владимир Анатольевич

ЭКОНОМИКА

1. БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ, СТАТИСТИКА

АНАЛИЗ МОДЕЛИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Ярцева Руслана Алексеевна
магистрант, РГЭУ,
РФ, г. Ростов-на-Дону

Шароватова Елена Александровна
д-р. экон. наук, проф. РГЭУ,
РФ, г. Ростов-на-Дону

ANALYSIS OF MODEL OF INNOVATION ACTIVITY FIGURES MANAGEMENT ACCOUNTING

Ruslana Yartseva
student of the of the master's degree of the RSUE,
Russia, Rostov- on-Don

Elena Sharovatova
doctor of Economic Sciences, prof. RSUE,
Russia, Rostov- on-Don

Аннотация. В статье предложена структура управленческого учета инновационной деятельности, основанная на пятиуровневой модели учета инновационных затрат. Модель позволяет последовательно сформировать себестоимость инновационного продукта и обеспечить контроль входящих в нее затрат.

Abstract. This article presents innovative activity management accounting structure based on five-level model of innovative activity expenses accounts. The model allows consistent development of innovative product self-cost and provides control on invested funds.

Ключевые слова: Инновация; объект учета инноваций; учетно-управленческая система; направления инновационной деятельности; модель учета; учетный признак.

Keywords: Innovation; innovative activity object of accounts; management accounts system; innovation activity tendency; model of accounts; accounting criteria.

Актуальность использования модели учета инновационной деятельности обусловлена тем, что данная модель успешно применяется для решения управленческих задач, а также сочетает в себе все известные приемы бухгалтерского учета. Общеизвестно, что критериями для характеристики инноваций выступают два пункта: издержкоемкость и эффективность. Издержкоемкость можно подтвердить посредством данных аналитического учета затрат, эффективность в свою очередь определяется путем сравнения затрат сегодняшнего дня с той выгодой, которая будет получена от реализации инноваций в будущем. Таким образом, модель учета инноваций – это набор учетных приемов, находящихся в тесной взаимосвязи друг с другом, которые дают информацию об издержкоемкости и эффективности инноваций. Посредством взаимосвязи и взаимозависимости всех приемов рождается экономическая концепция учета инновационной деятельности, основной которой является потенциал бухгалтерского и управленческого учета [4]. Необходимо выделить некоторые принципы, которые способствуют поддержанию концепции:

- Принцип системности. Данный принцип работает в отношении модели учета и обеспечен такими базовыми приемами бухгалтерского учета как счета и двойная запись. Благодаря ему обеспечивается баланс активов, которые расходуются по таким критериям, как вид, размещение и источники образования. Игнорирование приемов счета и двойной записи неизбежно ведет к недостоверности информации, ее направленности исключительно на оперативный учет, а также субъективность аналитической информации, представленной в форме отчетности об инновациях;

- Принцип единообразия информации об инвестициях. Второй принцип обеспечивается посредством приемов оценки и калькуляции. Именно выбор единого подхода к оценке активов, имеющих однородный характер и включенных в себестоимость инновационного продукта (денежные затраты, трудовые затраты, энергетические затраты и т. д.) дают возможность для обоснования себестоимости инновационных объектов и приемов ценообразования в рамках последующей оценки

экономической выгоды от реализации инвестиционных объектов. Избрание калькуляционных единиц (при возможности) позволяет оценить дискретные объёмы инновационного производства;

- Принцип открытой информации об инвестициях. Данный принцип обеспечен приемами документации и инвентаризации;

- Принцип доступного управления инновациями. Базисом четвертого принципа выступают приемы формирования отчетности. Данные приемы обеспечивают оперативное использование полученных результатов различными уровнями корпоративного управления [1].

Любой проект, в том числе инновационный, не обходится без наличия бизнес-плана. Именно бизнес-план помогает в разграничении затрат по инновационным объектам управленческого учета. Всю существующую совокупность инновационных объектов можно сгруппировать и разместить на четырех уровнях. В свою очередь каждый из этих уровней объединен множеством производственно-управленческих процессов. На рисунке 1 представлена модель управленческого учета в рамках инновационного производства.

Далее охарактеризуем каждый из уровней более подробно. На первом уровне непосредственно находится бизнес-процесс инновационное производство. Любое коммерческое предприятие, вкладывая инвестиции в инновационные проекты должно перманентно отслеживать и контролировать расход издержек на уникальную технологию. Бесперебойность данного процесса можно обеспечить путем выделения в финансовой структуре организации отдельный центр ответственности. Данный центр ответственности принимает собой вид процесса «инновационное производство».

Во главе центра ответственности находится топ-менеджер, который представляет собой первый аналитический объект управленческого учета, а также именно он ответственен за выполнение бюджетных показателей во всех направлениях инновационной деятельности [2].

Следующий, второй уровень учетной вертикали представлен объектами учета по фактору инновационной значимости:

- инновации на действующие технологии;
- инновации на развитие корпоративного управления;
- инновации на перспективные ноу-хау.

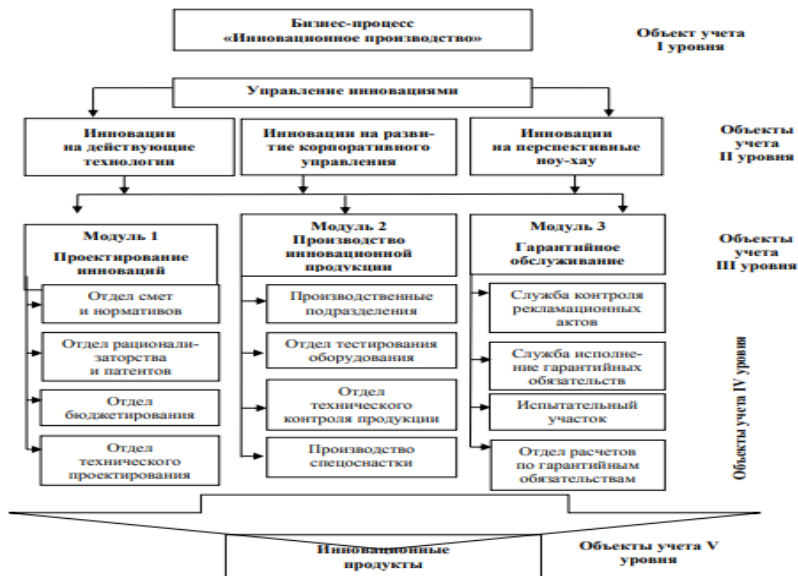


Рисунок 1. Модель управленческого учета в рамках инновационного производства [3]

На третьем уровне модели находятся аналитические объекты учета, которые ориентированы на фактор технологической направленности:

- модуль 1, объединяющий процессы проектирования инноваций;
- модуль 2, объединяющий процессы непосредственно производства инновационной продукции;
- модуль 3, объединяющий процессы гарантийного обслуживания объектов, уже эксплуатируемых заказчиками и покупателями.

В свою очередь, каждый модуль имеет свои особенности и отличия в рамках полученного производственного результата. Модуль 1 включает в себе те проекты, которые уже сформированы и готовы для применения в производстве опытного образца. Модуль 2 представляет собой опытный образец. Модуль 3 – это уже завершённый проект, который дорабатывался в рамках предъявления рекламаций со стороны заказчика или находящийся в дальнейшем сопроводительном обслуживании.

На четвертом уровне находятся аналитические объекты. Они представляют собой форму структурных подразделений или мест возникновения затрат. Каждое подразделение имеет свой набор статей

учета затрат, определённый бюджетный план и адаптировано под индивидуальную оценку достигнутых показателей.

Пятый завершающий уровень представлен инновационной продукцией, которая может быть выражена в виде научной технологии, комплекса работ или ином виде. Полная и конечная себестоимость инновационного продукта формируется посредством суммирования всех затрат, расположенных на каждом уровне модели.

Таким образом, данная иерархия учетного пространства представляет собой совокупность устойчивой последовательности учетных действий по сбору затрат в местах возникновения затрат на инновации. Данный подход к множеству приемов бухгалтерского и аналитического управленческого учета позволяет расширить теорию учета инновационной деятельности и получить понятную и правдивую модель учета инновационных затрат.

Список литературы:

1. Гретченко А.А, Манахов С.В. Инновации в России: история, современность и перспективы // Креативная экономика. – 2011. – № 3 (51).
2. Гуру менеджмента качества и их концепции. Финансы и учет для руководителей [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.classs.ru/stati/menejment1/guru.html>. Bibliographic list.
3. Мартиросян Тигран Рошикович Модель бухгалтерского учета показателей инновационной деятельности // Учет и статистика. 2014. № 4 (36).
4. Joseph M. Juran. Architect of Quality. The autobiography of Dr. Joseph M. Juran. – McGraw-Hill, 2004.

2. МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА

ТЕНЕВАЯ ЭКОНОМИКА: ПРОБЛЕМЫ ТЕРМИНОЛОГИИ

Диденко Мария Павловна

*научный сотрудник, Институт стран Азии и Африки,
Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова,
РФ, г. Москва*

Доделия Константин Владимирович

*студент, Институт стран Азии и Африки,
Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова,
РФ, г. Москва*

THE CHALLENGES OF DEFINING SHADOW ECONOMY

Maria Didenko

*researcher, Institute of Asian and African Studies,
Moscow State University named after M.V. Lomonosov,
Russia, Moscow*

Konstantin Dodeliya

*student, Institute of Asian and African Studies,
Moscow State University named after M.V. Lomonosov,
Russia, Moscow*

Аннотация. На данный момент нет четкого и общепринятого определения теневой экономики и метода ее подсчета. Существует множество подходов к описанию этого явления, и способов подсчета данной активности, однако сложно назвать лучшие, не проведя дополнительное исследование. Помимо этого, до сих пор существуют разногласия о том, какие факторы больше всего влияют на возникновение теневой экономики. В статье систематизируются термины, имеющие отношение к теневой экономике.

Abstract. There is no exact and universally accepted definition or method of measuring shadow economy. Nowadays both are plenty and there is no easy way to determine which are the best. To complicate matters there is no consensus on what propels the existence of shadow economy the most. In this article the authors attempt to systemize available definitions concerning this part of economy.

Ключевые слова: теневая экономика; неформальная экономика; криминальная экономика; неформальный сектор; дуальная экономика.

Keywords: shadow economy; informal economy; criminal economy; informal sector; dual economy.

Теневая экономика стала одной из самых обсуждаемых проблем в современной экономической науке. Проведено множество исследований, которые ставили перед собой цель дать универсальное определение данному понятию (исследование теневой экономики города в Марокко К. Гиртца [8, с. 28-32], изучение теневой экономики Ганы К. Харта [4]). Но до сих пор не существует общепризнанного терминологического аппарата, а также концептуальной составляющей «теневой экономики». Перед учёными по-прежнему стоят вопросы: что такое теневая экономика, каковы причины ухода экономических агентов в тень, что можно назвать полными синонимами этого термина? В начале каждого практического исследования утверждается, каким определением будет пользоваться автор, и соответственно, все результаты работы получаются достаточно специфичными, но не универсальными. Сказывается и тот факт, что теневая экономика имеет множество национальных вариаций. В данной статье авторы постараются систематизировать разные подходы к определению понятия теневой экономики.

Стоит разделять такие термины, как неформальный сектор, неформальная экономика и теневая экономика. Чтобы вплотную подойти к определению понятия теневой экономики, следует проанализировать первые два термина. Впервые термин «неформальный сектор» был введен благодаря множеству исследований, посвященных развивающимся странам. В этих странах большие группы людей боролись за выживание, что заставило их «уйти в тень» из-за отсутствия возможности существовать в рамках формального сектора. Таким образом неформальный сектор экономики увеличился в масштабах: теперь в нем были свои условия труда, все отношения между участниками стали персонифицированными. Разные исследователи вводили разную терминологию, что позволило в итоге вывести общий

термин «неформального сектора». В XX веке Д. Бойк применил понятие дуальной экономики, которая была характерна развивающимся странам [6]. Понятие «дуальной экономики» не совсем синонимично с неформальным сектором. Феномен дуализма подразумевает наличие двух больших секторов (традиционного и промышленного), но не подразумевает неформальных отношений. Скорее потенциальность “ухода” из формального сектора велика при наличии дуализма экономики. К. Гиртцу потребовалось два понятия, которые, по его мнению, наиболее полно характеризовали бы сектор, не подчиняющийся формальным правилам. Он ввел понятия «базарной» (“bazaar”) экономики и экономики с ориентацией на фирменное устройство [7]. Однако К. Харт отметил, что особую важность для населения приобретает желание увеличить свои доходы, а соответственно те, кто не может это делать в формальном секторе, ищет другие (неформальные) пути реализации своей цели [4]. Стоит отметить, что исследования приведенных выше ученых относятся лишь к странам третьего мира. Это не позволяет сформировать универсальное определение «неформального сектора». К. Гиртц посвятил своё исследование экономике маленького города в Марокко [8], К. Харт – экономике Ганы. К. Гиртц и К. Харт фактически разъединили понятие формальности и неформальности, неформальный сектор противопоставлен формальному и не связан с ним (о чем можно предположить с условием использования данных понятий по отношению к странам третьего мира).

Невозможно не заметить использованные учеными критерии сравнения формального и неформального секторов (технологии, капитал, условия входа и т. д.). Проанализировав данные критерии и работы по сопряженным с экономикой наукам (социология, политология и т. п.), ученые выделили два подхода к определению неформального сектора: в первом акцентируется внимание на высоких издержках предприятий по производству товаров, а во втором – на законности деятельности предприятий в глазах государства и их взаимодействии. Значит, либо предприятия снижают издержки производства, уходя в неформальный сектор, либо нарушают закон вследствие невозможности иного способа ведения своей деятельности или, по мнению этих предприятий, из-за несоответствия закона реалиям/желаниям производителя. Так как масштаб деятельности неформальных предприятий мал, то зачастую неформальную деятельность приравнивают к деятельности малых предприятий, которые были образованы вследствие специфики экономики страны, в которой они возникли.

Данное описание неформального сектора было достаточно однобоким, ведь как было сказано в начале, исследования проводились по странам третьего мира. А как же быть с остальными странами?

В связи с ограниченностью подхода к определению неформального сектора малыми предприятиями, которые помогли выживать людям, не ужившимся в формальном секторе, были проведены исследования в развитых странах, которые должны были позволить расширить определение неформального сектора. В итоге, как отмечает Барсукова, появилось множество исследований, которые не только дополнили понятие неформального сектора, а даже наоборот, позволили разделить два термина: неформальный сектор и неформальная экономика [1, с. 26]. После проведения исследований в развитых странах выяснилось, что новый термин «неформальная экономика» более широко описывает процессы, не связанные с формальным сектором, нежели понятие «неформальный сектор», поскольку последний подразумевает лишь определенную деятельность экономических агентов. Неформальная экономика, в свою очередь, представляет из себя «многообразие качественно разнородных видов деятельности, полностью или частично не подчиненных формальным нормам хозяйствования, не оформленным контрактами и не фиксируемых статистическим учетом» [1, с. 26]. Такое понимание неформальности в экономике позволяет более обширно посмотреть на процессы, происходящие в отдельных странах и мировой экономике в целом, позволяет с определенной долей погрешности унифицировать подходы к изучению данного понятия.

Приведем пример. Основываясь на факте, что в неформальный сектор входят только малые предприятия, которые могут нарушать закон, проводя свою экономическую деятельность, то как быть с теми предприятиями, чьи размеры производства заметно превышают объемы выпуска продукции малых предприятий? Ведь подобные большие частные компании тоже могут нарушать закон с целью сократить издержки производства и тем самым увеличить прибыль. Или к какому сектору отнести отношения между людьми на безвозмездной основе? Как отмечает в своей книге Барсукова С.Ю., «неформальную экономику конституирует несоблюдение или уход от формальных правил экономического поведения, будь то коммерческое лицензирование и регистрация, трудовые контракты, процедура кредитования, социальное страхование и т. п.» [1]. Этим определением и будем руководствоваться, анализируя подобные хозяйственные виды деятельности, ведь именно оно подразумевает наличие многообразия видов деятельности, которые полностью (либо частично) не соответствуют формальным правилам ведения экономической деятельности.

Теперь стоит перейти непосредственно к тому, что входит в понятие неформальной экономики, какие структурные компоненты (назовем их секторами) позволяют нам дать именно такое определение данному явлению. Обратимся к таблице 1.

Таблица 1.

Секторы неформальной экономики

НАЗВАНИЕ СЕКТОРА	КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ
Домашняя экономика.	Производство товара для себя.
Коммунальная экономика.	Безвозмездная деятельность на благо общества.
Незримая экономика (underground economy).	Противоправная деятельность, направленная на уход от налогов.

Источник: [9]

В данной классификации подпольная экономика делится на три вида: деятельность зарегистрированных фирм, скрывающих часть своей прибыли для ухода от налогов, деятельность экономических агентов, заключивших контракт с компанией и работающих дома, а также деятельность, законодательно не зарегистрированная, ориентированная на конкретного потребителя и не противоправная. Ниже представлена одна из иностранных классификаций [12]. Она выглядит так:

А. формальная экономика;

В. теневая экономика:

- черная (преступная деятельность, уход от налогов);
- экономика домохозяйств.

Важно отметить, что по сравнению с предыдущей классификацией, сектор, не связанный с формальным, разделен на две составляющие строго по принципу нарушения закона, тогда как первая типология не проводит определенную четкую границу между своими подсекторами.

По иной типологии неформальная экономика делится на 5 секторов [10]:

А) социальная экономика;

Б) сектор, производящий товары для самообеспечения;

В) производство запрещенного законом продукта;

Г) скрытая деятельность регистрируемых предприятий;

Д) скрытая деятельность подпольных предприятий;

При этом основное различие между двумя последними секторами скорее юридическое. Данная типология учитывает наличие незаконной деятельности на предприятии, являющимся частью формального сектора, тогда как предыдущие такой параллели не проводят. В первой классификации присутствует похожая попытка выделить данное явление (первый тип подпольного сектора), но выделение нечеткое. Также Барсукова приводит в пример отечественную типологию, «которая

картографирует неформальную экономику по степени легальности» [2, с. 31]. Так выделяются:

А) “белые рынки” (легальная неофициальная деятельность, не приносящая ущерб другим экономическим агентам);

Б) “розовые рынки” (отсутствие законодательства в определенной сфере деятельности, позволяющее компаниям вести свою политику, которая несёт ущерб другим агентам; например – развитие монополий при отсутствии антимонопольного законодательства);

В) “серые рынки” (нелегальное производство легального товара);

Г) “черные рынки” (преступная деятельность). [2, с. 31]

Данный подход характеризуется тем, что строится на базе легальности неформальной экономической деятельности. Он более детально описывает возможные варианты поведения экономического агента в условиях конкретных рынков. Такого не замечалось в предыдущих классификациях.

На основе указанных выше данных можно утверждать, что неформальная экономика имеет весьма сложную структуру. Необходимо заметить, что анализ типологий следует из структурного подхода к описанию неформальной экономики. Основные подходы к описанию неформальной экономики представлены ниже в таблице 2.

Таблица 2.

Подходы к описанию неформальной экономики

ПОДХОДЫ	ОПИСАНИЕ
Структурный	• «... рассматривает неформальную экономику как совокупность сегментов, не регулируемых формальными нормами, то есть расположенных за пределами формальной экономики» [2, с. 14];
Статистический	• подразумевает анализ эмпирических данных/статистики предприятий для последующего преобразования их в теоретическую часть исследования [2, с. 17];
Институциональный	• дает представление о моделях поведения людей «как способов разрешения жизненных коллизий» наряду с писанными законами, регулирующие формальный сектор экономики [2, с. 17].

Источник: [2]

Почти в каждой из представленных выше типологий неформального сектора присутствуют понятия «теневая экономика» и «криминальная экономика». Напрашивается вывод, что данные термины более узкие по своему содержанию и имеют свои специфические особенности, и их нельзя использовать как синонимы к терминам «неформальный сектор» и «неформальная экономика». Более того, теневая экономика является частью неформальной так же, как и криминальная, хотя это два разных вида деятельности.

Итак, неформальная экономика частично или полностью не соблюдает формальные правила, а значит любая деятельность в данном ключе лежит «вне» закона или осуществляется «вопреки» закону [1, с. 35]. Любая деятельность вопреки закону делится на теневую и криминальную экономику, а любая деятельность вне закона делится на социальную сеть и домохозяйство (часть продукции, предназначенная для внутреннего потребления (в семье) – домохозяйство, а каналы, по которым распределяется продукция, предназначенная для распределения между другими экономическими агентами на основе дара, - социальная сеть). Рисунок ниже наглядно иллюстрирует вышесказанное.



Рисунок 1. Неформальная экономика

Источник: [1, с. 37]

Теневая экономика отличается от криминальной тем, что товар, который производится теневой деятельностью, не запрещено производить. Противоправным является сам процесс производства продукта. «Соответственно теневую экономику пытаются легализовать, создать приемлемые условия ее формализованной игры с государством, местной властью, профессиональными сообществами и т. д.» [1, с. 36]. Криминальная экономика производит товар или услугу, чей выпуск запрещен законом. Значит, криминальную экономическую деятельность стараются пресекать. Как отмечает В.Ю. Буров в своей статье, «теневая экономическая деятельность может изучаться либо на стадии производства (границы производств товаров и услуг), либо на стадии

образования и распределения доходов (общие границы производства)» [3]. Несколько другое определение дают в своей книге Фридрих Шнайдер и Колин Уильямс, ссылаясь на П. Смита, который определял теневую экономику как «производство товаров и услуг, будь оно законное или незаконное, которое не зафиксировано в ВВП... Теневая экономика включает неопубликованный доход от легальных товаров и услуг, будь то денежные или бартерные транзакции – и поэтому включает в себя все производственные виды экономической деятельности, которые, как правило, облагаются налогом» [11, с. 23-24]. Значит, суммируя два определения, основные критерии, которым соответствует теневая экономика, – нарушение закона в процессе производства товаров и услуг, производство, сокрытое от налогов, и отсутствие в официальной статистике некоторых экономических операций. На этих критериях основаны 4 подхода к изучению теневой экономики [5, с. 14-15]:

1. юридический (осуществляемая противоправная деятельность);
2. экономический (уход от налогов);
3. учетно-статистический (отсутствие в официальной статистике некоторых экономических операций);
4. комплексный (комбинация и взаимодействие всех вышеуказанных факторов).

Исходя из всего вышесказанного, мы можем сделать вывод о том, что весьма сложно подобрать точное определение для теневой экономики. Проблема заключается не только в самой формулировке и поиске нужных слов, но и в систематизации и иерархическом выстраивании целого ряда смежных понятий. Проведённый анализ литературы показал, что ключевым термином является неформальная экономика: её определение выглядит достаточно чётко и универсально, а на его основе выводятся различные классификации, позволяющие выявить область теневой экономики. Тем не менее остаются другие проблемы терминологии, как, например, тот факт, что в разных странах под теневой экономикой традиционно понимаются разные виды активности. Осложняет ситуацию и то, что предлагаемые подходы к изучению теневой экономики зачастую затрагивают лишь один из аспектов проблемы, таким образом исключая возможность выдвижения комплексного определения понятия.

Список литературы:

1. Барсукова С.Ю. Неформальная экономика. Экономико-социологический анализ, 2004.
2. Барсукова С.Ю. Неформальная экономика: от чтения к пониманию, или неформальная экономика в зеркале книг.

3. Буров В.Ю. Существующие проблемы изучения теневой экономики // Вестник-экономист, № 1, 2011.
4. Харт К. Неформальные доходы и городская занятость в Гане // Неформальная экономика: Россия и мир / Под ред. Т. Шанина. М.: Логос, 1999.
5. Черемисина Н.В. Статистическое измерение теневой экономики: региональный аспект. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук, 2007.
6. Boeke J. Economics and Economic Policy of Dual Societies. N.Y., 1953.
7. Geertz C. Peddlers and Princes: Social Change and Economic Modernization in Two Indonesian Towns. Chicago: University of Chicago Press, 1963.
8. Geertz C. The bazaar economy: information and search in peasant marketing // American economic review, 1978, 28-32.
9. Gershuny J. Social Innovation and the Division of Labour. Oxford: Oxford University Press, 1983.
10. Mattera P. Off the Books. The Rise of the Underground Economy. L.; Sydney: Pluto Press, 1985.
11. Schneider F., Williams C., The shadow economy, 2013.
12. Smith S. Britain's Shadow Economy. Oxford: Oxford University Press, 1986.

БИТКОИН - ВАЛЮТА 21 ВЕКА

Логинава Инна Валерьевна

*канд. экон. наук, доц.,
сотрудник Академии ФСО России,
РФ, г. Орёл*

Кабин Никита Олегович

*сотрудник Академии ФСО России,
РФ, г. Орёл*

BITCOIN - THE CURRENCY OF 21ST CENTURY

Inna Loginova

*candidate of Economic Sciences, Associate Professor,
employee of the Academy of the FSO
Russia, Oryol*

Nikita Kabin*employee of the Academy of the FSO
Russia, Oryol*

Аннотация. В данной статье будут разобраны основные экономические принципы электронной наличности, а также в качестве примера разберем самую востребованную единицу - bitcoin.

Abstract. In this article, the basic economic principles of electronic cash will be disassembled, and also as an example we will analyze the most popular unit - bitcoin.

Ключевые слова: криптовалюта, блокчейн, биткоин, электронная наличность, безопасность транзакций.

Keywords: crypto-currency, blocking, bitcoin, electronic cash, security of transactions.

Такие понятия как криптовалюта, блокчейн и электронная наличность вскоре после своего появления произвели настоящую революцию в финансовом мире. Это привело к перестройке всей мировой экономики, что определило «виртуальную валюту», как новый перспективный денежный эквивалент будущего. Однако и сегодня в «народе» не понимают - что же такое биткоин и зачем он нужен, не упоминая уже о других криптовалютах. Рассмотрение данной цифровой валюты, защищенной от подделки, является очень актуальной на современном этапе экономического развития России. Этому способствуют многие передовые факторы, такие как: удобство оплаты любой продукции в интернет-магазинах, высокая скорость проведения транзакций, использование передовых технологий для обеспечения безопасных сделок.

Несмотря на то, что современная экономика непременно развивается, она очень контролируема. Такие крупные участники рынка как монополии, центральные банки действуют на рынке по своему усмотрению. Неудивительно, что нашлись недовольные. Скорее всего, это и послужило первым стимулом создать всемирную виртуальную денежную единицу, как средство расчета. Для политических идеалистов она стала прообразом освобождения и революции, в то же время элита относится к ней с презрением и скептицизмом.

3 января 2009 некий Сатоши Накамото запустил свою систему в глобальную сеть, что послужило отправной точкой будущей эры, в которой биткоин стал первым этапом рождения новой структуры, которая представляет собой абсолютно виртуальный феномен без физического воплощения.

Сегодня bitcoin - это устоявшийся в массах способ электронного расчета. Многие известные бренды ввели в свои магазины возможность осуществлять расчет за товары и услуги посредством данной крипто-валюты, что наглядно доказывает работоспособность системы [1].

Однако, несмотря на то, что биржи криптовалют растут, наблюдаются тенденции к рискам падения курса этой валюты. Большое число трейдеров до сих пор скупают и продают биткойны, играя на разнице. Экономические инструменты для анализа и определения курса криптовалют часто используемые для валютного и фондового рынка подтверждают то, что биткойн стал замечаем в мировой экономике, а также может завладеть собственным местом в России.

Разберемся в понятиях и структуре этого явления, чтобы понять устройство и предназначение, достоинства и недостатки этой криптовалюты.

Биткойн – это пиринговая система электронной наличности, использующая собственную цифровую структуру, которая, по сути, является децентрализованной. Правительства стран, банки или другие лица, не способны оказывать на него свое влияние. В теории - информация обо всей этой финансовой системе разослана на все виртуальные кошельки пользователей, которые образуют собой цельную базу данных. Чтобы открыть систему и сгенерировать дополнительные биткойны, необходимо тщательно изучить каждый компьютер в мире, где под шифром хранится информация об участниках этой «финансово й пирамиды». Это теоретически невозможно, поэтому выпуск биткойнов в целом строго управляем и прозрачен, что и является главным преимуществом криптовалюты над бумажными деньгами.

Если углубиться подробнее в систему, то стоит понять, что такое блокчейн. Иными словами, это цепочка блоков. Блокчейн по достоинству можно назвать новшеством 21 века, что позволяет создать глобальную базу данных, защищенную настолько, что взломать практически невозможно. Остановимся подробнее на таких понятиях как «blockchain» и биткойн.

Доступом к общей базе всех транзакций и остальных данных о финансах и операциями над ними обладает каждый владелец электронного кошелька в данной системе. Последующий блок, образующийся в системе, содержит информацию о предыдущем. Это следующий элемент защиты, что являет собой суть блокчейна.

Обыватель, впервые взглянувший на систему, считает её совершенно непредсказуемой, но на самом деле в нее встроены фиксированные границы контроля, которые формируют упорядоченную структуру. Таким образом явно обозначается прямая зависимость сложности вычислений от количества участников и существующих биткойнов, что может выступить как основной фактор инфляции.

То как функционирует биткоин, какие рамки формируют структуру, каковы законы стабильности системы мы про анализируем ниже:

Во-первых, биткоин возникает у пользователя либо в случае покупки, либо самостоятельной добычей. Вот почему зачастую происходит его сравнение с золотом.

Во-вторых, все лица, зарабатывающие на майнинге, получают виртуальную сумму наличности, путем произведения достаточно сложных расчетов, прямо пропорционально зависящие от вычислительной мощности своих ЭВМ.

В-третьих, промежуток времени между генерацией каждых новых единиц биткоина не должна быть меньше 7 минут. Этот защитный механизм позволяет защитить пользователей от хаоса в сложной системе.

В-четвертых, при получении единицы криптовалюты, выплачивается денежная комиссия [2].

Таким образом, главный метод создания биткоинов – энергозатратные математические вычисления, а глобальная база данных представляет собой сеть и хранится одновременно везде и на всех ПК.

Словно первооткрыватель «blockchain» стоит у истоков грядущих изменений в мировой экономике. В начале своего появления частники майнеры имели возможность увеличить свой капитал посредством создания новых блоков в блокчейнах. Сейчас это невозможно для них, потому что только владельцам майнинговых ферм с непомерной вычислительной мощностью это под силу.

Алгоритмически установлен количественный предел единиц биткона, равный 21 миллиону, при достижении этого числа с данной криптовалютой начнутся некоторые изменения. Сложно подсчитать точное количество остатка до достижения лимита, но в этом году стало известно, что уже получено 15-16 млн.

По прогнозам аналитических центров, эмиссия биткоина окончательно остановится к 2040 году. Генерация прекратится, валюта останется в роли средства расчета и обмена, а майнеры смогут получать доход за счет комиссии за осуществление транзакций.

Необходимо заметить, что у данной системы виртуальной валюты существуют как положительные, так и отрицательные аспекты. Однако все же стоит отметить, что специалисты разных областей уже оценили перспективы, открываемые для мировой экономики блокчейном.

К плюсам биткоина отнесём:

- самостоятельность и рассредоточение, а также полное отсутствие или очень низкие комиссии, которые не зависят от задействованной суммы и принимающей стороны, а также нулевая абонентская плата и бесконечный лимит транзакций;

- абсолютная анонимность, которая достигается за счет отсутствия в кошельках биткоин так часто используемых нами этапов аутентификации и инициализации, а также нет необходимости вводить персональные данные каждой из сторон;

- высокая степень защищенности каждого из участников системы, которая достигается передовыми криптографическими алгоритмами с разделением на открытые и скрытые ключи шифрования;

- отсутствие посредников и редукция каждой операций, а также увеличение прибыли из-за уменьшения издержек.

Недостатками будут являться:

- курс, который малоустойчив к внешним непредсказуемым изменениям;

- в России, как и во многих других зарубежных странах, доверие к криптовалюте ставится под сомнение, следствием к которому является его нереализованность;

- очень высокий риск по причине отсутствия поддержки и обеспечения [4].

Так как статус законности операций до сих пор нестабилен, то в будущем возможны появления новых минусов и плюсов, которые на сегодняшний день являются неоднозначными. Дополнительным влиянием на развитие распространения и признания криптовалюты также служит слабое понимание обывателя того, как построена система изнутри.

В Правительстве тему крипторасчёта сперва приняли с недоверием из-за того, что «это возможность отмыwania капиталов, полученных преступным путём, ухода от налогов и финансирование даже терроризма ...». Президент России Владимир Владимирович Путин также заметил, что «криптовалюты выпускаются неограниченным кругом анонимных субъектов» [4], что может в свою очередь послужить платформой незаконной деятельности противников закона.

Однако уже в марте 2018 года об особенностях использования криптовалюты как полноценного платежного средства заявил глава Российской Федерации.

«Нам надо формировать собственные цифровые платформы, естественно совместимые с глобальным информационным пространством. Это позволит по-новому организовать производственные процессы, финансовые и биологические услуги. В том числе с использованием технологии распределенного реестра, что очень важно для финансовых транзакций» - сказал президент В.В. Путин [3].

Итак, в статье были рассмотрены история возникновения, базовые определения, структура и предназначение данной новой

валюты. В заключении хочется отметить, что «bitcoin» - это радикальная возможность перестройки мировой платежной системы, а также катализатор изменений финансовой организации государств и частных компаний. Расценка электронной валюты как денежной единицы, способной заменить собой фиатные средства расчета, которые используются для оплаты в магазинах, а также свободно конвертируются в любую другую валюту, определяет место биткоина в экономическом мире. Сейчас очень непросто предсказать дальнейшее развитие этой криптовалюты через 10-20 лет, а также будет ли возрастать доверие обывателей к ней. Но ясно одно – появление электронной наличности знаменует собой начало новой эры, опорой которой будет непреложно огромный потенциал виртуальной наличности.

Список литературы:

1. Вакуленко Р.Я., Логинова И.В., Новоселов Е.В. Одна голова – хорошо, а вторая – лучше. - Конкуренция роста // Российское предпринимательство. 2005. - № 1.
2. Логинова И.В., Леонов В.А., Петров А.С. Сравнительный анализ экономических отношений России и Америки на современном этапе // Chronos. 2017. - № 13.
3. Путин В.В. Послание Федеральному собранию. 1 марта 2018 г.
4. Титаренко Б.А., Саяпин С.Н., Логинова И.В. Экономические санкции против России // Актуальные вопросы экономических наук, 2015. - № 47.
5. <http://ria.ru/economy/20171010/1506584036.html>.

3. РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОСОБЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН В РЕГИОНАХ РОССИИ

Бузмаков Роман Витальевич

*магистрант Уральского института управления
Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ, РАНХиГС,
РФ, г. Екатеринбург*

Аннотация. Статья посвящена проблеме особых экономических зон в России, анализируются статьи последних лет и государственная статистика, рассматриваются вопросы эффективности ОЭЗ, кратко описывается зарубежный опыт (КНР), рассматриваются основные причины неэффективности особых зон в Российской Федерации, намечаются пути решения имеющихся проблем.

Ключевые слова: особые экономические зоны; ОЭЗ; СЭЗ; экономика; протекционизм; эффективность.

Под *особой экономической зоной* (ОЭЗ) понимают ограниченную территорию в регионах, имеющую особый юридический статусом в сравнении с остальными территориями и льготные экономические условия для иностранных или национальных бизнесменов. Главной целью создания подобных зон выступает достижение стратегических целей развития государства в общем либо отдельной его территории. При этом речь идет о общеэкономических, внешнеторговых, региональных, социальных и научно-технических целях. В Российской Федерации системное развитие ОЭЗ началось в 2005 г., с того момента, когда был принят Федеральный Закон об особых экономических зонах. ОЭЗ создается на 20 лет и срок ее существования, согласно закону, продлению не подлежит [1].

Несмотря на разнообразие ОЭЗ в мире, представляется возможным выделить несколько *характеристик*, которые присущи любой ОЭЗ:

1. применение различных видов экономических льгот и стимулов;
2. наличие относительно обособленной системы органов управления ОЭЗ, полномочной принимать в широком экономическом спектре самостоятельные решения;

3. всесторонняя поддержка проекта ОЭЗ со стороны центральной и региональной госвласти, органов местного самоуправления;
4. максимальная открытость ОЭЗ вливанию иностранного капитала и мирового рынка.

Вопрос эффективности введения ОЭЗ в РФ особенно *актуален* в данный период, поскольку экономические зоны, выступая во многих странах мира эффективной практикой по повышению инновационного и инвестиционного уровня страны, не оправдывают себя в полной мере в плане эффективности функционирования в современной России.

Данному вопросу посвящен ряд статей последних лет. В их числе работа А.С. Громовой и С.В.Кусковой «Оценка эффективности функционирования особых экономических зон в Российской Федерации» [2], в которой авторами поднимается вопрос потребности в создании и эффективного функционирования ОЭЗ, рассматривается зарубежный опыт их эффективного функционирования. Авторы дают оценку эффективности деятельности особых экономических зон с позиции таких показателей, как приток в ОЭЗ инвестиций, а также степень освоения средств, вложенных в ОЭЗ, и объемы финансирования ОЭЗ государством. Также в качестве показателя эффективности рассматривается введение в ОЭЗ в эксплуатацию экономических объектов. Авторы делают вывод о необходимости совершенствования существующей государственной политики в данной области, в целях наиболее эффективной реализации механизмов ОЭЗ.

В работе П.П. Богданенко [3] говорит о том, что несмотря на объявленный правительством в 2008 году приоритет инновационных отраслей и высоких технологий, основное развитие в России получили не технико-внедренческие ОЭЗ, а промышленно-производственные. Автор подчеркивает, что среди промышленно-производственных ОЭЗ по уровню развития выделяется ОЭЗ «Липецк» (Липецкая область) и ОЭЗ «Алубуга» (Республика Татарстан). В статье П. П. Богданенко проводит сравнение основных показателей, указанных промышленно-производственных ОЭЗ с показателями зоны в Калининградской области, подчеркивая, что «локомотивом» среди всех особых экономических зон России является именно Калининградская ОЭЗ, превосходящая по всем показателям анализируемые ОЭЗ [3].

В своей работе 2018 года «Анализ эффективности деятельности особых экономических зон на территории Российской Федерации» [5] Т.А. Коновалова и М.А. Савельева, рассматривая особые экономические зоны, функционирующие на территории РФ, делают на основании проведенного анализа выводы о неоднозначности в мнениях мирового экономического сообщества об эффективности российских СЭЗ. Авторы предлагают пути для развития и результативного функционирования

особых экономических зон на территории страны, акцентируя мысль, что наличие четко сформулированных целей создания ОЭЗ приводит к улучшению в экономических показателях регионов, в которых располагаются ОЭЗ, повышает инвестиционную их привлекательность, способствует созданию новых рабочих мест. Авторы говорят о необходимости проводить модернизацию института ОЭЗ, улучшать его нормативно-правовую базу и совершенствовать организационно-правовые механизмы.

Ряд исследователей, акцентируя отрицательный опыт ОЭЗ в РФ, обращаются к успешному опыту Китая, где еще 15 июля 1979 г. ЦК Коммунистической партии Китая, а следом и Государственный Совет КНР приняли решение о создании в качестве эксперимента особых экспортных районов в Шаньтоу, Сямэне, Шэньчжэне и Чжухае, а уже 16 мая 1980 г. ЦК Коммунистической партии Китая и Государственный Совет КНР отменяют термин «особый экспортный район», вводя официальное понятие специальной экономической зоны. После введения политики реформ и открытости создание СЭЗ сыграло огромную роль в развитии китайской экономики, в издании новых законов и правил, которые способствовали развитию в КНР рыночной экономики и успешному расширению внешнеэкономических контактов Китая. Как отмечает Игорь Рогачев: «Одно из достижений, которым китайцы вправе гордиться, это создание особых экономических зон. Вот восточное побережье Китая — это сплошные экономические зоны» [6].

В свою очередь в России в 2016 г. особые экономические зоны были на официальном уровне признаны *малоэффективными*. Так, К.А. Чуйченко, начальником контрольно-счетного управления, было сделано заявление, что с 2006 г. по январь 2016 г., т. е. за 10 лет работы 33-х ОЭЗ, из федерального бюджета на их работу было направлено 122 млрд. руб., тогда как поступления из ОЭЗ в виде налоговых, таможенных и прочих платежей составили только 40 млрд. руб. [4].

В ОЭЗ было создано 18 тыс. рабочих мест (когда было запланировано создание 25 тыс. мест).

На 1 января 2016 г., согласно данных Счетной палаты, особые экономические зоны не смогли освоить 84,4 тыс. га земель из 214 тыс. га, отведенных им в пользование.

Впрочем, среди политиков существует мнение, что невысокая эффективность особых экономических зон носит возможно временный характер, будучи связана в первую очередь с невыполнением региональными администрациями взятых на себя обязательств по их финансированию. Регионами было недофинансировано в ОЭЗ 45,7 млрд. руб.

Счетной палатой РФ в апреле 2017 г. признаны относительно эффективными ОЭЗ в Татарстане, Липецкой и Самарской областях, в г. Санкт-Петербурге. Деятельность же остальных ОЭЗ в РФ Счетной палатой была признана или неэффективной, или же вовсе не ведущейся.

Анализируя работы, посвященные ОЭЗ и СЭЗ в России, можно наметить ряд типичных проблем функционирования ОЭЗ:

1. отсутствие емкой нормативно-правовой базы по ОЭЗ и СЭЗ;
2. отсутствия взаимодействия между различными ведомствами по вопросу работы ОЭЗ;
3. малая эффективность или неэффективность туристско-рекреационных зон;
4. недостаточно проработанная инфраструктура для технико-внедренческих ОЭЗ;
5. высокий уровень коррупции как ключевая помеха для притока зарубежного инвестиционного капитала.

Обозначим соответствующие *решения* описанных выше проблем. В их числе будут:

1. разработка и совершенствование нормативно-правовой базы по ОЭЗ и СЭЗ;
2. координация федеральным центром действий всех заинтересованных министерств и ведомств, центральных, региональных и муниципальных органов власти по вопросу работы ОЭЗ;
3. снижение стоимости авиаперелетов внутри страны с целью стимулирования развития туристско-рекреационных ОЭЗ;
4. вложения на основе софинансирования федеральных и региональных средств в развитие инфраструктуры ОЭЗ;
5. ужесточение контроля за расходованием федеральных и региональных средств, вложенных в развитие ОЭЗ;
6. межведомственная работа по борьбе с коррупцией.

Реализация указанных мероприятий позволит рассчитывать на то, что создание особых экономических зон будет приводить не только к финансовому благополучию их предприятий-резидентов, но активно простимулирует развитие сопредельных территорий, смежных отраслей, что явится важным позитивным отличием от имеющих место попыток создания ОЭЗ в России.

Подобный подход к ОЭЗ может составить в том числе и основу современной экономической политики России. Последняя из раздачи бюджетных средств и поддержки неконкурентоспособных производств должна перейти в комплекс мер, которые направлены на повышение конкурентоспособности российских компаний путем создания благоприятных, стабильных условий для их динамичного развития.

Список литературы:

1. Баронов В.И., Костюнина Г.М. Свободные экономические и офшорные зоны. М.: Магистр: ИНФРА-М., 2013. 560 с.
2. Богданенко П.П. Калининградская особая экономическая зона: результаты и эффективность деятельности // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2015. №2-1 (22). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kaliningradskaya-osobaya-ekonomicheskaya-zona-rezultaty-i-effektivnost-deyatelnosti> (Дата обращения: 07.06.2018).
3. Громова А.С., Кускова С.В. Оценка эффективности функционирования особых экономических зон в Российской Федерации // Вестник науки Сибири. 2013. № 3 (9). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-effektivnosti-funktsionirovaniya-osobyh-ekonomicheskikh-zon-v-rossiyskoy-federatsii> (Дата обращения: 07.06.2018).
4. Зоны особых затрат/ Веб-сайт Gazeta.ru URL: <https://www.gazeta.ru/business/2017/04/10/10619267.shtml> (Дата обращения: 07.06.2018).
5. Коновалова Т.А., Савельева М.А. Анализ эффективности деятельности особых экономических зон на территории Российской Федерации // Вопросы экономики и управления. 2018. №3. С. 28-33.
6. Цит. по: Костюнина Г.М. Свободные экономические зоны в России и мире. М.: МГИМО(У)МИД России, каф. МЭО и ВЭС МГИМО (У) МИД России, 2008. С. 15-19.

4. ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ

РЫНОЧНЫЙ МЕХАНИЗМ СНИЖЕНИЯ КАПИТАЛИЗАЦИИ ФОНДОВОГО РЫНКА

Курляндский Виктор Владимирович

*канд. техн. наук,
Московский финансово-юридический университет,
РФ, г. Москва*

Дагиров Азамат Микаилович

*магистрант,
Московский финансово-юридический университет,
РФ, г. Москва*

THE MARKET-BASED MECHANISM OF REDUCE STOCK MARKET CAPITALIZATION

Viktor Kurlyandskiy

*candidate of Science,
Moscow University of Finance and Law,
Russia, Moscow*

Azamat Dagirov

*graduate student,
Moscow University of Finance and Law,
Russia, Moscow*

Аннотация. В статье представлено описание рыночного механизма снижения капитализации фондового рынка.

Abstract. The article proposes a description of the market-based mechanism of reduce stock market capitalization.

Ключевые слова: фондовый рынок; капитализация; рыночный механизм.

Keywords: stock market; capitalization; market-based mechanism.

Существует проблема снижения капитализации фондового рынка, которая в Российской Федерации особенно актуальна [1. С. 31-33. 2. С. 149-152. 3. С. 100-104. 4. С. 142-145].

Чтобы исследовать проблему, целесообразно найти причины явления, которые, как и все события на рынке коренятся в разнообразных проявлениях экономических интересов субъектов рынка.

Фондовый рынок, каким бы он эффективным не был, не предоставляет участникам торгов фондовыми активами равный доступ к информации, на основе которой принимаются решения о целесообразности покупки или продажи активов.

В условиях неполноты информации рациональна стратегия спекуляции, при которой участники торгов продают активы, чтобы выкупить их в будущем по низким ценам, и покупают активы, чтобы продать их по высоким ценам,

При этом спекулянт с целью снижения инвестиционных рисков закрывает позицию и выходит из операции, как только обеспечивает для себя устраивающую его доходность операции R (измеряемую в % годовых).

На медвежьем ценовом тренде спекулянт завершает операцию, как только актив снизит свою рыночную стоимость до значения $(1 - R/100\%)$ от стоимости в начале операции.

На бычьем ценовом тренде спекулянт завершает операцию, как только актив нарастит свою рыночную стоимость до значения $(1 + R/100\%)$ от стоимости в начале операции.

Поскольку спекулянт зарабатывает последовательно на падении и росте стоимости актива, то общее изменение стоимости актива с начала и до завершения такой пары спекулятивных операций составит:

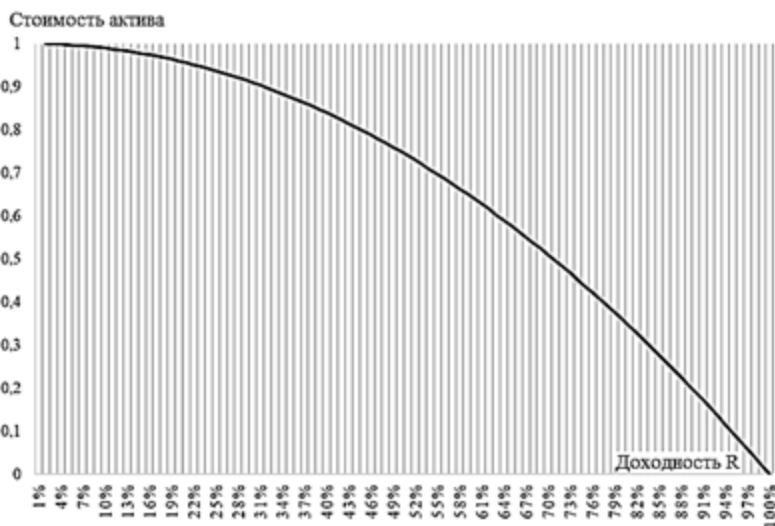
$$(1 - R/100\%) \times (1 + R/100\%) = (1 - (R/100\%)^2)$$

Изменение рыночных цен не зависит от стратегии одного какого-нибудь или даже большой группы спекулянтов. Устраивающая спекулянта доходность операции R зависит от множества экономических и неэкономических факторов.

Но истинны три следующие утверждения:

- у спекулянтов нет интереса к поддержке своими кратковременными инвестициями возвращения цен активов после падения и роста к первоначальным значениям;
- спекулянты заинтересованы в быстрой смене и в высокой волатильности рыночных цен активов;
- спекулянт заинтересован в новом падении рыночных цен активов сразу же после продажи активов.

На рисунке 1 представлен график функции «Изменение стоимости актива = $(1 - (R/100\%)^2)$ ».

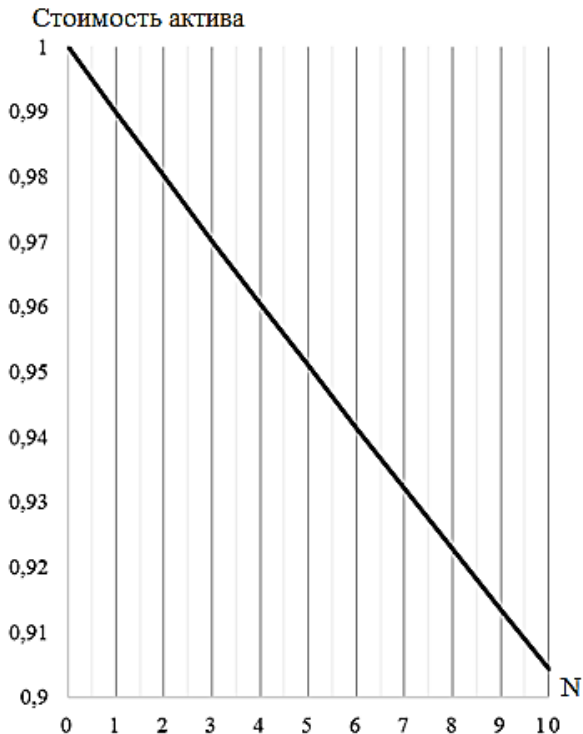


**Рисунок 1. График функций
«Изменение стоимости актива = $(1 - (R/100\%)^2)$ »**

Из сформулированных утверждений и рисунка 1 следует вывод: чем больше волатильность цен активов на рынке, тем на большую доходность R рассчитывает спекулянт и в большем падении стоимости активов он заинтересован.

Если спекулянт N раз совершит с выгодой для себя последовательность операций с активом: продажа на падении цены актива/покупка при смене ценового тренда/продажа после роста цены актива, то это значит отрицательное приращение цены актива на рынке было равно $(1 - (R/100\%)^2)^N$.

На рисунке 2 представлен график функции «Изменение стоимости актива = $(1 - (R/100\%)^2)^N$ » при значении $R = 10\%$.



**Рисунок 2. График функции
«Изменение стоимости актива = $(1 - (R/100\%)^N$)»**

при значении $R = 10\%$

Инвесторы, участвующие в реальном, в проектном, в портфельном инвестировании, покупающие большие пакеты акций акционерных обществ, имеют противоположные интересы и цели, осуществлению которых способствует рост капитализации эмитентов ценных бумаг и рынка в целом.

Но спекулятивные стратегии не запрещены законодательством и правилами торговли на организованном рынке ценных бумаг [5].

Вывод: Объективно существует рыночный механизм снижения капитализации фондового рынка, основанный на экономических интересах участников рынка, тем более эффективный, чем эффективен сам рынок и чем большие возможности рынок предоставляет участникам торговых операций с рыночными активами.

Список литературы:

1. Курляндский В.В. Управление рисками эмитентов корпоративных облигаций в странах, добывающих и экспортирующих нефть. В сборнике материалов I Международной научно-практической конференции «Экономическая трансформация и инновационные технологии». – М. Научный центр. «Наука Плюс», 2018. С. 31-33.
2. Курляндский В.В., Маришин А.А. Коллективная эмиссия ценных бумаг как механизм финансовой поддержки инноваций. Сб. статей: Инновационная экономика и менеджмент: методы и технологии. Материалы II Международной научно-практической конференции / Под общей редакцией О.А. Косорукова. МГУ. – М.: Изд. «Аспект Пресс», 2018. С. 149-152.
3. Курляндский В.В., Хрисанов А.С. Коллективная эмиссия облигаций как наиболее рентабельная стратегия привлечения инвестиций для малого бизнеса В сборнике: Инновационная экономика и менеджмент: методы и технологии. Материалы III Международной научно-практической конференции. 2018. С. 100-104.
4. Курляндский В.В., Хрисанов А.С. Конкуренция систем избирательного и комплексного распространения информации на фондовом рынке. В сборнике трудов XVI Международной научно-практической конференции «Инновационные подходы в современной науке». – М. Изд. «Интер наука», 2018. С. 142-145.
5. Положение о деятельности по проведению организованных торгов (утв. Банком России 17.10.2014 N 437-П) (ред. от 27.11.2017) (Зарегистрировано в Минюсте России 30.12.2014 N 35494).

**ВКЛАД КРУПНЕЙШИХ ПУБЛИЧНЫХ КОМПАНИЙ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ИНВЕСТИЦИОННЫЙ
РИСК НА НАЦИОНАЛЬНОМ РЫНКЕ АКЦИЙ**

Курляндский Виктор Владимирович

*канд. техн. наук,
Московский финансово-юридический университет,
РФ, г. Москва*

Дагиров Азамат Микашович

*магистрант,
Московский финансово-юридический университет,
РФ, г. Москва*

CONTRIBUTION OF THE LARGEST PUBLIC COMPANIES OF THE RUSSIAN FEDERATION TO INVESTMENT RISK ON THE NATIONAL STOCK MARKET

Viktor Kurlyandskiy

*candidate of Science,
Moscow University of Finance and Law,
Russia, Moscow*

Azamat Dagiroy

*graduate student,
Moscow University of Finance and Law,
Russia, Moscow*

Аннотация. В статье предлагается метод расчета вклада публичной компании в суммарный инвестиционный риск на национальном рынке акций.

Abstract. The article proposes a method for calculating the contribution of a public company to the total investment risk on the national stock market.

Ключевые слова: инвестиция; риск; капитализация; эмитент; акция.

Keywords: investment; a risk; capitalization; an issuer; a stock.

Существует проблема снижения инвестиционных рисков на российском рынке акций [1. С. 31-33. 2. С. 149-152. 3. С. 100-104. 4. С. 142-145]. Чтобы исследовать проблему, целесообразно проанализировать ситуацию на российском рынке акций, в частности эмитентов акций, вносящих наибольший вклад в риск. Таблицы 1 и 2 демонстрируют алгоритм такого поиска для крупнейших по версии журнала Forbes российских публичных компаний.

В таблице 1 представлен расчет суммарного риска инвестирования в модельный портфель акций, в котором доля стоимости акций каждой включенной в портфель компании пропорциональна капитализации компании. Мерой риска является β – коэффициент [5. П. 6].

Таблица 1.

Портфель акций крупнейших публичных компаний РФ

Эмитент акций	Доля в капитализации	Риск, β – коэффициент	Производство
ПАО «Сбербанк России»	0,130037	1,47	0,191154
ПАО «НК «Роснефть»	0,152422	0,99	0,150897
ПАО «Лукойл»	0,151811	0,88	0,133594
ПАО «Газпром»	0,105413	0,84	0,088547
ПАО «ГМК «Норильский никель»	0,050672	1,59	0,080568
ПАО «Новатэк»	0,079365	0,86	0,068254
ПАО «Банк ВТБ»	0,030322	1,53	0,046392
ПАО «Татнефть»	0,029711	1,47	0,043675
ПАО «Сургутнефтегаз»	0,037648	1,03	0,038777
ПАО «Магнит»	0,031746	0,78	0,024762
ООО «ПК Новоліпецк Сталь»	0,023606	0,90	0,021245
ПАО «АФК «Система»»	0,007530	2,75	0,020706
ПАО «Московский областной банк»	0,006716	2,91	0,019542
Русал Плс (United Company RUSAL Plc)	0,016077	1,09	0,017523
ПАО «АК «АЛРОСА»	0,023199	0,73	0,016935
ПАО «Интер РАО»	0,015263	0,77	0,011752
ПАО «Московская биржа»	0,008954	1,28	0,011461
ПАО «Магнитогорский металлургический комбинат»	0,014245	0,78	0,011111
ПАО «РусГидро»	0,012210	0,89	0,010867
ПАО «Уралкалий»	0,016891	0,46	0,007770
ПАО «Транснефть»	0,009565	0,77	0,007365
ПАО «Северсталь»	0,025031	0,25	0,006258
ПАО «Аэрофлот – российские авиалинии»	0,006512	0,93	0,006056
ПАО «Россети»	0,006716	0,88	0,005910
ПАО «Банк «Финансовая корпорация Открытие»»	0,008344	0,32	0,002670
Весь список	1,000000	Риск портфеля $\beta_{\Sigma} = 1,043791$	

В таблице 2 рассчитаны доли вклада в риск инвестирования на российском рынке акций каждой компании, включенной в модельный портфель акций.

Доля определяется для каждой компании как выраженное в процентах отношение двух ранее рассчитанных в таблице 1 величин:

- произведения доли компании в капитализации рынка акций на меру риска инвестирования в ее акции;
- суммарный риск инвестирования в весь портфель акций.

Таблица 2.

Вклад компаний в суммарный инвестиционный риск на рынке акций

Эмитент акций	Произведение доли компании в капитализации рынка акций на меру риска инвестирования в ее акции	Вклад в риск инвестирования на рынке акций
1	2	3
ПАО «Сбербанк России»	0,191154	18,31%
ПАО «НК «Роснефть»	0,150897	14,46%
ПАО «Лукойл»	0,133594	12,80%
ПАО «Газпром»	0,088547	8,48%
ПАО «ГМК «Норильский никель»»	0,080568	7,72%
ПАО «Новатэк»	0,068254	6,54%
ПАО «Банк ВТБ»	0,046392	4,44%
ПАО «Татнефть»	0,043675	4,18%
ПАО «Сургутнефтегаз»	0,038777	3,72%
ПАО «Магнит»	0,024762	2,37%
ООО «ПК Новолипецк Сталь»	0,021245	2,04%
ПАО «АФК «Система»»	0,020706	1,98%
ПАО «Московский областной банк»	0,019542	1,87%
Русал Плс (United Company RUSAL Plc)	0,017523	1,68%
ПАО «АК «АЛРОСА»	0,016935	1,62%
ПАО «Интер РАО»	0,011752	1,13%
ПАО «Московская биржа»	0,011461	1,10%

Окончание таблицы 2.

1	2	3
ПАО «Магнитогорский металлургический комбинат»	0,011111	1,06%
ПАО «РусГидро»	0,010867	1,04%
ПАО «Уралкалий»	0,00777	0,74%
ПАО «Транснефть»	0,007365	0,71%
ПАО «Северсталь»	0,006258	0,60%
ПАО «Аэрофлот – российские авиалинии»	0,006056	0,58%
ПАО «Россети»	0,00591	0,57%
ПАО «Банк «Финансовая корпорация Открытие»»	0,00267	0,26%
Весь список	1,043791	100%

Результаты расчетов, сформировавшие таблицы 1 и 2, показывают, что компании – лидеры капитализации, даже имея не высокие β – коэффициенты, вносят за счет высокой капитализации большой суммарный вклад в инвестиционные риски на рынке акций, чем самые ненадежные эмитенты акций, соответственно, с высокими β – коэффициентами, если у этих эмитентов низкая капитализация.

Вывод: Наиболее результативным направлением мероприятий по снижению инвестиционных рисков на российском рынке акций, повышению инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности национального рынка ценных бумаг являются действия именно крупнейших публичных компаний по раскрытию информации о себе, по убеждению инвесторов в своей надежности и способности выполнять обязательства эмитента долевых и долговых ценных бумаг. Регулятор российского финансового рынка Банк России должен обратить внимание на выявленный парадокс и использовать его при регулировании рынка акций, рынка ценных бумаг, например, используя в анализе событий на финансовом рынке новый индикатор эффективности деятельности эмитентов акций «Вклад публичной компании в суммарный риск инвестирования на рынке акций»

Список литературы:

1. Курляндский В.В. Управление рисками эмитентов корпоративных облигаций в странах, добывающих и экспортирующих нефть. В сборнике материалов I Международной научно-практической конференции «Экономическая трансформация и инновационные технологии». – М. Научный центр. «Наука Плюс», 2018. С. 31-33.

2. Курляндский В.В., Маришин А.А. Коллективная эмиссия ценных бумаг как механизм финансовой поддержки инноваций. Сб. статей: Инновационная экономика и менеджмент: методы и технологии. Материалы II Международная научно-практическая конференции / Под общей редакцией О.А. Косорукова. МГУ. – М.: Изд. «Аспект Пресс», 2018. С. 149-152.
3. Курляндский В.В., Хрисанов А.С. Коллективная эмиссия облигаций как наиболее рентабельная стратегия привлечения инвестиций для малого бизнеса В сборнике: Инновационная экономика и менеджмент: методы и технологии. Материалы III Международная научно-практическая конференция. 2018. С. 100-104.
4. Курляндский В.В., Хрисанов А.С. Конкуренция систем избирательного и комплексного распространения информации на фондовом рынке. В сборнике трудов XVI Международной научно-практической конференции «Инновационные подходы в современной науке». – М. Изд. «Интернаука», 2018. С. 142-145.
5. Положение о деятельности по проведению организованных торгов (утв. Банком России 17.10.2014 N 437-П) (ред. от 27.11.2017) (Зарегистрировано в Минюсте России 30.12.2014 N 35494).

5. ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

ФАКТОРЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО РИСКА В ТУРИЗМЕ

Левченко Татьяна Павловна

*д-р экон. наук, профессор
Сочинский государственный университет,
РФ, г. Сочи*

FACTORS OF ENTERPRISE RISK IN TOURISM

Tatyana Levchenko

*doctor of Economics, professor
Sochi State University,
Russia, Sochi*

Аннотация. В настоящее время практически все виды предпринимательской деятельности развиваются в условиях социально-экономической и политической нестабильности. Следовательно, каждый вид деятельности сопряжен как с общими, так и специфическими рисками. В статье проведено исследование рисков в сфере туристских услуг, связанных с неопределенностью, возникновению которой способствует множество факторов, таких как ассортимент предлагаемых услуг, величина затрат, изменения в предпочтениях туриста и ряда других.

Abstract. Now practically all types of business activity develop in the conditions of social and economic and political instability. Therefore, each kind of activity is accompanied as by the general, and specific risks. In article the research of risks in the sphere of the tourist services connected with uncertainty which emergence is promoted by a set of factors, such as range of the offered services, the size of expenses, changes in preferences of the tourist and some others. is conducted.

Ключевые слова: туризм; предпринимательский риск; факторы; неопределенность.

Keywords: tourism; enterprise risk; factors; uncertainty.

Риски в сфере туристских услуг, ограниченных рамками определенной территории, не могут раскрыть внешних и внутренних взаимосвязей общественно-экономического явления, следовательно, не создается полного представления о предмете исследования для определения категории риска.

Объединение действий участников туристского потока и производителей полного комплекса туристских услуг определяет понятие «туризм». В соответствии с вышесказанным понятие «туризм» понимается нами как сложная экономическая система, объединяющая различные сферы деятельности, целью которой является непрерывность роста мирового туристского потока, обусловленного большим количеством необходимых условий, направленных на интересы субъектов экономических, культурных, научных, религиозных и др. отношений.

Следовательно, само определение коммерческого риска возникает в связи с деятельностью по продвижению продукта от туроператора до туриста [2].

Риск в сфере туристских услуг – характеристика деятельности, осуществляемой предприятием туристского бизнеса в ситуации неизбежного выбора при вероятности благоприятных или негативных последствий предпринятых действий.

Риск непосредственно связан с неопределенностью, возникновению которой способствует ряд факторов. К ним относятся факторы общественного значения: вероятностный характер, многообразие, противоречивость общественных явлений, элементы стихийности, случайности; факторы, связанные с недостаточностью имеющейся информации в процессе ее сбора и переработки, с изменением информации о некоторых объектах; факторы, связанные с влиянием научно-технического прогресса на общественную, хозяйственную, политическую и, конечно, духовную жизнь; факторы экономического характера, обусловленные взаимодействием субъектов, цель которых – реализация своих потребностей и интересов; факторы, связанные с односторонностью, недостаточностью материальных, трудовых, финансовых и других источников реализации трудового процесса. Кроме того, неопределенность в целеполагании деятельности предприятия приводит к просчетам в планировании и прогнозировании, что в перспективе неизбежно ведет к риску.

Если ранее неопределенность в сфере туристских услуг была связана с ассортиментом предлагаемых услуг, величиной затрат, то в реалиях современной жизни различные неопределенности создаются с приходом многочисленных новых технологий, изменениями в предпочтениях туриста, выбор которого стал намного шире и диктуется существующими базовыми потребностями.

В данном случае можно предположить некую идентичность понятий «неопределенность» и «риск» для исследуемой сферы предпринимательства [2]. Однако ситуации, связанные с риском, и обстоятельства, возникшие в результате неопределенности, различны. Речь идет о риске, означающем ситуацию, в которой предприниматель не знает точно, что произойдет, но предполагает вероятность каждого из возможных исходов, в то время как неопределенность означает недостаток информации о вероятных будущих событиях. Риск может возникнуть и как результат непрерывно меняющихся условий деятельности предприятия и изменения поведения субъектов рынка, что требует быстрой переориентации деловой активности.

Предпосылками к повышению риска при принятии решений предприятиями сферы туризма могут стать мотивации и желания туриста, увеличение конкуренции в этом сегменте рынка [3].

Эти причины возникновения рисков являются первичными.

Повлиять на развитие ситуации могут неблагоприятные и непрогнозируемые факторы, возникшие в результате случайности. Спланировать случай невозможно. Одинаковые услуги туристского предприятия могут удовлетворять или не удовлетворять потребительский спрос в различных сегментах, регионах и в разное время.

Следующим фактором, создающим экономическую неопределенность, можно считать антагонизм, т. е. деятельность других субъектов туристской сферы, стремящихся уменьшить возможности наступления благоприятного для предпринимательской работы конкретного предприятия развития событий, что также ведет к отрицательному результату. Можно говорить об открытом противодействии организаций в рамках одной сферы деятельности, ибо все туристские предприятия заинтересованы и в клиентах, и в опытных менеджерах.

Наблюдающаяся в современных условиях хозяйствования в Российской Федерации экономическая нестабильность влечет неустойчивость спроса практически во всех сферах предпринимательской деятельности, в том числе и в сфере туристских услуг. Это в свою очередь способствует возможному риску снижения цен конкурентами, а за ним и вероятному риску отказа покупателя от туристской путёвки и от оплаты тура, вследствие чего может возникнуть конфликтная ситуация и привести к риску утраты благоприятного имиджа туристского предприятия [4].

Риски и неопределённости, их особенности, характерные для туристского рынка России, во многом мало изученная тема, требующая дополнительного исследования. Например, в настоящее время в связи с ростом копировок на рынке иностранной валюты в туристских компаниях возрастает и валютный риск. При покупке туристского

продукта клиенты туристских компаний, как правило, производят оплату тура в два этапа. В момент бронирования туристской услуги заказчик тура оплачивает аванс в размере не менее 30 % от стоимости приобретаемого турпакета. После подтверждения туристской брони, в течение указанного в договоре срока, клиент обязан заплатить оставшуюся сумму. Окончательный расчет происходит по курсу валют, существующему на день оплаты оставшейся суммы. Поскольку при конвертации валют разница в стоимости может оказаться существенной, заказчики могут не согласиться оплатить ее. В итоге во взаимоотношениях с ними происходит конфликт.

В ходе исследований был проведен анализ предпринимательской деятельности в ряде организаций туристской сферы, при этом было выявлено, что в большинстве случаев их деятельность носит стихийный характер. Также были выявлены базовые факторы, способствующие подобному положению вещей.

Во-первых, проблемы организационно-структурного характера. Штатное расписание организаций, как правило, не предусматривает наличия структурных единиц (подразделений или отдельных должностных лиц), в обязанности которым была бы вменена специализированная предпринимательская деятельность, например, служба или отдел маркетинга, отдел по развитию, коммерческая служба и т. д. [6]

Во-вторых, потребность турпредприятия в активной предпринимательской деятельности делает актуальной необходимость разработки его руководством инновационных решений. В подавляющем большинстве случаев организация предпринимательской деятельности является зоной ответственности высшего менеджмента предприятия. Таким образом, происходит выявление и реализация факторов предпринимательских рисков в туристско-рекреационной сфере. Они напрямую связаны с тем, что конкретное лицо или группа лиц производят оценку рискованных ситуаций, проявляющихся в ходе реализации хозяйственной деятельности предприятия, и формируют целый ряд вероятных исходов их осуществления, совершая при этом свой выбор из большого количества альтернатив. Восприятие рискованной ситуации зависит от склада ума, особенностей характера, психологической устойчивости, уровня образования личности и др.

В-третьих, взаимодействие индивидуальной и коллективной ответственности при работе с риском. Индивидуальные навыки принятия решений в рискованных ситуациях, связаны с личностными особенностями работника или влиянием внутригруппового взаимодействия. Исключение составляют некоторые крупные туристские компании, в которых применяется коллегиальная ответственность при принятии решений, связанных с риском. Практика показывает, что коллективная ответственность не является оптимальным способом принятия решения,

т. к., с одной стороны – снижается уровень психологического напряжения работника, с другой – разделение ответственности резко снижает их эффективность. Возможны различные варианты негативного развития от ситуации коллективной безответственности до авторитарного следования за лидером.

В-четвертых, услуги, которые оказывают предприятия туристско-рекреационной сферы, носят специфический характер. Их особенность заключается в глубокой социальной направленности, целью которой является удовлетворение человека в одной из его главных потребностей – потребности в отдыхе.

На основании вышеуказанных факторов можно сделать вывод о противоречивости предпринимательских рисков в сфере туризма. С одной стороны, риск побуждает предпринимателей к поиску новых актуальных для общества идей развития собственного бизнеса. Неординарный подход дает возможность для развития новых предпринимательских направлений деятельности, способствует преодолению негативных консервативных, догматических, психологических барьеров, позволяет осваивать новые горизонты.

Список литературы:

1. Александрова А.Ю.: Международный туризм-М.: Аспект-пресс, 2015; - 597 с.
2. Давыденко И.Г. Дефинициальная определенность и типологизация туристских финансовых рисков. // Теория и практика общественного развития. 2015. № 22. С. 48-51.
3. Кречмар М.: Книга путешественника, или Дзэн-туризм/ Михаил Кречмар. - Москва: Огни, 2016. - 963 с.
4. Овчаров А. Развитие международного туризма: факторы риска. // Мировая экономика и международные отношения. 2008. № 9. С. 48-57.
5. Сафина Л.М., Миропольская Н.В. Страхование как метод управления рисками потребителей туристических услуг // Наука и спорт: современные тенденции. 2015. Т. 8. № 3. С. 114-118.
6. Черникова Л.Д. Страхование и риски в туризме. Учебник. - М.: Академия, 2010; - 160 стр. («Серия: Высшее профессиональное образование»).

СУВЕНИРНАЯ ПРОДУКЦИЯ – ЭКОНОМИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ ЧМ ПО ФУТБОЛУ САМАРСКОГО РЕГИОНА И НАПРАВЛЕНИЯ ЕЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В РАЗВИТИИ РЕГИОНА

Логинова Екатерина Витальевна

*канд. экон. наук, доцент,
Самарский государственный экономический университет –
ФГБОУ ВО «СГЭУ»,
РФ, г. Самара*

SOUVENIR PRODUCTS - THE ECONOMIC LEGACY OF THE WORLD CUP ON FOOTBALL OF THE SAMARA REGION AND THE DIRECTION OF ITS USE IN THE DEVELOPMENT OF THE REGION

Ekaterina Loginova

*Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,
Samara State Economic University - "SSEU",
Russia, Samara*

Аннотация. В статье рассматривается наследие ЧМ по футболу 2018 г. для Самарской области в части реализации сувенирной продукции. Определены факторы, сильные и слабые стороны от реализации сувенирной продукции. Намечена программа развития.

Abstract. The article examines the legacy of the World Cup in football in 2018 for the Samara region in terms of selling souvenirs. The factors, strengths and weaknesses from the sale of souvenirs have been determined. A development program is planned.

Ключевые слова: наследие; сувенирная продукция; экономика; развитие; эффект.

Keywords: heritage; souvenir products; economy; development; effect.

Анализ зарубежных исследований в области оценки влияния крупномасштабных спортивных мероприятий показал, что чемпионаты мира исключительно выгодны для Международной федерации футбола (ФИФА), в то же время в экономических прогнозах для принимающих стран обычно переоцениваются выгоды и недооцениваются затраты.

Вне всякого сомнения, мегасобытия стимулируют существенные туристические затраты спортивных болельщиков, но во многих случаях наблюдаемый рост экономической активности в ходе мероприятия не соответствует прогнозам организаторов [3, стр. 20].

Известно, что индустрия сувенирного бизнеса является одним из элементов туристического бизнеса и сопровождает последний практически по всему миру. Сувениры являются визитной карточкой страны, региона, ее культуры и искусства. Они выполняют познавательную роль, способствуют духовному обогащению людей, отражая культуру местности, а удовлетворяя покупательские потребности туристов, могут принести экономическую выгоду Самарскому региону после проведения Чемпионата мира по футболу в 2018 году™. Сувенирная продукция напоминает о мероприятии, где она была приобретена, вследствие чего, человек может вернуться в этот регион еще не раз.

Отметим основные факторы, определяющие использование сувенирной продукции после ЧМ-2018.

Важной составляющей сувенирного наследия после проведения Чемпионата мира по футболу-2018™ является не только увеличение числа контактов с туристами, но и взаимодействие производителей сувенирной продукции с целевой аудиторией в нужное время в нужном месте.

Определяющим фактором является использование сувенирной продукции с символикой, отображающей изюминку Самарского региона, его достижения и архитектурные особенности. Самарский стиль – это ракета «Союз», Волга, Монумент славы и Коза с герба столицы губернии (<https://www.samara.kp.ru/daily/26506/3376276/>).

Сильные стороны от использования сувенирной продукции с символикой:

1. качественное использование сувенира гарантирует его длительное использование;
2. сувенир не вызывает отрицательных эмоций;
3. коммуникация распространяется не только на получателя (покупателя), но и на вторичную аудиторию;
4. с помощью сувенирной продукции с символикой возможна реклама там, где запрет – дом, дача и даже офис;
5. главная направленность сувенирной продукции с символикой – это четкая целевая аудитория.
6. возможность нанесения символики на следующие виды сувенирной продукции:
 - магниты;
 - брелоки;

- значки;
- наклейки;
- аксессуары для мобильных телефонов;
- ручки;
- открытки;
- футболки и бейсболки;
- кружки;
- подушки и игрушки;
- зажигалки;
- календари;
- флаги и много другой сувенирной продукции.

7. Использование брендинга, который разработан для ЧМ, узнаваем и раскручен во всем мире, соответственно логично использовать его в дальнейшем, чтобы продвигать Самарский регион.

Слабые стороны от использования сувенирной продукции с символикой:

1. завышенные цены на данный вид сувенирной продукции;
2. «неуверенная» игра Сборной России;
3. лицензирование сувенирной продукции с символикой.

Направления экономического развития Самарского региона по использованию сувенирной продукции состоят в следующем:

1. Производство и продажа детских товаров с фирменной символикой в сетях «Карусель», «Перекресток», «Пятерочка» (все они входят в X5 Retail Group), ООО «АШАН», розничная сеть «Магнит», группа компаний «О'КЕЙ», ОАО «Седьмой Континент», ЗАО «СПАР Ритэйл», спортивных магазинах «Спортмастер», сети Bo sco, сети вендинговых автоматов «Ювенко Инвест», а также в сетях «Детский мир», «Бегемот», «Дочки и сыночки», «Кораблик».

2. Открытие магазинов (отделов) по продаже сувенирной продукции.

3. Партнерство крупных одежных ритейлеров, способных взаимодействовать с правообладателем по модели Direct to retail (DTR). Она подразумевает получение ритейлером права на производство (в том числе через сублицензионные договоры) и распространение лицензионной продукции через собственные розничные сети [1].

4. Выпуск сувенирной продукции без официальной символики, но тематического характера.

5. Расширение каналов сбыта за счет онлайн-площадок и социальных сетей.

6. Продвижение разнообразных продовольственных товаров в таре с нанесением символики (мед, шоколад, безалкогольные напитки и т. д.).

Данное направление повысит уровень информированности гостей и жителей Самарской области в сфере туризма [2].

7. Выпуск специальных почтовых марок, приуроченных к важным спортивным событиям.

8. Выпуск коллекционных марок, которые будут иметь особый дизайн, отличающийся от другой продукции. Сегодня мало кто пользуется почтовыми письмами, но спрос на марки остается благодаря интересу коллекционеров и туристов, обязательно посещающих почту для покупки марок, которые будут напоминать о поездке.

Ожидаемый эффект:

- повышение туристской привлекательности Самарского региона;
- длительное использование сувенирной продукции;
- использование брендинга без существенных капиталовложений.

Бренд-наследие связано с контактом огромного числа людей с брендом региона и, как следствие, с развитием ее туристической сферы и раскрытием культурного потенциала.

Необходимые исследования:

- маркетинговые исследования потребностей по актуальным видам сувенирной продукции;
- исследования по территориальному расположению фирменных магазинов, отделов и т. д. по продаже сувенирной продукции;
- исследование ценовой политики на сувенирную продукцию с использованием существующего опыта.

Таким образом, все вложения в сувенирную продукцию оправданы и создают устойчивую базу для развития Самарского региона в будущем.

Список литературы:

1. Носков С.В., Логинова Е.В. Основные модели принятия решения об ассигнованиях на рекламу / Вестник Самарского государственного экономического университета. 2007. № 1. С. 83-85.
2. Чернова Д.В., Морочко Ю.А. Способы продвижения туристских продуктов / Вестник современных исследований. 2017. № 7-1 (10). С. 220-226.
3. Мегаспортивные мероприятия и развитие территорий (работы зарубежных авторов) [Текст]: [науч. изд.] / сост. и пер. с англ. д-р экон. наук, проф. М.А. Котляров; [предисл. Л.А. Рапопорта]. — Екатеринбург: АМБ, 2015 — Часть первая. — 132 с. ISBN 978-5-905617-22-5.

6. ЭКОНОМИКА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

ОСОБЕННОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Хакимов Алмаз Хамитович

*канд. экон. наук, докторант,
ФГБОУВО «Санкт-Петербургский государственный
экономический университет»,
РФ, г. Санкт-Петербург*

FEATURES OF ENTREPRENEURIAL ACTIVITY IN MODERN CONDITIONS

Almaz Khakimov

*candidate of economic Sciences, doctoral student,
St. Petersburg state economic University,
Russia, St. Petersburg*

Аннотация. В статье обосновывается значение предпринимательской деятельности для развития экономики страны. На основе изучения зарубежного опыта и анализа данных официальной статистики выделены проблемы и авторские рекомендации по их возможному решению.

Abstract. The article substantiates the importance of entrepreneurship for the development of the country's economy. Based on the study of foreign experience and analysis of official statistics data, the problems and author's recommendations for their possible solution are identified.

Ключевые слова: предпринимательство; малое предпринимательство; бизнес; новые рабочие места; экономика России.

Keywords: entrepreneurship; small business; business; new jobs; Russian economy.

В условиях развития рыночных отношений значение предпринимательства трудно переоценить. Предпринимательская деятельность в экономике страны играет многофункциональную роль, поскольку

выполняет ряд важных для экономического роста и повышения качества жизни граждан функций. Среди основных функций, выполняемых предпринимательством в экономике любой страны, следует назвать функцию лидера хозяйственной системы, создающего новые рабочие места, принимающего на себя различного рода риски рыночной экономики, гибко реагирующего на изменение спроса и предложения на рынке и внедряющего передовые технологии с целью максимизации прибыли [1].

Практика развития предпринимательства в развитых странах показывает, что доля малого бизнеса в ВВП составляет значительный удельный вес. В этой связи справедливо, что исследования, посвященные развитию предпринимательства, занимают заметное место в отечественной и зарубежной литературе.

Малый и средний бизнес обеспечивает создание новых рабочих мест, обеспечение занятости трудоспособного населения и, как следствие, сокращение числа людей, нуждающихся в социальной помощи.

Эта роль представляется значимой для России при нестабильности функционирования рынка труда, при наличии значительного количества безработных и других подобных социальных проблем. Об актуальности данной проблемы свидетельствуют данные официальной статистики. Так, по данным Росстата, в 2017 г. в экономике РФ было создано 2179,6 рабочих мест (что составило 6,6 % в числе замещенных рабочих мест), а ликвидировано - 2214,5 рабочих мест (что составило 6,7 % в числе замещенных рабочих мест). То есть число ликвидированных рабочих мест в целом по всем видам деятельности в прошлом году превысило количество созданных рабочих мест [5].

Роль предпринимательства в создании новых рабочих мест в российских условиях имеет свои особенности. Прежде всего, следует отметить, что значительный удельный вес занимают микропредприятия. По данным официальной статистики, на конец 2018 года в Российской Федерации насчитывалось 2770562 малых и 13346 средних предприятий. По сравнению с предыдущим 2015 годом число малых предприятий возросло с 2222372, то есть на 548190 предприятий (на 24,7 %), а количество средних предприятий сократилось с 19278, то есть на 5932 предприятий (на 30,8 %). Число микропредприятий в составе малых российских предприятий является преобладающим: в 2016 году – 2597646 (93,76 % от числа всех малых предприятий), в 2015 году – 1990003 (89,54 % от числа всех малых предприятий) [2].

Анализ роли микропредприятий в экономике стран можно выполнить по данным таблицы 1.

Таблица 1.

Число и удельный вес микропредприятий обрабатывающих производств по странам мира (в 2015 г.)

	Всего предприятий	в т. ч. численностью занятых, человек	
		менее 20	в % от общего числа предприятий
Россия	224043	186703	83,33
Австрия	25323	21235	83,86
Болгария	30879	26138	84,65
Венгрия	49310	44792	90,84
Германия	205028	167947	81,91
Италия	389317	360996	92,73
Литва	19398	17588	90,67
Польша	187374	172303	91,96
Португалия	66729	60288	90,35
Великобритания	131100	113981	86,94
Чехия	172054	164259	95,47
Швеция	53896	50234	93,21

Рассчитано автором на основе данных [3]

Эти данные опровергают миф, обсуждаемый в отечественной литературе, о том, что особенностью российской экономики является большое количество микропредприятий. Данные таблицы 1 (источник – Росстат) свидетельствуют о том, что в России удельный вес микропредприятий составляет 83,33 %, меньший показатель – только у Германии (81,91), а остальные страны, причем основная часть из них – экономически развитые – имеют удельный вес микропредприятий обрабатывающих производств более 90 %.

В экономически развитых странах используется целый спектр инструментов государственной поддержки предпринимательской деятельности. При этом большое значение придается реализации различных программ и созданию фондов поддержки бизнеса. В частности, в Германии, создана комиссия по стимулированию технологического трансферта и консультационный пункт при палате промышленности и торговли, которая выполняет функцию поддержки инновационного развития бизнеса этой страны. Здесь применяется система мер от налоговых льгот до прямого инвестирования в инновационные малые предприятия. В странах Европейского Союза создана система структурных фондов для осуществления финансовой поддержки при реализации программ развития малого бизнеса. В Китае предоставляются налоговые

льготы вузам в том, случае, если они сотрудничают с предпринимательскими структурами. Опыт Японии, например, показывает, что с помощью разработки соответствующего законодательства, которое начало формироваться еще в 60-е годы прошлого столетия, малому и среднему бизнесу предоставляются не только различные льготы и преимущества, но и разрабатываются специальные схемы взаимодействия между субъектами предпринимательства. Правительство этой страны предоставляет заказы предпринимателям, содействует их экспортной деятельности [4].

Предприятия часто испытывают недостаток квалифицированных специалистов. В условиях конкуренции лучших специалистов получают компании с большими бюджетами, которые могут предложить более высокий уровень оплаты труда и социальный пакет. Предприятия функционируют в постоянно меняющейся информационной среде, и руководителю необходимо постоянно отслеживать изменения в своей сфере деятельности, быть профессионалом в своей области. Для этого ему необходимо повышать свою квалификацию, а также квалификацию своих специалистов.

Оценивая причины закрытия предприятий, около половины опрошенных предпринимателей считают, что дело не только в факторах внешней среды, но и в низкой квалификации и собственных ошибках предпринимателей. В связи с этим для предприятий является актуальной проблема повышение квалификации существующего персонала и получение им необходимых деловых и специальных знаний.

Список литературы:

1. Васильев Ю.В., Лебедева Е.П. Основные направления государственной поддержки предпринимательской деятельности в Российской Федерации // Материалы научной конференции «Актуальные вопросы развития субъектов малого и среднего предпринимательства» (Ставрополь, 15 ноября 2016 г.). - С. 8-20.
2. Основные экономические показатели деятельности малых и средних предприятий // Малое и среднее предпринимательство в России. – М.: Росстат, 2017. - URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b17_47/Main.htm.
3. Число предприятий обрабатывающих производств с различной численностью занятых в 2015 году. - // Малое и среднее предпринимательство в России. – М.: Росстат, 2017. - URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b17_47/Main.htm.
4. Куник Д.А. Перспективы развития экономического сотрудничества России и Германии // Экономика и предпринимательство. – 2018. - №2 (91). – С. 97-102.
5. Число созданных и ликвидированных рабочих мест (по средней численности) в организациях Российской Федерации / Данные официального сайта Росстата - URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour_force/#.

7. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ СОЗДАНИЯ ЕДИНОГО ИНТЕГРИРОВАННОГО УЧЕТНОГО ПРОСТРАНСТВА

Дзекунов Максим Владимирович

*студент гр. БЭС-171,
Кузбасский государственный технический университет
имени Т.Ф. Горбачева,
РФ, г. Кемерово*

Логачев Владимир Анатольевич

*д-р экон. наук, проф. кафедры экономики,
Кузбасский государственный технический университет
имени Т.Ф. Горбачева,
РФ, г. Кемерово*

THE ECONOMIC NEED OF CREATING A SINGLE INTEGRATED ACCOUNTING SPACE

Maxim Dzekunov

*student of gr. BES-171,
Kuzbass state technical University named after T.F. Gorbachev,
Russia, Kemerovo*

Vladimir Logachev

*doctor of economic Sciences, Professor of the Department of Economics,
T.F. Gorbachev Kuzbass state technical University,
Russia, Kemerovo*

Аннотация. В данной статье дано обоснование необходимости создания единого учетного пространства, которое является главным условием формирования интегрированного хозяйственного учета.

Abstract. In this article the substantiation of need of creation of the uniform accounting space which is the main condition of formation of the integrated economic accounting is given.

Ключевые слова: бухгалтерский учет, оперативный учет, статистический учет, интеграция, единая учетная наука.

Keywords: accounting, operational accounting, statistical accounting, integration, unified accounting science.

В настоящее время ученые в области бухгалтерского учета проявляют всё больший интерес к другим видам хозяйственного учета, основной их целью при этом является повышение эффективности экономического управления в стране, посредством взаимодействия различных видов хозяйственного учета.

На сегодняшний день в нашей стране нет единой учетной науки, которая объединяла бы науки о трёх видах хозяйственного учета: бухгалтерский, оперативный, статистический.

Основная цель формирования учетной науки состоит в формировании учетной деятельности в стране, которая с одной стороны позволила бы удовлетворить потребность в учетной информации всех заинтересованных лиц, а с другой стороны осуществлялась бы с наименьшими издержками, что затруднительно без тесного взаимодействия трёх видов учетной деятельности.

В условиях отсутствия данной единой науки можно наблюдать дезинтеграцию трёх учетных наук и видов учетной работы. В нашей стране такая дезинтеграция уже давно превысила критический градус, что привело к существенным народно-хозяйственным потерям. Эти потери в первую очередь обусловлены тем, что дезинтеграция видов учета перешла из стадии простого «незамечания» друг друга в стадию жесточайшей конкурентной борьбы за спрос общества на их результаты. Отметим, что основным источником потерь от дезинтеграции является переизбыток информации в учетной науке в целом.

Проблема переизбытка управленческой информации согласно Н.Б. Зиновьевой стала актуальной ещё 30 лет тому назад и резко обострилась в начале XXI столетия [4]. К резкому увеличению производства избыточной информации привёл прогресс IT-технологий.

Рост народно-хозяйственных потерь от дезинтеграции хозяйственного учета, которые обусловлены производством избыточной информации в учете, служит объективной причиной повышения интереса ученых в области бухгалтерского учета к другим видам хозяйственного учета.

Существующая на сегодняшний день конкурентная борьба между оперативным и бухгалтерским видами хозяйственного учета является следствием отсутствия единой учетной науки. Целью такой науки является формирование учета, который наиболее полно удовлетворял бы потребности пользователей в учетной информации, а также

формирование на предприятии тесной кооперации бухгалтерского и оперативного видов учета. Борьба между двумя видами учета ведется за спрос общества на дублируемую (одинаковую по содержанию) и недублируемую в двух видах учета информацию.

В настоящее время наиболее яркой формой конкурентной борьбы между оперативным и бухгалтерским учетом является борьба за "управленческий" учет, то есть за место в поставке учетной информации для нужд управления на предприятии (точнее - для процесса принятия решений на предприятии).

Единая учетная наука способствовала бы:

1. Определению состава информации, которыми учет должен снабжать своих пользователей;
2. Разработке учетной деятельности на предприятии, которая обеспечила бы выработку необходимой учетной информации, исключая её дублирование;
3. Оповещению пользователей учетной информации предприятия о том, когда, где и от кого они могут её получать.

Рассмотрим основные потери, которые несёт общество в современных условиях от дезинтеграции бухгалтерского и оперативного учета на предприятиях. Основной объем потерь связан с дублированием учетной информации на предприятии. К.Н. Лебедевой была рассмотрена система единого учета на предприятии, в рамках которой подобное дублирование было бы исключено [5]. В данной работе также по элементам рассмотрен народно-хозяйственный эффект от интеграции видов учета. К основным потерям от отсутствия кооперации между бухгалтерским и оперативным учетом относятся:

1. Потери, связанные с тем, что вырабатываемая управленческая информация в учете не поступает её пользователям, в частности, менеджерам предприятия;
2. Потери, связанные с недостатком полезной управленческой информации в учете для менеджеров предприятия;
3. Потери, связанные с некачественной управленческой информацией, которая предназначена для её пользователей, это связано с тем, что в учете вырабатывается и навязывается информация, ненужная для управления;
4. Потери, связанные с усложнением и запутыванием учетных процессов;
5. Потери, вызванные неточностью учетных данных (несоответствие учета ведущегося на предприятиях национальному счетоводству);

Рассмотренные потери от дезинтеграции трех видов народно-хозяйственного учета и соответствующих им учетных наук есть потери

от отсутствия единой учетной науки. Рассмотрим еще несколько видов потерь от ее отсутствия.

1. Потери, вызванные сложностью понимания друг друга видами учета хозяйственной деятельности, а также между соответствующими науками, связанные с различиями в терминологии;

2. Потери, вызванные множественностью руководящих учетом органов в стране. Так, основным органом управления бухгалтерским учетом является Минфин России, а Росстат органом управления национальным счетоводством. Следует отметить, что при переходе нашей страны на «сталинскую» учетную науку и практику руководство всеми видами народно-хозяйственного учета осуществлял один орган управления – Центральное управление народно-хозяйственным учетом (ЦУНХУ). Такая ситуация отражала позицию государства об обеспечении единства трех видов учета, логическим продолжением которой является требование о создании единой учетной науки. Однако, с связи с сопротивлением этому бухгалтерского учета, данная система была пересмотрена.

3. Потери времени домохозяйств на изучение различных видов учетной деятельности. Такие потери вызваны тем, что для изучения одного вида учета не могут быть применены знания, полученные при изучении другого вида учета, или, что то же самое, от отсутствия общей теории экономического учета и формирования трех видов учета как конкретизации этой общей теории.

Единая учетная наука позволит рассмотренные общественные потери, связанные с её отсутствием превратить в соответствующие элементы народно-хозяйственного эффекта от ее наличия.

В заключении необходимо отметить незаинтересованность учетных науки соответствующих видов учета в создании единой учетной науки, это связано с тем, что её создание противоречит их корпоративным интересам. Такая незаинтересованность неоднократно была продемонстрирована как оперативным, так и бухгалтерским учетом. В этой связи инициатором создания единой учетной науки должно выступать государство, а контроль за формированием её основ должен осуществляться экономической теорией, так как она является основой экономической науки в целом.

Список литературы:

1. Будович Ю.И. О необходимости объединения оперативного учета и бухгалтерского учета в одну науку // Международный бухгалтерский учет. – 2016. – N 17. – С. 2-16.
2. Валуев Б.И. Еще раз о делении хозяйственного учета на виды - некоторые спорные тенденции и связанные с этим концепции // ВІСНИК ЖДТУ. – 2012. – N 3. – С. 18-23.

3. Жильцова Ю.В. Статистический и бухгалтерский учет: сравнительный анализ // Международный бухгалтерский учет. – 2015. – N 24. – С. 2-9.
4. Зиновьева Н.Б. Избыточность в управленческих документах: новые разновидности // Делопроизводство. – 2015. – N 3. – С. 3-7.
5. Лебедев К.Н. Децентрализация учетного процесса бухгалтерии как радикальный путь совершенствования учета на предприятии / К.Н. Лебедев // Международный бухгалтерский учет. – 2015. – № 33. – С. 24-34.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

**НАУЧНЫЙ ФОРУМ:
ЭКОНОМИКА И МЕНЕДЖМЕНТ**

*Сборник статей по материалам XIX международной
научно-практической конференции*

№ 7 (19)
Июль 2018 г.

В авторской редакции

Подписано в печать 23.07.18. Формат бумаги 60x84/16.
Бумага офсет №1. Гарнитура Times. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 3,625. Тираж 550 экз.

Издательство «МЦНО»
125009, Москва, Георгиевский пер. 1, стр.1, оф. 5
E-mail: economy@nauchforum.ru

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленного
оригинал-макета в типографии «Allprint»
630004, г. Новосибирск, Вокзальная магистраль, 3

16+



**НАУЧНЫЙ
ФОРУМ**
nauchforum.ru