



**НАУЧНЫЙ  
ФОРУМ**  
nauchforum.ru



**№5(18)**

**НАУЧНЫЙ ФОРУМ:  
ЮРИСПРУДЕНЦИЯ, ПОЛИТОЛОГИЯ,  
СОЦИОЛОГИЯ, ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ**

МОСКВА, 2018



**НАУЧНЫЙ ФОРУМ:**  
**ЮРИСПРУДЕНЦИЯ, ИСТОРИЯ, СОЦИОЛОГИЯ,  
ПОЛИТОЛОГИЯ  
И ФИЛОСОФИЯ**

*Сборник статей по материалам XVIII международной  
научно-практической конференции*

№ 5 (18)  
Май 2018 г.

Издается с ноября 2016 года

Москва  
2018

УДК 1/14+31/34+93/94

ББК 6+87

НЗ4

Председатель редколлегии:

**Лебедева Надежда Анатольевна** – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, г. Киев, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

**Бектанова Айгуль Карибаевна** – канд. полит. наук, доц. кафедры философии Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина, Кыргызская Республика, г. Бишкек;

**Бахарева Ольга Александровна** – канд. юрид. наук, доц. кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», Россия, г. Саратов;

**Лобазова Ольга Федоровна** – д-р филос. наук, проф. кафедры философии Российского государственного социального университета, Россия, г. Москва;

**Мащитько Сергей Михайлович** – канд. филос. наук, доц. кафедры философии Белорусского государственного университета информатики и радиоэлектроники, Беларусь, г. Минск;

**Попова Ирина Викторовна** – д-р социол. наук, проф. кафедры истории России Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, Россия, г. Кострома.

**НЗ4 Научный форум: Юриспруденция, история, социология, политология и философия:** сб. ст. по материалам XVIII междунар. науч.-практ. конф. – № 5 (18). – М.: Изд. «МЦНО», 2018. – 80 с.

ISSN 2542-128X

Статьи, принятые к публикации, размещаются на сайте научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU.

ББК 6+87

ISSN 2542-128X

© «МЦНО», 2018

## **Оглавление**

<b>Раздел 1. История и археология</b>	<b>5</b>
<b>1.1. Отечественная история</b>	<b>5</b>
УЧЕБА П.С. НАХИМОВА В МОРСКОМ КОРПУСЕ ДО 1818 Г. Борский Алексей Сергеевич	5
НАВАРИНСКОЕ СРАЖЕНИЕ - КАК ПЕРВОЕ КРУПНЫЙ ПРАКТИЧЕСКИЙ БОЕВОЙ ОПЫТ П.С. НАХИМОВА Борский Алексей Сергеевич	11
<b>Раздел 2. Политология</b>	<b>16</b>
<b>2.1. Политические институты, процессы и технологии</b>	<b>16</b>
К ВОПРОСАМ О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ЭКСТРЕМИЗМУ В ИНТЕРНЕТ ПРОСТРАНСТВЕ В КОНТЕКСТЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОПЕРАТОРОВ СВЯЗИ И ОРГАНОВ ВЛАСТИ Стефачев Алексей Витальевич	16
<b>Раздел 3. Философия</b>	<b>20</b>
<b>3.1. История философии</b>	<b>20</b>
ГЕРАКЛИТ И ЕГО ОГНЕННАЯ СТИХИЯ Игнатенко Евгений Анатольевич	20
<b>Раздел 4. Юриспруденция</b>	<b>29</b>
<b>4.1. Административное право; административный процесс</b>	<b>29</b>
К ВОПРОСУ О ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГАРАНТИЯХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГРАЖДАНСКИХ СЛУЖАЩИХ В РФ Никитина Юлия Витальевна	29
<b>4.2. Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право</b>	<b>33</b>
ПРОБЛЕМА РАЗГРАНИЧЕНИЯ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ ПРАВ НА ОБЪЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ Никулищев Святослав Евгеньевич	33

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА РАСПОРЯДИТЕЛЬНЫХ СДЕЛОК, ВОЗМОЖНОСТЬ ИХ ПРИМЕНЕНИЯ В РОССИЙСКОМ ГРАЖДАНСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ Стулова Алёна Игоревна	38
ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К РЕКЛАМЕ Титкин Евгений Олегович	41
ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ Щербакова Дарья Александровна	46
ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ НА ПРАКТИКЕ Щербакова Дарья Александровна	51
<b>4.3. Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность</b>	<b>57</b>
ИССЛЕДОВАНИЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ДЕСТРУКТИВНЫМИ СЕКТАМИ Звоникова Юлия Сергеевна Киреева Татьяна Александровна	57
<b>4.4. Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве</b>	<b>61</b>
ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЕМ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО ПРИМЕНЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Бадалова Гульназ Намазбаевна	61
<b>4.5. Трудовое право; право социального обеспечения</b>	<b>68</b>
НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ВОССТАНОВЛЕНИЯ СУДОМ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ СРОКОВ ПО ТРУДОВЫМ СПОРАМ Ковалев Артем Викторович	68
<b>4.6. Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право</b>	<b>75</b>
ПРОБЛЕМЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРОСТИТУЦИИ И ВОПРОСЫ ЕЕ ЛЕГАЛИЗАЦИИ Магжан Тлек Ерганатулы	75

## РАЗДЕЛ 1.

### ИСТОРИЯ И АРХЕОЛОГИЯ

#### 1.1. ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ

##### УЧЕБА П.С. НАХИМОВА В МОРСКОМ КОРПУСЕ ДО 1818 Г.

*Борский Алексей Сергеевич*

*магистрант*

*Государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования Ленинградской области  
Ленинградский Государственный Университет имени А.С. Пушкина,  
РФ, г. Санкт-Петербург*

##### CHILDHOOD AND EDUCATION OF P.S. NAKHIMOV IN THE MARINE CORPS UNTIL 1818

*Alexey Borsky*

*graduate student*

*State autonomous educational institution of higher education  
of the Leningrad region Leningrad State University named after A.S. Pushkin,  
Russia, St. Petersburg*

**Аннотация.** Данная статья посвящена детству и учебе П.С. Нахимова в Морском корпусе до 1818 г. В статье рассматривается: 1) детство П.С. Нахимова до поступления в морской кадетский корпус; 2) учеба в Морском кадетском корпусе до 1818 г.

**Abstract.** This article focuses on Childhood and the study of P.S. Nakhimov in the Marine corps until 1818. The article discusses: 1) Childhood of P.S. Nakhimov before enrolling in the naval cadet corps; 2) training in the Sea cadet corps until 1818.

**Ключевые слова:** детство П.С. Нахимова; Морской кадетский корпус до 1818 г.; гардемарин; парусный спорт; учеба.

**Keywords:** P.S. Nakhimov's childhood; Marine corps until 1818; midshipman; sailing; study.

Трудно назвать личность столь популярную в российской истории как герой обороны Севастополя, победитель турок при Синопе вице-адмирал Павел Степанович Нахимов. На протяжении последних полутора сотен лет боевой деятельности этого моряка были посвящены десятки различных работ, и тем интереснее парадокс – в то время как деятельность П.С. Нахимова в период русско-турецкой (Крымской) войны известна досконально, в биографии его зияют существенные «белые пятна». Особенно это касается детства, юности и первых лет службы будущего Адмирала. На рассмотрение этих важнейших для формирования будущего Адмирала проблем и будет направлена данная статья.

Нет секрета в том, что в Российских дворянских семьях любили детей. В семье смоленского дворянина, секунд-майора Степана Михайловича Нахимова и его супруги Феодосии Ивановны было 11 детей из которых 6 умерли в младенчестве. В 1802 г. родился седьмой ребёнок - Павел. Всех детей крестили в церкви Образа Спаса Нерукотворного в селе Спас Волженский. Восприемниками Павла Степановича были старшая сестра Анна и дядя Николай Матвеевич Нахимов, сыгравший важную роль в воспитании и становлении характера своего крестника [2, с. 7].

Детство П.С. Нахимова было прервано Отечественной войной 1812 г. Нашествию и разорению подверглись западные Губернии России и особенно Смоленская, через которую армия Наполеона продвигалась к Москве. Всех детей из смоленских имений Нахимовых отправили под Харьков в Богодуховский уезд к родственникам.

После окончания боевых действий семья Нахимовых с детьми вернулась в родные края. Возвращение в родной дом совпало и с другим жизненно важным решением - пришла пора определяться с будущей службой.

Традиция давать детям морское образование с последующей службой в Военно-Морском флоте была широко распространена среди небогатых дворянских семей центральных и западных губерний России - Костромской, Владимирской, Смоленской, Калужской и др. Нахимовы не были исключением из этой традиции. Уже к моменту рождения Павла Степановича старшие братья Иван и Платон учились в Петербурге в Морском кадетском корпусе.

В апреле 1813 г. Степан Михайлович направил прошение на имя Александра I об определении на учебу недоросля Павла Нахимова,

и в августе его включили в список кандидатов. Через полтора года Павел был определен в Морской корпус [2, с. 22].

3 мая в 1815 году прибывший к месту учёбы Павел был зачислен прямо в гардемарины (воспитанника старших классов), сказавшись основательная домашняя подготовка. Следует сказать несколько слов о повседневной жизни кадетов в Корпусе. Условия жизни будущих моряков были довольно суровыми. Воспитанники жили на казарменном положении по 20-30 человек в комнате (камерах). В каждом помещении были воспитанники всех возрастов – от кадета до гардемарина, таким образом старшие занимались повседневным воспитанием младших. Из стен корпуса кадеты и гардемарины никуда не выпускались. Только на праздник воспитанник мог быть отпущен к родственникам, после подачи от него письменного прошения. Распорядок дня предполагал подъём в 6:30 и отбой в 21:30. Весь день был строго расписан: подъем, зарядка, утренний чай, занятия в классах (с утра 3 было урока), после следовал завтрак. После завтрака был «большой перерыв», в ходе которого проводились игры на воздухе и другие «внеклассные занятия» внеклассные занятия. Затем ещё два урока, затем следовал обед, а вечером, как и утром, подавался чай с булкой [1, с. 30].

Также суровость жизни в морском кадетском корпусе заключалось в том, что в сами условия жизни в камерах и учеба в классах отличались особой суровостью, особенно зимой. В 1816 г. морской кадетский корпус пережил 2 пожара. Воспитанникам до окончания ремонта приходилось жить и учиться в отвратительных условиях, что сильно влияло на работоспособность воспитанников.

Если говорить об учебной деятельности в морском кадетском корпусе еще тогда Карцовского времени кроме обширного изучения математики в классах было еще и замечательное разделение. Старшие воспитанники, гардемарины каждого выпуска, сообразно их успехам в науках и способностям, были разделены на «теористов» и «астрономистов». Первые проходили даже дифференциальные интегральные исчисления, с их приложениями к геометрии и к наукам, а «астрономисты» оканчивали курсы необходимые для морского офицера частями астрономии. Определенные минусы в этом разделении и были, но были и плюсы. Молодые офицеры знали пройденные науки «прекрасно хорошо», или «весьма худо».

П.С. Нахимов же по выпуску в 1818 г. был 6-м и знал математические дисциплины на «весьма хорошо», по практике «хорошо», история «весьма хорошо», а остальные дисциплины на «очень хорошо».

В морском корпусе, где началось формирование Нахимова как моряка и офицера, протекала деятельность таких выдающихся русских ученых, как профессор Николай Курганов и педагог Платон Яковлевич Гамалея, по учебникам которых проходило обучение гардемарин, как

будущий декабрист Николай Бестужев. Их передовые, прогрессивные идеи имели, несомненно, больше положительное влияние на обучение и воспитание не одного поколения русских морских офицеров, в том числе и на гардемарина Павла Нахимова. Изучение гардемаринами общих и специальных наук, а также практические плавания по определенным программам, давали им серьезные теоретические знания и первые практические навыки в военно-морском деле.

На последних двух курсах корпуса у Павла Степановича теоретическая учеба сочеталась с ежегодными практическими плаваниями в летние месяцы по Балтийскому морю - на бригах «Симеон и Анна» и «Феникс». Практика на «Симеоне и Анне» не отличалась разнообразием, однако именно на этом старом корабле гардемаринны и кадеты обучались важнейшим навыкам тогдашнего моряка – умению работать с парусами, управлению поворотами парусного корабля. Как будущие командиры артиллерийских подразделений (полутонгов) они учились обращаться с артиллерийскими орудиями.

Первое по-настоящему большое плавание по портам Балтийского моря Павел Нахимов совершил на бриге «Феникс». Корабль обладал прекрасным ходом, командир-лейтенант П.А. Дохтуров, опытный и знающий моряк, руководителем практики гардемариннов был участник Трафальгарского сражения лейтенант М.В. Милуков, воспитателем известный знаток русского языка и литературы лейтенант С.И. Шихматов. Для плавания по портам Балтийского моря было отобрано 12 лучших гардемариннов [4, с. 18].

Плавание оказалось чрезвычайно полезным для будущих морских офицеров, оно не только расширило их кругозор, но позволило приобрести практические навыки в навигации, кораблевождении, управлении парусами, изучить рейды и подходы к балтийским портам, испытать себя в роли воспитателей рядового состава корабля. В этом плавании П.С. Нахимову впервые доверили выполнять обязанности помощника вахтенного офицера. В обязанности помощника вахтенного офицера такие пункты: 1). Убедиться, что состав вахты достаточен и готов в соответствующих условиях и обстановках бороться за живучесть и безопасность судна, провести инструктаж и, сделать записи в судовом журнале о приеме вахты 2). Обеспечить безопасное ведение работ на судне, провести инструктаж, приостанавливать производство работ при выявлении нарушений 3). Принимать всевозможные меры для предотвращения как эксплуатационного, так и аварийного загрязнения морской среды. 4). Не принимать на себя обязанности, отвлекающие от выполнения своих основных функций. 5). В случае падения человека за борт объявить тревогу, принять всевозможные меры для спасения и доложить об этом капитану и т. д. А.П. Рыкачев,

участник плавания на бриге «Феникс», так говорит о П.С. Нахимове: «Павла Степановича Нахимова, как товарища по воспитанию, коротко знал в молодых годах. Мы встретились в 1817 г., когда были назначены на бриг «Феникс» для плавания в Балтийском море, по портам Швеции, Дании и России. Самое назначение было сделано из числа отличных воспитанников по успехам в науках. Назначены были П. Станицкий, Дудинский, П. Нахимов и Н. Фофанов, П. Новосильский, С. Лихонин, Д. Завалишин, И. Адамович, А. Рыкачев, В. Даль, Ф. Колычев, И. Бутенев. Тогда уже между всеми нами Нахимов замечен был необыкновенной преданностью и любовью к морскому делу, и тогда уже усердие, или, лучше сказать, рвение к исполнению своей службы, во всем, что касалось морского ремесла, доходило в нем до фанатизма» [3, с. 50] – с какой благодарностью вспоминал потом эти уроки вахтенный офицер линейного корабля «Азов» мичман, а потом лейтенант Нахимов!

Гардемарины жили в отдельной каюте, в которой постели были в два яруса. Под нижним ярусом имелось по два выдвигающихся ящика под каждой койкой. В каютах они только спали, а все остальное время они проводили кают-компаниями, где и столовались с остальными офицерами. А так как гардемарины не употребляли вино, то они еще и смогли немного сэкономить.

Гардемарины старались вести себя примерно, но иногда позволяли себе и шалости - бегали по борту брига, бегали по койкам, установленным в сетки по бортам брига, переходили по снастям с одной мачты на другую, спускали по веревке с мачты, даже вниз головой. Нетрудно заметить, что даже «проделки» юношей были направлены на формирования навыков и умений настоящего морского офицера.

Нахимов занимался прилежно, проявил незаурядные способности, окончив корпус с высокими оценками по всем предметам, и вот заветный результат - уже через три года по поступлению в Корпус – 9 февраля 1818 г., был произведен в Мичманы - шестым по выпуску в 15 лет.

Но, с другой стороны непрерывные занятия, которым молодой человек посвящал всего себя, постоянные и долговременные плавания уже в молодые годы отдалили его от женского общества, к которому впоследствии он не мог уже привыкнуть и остался холостым. Все силы и способности его обратились на пользу службы, сделавшейся для него выше всего [5, с. 35].

Нахимов считал, что у морского офицера нет и не может быть еще какого-нибудь интереса, кроме службы. «Например, — рассуждал адмирал, — зачем мичману жалованье? Разве только затем, чтобы лучше выкрасить и отделать вверенную ему шляпку или при удачной шляпочной гонке дать гребцам по чарке водки, — иначе офицер от

праздности или будет пьянствовать, или станет картежником, или будет развратничать» [6, с. 40].

Подводя итог, хотелось бы отметить, что передовые воспитатели и преподаватели корпуса дали будущему офицеру не только хорошие знания и практические навыки, но и привили любовь к морю, к флоту, кораблю, своей специальности. Этому же значительно способствовали также морские походы на учебных кораблях и, особенно на фрегате «Феникс», на котором Нахимов совершил свое первое заграничное плавание [3, с. 48].

Большое влияние на формирование прогрессивных взглядов Нахимова оказало общение его с передовой частью дворянской молодежи. В период пребывания в корпусе и в начале служебной деятельности среди друзей и товарищей Нахимова были М.А. Бестужев, Д.И. Завалишин, Ф.Г. Вишневецкий - будущие декабристы, М.Ф. Рейнеке - впоследствии известный ученый-гидрограф, В.И. Даль - выдающийся лингвист и писатель, А.П. Рыкачев – автор известных записок «Год Наваринской компании» [1, с. 50].

### **Список литературы:**

1. Асланбегов А.Б. Адмирал Павел Степанович Нахимов/ Асланбегов А.Б. — СПб., 1868; Кронштадт, 1875. – 90 с.
2. Бестужев И.В. Крымская война / И.В. Бестужев – М., Издательство Москва, 1996. – 120 с.
3. Богданович Е.В. Адмирал Павел Степанович Нахимов / Е.В. Богданович. – СПб.: Воен-мор. изд-во., 1902. – 130 с.
4. Зверев Б.И. Выдающийся русский флотоводец П.С. Нахимов / Б.И. Зверев. – Смоленск: Кн. изд-во, 1955. – 88 с.
5. Российский государственный архив военно-морского флота. Ф. 1166. Оп. 1. Д. 5.
6. РГАВМФ.Ф.248. Оп. 1.Д. 18.

## НАВАРИНСКОЕ СРАЖЕНИЕ - КАК ПЕРВОЕ КРУПНЫЙ ПРАКТИЧЕСКИЙ БОЕВОЙ ОПЫТ П.С. НАХИМОВА

*Борский Алексей Сергеевич*

*магистрант*

*Государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования Ленинградской области*

*Ленинградский Государственный Университет имени А.С. Пушкина,  
РФ, г. Санкт-Петербург*

## NAVARINO'S BATTLE AS THE FIRST MAJOR PRACTICAL COMBAT EXPERIENCE OF NAKHIMOV

*Alexey Borsky*

*graduate student*

*State autonomous educational institution of higher education  
of the Leningrad region Leningrad State University named after A.S. Pushkin,  
Russia, St. Petersburg*

**Аннотация.** Данная статья будет посвящена Наваринскому сражению и вкладу П.С. Нахимова в него. В статье рассматривается: 1). Наваринское сражение, 2). Вклад П.С. Нахимова в Наваринское сражение 3). Значение Наваринского сражения для П.С. Нахимова

**Abstract.** This article will be devoted to the Battle of Navarino and the P.S. Nakhimov's contribution in it. The article considers: 1). Navarino battle. 2). Contribution of P.S. Nakhimov in the Battle of Navarino. 3). The meaning of the Battle of Navarino for P.S. Nakhimova

**Ключевые слова:** Наваринское сражение; П.С. Нахимов.

**Keywords:** Navarino battle; P.S. Nakhimov.

Павел Степанович Нахимов (1802-1855) — знаменитый русский флотоводец, совершил кругосветное плавание на фрегате «Крейсер» под командованием М.П. Лазарева (1822-1825 гг.), отличился в Наваринском сражении 1827 г., разбил турецкую эскадру в Синопском сражении (1853 г.), герой Севастопольской обороны во время Крымской войны 1853-1855 гг., контр-адмирал (1845), вице-адмирал и начальник флотской дивизия (1852 г.), адмирал (1855).

В настоящее время деятельность П.С. Нахимова и его успехи в командовании, управлении флотом и кораблем подвергается критике и сомнениям. А командование флотом при Синопе и само Синопское сражение получает негативные оценки. Порой можно встретить в работах научных исследователей оценку приказов П.С. Нахимова как «приказов боцмана» т. е. получалось, что П.С. Нахимов не имел военного опыта. Для того, чтобы развеять этот «миф» нужно рассмотреть первый военно-практический опыт в его жизни - это Наваринское сражение.

В 1821 г. он был определен на службу на фрегат «Крейсер», командовал которым в то время капитан 2-го ранга М.П. Лазарев - будущий известный адмирал и флотоводец, с 1833 по 1851 гг. командующий черноморским флотом. Лазарев быстро оценил способности молодого и расторопного офицера и привязался к нему так, что с того времени они практически не расставались по службе. На этом же корабле Нахимов совершил кругосветное путешествие, по возвращении из которого в 1825 г. получил звание лейтенанта и орден Св. Владимира 4-й степени. Вскоре он был переведен служить на только что сошедший со стапелей корабль «Азов», командовал которым все тот же М.П. Лазарев, к тому времени уже капитан первого ранга. И именно на этом корабле, находясь в должности командующего его батареей, П.С. Нахимов принял свое боевое крещение.

Причиной Наваринского сражения послужило нарушение обещания со стороны Оттоманского флота прекратить грабительские набеги на территории Греции, а именно на Пелопоннес. В Наваринском сражении участие приняли самые опытные командиры Российской империи. Командующий флотом был — контр-адмирал граф Логин Петрович Гейден.

На флагманском линейном корабле «Азов» командовал — капитан 1-го ранга Лазарев, Михаил Петрович. На этом же корабле и служил П.С. Нахимов. Командиром линейного корабля «Гангут» капитан 2-го ранга А.П. Авинов, «Иезекиль» командовал капитан 2-го ранга И.И. Свинкин, линейным кораблем «Александр Невский» командовал капитан 2-го ранга Л.Ф. Богданович. Также присутствовали кроме линейных кораблей еще фрегаты и корвет «Гремящий». Командирами фрегата «Проворный» являлся — капитан-лейтенант И.П. Епанчин, «Константин» - С.П. Хрущов, «Елена» командир — капитан-лейтенант Н.П. Епанчин.

В 1827 году Нахимов отличился в грандиозном Наваринском сражении, в котором объединенная русско-англо-французская эскадра нанесла поражение турецко-египетскому флоту. В битве при Наварине лейтенант Нахимов находился на 74-пушечном линейном корабле "Азов", которым командовал Лазарев. Героический "Азов" находился

в самой гуще сражения, получил свыше 180 пробоин, потерял 91 члена экипажа убитыми и ранеными, но при этом уничтожил пять неприятельских кораблей, включая турецкий флагман "Мухарем-бей" [3, с. 41].

Так случилось, что после обстоятельного обсуждения плана битвы каждому союзному флоту были отведены соответствующие роли. В итоге, после того, как российский и союзнический флота начали входить в Наваринскую бухту, обстановка резко изменилась. Французский флот резко отстал проложенного им изначально курса, как и, впрочем, и английский флот тоже. Изложенный план действия английским адмирал претерпел фиаско. Из-за отсутствия слаженных действий победа «будущая» была под вопросом.

Войдя, в Наваринскую бухту флагман российского флота «Азов» остался один против целого Турко-египетского флота. Довольно короткое время «Азов» был под огнем противника, но для них это была целая вечность.

После подхода союзников ситуация немного улучшалась для российского флота.

После меткого выстрела с Азова на одном из крупных турецких кораблей переломилась грот-мачта. Корабль сильно накренился, и его ядра стали пролетать значительно выше Азова. Вскоре турецкому кораблю пришлось отойти на вторую линию. Почти одновременно снаряд с Азова попал в крыйт-камеру другого турецкого корабля, и тот взлетел на воздух. Но и сам Азов был изранен, фок-мачта была выбита из степса, две пушки соскочили с брюков, от зажженного фитиля стал взрываться порох, начался пожар. Однако, проявив исключительное самообладание, азовцы быстро справились с пламенем. В это время Азову на помощь пришел французский корабль Бреслав, после чего флагману русского отряда стало сражаться легче. Азов не только успевал успешно действовать против своих "персональных" противников, но еще оказывал помощь соседям [4, с. 70].

Активность и значимость российского флота была очевидна. Полное принятие огня на себя и помощь союзникам параллельно показывает, что «Азов» сыграл чуть ли не главную роль в этом сражении. И тут нужно отметить храбрость моряков и капитана, которые "не дали деру", а смогли принять всю тяготу этого сражения на себя.

Рядом с Азовом вел артиллерийскую дуэль с 84-пушечным линейным кораблем турецко-египетской эскадры английский флагман Азия. В какой-то момент боя неприятельский корабль развернулся кормой к Азову. М.П. Лазарев немедленно воспользовался этим и приказал ударить по нему из 14 пушек левого борта. В результате, кормовая оконечность турецкого корабля была полностью разрушена, там начался сильный пожар, а поскольку азовцы картечным огнем

помешали туркам ликвидировать огонь, очень скоро неприятельский корабль, охваченный пламенем, взлетел на воздух. На «Азове» возникали пожары, новые пробоины появлялись одна за другой. Только с подходом остальных русских кораблей положение «Азова» улучшилось. Но 24 убитых, 67 раненых, избитый такелаж и рангоут, а также 180 пробоин, в том числе 7 подводных, наглядно показывали, через какой ад пришлось пройти этому кораблю. По свидетельствам участников сражения, русские матросы сражались самоотверженно. Каждый работал за четверых и силы, по мере утомления, казалось, увеличивались. Ничто не утрашало их, большой ужас возбуждал большую храбрость. И ни одного выстрела мимо цели.

Офицеры личным примером вдохновляли подчиненных. Среди отличившихся на «Азове» были лейтенант П.С. Нахимов, мичман В.А. Корнилов и гардемарин В.И. Истомин. Личный состав всех наших кораблей показал умение, выдержку и хладнокровие в бою, действовал сноровисто, храбро и слаженно. Особенно высокую оценку получили действия командира «Азова» М.П. Лазарева [3, с. 30].

За боевые подвиги линейному кораблю «Азов» впервые в Российском флоте были присвоены кормовой Георгиевский флаг и выпел. Корабль стал гвардейским. Многие старшие офицеры были награждены российскими, английскими и французскими орденами

Сражение закончилось в 18 часов 20 минут. Было уничтожено до 60 кораблей противника. Ночью сгорели почти все оставшиеся корабли и транспорты. Людские потери неприятеля превысили 8 тысяч человек. На союзной эскадре было убито 8 офицеров и 171 матрос, ранено около 600 человек.

Наваринское сражение могло обойтись и без потерь со стороны союзнического флота, будь хоть какое-то наличие или намек на то, что есть взаимопонимание между адмиралами флотов

Так сложилось, что на корабле "Азов" в Наваринском сражении под командой адмирала Лазарева сражались и будущие соратники Нахимова по героической обороне Севастополя - мичман Владимир Корнилов и гардемарин Владимир Истомин. Все они были удостоены высоких наград. Спустя двадцать пять лет судьба сведет их вновь в осажденном войсками бывших союзников по Наваринской битве Севастополе [6, с. 48].

После победы при Наварине произведенный в капитан-лейтенанты Нахимов стал командиром захваченного у турок 20-пушечного корвета, удостоенного высочайшей чести носить имя упомянутой грандиозной победы.

Вот что говорит об этих первых блистательных шагах Нахимова близко наблюдавший его моряк-современник: "В Наваринском сражении

он получил за храбрость георгиевский крест и чин капитан-лейтенанта. Во время сражения мы все любовались «Азовом» и его отчетливыми маневрами, когда он подходил к неприятелю на пистолетный выстрел. Вскоре после сражения я видел Нахимова командиром призового корвета «Наварин», вооруженного им в Мальте со всевозможной морской роскошью и щегольством, на удивление англичан, знатоков морского дела. В глазах наших... он был труженик неутомимый.

*Я твердо помню общий тогда голос, что Павел Степанович служит 24 часа в сутки" [2, с. 45].*

Никогда товарищи не упрекали его в желании выслужиться, а веровали в его призвание и преданность самому делу. Подчиненные его всегда видели, что он работает больше их, а потому исполняли тяжелую работу без ропота и с уверенностью, что следует им или в чем можно сделать облегчение, командиром не будет забыто».

Для П.С. Нахимова это было первое крупное в его жизни сражение до событий в Синопской бухте в 1853 г.

Опыт, приобретенный П.С. Нахимовым в Наваринском сражении, нашел свое применение в сражении при Синопе в 1853 г.

Опыт, полученный заключался в том, что определенных целей и задач П.С. Нахимов не ставил перед капитанами перед Синопом, только издавал приказы. Вся суть их носила определенную цель: как можно скорее разбить турецкий флот в бухте. Ни одному кораблю не был дан приказ бить по определенной цели. П.С. Нахимов опасался, что произойдет путаница, как она и произошла при Наварине.

### **Список литературы:**

1. Асланбегов А.Б. Адмирал Павел Степанович Нахимов / А.Б. Асланбегов. — СПб., 1868; Кронштадт, 1875. — 90 с.
2. Бестужев И.В. Крымская война / И.В. Бестужев. — М., Издательство Москва, 1996. — 120 с.
3. Богданович Е.В. Адмирал Павел Степанович Нахимов / Е.В. Богданович. — СПб.: Воен.-мор. изд.-во., 1902. — 130 с.
4. Громова Ф.Н. Три века Российского флота / Ф.Н. Громова. — СПб.: Издательство Санкт-Петербург, 1996. — 240 с.
5. Доценко В.Д. Битвы Российского флота / В.Д. Доценко. — СПб.: Воениздат, 1998. — 300 с.
6. Зверев Б.И. Выдающийся русский флотоводец П.С. Нахимов / Б.И. Зверев. — Смоленск: Кн. изд-во, 1955. — 88 с.

## РАЗДЕЛ 2.

### ПОЛИТОЛОГИЯ

#### 2.1. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

#### К ВОПРОСАМ О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ЭКСТРЕМИЗМУ В ИНТЕРНЕТ ПРОСТРАНСТВЕ В КОНТЕКСТЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОПЕРАТОРОВ СВЯЗИ И ОРГАНОВ ВЛАСТИ

*Стефачев Алексей Витальевич*

*магистрант МПГУ  
РФ, г. Москва*

Закон о связи является ключевым элементом, который определяет степень взаимодействия оператором связи и органов власти в области реализации оперативно-розыскных мероприятий, что в свою очередь способствует обеспечению безопасности Российской Федерации [8].

Средства связи, которые используются интернет провайдером на территории Российской Федерации обязаны соответствовать нормативным требованиям, в том числе и средства оперативно-розыскных мероприятий, которые регламентированы Министерством связи по согласованию с ФСБ [8].

Для реализации услуг связи, в том числе доступа к интернет пространству, провайдер обязан получить лицензию, которая подтверждает возможность и законную обоснованность предоставления услуг. Оператор связи получает лицензию в Роскомнадзоре.

С этого момента, в течение последующих 45 дней интернет провайдер обязан обратиться в ФСБ для разработки плана внедрения технических средств оперативно-розыскных мероприятий [6]. Данный план разрабатывается на протяжении следующих трех месяцев и составляется в трех экземплярах: первый находится у Роскомнадзора, второй у территориального управления ФСБ, а третий остается у оператора связи. Вместе с данным планом прилагаются схемы строения

сетей представленного оператора связи, а также план нумерации используемый в сетях оператора, копия лицензий на оказание услуг связи и копия договора, регламентирующая отношения клиентов с компанией предоставляющей услуги связи.

План внедрения систем оперативно-розыскных мероприятий подтверждается руководителем организации или уполномоченным представителем данной компании, который впоследствии будет оказывать содействие и взаимодействие с органами ФСБ и иными уполномоченными органами Российской Федерации. При этом, Роскомнадзор является регулирующим и контролирующим звеном. Этот момент обусловлен тем, что разработка и внедрение системы оперативно-розыскных мероприятий имеет прямое отношение к выполнению лицензионных условий по реализации услуг связи. Подтверждением о внедрении и вводе в эксплуатацию системы оперативно-розыскных мероприятий является акт, который в свою очередь также подтверждается подписями представителей ФСБ, Роскомнадзора и оператора связи [8].

Стоит отметить, что в ситуации, когда органы ФСБ не обладают необходимыми ресурсами для проведения оперативно-розыскных мероприятий, тогда указанный функционал на себя перенимают органы внутренних дел, которые также являются уполномоченной организацией [6].

Роскомнадзор также формирует единый реестр доменных имен и универсальных указателей страниц сайтов и сетевых адресов сайтов в сети интернет, которые содержат запрещенную к распространению на территории Российской Федерации информацию. Ресурсы содержащие детскую порнографию, пропаганду самоубийств, использования наркотиков и способы их приготовления, экстремизм и любая иная информация, которая запрещена судом, является поводом для внесения сайта в данный реестр. Важно отметить, что оспорить решение суда по данному поводу можно лишь на протяжении следующих трех месяцев. По факту принятия решения о блокировке доступа к той или иной информации, компания, предоставляющая услуги хостинга в течение суток информирует владельца указанной страницы или ресурса о принятом решении, при этом у владельца размещенной информации на протяжении следующих суток есть возможность убрать негативный материал и избежать блокировки. Если непосредственный владелец или хостинг провайдер отказываются удалять противозаконный материал со своих ресурсов, тогда в последующие сутки операторы связи обязаны заблокировать доступ своих клиентов к данным ресурсам в соответствии с единым реестром Роскомнадзора. Операторы связи при блокировке ресурсов в соответствии с реестром Роскомнадзора

зачастую сталкиваются с ситуацией, когда, блокируя адрес одного ресурса блокируются страницы, которые и не причастны к первоначальному ресурсу, поскольку они расположены на одном и том же IP-адресе, и компании, которая занимается предоставлением хостинга [9].

Система оперативно-розыскных мероприятий подразумевает перехват трафика и проверку передачи данных по конкретному контролируруемому объекту.

Анализ массовой передачи данных возможен при условии установления оператором дополнительного оборудования, которое по сути не является необходимостью с точки зрения регламентирующих положений взаимодействия спецслужб и операторов связи. Таким образом существует проблема сбора информации и непосредственного ресурса ответственных за отслеживание трафика лиц [9].

Получается, что в решении вопросов по противодействию экстремизму в интернет пространстве на территории Российской Федерации существует ряд открытых вопросов.

По сути для распознавания негативного или противозаконного материала среди пользователей сети спецслужбам необходимо проверять трафик каждого конкретного пользователя, что в принципе является невозможным учитывая количество пользователей в сети.

Вместе с этим, реестр предписывающий блокировку ресурсов интернет провайдерами, также не является конечным решением вопроса доступа, поскольку среди пользователей услуг уже давно распространена информация о методах обхода подобных блокировок.

Также важным является распространение программного обеспечения, которое использует современные средства шифрования и недоступность для проверки даже при использовании современного оборудования и соответствующего контроля.

### **Список литературы:**

1. Елагин В.С. Законный перехват трафика. А как у них? // Вестник связи. – М. – 2016. – С. 6.
2. Интерфейсы СОПМ. Справочник / Б.С. Гольдштейн, Ю.С. Крюков, А.В. Пинчук, И.П. Хегай, В.Э. Шляпоберский. — СПб.: БХВ Петербург, 2014. — 160 с.
3. Калигин А. СОПМ в кубе. // Стандарт. – 2014. – № 10.
4. Костин Д.В., Шелухин О.И. Сравнительный анализ алгоритмов машинного обучения для проведения классификации сетевого зашифрованного трафика // Т-Com: Телекоммуникации и транспорт. - 2016. - Том 10. - №9. - С. 43-52.

5. Левшин Н.С. Российские законы как инструмент недобросовестной конкуренции в сфере электронной коммерции. Пробелы в российском законодательстве, 2014. - С. 110-114.
6. Постановление Правительства РФ от 27.08.2005 N 538 (ред. от 30.12.2017) "Об утверждении Правил взаимодействия операторов связи с уполномоченными государственными органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность"
7. Приказ Министерства информационных технологий и связи РФ от 16 января 2008 г. N 6 "Об утверждении Требований к сетям электросвязи для проведения оперативно-розыскных мероприятий. – Часть I. – Общие требования"
8. Семенов М.В. Новый план внедрения технических средств для проведения ОРМ // Услуги связи: бухгалтерский учет и налогообложение. 2017. – N 6. С. 6 - 14.
9. Слугин И.А. Регуляция сетевого пространства в России: текущая ситуация и возможные перспективы. // Бизнес. Общество. Власть. – М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». – 2012. – No12. – С. 95-105.
10. Чемодуров А.С., Карпутина А.Ю. Обзор средств фильтрации трафика в корпоративной сети // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – № 2 (февраль). – С. 71–75. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/15039.htm> (Дата обращения: 06.10.2017).

## РАЗДЕЛ 3.

## ФИЛОСОФИЯ

### 3.1. ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ

#### ГЕРАКЛИТ И ЕГО ОГНЕННАЯ СТИХИЯ

*Игнатенко Евгений Анатольевич*

*аспирант*

*Институт философии и права СО РАН,*

*РФ, г. Новосибирск*

#### MELISS AND ITS ONE SINGLE WHOLE

*Eugene Ignatenko*

*graduate student*

*Institute of Philosophy and Law, Siberian Branch*

*of the Russian Academy of Sciences,*

*Russia, Novosibirsk*

**Аннотация.** Произведена реконструкция учения Гераклита о первоначале мира. И таким первоначалом для Гераклита является огненная стихия, вечная и неуничтожимая, которая является тонко-частной структурой, состоящей из неких «крупиночек», благодаря «переплавлению» которых из бесформенной материи происходят и вечный кругооборот первоэлементов, и процессы космогонии.

**Abstract.** Given the estimation of the Meliss's contribution to the development of the philosophy of the Eleatic and ancient Greek philosophy as a whole; the reconstruction of the philosophical views of Meliss regarding the unity and plurality of the cosmos, concerning the emergence of the world and things in it; concerning the change and development of the Universe.

**Ключевые слова:** Гераклит; Фалес; Анаксимандр; Анаксимен; первоначало; материя; вода; воздух; огонь; противоречивость; изменчивость; текучесть; бесконечность; логос; мера; субстрат; бытие; поток; монизм; борьба; единство; элементы; суд; обновление; космос; преобразование; структура; космогония.

**Keywords:** Meliss; Zeno; Parmenides; appearance; existence; time; eternity; being; nonexistence; nothing; single; multitude; change; development; transformation; atomistic picture of the world; unlimited space.

Рассматривая взгляды предшественников Гераклита и его современников относительно наличия и сущности первоначал или первоначала мира, нельзя не заметить, что рациональный поиск этого самого первоначала совпал с возникновением самой философии.

И поиск самой истины о первоначале предполагался древнегреческими философами, прежде всего, как нахождение материальных причин процесса космогонии. Отсутствие предшественников открывало перед мудрецами античности («досократиками») дорогу для самостоятельного, смелого выдвижения оригинальных предположений о сущности мира и причинах его образования, либо подкреплённых строго выверенным ходом определенных рассуждений и аргументированных выводов либо необоснованных ничем. Определенную ссылку либо на то, либо на другое мы доказать не можем вследствие отсутствия надлежащих свидетельств и фрагментов, а также за древностью лет.

И сами истины иногда казались мыслителям простой формулой, часто состоящей из одной фразы. Такой, к примеру, как «...Начало элементов – вода...» (Схолии к Платону, Государство, 600 а [из Гесиохия Милетского]) [10, с. 104].

Известно, что Фалес, рассматриваемый как первый среди мудрецов, признавал «...один космос...» (Мнения философов (Стобей) I, 17, 1 («О смеси и слиянии»)) [10, с. 110]. Родоначальник первой философской школы – ионической (милетской), Фалес стремился показать, что мир един и материален. И, кроме того, «...считал воду началом всех вещей...» (Цицерон. О природе богов, I, 10, 25) [10, с. 114].

Вода, как символ жизни, как один из главнейших элементов совершенства природы, как текучий и постоянно изменчивый первоэлемент, с одной стороны, и стабильное вещество, с другой, предстает, в изложении учения Фалеса Симпликием и Теофрастом «...бесконечным по величине...» (Симпликий. Комментарий к «Физике», 203а 16) [10, с. 110]. Как можно понять и объяснить этот первоэлемент в учении Фалеса, который сочетает в себе и материальную основу, с одной стороны, и непрерывную и бесконечную субстанцию, с другой? Только признавая воду как основу существования и живых существ: «...начало...всех

животных – сперма, а она влажная...» (12а. Мнения философов, I, 3 («О началах»), 1) [10, с. 109], и природы: «...все растения влагой питаются и [от влаги] плодоносят...» (12а. Мнения философов, I, 3 («О началах»), 1) [10, с. 104], и самой Земли, так как «...Земля покоится на воде...» (Симпликий. Комментарий к «Физике», 23, 21= Теофраст.

Физические мнения, фр. 1 Diels) [10, с. 110]. А бесконечность водной стихии можно объяснить еще и тем, что уже античные «физики» («философы природы»), к числу которых относится и Фалес, по мнению того же Симпликия, воду полагали и как «...акциденцию ... [Симпликий. Комментарий к «Физике», 23, 21=Теофраст. Физические мнения, фр. 1 Diels] [10, с. 110]. Хотя по имеющимся у нас фрагментам сложно пояснить, какого рода эта «акциденция» в теории Фалеса.

Так же сложно нам комментировать высказывание А.И. Герцена относительно сути водной стихии первого философа мира: «...для Фалеса она, вероятно, была и образ мысли, в которой снято и хранится все сущее...» [2, с. 270].

А вот в учении следующего представителя школы античных материальных монистов – Анаксимена, его первоначало «воздух» предстает перед нами уже гораздо определеннее в понятии: «...По протяженной величине он бесконечен, а по своим качествам определен...» (Псевдо-Плутарх. Строматы, 3) [10, с. 130]. То есть, пользуясь количественными и качественными характеристиками, данная «...субстратная естественная субстанция...» (Симпликий. Комментарий к «Физике», 24, 26=Теофраст. Физические мнения, фр. 2Diels) [10, с. 129] бесконечна, а, с точки зрения качественной сути – едина. Но, в отличие от первоэлемента Фалеса, «воздух» Анаксимена не находится в статичном состоянии, «...движется же он всегда, ибо если бы он не двигался, то всё, что изменяется, не изменилось бы...» (Ипполит. Опровержение всех ересей, I, 7, 1) [10, с. 130].

Для чего же, по мнению Ипполита, необходимо движение «воздуху» Анаксимена?

Ответ прост – для объяснения происходящих вокруг нас природных процессов и явлений природы: снегопада, дождя, града, молнии, радуги, таяния снегов, землетрясения и т. д.

Ведь, когда «воздух» «...предельно ровен [уравновешен, однородно-усреднён...то не-явлен взору, а обнаруживает себя, [когда становится] холодным, тёплым, сырым и движущимся...» (Ипполит. Опровержение всех ересей, I, 7, 1) [10, с. 130].

Становится же воздух холодным или теплым, благодаря переменным состояниям общей материи, которые возникают вторично от изменений или движений субстрата: «...Холодным он (Анаксимен - Е.И.) считает сжимающуюся и уплотняющуюся часть материи, а горячим –

разреженную и «расслабленную»...» (Плутарх. О первичном холоде, 7. 947D) [10, с. 134]. И, кроме того, «...Сгущаясь и разрезаясь, [воздух] приобретает видимые различия. Так, растекшись [~рассеявшись] до более разреженного состояния, он становится огнем...» (Ипполит. Опровержение всех ересей, I, 7, 10) [10, с. 130].

Для следующего представителя древнегреческого монизма Гераклита «огонь («огне-логос»)» — это не только первоначало и не только природная стихия, это — суть происходящих процессов и становящихся явлений в природе и во всей Вселенной: «...Всё когда-то становится огнем. / Огонь когда-то становится всем...» [7, с. 158].

Почему же «огонь» выбран выдающимся эфесцем в качестве первоначала мира? Ответ заключается, по нашему мнению, в следующем: «огонь», в отличие, от «воды» Фалеса и «воздуха» Анаксимена, не просто стихия («стойхейон»), а уникальное, прежде всего природное, явление.

В живой природе огонь происходит вследствие удара молнии, от которого загораются леса, торфяники, селения, вызывая экологическую катастрофу не только регионального, но, подчас, и национального масштаба.

И повторяются лесные пожары ежегодно, унося жизни миллионов живых существ, обитателей леса и причиняя значительный материальный ущерб человеку. В то же время, огонь необходим был человечеству для приготовления пищи и для создания уютной обстановки в жилищах. Сам разряд молнии — завораживающее явление природы.

Природное электричество, разлитое в воздухе, опасно для жизни человека и, одновременно, источник тепла и благоденствия. Противоречивость и изменчивость заложены в природе огня изначально и одновременно, как «...перевернутое соединение (гармония), как лука и лиры...» [10, с. 199].

Для осуществления же процесса горения необходимо топливо. И таким топливом для Гераклита будет «вода» или «море»: «...Обращения огня: сначала — море...» (F31DK. Климент Александрийский. Строматы, V, 104, 3 (т. II, с. 396 St.) [10, с. 220]. А вот «море» обращается, наполовину в «землю», наполовину в «πρῆστῆρ». Так что же такое «престер»? В древнегреческо-русском словаре А.Д.Вейсмана нами найден следующий перевод слова «престер»: «(1). сильно дуошійвѣтер, вихрь, ураганъ, буря...2). молнія, громовой удар...» [3, с. 1044].

У Д. Бэрнет нами найдено удивительно впечатляющее описание этому природному явлению: «...светящееся испарение, после поджигания в чаше солнца и возвращаясь снова, появляется вновь как темная огненно-грозовая туча, и таким образом переходит еще раз в море...» (Д. Бэрнет, 1908. С. 166). Процесс горения, вызванный разрядом молнии

и поддерживаемый воспламенившейся жидкостью или твердым материалом (топливом), происходит попеременно, то «... «умеренно угасая и умеренно возгораясь», как говорил Гераклит...» (Гален. О пульсе, VII, 616 K) [Фрагменты, 1989. С. 219].

Умеренное угасание происходит, когда заканчивается топливо, умеренное возгорание – при наличии определенной материи и вновь происходящем разряде молнии. Согласно Сенеке, «...Гераклит полагает, что молния подобна раздуванию огней на земле и первому, неуверенному пламени, то гаснущему, то вспыхивающему.

Древние называли это зарницами» (Сенека. Естественнаучные вопросы, II. 56. 10) [Фрагменты, 1989. С. 228]. Может ли огонь все испепелить и сам иссякнуть? Не может. По причине того, что «огонь», как стихия – бесконечен и неопределен. Д. Бэрнет, характеризуя субстанцию огня у Гераклита, писал: «...Она всегда переходит немедленно в дым и ее место всегда занято свежей материей из топлива, которое снабжает ее...» [11, с. 161]. И, кроме того, процессы возгорания и затухания регулирует логос, одним из определений которого является «мера»: «...Море расточается [–тратится] и восполняется до той же самой меры [λοῦος], какая была прежде, нежели оно стало землей...» (F31DK. Климент Александрийский. Строматы, V, 104, 3 (т. II, с. 396 St.) [10, с. 220].

По мнению С. Osborne, намерено принижающей суть первоогня Гераклита, его значение сводится только к «...роли огня как стандартной меры...» [15, с. 92]. Далее С. Osborne утверждает следующее: «...Широко распространенное предположение, что Гераклит считал, что огонь был элементом или субстратом всех вещей, я считаю ошибочным выводом из его роли как канонической меры...» [15, с. 92].

С данным утверждением сложно согласиться по следующим основаниям: во-первых, автор сначала определяет роль первоогня как стандартную меру, затем возводит эту роль до канонической, что противоречиво и необоснованно, по меньшей мере; во-вторых, то, что «огонь» безусловно субстрат (и даже более того –первоэлемент) в учении Гераклита доказывается фрагментами №№: 51(30 DK); 53 (31 DK); 53 bis; 61 (A. 10-12. 14 etc. DK).

А вот обозначить одну из ролей самого логоса, как участвующего в построении структуры первоогня, будет вполне уместно. Недаром, В.Г. Драч пишет: «...логос в то же время структурирует космос...» [4, с. 219]. По мнению, А.Ф. Лосева «...Гераклит, учивший о всеобщей гармонии возводил ее либо к первоогню, либо даже просто к некоему космологическому принципу, который он называл логосом...» [5, с. 18].

Смысл бытия такой огненной субстанции сам Гераклит описывает как «...мерно возгорающийся и мерно угасасающий...» (Олимпиодор.

Комм. к «Федону», D 128, с. 237, 7 Νογ «огонь» [10, с. 219]. И само Солнце, как источник неиссякающей энергии, «...не преступит [положенных] мер, - говорит Гераклит, - а не то его разыщут Эринии, союзницы Правды (Плутарх. Об изгнании, 604 А) [10, с. 220]. И даже сам космос, мирострой «...огнь присноживый мерно вспыхивающий и мерно потухающий...» [7, с. 162].

Д. Барнс учение Гераклита подразделяет на три важные и составные части: теорию Потока, доктрину Монизма и концепцию Единства противоположностей. И все эти части воплощает в себе Огонь. Он и движется постоянно, он и един, он же и воплощение противоборствующих структур, и их сплачивание.

«Огонь» – наиболее тонкочастное из всех первоначал. Его структура подобна структуре песка, состоящего из множества крупиночек. И не обычного песка пустынь, бархан и дюн, а золотого песка, как можно догадаться по цвету огня. Это допускали в учении Гераклита следующие авторы: Во-первых, Стобей: «...Гераклит допускает «крупницы» (ψηφιατα), первичные относительно одного [элемента, т. е. огня]» (Мнения философов (Стобей), I, 13, 2 [«Онаименших величинах»]) [10, с. 222]. Согласно древнегреческо-русскому словарю А.Д. Вейсмана, «ψηφιατα» - «...стертые, оскребокъ... кроха, крупинка... золотой песокъ... пылинки праха отъ сожженнаго трупа» [3, с. 1044]. Во-вторых, Псевдо-Плутарх: «Гераклит вводит некие «крупиночки», наименьшие по величине и лишённые частей» (Мнения философов (Псевдо-Плутарх), I, 13, 2 [«О наименьших величинах»]) [10, с. 222]. В противоположность им, Псевдо-Гален считает эти самые «крупиночки» у Гераклита исключительно умопостигаемыми: «...Гераклит вводит их как исключительно умопостигаемые» (Псевдо-Гален. История философии, 26) [10, с. 222]. По мере обращения и сплочения огня, из него возникают остальные элементы «...подобно тому как плавят золотой песок (ψηφια)» (Аристотель. О небе, Г 5.304 А 18) [10, с. 221]. Таким образом, лишь благодаря тонкочастной структуре огня, состоящей из «крупниц» (ψηφιατα), причём неделимых и лишённых частей, возникают в процессе «... «переплавлений» ... из бесформенной материи сначала... огонь, из огня воздух, из воздуха вода, из воды земля...но перехода из огня в неопределённую материю уже произойти не может...» (Марциан Капелла, 7, 738) [10, с. 221]. Евсевий полагал, что в учении Гераклита «...все вещи – возмещение [огня], и предопределено время разложения вещей в огонь и их рождения из него» (Евсевий. Приготовление к Евангелию, XIV, 3, 9 (т. II, с. 262 Mras) [10, с. 223]. Благодаря чему же происходят эти самые «переплавления»? У Дильса, во фрагменте 65, вследствие «...χηρσιουσυνηχαχορον...» [15, с. 71].

Дильсом переведены данные слова как «Mangel und Überfluß». «Mangel – «...недостаток...отсутствие, нужда», «Überfluß» - «...изобилие, избыток», согласно немецко-русскому словарю [8, с. 259].

Нам представляется, что более правильный перевод указанных понятий будет таковым: «*ἡρησιόσυνη*» - желание, «*ἰόρον*» - сытость, пресыщение», в соответствии с древнегреческо-русским словарем А.Д. Вейсмана [3, с. 1354].

И в этом, безусловно, видно влияние мифологических представлений на суждения Гераклита. Для него «огонь» – вечно живой, как вечно живы и Солнце, и Луна, и звезды, и само небо: «...Гераклит...небо из огня» (А 10-12 DK) Мнения философов, II, 11, 4 («О сущности неба»)) [10, с. 227]; «...Гераклит...звезды – сгустки огня» (А 10-12 DK) Мнения философов, II, 13, 8 («О сущности звезд»)) [10, с. 227]; «Гераклит и Гекатей полагают Солнце умным воспламенением из моря» (А 10-12 DK) Мнения философов, II, 20, 16 («О сущности солнца»)) [10, с. 227]; «По...Гераклиту, [Луна] состоит из одного лишь огня» (Феодорит. Лечение эллинических недугов, IV, 23 (D. 356)) [10, с. 227].

Но одна из самых интересных вещей, по нашему мнению, в учении Гераклита об «огне» – это то, что при наступлении так называемого «величайшего года», когда «желание» или «нужда» («диакосмеза») и «пресыщение» или «избыток» («экпироза») достигают максимального пика своей активности, происходят природные катаклизмы: либо потоп, либо мировой пожар.

Этот год, согласно Цензорину, Гераклит определял в «...10 800... солнечных лет... его образуют периоды Солнца, Луны и пяти планет, когда они возвращаются в то же созвездие [Зодиака], в котором некогда находились одновременно...» (Цензорин. О дне рождения, 18, 11) [10, с. 228]. Во «Мнениях философов» мы находим, что «Гераклит [полагал, что великий год состоит] из восемнадцати тысяч солнечных лет...» (Мнения философов, II, 32, 3 («О великом годе»)) [10, с. 228]. И об этом годе говорит фрагмент 66 DK: «[Гераклит] учит и о суде над миром, и о том, что все в нем будет охвачено огнем: «Всех и вся, нагрянув внезапно будет Огонь судить и схватит» (Ипполит. Опровержение всех ересей, IX, 10, 6 (с. 243 Wendland) [10, с. 239]. По мнению Фемистия, «...Гераклит полагает, что огонь – единственный элемент и что из него возникла Вселенная.

Потому-то он и пугает нас, и грозит, что некогда Вселенная будет испелена, поскольку она разложится в то, из чего возникла» (Фемистий. Комм. к «Физике» Аристотеля, с. 86, 31 Shenkl) [10, с. 239].

Сопоставляя взгляды предшественников Гераклита – Фалеса и Анаксимена относительно свойств первоматерии, следует констатировать следующее: Гераклитовская «огненная стихия» несомненно предстает

перед нами наиболее полным и завершенным образом первоначала мира. Если у Фалеса и Анаксимена первоэлементы Вселенной имеют форму и содержание, то у гениального эфесского мыслителя «огонь» и сферичен, и подвижен, и изменчив, и противоречив и, одновременно, стабилен.

Согласно А. Маковельскому «...первоогонь Гераклита...светлейший тончайший воздух...» [6, с. 236]. Кроме того, Гераклит наделяет «огне-логос» элементами разумности и тем, что в процессе «экпирозы» и «диакосмезы» мирового масштаба происходит постоянное обновление Космоса. Так, У. Гатри полагает, что «огонь» представляет для Гераклита «...высочайшую и чистейшую форму материи...», с одной стороны, с другой же «...горячий сухой пар...» [1, с. 705, 758]. По мнению Г.С. Кирки, Д.Е. Равен, «...Огонь есть первоначальная форма материи...» [14, с. 200]. Этими же авторами «огонь» Гераклита рассматривается, и как «...часть космоса...», и как «... одна из трех очевидных мировых масс...» [14, с. 200], с чем трудно согласиться, анализируя «темный» стиль Гераклитовских рассуждений. А вот попытка исследовать «...чистый космический огонь...» «...как регулирующую форму материи...» и, как «... движущую суть космологических процессов» и, даже, как «...αἰθήρ...» (эфир – Е.И.) [14, с. 200-201], вызывает у нас стремление добавить еще несколько черт характеристике «первоогня».

Во-первых, «огненная стихия» не просто материальна, она одействована борьбой и единством противоборствующих сил природы.

Во-вторых, «огонь» и управляющее, и самосозидающее, и саморазрушающее «тело» материи, ее основная функция. По мнению В.А. Гейделя «...Гераклит осознал плодотворный принцип того, что истинная природа вещи будет понята в отношении ее функции или εἶδος...» [13, с. 703]. В-третьих, «первоогонь» - поглотитель материи и, в тот же момент, ее создатель. Так, С.Н. Трубецкой считал, что «...Огонь Гераклита есть то, что движет все; он есть производящее начало изменения...» [9, с. 228]. «Огонь» Гераклита не только изменяет вещи, тела, мир, но и сам постоянно изменяется. Преобразуясь сам, изменяет мир.

Подытоживая изложенное, следует отметить, что «огненная стихия» Гераклита, с одной стороны, едина и целокупна; с другой, тонкочастна и однородна. Структура «огня» как первоначала мира подобна структуре песка, золотого песка.

При «переплавлениях» «частичек огня» как и при «переплавлениях» золотого песка в слитки, происходит сам процесс космогонии: из неопределенного хаоса, превращаясь в огонь, затем в воздух, воду и землю, возникают и Солнце, и Луна, и Земля, и звезды.

Так, А. Маковельский приводит авторов, признающих мировой пожар в учении Гераклита. Это «...Риттер, Бернайс, Шустер, Деллер, Дильс, Виндельбанд, Гомперц и др ...» [6, с. 248]. Процесс, удивительно похожий на «Большой взрыв» во Вселенной.

### Список литературы:

1. Гатри У.К. История греческой философии. Том 1. Ранние досократики и пифагорейцы. - Санкт-Петербург: «Владимир Даль», 2015. - 863 с.
2. Герцен А.И. Сочинения в 2-х томах. - Т. 2. - М.: Издательство «Мысль», 1985. - 654 с.
3. Греческо-русский словарь / под ред. А.Д. Вейсмана. Санкт-Петербург, 1899.
4. Драч Г.В. Рождение античной философии и начало антропологической проблематики / М.: Гардарики, 2003. - 318 с.
5. Лосев А.Ф. История античной эстетики. Итоги тысячелетнего развития. / М.: «Искусство». Книга вторая, 1994. - 324 с.
6. Маковельский А. Досократики. Доэлеатовский и элеатовский периоды» / Минск: Харвест, 1994. - 784 с.
7. Муравьев С.Н. Гераклит Эфесский: всё наследие: на языках оригинала и в русском переводе. Краткое издание. - М.: ООО «Ад Маргинем Пресс», 2012. - 416 с.
8. Немецко-русский словарь. - М.: ЗАО «Славянский дом книги», 2003. - 528 с.
9. Трубецкой С.Н. Метафизика в Древней Греции. - М.: Издательство «Мысль», 2010. - 590 с.
10. Фрагменты ранних греческих философов / Изд. подгот. А.В. Лебедев. М.: Наука, 1989. Ч. 1: От эпических космогоний до возникновения атомистики. - 576 с.
11. Burnet J. Early Greek Philosophy. - London: «Adamant Charles Black», 1908.
12. Die Fragmente der Vorsokratiker von H. Diels / Berlin: Weidmannische Buchhandlung, 1906.
13. Heidel W.A. On certain fragments of the pre-socratics: critical notes and elucidations / Proceedings of the American Academy of arts and sciences. Vol. 48 No. 19, 1913.
14. Kirk G.S., Raven J.E. The presocratic philosophers. - Cambridge: «Cambridge university press», 1957.
15. Routledge History of Philosophy. Volume 1. «From the Beginning to Plato». Edited by C.C. W. Taylor /London and New York: «Taylor&Francise-Library», 2005.

## РАЗДЕЛ 4.

### ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

#### 4.1. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО; АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС

#### К ВОПРОСУ О ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГАРАНТИЯХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГРАЖДАНСКИХ СЛУЖАЩИХ В РФ

*Никитина Юлия Витальевна*

*студент Института права  
Башкирского государственного университета,  
РФ, г. Уфа*

**Аннотация.** В данной статье проводится анализ государственных гарантий, которые действуют в отношении государственных гражданских служащих. Вопросы терминологической трактовки понятия «гарантии» приобретают все большую актуальность в условиях современной правовой системы Российской Федерации в связи с распространенностью служебных отношений в рамках деятельности государственных органов управления, а также за счет увеличения количества государственных гражданских служащих. Целевая направленность научной работы обусловлена необходимостью определить особенности государственных гарантий гражданским служащим на основе действующего законодательства, данные особенности рассматриваются в связи с необходимостью определения наличия или отсутствия оснований для расширения перечня таких гарантий.

**Ключевые слова:** правовой статус; государственная гарантия; орган управления; система государственной гражданской службы; государственный служащий.

В условиях функционирования современной системы управления, соблюдение государственных гарантий на государственной гражданской службе становится одним из основных направлений построения

эффективной системы государственной службы [3, с. 90]. Проблематика гарантий государственных гражданских служащих в Российской Федерации недостаточно изучена, именно поэтому возникает значительный интерес в аспекте отношения государственных гражданских служащих к гарантиям, что позволяет оценить их востребованность в условиях личностного и профессионального роста [7, с. 69].

Государственные гарантии можно определить, как основной элемент правового статуса каждого государственного гражданского служащего, который является достаточно значительным наряду с основными правами государственного гражданского служащего, а также обязанностями, ограничениями, запретами и требованиями, которые предъявляются к деятельности государственных гражданских служащих [8, с. 187].

Основные государственные гарантии государственного служащего регламентируются в положениях главы 11 Федерального закона «О государственной гражданской службе» № 79-ФЗ [10]. Система гарантий государственного гражданского служащего может быть представлена основными и дополнительными гарантиями. Основные гарантии находят свое закрепление в положениях ст. 52 указанного нормативно-правового акта, а дополнительные в положениях ст. 53 [2, с. 112].

В тоже время, помимо указанных на законодательном уровне основных гарантий законодатель предоставляет возможность расширения этой системы и предоставления иных государственных гарантий. Наиболее частое применение иных государственных гарантий встречается на уровне регионов, так, в некоторых государственных органах субъектов Российской Федерации введен определенный спектр медицинских услуг, понесенные расходы на получение которых государственным гражданским служащим, компенсируются из средств регионального бюджета [5, с. 175].

Государственные гарантии гражданским служащим имеют компенсационный, мотивирующий и обеспечивающий характер. Наделение государственного служащего данного рода гарантиями, в первую очередь, компенсирует определенные запреты и ограничения, которые последнему приходится претерпевать в связи с осуществляемой служебной деятельностью, а также, система гарантий определяющим образом воздействует на эффективность выполнения служащим своих обязанностей, в то же время, государственные гарантии позволяют успешным образом реализовывать функции правовой и социальной защиты служащих, что также является немаловажным в связи с публичным характером основной деятельности данной категории граждан [7, с. 110].

Наконец, гарантии государственных гражданских служащих можно разделить на три основные группы:

1. Гарантии, которые обеспечивают государственному гражданскому служащему исполнение служебных обязанностей (создание необходимых условий для прохождения гражданской службы, которые обеспечивают исполнение должностных обязанностей данной категории государственных служащих);

2. Государственные гарантии, которые обеспечивают материальное обеспечение государственных гражданских служащих (предоставление равных условий в аспекте оплаты труда, а также в рамках оценки результатов профессиональной деятельности в случае замещения должностей гражданской службы, предоставление права на получение в полном объеме денежного содержания государственного гражданского служащего);

3. Гарантии, имеющие социальный характер, в том числе, гарантии, которые направлены на осуществление социального и медицинского страхования служащего, направленные на восстановление рабочей силы, то есть, обеспечивающие отдых и здоровье государственного гражданского служащего.

В настоящее время, государственные гарантии деятельности государственных гражданских служащих также распространяются на необходимость обеспечения роста профессионализма служащего, а также на создание условий для эффективного исполнения служебных обязанностей. Рост профессионализма государственного гражданского служащего достигается путем обеспечения возможности посещения семинаров, курсов, получения дополнительного образования, переквалификации государственных гражданских служащих. Данная гарантия в настоящий момент реализует себя не в полной мере, большое количество служащих и по настоящий момент не реализовало возможность повышения квалификации для перевода на более высокие должности или для более эффективного исполнения возложенных на них обязанностей [4, с. 65].

В то же время, недостаточно обеспечивается также и мотивирующий характер предоставляемых гарантий, в частности, большинство государственных гражданских служащих считает, что предоставляемых государственных гарантий и их объема не вполне достаточно для увеличения стремления к эффективному исполнению своих обязанностей, а некоторые гарантии же в настоящий момент не относятся к реально действующим. Опрос государственных гражданских служащих показывает, что отсутствует необходимость также и введения новых государственных гарантий помимо существующих [1, с. 67]. Однако, наиболее существенными гарантиями деятельности в данном направлении могли бы стать гарантии решения жилищного вопроса, увеличение пенсионного обеспечения. На этом основании следует

предположить, что в настоящее время перечень государственных гарантий является достаточным, однако объем предоставляемых гарантий и их качество должно совершенствоваться. Следовательно, в качестве основной задачи в данной области является не расширение списка гарантий, а реализация уже имеющихся в полном объеме.

### **Список литературы:**

1. Волков А.М., Дугенец А.С. Административное право. М.: ИНФРА-М, 2016. 288 с.
2. Кваша А.А., Капранова Ю.В., Соколов В.А. Административная ответственность: учебное пособие. М: РИОР, 2016. 212 с.
3. Кикотя В.Я. Административное право России. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. 759 с.
4. Миронов А.Н. Административное право. М.: ИНФРА-М, 2014. 320 с.
5. Попов Л.Л. Административное право. М.: ИНФРА-М, 2016. 704 с.
6. Россинский Б.В., Старилов Ю.Н. Административное право. М.: ИНФРА-М, 2017. 928 с.
7. Соколов А.Ю. Административное право Российской Федерации. М.: ИНФРА-М, 2016. 352 с.
8. Четвериков В.С. Административное право. М.: РИОР, 2016. 351 с.
9. Федеральный закон «О государственной гражданской службе» от 27.07.2004 № 79-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>.
10. Федеральный закон «О системе государственной службы Российской Федерации» от 27.05.2003 № 58-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>.

## 4.2. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО; ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО; СЕМЕЙНОЕ ПРАВО; МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

### ПРОБЛЕМА РАЗГРАНИЧЕНИЯ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ ПРАВ НА ОБЪЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

*Никулищев Святослав Евгеньевич*

*магистрант,  
Российский Университет Дружбы Народов,  
РФ, г. Москва*

### CURRENT PROBLEMS OF THE STATE CORPORATIONS AS LEGAL ENTITIES IN THE RUSSIAN FEDERATION

*Svyatoslav Nikulishchev*

*master, Peoples Friendship University of Russia,  
Russia, Moscow*

**Аннотация.** В данной статье рассматривается такая проблема, как разграничения исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности. Интеллектуальная собственность является охраняемым по закону видом деятельности. Но в связи с погрешностью в российском законодательстве сложилась проблема разграничения исключительных прав на эту собственность.

**Abstract.** In this article such problem as differentiations of the exclusive rights to intellectual property items is considered. The intellectual property is the kind of activity protected under the law. But in connection with an error in the Russian legislation there was a problem of differentiation of the exclusive rights to this property.

**Ключевые слова:** исключительные права; интеллектуальная собственность; проблема разграничения прав.

**Keywords:** exclusive rights; intellectual property; problem of differentiation of the rights.

Интеллектуальная собственность является неотъемлемой частью современного мира, хотя стала ей она относительно недавно. Согласно статье 1225 Гражданского кодекса Российской Федерации [1, с. 1225] интеллектуальной собственностью являются результаты деятельности интеллектуального характера, которые охраняются законодательством, а также сюда входят средства индивидуализации. Существует ряд характерных признаков такого понятия, как интеллектуальная собственность [1, с. 1227]:

- Интеллектуальная собственность является нематериальной. В этом состоит ее важнейшая черта, а также заключается главное отличие от права собственности на вещи (в классическом смысле). Если Вам принадлежит вещь, то в соответствии с этим Вы, как хозяин, можете распоряжаться ей самостоятельно, а также передать в собственность родственнику или любому другому лицу. При этом совершенно отсутствует возможность одновременного использования одной вещью двумя собственниками независимо друг от друга. Если Вам принадлежит право интеллектуальной собственности, то Вы вполне можете применять ее самостоятельно и в тоже время передать права на интеллектуальную собственность любому другому лицу. Стоит отметить, что количество данных лиц совершенно не ограничено. Их может быть миллион человек, данные лица независимо друг от друга могут пользоваться только одним объектом собственности интеллектуального характера.

- Интеллектуальная собственность обладает чертой абсолютной составляющей. Данное понятие означает, что одному лицу или по-другому правообладателю вполне могут противостоять все прочие лица. Данные лица не имеют права без согласия правообладателя пользоваться каким-либо объектом собственности интеллектуального характера. Также само отсутствие запрета применения объекта интеллектуальной собственности не считается разрешением.

- Нематериальные объекты интеллектуальной собственности могут быть воплощены в материальных объектах. Например, в случае приобретения дискеты с музыкальными композициями, Вы (покупатель) автоматически превращаетесь в собственника данной вещи [2, с. 511]. Не стоит забывать, что правообладателем музыкальных композиций, записанных на диске, вы не становитесь. Именно поэтому Вы, как покупатель, можете делать абсолютно все с диском, но не с музыкой. Например, нельзя будет изменять музыкальное произведение, аранжировать или обрабатывать иным другим способом.

- В Российской Федерации объект интеллектуальной собственности должен быть прямо обозначен в законодательстве. Стоит понимать, что не любой продукт интеллектуальной деятельности, а также не

любое средство индивидуализации может быть интеллектуальной собственностью. Например, доменное имя индивидуализирует сайт в системе Интернет, а в дальнейшем может индивидуализировать лицо, которое использует данный сайт, при этом интеллектуальной собственностью доменное имя являться не может, так как он не был обозначен в законах Российской Федерации в качестве такого компонента. Эта проблема является весьма актуальной в работах учёных-юристов. К примеру в своей статье, посвящённой проблеме соотношения понятий «фирма» и «фирменное наименование», к.ю.н., старший преподаватель кафедры гражданского и трудового права юридического факультета РУДН Одинцов Станислав Валерьевич приводит в качестве примера интеллектуальной собственности понятие «Фирменное наименование», означающее, что фирменное наименование это название торгового предприятия, где право на фирму есть исключительное право производства или сбыта известных товаров от имени данного предприятия, под данной фирмой [4, с. 25-27]. Стоит отметить, что открытия являются результатом умственной деятельности. При этом на данный момент в законодательстве Российской Федерации интеллектуальной собственностью они не признаются.

Разобравшись с основными чертами интеллектуальной собственности в Российской Федерации, стоит перейти к проблеме разграничения исключительности прав на собственность интеллектуального характера. Стоит отметить факт того, что основное личное неимущественное право может принадлежать преимущественно авторам или исполнителям, а вот уже исключительное право соотносится с другими лицами. Таким образом, непосредственному создателю продукта интеллектуальной сферы деятельности принадлежит именно исключительное право на функционирование данного объекта. При этом данное исключительное право по нескольким признакам соотносится с правом собственности. Проблема разграничения прав интеллектуального характера и права собственности главным образом обозначается в соответствии с положениями ст. 1227 Гражданского Кодекса Российской Федерации [1, с. 1227]. В данной статье ГК РФ, как и нормах законодательства многих других государств, обозначает, что исключительное право по отношению к объекту интеллектуальной собственности считается имущественным правом гражданской сферы взаимоотношений, которая занимает исключительное положение среди прочих имущественных прав, которые возникают по разным основаниям.

Исключительное право собственности вполне может быть обозначено и как универсальное право. Обладателями данного направления выступают как граждане Российской Федерации, так и юридические

лица или публичные организации. Также содержание так называемого исключительного права не может постоянно изменяться, а также напрямую не зависит от того, кто считается ее правообладателем (таким может выступать автор, а также его правопреемник). Исключением являются права и гарантии, которые предоставляются законодательством создателям продуктов интеллектуальной сферы. Исключительное право является абсолютным. Его правообладателю законодательством гарантируется право требования от прочих лиц о прекращении действий, которые нарушают исключительное право собственности, а также возмещения убытков, которые вызваны разного рода действиями [2, с. 511].

По мнению специалистов, исключительное право считается правом имущественной сферы, следовательно, оно вполне склонно к переходу от первого лица ко второму как посредством итога гражданско-правовых сделок, так и по многим другим правовым основаниям. Человек, обладающий исключительным правом собственности, может по личному усмотрению распоряжаться исключительным правом собственности на различные средства индивидуализации. Также обладатель может передавать данное право по договору отчуждения третьим лицам, передавать его в залог, отдавать в качестве оплаты собственной доли участия в товариществах хозяйственного образца и прочих обществах. Существует возможность передавать прочим лицам конкретные полномочия по использованию интеллектуального права по лицензионному договору.

Положения части 4-й ГК РФ о разновидностях исключительных прав, то есть исключительных правах на различные виды интеллектуальной собственности, в том числе о его содержании, основаниях возникновения и прекращения, о сроке и сфере действия, способах распоряжения им и об основаниях перехода к другим лицам, занимают значительный объем в составе правовых норм раздела VII ГК РФ.

При этом ст. 1229 ГК РФ «Исключительное право» является нормой общего характера, содержащей указания об основных правилах, о понятии и содержании системообразующих признаков исключительного права. В специальных нормах части 4-й ГК РФ определены и особенности исключительных прав на различные виды ОИС, в частности [3, с. 400]:

- на произведения науки, литературы и искусства (ст. 1270);
- на изготовителя базы данных (ст. 1334);
- на изобретение, промышленный образец и полезную модель (ст. 1358);
- на селекционное достижение (ст. 1421);
- на топологию интегральной микросхемы (ст. 1454);
- на секрет производства (ст. 1466).

Таким образом, проблема разграничения исключительного права на интеллектуальную собственность трактуется строго в рамках гражданского законодательства Российской Федерации. Она имеет свои особенности и противоречия.

Несмотря на то, что положения о разновидностях исключительных прав занимают значительный объем в составе правовых норм ГК РФ с учетом вышеизложенного в решении данной проблемы, было бы целесообразным проведение доработки и внесение изменений в раздел VII ГК РФ, направленных на разграничение исключительного права, в том числе на предмет интеллектуальной собственности в общих её принципах. А критерии определения использования исключительного права как интеллектуальной собственности должны быть выработаны судебной практикой.

### **Список литературы:**

1. Гражданский кодекс РФ от 30 ноября 1994 г. // СЗ РФ. 1994.
2. Гражданское право: учебник / под ред. Гонгало Б.М. - М.: Статут, 2016. - 511 с.
3. Гражданское право: учебник: В 2 томах Том 1 / под общ. ред. Карпычева М.В., Хужина А.М., - М.: ИНФРА-М, 2016. - 400 с.
4. Одинцов С.В. Соотношение понятий «фирма» и «фирменное наименование» // Гражданское право: федеральный научно-практический журнал — № 2. — М., Изд. «ЮРИСТ», 2008. — С. 25-27.
5. Конституция РФ от 12 декабря 1993 г. // Российская газета. 1993. 25 декабря. N 237.
6. Федеральный закон от 8 марта 2015 г. N 42-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации» // Российская газета № 6623. 13 марта 2015 г.

## ПРАВОВАЯ ПРИРОДА РАСПОРЯДИТЕЛЬНЫХ СДЕЛОК, ВОЗМОЖНОСТЬ ИХ ПРИМЕНЕНИЯ В РОССИЙСКОМ ГРАЖДАНСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

*Стулова Алёна Игоревна*

*студент,*

*Уральский Государственный Юридический университет  
РФ, г. Екатеринбург*

## THE GIST OF ABSTRACT CONTRACTS, OPPORTUNITY OF THEIR APPLYING IN THE CIVIL LAW OF RUSSIAN FEDERATION

*Alyona Stulova*

*student*

*of the Federal Ural Law University,  
Russia, Ekaterinburg*

**Аннотация.** В данной статье проведен анализ правовой природы абстрактных сделок, а также сделаны выводы о необходимости и возможности внедрения конструкции распорядительной сделки в российскую правовую систему в условиях действующего законодательства. Несмотря на то, что наличие такой конструкции в законодательстве позволит сделать гражданский оборот более стабильным и предсказуемым, ее внедрение в законодательство РФ представляется не обоснованным.

**Abstract.** This article analyzes the gist of abstract contracts. And draws conclusions about the need for and the possibility of applying of abstract contract in the Russian legal system in the current legislation. The applying of abstract contracts will make the economic operation more stable and predictable, its implementation in the legislation of the Russian Federation is not justified.

**Ключевые слова:** распорядительная сделка; гражданский оборот; абстрактность; сделка; обязательственный договор; фактическое исполнение; передача права собственности; добросовестный приобретатель

**Keywords:** abstract contract; economic operation; abstractness contract; implementation; bona fide purchaser; causa; implementation

Принцип разделения сделок на обязательственные и распорядительные был предложен Ф.К. Савиньи еще в XIX веке [1].

Его суть состоит в том, чтобы отделить вещный договор (связан с непосредственным распоряжением имуществом) от обязательственной сделки (направлена на порождение обязательств).

Разделение сделок на распорядительные сделки и обязательственные явно проявляется на примере передачи движимой вещи в собственность приобретателю по договору.

В данном случае наблюдается наглядный разрыв между обязательственными отношениями (договор купли-продажи) и вещными правами (право собственности на передаваемое движимое имущество).

Здесь нужно сделать оговорку, согласно оригинальным трудам немецких ученых распорядительная сделка является сделкой по исполнению, она ни в коем случае, не представляет собой фактическое исполнение обязательства.

В текстах законов принцип абстрактности выражается в том, что в распорядительных составах предпосылок отсутствует какая-либо связь с правовым основанием, то есть с обязательственной сделкой как условием действительности, а принимается во внимание одно только - именно абстрактное соглашение участвующих сторон или единственное волеизъявление управомоченного лица

В отличие от обязательственного договора вещная сделка не нуждается в том, чтобы стороны одинаково и даже просто ясно представляли ее основание - в науке это именуется внутренней абстрактностью сделки» [2].

Можно согласиться со словами Й. Фуллера «распорядительная сделка бесцветна и нейтральна», то есть стороны должны достичь согласия только относительно перехода права собственности [3].

Уже здесь можно сказать, что подобное свойство распорядительных сделок можно считать как аргументом в их пользу, так и контраргументом (внутренняя абстракция несёт определенные риски – например, приобретатель может заведомо заблуждаться относительно основания предоставления вещи).

Внешняя абстрактность делает независимой распорядительную сделку от обязательственной, и, следовательно, в случае недействительности обязательственной сделки распорядительная остается действительной. Соответственно, с точки зрения оборота идея абстрактности распорядительной сделки выглядит достаточно привлекательно.

Безусловно, это является преимуществом с точки зрения потенциальных приобретателей имущества благ, с введением такой конструкции не требуется проверять всю предшествующую цепочку сделок на предмет их законности, так как заключенные относительно

передаваемого объекта обязательственные сделки ни в коей мере не повлияют на распорядительную.

В этом и заключается основной практический смысл данного подхода, неизменно подчеркиваемый в германской литературе.

Конструкция распорядительной сделки активно применяется в Германском гражданском уложении, в условиях законодательства Германии данная конструкция продемонстрировала свою эффективность.

Но не стоит забывать, что конструкции вещного договора и распорядительной сделки в германском праве работают не сами по себе, в отрыве от других гражданско-правовых норм, а именно в сложившейся системе гражданского права, причем не только вещного, но и обязательственного.

Их прямой перенос в отечественную правовую систему потребовал бы кардинального пересмотра всей отечественной концепции обязательственного и вещного права, в чем вряд ли сейчас имеется необходимость.

Хотя ряд авторов выразят несогласие с такой позицией [2].

В настоящее время, российское гражданское право идет по своему пути развития.

Подобное нововведение может существенно ухудшить качество правового регулирования, некоторые правовые институты фактически прекратят свое существование.

Например, институт защиты добросовестного приобретателя.

В условиях абстрактности распорядительной сделки такой механизм не может быть использован – отчуждатель действовавший под влиянием заблуждения, не сможет истребовать вещь от конечного приобретателя, поскольку последний приобрел вещь от лица, ставшего собственником на основании абстрактной распорядительной сделки, которую не порочат дефекты обязательственной сделки, совершенной под влиянием заблуждения.

Таким образом, нельзя сказать, что необходимость использования конструкции распорядительной сделки обоснована и доказана на все 100 %, такое нововведение скорее приведет к дальнейшему разрушению современного отечественного имущественного оборота.

Гражданское право России абсолютно не приспособлено к подобному порядку, в нем имеются другие механизмы, способные не хуже регулировать обязательственные отношения, а с точки зрения гражданского права в целом, они более приемлемы.

### **Список литературы:**

1. Будилов В.М. Приобретение права собственности по договору в концепции вещного права Германии: к дискуссии о развитии российского вещного права// - Статут", 2015.

2. Василевская Л.Ю. Вещные сделки по германскому праву: методология гражданско-правового регулирования: Автореф. дис. докт. юрид. наук, 2004. 18 с.
3. Савиньи Ф.К. Обязательственное право: пер. Мандро Н., Фукс В. – Тип. А.В. Кудрявцевой, 1876.
4. Суханов Е.А. О видах сделок в германском и в российском гражданском праве // Вестник гражданского права - 2006, № 2.

## ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К РЕКЛАМЕ

*Титкин Евгений Олегович*

*студент,*

*Институт Магистратуры СГЮА,*

*РФ, г. Саратов*

**Аннотация.** В статье автор рассматривает понятие и особенности рекламы и рекламной деятельности согласно действующему законодательству о рекламе, определяет требования, предъявляемые к рекламе.

**Ключевые слова:** информация; реклама; рекламная деятельность.

Закон о рекламе не определяет функцию рекламы, но в то же время ученые считают возможным идентифицировать их, обратившись к различным статьям Закона. При проведении такого нормативного правового анализа Ф.И. Шарков считает правильным указывать следующие функции:

а) информационная, которая включает в себя распространение сведений о услуге либо продукте, месте продажи, их характере, распределении определенной торговли, фирменного наименования и т. д.;

б) экономическая - которая представляет собой поощрение продажи услуг, товаров, инвестиций;

в) образовательная - которая предусматривает распространение различных нововведений во всех областях потребления и производства, здорового образа жизни и т. д.;

г) социальная - направленная на укрепление коммуникации в обществе, формирование общественного сознания, улучшение условий жизни;

д) эстетическая - которая направлена на развитие вкуса потребителей.

Эти рекламные функции относятся к двум группам.

1. Функции, направленные на создание оборота недвижимости. В этом случае свойство подчиняется как имущественному обороту в целом, так и индивидуальным посредническим отношениям последнего.

2. Функции, направленные на реализацию информационного воздействия.

Влияние рекламы — это влияние рекламы на рекламные сообщения рекламодателям, чтобы вдохновить определенный имидж рекламного продукта, который соответствует презентации производителя рекламы.

Рекламное законодательство определяет его следующие типы: спонсорство, неадекватность, скрытность, социальность, реклама, которая признается как предложение, контрреклама.

Неадекватная реклама не соответствует требованиям законодательства РФ (часть 4 статьи 3 Закона о рекламе [1]) и включает ненадежную и недобросовестную рекламу. Это нормативное определение требует необходимого объяснения, поскольку оно кажется довольно объемным.

Следует подчеркнуть, что раскрывать эту концепцию в качестве отдельного типа рекламы более правильно в соответствии с общими требованиями к рекламе, которые устанавливаются законодательством, в частности, статьей 5 Закона о рекламе, в связи с чем реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недостоверная и недобросовестная реклама не допускается.

В современной науке предлагают определение «надлежащая реклама», и также через ее достоверность и добросовестность. Как считает А.В. Таскаев, надлежащая реклама — это непосредственно достоверная, распознаваемая, добросовестная, доступная, этичная, безопасная и полная реклама, которая распространяется способом, в месте и во времени, установленными законодательством [4, с. 10]. Похоже, что это более полное представление о добросовестности рекламы, в которой указаны части необходимой рекламной деятельности.

Законодательство, разделяющее содержание понятий «ненадежная реклама» и «несправедливая реклама», указывает на специальные критерии классификации рекламной информации в соответствии с ненадежностью либо несправедливостью.

Мы должны остановиться на раскрытии случаев нечестной рекламы.

Во-первых, считается несправедливым рекламировать, содержащее неправильные сопоставления рекламируемых товаров с товарами в обращении и производимыми другими производителями либо проданными другими продавцами. Представленный случай нечестной

рекламы можно назвать одним из самых частых нарушений, которые допускают рекламодатели.

Примером некорректного сравнения, которое было направлено против известного бренда газированных напитков, выступает реклама кваса «Никола». Напомним, что содержательная часть рекламных роликов гласила: «Привезли на Русь в избытке разномастные напитки. Но сказал Никола: «Хватит нам свое здоровье тратить! Витамины, чистый солод - пей «Николу». На экране появляется надпись: «Квас - не кола, пей «Николу».

Решение ФАС признать эту рекламу как ненадлежащее было отмечено, что «некорректно сравнивать ее с «кола содержащими» напитками других производителей, поскольку сравнение в рекламе не основано на потребительских характеристиках продуктов, а наоборот, контрастируя эмоционально негативное отношение к «содержащим колу» напиткам и позитивное отношение к рекламируемому квасу».

Во-вторых, реклама, которая порочит деловую репутацию, достоинство либо честь человека, в том числе конкурента, признана неправомерной.

Деловая репутация, достоинство и честь являются юридически защищенными персональными неотъемлемыми и немущественными товарами. Честь — это нравственное внутреннее качество человека, честность, доблесть, чистая совесть и благородство души. Достоинство — это признание индивидом его социальной значимости, деловых и моральных качеств, уважение личности к себе, его положение в обществе.

Фактически, при рассмотрении этих ситуаций, а также принятии решений ФАС полагается на сравнение товаров, а также на противодействие одного продукта другому. Это влияет на деловую репутацию конкурента, если услуга либо продукт представлены в негативном свете по сравнению с предложением рекламодателя.

Нечестная реклама, если это реклама товаров:

1) который запрещен этим методом в определенный момент времени либо в месте. Например, вы не можете рекламировать алкогольную продукцию, ссылаясь на несовершеннолетних (путь), трансляцию рекламы в телевизионных программах в дни траура, объявленных в России (время), размещать рекламные объявления в учебниках, предназначенных для обучения детей начального образования и базового общего образования (место);

2) если оно осуществляется под видом рекламы другого продукта, знак обслуживания либо товарный знак, которого аналогичен либо идентичен степени замешательства со знаком обслуживания, либо товарным знаком товаров, в отношении рекламы которых указаны соответствующие ограничения и устанавливаются требования, а также в виде рекламы продавца либо производителя таких товаров.

Довольно часто такой вид рекламы связан с рекламой алкогольных напитков.

Закон от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» [1] выделяется как независимая рекламная спонсорская реклама, которая понимается как реклама, которая распространяется при условии обязательного упоминания в ней определенного лица в качестве спонсора. В то же время эта нормативная презентация позволяет выделять спонсорскую рекламу как самостоятельный вид рекламы, что предусмотрено законодательством.

С юридической точки зрения «скрытая реклама» не воспринимается как отдельный вид рекламной информации. Но, упомянутый в законодательстве, он дает основания для выделения его как независимого типа рекламы с учетом существующей практики рекламного бизнеса.

Скрытая — это признанная реклама, которая не осознается влиянием потребителя на его ум. В частности, этот эффект достигается с помощью специальных видео вставки (двойная запись) другими способами (раздел 9, раздел 5 Закона о рекламе), например, эффект 25-го кадра.

Скрытая реклама - довольно большой набор технологий и методов продвижения бренда, сервиса либо компании на рынок, который обычно сопровождает прямую рекламу и направлен на достижение оптимальных маркетинговых результатов.

Для скрытой рекламы специальные видео вставки либо двойная аудиозапись используются в радио, телевидении, видео, аудио и кинопродукции на основе свойств подсознания человека, способных поглощать некоторую информацию напрямую.

Характеризуя особенности технических эффектов скрытой рекламы, эксперты ссылаются не только на «эффект 25-го кадра», но и на рекламу под видом новостей, проявляющихся на уровне массового сознания.

В международной практике используется термин «размещение продукта» (ПП) - скрытая реклама, которая не ограничивает диапазон продвигаемых товаров и услуг. Довольно часто RR называется скрытой рекламой.

Американский опыт использования размещения продуктов показывает стабильность и достаточную прозрачность. Рынок размещения товаров в США, как и общий рынок рекламы в США, представляет собой зрелый рынок с четкой, четко выраженной и относительно стабильной структурой.

Отдельно необходимо выделить контррекламу, которую законодатель упоминает в пункте 4 части 2 ст. 33 Закона о рекламе. Литература дает аналогичное определение контррекламы и понимает под ней

опровержение несоответствующей рекламы, распространяемой для устранения последствий, вызванных им.

Согласно вышеупомянутой статье, лица, права и интересы которых нарушаются в результате распространения ненадлежащей рекламы, имеют право требовать в суде публичного опровержения недостоверной рекламы (контррекламы). Контрреклама осуществляется за счет рекламодателя (часть 2 статьи 38 Закона о рекламе). Контррекламе назначается функция восстановления нарушенных интересов граждан и юридических лиц путем ненадлежащей рекламы.

Выделяя социальную рекламу в самостоятельном правовом блоке, законодатель исключает ее из потока коммерческой рекламной информации и одновременно формирует самостоятельную разновидность рекламы социального характера [2, с. 38].

Таким образом, представление «рекламы» в качестве общеправовой категории предполагает возможность определять ее цели в соответствии с Законом, что, по мнению А.В. Минбалева, открывает перспективы для выделения классификации рекламы, в том числе предпринимательской, политической, социальной, религиозной, в рамках ее специального правового регулирования [3, с. 9].

Фактически мы говорим о признании статуса общего правового регулирования за нынешним определением понятия «реклама» и Закона о рекламе. Поэтому правила индивидуального, в том числе упомянутых, видов рекламы в действующем законодательстве могут рассматриваться как специальное (в отношении Закона о рекламе) правовое регулирование.

Рекламная информация может нанести ущерб чести, достоинству и деловой репутации лица, если она является недостоверной. Достоверная реклама не может умалять перечисленные нематериальные блага. Поэтому предлагается изменить формулировку п. 2 ч. 2 ст. 5 Закона о рекламе, признав ненадлежащей рекламу, содержащую сведения, которые могут нанести ущерб чести, достоинству или деловой репутации лица, в том числе конкурента, если такие сведения не соответствуют действительности или соответствие таких сведений действительности невозможно установить.

Предлагается дополнить перечень видов недостоверной рекламы (ч. 3 ст. 5 Закона о рекламе), включив в него рекламу, содержащую не соответствующие действительности сведения об определенном лице как о спонсоре. Это позволит предотвратить злоупотребления положениями ч. 5 ст. 14 и ч. 9 ст. 15 Закона, предоставляющими дополнительные возможности для распространения спонсорской рекламы.

Предлагается ввести дополнительные ограничения для распространения звуковой рекламы. Так как не только транспортные средства,

но и любые устройства для подъема, перемещения людей могут представлять повышенную опасность, следует запретить звуковую рекламу при их использовании.

### **Список литературы:**

1. Федеральный закон от 13.03.2006 № 38-ФЗ (ред. от 28.03.2017) «О рекламе» // Российская газета, 2017, ст. 984.
2. Артемов В.В. Реклама и нереклама // Реклама и право. 2011. № 1.
3. Минбелеев А.В. Теоретические основания правового регулирования массовых коммуникаций в условиях развития информационного общества: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Челябинск, 2012.
4. Таскаев А.В. Права потребителей на надлежащую рекламу по гражданскому праву России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010.

## **ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ**

*Щербакова Дарья Александровна*

*магистрант,*

*Дальневосточный государственный университет путей сообщения,  
РФ, г. Хабаровск*

## **LEGAL NATURE OF BUSINESS REPUTATION**

*Daria Shcherbakova*

*graduate student*

*Far Eastern State University,  
Russia, Khabarovsk*

**Аннотация.** В настоящей статье рассматриваются особенности нормативно-правового регулирования и защиты деловой репутации в Российской Федерации. Происходит анализ пробельности данных актов регуляции, а также предлагается новаторский взгляд на усовершенствования нормативной базы по данному вопросу.

**Abstract.** This article discusses the features of legal regulation and protection of business reputation in the Russian Federation. The analysis of omissionship these acts of regulation, and proposes an innovative perspective on improving the regulatory framework on this issue.

**Ключевые слова:** деловая репутация; Гражданский кодекс Российской Федерации; защита деловой репутации; возмещение вреда.

**Keywords:** business reputation; Civil code of the Russian Federation; protection of business reputation; compensation of harm.

Не соответствующие действительности сообщения о финансовой нестабильности бизнеса, нарушении компаний или индивидуальным предпринимателем требований законодательства или правил деловой этики могут надолго подорвать доверие клиентов и партнеров.

В этой связи нужно определить, что деловая репутация физических и юридических лиц подлежит правовой охране наравне с честью и достоинством граждан. Причем за последние годы механизм судебной защиты деловой репутации стал использоваться чаще, что, несомненно, является значительным шагом на пути к построению цивилизованного бизнес-сообщества (согласно статистике Верховного суда Российской Федерации, в 2017 году количество дел о защите деловой репутации, рассмотренных судами, возросло на 14,8 % по сравнению с 2016 годом) [9].

Нормы, направленные на защиту деловой репутации предусмотрены как в уголовном, так и в гражданском праве. Однако в противовес исключительно карательным санкциям уголовного права, гражданско-правовые меры ответственности носят компенсаторный характер, то есть направлены на восстановление нарушенного права и возмещение причиненного ущерба, что более актуально для субъектов экономической деятельности.

Основная сложность при реализации процедуры судебной защиты деловой репутации заключается в том, что данная категория дел часто переоценивается истцами (лицами, чья деловая репутация была умалена) с точки зрения перспективы удовлетворения иска и размеров компенсации морального (нематериального) вреда и возмещения убытков. Это связано с тем, что, несмотря на очевидность и близость каждому предпринимателю понятия «деловая репутация», законодательное регулирование в этой сфере содержит определенные нюансы, которые необходимо учитывать при обращении в суд.

Обращаясь к понятию «деловая репутация» необходимо отметить, что несмотря на отсутствие в законодательстве соответствующего определения, в доктрине и судебной практике оно сформировалось и может считаться устоявшимся.

В законодательстве Российской Федерации понятия «репутация» и «деловая репутация» не раскрываются.

В цивилистике существуют две основные концепции понимания правовой природы деловой репутации юридического лица. Суть данных концепций заключается в том, что деловая репутация юридического

лица рассматривается в теории, с одной стороны, как имущество, а с другой, - как нематериальное благо.

Если рассматривать деловую репутацию как имущество, то её имущественный характер проявляется прежде всего в том, что подобное благо может иметь денежную оценку и передано другому субъекту. Данное положение находит свое законодательное закрепление в п. 2 ст. 1027 ГК РФ о договоре коммерческой концессии и в содержании п. 1 ст. 1042 ГК РФ, в котором закреплена возможность передавать деловую репутацию во вклад [1]. Из анализа данных статей следует, что в ст. 1027 ГК РФ деловая репутация представляет собой материально отчуждаемый объект, а в ст. 1042 ГК РФ деловая репутация представлена в роли имущества, выступая предметом договорного обязательства.

В ч. 1 ст. 150 ГК РФ в перечень нематериальных благ, которые принадлежат гражданину от рождения или в силу закона, входит и деловая репутация. При этом законодатель, приводя данный перечень, указывает на неотчуждаемость и непередаваемость нематериальных благ. Кроме того, согласно ст. 128 ГК РФ нематериальные блага относятся к объектам гражданских прав, но не входят в состав имущества [2]. В данном случае, деловая репутация, несмотря на то, что может иметь имущественную окраску и выступать в роли товара, представляет собой нечто вроде актива, который не может быть передан в отдельности.

Рассмотрим несколько подходов к данным дефинициям.

Деловая репутация, по мнению А.М. Эрдлевского, это выраженная в общественном мнении оценка деловых качеств лица [8]. Причем под деловыми, автор понимает те качества, которые обеспечивают самостоятельное осуществление или участие в деятельности, нацеленной на удовлетворение потребностей общества. А также отмечает, что юридическое лицо и образуется для участия в деловых отношениях, следовательно, любые его качества – деловые.

С.И. Ожегов в Толковом словаре русского языка определяет, что «деловой» – есть относящийся к работе, служебной или общественной деятельности. То есть деловая – это такая репутация, которая имеет отношение к какой-либо деятельности лица, будь то профессиональная, служебная, общественная или иная социально-значимая деятельность [6].

В.В. Килинкарров пишет: деловая репутация – есть профессиональное «я» лица, сумма его положительных и отрицательных свойств, которое отражено в мнении общества [6]. О.Ш. Аюпов понимает деловую репутацию, как «образ». Так, по мнению автора, деловая репутация есть образ, который сложился в процессе оценки качеств лица [3].

А.П. Сергеев в своей работе пишет, что деловая репутация – это мнение о лице, сложившееся в результате оценки его профессиональных качеств. При ознакомлении с таким достаточно кратким определением можно сделать ошибочный вывод о том, что деловой репутацией обладают только физические лица, так как именно они могут иметь профессиональные качества, а юридические лица оцениваются как участники делового оборота [7].

З.В. Каменева более широко определяет деловую репутацию и считает, что в широком смысле под деловой репутацией понимается оценка обществом профессиональных, должностных качеств физических и юридических лиц, не зависимо от участия в деловом (предпринимательском) обороте, а в узком – оценка деловых качеств участников именно делового оборота.

Понятие «деловая репутация» содержится в законодательстве, но не раскрывается. Этот термин среди прочих указан в статье 150 ГК РФ, которая носит название нематериальные блага и содержит их неисчерпывающий перечень. То есть, законодатель относит деловую репутацию к числу нематериальных благ.

Нематериальные блага, согласно статье 128 ГК РФ, являются объектами гражданских прав. Под благом, в доктрине, понимается объект правоотношений, то есть ценности, по поводу которых складывается поведение участников правоотношения, границы которого определяют их правами и обязанностями или все, что может удовлетворить потребности субъекта права. В ГК РФ выделяются два вида благ: материальные и нематериальные.

Нематериальные – блага неэкономического характера, неразрывно связанные с личностью, непередаваемы и неотчуждаемы.

Однако, не все ученые согласны с законодателем. Многие из них отмечают особенности деловой репутации, которые отличают ее от других нематериальных благ. А именно: отчуждаемость и оцениваемость.

Так, под деловой репутацией понимается сложившееся общественное мнение о профессиональных качествах лица. Деловая репутация представляет собой нематериальное благо и принадлежит физическому лицу с момента рождения, юридическому лицу — с момента его образования.

При проведении анализа правовой природы и определения понятия «деловая репутация», сделан вывод, что деловая репутация является нематериальным благом и предложено следующее определение: деловая репутация – это сложившееся общественное мнение, в котором выражена оценка деловых качеств лица, то есть таких качеств, которые имеют отношение к какой-либо его социально-значимой деятельности.

### Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенар. голосованием от 12 дек. 1993 г.: (с учетом поправок от 21 июля 2014 г. № 11 – ФКЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 07.02.2017 года) // Справочная правовая система «Консультант плюс».
3. Аюпов О.Ш. Защита деловой репутации юридического лица от диффамации в гражданском праве России [Электронный ресурс]: дис. ... канд. юрид. наук / О.Ш. Аюпов. – Томск, 2013. – 224 с. – Электрон.версия печат. публ. – Доступ из «Электронная библиотека: Диссертации».
4. Каменева З.В. Деловая репутация как объект гражданского права // Адвокат. – 2014. – № 5. – С. 19-22.
5. Килинкаров В.В. Право на деловую репутацию субъектов предпринимательской деятельности [Электронный ресурс]: дис. ... канд. юрид. наук / В.В. Килинкаров. – С.–Петерб., 2011. – 204 с. – Электрон.версия печат. публ. – Доступ из «Электронная библиотека: Диссертации».
6. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – М.: ИТИ Технологии, 2003. – 939 с.
7. Сергеева А.П. Право на защиту репутации. Л.: Знание, 1989. С. 24; Анисимов А.Л. Честь, достоинство, деловая репутация: гражданско-правовая защита. М.: Юристь, 1994. С. 29.
8. Эрделевский А.М. Об изменениях в способах защиты личных неимущественных благ // Хозяйство и право. – 2013. – № 11. – С. 24-31.
9. Судебный департамент Верховного суда РФ // <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (Дата обращения 02.05.2018 г.)

## ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ НА ПРАКТИКЕ

*Щербакова Дарья Александровна*

*магистрант,  
Дальневосточный государственный университет путей сообщения,  
РФ, г. Хабаровск*

## PROBLEMS OF PROTECTION OF BUSINESS REPUTATION IN PRACTICE

*Daria Shcherbakova*

*graduate student,  
Far Eastern State University,  
Russia, Khabarovsk*

**Аннотация.** В настоящей статье нами были рассмотрены наиболее проблемные аспекты при защите деловой репутации в Российской Федерации. Был проведен комплексный анализ мероприятий, направленных на защиту деловой репутации, рассмотрена пробельность в данной категории дел.

**Abstract.** In this article we have considered the most problematic aspects in the protection of business reputation in the Russian Federation. The complex analysis of the actions directed on protection of business reputation was carried out, the penetration in this category of Affairs is considered.

**Ключевые слова:** деловая репутация; Гражданский кодекс Российской Федерации; защита деловой репутации; возмещение вреда.

**Keywords:** business reputation; Civil code of the Russian Federation; protection of business reputation; compensation of harm.

Споры о защите деловой репутации рассматриваются судами общей юрисдикции и арбитражными судами.

Правило разграничения подведомственности между арбитражными судами и судами общей юрисдикции раскрывается в пункте 1 Обзора практики рассмотрения судами дел по спорам о защите чести, достоинства и деловой репутации от 16 марта 2016 г. Критерием разграничения является сфера деятельности истца, к которой относится спор.

«Если сторонами спора являются индивидуальные предприниматели или юридические лица в сфере, не относящейся к предпринимательской и иной экономической деятельности, спор подлежит рассмотрению в суде общей юрисдикции». Например, в случае необходимости восстановления деловой репутации адвокатской палаты необходимо обращаться в суд общей юрисдикции, так как ее деятельность предпринимательской не является [7].

Согласно пункту 7 части 6 статьи 27 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о защите деловой репутации в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности относятся к специальной исключительной компетенции арбитражных судов. То есть арбитражные суды рассматривают указанные дела и в том случае, когда участниками правоотношений, из которых возник спор, являются организации, не являющиеся юридическими лицами и гражданами, не наделенные статусом индивидуального предпринимателя [2].

На что также обращается внимание в пункте 9 Постановление Пленума ВАС РФ от 9 дек. 2002 г. № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» суды при разрешении споров связанных с защитой деловой репутации в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности должны учитывать, что такие споры разрешаются арбитражным судом и в том случае, когда к участию в деле привлечен «гражданин не наделенный статусом индивидуального предпринимателя, например, автор распространенной информации».

Не все авторы в литературе согласны с данным подходом законодателя. Есть мнение о том, что при рассмотрении дел о защите деловой репутации должны применяться общие правила разграничения подведомственности по характеру спорных правоотношений и по их субъектному составу.

Исковые заявления по делам о защите деловой репутации вправе подать в суд лица, которые считают, что о них распространены не соответствующие действительности порочащие сведения.

Ответчиками по данной категории дел являются граждане и организации, которые распространили порочащие не соответствующие действительности сведения о другом лице. Порочащие сведения могут быть распространены через средства массовой информации. В таком случае ответчиками являются автор и редакция СМИ. В исковом заявлении в этом случае следует указывать двух ответчиков. Если же при этом имя автора не было обозначено, то надлежащим ответчиком является редакция. В качестве ответчика может быть привлечен учредитель редакции, но только в том случае, если редакция юридическим лицом не является.

Работник, распространивший порочащие не соответствующие действительности сведения, исполняя свои служебные обязанности от имени работодателя, освобождается от ответственности, которая возлагается на самого работодателя.

В случае распространения порочащих сведений в сети «Интернет» возникают сложности с установлением надлежащего ответчика. Для решения данного вопроса А.В. Жданов предлагает рассмотреть схему отношений в сети «Интернет» [9]. Так, привлечь к ответственности за распространения сведений регистратора и провайдеров нельзя. Функция регистратора ограничивается внесением имени в реестр и выдачей наименования при создании сайта, а провайдеры обеспечивают доступ к средствам для хранения данных, необходимых для размещения информации. Они только создают возможность для осуществления действий в сети «Интернет». Ответственным лицом может признаваться лишь сам владелец сайта.

Суды при рассмотрении данной категории дел разрешая вопрос о привлечении к ответственности администратора сайта учитывают степень его вовлечения в процесс передачи, обработки, хранения информации, возможность изменять ее содержание и контролировать. В случае если администратор сайта не оказывает влияния на целостность информации, не определяет ее передачу, не выбирает получателя он не может быть привлечен к ответственности. Но это не освобождает от обязанности владельца сайта или уполномоченного им лица, размещающего информацию на данном сайте, удалить сведения, признанные судом порочащими и не соответствующими действительности по заявлению потерпевшего. Что представляет собой законный способ защиты нарушенного права. Потерпевший вправе предъявить требование об удалении информации непосредственно владельцу сайта, а в случае его отказа – обжаловать в суд. Нужно иметь ввиду, что администратор сайта не всегда обладает возможностями самостоятельно установить достоверность размещенной третьим лицом информации. В связи с этим не во всех случаях на него может быть возложена ответственность за такой отказ (пункт 16 Обзор практики рассмотрения судами дел по спорам о защите чести, достоинства и деловой репутации от 16 марта 2016 г.) [7].

Согласно пункту 13 Обзора практики рассмотрения судами дел по спорам о защите чести, достоинства и деловой репутации от 16 марта 2016 г. реорганизация организации, право на деловую репутацию которой нарушено, не исключает возможности восстановления нарушенного права. В такой случае, возможность обратиться с иском заявлением в суд предоставляется правопреемнику либо его учредителю. Данное положение вызвало интерес в литературе, так как по общему правилу

в отношении нематериальных благ, в том числе и деловой репутации, не может быть правопреемства. Однако, нужно иметь в виду, что деловая репутация реорганизованного юридического лица оказывает влияние на деловую репутацию созданного после реорганизации юридического лица, так как к такому лицу переходят активы реорганизованного, а информация о реорганизации является доступной третьим лицам, содержится в его учредительном документе.

Отмечается, что судебная защита деловой репутации возможна и в случае, когда установить лицо, распространившее не соответствующие действительности порочащие сведения не представляется возможным, например, в случае направления анонимного письма на адрес организаций либо в случае распространения сведений в сети «Интернет» лицом, которое невозможно установить. В этом случае дело подлежит рассмотрению в порядке особого производства (пункт 2 постановления Пленума ВС РФ от 24 февр. 2005 г. № 3). Данное положение представляется верным, в связи с тем, что, не смотря на отсутствие лица к которому возможно предъявить требование, необходимость в восстановлении деловой репутации все же имеется, для этого необходимо установить сам факт несоответствия действительности порочащих деловую репутацию организации сведений [4].

Согласно пункту 4 Постановление Пленума ВС РФ от 24 февр. 2005 г. № 3 в законе не предусмотрено обязательное досудебное урегулирование спора, то есть потерпевшему не обязательно до подачи иска в суд, обращаться с требованием к лицу, распространившему сведения. Если же потерпевший к такому лицу предварительно обратился, у него появляется право обжаловать в судебном порядке отказ в опровержении либо нарушение установленного законом порядка опровержения. Как отмечает В.М. Лебедев современная российская модель защиты деловой репутации предоставляет юридическому лицу возможность самостоятельно определять необходимость защиты нарушенного права [5].

Законодатель в ГК РФ закрепил презумпцию несоответствия действительности распространенных сведений, следовательно, оспариваемые сведения признаются ложными пока не доказано обратное. Обязанность доказывания их достоверности возлагается на ответчика. Истец лишь должен доказать факт распространения сведений и их порочащий характер [3].

По общему правилу на требования о защите деловой репутации срок исковой давности не распространяется, как и на требования о защите иных нематериальных благ, что закреплено в статье 208 ГК РФ. Однако, данное правило может быть ограничено законом. Так, в соответствии со статьей 45 Закона РФ «О средствах массовой информации»

в течение одного года со дня распространения порочащих сведений лицо может обжаловать отказ в опровержении сведений либо нарушение установленного порядка их опровержения. Срок исковой давности также установлен по требованиям, предъявляемым в связи с распространением любых не соответствующих действительности сведений в средствах массовой информации. Так, согласно пункту 10 статьи 152 ГК РФ такой срок также составляет один год со дня опубликования сведений в соответствующем СМИ [4].

При разрешении споров о защите деловой репутации перед судом стоит важная задача обеспечения равновесия, в котором с одной стороны находится право юридических лиц на защиту деловой репутации, а с другой – иные конституционные права и свободы граждан: свобода мысли, слова; право свободно искать, приобретать, передавать и распространять информацию любым законным способом; право на обращение в органы государственной власти и местного самоуправления.

### Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенар. голосованием от 12 дек. 1993 г.: (с учетом поправок от 21 июля 2014 г. № 11 – ФКЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // Справочная правовая система «Консультант плюс».
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 07.02.2017 года) // Справочная правовая система «Консультант плюс».
4. Закон РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1992. № 7. Ст. 300.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2005. № 50.
6. Постановление Пленума ВАС РФ от 09.12.2002 N 11 (ред. от 17.11.2015) "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации"// Справочная правовая система «Консультант плюс».
7. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2017): Утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.02.2017 г. // Бюллетень Верховного суда РФ. 2018. № 1 – 3; Определение Верховного Суда РФ от 18.11.2016 г. № 307-ЭС16-8923 по делу № А56-58502/2015 // СПС КонсультантПлюс.

8. Аюпов О.Ш. Защита деловой репутации юридического лица от диффамации в гражданском праве России [Электронный ресурс] : дис. ... канд. юрид. наук / О.Ш. Аюпов. – Томск, 2013. – 224 с. – Электрон. версия печат. публ. – Доступ из «Электронная библиотека: Диссертации».
9. Жданов А.В. Деловая репутация юридического лица и ее правовая природа // Российское правоведение: трибуна молодого ученого. – 2012. – Вып. 12. – С. 97-99.
10. Килинкаров В.В. Право на деловую репутацию субъектов предпринимательской деятельности [Электронный ресурс]: дис. ... канд. юрид. наук / В.В. Килинкаров. – С.–Петерб., 2011. – 204 с. – Электрон. версия печат. публ. – Доступ из «Электронная библиотека: Диссертации».
11. Лебедев В.М. Современная российская модель правосудия // Российское правосудие. Специальный выпуск к VIII Всероссийскому съезду судей. – М.: РАП, 2012. – С. 4-5.
12. Соколова О.В. В защиту деловой репутации // Информационный бюллетень «Экспресс – бухгалтерия» – 2016. – № 12. – С. 12-17.
13. Эрделевский А.М. Об изменениях в способах защиты личных немущественных благ // Хозяйство и право. – 2013. – № 11. – С. 24-31.

### **4.3. КРИМИНАЛИСТИКА; СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ; ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

#### **ИССЛЕДОВАНИЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ДЕСТРУКТИВНЫМИ СЕКТАМИ**

***Звоникова Юлия Сергеевна***

*студент,*

*Саратовская государственная юридическая академия,  
РФ, г. Саратов*

***Киреева Татьяна Александровна***

*студент,*

*Саратовская государственная юридическая академия,  
РФ, г. Саратов*

#### **INVESTIGATION OF THE CRIMINALISTIC SITUATION OF COMMITTING A CRIME BY DESTRUCTIVE SECTS**

***Julia Zvonikova***

*student, Saratov State Law Academy,  
Russia, Saratov*

***Tatyana Kireeva***

*student, Saratov State Law Academy,  
Russia, Saratov*

**Аннотация.** В настоящее время широкое распространение получило сектантство. Именно деструктивные секты, являясь одной из его разновидностей, представляют опасность для общества. В статье авторы рассматривают и дают характеристику криминалистической обстановки совершения преступлений деструктивными сектами.

**Abstract.** Sectarianism is now widespread. It is destructive sects, being one of its varieties, is a danger to society. In the article the authors consider and give a characterization of the criminalistic situation of committing crimes by destructive sects.

**Ключевые слова:** тоталитарные секты; место преступления; криминалистическая обстановка; ритуальное убийство.

**Keywords:** totalitarian sects; crime scene; forensic situation; ritual murder.

Одной из основных опасностей в современном обществе является сектантство, полностью поглощающее и разрушающее сознание человека. Среди сект выделяются так называемые деструктивные или тоталитарные секты, представляющие опасность не только для общества и государства, но и для жизни и здоровья человека. Деструктивным сектам присуще черты авторитарного метода управления, ограничения прав человека членов такой организации, применяющие психическое и (или) физическое насилие [3]. В виду их общественной опасности в России происходит тенденция к ликвидации либо запрете деятельности подобных религиозных организаций. Так в частности, начиная с 2004 года под данный запрет попали: неоязыческая Древнерусская англистическая церковь православных староверов-инглингов, свидетели Иеговы, «Орден дьявола» и т. д.

С точки зрения криминалистики, особое внимание следует уделить исследованию обстановки преступлений, совершаемых тоталитарными сектами, в связи с тем, что обстановка совершения преступления включает в себя процессы и явления как до, так и в момент совершения преступления, которые характеризуют место, время, поведение участников, совершивших противоправное деяние, а также иные условия и обстоятельства совершения преступления.

Рассматривая уголовные дела данного рода, можно сделать вывод, что около 70 % на несовершеннолетних, в преступных целях, воздействуют именно в дневное время. Изучая обособленные секты, проживающие по типу «коммун», статистика показывает, что около 20 % психологическая обработка начинается с 4-5 часов утра и заканчивается в 22-23 часа. Однако в 5 % случаев жизнедеятельность несовершеннолетних сектантов подвергается жесткой регламентации [1]. Преступления, совершенные такими подростками, осуществляются чаще всего в весеннее-летний период, именно в этот момент подростки имеют больше свободного времени, а контроль родителей ослабевает. Однако не было зарегистрировано случаев совершения преступления подростками ночью.

Чаще всего местом совершения преступлений являются спортивные залы, кафе, летние лагеря и т. п. Преступниками искусственно моделируется обстановка, она способствует установлению доверительных отношений и совершению мошеннических действий. В этот момент осуществляется психологическое воздействие на психику несовершеннолетнего.

В.М. Кандыба в своем исследовании «Криминальный гипноз» рассматривает технику психологического воздействия на жертву, при этом особое внимание уделяет месту, окружению и времени осуществления контакта. Так, для убеждения используется место, которое благодушно влияет на настроение человека, в данном месте играет отвечающая человеку по интересу музыка, а также на столе находится любимый напиток. В процессе убеждения могут участвовать близкие данному человеку лица, из числа членов данной организации. Время определяется исходя из ситуации, т. е. исходя из настроения субъекта [2].

Порой обнаружение места преступления уже может свидетельствовать о религиозном мотиве [4]. Так, например, для совершения определенного вида ритуального убийства, секта подыскивает подходящее этому место. Сатанинское убийство не характеризуется заранее подготовленным местом, так как сама жертва выслеживается и убивается способом, который предполагает наступление быстрой смерти. Преступление может совершаться в нескольких местах, это может быть место удержания, непосредственно место совершения ритуального убийства, а также место, где был обнаружен труп.

Таким образом, выделим наиболее типичные места совершения ритуального убийства: специально созданные помещения, для совершения ритуалов; места, в которых преступники чувствуют ритуально-магический смысл; а также это могут быть малолюдные места, окраина города, сельская местность, заброшенная постройка и т. п. [5].

Анализируя экстремистские псевдорелигиозные группы, можно сделать вывод, что место и время выбирается в зависимости от криминального интереса и планируемого мероприятия, приводя к более эффективному достижению преступной цели. Для подобных преступлений характерно наличие нескольких мест либо наличие одно место, но несколько временных моментов.

Изучая обстановку совершения преступления, в первую очередь, следует обращать внимание на поведенческо-психологические и природно-климатические факторы.

Исследуя тоталитарную секту, можно сделать вывод, что достаточно большое количество членов подобных организаций страдают выраженной психической патологией. Данные лица эмоционально не устойчивы, у них повышена конфликтность и агрессивность. В виду этого, их криминальная активность может совпадать с фазой обострения психического заболевания. Так, например, некоторым болезням присуще сезонность, чаще всего, это приходится на весеннее-осенний период.

Таким образом, обстановка места совершения преступления – это родовое понятие по отношению к условию, месту, времени совершения преступления.

Зачастую характер обстановки совершения преступления деструктивными сектами отличается от обстановки иных видов преступной деятельности по временным, пространственно-конструктивным, вещественным, поведенческим, психолого-физиологическим характеристикам.

А обстановка совершения преступления против несовершеннолетнего включает в себя не только криминалистическую обстановку, но и субкультурную, морально-нравственную обстановку, а также условия жизни членов секты и иные криминогенные условия, в которых осуществляется деятельность деструктивной секты.

### **Список литературы:**

1. Бакин А.А. Криминалистическая характеристика обстановки преступлений, совершаемых членами тоталитарных сект // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии, Санкт-Петербург, 2010. - С. 237.
2. Кандыба В.М. Криминальный гипноз. - СПб., 2001. - С. 257.
3. Тоталитарная секта // Большая энциклопедия: В 62 томах. — М.: Терра, 2006. – Т. 50. - С. 435.
4. Хлопов А.В. Методика расследования ритуального убийства: дисс. ... канд. юрид. наук. СПб., 2005. - С. 100-101.
5. Холопов А.В. Методика расследования ритуального убийства: дисс. ... канд. юрид. Наук. СПб., 2004. - С. 99-100.

#### **4.4. ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА; ИСТОРИЯ УЧЕНИЙ О ПРАВЕ И ГОСУДАРСТВЕ**

### **ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЕМ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО ПРИМЕНЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Бадалова Гульназ Намазбаевна*

*студент,*

*Башкирский Государственный Университет (БашГУ),  
РФ, г. Уфа*

### **FOREIGN EXPERIENCE IN ASSESSING THE EFFECTIVENESS OF MUNICIPAL MANAGEMENT AND THE PROSPECTS FOR ITS APPLICATION IN THE RUSSIAN FEDERATION**

*Gulnaz Badalova*

*student,*

*Bashkir State University (Bashkir State University),  
Russia, Ufa*

**Аннотация.** В статье сравниваются зарубежные и российская системы показателей оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления. На основе результатов сравнения делается вывод о целесообразности использования зарубежного опыта при оценке эффективности муниципального управления в части критериев, связанных со стратегическим планированием развития территорий муниципальных образований.

**Abstract.** The paper compared the foreign and Russian systems indicator of assessment of efficiency of local authorities' activities. Based on the results of the comparison, it is concluded that it is appropriate to use foreign experience in assessing the effectiveness of municipal management in terms of criteria related to the strategic planning of the development of the territories of municipalities.

**Ключевые слова:** муниципальное образование; органы местного самоуправления; оценка эффективности; показатели эффективности; критерии оценки; мониторинг эффективности; стратегические цели развития территории.

**Keywords:** municipality; local authorities; assessment of efficiency; efficiency indicators; assessment criteria; efficiency monitoring; strategic objectives of the territory development.

Анализ различных публикаций о зарубежном опыте оценки эффективности управления муниципальными образованиями показал, что в зарубежных экономически развитых странах оценку эффективности управления муниципальными территориями начали использовать еще в конце семидесятых годов прошлого столетия, тогда как в РФ целостная система эффективности деятельности муниципального управления сформирована и используется только последние 10 лет. Это объясняется тем, что во время существования советской власти в РФ об эффективности деятельности руководства городов и районов, а также сельских поселений судили по объемам выполнения планов предприятий и организаций, размещенных на их территориях, поскольку было плановое производство.

В отличие от России в целях укрепления сотрудничества в сфере экономики и социальной политики Организация европейского сотрудничества и развития, созданная в 1961 г. европейскими промышленно-развитыми странами, в 1978 г. впервые разработала социально-экономические индикаторы, предназначенные для оценки качества управления городских территорий. С 1988 г. Центр Хабитат и Мировой банк также начали заниматься международной разработкой индикаторов оценки управления городскими территориями. Один из реализованных ими проектов, заслуживающий внимания, – проект Global Urban Observatory and Statistics (1994 г.), составной частью которого стала программа индикаторов эффективности городского развития, которой предусматривалось проведение мониторинга с оценением управления городской экономикой, жилищной сферой и рядом других сфер социальной направленности, а также состояния окружающей среды [11].

В 1989 г. группа специалистов из стран ЕС в целях создания единой базы индикаторов для анализа эффективности развития городов ЕС и других регионов мира создали организацию Европейская сеть городских исследований, которой в 90-ых годах прошлого столетия был разработан и реализован целый ряд крупных проектов в части комплексных баз показателей городского развития, в числе которых был и проект «Городской аудит». Им предлагалось оценивать эффективность управления городскими территориями индикаторами 5 блоков: социально-экономические аспекты; образование; политическая активность граждан; культура и отдых; развитие городской среды.

При этом, например, только в блок «развитие городской среды» входило 27 индикаторов, сгруппированных по 7 тематическим разделам таким, как: «Качество воды»; «Землепользование»; «Воздушное и шумовое загрязнение»; «Транспортные проблемы»; «Утилизация мусора»; «Потребление энергии»; «Климат» [11].

С 1990 г. в целях создания базы показателей для проведения сравнительной оценки эффективности развития городов США, Норвегии, Дании, Финляндии, Исландии и Швеции начали реализовывать проект NORDSTAT (Nordic Major Cities Statistics), в рамках которого все индикаторы оценки были разделены на 3 группы, дающие возможность сравнения показателей этих стран по степени их адекватности. Например, в индикаторы группы:

- первой группы входили простые индикаторы такие, как: численность населения; количество больниц и мест в медицинских учреждениях; количество мест в образовательных учреждениях и другие; количество объектов с завершенным/не завершенным строительством;
- второй группы входили индикаторы относительно легкого сопоставления, не требующие предварительного анализа методики расчета и последующей ее корректировки (в связи с неадекватным сопоставлением: статистические данные по безработице; качество окружающей среды и т. д.);
- третьей групп входили индикаторы, которые напрямую несопоставимы и рассчитываются в каждой из вышеперечисленных стран по специфичной методике (требуют проведения обязательного сравнительного анализа между городами разных стран). В их числе: индикаторы бедности; характеристики доходов населения; суммы и виды выплат социальных пособий, и так далее [3].

В 1998 г. Федерация канадских муниципалитетов разработала и начала внедрение системы индикаторов для измерения эффективности развития экономики и социальной сферы в городах страны, в число которых входили показатели: занятости населения; доступности жилья; здоровья населения; безопасности; социальной напряженности; политической активности населения; человеческих ресурсов; наличия социальной инфраструктуры [2].

Наряду с вышеописанными подходами к оценке эффективности управления особым вниманием заслуживает система показателей для такой оценки, разработанная Департаментом транспорта, местного самоуправления и регионального развития Великобритании (DTLR), в которую были включены индикаторы таких типов, как: состояние системы предоставления общественных услуг; целевые ориентиры; результаты обследований удовлетворенности населения качеством предоставления услуг и деятельностью местного руководства.

Однако, по мнению специалистов, наиболее эффективным стал проект Максвеллской школы при Сиракьюзском университете Government Performance Project, который реализуется с 1999 г. в США. В соответствие с ним оценка эффективности деятельности органами местного самоуправления в субъектах федерации проводится по 5 группам таким, как: человеческие ресурсы; финансовый менеджмент; управление капитальными ресурсами; информационные технологии; качество организации мониторинга результатов собственной деятельности (предоставления услуг, стратегическое планирование развития территорий и реализация таких стратегий).

В настоящее время в США одной из наиболее успешной системой оценки эффективности деятельности муниципалитетов считается, система оценки, используемая в г. Корал-Спрингс штата Флорида. Ее интегральный показатель представляет собой сводный индекс, зависящий от стратегических целей и задач развития города. В него входит десять операционных и финансовых показателей, а также учитывается уровень удовлетворенности населения деятельностью органов местного самоуправления.

Сегодня в Великобритании, как и в РФ, оценивание эффективности деятельности муниципалитетов организовано и реализуется государством. Однако оптимизация показателей эффективности местного самоуправления Великобритании, направлена на совершенствование муниципальных услуг, оказываемых населению, на повышение их экономичности и результативности, а не на сравнение деятельности муниципалитетов [1].

В Германии, в отличие от иных стран, оценивание эффективности муниципального управления осуществляется не столько для определения лучших органов местного самоуправления, сколько для определения лучших методов работы, используемых ими для достижения наиболее высоких результатов. В этих целях широко используются механизмы бенчмаркинга. При этом важно то, что оценка эффективности органов местного самоуправления, в отличие от России, была внедрена по инициативе муниципалитетов и не служит инструментом контроля за их деятельностью высшими органами власти.

В России государство целенаправленно начало использовать оценку качества управления в муниципальных образованиях только с 2008 г. При этом до 2012 г. система показателей оценки эффективности муниципального управления включала в себя показатели 2-х перечней, утвержденных: Указом Президента РФ от 28.04.2008 г. № 607 (основные показатели) [6]; Распоряжением Правительства РФ от 11.09.2008 г. № 1313-р (дополнительные показатели) [8]. Кроме того, на региональном

уровне могли быть введены свои дополнительные региональные перечни показателей по вопросам организации сбора, вывоза, утилизации и переработки бытовых и промышленных отходов, благоустройства и озеленения, освещения улиц и так далее.

Значительные изменения в структуре вышеуказанных показателей оценки эффективности управления муниципальными образованиями произошел в связи с изданием Указа Президента РФ от 14.10.2012 года № 1384 [7] Постановлением Правительства РФ от 17.12.2012 г. № 1317 [9], которыми внесены изменения в вышеуказанные перечни.

Указом Президента РФ от 14.10.2012 года № 1384 численность основных показателей было сокращено с 30 до 13(сейчас 12 в связи с исключением показателя по ЕГЭ), а вышеуказанным Постановлением Правительства РФ перечень дополнительных показателей сокращен с 31 до 27. Кроме того, было рекомендовано в региональных перечнях рекомендуемых показателей для определения размера гранта лучшим муниципальным образованиям сократить численность показателей с 21 до 11. При этом можно выделить следующие аспекты краткой характеристики существующей официальной методики оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления для оценки эффективности их деятельности:

- все показатели сгруппированы по таким сферам, как: экономическое развитие; жилищное строительство; обеспечение граждан жильем; жилищно-коммунальное хозяйство; общее и дополнительное образование; дошкольное образование; культура, физическая культура и спорт; энергосбережение; повышение энергетической эффективности; организация муниципального управления;
- количественные показатели, в числе которых среднегодовая численность постоянного населения, и относительные показатели, рассчитанные на одного жителя и как процент от установленного объема или количества (например, объем инвестиций в основной капитал в расчете на одного жителя);
- показатели комплексной оценки эффективности, в которых
  - а) учитывается как уровень эффективности, так и ее динамика;
  - б) включаются как объективные данные, так и субъективная оценка населения деятельности органов местного самоуправления.

На основании вышеизложенного сравнения зарубежных и российской систем показателей оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления можно сделать вывод, что в РФ целесообразно использовать положительный зарубежный опыт в части включения в систему показателей для такой оценки интегрального показателя, представляющего собой сводный индекс, зависящий от стратегических целей и задач развития муниципального образования.

Кроме того, для проведения органами местного самоуправления самооценки можно рекомендовать модель ЭПУС (эффективная публичная служба) и методику КРІ (ключевые показатели эффективности), являющиеся российскими аналогами модели САФ (Common Assessment Framework - общая схема оценки), разработанной Европейским институтом государственного управления ЕІРА (г. Маастрихт, Нидерланды) под эгидой Европейской комиссии.

Модель САФ является технологией менеджмента качества в государственном и муниципальном управлении, а вышеназванные ее российские аналоги содержат системы измерений конкретных показателей эффективности деятельности отдельных организаций, отделов или сотрудников по выделенным направлениям. Эти измерения связаны со стратегическими целями развития территорий муниципальных образований и соответствующих органов власти, а также связаны с методикой оценки качества предоставления государственных и муниципальных услуг [10]. Основными достоинствами модели САФ и ее российских аналогов является возможность четко определить проблемы в организации процесса управления, оценки эффективности действий и реализации полномочий конкретными сотрудниками органов местного самоуправления.

### **Список литературы:**

1. Виноградова Н.А., Жарких Е.В. Мировые практики использования агрегированных показателей в оценке результатов и эффективности общественного развития // ОрелГИЭТ [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://orelgiet.ru/docs/v1/v8.pdf> (Дата обращения: 12.03.2018).
2. Журавлева М.В. Методические аспекты эффективности управления муниципальными образованиями. Зарубежный и российский опыт оценки эффективности управления муниципальными образованиями // Конференции СФУ [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://conf.sfu-kras.ru/sites/mn2010/pdf/13/47a.pdf> (Дата обращения: 11.03.2018).
3. Ключникова Т.Н. Оценка эффективности управления территориальным развитием муниципального образования // Вопросы управления [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://vestnik.uapa.ru/ru/issue/2016/03/19/> (Дата обращения: 11.03.2018).
4. Модель общей схемы оценки качества системы управления для организаций публичного сектора // Сайт Европейского института государственного управления [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://am-one.ru/rd/pa/caf.html> (Дата обращения: 12.03.2018).

5. Постановление Правительства РФ от 17.12.2012 г. № 1317 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» и подпункта «и» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» (с изм. на 6.02.2017 г.) // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/902388099> (Дата обращения: 13.03.2018).
6. Преснякова Т.С. Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления: российский и зарубежный опыт // Cyberleninka [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-effektivnosti-deyatelnosti-organov-mestnogo-samoupravleniya-gorodskiy-i-zarubezhnyy-opyt> (Дата обращения: 11.03.2018).
7. Распоряжение Правительства РФ от 11.09.2008 № 1313-р (ред. от 13.07.2011) «О реализации Указа Президента РФ от 28.04.2008 № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» // КонсультантПлюс [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_80157/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_80157/) (Дата обращения: 12.03.2018).
8. Указ Президента РФ от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» (с изм. и доп.) // Гарант [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://base.garant.ru/193208/> (Дата обращения: 12.03.2018).
9. Указ Президента РФ от 14 октября 2012 г. № 1384 «О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» и в перечень, утвержденный этим Указом» // Гарант [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://base.garant.ru/70242002/#ixzz5CFx8OENp> (Дата обращения: 12.03.2018).
10. Фархутдинова Л.Н., Ханнанова Т.Р. Пути повышения качества государственных и муниципальных услуг населению // Вестник Башкирского государственного аграрного университета. – 2013. – № 4 (28). – С. 141-144.
11. Ханнанова Т.Р., Жирнова А.А., Жирнов В.Н. Актуальные проблемы размещения муниципальных заказов и пути их решения // Современный город: власть, управление, экономика. – 2013. – № 3. – С. 324-330.
12. Ханнанова Т.Р., Суворова С.Р. Личный прием граждан в органах местного самоуправления: актуальные проблемы и пути их решения // Современный город: власть, управление, экономика. – 2013. – № 3. – С. 134-140.

## **4.5. ТРУДОВОЕ ПРАВО; ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ**

### **НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ВОССТАНОВЛЕНИЯ СУДОМ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ СРОКОВ ПО ТРУДОВЫМ СПОРАМ**

*Ковалев Артем Викторович*

*магистрант,  
Российский государственный университета правосудия,  
РФ, г. Москва*

Вопросы качественного рассмотрения и разрешения гражданских дел всегда являлись ключевыми при осуществлении правосудия. Одним из важнейших факторов, определяющих эффективность данного процесса, относится своевременность защиты прав и интересов участников судопроизводства. Ведущая роль при выполнении задач гражданского судопроизводства традиционно отведена институту процессуальных сроков. Законодательное установление сроков для обращения в суд позволяет обеспечить своевременную защиту прав и законных интересов участвующих в деле лиц, выступает одним из видов гарантии оперативного и качественного рассмотрения гражданского дела. Процессуальный срок представляет собой определенный законом или судом промежуток времени для совершения определенных процессуальных действий участниками судопроизводства. Традиционно, процессуальные сроки определяются либо конкретной датой, либо указанием на событие, либо определенным периодом времени и исчисляются годами, месяцами или днями.

Среди всех гражданских дел, рассматриваемых судами общей юрисдикции, трудовые споры, можно отнести к одной из наиболее сложных категорий, в силу их специфики и социальной актуальности. В первую очередь, это обусловлено остротой трудового конфликта, сложностью его фактического состава, противоречивостью судебной практики и доказательственной базы [12]. Для указанной категории дел, вопросы пропуска процессуального срока на обращение в суд имеют особое значение, поскольку строго регламентированы законодателем, являются императивными и не подлежат расширительному толкованию.

Трудовое законодательство устанавливает различные сроки для участников трудовых правоотношений, разграничивая их, в том числе, в зависимости от вида конфликта. Так, согласно ст. 392 ТК РФ работник имеет право обратиться в суд за разрешением индивидуального трудового спора в течение трех месяцев со дня, когда он узнал или должен был узнать о нарушении своего права, а по спорам об увольнении - в течение одного месяца со дня вручения ему копии приказа об увольнении либо со дня выдачи трудовой книжки. За разрешением индивидуального трудового спора о невыплате или неполной выплате заработной платы и других выплат, причитающихся работнику, он имеет право обратиться в суд в течение одного года со дня установленного срока выплаты указанных сумм, в том числе в случае невыплаты или неполной выплаты заработной платы и других выплат, причитающихся работнику при увольнении. Что касается работодателя, то он вправе обратиться в суд по спорам о возмещении работником причиненного ему ущерба в течение одного года со дня обнаружения такого. По вопросам обжалования решений комиссии по трудовым спорам как для работника, так и для работодателя предусмотрен единый, десятидневный срок со дня вручения копии решения комиссии (ст. 390 ТК РФ) [17].

Гражданским законодательством предусмотрен общий срок исковой давности (три года), по сравнению с которым сроки, установленные статьей 392 ТК РФ существенно короче. Однако такие сроки, как неоднократно было отмечено в решениях Конституционного Суда РФ, будучи одним из необходимых правовых условий для достижения оптимального согласования интересов сторон трудовых отношений, не могут быть признаны неразумными и несоразмерными. Установленные сокращенные сроки по трудовым спорам для обращения в суд и правила их исчисления направлены на быстрое и эффективное восстановление нарушенных прав работников, и работодателей, кроме того, по своей продолжительности эти сроки являются достаточными для обращения в суд. Предусмотрев в Трудовом кодексе РФ конкретные сроки на обращение в суд, законодатель вместе с тем определил, что сам по себе пропуск такого срока заявителем, не является основанием для отказа в приеме и рассмотрении иска. Не является также препятствием к принятию судом искового заявления и решение комиссии по трудовым спорам, которым отказано в удовлетворении заявленных работником требований в связи с пропуском срока на его предъявление. С учетом принципов состязательности и равноправия сторон, закрепленных в п. 6 ст. 152 ГПК РФ, и ч. 1 ст. 12 ГПК РФ, вопрос о пропуске истцом срока обращения в суд может разрешаться судом лишь при условии, если об этом заявлено ответчиком.

Следует отметить, что судья вправе восстановить пропущенный истцом срок, если причины пропуска такового будут признаны судом уважительными (ч. 3 ст. 390, ч. 3 ст. 392 ТК РФ). Закрепляя за судом право по восстановлению пропущенных процессуальных сроков, законодатель тем самым predetermined, что суд при оценке того, является ли та или иная причина уважительной для принятия решения о восстановлении пропущенного срока не должен действовать произвольно. Рассматривая конкретное дело, суд должен учесть все доказательства, представленные стороной в обосновании причин, не позволивших участнику трудового конфликта своевременно обратиться в суд за разрешением возникшего спора.

В Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 марта 2004 года № 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» приведен примерный перечень обстоятельств, которые могут расцениваться судом в качестве уважительных причин, препятствовавших работнику своевременно обратиться с иском в суд за разрешением индивидуального трудового спора (например, болезнь истца, нахождение его в командировке, невозможность обращения в суд вследствие непреодолимой силы, необходимость осуществления ухода за тяжелобольными членами семьи и т. д.) [13, 16]. При этом, список вышеназванных обстоятельств, не является исчерпывающим, поскольку в законе не приведены точные критерии определения понятия «уважительная причина». Кроме того, отсутствует даже примерный перечень обстоятельств, наступление которых следовало бы расценить в качестве уважительной причины. Само понятие «уважительная причина» является по своей сути оценочным, дискреционным. Данное понятие не сформулировано в кодифицированных процессуальных законах, а соответственно, в каждом случае этот вопрос индивидуально решается судом в зависимости от конкретных обстоятельств дела. По сути, под уважительными могут пониматься любые причины, которые действительно или с большой долей вероятности могли повлиять на возможность лица совершить соответствующее процессуальное действие, а также такие обстоятельства, которые объективно воспрепятствовали совершению лицом процессуальных действий в установленные сроки. Такой позиции придерживается, в частности, Конституционный суд РФ, указывая на необходимость детального рассмотрения каждого конкретного случая обращения работников (определения Конституционного суда РФ от 25.02.2010 № 208-О-О, от 23.03.2010 № 352-0-0). Не уточняя список обстоятельств, которые могут быть признаны судом уважительными,

законодатель, в данном случае, предоставил суду право самому определять характер причин, не позволивших участнику трудовых правоотношений обратиться в суд в пределах установленного законом срока, тем самым дав ему определенную правовую свободу.

Изложенное подтверждает, что при решении вопроса о соблюдении стороной срока на подачу заявления о нарушении своих прав ключевую роль играет применение судом предусмотренных правовыми нормами дискреционных полномочий. Наличие в современном Российском законодательстве оценочных понятий и категорий, не конкретизированных нормами права, ставит перед судьями, как субъектами правоприменения, вопрос о правильном и своевременном разрешении трудового спора. Указанное рассматривается не только с позиции толкования и реализации норм действующего законодательства, общепризнанных принципов, норм международного права, международных договоров Российской Федерации, решений Европейского суда по правам человека, но и в результате использования специальных познаний, на которых и строится судебное усмотрение [3]. Это ведет к субъективному восприятию и субъективной оценке судьей обстоятельств, имеющих существенное значение для правильного рассмотрения трудовых споров. Именно поэтому, в судебной практике нет единого, сформированного в процессе правоприменения определенного перечня уважительных причин пропуска процессуального срока.

В каждом конкретном случае суд самостоятельно оценивает уважительность причины пропуска истцом срока обращения в суд за разрешением индивидуального трудового спора, проверяя всю совокупность обстоятельств дела, оценивая представленные доказательства и характер причин, не позволивших заявителю обратиться в суд в пределах установленного срока. При этом, причины пропуска процессуального срока, которые на первый взгляд нельзя отнести к уважительным, могут быть признаны судом таковыми с учетом обстоятельств конкретного дела. Так, в определении Верховного Суда РФ от 05.12.2016 N 56-КГ16-21 рассмотрена ситуация, когда пропуск истицей срока на обращение в суд был обусловлен неверным определением порядка судопроизводства, в котором подлежал разрешению спор. Истцом был своевременно подан иск в районный суд, однако не правильно выбран способ защиты своего права (в порядке административного, а не гражданского судопроизводства). Отменяя решение и апелляционное определение судов первой и второй инстанции, Верховный суд сослался на то, что обстоятельство ошибочного определения представителем истца вида судопроизводства, в порядке которого должны быть рассмотрены ее требования к ответчику, приведшее к пропуску срока обращения суд, не зависело

от истца, а потому должно было учитываться судом при решении вопроса о признании уважительными причин пропуска истицей такого срока. В апелляционном определении Курского областного суда от 19.04.2018 г. по делу №33-1227/2018, судебная коллегия согласилась с выводом суда первой инстанции о пропуске истцом трехмесячного срока на обращение с иском в суд по уважительной причине, посчитав таковой наличие у истицы на иждивении двух малолетних детей. Вместе с тем, приведенные обстоятельства в качестве уважительных можно расценивать лишь в рамках конкретных рассмотренных судами гражданских дел, с учетом их специфики и представленных доказательств. В силу их неоднозначности, отсутствия такой универсальности и бесспорности доказывания, как, скажем тяжелая болезнь, их нельзя считать применимыми к любым другим трудовым спорам, они являются скорее исключительными, оцененными судом именно таким образом в рамках конкретных рассмотренных дел.

Часто, в судебной практике, встречаются ссылки истцов и на такие причины пропуска процессуального срока, как обращение в другие органы и организации для защиты нарушенных прав, юридическая неграмотность, незначительность пропущенного срока. Как правило, судами указанные обстоятельства не оцениваются как уважительные, однозначно свидетельствующие о невозможности работника в установленный срок обратиться в суд за защитой своих прав. Такие обстоятельства не носят характер исключительных, объективно подтверждающих отсутствие у истца возможности на своевременное обращение за судебной защитой нарушенного права. В качестве примера можно привести определения судебной коллегии по гражданским делам Челябинского областного суда от 28.03.2011г. и от 06.12.2012 г., в которых указано, что факты обращения истцов с заявлениями о нарушении их трудовых прав в Государственную инспекцию труда, комиссию по трудовым спорам, и непосредственно к работодателю не могут быть признаны в качестве уважительных причин пропуска срока подачи иска в суд, поскольку приведенные обстоятельства не препятствовали истцам своевременно обратиться за судебной защитой.

Вместе с тем, даже наличие такого обстоятельства как болезнь истца, не всегда может быть расценено судом в качестве уважительной причины пропуска предусмотренного законом срока. Как правило, болезнь истца может быть признана в качестве уважительной причины только в том случае, если она была непреодолимым препятствием для обращения в суд, например, если истец лежал в стационаре, а не лечился амбулаторно. Так, судебная коллегия по гражданским делам Саратовского областного суда в кассационном определении от

03.12.2009 г., оценивая в качестве причины пропуска истцом срока для обращения в суд его нахождение на амбулаторном лечении, указала на то, что данный факт не препятствовал личному ознакомлению истца с приказом об увольнении и получению им трудовой книжки в организации ответчика, поскольку истец мог самостоятельно передвигаться, и, кроме того, не был лишен возможности обратиться за юридической помощью для представления в суде его интересов. Аналогичная позиция отражена в решении Октябрьского районного суда г. Барнаула Алтайского края от 20 апреля 2018г., где судом также указано на то, что нахождение истицы на амбулаторном больничном листе не препятствовало ей своевременно подать иск в суд.

Необходимо отметить, что не всегда пропуск истцом без уважительных причин срока обращения в суд является основанием для отказа в иске. К примеру, при рассмотрении дела по иску работника (трудовые отношения с которым не прекращены) о взыскании начисленной, но невыплаченной заработной платы пропуск процессуального срока не может служить основанием для отказа в удовлетворении исковых требований. Даже при заявлении об этом ответчика. В данном случае срок обращения в суд считается фактически не пропущенным, поскольку нарушение (невыплата начисленной заработной платы) носит длящийся характер и обязанность работодателя по своевременной и в полном объеме выплате работнику заработной платы, а тем более задержанных сумм, сохраняется в течение всего периода действия трудового договора.

Подводя итог вышесказанному, можно заключить, что процессуальные сроки на обращение за судебной защитой в трудовых спорах зачастую являются недостаточными для реализации гражданами своих прав на защиту нарушенных интересов. Несмотря на то, что законодатель наделил суд дискреционными полномочиями на восстановление пропущенных процессуальных сроков, заявителю лучше принять все возможные меры для их соблюдения и своевременного обращения в суд при нарушении своих трудовых прав. В противном случае, истцу необходимо запастись весомыми аргументами и существенной доказательственной базой для подтверждения в суде невозможности заявить свои требования в установленный срок, и реализации судебной защиты.

### **Список литературы:**

1. Анисимов А.Л. Доказательства и доказывание при судебном разбирательстве трудовых споров // Трудовое право. 2006. № 10. С. 81-89; № 11. С. 35.
2. Апелляционное определение Курского областного суда от 19.04.2018 г. по делу №33-1227/2018.

3. Берендюхин В., Струнская О. Усмотрение суда ограничить процессуальными нормами // Экономика и жизнь. 2006. № 4.
4. Дедюева М.В. Трудовые права: способы защиты и подсудность споров // Трудовое право. 2006. № 6. С. 3.
5. Определение Конституционного Суда РФ от 17.12.2008 № 1087-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Желиховской Людмилы Николаевны на нарушение ее конституционных прав положениями статьи 392 Трудового кодекса Российской Федерации».
6. Определение Конституционного суда РФ от 25.02.2010 № 208-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы общества с ограниченной ответственностью «ТИЗ-Инностройсвязь» на нарушение его конституционных прав и свобод частью 2 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации».
7. Определение Конституционного суда РФ от 23.03.2010 № 352-0-0 «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Калугина Василия Викторовича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 119 и частью первой статьи 286 Уголовного кодекса Российской Федерации».
8. Определение Верховного Суда РФ от 05.12.2016 № 56-КГ16-21.
9. Определение Пермского краевого суда от 31.08.2010 по делу № 33-7686.
10. Определение судебной коллегии по гражданским делам Челябинского областного суда от 28.03.2011 г. по делу № 33-3352/2011.
11. Определение судебной коллегии по гражданским делам Челябинского областного суда от 06.12.2012 г. по делу № 11-10215/2012.
12. Пискарев И.К. О концепции создания трудовой юстиции // Проблемы защиты трудовых прав граждан: Материалы научно-практической конференции. – Москва, 2004. С. 176, 177.
13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 N 2 (ред. от 24.11.2015) «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации».
14. Тишин А.П. Пропуск работником срока для обращения в суд по трудовым спорам // Информационно-аналитический портал «предпринимательство и право» от 21.07.2014.
15. Решение Октябрьского районного суда г.Барнаула Алтайского края от 20 апреля 2018г. по делу № 2-765/2018.
16. Сафонов В.А. Сроки обращения в суд за разрешением индивидуального трудового спора: некоторые спорные вопросы // Российский ежегодник трудового права. 2009. № 4. С. 243.
17. Юдина Е.А., Баловнев Д.О. Проблемы процессуального рассмотрения трудовых споров // Юридические науки: проблемы и перспективы: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Казань, май 2015 г.). — Казань, 2015. — С. 166-168.

## 4.6. УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ; УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

### ПРОБЛЕМЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРОСТИТУЦИИ И ВОПРОСЫ ЕЕ ЛЕГАЛИЗАЦИИ

*Магжан Тлек Ерганатулы*

*магистрант,  
Евразийский Национальный Университет им. Л.Н. Гумилева,  
Республика Казахстан, г. Астана*

### THE PROBLEMS OF PREVENTION AND LEGALIZATION OF PROSTITUTION

*Tlek Magzhan*

*master's student,  
Eurasian National University after L.N. Gumilyov,  
Kazakhstan, Astana*

**Аннотация.** В статье проводится исследование некоторых вопросов предупреждения проституции и ее легализации. Приведен ряд мероприятий профилактического характера, направленных на предупреждение проституции. Обоснована необходимость легализации проституции, связанная не только с поступлением дополнительных средств в бюджет, но и со снижением риска заболеваемости как самих проституток, так и их клиентов.

**Abstract.** In this paper we study some issues of the prevention of prostitution and its legalization. A number of preventive measures aimed at preventing prostitution are presented. The necessity of legalization of prostitution which connected not only with receipt of additional funds in the budget, but also with decrease in risk of morbidity of both prostitutes, and their clients is proved.

**Ключевые слова:** проституция; легализация; профилактика проституции; девиантное поведение.

**Keywords:** the prostitution; the legalization; prevention of prostitution; deviant activities.

Одной из самых острых проблем современности является проституция. Вызывают беспокойство отрицательные последствия, масштабы и темпы ее распространения. Вопрос о данном виде социального отклонения бесспорно представляет практический и научный интерес. В Казахстане уже давно существует насущная необходимость в разработке действенной стратегии в области ее профилактики с учетом положительного зарубежного опыта.

Решение масштабных социально-экономических, культурных, медицинских, правовых и других проблем, которые обуславливают существование проституции в нашем обществе, зависит от эффективности профилактики данного социального явления. Социальная профилактика проституции относится к наиболее приоритетным социальным проблемам и на ее решение должны быть направлены скоординированные усилия государственных органов, медицинских учреждений, силовых структур, общественных организаций [1].

Укрепление демократических институтов, построение гражданского общества невозможны без уменьшения негативных воздействий проституции, которая представляет собой сложный и многоаспектный объект профилактического воздействия.

Стремительное распространение данного негативного общественного явления в нашей стране вызывает необходимость разработки и внедрения эффективных программ ее профилактики и преодоления. Одной из важных предпосылок при разработке таких программ является изучение и учет различных причин и негативных общественных последствий, к которым приводит этот вид девиации.

Меры профилактики проституции, которые проводит общество, должны быть дифференцированы по месту и времени. Практически важно знать, когда, на что, каким образом следует воздействовать и или влиять вообще [2].

Есть такие отношения, стереотипы и образцы поведения, которые невозможно «подтолкнуть» или изменить их принудительно, - они не исчезнут до тех пор, пока не изменится та или иная часть социального организма. Есть и отношения, на которые можно и нужно влиять уже сейчас и самым решительным образом, поскольку для этого есть все условия.

Уровень проституции, которая наряду с преступностью является постоянным спутником общества, зависит от его нравственного состояния, сейчас вряд ли можно назвать удовлетворительным.

Большую роль в профилактике социальных отклонений играют СМИ, которые стали неотъемлемой частью культуры современного общества. Однако, став основными источником информации для значительной части общества, СМИ в современных условиях

оказывают двойное воздействие на образ жизни человека, особенно молодого. С одной стороны, они являются фактором, стимулирующим формирование здорового образа жизни, а с другой - провоцируют развитие вредных привычек, способствующих возникновению психологического дискомфорта и тому подобное. В современных условиях на формирование мотивации девиантного поведения, особенно несовершеннолетних, значительное влияние могут оказывать СМИ, в которых нередко пропагандируются стандарты поведения, несовместимые с ценностными ориентациями общества, в частности культ силы и жестокости. Свою лепту в искажение представлений о месте женщины в обществе таких понятий, как добрая чистота, честь и достоинство, вносят некоторые СМИ, «ненавязчиво» разъясняют, что проституция во всех ее проявлениях является одним из видов социально допустимого поведения [3].

Учитывая масштабы влияния СМИ на аудиторию существует возможность проведения с их участием ряда мероприятий профилактического характера, а именно:

- 1) раскрывать широким слоям населения причины и условия, способствующие совершению социальных отклонений;
- 2) формировать у читателей, радиослушателей, теле- и кинозрителей необходимые положительные установки и, так называемые, стереотипы поведения в различных ситуациях;
- 3) разъяснять населению действующее законодательство и анализировать практику его применения;
- 4) распространять опыт взаимодействия правоохранительных органов и общественности при осуществлении профилактической работы.

Привлечение СМИ к предотвращению социальным отклонением, в том числе проституции, является одним из наиболее перспективных направлений, учитывая специфичность и масштабы их влияния на граждан. Профилактические действия должны охватывать все аспекты проблемы, а именно: привлечение СМИ к пропаганде здорового образа жизни, уважение общечеловеческих ценностей, а также повышение уровня культуры, прежде всего правовой (начало цикла теле-и радио передач по этой проблеме, расширение информационного освещения ее в печати, разработка соответствующих методических рекомендаций) переориентацию СМИ, прежде всего телевидения, с акцентированием на продукцию, содержащую элементы агрессии и насилия, на пропаганду лучших образцов национально-культурного и художественного достояния [4].

Информационное направление профилактики проституции представляется необходимым и плодотворным, хотя и носит ограниченный характер социального воздействия. Главное зависит от отношения чело-

века к ценностям общества, которые лежат в ненормативной (правовой) сфере, хотя ею и охраняются. Нормативная: сознание, ценности, интересы и потребности формируются обстоятельствами реальной жизни. На совершенствование объективных условий жизни в первую очередь и должны быть направлены соответствующие усилия, уже выходя за рамки информационного направления.

Профилактика будет эффективной только тогда, когда проблемы семьи, женщины, ребенка станут главными в государстве и обществе. Нужны современные программы помощи семье, материнству, детству, соответствующая законодательная база.

Социальное развитие в Казахстане дало толчок для рассмотрения проблемы легализации проституции как актуального явления, которое, в конце концов, должно быть разрешено в соответствии с европейскими взглядами и подходами к легализации проституции, которая в Казахстане и без того практически легализована, поставит ее под контроль государства.

Легализация или правовое регулирование проституции обеспечивает регистрацию и лицензирование секс-сектора, контроль над деятельностью владельцев заведений по оказанию сексуальных услуг, официальный контроль над общественным порядком и общественным здоровьем. Недаром идею легализации проституции поддерживают многие работники медицины и судмедэксперты. Они считают, что легализация проституции позволит снизить риск заболеваемости как самих проституток, так и их клиентов. Если клиенты также официально будут регистрироваться, то можно будет отслеживать источники распространения венерических заболеваний (всвязи с эпидемией сифилиса и СПИДа, охватившей Казахстан).

Вопрос о легализации проституции является очень важным, поскольку проблему прав человека трудно отделить от вопросов нравственности, криминальности и угрозы общественному здоровью.

Суть проблемы легализации проституции заключается в выборе подходов к определению проституции. Если настаивать только на существующем подходе в юриспруденции, то вся ответственность за существование проституции и ее последствий и дальше будут полагаться только на самих проституток. Многочисленные сторонники проституции и те, кто получает от нее прибыли, оказываются вне юридической ответственности [5].

Однако проституция - сложная проблема, решать которую исключительно уголовно-правовыми средствами невозможно.

Как вывод отметим, что очевидность социальной опасности проституции вызывает настоятельную необходимость разработки и реализации общего государственной комплексной программы

нравственного возрождения и обновления общества, подкрепленной экономическими, социальными и правовыми гарантиями независимости и защищенности женщин, а также защиты детей и семьи. Комплексные исследования социологов, психологов, медицинских работников, представителей органов внутренних дел позволят найти более эффективные методы воздействия на нее в нашей стране. Профилактика проституции является обязательным условием формирования гражданского общества в Казахстане.

### Список литературы:

1. Алихаджиева И.С. Проблемы квалификации торговли людьми и вовлечения в занятие проституцией // Современное право. 2008. № 11. – С. 91-95.
2. Антонян Ю. Проститутка глазами психолога // [http://ecsocman.hse.ru/data/991/927/1217/011ons2-93\\_-\\_0127-134.pdf](http://ecsocman.hse.ru/data/991/927/1217/011ons2-93_-_0127-134.pdf) (Дата обращения: 11.05.2018).
3. Алауханов Е.О., Зарипов З.С. Профилактика преступлений. Учебник / Е.О. Алауханов, З.С. Зарипов. – Алматы: Нур-пресс, 2008. – 375 с.
4. Надысева Э.Х. Актуальные вопросы интерпретации «Вовлечение в занятие проституцией» в доктрине уголовного права. Пробелы в российском законодательстве // Юридический журнал. – 2011. - № 4. – С. 116-119.
5. Федик Е.Н. Ответственность за действия, связанные с проституцией: уголовно-правовой и криминологический аспекты. Автореф. дисс. ...канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2003. – 52 с.

**НАУЧНЫЙ ФОРУМ:**  
**ЮРИСПРУДЕНЦИЯ, ИСТОРИЯ, СОЦИОЛОГИЯ,  
ПОЛИТОЛОГИЯ  
И ФИЛОСОФИЯ**

*Сборник статей по материалам XVIII международной  
научно-практической конференции*

№ 5 (18)  
Май 2018 г.

В авторской редакции

Подписано в печать 17.05.18. Формат бумаги 60x84/16.  
Бумага офсет №1. Гарнитура Times. Печать цифровая.  
Усл. печ. л. 5. Тираж 550 экз.

Издательство «МЦНО»  
125009, Москва, Георгиевский пер. 1, стр.1, оф. 5  
E-mail: [socialconf@nauchforum.ru](mailto:socialconf@nauchforum.ru)

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленного  
оригинал-макета в типографии «Allprint»  
630004, г. Новосибирск, Вокзальная магистраль, 3



**НАУЧНЫЙ  
ФОРУМ**  
nauchforum.ru