



**НАУЧНЫЙ
ФОРУМ**
nauchforum.ru

РИНЦ



№ 7(9)

**НАУЧНЫЙ ФОРУМ:
ЮРИСПРУДЕНЦИЯ, ПОЛИТОЛОГИЯ,
СОЦИОЛОГИЯ, ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ**

МОСКВА, 2017



НАУЧНЫЙ ФОРУМ:
**ЮРИСПРУДЕНЦИЯ, ИСТОРИЯ, СОЦИОЛОГИЯ,
ПОЛИТОЛОГИЯ
И ФИЛОСОФИЯ**

*Сборник статей по материалам IX международной
научно-практической конференции*

№ 7 (9)
Август 2017 г.

Издается с ноября 2016 года

Москва
2017

УДК 1/14+31/34+93/94

ББК 6+87

НЗ4

Председатель редколлегии:

Лебедева Надежда Анатольевна – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, г. Киев, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

Бектанова Айгуль Карибаевна – канд. полит. наук, доц. кафедры философии Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина, Кыргызская Республика, г. Бишкек;

Бахарева Ольга Александровна – канд. юрид. наук, доц. кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», Россия, г. Саратов;

Лобазова Ольга Федоровна – д-р филос. наук, проф. кафедры философии Российского государственного социального университета, Россия, г. Москва;

Мащитько Сергей Михайлович – канд. филос. наук, доц. кафедры философии Белорусского государственного университета информатики и радиоэлектроники, Беларусь, г. Минск;

Попова Ирина Викторовна – д-р социол. наук, проф. кафедры истории России Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, Россия, г. Кострома.

НЗ4 Научный форум: Юриспруденция, история, социология, политология и философия: сб. ст. по материалам IX междунар. науч.-практ. конф. – № 7(9). – М.: Изд. «МЦНО», 2017. – 80 с.

ISSN 2542-128X

Сборник входит в систему РИНЦ (Российский индекс научного цитирования) на платформе eLIBRARY.RU.

ББК 6+87

ISSN 2542-128X

© «МЦНО», 2017

Оглавление

Раздел 1. История и археология	5
1.1. Отечественная история	5
О КАНОНИЗАЦИИ П.И. БАГРАТИОНА В ЛИКЕ СВЯТОСТИ Дадианова Тамара Владимировна	5
Раздел 2. Политология	22
2.1. Политическая регионалистика. Этнополитика	22
АНАЛИЗ ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКИХ ИЗМЕНЕНИЙ НА УКРАИНЕ, ВЫЗВАННЫХ ЕВРОМАЙДАНОМ Богачев Александр Дмитриевич	22
Раздел 3. Социология	28
3.1. Социология управления	28
РЕНОВАЦИЯ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ. ВЛИЯНИЕ НА КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ Корф Владислав Игоревич	28
Раздел 4. Юриспруденция	33
4.1. Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право	33
КОЛЛИЗИОННЫЕ ВОПРОСЫ В СОВРЕМЕННОМ СЕМЕЙНОМ ПРАВЕ Разумовская София Дмитриевна	33
4.2. Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право	38
НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В АРМЕНИИ, ГРУЗИИ И АЗЕРБАЙДЖАНЕ Захарян Лариса Артуровна	38
УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА КАК ГАРАНТИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО СТАТУСА ЛИЧНОСТИ Моторова Ирина Владимировна Петрова Марина Михайловна	45

ГАРАНТИИ КОНСТИТУЦИОННОГО СТАТУСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА Моторова Ирина Владимировна Петрова Марина Михайловна	49
ОСОБЕННОСТИ МЕСТНОГО РЕФЕРЕНДУМА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Айвазян Севак Саакович	57
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ МИГРАЦИОННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РФ Минакова Ксения Владимировна	63
4.3. Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право	70
РОЛЬ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ В БОРЬБЕ С КОНТРАБАНДОЙ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ ИЛИ ЕГО ОСНОВНЫХ ЧАСТЕЙ, ВЗРЫВНЫХ УСТРОЙСТВ, БОЕПРИПАСОВ, ОРУЖИЯ МАССОВОГО ПОРАЖЕНИЯ И СРЕДСТВ ЕГО ДОСТАВКИ, ИНОГО ВООРУЖЕНИЯ, ИНОЙ ВОЕННОЙ ТЕХНИКИ Куулар Сылдыс Мергенович	70
4.4. Уголовный процесс	75
ИНФОРМАЦИЯ О СОЕДИНЕНИЯХ МЕЖДУ АБОНЕНТАМИ И (ИЛИ) АБОНЕНТСКИМИ УСТРОЙСТВАМИ – КАК ОДИН ИЗ ВИДОВ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА В СУДЕ Карташова Алла Геннадьевна Копылова Ольга Петровна	75

РАЗДЕЛ 1.

ИСТОРИЯ И АРХЕОЛОГИЯ

1.1. ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ

О КАНОНИЗАЦИИ П.И. БАГРАТИОНА В ЛИКЕ СВЯТОСТИ

Дадианова Тамара Владимировна

*д-р филос. наук, ст. науч. сотр. Ярославского высшего
военного училища противовоздушной обороны,
член Союза журналистов России,
РФ, г. Ярославль*

ABOUT CANONIZATION P.I. BAGRATION IMAGE SAINTHOOD

Tamara Dadianova

*doctor of philosophical sciences, senior researcher,
Yaroslavl higher military school of air defence,
member of the Union of journalists of Russia,
Russia, Yaroslavl*

Аннотация. Дается родословная Петра Багратиона, а также упоминаются его блистательные подвиги во славу русского оружия и беззаветное служение России и монархии, хотя его склоняла к дворцовому перевороту любимая женщина Екатерина Романова. Также речь идет о глубоких чувствах П.И. Багратиона и Е.П. Романовой – дочери императора Павла I. Рассматриваются его отношения с другими женщинами – лучшими представительницами Высшего света того времени. Т.В. Дадианова умело использует генеалогический метод при характеристике его жены Е.П. Скавронской и рода Скавронских, в том числе Екатерины I. *Впервые* предлагается: за заслуги перед Отечеством причислить его к лику святых в чине благоверных князей.

Abstract. We are talking about the deep feelings of P.I. Bagration and E.P. Romanova, daughter of Emperor Paul I. Discusses his relationship with other women – the representatives of High society of that time. T.V. Dadianova skillfully uses the genealogical method in characterizing his wife E.P. Skavronskaya and kind Skavronsky, including Catherine I. Given the pedigree of Peter Bagration, and also referred to his brilliant exploits for the glory of the Russian arms and selfless service to Russia and the monarchy, although he was inclined to a Palace coup lovely woman Ekaterina Romanova. It is offered *first*: for merit to rank him among the saints in the rank of the pious princes.

Ключевые слова: П.И. Багратион; Е.П. Романова; Е.П. Скавронская; Павел I; Александр I; А.В. Суворов; Бородино; село Сима.

Keywords: P.I. Bagration; E.P. Romanova; E.P. Skavronskaya; Paul I; Alexander I; Alexander Suvorov; Borodino; willage Sima.

*Я на всё решусь, чтобы только ещё иметь счастье
видеть славу России, и последнюю каплю крови
пожертвую её благосостоянию.*

П.И. Багратион

*(Надпись на памятнике в селе Сима,
установленном 23 сентября 2012)*

В 2017 г. исполняется 205 лет Бородинской битве и гибели П.И. Багратиона от раны, полученной в этом сражении. Сейчас понятие «патриотизм» подчас звучит нарицательно. Некоторые считают его составной частью только коммунистического воспитания. А так как идеи коммунизма подвергнуты остракизму, то и воспитание патриотизма некоторые теоретики расценивают как нечто отжившее и не заслуживающее внимания. На мой взгляд, ныне школа представляет собой, в основном, комбинат по предоставлению образовательных услуг. Воспитательная сторона пестования школьников изымается из поля деятельности учителей. Раньше, до перестройки, с начальных классов детям предлагали ориентироваться на пионеров-героев, в старших классах – на комсомольцев-героев. Но этическое, эстетическое и патриотическое воспитание существуют в тесном единстве. Они указывали подрастающему поколению на гуманные ценности, являясь своего рода маяком, дабы не сбиться с честного и верного пути в повседневной жизни. По-прежнему, наше государство остается быть многонациональным. Многие люди не мыслят свою жизнь вне русской культуры, считают себя русскими, хотя в них течет нерусская кровь или в гены вкраплены другие этносы.

Генеалогические древа Пушкина, Лермонтова, Державина, Жуковского, Карамзина, Ермолова, Герцена, Тургенева, Флоренского, Ленина и др. выявляют этот аспект. Великий философ и диалектик Гегель подчёркивал, что *чистые явления не существуют ни в природе, ни в обществе, ни в познании*. **Русским считал себя Пётр Иванович Багратион** в страстном диалоге в 1812 г. с М.Б. Барклаем де Толли, хотя внешне он резко выделялся на фоне славянской и немецкой среды. Самоидентификация – тонкое дело. Его дедом был Александр (царевич Исаак-бег) – побочный сын картлийского царя Иессе. Александр Иессеевич выехал в Россию в 1759 году из-за разногласий с правящей грузинской семьёй и поступил на службу подполковником в Кавказскую дивизию. За ним отправился и его сын Иван (1730-1795), потом исправно нес службу в комендатуре при Кизлярской крепости, вышел в отставку в чине секунд-майора [1, 16]. Грузины страдали из-за малоземелья. Семьи были многочисленными. Да ещё Персия и Турция захватывали их земли. Грузин вырезали. В лучшем случае, силой отуречивали или оперсианивали, вынуждая отречься от своих имен и религии. Так поступили с братом матери первого российского генерал-фельдцейхмейстера Александра Арчиловича Имеретинского – Николаем Давидовичем (Ираклием). Он стал именоваться Назар Али-ханом. (Много таких примеров можно привести). Ввиду политических обстоятельств, многие грузины эмигрировали в Россию. Ещё Александр Кахетинский обращался к царю Михаилу Федоровичу Романову с просьбой взять его небольшое царство под державную руку, так как турецкий султан и персидский шах терзали население Грузии. Более сердобольным оказался Алексей Михайлович – отец Петра I, предоставив возможность грузинской элите огромным потоком прибыть не только в Астрахань и Кизляр, но и в столицу. До сего времени в Москве имеются улицы Малая и Большая Грузинская, грузинские храмы. Главой эмиграции стал царь-поэт Арчил Вахтангович и его дочь Дареджан. По одной из версий, её пророчили в жены к Петру I. Село Всесвятское было резиденцией грузинской диаспоры (ныне - район метро «Сокол»). Там при церкви «Всех святых» имеются захоронения выдающихся грузин: царей, политических деятелей, писателей, военных, в том числе, могила Ивана Александровича Багратиона – отца прославленного полководца. Лет 40 назад я занялась розыском села Всесвятского и искала его в Московской области. Оказалось, что оно теперь в черте Москвы. Некоторые могилы при церкви уже закатали под асфальт. Но секунд-майора И.А. Багратиона, благодаря поставленному сыном памятнику, сохранилась. Надгробие государственного деятеля, дипломата, просветителя, писателя Сулхана-Сабы Орбелиани (1658-1725), к которому с благоговением

относились все современники, отыскать мне не удалось. Этот уникальный человек был и воспитателем Вахтанга Левановича (впоследствии, царя Вахтанга VI). Оно должно было быть там, на том же кладбище. Ранее, в первой трети XVIII века, был сооружен для Орбелиани склеп. Кстати сказать, его женой была Дареджан Багратион-Мухранская (?-1698).

Отец Петра Ивановича – Иван Александрович (1730-1795) был, выражаясь современным языком, эмигрантом. Беженцев с фамилией Багратиони было несколько сотен человек. Высшие сословия – представители карликовых грузинских царств, благодаря Петру I и его отцу, обосновались в Москве, Подмоскowie, Санкт-Петербурге. Другие же – в Астрахани, Кизляре, Дигории (Осетии), Черкессии. Имеретинскому царю Арчилу и его детям Александру и Дареджан повезло больше всех: они расположились в покоях Мирославской – первой жены русского царя Алексея Михайловича. В дальнейшем, чтобы легко ориентироваться русским, да и самим грузинам в гуще своих дальних и близких родственников, были изобретены фамилии: Имеретинские (Мелетинские), Грузинские, Багратион (убрав окончание **-и**). Только высшей иерархии оставили фамилию Багратиони, да и их было достаточно [10].

Будущий талантливый военачальник провел детство и отрочество в Кизляре – городе, основанном в 1735 году как русская крепость на реке Терек. Сейчас это административный центр Дагестана. До строительства крепости здесь было поселение, в котором почти два столетия (если не считать хазарский период) жили таджики, армяне-карабахцы, русские казаки, и северокавказцы. При крепости поселились служивые люди: чеченцы-аккинцы, осетины-христиане, кабардинцы-христиане, грузины. Православные легко общались с мусульманами: казанскими татарами, ногайцами, кумыками. Город стал полиэтничным. Он был разбит на восемь слободок и не имел национальных распрей. Люди овладевали несколькими языками. А если учесть, что Кизляр стал мощным торговым центром между народами России и Кавказа, а также важнейшим во внешней торговле России со странами Востока, то выходцев из этих мест охотно брали в армию в качестве адъютантов и переводчиков. Люди были толерантными. Языком общения стал русский. Многие представители *народностей, проживавшие в Кизляре и вокруг него, стали себя ощущать не только россиянами, но и русскими*. В прежние времена немало грузин состояло на государственной и военной службе у русских царей. Многие получили дворянские титулы. Достаточно заглянуть в IV том «Дворянские роды российской империи».

Он полностью посвящен выходцам из Грузии. Сейчас почти 50 % кизлярцев составляют русские. А во времена детства и отрочества Петра Багратиона на 1-ом месте по численности были армяне – отменные коммерсанты, а на 2-ом – грузины-воины. Да и Кизляр нельзя было назвать захудалым городишком, так как на Кавказе он был вторым после Тифлиса.

После этой необходимой преамбулы своего повествования должна заметить, что семья эмигранта Ивана Багратиона по дворянским меркам жила скромно, обладала небольшим имением вблизи Кизляра. Как только Петру исполнилось 13 лет, его мать, в моей версии, полугрузинка и полуперсиянка, отвезла его в Москву к близкой родственнице, правнучке Вахтанга VI (1675-1737) и дочери Александра Бакаровича Грузинского (1726-1791) – Анне Александровне Голицыной (1763-1842). Она пользовалась большим авторитетом в высшем свете не только потому, что была правнучкой сподвижника Петра I – генералиссимуса А.Д. Меншикова (1673-1729). За ум в обществе называли Анну Александровну «княгиней Борисом». К тому же следует добавить, она считалась одной из первых красавиц в высшем свете. В ней сочетались красота, ум, смелость, хозяйственность и добродетельность. Была замужем за крупным землевладельцем и очень родовитым дворянином Б.А. Голицыным (1766-1822). Мать Петра и попросила её содействия для определения сына на военную службу. Хотя Анна и была старше своего дальнего родственника на 6 лет (по другим данным, ровесница, так как биографы Петра год его рождения указывают в интервале 1762-1769), но просьбу с лихвой выполнила. Тощий паренёк и обладатель орлиного носа был записан в гвардию и стал сержантом Кавказского мушкетерского полка. С этого момента его биография находилась под её неусыпным оком, вплоть до последнего дня жизни Петра. В усадьбе Голицыных в селе Сима (близ Юрьева-Польского) закончился жизненный путь Петра-защитника России. Здесь Багратион, овеянный славой генерал, скончался 24 сентября 1812 года от гангренозной раны в левой ноге, полученной в сражении при Бородине, где командовал левым крылом армии. Первоначально он был захоронен в Богоявленской церкви в Симе. Теперь на месте того давно утраченного храма, 23 сентября 2012 года воздвигнут ему памятник [16].

Пётр отдавал себе отчёт, что армейская стезя – его поприще. Я не буду перечислять этапы следования П. Багратиона по карьерной лестнице. При желании читатели могут справиться в Википедии или в книгах Е. Анисимова, БРЭ, С. Голубова, В. Грибанова, А. Микаберидзе, И. Ростунова, Г. Синюхаева и др. Важно обратить внимание и на такой феномен, как его величество Случай. Господь-бог до поры, до времени

берёг его от гибели и сводил с достойными людьми. Спасибо чеченцам, вызволившим юного мушкетёра из плена. Полагаю, что чеченцы-аккинцы из Кизляра уговорили своих сородичей отпустить Петра. Да и те наблюдали его храбрость в бою и глубокий обморок от полученных ран, вследствие чего он и попал в плен. Будущий генерал изначально получил образование в училище для штаб- и обер-офицерских детей в 1782-1783 г. в родном Кизляре. Служил в горячей точке на Кавказской линии в 1783-87 г., в 1789. *Благодаря своим качествам: трудолюбию, сметливости, наблюдательности, наследственной героике, напористости, госпоже-удаче и людям, с которыми его сводила судьба, он смог стать выдающимся полководцем, боголюбивым и порядочным человеком [7; 9]. Ему везло, что он воевал под началом А. Суворова, став его сподвижником и любимцем.*

С зимы 1797 года Петр стал полковником и был назначен командиром 6-го егерского полка, а через год произведен в полковники. В 23 года он ощутил огромное доверие Александра Васильевича и способствовал тому, что его полк стал лучшим в суворовской армии. Здесь надо иметь зоркость и навык охотника. Он знал изречение своего наставника: «Гренадеры и мушкетеры рвут на штыках, а стреляют егеря». В 1786 г. суворовский ученик М.И. Кутузов разработал «Примечания о пехотной службе вообще и егерской особенно» [12]. В то время егеря – передовые отряды русской армии. Так вырастали авторитет и слава П. Багратиона. «Князь Петр», – с любовью называли в армии и в светской жизни. «Бог рати он», –возвеличил его сенатор и поэт Г.Р. Державин (1743-1816) за боевые заслуги. В 1800 г. П. Багратион становится генерал-майором и отправляется в Италию. А.В. Суворов, учитывая его природные и национальные особенности: прыткость, настойчивость, твердость и умение действовать в горной местности, дает ему наитруднейшее задание: совершить ставший потом знаменитым переход через непроходимый перевал Сент-Готард в Альпах. Конечно же, Петр Иванович имел под своим началом горцев и казаков, имевших навыки действовать в экстремальных условиях горной местности. *Невыполнимое задание было выполнено. Многие сочли, что без чуда здесь не обошлось:* из окружения вышло три четверти войск. Суворов считал, что французы потеряли вчетверо больше. Павел I получил донесение от него: «Князя Багратиона как отличнейшего генерала, достойного высших степеней, наиболее других имею повергнуть в высшем благоволении». Слава окутывает его по возвращении из похода. Он останавливается в Санкт-Петербурге и командует лейб-гвардейским Егерским полком. Героя хотят видеть и принять во всех знатных домах и салонах

аристократов. Он у всех на устах. Слава о нем гремит не только в Европе. Павел I в восторге от него. Его старший сын (из 10 детей) Александр, будучи почти 23-летним, слышит вздохи дам и окружавших его вельмож. Ранее наблюдал постоянное недовольство своей бабушки Екатерины II (умерла в ноябре 1796 г.) по поводу поведения отца – Павла I. Она лелеяла мечту, что императором будет внук Александр. Эта идея глубоко запала и ему в голову, и он в тайне мечтал о короне, вспоминая гвардейскую технологию отстранения деда Петра III – сына Анны Петровны и герцога Карла Фридриха Голштейн-Готторпского – Карла Петра Ульриха. Екатерина II взошла на престол в 1762 году, благодаря усилиям братьев Орловых, Потемкина, Голицына и др.

В эйфории от швейцарского и итальянского походов русской армии были не только Павел I, но и вся его семья: жена и дети. Радовался брат Александра – Константин, младший его на 2 года; сестра Александра – 17-летняя девушка; Елена - 16 лет; Мария – 14 лет; особенно честолюбивая Екатерина – 12 лет, с мальчишескими замашками. *Она мечтала быть Екатериной III* [4; 11]. А малыши: Анна – 5 лет; Николай – 4 года; Михаилу – 2 годика еще ничего не осознали. Павел I торжественно короновался 5 апреля 1797 года. С удачей в Итальянском и Швейцарском походах возросла и слава императора. Он решил срочно облагодетельствовать героя женитьбой на красавице Е.П. Скавронской. Тем более, что она из кожи лезла вон, дабы своей ангелоподобностью завладеть вниманием молодого полководца. На мой взгляд, её родословная была мифической, равно как и у ближайшей высокопоставленной родственницы Екатерины I [19]. Ученые до сих пор не могут докопаться до истины, кто она латышка, эстонка, или литовка? *По одной из версий, отец Марты Скавронской, в будущем императрицы и жены Петра I, – Самуил Скавронский, а мать – Елизавета Мориц. Невольно рождается предположение, что она – прибалтийская еврейка* [2; 3]. У неё было два брата: Карл и Фридрих (Петр) и две сестры: Анна и Христина. Конечно же, после смерти Петра I братьев возвели в графское достоинство, мужья сестер: Симон Гендриков и Михаил Ефимовский стали потомственными дворянами. Герб им нарисовали, имения подарили. Знать понимала надуманность их родovitости. У брата Карла народилось 5 детей, младшего звали Мартыном. У Мартына Карловича в дальнейшем появился сын Павел Мартынович. Он-то и стал отцом Е.П. Скавронской (1757-1794), женившись на племяннице фельдмаршала Г.А. Потемкина (1730-1791) – Е.В. Энгельгардт [17]. *Семья, с которой связали П. Багратиона не отличалась благопристойностью. Громким именем Багратиона и древностью его рода вуалировали низкое происхождения*

Скавронских и их скорый ход «из грязи в князи». Ранее любвеобильность куртизанки Марты Скавронской пришлось по вкусу суперинтенданту Глюку, и генералу Боуэру, затем Шереметеву, но более всего Меншикову [3]. Петр I, находясь долго в военном походе, был очарован пышностью фигуры и недомостроевскими горячими повадками, услужливостью и смекалистостью смуглой служанки и стал с ней жить [2; 6; 19]. Екатерина Павловна превзошла свою родственницу. *Фривольность поведения Екатерины I (Марты Скавронской) и матери Е.П. Скавронской – Е.В. Потёмкиной-Энгельгардт передалась ей сполна.* Через два года замужества теперь новоиспеченная княгиня Багратион под видом лечения болезни, уехала за границу. Поняв, что она не сможет так рано и быстро, как мать стать статс-дамой, решила искать счастье в Европе. Муж был старше вдвое, не красавец, хоть и привлекателен мужской статью, но не оправдал её аппетиты. Князь Петр жил на жалованье и придерживался христианских устоев в жизни. Главными ценностями для него были: **честность, верность, патриотизм, героизм, умение держать данное слово и скромность.** Ему претили интриги, двурушничество, измены, прелюбодеяния, непочтение родителей и стариков. Одним словом, кавказский кодекс чести, в основе которого ориентир в жизни – «Нагорная проповедь» с нравственными заповедями. *Он знал, что за ним стоит древний род, что его нельзя позорить.* Генеалогию Багратионов от Адама до царя Давидова средневековый историк Сумбат Давитисдзе объясняет по «Евангелию» от Луки (3, 32-38), а от царя Давида до мужа Богородицы Марии по Матфею (1, 1-16), при этом с той разницей, что в отличие от «Евангелия» он привлекает в повествование брата мужа Марии – Клеопу. Источником сведений о Клеопе – брате Иосифа служит для Сумбата «Церковная история» Евсевия Кесарийского» [13]. Далее идет линия потомков Клеопы. Один из потомков Клеопы Соломон родил семерых сыновей, которые направились из Палестины и прибыли в Армению, в Акилисену, находившуюся в верховьях реки Евфрат, к какой-то малоизвестной царице Ракаэл. Она их окрестила. Три брата остались в Армении, у одного из них было имя Баграт. Он стал родоначальником армянских Багратидов. Остальные прибыли в Картли. Одному из них удалось стать эриставом (правителем) Картли. Его потомки стали Багратионами Картли [10]. Грузинские Багратиды хорошо знали свои генетические корни, свою родословную. Оттого-то в экстремальных ситуациях царица Тамара (1160-1213) душевно доверялась Богу-Вседержителю, вечно молилась Деве Марии и уповала на Честной Крест, изготовленный из уникального дерева, выращенного легендарным Лотом, и находящийся в грузинском храме

Креста в пригороде Иерусалима [8]. Это потом Багратиды поделились на несколько ветвей: мухранские, имеретинские, грузинские.

Павел I был отчасти щепетилен, он понимал, что много непонятого было в генеалогии Скавронских и много надуманного. Откуда Самуил Скавронский и Лиза Мориц прибыли в Прибалтику? Отец у Екатерины Павловны умер в 1794 году. Скавронской, потомку упомянутых мною выше ее пращуров, надо было определиться в жизни. Славой овеванный и родовитый Петр подходил для брака красавице и ветренице. Петру было 35, а ей 18. По тем временам вполне допустимая разница. Военные из-за постоянных военных действий или дислокаций либо не женились, либо имели хаотические связи на стороне. Он был не таков. Судьба хранила его от смерти до времени. Блуждающая принцесса сексуальную привлекательность сделала своей козырной картой. Она восполняла свою похоть, и в тоже время ее куртизанство отчасти шло на пользу России: стала шпионкой и ассом в идеологической борьбе. Через альков узнавала военные и политические тайны. Проживала в Вене. В Дрездене стала любовницей князя Клементя фон Меттерниха (1773-1859), австрийского дипломата, с 1809-1848 год министра иностранных дел. Ради влияния на него в пользу России, даже родила от него дочь в 1810 г., назвав Клементиной, записав ребенка на Петра. Потом вышла замуж за юного Карадока, на 16 лет моложе нее. Блуждающая принцесса, как ее порой называли в Европе, благодаря своим чарам, выведывала у канцлера, эрцгерцогов то, что важно было знать царю Александру I, и склоняла на русскую сторону зарубежных политиков. Иногда в её алькове пребывал сам император. Теперь супругов Багратионов объединяло одно качество: они оба были патриотами России [7; 9].

В истории не бывает сослагательного наклонения. **Но всё же, если бы нерешительному Александру I на смену пришла его сестра Екатерина (1788-1818), то может быть взаимоотношения с Францией и Наполеоном строились по-другому.** Амбивалентную политику вел Александр I в отношении Англии, и это вызывало стойкое неприятие у Наполеона. Ради координации установок императоры встречались 25 июня 1807 года вблизи прусского Тильзита (ныне Советск). Чтобы не было утечки информации, договаривались на плоту на реке Неман. Бонапарт принудил Россию в отношении Англии держать «континентальную блокаду». Такая позиция во внешней позиции привела наше государство к международной изоляции и резкому падению авторитета русского царя. Много участников Негласного комитета сочло необходимым выйти в отставку и даже покинуть Россию. В Санкт-Петербурге предполагали возможным свершение очередного дворцового переворота на стороне его сестры

Екатерины Павловны, мечтавшей стать императрицей, да и назвали ее в честь бабушки не случайно, так считала юная принцесса. Она имела все необходимые для этой миссии качества: бравый нрав, решительность, ум, образованность, смелость, внешнюю привлекательность и сексуальность. **Понимала, что ей, чтобы стать Екатериной III, надо опереться на армию и на преданных людей. Лучшей кандидатурой был в ее глазах бесстрашный и героический Петр Багратион.** Ей предлагали руку императоры: австрийский Франц и французский Наполеон, но они в ее планы не входили. Дарья Ливен (урождённая Бенкендорф) – жена российского посла в Лондоне и глава резидентуры в Европе позже отмечала: «Она была очень властолюбива и отличалась огромным самомнением. Мне никогда не приходилось встречать женщины, которая бы до такой степени была одержима потребностью двигаться, действовать, играть роль и затмевать других» [4]. Начался бурный роман с Петром. Он был обескуражен наступательностью сестры императора. Её теска Скваронская очаровывала всех своей миниатюрностью, нежностью обращения, умением благоговейно не отрывать свои чары от глаз собеседника. Мужчины были сражены белейшей кожей, кукольностью личика, прозрачной одеждой, сквозь которое просвечивало манящее стройное тельце. Екатерина Романова же брала натиском, умением действовать сразу, без проволочек. В ней бурлила нереализованная избыточная энергия. Воспитание бабки, усвоенная парадигма поведения, масштабность планов составляла суть натуры. Сестра часто общалась с братом Александром, давала ему советы. Его воздержание от быстрых действий она, как и другие, воспринимала за инфантильность. Багратион был действенен в бою, но в мирной жизни был немногословен, выдержан. Перед лавиноподобным натиском Екатерины и красотой не смог устоять. Тем более и ее мать – Мария Федоровна (1759-1838), старше его на 10 лет, тоже была влюблена в Петра и даже цветочный уголок во дворце посвятила ему. Она не лезла в политику и бесперебойно рожала. Пётр был близок по духу и уму Е. Романовой (младшей). Войны при Екатерине II и Павле I унесли многих на тот свет. В лучшем случае, воины возвращались с полей брани либо искалеченными, либо вскоре умирали от полученных ран. Петр хотя и был пылкого нрава, но рассудительности ему не занимать. На его глазах происходили перемены в отношении высоких особ, в частности, как бесцеремонно обошлась Екатерина II с графом и фельдмаршалом, пылким любовником (моложе её на 10 лет) Г.А. Потемкиным в 1791 году, столько сделавшим для возвышения царицы и государства. Он знал, как взошедший на престол Павел I, подверг опале родителей его близко знакомой Е.Ф. Долгоруковой – Ф.С. Барятинского и М.В. Хованскую,

и они были вынуждены уехать во Францию. Много добрых и нужных советов она дала ему. Он познакомился с ней, будучи 23 лет от роду, в Молдавии, когда был ординарцем ее мужа В.В. Долгорукого (1752-1812). От Екатерины Федоровны был без ума сам Г.А. Потемкин. Ради нее за цветами, духами, атласными туфельками посылал фельдегерей в Париж. *Редко красота и ум так редко сочетаются в женщине, как это было у Екатерины Федоровны Долгоруковой.* Она красотой пошла в мать – фрейлину, княжну М.В. Хованскую (1747-1813), смелостью и решительностью в отца Ф.С. Барятинского (1742-1814) – гоф-маршала, действительного советника, камергера. Павел I, придя к власти, отстранил его от службы. Подписал приказ оставить столицу и жить в деревне, так как тот принимал участие в устранении Петра III в Ропше. Мужа своего Долгорукова В.В. (1752-1812) – генерал-поручика русской императорской армии, на гражданской службе – тайного советника, уважала, но не любила...

Он принимал участие в осаде и штурме Очакова, за что был удостоен Святого Георгия 2 класса, № 17. Василия Васильевича Долгорукого Павел I в отличие от Ф.С. Барятинского ценил и в день своего коронавания произвел в действительные тайные советники, наградил Александровской лентой, а 21 августа 1799 уволил со службы. После этого супруги жили в Париже и Вене. Остаток дней провел в Санкт-Петербурге. Скончался 13 марта 1812 года от апоплексического удара. Болел отдышкой и водянкой, плохо двигался. Жена его – Екатерина Федоровна была ровесницей Петра Багратиона и младше своего больного мужа на 17 лет. Ею была очарована французская художница М.Э. Л. Виже-Лебрён (1755-1842) – модная французская художница-портретистка. С 1795-1801 год творила в Москве и Санкт-Петербурге. Они подружились. Художница была сражена её классической красотой лица, стройностью, благородством и грацией. Что-то семитское отмечала в ее внешности. «Я никого так не любил, как вас, и ни к кому от роду не был так привязан, как к вам, хотя вы и будете хохотать и говорить, что, как я смею писать. Но воля ваша, я люблю правду говорить...», – писал П. Багратион. Черты, замеченные французской художницей, импонировали и ему. Екатерина Фёдоровна посоветовала Петру не горячиться в такой пикантной ситуации, не идти на поводу нетерпеливо деятельной Е.П. Романовой. Петр, следуя наставлению любимой женщины Е.Ф. Долгоруковой, напомнил при встрече Екатерине Павловне, что он присягал верно служить царю и отечеству, а посему ни в каких дворцовых акциях принимать участие не намерен, тем более, что привык действовать только в военных баталиях. Правители всегда боялись и боятся отважных маршалов, генералов, пользующихся уважением и авторитетом.

В 1809 г. влюбленных разлучили, срочно отправив Петра на войну шведскую, и быстро выдали Катиш за Георга. Эту тактику уже применяли дважды: первый раз Павел I экстренно венчал Петра в Гатчине со Скавронской, полагая, что его дочка ещё подросток, и ей рано сочетаться с бравым воякой, того и гляди, могут трон умыкнуть. Напрасны были его опасения: **для Петра любовь к России была выше любви к женщине**. Ревностно относился и Александр I к Петру Багратиону. В сражении при Бородино, командуя левым крылом, Семеновскими флешами, получил 26 августа 1812 года осколком ядра ранение в левую ногу, раздробление берцовой кости. Его немедленно отвезли в госпиталь, но *надлежащих мер не приняла: Александр I всё ещё остерегался Петра – бывшего возлюбленного сестры, но в то же время потерял к нему интерес* [5]. Царь считал, что есть замена достойная – М.Б. Барклай де Толли (1761-1818), так как Багратион, по его мнению, в деле стратегии не имел никакого понятия, о чём сообщил в письме к сестре Екатерине от 30 сентября 1812 года. По сути, он стравил двух достойных генералов, имеющих свой батальный почерк. Сам монарх был очень честолюбивым, ревнивым к чужой славе и бездарным главнокомандующим, вовремя осознал это из-за опасения за своё реноме. Скончался Петр Иванович во Владимирской губернии от гангрены спустя 17 дней после ранения в имении своей родственницы Голицыной (Грузинской) Анны Александровны (1763-1842). Она была дочерью гвардии капитана царевича Александра Бакаровича Багратиони – Грузинского (1726-1791) и правнучкой царя Картли Вахтанга VI (1675-1737). Кроме неё из родственников некому было ухаживать за Петром. Младший брат Роман (1778-1834) был на фронте. Более 300 крестьян в Симе, подаренных ему Павлом I за сражения на реках Адда и Треббия, где он тоже особенно отличился, были в голицынском ополчении. Имение его пустовало. Выше было мною отмечено, что Петр Иванович умер от ран 24 сентября 1812 года в Симе, имении князей Голицыных. И уже на следующий день Екатерина вне себя от беспокойства, пишет брату-царю, чтобы он, ради бога, нашел её письма!!! [11; 15]. (Оригинал на французском языке). Великая княгиня Екатерина, в то время уже жена Г. Ольденбургского, написала письмо 13 сентября, по старому стилю, 1812 года в Ярославле. «Багратион умер вчера ночью; вестник видел его смерть, и один из его адъютантов сказал, что он отошел в мир иной, итак, это правда. Вы помните о моих отношениях с ним и то, что я вам сообщила о том, что у него в руках остались документы, которые могли бы жестоко меня скомпрометировать, если бы попали к посторонним. Он клялся мне 100 раз, что уничтожил их, но я знаю его характер, и это позволяет мне сомневаться в истинности его слов.

Мне бесконечно важно (и вам тоже, смею заметить), чтобы эти акты остались неизвестными. Прошу вас: прикажите наложить печать на эти бумаги и передать их вам, и позвольте мне их посмотреть, чтобы отобрать те из них, что принадлежат мне. Они должны быть или у князя Салагова, который я уверена, был их хранителем, не знающим, что ему было доверено, в прошлых кампаниях, или у него самого (Багратиона). Если вы найдете, что это нельзя сделать таким образом или что есть какой-то другой способ их забрать, сделайте это и немедленно, дело не терпит отлагательств; ради бога, пусть никто не узнает об этом, это может меня ужасно скомпрометировать. Простите, мой дорогой друг, что в такой момент я вам докучаю, с такой несерьезной просьбой...» [15]. Эту сильную обеспокоенность уже замужней женщины можно понять, она не хотела, чтобы содержание её писем, в недавнем прошлом любовницы Петра, стали содержанием судачащих, дошли до мужа и за рубеж.

Раньше я очень сокрушалась, что великому полководцу и патриоту нет памятников в столицах и в Симе. Даже пыталась их инициировать... Слава Богу, справедливость восторжествовала! Памятник П. Багратиону открыт в 1999 году в Москве на Кутузовском проспекте и в Санкт-Петербурге на ул. Марата, д. 86-90. Считаю справедливой акцию, подобную прославлению в 2001 году адмирала Федора Ушакова (1745-1817): **необходимо канонизировать Русской Православной Церковью П.И. Багратиона за его ратные подвиги во славу России. Ему всегда поручались самые трудные участки фронта для спасения России. То, что Наполеону не удалось разгромить русские силы у границы, большая заслуга Багратиона. Вполне закономерно, что сам Бонапарт считал его лучшим из русских полководцев. Он являлся инициатором партизанского движения.** Петр Иванович считал, что надо дать генеральное сражение. Его поддержал М. Кутузов, назначенный главнокомандующим русской армией. [16].

Иницируемую мною патриотическую акцию могли бы поддержать Министерство обороны России, музей П. Багратиона в Кизляре, Бородинский музей, общества русско-грузинской дружбы, Постоянно действующее совещание Национально-патриотических сил России [7]. Его подвиги во славу России, отношение к подчиненным заслуживают причисления П. Багратиона к лику святых. РПЦ почитает грузинскую царицу Тамару Багратиони святой в начале мая, но у нее заслуг перед Россией гораздо меньше, чем у Петра. У генерала кроме многих ранений во славу русского оружия имелось столько же наград: ордена И. Иерусалимского, Св. А. Невского, Св. Георгия 2-ой ст. и др.

Если в начале своей службы в армии он считал себя грузином, но россиянином, то в конце карьеры – русским. В диалоге с командующим 1-й армией и военным министром М.Б. Барклаем де Толли неистово критиковал за засилье иностранцев в его свите и нерешительность в принятии решения, и даже кричал: «Ты – немец! Тебе всё русское – нипочём!»

Вывод. *Вышла с предложением: всенародное уважение Петра Ивановича, необходимо подкрепить канонизационной акцией Русской Православной Церкви об общецерковном почитании прославленного героя и гражданина П.И. Багратиона в лике святости за его ратные подвиги во славу России [9]. Агиологические достоинства не трудно предоставить церковному истеблишменту в патриархийный центр богословским историкам вкупе с гражданскими.*

~~~ Награды Багратиона ~~~

Боевая деятельность Багратиона насчитывала 20 походов и войн, 150 сражений, боёв и стычек. За боевые заслуги на полях сражений он был награждён орденами России и иностранных государств.

Российские:

\* Орден Святой Анны 1-й степени (05.05.1799)

\* Орден Св. Иоанна Иерусалимского командор с алмазами (14.05.1799)

\* Орден Святого Александра Невского с алмазами (06.06.1799)

\* Орден Святого Георгия 2-й степени (28.01.1806, № 34)

\* Орден Святого Владимира 2-й степени (1807)

\* Золотая шпага «за храбрость» с алмазами (01.12.1807)

\* Орден Святого Владимира 1-й степени (20.05.1808)

\* Орден Святого апостола Андрея Первозванного (27.09.1809)

\* Золотой Крест (12.1788) - за взятие Очакова

Иностранные:

\* Австрийский военный - Орден Марии Терезии 2-й степени (1799)

\* Сардинский - Орден Святых Маврикия и Лазаря 1-й класс (1799)

\* Прусский - Орден Красного орла (1807)

\* Прусский - Орден Чёрного орла (1807)

Своим образом жизни в походе и на войне Багратион напоминал А. Суворова. Спал всегда одетым, не более трёх-четырёх часов в сутки, был непритворлив в пище и жилье. Он хорошо разбирался в характере и особенностях современных ему войн, быстро ориентировался в боевой обстановке, принимал смелые решения и без колебаний проводил их в жизнь. Выдающийся талант полководца, неоднократно отмечал М.И. Кутузов, поручая Багратиону проведение самых опасных военных операций, которые тот блестяще выполнял. Багратион был одним из

инициаторов и организаторов партизанского движения в Отечественной войне 1812 года.

*В предложенной мною акции сопряжены интересы воинства, церкви и школы. У молодежи и подрастающего поколения это будет способствовать более активному пестованию патриотизма, гражданственности, толерантности, благопристойности, интернационализма и отторжению национализма, игиловщины и других форм терроризма.*

**Послесловие.** Грузию страстно полюбили потомки Екатерины Павловны Романовой, хотя они не были внуками грузина Петра, а немца Георга [14].

а) Она не хотела уезжать из России. Ей не удалось связать судьбу с Петром Багратионом, которому она была бы верной супругой, но выдали замуж за кузена Георга Ольденбургского (1784-1812) – герцога, приглашенного из Голштинии. Он был высокообразованным: окончил университет в Лейпциге, хорошо знал немецкую литературу, писал стихи. Царь назначил его генерал-губернатором сразу трёх областей: Тверской, Ярославской, Новгородской и подарил Путейный дворец в Твери, ставший резиденцией. Её муж был очень старательным, трудолюбивым, совестливым и сердобольным. Огромная территория губернии, образованная Александром I, и равная трем Франциям, дабы потрафить императорским амбициям сестры, требовала активной деятельности и реализации задуманного честолюбивой Екатериной Павловной. Но она очень активно помогать не смогла, так как родила двух мальчиков, одного за другим. Георг был внешне не привлекательным и не крепкий здоровьем. К сожалению, он не пережил П Багратиона. Много сил потратил на создание антинаполеоновского ополчения. Заботясь о раненых, он заразился в госпитале от них сыпным тифом и умер в 1812 году. Через 4 года вдова стала герцогиней Вюртембергской, верной деятельной супругой неверному и малоактивному Вильгельму, которому родила двух дочек: Марию и Софию. Но через три года эта замечательная женщина, так щедро одаренная природой, скончалась от нервного выгорания, ослабленного иммунитета и менингита. Вюртембергцы чтут её память, ведь она так много сделала для восстановления экономики и культурного подъема королевства после разорительной войны [6].

Внуки Г.П. Ольденбургского и Е.П. Романовой, они же правнуки Павла I: Александр Петрович (1844-1932) и Константин Петрович (1850-1906), выросли такими же деятельными, как дед и бабушка. Выражаясь современным языком, имели в *полюбившейся ими Грузии* большой бизнес и крупную недвижимость. Константин даже женился

на имеретинке Агриппине Константиновне Джапаридзе-Дадияни (1855-1926) – дальней родственнице Багратиона. Одна из их дочерей Александра (1883-1957) вышла замуж за сына царя Александра II и Е. Долгоруковой – Г.А. Юрьевского.

б) Мать Николая II – Мария Федоровна (1847-1928) после смерти мужа - Александра III была в морганатическом браке с Г.К. Шервашидзе (1847-1918) – губернатором Тифлиса, в дальнейшем, обер-гофмейстером М.Ф. Романовой и заведующим её канцелярией. Его мать – Екатерина Левановна Дадияни (1820-1849) из Менгрелии, была родственницей Багратиони.

### Список литературы:

1. Анисимов Е.В. Багратион. – М.: Молодая гвардия, 2009. – 822 С.
2. Белозерская Н.А. Происхождение Екатерины I // Исторический вестник. Т. 87. – СПб, 1902.
3. Бердников Л. Карманная императрица Екатерина I и евреи // Слово / Word. – 2013. – № 78.
4. Бондаренко В. Наши «Павловы». Судьбы дочерей Павла I. – Режим доступа: [www/library.ru](http://www.library.ru).
5. Гречена Е. Война 1812 года в рублях, предательствах и скандалах. – М.: Астрель, 2012. – С. 79.
6. Григорян В. Русские жена европейских монархов. – Режим доступа: [rulibs.com/ru\\_zar/ski\\_history](http://rulibs.com/ru_zar/ski_history).
7. Дадиянова Т.В. Пётр Иванович Багратион и Екатерина Павловна Романова. – Режим доступа: [spn>Собор русского народа](http://spn>Собор русского народа), 2017-04-02.
8. Дадиянова Т.В. Тайна захоронения грузинской царицы Тамары // Макариевские чтения, Можайск, 1915. – С. 54–66.
9. Дадиянова Т.В. П.И. Багратион и Е.П. Романова. – Режим доступа: Научный портал Богослов.RU, 2017-02-17.
10. Картлис Цховреба (История Грузии) / гл. ред. Р. Метревели. – Тбилиси: Артануджи, 2008. – С 221.
11. Электронный ресурс. – Режим доступа: [catherinne-catti.livejournal.com](http://catherinne-catti.livejournal.com).
12. Кутузов М.И. Примечание о пехотной службе вообще и егерской особенно. – Военное издательство Министерства Обороны СССР, М., 1955. – 64 С.
13. Мамулия Г.С. Происхождение династии Багратиони и образование царства Картли (Иберия) // Мнатоби. – 1971. – № 2.– с. 179–191. (На грузинском языке).
14. Мари Тегюль. Принц Ольденбургский и графиня Зарнекау. - Режим доступа: [sites.\\_google.com>cite/mateshvili17](http://sites._google.com>cite/mateshvili17).

15. Нехамкин С. Секретные поиски шкатулки Багратиона. Мог ли прославленный герой скомпрометировать женщину? // Аргументы недели. 19.10.2012.
16. Сидорчик А. Грузинский царь с русским сердцем. Истинная карьера Петра Багратиона // Аргументы и факты. 10.07.2014.
17. Скавронская Е.П. (Багратион, Карадок) (1783–1857). Поколенная роспись // Родовод. – Режим доступа: [ru.rodovod.org/wk/Запись: 197210](http://ru.rodovod.org/wk/Запись: 197210).
18. Тихонов И.С. Багратион // Большая Российская Энциклопедия. – Режим доступа: [Bigenc.ru/domestic\\_history/text/1844960](http://Bigenc.ru/domestic_history/text/1844960).
19. Фридман Г. На троне великой державы // Портал «Заметки по еврейской истории».

## РАЗДЕЛ 2.

### ПОЛИТОЛОГИЯ

#### 2.1. ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕГИОНАЛИСТИКА. ЭТНОПОЛИТИКА

#### АНАЛИЗ ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКИХ ИЗМЕНЕНИЙ НА УКРАИНЕ, ВЫЗВАННЫХ ЕВРОМАЙДАНом

*Богачев Александр Дмитриевич*

*магистрант, Нижегородский Государственный университет  
им. Н.И. Лобачевского, ННГУ,  
РФ, г. Нижний Новгород*

#### THE ANALYS OF INTERNAL POLITICAL CHANGES IN THE UKRAINE, CAUSED BY EUROMAIDAN

*Bogachev Aleksandr Dmitrievich*

*master's degree student,  
Lobachevsky State University of Nizhniy Novgorod (UNN),  
Russia, Nizhniy Novgorod*

**Аннотация.** В данной статье подробно анализируются события массовых протестов за интеграцию Украины в ЕС (Евромайдана) и внутривнутриполитические изменения, которые были достигнуты в ходе данных протестов.

**Abstract.** This article analyzes in detail the events of mass protests for the integration of Ukraine into the EU (Euromaidan) and the internal political changes that were achieved in the course of these protests.

**Ключевые слова:** Украина; Евромайдан; европейская интеграция; РФ внутривнутриполитические изменения.

**Keywords:** Ukraine; Euromaidan; European integration; the Russian Federation; internal political changes internal political changes internal political changes

С ноября 2013 года до конца февраля 2014 года на центральной площади Киева прошла серия протестов, известных как «Евромайдан». Эти протесты включили в себя несколько отдельных этапов, которые привели к отставке правительства и Президента Виктора Януковича.

В конце ноября 2013 года, на саммите Восточного партнерства в Вильнюсе, Янукович заявил, что Украина сохраняет приверженность идеям евроинтеграции и намерена в ближайшем будущем подписать соглашение об ассоциации с ЕС [1]. Основными условиями со стороны ЕС были - освобождение Юлии Тимошенко (она отбыла 2,5 года семилетнего тюремного заключения за заключение соглашения с Россией по ценам на энергоносители в 2009 году, когда она занимала пост премьер-министра) и проведение конституционных и правовых реформ [2].

После визита Януковича в Москву, где он провел переговоры с президентом Владимиром Путиным, им было принято решение не подписывать соглашение. Казалось, что Украина останется в российской сфере влияния и, скорее всего, будет ориентироваться на членство в Таможенном союзе России, которое в настоящее время включает Россию, Казахстан, Беларусь, Армению и Киргизию.

В течении нескольких часов, демонстранты, недовольные подобным поворотом событий, вышли на улицы [3]. Большую часть протестующих составляла молодежь, которая координировала свои действия с помощью социальных сетей и текстовых мессенджеров. То, что происходило в начале, было, по сути, гражданским протестом в отношении будущего Украины, и было неожиданным для власти. Хотя ежедневное число протестующих будет уменьшаться, каждое воскресенье массы людей вновь выходили на улицы. На пике протестов было невозможно сосчитать точное количество протестующих. В целом власти отреагировали осторожно, развернув подразделения «Беркут», но серьезных столкновений пока не происходило. Но в ночь на 30 ноября и утром 1 декабря поступил приказ, очистить площадь с применением силы. Беркут обрушился на Майдан, избивая демонстрантов резиновыми дубинками [3].

Это нападение придало протестам новую силу. Количество митингующих снова увеличилось. 16 декабря Путин предложил Украине 15 миллиардов долларов в виде займов и снижения цен на газ, чтобы компенсировать финансовый кризис в Украине, вызванный почти полным исчерпанием ее валютных резервов [4]. Скорее всего,



предложение должно было показать, что без России Украина не сможет выжить. Более того, сумма была намного больше, чем могли предложить ЕС или МВФ.

Ситуация еще более усугубилась принятием так называемых «анти-протестных законов» 16 января. Их целью было ограничить свободу слова и собраний, объявить вне закона НПО и установить диктатуру Януковича [5]. Авторами этих законов были депутаты от Партии Регионов (Вадим Колесниченко и Владимир Олейник). Хотя эти законы были отменены через двенадцать дней, эти законы стали кульминацией протестов Евромайдана.

Теперь протесты были в меньшей степени связаны с европейской интеграцией и основной темой протестов стала реформирование Украины. Больше внимания уделялось коррупции среди членов правящего режима, преобладанию олигархов, обогатившихся за счет государства, отсутствию правовых реформ. Эти протесты имели два непосредственных результата. Один из них заключался в отставке премьер-министра Николая Азарова [6], а второй – в попытке Виктора Януковича пойти на компромисс с лидерами оппозиции.

Пост премьер-министра был предложен Арсению Яценюку, бывшему министру экономики и министру иностранных дел Украины, а также лидеру партии «Батькивщина» после заключения под стражу Тимошенко. Заместителем премьер-министра было предложено стать Виталию Кличко, бывшему чемпиону мира по боксу и лидеру партии «Удар», которая заняла третье место на парламентских выборах 2012 года [7]. Оба отказались занять эти должности, т. к. скорее всего это бы привело к потере влияния на митингующих.

На самом деле эти лидеры, и в какой-то степени третий лидер оппозиции Олег Тягнибок из партии «Свобода», никогда не возглавляли протесты. Скорее, они отреагировали на действия Майдана. По мере изменения ситуации обе стороны изменили характер и участников протестов. С правительственной стороны в Киев были отправлены отряды сторонников из других городов, главным образом из Харькова и Донецка, просто для того, чтобы вызвать хаос. Они поджигали машины, избивали протестующих, похищали людей и известных журналистов [8]. С оппозиционной стороны сформировались несколько локальных военных формирований, частично основанные на таких правых группах, как «Правый сектор».

Средний протестующий, если можно так выразиться, уже не был 20-летним студентом, но стал более ожесточенным 30 и 40-летним, не только готовым к борьбе, но и не готовым идти на компромисс. Многие из них были из Западной Украины. В этих регионах правительство Януковича больше не существовало. Они выбрали своих собственных руководителей.

Наконец, ЕС принял активные меры к урегулированию политического кризиса на Украине. 19 февраля в Киев прибыли министры иностранных дел Польши, Франции и Германии. В ночь с 20 на 21 февраля было заключено соглашение между правительством и тремя лидерами парламентской оппозиции. Соглашение предусматривало создание переходного правительства, конституционные реформы по сокращению полномочий президента - возвращение к Конституции 2004 г., - и новые президентские и парламентские выборы в конце года [9]. Оговорка, которая была поддержана Соединенными Штатами, заключалась в том, что Янукович останется президентом. Это положение оказалось неприемлемым для тех, кто стоял на Майдане.

В центре Киева были возведены высокие баррикады, подожжены покрышки, которые выделяли густой черный дым, и была накоплена масса разнообразного оружия - в основном, коктейли Молотова, но и некоторые другие виды оружия. Теперь борьба велась за контроль над Украиной. Это закончилось, как мы знаем, кровопролитием. Неизвестные снайперы открыли огонь по митингующим. Число погибших приблизилось к 100; еще сотни были ранены, многие тяжело. Но протестующие остались на месте.

Непосредственным результатом стал бегство президента. Виктор Янукович отправился в Харьков, затем в Крым, откуда был перевезен в Россию, где он остался и используется как символ позиции России о нелегитимности украинского правительства, и как основное лицо в украинской стратегии Владимира Путина.

В отличие от «Оранжевой революции», правительство было свергнуто. Украина обозначила для себя европейский вектор развития. Россия, изначально, была оставлена в стороне. ЕС и Соединенные Штаты также не смогли повлиять на ход событий на более поздних этапах. Угрозы анти-майдановских элементов расколоть страну изначально казались бесперспективными. «Правый сектор», неотъемлемая часть Евромайдана, был удален из центра Киева украинской полицией.

Как и все революции, «Революция достоинства» представляет собой довольно неоднозначное явление. Мирные протесты первых дней Евромайдана сильно отличалась от 20 и 21 февраля, самых жестоких дней в истории независимой Украины. Страна преодолела часть наследия 1991 года – опирающийся на Юго-Восток Украины режим, члены которого были в большей части коррумпированы. Однако компромисс между различными частями населения не был достигнут.

Евромайдан вошел во вторую фазу 27 февраля, когда вооруженные подразделения в форме без опознавательных знаков взяли под свой контроль крымский парламент и правительственные здания в

Симферополе [8]. Решением Верховного Совета Автономной Республики Крым был назначен новый премьер-министр Сергея Аксёнов [10].

Присоединение Крыма было закреплено референдумом 16 марта, в ходе которого более 95 % голосующих поддержали присоединение полуострова к Российской Федерации.

После описываемых выше событий, между Россией и Украиной началась информационная война. Украинцы, поддерживаемые большинством западных стран и ООН, утверждали, что Россия вторглась на их территорию, нарушив международные договоры, подписанные в Будапеште в 1994 году (Будапештский меморандум) и Киеве в 1997 году (Договор о дружбе и сотрудничестве между Россией и Украиной), в которых стороны признавали существующие границы и гарантировали территориальную целостность Украины. Договор о дружбе и сотрудничестве был пересмотрен в соответствии с Харьковскими соглашениями 2010 года, которые продлили пребывание Черноморского флота на базе в Севастополе еще на двадцать пять лет (т. е. с 2017 по 2042 год). 2 апреля 2014 года, после смены власти на Украине и присоединения Крыма к России, соглашения были денонсированы Российской Федерацией в одностороннем порядке. Согласно точке зрения российских политиков и СМИ, на Украине произошел переворот, проводится политика украинизации общества и ущемляются права русскоговорящего населения.

Однако, помимо санкций, реакция США на события была несколько приглушенной. Президент США Барак Обама исключил любую форму военного вмешательства в кризис на Украине. В то же время, согласно точке зрения западных стран, Россия поддерживает сепаратистские формирования на Юго-Востоке Украины и, как полагают, стоит за массовыми беспорядками в нескольких городах. Российские политические лидеры заявили о своей поддержке «федеральной системы» на Украине, в том числе в переговорах с Соединенными Штатами. Один из богатейших олигархов Украины Ринат Ахметов поддержал эту позицию, при условии, что Донбасс останется в составе Украины.

Таким образом, непоследовательная политика Виктора Януковича привела к тому, что изначально мирный протест, выступающий за евроинтеграцию Украины перерос в гражданские беспорядки, приведшие к свержению правительства, потере Крыма и гражданской войне на Юго-Востоке Украины. Применение силы против демонстрантов сделало в дальнейшем невозможным поиск компромисса. Необходимо, однако, учитывать и тот факт, что «лидеры» оппозиции не имели реального влияния на протестующих, а лишь подстраивались под их требования. Западные страны также не смогли использовать

свое влияние для предотвращения эскалации конфликта. Стоит также отметить что, придя к власти, новое правительство не учло интересы всех слоев общества, в результате чего Россией был присоединен Крым, а Донецк и Луганск объявили о своей независимости.

### Список литературы:

1. Янукович не стал подписывать соглашение об ассоциации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://timer-odessa.net/news/sammit-es-yanukovich-ne-stal-podpisivat-soglashenie-ob-assotsiatsii\\_827.html](http://timer-odessa.net/news/sammit-es-yanukovich-ne-stal-podpisivat-soglashenie-ob-assotsiatsii_827.html) (Дата обращения: 03.08.2017).
2. EU sets May deadline for Ukraine's reforms [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.euractiv.com/section/europe-s-east/news/eu-sets-may-deadline-for-ukraine-s-reforms/> (Дата обращения: 05.08.2017).
3. Хроника массового протеста: «Евромайдан» в развитии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.forbes.ru/sobytija-photogallery/249987-khronika-massovogo-protesta-kak-razvivaetsya-evroimaidan> (Дата обращения: 05.08.2017).
4. Политика переговоров одновременно с Россией и ЕС принесла Президенту Украины первые результаты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://korrespondent.net/business/economics/3278991-korrespondent-polytyka-perehovorov-odnovremenno-s-rossyey-i-es-prynesla-prezidentu-ukraynu-pervye-rezultaty> (Дата обращения: 06.08.2017).
5. Правительственная пресса опубликовала скандальные законы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.bbc.com/ukrainian/ukraine-in-russian/2014/01/140121\\_ru\\_s\\_laws\\_published.shtml](http://www.bbc.com/ukrainian/ukraine-in-russian/2014/01/140121_ru_s_laws_published.shtml) (Дата обращения: 08.08.2017).
6. Премьер-министр Украины подал в отставку [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://lenta.ru/news/2014/01/28/resign/> (Дата обращения: 08.08.2017).
7. Янукович предложил Яценюку должность премьер-министра, а Кличко – вице-премьера [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.unian.net/politics/876594-yanukovich-predlozil-yatsenyuku-doljnost-premer-ministra-a-klichko-vitse-premera.html> (Дата обращения: 09.08.2017).
8. Отчет Миссии по оценке положения в области прав человека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.osce.org/ru/odihr/122194?download=true> (Дата обращения 10.08.2017).
9. Обнародован текст Соглашения об урегулировании кризиса в Украине [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.unian.net/politics/887869-obnarodovan-tekst-soglasheniya-ob-uregulirovanii-krizisa-v-ukraine.html> (Дата обращения 11.08.2017).
10. Премьером Крыма назначен глава «Русского единства» Сергей Аксенов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vesti-ukr.com/krym/39996-premerom-kryma-naznachen-glava-russkogo-edinstva> (Дата обращения 11.08.2017).

## РАЗДЕЛ 3. СОЦИОЛОГИЯ

### 3.1. СОЦИОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ

#### РЕНОВАЦИЯ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ. ВЛИЯНИЕ НА КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

*Корф Владислав Игоревич*

*аспирант Российской академии народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте Российской Федерации,  
РФ, г. Москва*

#### RENOVATION: CURRENT PROBLEMS AND PROSPECTS. IMPACT ON THE QUALITY OF LIFE OF THE POPULATION

*Vladislav Korf*

*graduate student  
of the Russian Academy of National Economy  
and Public Service under the President of the Russian Federation,  
Russia, Moscow*

**Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы реновации, внесение последних поправок в закон о реновации. Проанализировано влияние программы реновации на качество жизни москвичей, выявлены проблемы, возникшие после появления в свет данного закона, а также намечены перспективы развития программы реновации.

**Abstract.** The article discusses the issues concerning the renovation, the latest amendments to the law on the renovation. Analyzed the impact of a restoration program on the quality of life of Muscovites, identified

problems that arose after the appearance in the light of the act and outlined the prospects of development of the renovation program.

**Ключевые слова:** реновация; новостройки; инфраструктура; инновации; правление.

**Keywords:** renovation; new construction; infrastructure; innovation; governance.

Программа реновации в Москве понесла за собой ряд последствий, как положительного, так и отрицательного характера. В частности это касается простых жителей, которых, данная программа, коснулась непосредственно. В данной статье хотелось бы рассмотреть плюсы и минусы данной программы. Также, проанализировать, как это отразилось на качестве жителей, попавших под программу, а также рассмотреть возможные сценарии которые смогут решить проблему и минимизировать негативные эффекты.

Суть программы реновации заключается в сносе ветхого жилья, и создании нового жилья, которое будет более качественным и комфортным для населения. Вместо 25 миллионов квадратных метров ветхого жилья, планируется возвести 35 миллионов нового.

Возникает вопрос, а как вообще возникла идея о реновации, и почему нельзя, например, заняться реконструкцией и ремонтом старого жилищного фонда?

Все дело в том, что бюджет, который может уйти на реконструкцию, слишком велик, кроме того, такая реконструкция не решит проблему, а лишь на некоторое короткое время отодвинет имеющуюся проблему. Еще одним аргументом в пользу появления проекта реновации жилищного фонда в городе Москве стал моральный износ «хрущевок». Типовое жилье не предусматривало особой степени комфорта в отличие от современных квартир, которые предлагаются взамен.

Программа реновации рассчитана на довольно длительный период, однако эксперты считают, что установленный срок, наверняка, будет затянут, т. к. построить намеченное количество квадратных метров за такой срок просто невозможно.

Изначально планировалось сносить наиболее ветхое жилье, однако на практике мы видим, что правительство выбирает жилье, которое пойдет под снос не по его аварийному состоянию, а по важности и дороговизне территории, т. е. местам, где квартиры в новых новостройках будут раскупаться быстрее и по более высокой стоимости.

Причем снести могут даже сталинки, что позволяет неопределенность формулировки в законопроекте — «аналогичных по конструктивным характеристикам». Документ дает возможность чиновникам в любой момент самостоятельно определять и корректировать перечень серий и шифров домов «первого периода индустриального домостроения», подлежащих сносу.

В большинстве случаев на месте снесенных хрущевок появятся новые дома высотой около 20 этажей.

Позитивным моментом для жильцов, которые попали под программу реновации можно считать то, что площадь нового жилья будет не меньше того, которое попало под снос. Кроме того, район проживания может также остаться неизменным, т. е. у людей есть выбор места, где им хотелось бы жить.

Изначально разговор шел о том, что жильцов будут переселять во временное жилье, на то время, пока строится новое, однако сейчас уже внесены изменения и временного жилья не будет, жильцы будут переселяться сразу в готовое жилье, что тоже можно считать позитивным моментом.

На неприятные размышления наводит тот факт, что пока практически ничего не говорится про социально-пространственную модель реализации программы. А ведь при заявленных масштабах проекта это должна была бы оказаться программа пространственной трансформации города. Московские власти получают беспрецедентный шанс изменить лицо города, перестроить его, согласно новейшим требованиям и достижениям урбанистики, превратив столицу в один из ведущих городов мира. Для этого есть почти все ресурсы и возможности.

Однако же, судя по полному молчанию на этот счет, тема трансформации города, как единого урбанистического пространства, даже не рассматривается.

Более того, нет никакого намека даже на то, что на месте пятиэтажек будут парковые зоны. Появление же на месте относительно свободно стоявших пятиэтажек высотной застройки грозит радикальным ухудшением, в частности, транспортной ситуации внутри ТТК и на подъездах к нему. Да, новые квартиры, видимо, будут более современные, но создаваемая среда — маргинальная. Тем самым, качество жизни людей (как переселяемых, так и тех, кого переселение не коснется), может серьезным образом ухудшиться.

Москва на сегодняшний день является одним из лидеров по количеству пробок, и страшно представить, как данное положение усугубит программа реновации. С учетом большого количества «свободных» квадратных метров в новых домах, а также в

существенном снижении цен квартир в Подмосковье, можно ожидать еще больший поток мигрантов, которые ассимилируют на данной территории, что, скорее всего, также негативно скажется на обстановке в городе.

Возникает вопрос, а как же быть тем людям, которые в корне не согласны с программой реновации и не хотят переселяться из своих домов в новое жилье, в таком случае они могут заняться реставрацией своей пятиэтажки посредством своих и заемных средств.

Говоря о негативных последствиях программы реновации, следует упомянуть еще один момент. К сожалению, на практике абсолютно любой объект недвижимости может оказаться под угрозой сноса по решению городских властей, что, по сути, противоречит большому количеству действующих нормативно – правовых актов, в частности положений федеральных Градостроительного и Земельного кодексов, правил землепользования и застройки. Все это ставит под вопрос действенность российских законов, не говоря уже о жизнеспособности института частной собственности.

Сейчас у жильцов еще есть возможность отказаться от переселения, и получить денежное возмещение стоимости жилья, однако, что будет дальше, неизвестно. Все идет к тому, что права граждан могут быть существенно ущемлены.

Все моменты, так или иначе касающиеся реновации, регулируются при участии специального фонда. Представляет он собой некоммерческую организацию, курирующую вопросы, связанные с реновацией жилой застройки. Именно через эту структуру проходят все без исключения проекты домов по реновации Москвы, здесь принимаются также окончательные комплексные решения. Касаются они финансирования, выбора площадок, сроков начала строительства.

Цель фонда напрямую связана созданием благоприятных для проживания граждан условий, обновлением среды их жизнедеятельности. В компетенции фонда находятся разноплановые вопросы, касающиеся благоустройства столицы и комфортного проживания москвичей.

Взвесив все плюсы и минусы программы, трудно сделать окончательное заключение о том, нужна ли была данная программа, как для правительства, так и для населения.

Однако одно можно сказать точно, программа реновации должна корректироваться в зависимости от волеизъявления народа, а также от множества других факторов, которые будут влиять на качество застройки и качество жизни населения.



**Список литературы:**

1. Проект Федерального закона N 120505-7 «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О статусе столицы Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления особенностей реновации жилищного фонда в столице Российской Федерации – городе федерального значения Москве» (ред., внесенная в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 10.03.2017) // Текст документа приведен в соответствии с публикацией на сайте <http://asozd.duma.gov.ru/> по состоянию на 10.03.2017.

## РАЗДЕЛ 4.

### ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

#### 4.1. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО; ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО; СЕМЕЙНОЕ ПРАВО; МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

#### КОЛЛИЗИОННЫЕ ВОПРОСЫ В СОВРЕМЕННОМ СЕМЕЙНОМ ПРАВЕ

*Разумовская София Дмитриевна*

*студент, Кубанский государственный  
технологический университет – КубГТУ,  
РФ, г. Краснодар*

#### CONFLICT ISSUES IN MODERN FAMILY LAW

*Sofia Razumovskaya*

*student, Kuban state technological University - KubSTU,  
Russia, Krasnodar*

**Аннотация.** Как и каждой системе, семейному праву и законодательству свойственны несогласованности, которые вызываются как внешними, так и внутренними факторами. Коллизий конституционных и отраслевых норм в принципе быть не должно, потому как все законы, другие правовые акты не должны противоречить Основному закону. Тем не менее, данные коллизии – факт правоприменительной практики, а методы их разрешения совсем не всегда однозначны.

**Abstract.** Like any system, family law and law of the inherent inconsistency caused by both external and internal factors. Conflicts of constitutional and sectoral rules, in principle should not be, because all the laws,

other legal acts should not contradict the law. However, such conflict-of – fact law enforcement practices, and ways of resolving them are not always unambiguous.

**Ключевые слова:** семейное право; коллизии; юриспруденция; семья; регулирование.

**Keywords:** family law; conflict; jurisprudence; family; regulation.

Отсутствия единых материальных и коллизионных норм для всех правовых систем компенсируются принятием международных конвенций, развитием международных обычаев, которые применяются физическими и юридическими лицами, вне зависимости от их государственной принадлежности.

В этом смысле сфера семейно-брачных отношений является уникальной, так как ни процесс унификации, ни международные обычаи не могут ликвидировать специфику в регулировании, обусловленную национальными нормами.

Коллизионные нормы семейного права, «лавирующие» между очень прочными и многообразными нормами внутреннего права государств, — едва ли не самые трудные среди коллизионных норм международного частного права [2, с. 3]. Это устанавливается взаимоисключающими отличиями правовых норм государств в данной сфере. Речь идет о различных брачных возрастах, расовом, национальном ограничении и запрете, допущении полигамий или однополого брака. Имеются серьезные коллизионные проблемы, такие как:

- формы заключения;
- условие брака;
- правоотношение в браке;
- имущественное и неимущественное право;
- порядки расторжений брака;
- отношения с детьми, усыновления;
- материально-правовые и процессуальные вопросы.

Основаниями возникновения коллизий в сфере семейно-брачных отношений, как, впрочем, и в каждой иной сфере, является применение разного правового регулирования к одинаковым фактическим обстоятельствам.

При заключениях брака, к примеру, это выглядит так: правовая система каждого государства фиксирует такой институт семейного права, как заключение брака. При этом материальное условие, соблюдение которого придает браку «юридическую силу», в законодательствах каждого государства наделено собственным содержанием.

В Российской Федерации условием заключения брака является:

- взаимное добровольное согласие;
- достижения брачного возраста вступающих в брак;
- отсутствие обстоятельств, которые препятствуют заключению

брака (ст.ст.12-14 Семейного кодекса РФ 1995г.) [1].

Коллизионные случаи, которые возникают в сфере семейно-брачных отношений, можно анализировать на примере любого института семейного права: расторжение брака, признание его действительным (недействительным); установление усыновления, опеки, попечительства; регулирование отношений между супругами, между родителями и детьми [3, 87 с].

Установленные законодательные «разночтения» существуют в вопросах, которые касаются отношений между родителями и детьми. К ним относят: регулирования происхождения детей, которые были рождены вне брака; установления отцовства, проблемы установлений происхождения ребенка от матери; имущественное отношение между родителями и детьми.

Один из главных вопросов - вопросы об установлении отцовства - в одних государствах могут решаться лишь на базе добровольного признания отцом внебрачных детей (данное положение имеется в странах континентальной Европы). В иных же государствах (к примеру, в Англии, некоторых штатах США) одного заявления отца недостаточно: требуются специальные заключения медицинской экспертизы и представления иных доказательств, которые подтверждают факт отцовства внебрачных детей.

Проблемы выбора применимого к регулированиям личных супружеских отношений права решаются с помощью «цепочки» коллизионных норм. Генеральная коллизионная привязка – законы страны совместного проживания супругов; при отсутствиях совместных мест жительства - закон государства, на территориях которого супруги имели последнее общее проживание. Если супруги никогда не проживали вместе, применяется право страны суда. В некоторых государствах (Великобритания, ФРГ, Франция) господствующими коллизионными привязками выступают личные законы мужа, которые применяются вне зависимости от разного места жительства и разного гражданства супругов [5, 65 с].

Возможно основать правовой режим предотвращений и устраниний юридических коллизий. Указанный правовой режим складывается из нормативных массивов, со своими методами влияния на коллизионный процесс и ситуацию. Он охватывает множество отраслей законодательства и прежде всего Конституцию и

конституционные акты. А это позволяет избежать односторонних взглядов о преимущественных ролях карательных мер (санкций), которые содержатся в уголовном законе. Многообразие правовых методов позволяет использовать обширные наборы средств – от мягких до жестких.

Попробуем коротко охарактеризовать правовые режимы предотвращения и устранения юридических коллизий, проанализировав прежде всего его составные элементы.

Первый элемент – легальные признания юридической коллизии как явления, возникающего, существующего и проявляющегося в разных формах. В Конституции РФ, конституции республик и уставах иных субъектов Федерации, в законах, указах и актах правительств закрепляются виды юридических коллизий. В одних ситуациях они содержатся внутри частей общих тематических актов, их разделов и глав, в иных – в специальных актах типа АПК РФ и УК РФ.

Второй элемент – точные определения участников отношений, которые возникают в коллизионном процессе и ситуации. Ими могут быть граждане, государственные органы всех уровней, компании и учреждения, общественные объединения. Распространенности юридических коллизий и подчас их невидимые масштабности объясняют массовые характеры участников, которые должны действовать строго в границах своих компетенций.

Третий элемент – право признает юридические коллизии нежелательными и вводит условие их недопущения - действия в границах закона, соблюдения процедуры, запреты и т. д., а допуская, – вытесняет. Такова формула правового влияния на коллизионный процесс.

Четвертый элемент связан с регулируемыми тех или других видов юридических коллизий. Как уже отмечалось, к ним имеют отношения, по сути дела, все отрасли законодательства. При наличии общих, типичных коллизий типа столкновения законов и подзаконных актов в каждой отрасли можно обнаруживать также специфические коллизии. Например, в конституционном праве допускаются введения разных государственных состояний, режима в условиях угрозы, посягательства на конституционный строй, территориальную целостность государств, благополучия его граждан. Таков смысл законов о чрезвычайном положении, об обороне, о безопасности, о государственной границе. В частности, чрезвычайные положения как каждый правовой режим деятельности внедряются для скорейших нормализаций обстановки, восстановления законности и правопорядков, устранения угроз безопасности граждан. Охрана государственной границы как составная часть государственной системы обеспечений

безопасности содержит такие меры, как недопущения противоправных изменений прохождения границы, соблюдения ее режима, защиты интересов личностей, обществ и государства от внешней угрозы.

Шестой элемент – наличия управомоченных органов для предотвращения и устранения юридической коллизии. Напомним, что функционируют законы о Конституционном Суде, об арбитражном суде, о статусе судей, о полиции, о федеральных органах государственной безопасности, о внутренних войсках.

Наконец, в качестве седьмого элемента правовых режимов можно именовать нормативные и правозащитные меры преодоления коллизий, устранения нарушений законностей, восстановления прежнего положения или статуса юридического и физического лица [4, 88 с].

Без сомнений, правовые режимы служат своего рода оболочками коллизий. Его знание и умелые использования позволяют своевременно разрешить юридические коллизии.

Поэтому вполне оправданы четкие регламентации в законах и других правовых актах возможного основания появления коллизионных и конфликтных ситуаций.

Поднятые вопросы позволяют делать выводы о том, что процедуры применений коллизионных норм в семейном праве РФ далеки от совершенств и требует пристального внимания со стороны законодателей.

### **Список литературы:**

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 01.05.2017) // "Российская газета", N 17, 27.01.1996.
2. Занина М.А. Коллизии норм права равной юридической силы / М.А. Занина. – М.: Книга по Требованию, 2013. – 136 с.
3. Стародубцева И.А. Коллизионный мониторинг в механизме выявления юридических коллизий. // «Государственная власть и местное самоуправление», 2013, N 11.
4. Сухов Э.В. Правовые коллизии и способы их разрешения. – Нижний Новгород, 2014. С. 6.
5. Тихомиров Ю.А. Коллизионное право и отклонения в правовой сфере // Право и политика. 2013. N 3. С. 363-370.

## 4.2. КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО; КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС; МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО

### НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В АРМЕНИИ, ГРУЗИИ И АЗЕРБАЙДЖАНЕ

*Захарян Лариса Артуровна*

*бакалавр юриспруденции,  
Российский Университет Дружбы Народов,  
РФ, г. Москва*

### REGULATORY AND LEGAL FRAMEWORK OF LOCAL SELF-GOVERNMENT IN ARMENIA, GEORGIA AND AZERBAIJAN

*Larisa Zakharyan*

*bachelor of Law, Russian Peoples' Friendship University,  
Russia, Moscow*

**Аннотация.** В Армении, Грузии и Азербайджане до сих пор продолжают преобразования систем публичного управления. В ходе реформ в каждой из названных стран сформировалась собственная нормативно-правовая база, которая распределяет компетенцию и полномочия между органами власти и устанавливает основные правила для функционирования МСУ. В данной статье представлена правовая основа местного самоуправления Армении, Грузии и Азербайджана, особое внимание уделяется рассмотрению именно внутреннего законодательства в названных странах.

**Abstract.** In Armenia, Georgia and Azerbaijan are still ongoing transformation of systems of public administration. In the course of the reforms, each of these countries formed its own regulatory framework that establishes the distribution of powers and competences between the authorities and the basic rules of functioning of LSGs. In this paper investigates the legal basis of local self-government in Armenia, Georgia and Azerbaijan, special attention is paid to the consideration of domestic legislation in these countries.

**Ключевые слова:** муниципальное право; Армения; Грузия; Азербайджан; местное самоуправление; муниципалитет; мэр.

**Keywords:** municipal law; Armenia; Georgia; Azerbaijan; local self-government; municipality; mayor.

Европейская хартия местного самоуправления (СЕТS № 122) является основным документом, на основе которого совершенствуются европейские системы местного самоуправления. Хартия выступает как основной источник норм и образец для совершенствования систем местного самоуправления в европейских государствах и, таким образом, является одним из главных источников в нормативно-правовой базе местного самоуправления рассматриваемых нами стран.

Все три страны ратифицировали Хартию, Армения и Азербайджан сделали это в 2002 году, а Грузия в 2004 году. Также в 2013 году Армения ратифицировала дополнительный протокол о праве на участие в делах местного органа власти (СЕТS № 207) [10, с. 16].

Но кроме Хартии, в Азербайджане, Армении и Грузии существуют также национальные нормативно – правовые документы: Конституции, законы и подзаконные акты. Рассмотрим более детально нормативно-правовую базу местного самоуправления в каждой из стран, и начнем с Армении.

В Армении в основе юридической базы, определяющей правовой статус и условия пребывания в должности местных выборных представителей, лежат Конституция, Избирательный кодекс Республики Армения, а также более 15 законов, ряд указов Президента, многочисленные постановления правительства, указы премьер-министра, среди которых: Закон «О местном управлении и о местном самоуправлении Еревана», «О местном референдуме», «О бюджетной системе», «О муниципальных услугах», «О финансовом выравнивании», «О местных пошлинах и платежах», «О порядке возмещения потерь муниципального бюджета со стороны государства в результате применения законов Армении» и др.

Формирование системы местного самоуправления в Армении началось в 1996 г. с этого момента были достигнуты некоторые положительные результаты. Принятие Конституции 1995 г. и закона «О местном самоуправлении» 1996 г. стало основанием для создания нормативно - правовой базы и положило начало данному процессу. 10 ноября 1996 г. состоялись муниципальные выборы, ознаменовавшие собой первый этап формирования местного правительства. Закон «Об административно - территориальном делении республики



Армения» 1995 г., где определялись принципы административного деления, число муниципалитетов и т. д., стал еще одним важным законодательным актом в системе внутреннего законодательства страны. Впоследствии также был принят новый закон «О местном самоуправлении» от 2002 г., в 2005 году были внесены изменения в Конституцию, в 2009 году был принят Закон «О местном самоуправлении в г. Ереване». А самые последние изменения связаны с поправками к Конституции РА, опубликованными и вступившими в силу 22 декабря 2015 года.

Глава 9 в новой Конституции называется «Местное самоуправление». Согласно Конституции, местное самоуправление - это право и способность органов местного самоуправления в соответствии с Конституцией и законами решать под собственную ответственность общественные вопросы общинного значения, исходя из интересов населения общины [1, ст. 179]. Статьи 179-190 содержат основные способы исполнения местного самоуправления в стране. Например, статья 181 гласит, что путем прямых выборов должны избираться только муниципальные советы, а глава муниципалитета избирается путем прямых или не прямых выборов, она также определяет, что муниципальные советы и главы муниципалитетов должны избираться на пятилетний срок [1, ст. 181].

В соответствии с Законом «Об административно-территориальном делении Армении» и основным принципам действующего административно - территориального деления, закрепленным в Конституции Республики Армения, территория Республики Армения поделена на 10 марзов, при этом столице Еревану присвоен статус отдельного муниципалитета. 997 населенных пунктов Армении объединены в 915 муниципалитетов, которые в свою очередь делятся на 49 городских и 866 сельских [6, с. 2]. Между марзами существуют отличия по численности населения, величине территории и количеству входящих в их состав муниципалитетов и населенных пунктов. Ереван же не входит в состав ни одного из марзов. Тем самым, для Армении характерна одноуровневая система местного самоуправления, и все муниципалитеты (исключение составляет Ереван) опираются на одну и ту же нормативно-правовую базу. Органы местного самоуправления обладают одинаковыми полномочиями вне зависимости от размера, административной территории, финансового потенциала, возможностей предоставления услуг и инфраструктуры муниципалитетов [10, с. 55].

Что касается Грузии, то правовой основой местного самоуправления в стране является, в первую очередь, Конституция Республики Грузия (принятая 24 августа 1995 г.), «Европейская хартия о местном

самоуправлении» (как выше уже говорилось Грузия ратифицировала ее в 2004 г.), международные договоры и соглашения Грузии, Кодекс о местном самоуправлении 2014 г., Избирательный кодекс 2011 г., а также другие законодательные и подзаконные нормативные акты Грузии, среди них: Закон «О бюджете единиц местного самоуправления», «О местных налогах», «О местных сборах» и закон «О распределении бюджетных поступлений» (2007). Полномочия органов местного самоуправления в Аджарской Автономной Республике определяются Конституционным законом Грузии «О статусе Аджарской автономной республики» с учетом норм Органического закона Грузии «Об утверждении Конституции Аджарской Автономной Республики» и Кодексом о местном самоуправлении [4, ст. 5].

Конституция Грузии закрепляет в стране местное управление и самоуправление: «Вопросы местного значения граждане Грузии решают посредством местного самоуправления без ущерба для государственного суверенитета. Должности руководителей представительных и исполнительных органов местного самоуправления являются выборными. Порядок создания, полномочия органов местного самоуправления и их отношения с государственными органами определяются органическим законом» [2, ст. 2].

Административно-территориальная реформа 2005 г. стала причиной внесения поправок в Закон «О местном самоуправлении», коснувшихся уточнения компетенций Гамгбели (мэра) в части инициирования введения местных налоговых сборов и конкретизации государственных полномочий для обеспечения развития высокогорных регионов и, как следствие, для учёта соответствующих ассигнований в государственный бюджет [9, с. 5]. А в 2014 году Парламент Грузии утвердил новый Кодекс о местном самоуправлении, в результате чего на выборах все мэры и гамгбели в муниципалитетах будут избраны путем прямых выборов.

Изменения, которые были внесены в закон «О бюджете единиц местного самоуправления», корректируют сроки бюджетного процесса и изменения методики расчёта выравнивающего трансферта. Изменения в закон «О местных налогах» установили 2 новых сбора: сбор для выдачи специального (зонального) соглашения и сбор для восстановления инфраструктуры культурного наследия [9, с. 6].

Избирательный кодекс 2011 г. регулирует отношения, связанные с подготовкой и проведением выборов представительного органа местного самоуправления – Собрания, исполнительного органа местного самоуправления – мэра/управителя, референдума и плебисцита, устанавливает права и гарантии участников выборов [5, ст. 1].

Что касается правовой основы МСУ в Азербайджане, то раздел 4 Конституции страны посвящен местному самоуправлению, в статьях 142-146. Также в законодательстве сформулированы положения о местных налогах и сборах, о местном бюджете и отчетов о его выполнении, также порядок установления и утверждения местных налогов и бюджетов. В настоящее время приняты законы, регулирующие вопросы МСУ, к числу которых относятся следующие: «О статусе муниципалитетов» (1999), «О финансовых основах муниципалитетов» (1999), «О статусе члена муниципалитета» (2000), «О местных (муниципальных) налогах и выплатах» (2001), «Об административном контроле за деятельностью муниципалитетов» (2003) [9, с. 5].

Статус и полномочия муниципалитетов в Азербайджане определены в Конституции и законе «О статусе муниципалитетов». В соответствии с законом «О статусе муниципалитетов» местное самоуправление - это система организации деятельности граждан Азербайджана, которая предоставляет им возможность для осуществления прав а в рамках закона самостоятельно и свободно решать вопросы местного значения в соответствии с приведенным в Конституции определением [8, ст. 1]. Но данное определение не предусматривает статус муниципалитетов как учреждений, обладающих реальной властью или являющихся частью государственной администрации. В связи с отсутствием четкого определения статуса муниципалитетов, их полномочия ограничены. Все функции (коммунальное обслуживание, благоустройство территории, водоснабжение, т. д.), обычно считающиеся собственными полномочиями муниципалитетов, выполняются местными исполнительными комитетами [10, с. 59].

Согласно закону члены муниципалитетов избираются всенародным голосованием и перед тем как начать деятельность муниципалитета, избранные члены из своего числа избирают председателя простым большинством голосов.

В 1999 г. состоялись первые муниципальные выборы в Азербайджане, после которых были сформированы 2 735 органов местного самоуправления, число которых потом возросло до 2 757. В 2009 г. в связи с объединением количество муниципалитетов снизилось до 1 717, подобная тенденция продолжилась и в последующие годы. В 2014 г. количество муниципалитетов составило 1607. А на сегодняшний день в стране 73 города, 147 районов и 1387 сельских муниципалитетов [10, с. 60].

В 2006 году были сформированы 3 типа национальных объединений органов МСУ в Азербайджане – это городские, районные и сельские национальные объединения.

Как уже говорилось, помимо внутреннего законодательства, значимое место занимает Европейская хартия о местном самоуправлении. Закрепленные доходы муниципальных бюджетов не обеспечивают соответствие между расходными обязательствами и финансовыми ресурсами органов МСУ, что противоречит требованиям Европейской хартии. Источники доходов муниципальных бюджетов не разнообразны (имеются 4 вида местных налогов и 7 видов местных сборов), как отмечается в Европейской хартии. Согласно законодательству Азербайджана, одним из источников поступления муниципальных бюджетов являются государственные дотации, распределение которых также не вполне отвечает требованиям Европейской хартии [9, с. 39].

Тем самым, нормативно-правовая база для обеспечения экономической и финансовой деятельности муниципалитетов в Азербайджане разработана в недостаточной мере. Сейчас проводится идентификация положений Хартии с законодательством о местном самоуправлении. Предстоит проделать большую работу для внедрения 12 основных принципов Европейской хартии в местное законодательство.

Резюмируя выше сказанное, можно заключить, что нормативно-правовая база местного самоуправления в Армении, Грузии и Азербайджане достаточно схожа. Основным документом, на основе которого совершенствуются системы местного самоуправления в рассматриваемых странах, является Европейская хартия местного самоуправления, которую Армения и Азербайджан ратифицировали в 2002 году, а Грузия - в 2004 году. Что касается внутреннего законодательства, то в первую очередь правовую основу МСУ составляют Конституции Республик и законы (о местном самоуправлении, о финансовом выравнивании, о местных налогах, о местных сборах и т. д.), ряд указов Президента, многочисленные постановления правительства и указы премьер-министра.

В законодательстве Армении, Грузии и Азербайджане есть вопросы, которые до конца не доработаны или в данный момент в законодательстве не зафиксированы.

В рассматриваемых странах действуют две различные системы местного самоуправления – «возглавляемые мэром» и «представительские». В Армении, Грузии и Азербайджане существуют различия в нормах, которые регулируют юридический статус и условия пребывания в должности местных выборных представителей. В Армении (исключение – Ереван) и Грузии граждане избирают мэров напрямую. В Грузии законом установлено, что мэр глава исполнительной власти муниципального образования. А в Азербайджане его выбирают члены местного совета.

Также существуют конкретные проблемы, такие как дробность или отсутствие действующих структур самоуправления второго уровня. Так как во всех трех странах действует одноуровневая система самоуправления. Поэтому неудивительно, что во всех рассматриваемых странах продолжают реформы в области местного самоуправления, которые находятся на разных стадиях осуществления и развиваются по-разному. Но главное, что поиск эффективной системы местного самоуправления остается приоритетом для общества во всех трех странах.

### **Список литературы:**

1. Конституция Республики Армения от 05.07.1995. [Электронный ресурс], URL: <http://www.president.am/ru/constitution-2015/> (Дата обращения: 17.05.2017).
2. Конституция Республики Грузия от 24.08.1995. [Электронный ресурс], URL: <https://matsne.gov.ge/ru/document/view/30346> (Дата обращения: 15.05.2017).
3. Конституция Республики Азербайджан от 02.11.1995. [Электронный ресурс], URL: [http://base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=2618](http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=2618) (Дата обращения: 20.05.2017).
4. Кодекс о местном самоуправлении Грузии от 05.02.2014. [Электронный ресурс], URL: <https://matsne.gov.ge/ru/document/view/2244429> (Дата обращения: 16.05.2017).
5. Избирательный кодекс Грузии от 27.12.2011. [Электронный ресурс], URL: <https://matsne.gov.ge/ru/document/view/1557168> (Дата обращения: 16.05.2017).
6. Закон Республики Армения «Об административно-территориальном делении Республики Армения» от 01.12.1995. [Электронный ресурс], URL: [http://base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?Rgn=2938](http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?Rgn=2938) (Дата обращения: 15.05.2017).
7. Закон Азербайджанской Республики «О статусе муниципалитетов» от 02.07.1999. [Электронный ресурс], URL: [http://base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=2667](http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=2667) (Дата обращения: 20.05.2017).
8. Туманян Д., Лосаберидзе Д., Гюлалиев М. Местное самоуправление на Южном Кавказе. – Ереван, 2009. 80 с.
9. Укрепление институциональных основ местного самоуправления. Функции и полномочия мэров и членов местных советов в странах Восточного партнерства. 2016. 100 с.

## УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА КАК ГАРАНТИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО СТАТУСА ЛИЧНОСТИ

*Моторова Ирина Владимировна*

*магистрант, Марийского государственного университета,  
РФ, г. Йошкар-Ола.*

## OMBUDSMAN AS GUARANTEE OF THE CONSTITUTIONAL STATUS OF THE PERSONALITY

*Irina Motorova*

*graduate of the law faculty of The Mari State University,  
Russia, Yoshkar-Ola*

**Аннотация.** В данной статье автором проведён анализ проблемных вопросов деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

На основе данного исследования автором предлагаются поправки в действующее законодательство в части повышения роли омбудсмана как гарантии конституционного статуса личности.

**Abstract.** In this article the author has carried out the analysis of problematic issues of activity of the Ombudsman in the Russian Federation.

On the basis of this research the author proposes amendments to the current legislation regarding increase in a role of the ombudsman as guarantees of the constitutional status of the personality.

**Ключевые слова:** правовое государство, гражданское общество, конституционный статус личности, уполномоченный по правам человека.

**Keywords:** legal state, civil society, ombudsman, constitutional status of the personality.

Конституция РФ впервые в истории отечественного государства и права в 1993 году учредила должность Уполномоченного по правам человека, наделив Государственную Думу ФС РФ правом его назначать и освобождать от должности [1]. Однако правовой статус и полномочия уполномоченного в Основном законе государства не нашли свое отражение: Конституция РФ отвела правовому регулированию данного института место в Федеральном конституционном законе, который был принят только в 1997 году [2].

Закон предусмотрел, что должность Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации учреждена «в целях обеспечения гарантий государственной защиты прав и свобод граждан, их соблюдения и уважения государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами», при этом Уполномоченный по правам человека «способствует восстановлению нарушенных прав, совершенствованию законодательства Российской Федерации о правах человека и гражданина и приведению его в соответствие с общепризнанными принципами и нормами международного права, развитию международного сотрудничества в области прав человека, правовому просвещению по вопросам прав и свобод человека, форм и методов их защиты» [2]. Это позволяет отметить, что институт омбудсмана в России выступает в качестве одной из гарантий конституционного статуса личности.

Вместе с тем, как показывает сложившаяся практика, институт Уполномоченного по правам человека не в полной мере позволяет реализовать заложенный потенциал и стать гарантией прав и свобод человека. Основная задача уполномоченного – выступать как основной несудебный инструмент защиты прав и свобод, поэтому действующая редакция ФКЗ от 26.02.1997 № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» говорит, прежде всего, о «восстановление нарушенных прав», что отражает реактивный характер института Уполномоченного по правам человека: не пресекать возможные нарушения прав, а способствовать выявлению нарушителей и их наказанию после нарушения прав и свобод. Это проявляется в том, что обязательным условием деятельности Уполномоченного является получения обращения от гражданина, чьи права были нарушены. При этом, как отмечает Д.А. Мшечян, отсутствие такого обращения препятствует началу деятельности омбудсмана, с чем нельзя не согласиться [3, с. 266]. При этом даже заложенные в законодательстве нормы о возможности преодоления этого правила (например, массовые нарушения прав человека) не способствуют упрощению процедуры. Кроме того, к сожалению, в большинстве случаев в силу низкой правовой грамотности, многие граждане нашего государства не знают о нарушении их прав и не обращаются за их защитой. Это позволяет высказаться в поддержку идеи внесения поправок в действующее законодательство: в частности, внести изменения в ст. 21 ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» в части наделения омбудсмана правом действовать по собственной инициативе при нарушении прав и свобод человека и гражданина независимо от наличия обращения потерпевшего.

Говоря о процедуре деятельности Уполномоченного по правам человека, необходимо отметить, что механизм его работы достаточно детально регламентирован в законе, однако при этом законодатель не наделил омбудсмана рядом важных полномочий: так, например, не закреплено право на обращение в Конституционный Суд РФ, Уполномоченный не называется среди субъектов, владеющих правом законодательной инициативы. Однако представляется целесообразным расширить его возможности для участия в законодательном процессе, поскольку Уполномоченный наделен возможностями для обобщения широкого массива правоприменительной практики и готовить законодательные предложения. Говоря о последнем полномочии необходимо отметить, что в большинстве субъектов РФ региональные омбудсмены таким правом на региональном уровне уже наделены, что является дополнительным обстоятельством для распространения этого опыта на уровень Федерации. В связи с этим полагаем возможным предложить внести правки в ст. 104 Конституции РФ и ст. 32 Федерального конституционного закона от 26.02.1997 № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» и наделить Уполномоченного правом законодательной инициативы, а в части возможности обращения омбудсмана в Конституционный Суд РФ предлагаем восполнить пробел путем включения ст. 32.1 в ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» следующего содержания: «В случае нарушения гарантированных Конституцией Российской Федерации прав и свобод человека и гражданина принятыми нормативно-правовыми актами Уполномоченный вправе обратиться в Конституционный суд Российской Федерации с запросом о проверке соответствия Конституции положений нормативных правовых актов органов государственной власти».

В научной доктрине неоднократно высказывались мнения о том, что институт омбудсмана не может в полной мере справиться со всей спецификой возникающих нарушений прав и свобод, поэтому предлагается рядом ученых, в частности П.В. Тепляшиным, «создать систему специализированных уполномоченных по правам человека, в частности, уполномоченного по правам подозреваемых, обвиняемых и осужденных» [4, с. 66]. Полагаем, что в данном случае идёт речь о подмене понятий: неэффективность действия уполномоченного не означает необходимость создания по каждому направлению отдельного омбудсмана, иначе это приведет к бюрократизации данного института. Данная проблема должна расширяться путем расширения вспомогательного штата – аппарата Уполномоченного, который должен принять основную часть работу с документами и готовить предложения для Уполномоченного по правам человека.



Вместе с тем в связи с появлением омбудсменов по правам ребенка и защите прав предпринимателей как на федеральном уровне, так и на региональном встает вопрос о разграничении компетенций для повышения эффективности их деятельности. Это возможно путём принятия поправок в ФКЗ, который сегодня достаточно мало освящает и взаимодействие федерального омбудсмана с региональными.

Полагаем, что законодательная реализация высказанных предложений положительно скажется на функции уполномоченного по правам человека, как гаранта конституционного статуса личности, создав дополнительные гарантии для соблюдения прав и свобод человека в России.

### **Список литературы:**

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: справочно-правовая система Консультант Плюс (Дата обращения: 20.06.2017).
2. Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 № 1-ФКЗ (ред. от 31.01.2016) «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: справочно-правовая система Консультант Плюс (Дата обращения: 20.06.2017).
3. Мшецян Д.А. Проблемы и пути совершенствования деятельности института Уполномоченного по правам человека в РФ // Молодой ученый. – 2014. – № 11. – С. 265-268.
4. Тепляшин П.В. Перспективы институционализации уполномоченного по правам осужденных и лиц, содержащихся под стражей, в Российской Федерации // Российская юстиция. – 2013. – № 1. – С. 65-66.

## ГАРАНТИИ КОНСТИТУЦИОННОГО СТАТУСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА

**Моторова Ирина Владимировна**

*магистрант Марийского государственного университета,  
РФ, г. Йошкар-Ола.*

**Петрова Марина Михайловна**

*магистрант Марийского государственного университета,  
РФ, г. Йошкар-Ола*

## GUARANTEE THE CONSTITUTIONAL STATUS OF MINORS

***Irina Motorova***

*graduate of the law faculty of the Mari State University,  
Russia, Yoshkar-Ola*

***Marina Petrova***

*graduate of the law faculty of the Mari State University,  
Russia, Yoshkar-Ola*

**Аннотация.** В статье рассматриваются конституционные основы закрепления и обеспечения правового статуса несовершеннолетних в условиях формирования правового государства. Автор дает определение понятию «конституционно- правовой статус несовершеннолетнего» и его структурным элементам, исследует проблемы охраны и защиты прав, свобод и законных интересов детей, а также предлагает пути повышения эффективности и целесообразности деятельности действующих правозащитных институтов.

**Abstract.** The article discusses the constitutional basis for the consolidation and ensure the legal status of minors. The author gives the definition of «the constitutional legal status of a minor» and its structural elements, explores the problems of protection of rights, freedoms and legitimate interests of children, and suggests ways to improve the efficiency and expediency of the activity of the existing human rights institutions.

**Ключевые слова:** несовершеннолетний; конституционно-правовой статус несовершеннолетнего; элементы конституционно-правового статуса несовершеннолетнего; механизм защиты прав и законных интересов несовершеннолетних.

**Keywords:** minors; the constitutional status of minors; the elements of constitutional legal status of minors; the protection mechanism of the rights and legitimate interests of minors.

Одним из наиболее важных принципов организации государства и общества, который призван обеспечить Российской Федерации характер конституционного государства, – это провозглашение в ст. 2 Конституции РФ человека, его прав и свобод высшей ценностью, а их признание, соблюдение и защиту – обязанностью государства.

При этом следует отметить, что о содержании понятия «человек – высшая ценность» обычно принято говорить применительно ко всей жизни человека – от рождения до смерти, поэтому, рассматривая данный принцип, мы в первую очередь будем говорить о детях. Ведь именно с несовершеннолетними объективно связывается будущее любого государства, а кроме того, они беззащитны в силу полной или частичной физической, психической, социальной незрелости.

В правовом государстве любое ущемление прав человека (а тем более детей) недопустимо. Более того, такое государство обязано последовательно и неукоснительно обеспечить реализацию этих прав. А принцип их признания служит определенным ориентиром для совершенствования всей системы основных прав и свобод человека и гражданина в условиях развития демократического общества, преодоления на этом пути всякого рода сложностей и эксцессов.

Принцип соблюдения прав и свобод человека требует от государства, его органов и должностных лиц как воздерживаться от любых действий, нарушающих или ущемляющих права и свободы, так и создавать фактические и юридические условия для их реализации.

В свою очередь защита прав свобод человека предполагает деятельность специализированных органов государства по восстановлению нарушенных прав индивида и осуществлению мер, препятствующих их нарушению. Защиту несовершеннолетним в подобных ситуациях обязаны обеспечивать специальные нормы права, содержащиеся в различных отраслях российской правовой системы. Кроме того, разные отрасли права фиксируют собственные и зачастую весьма различные границы реализации несовершеннолетними предоставляемых им прав.

Определение данных границ может зависеть как от возраста, так и от особенностей тех предусмотренных конкретными отраслями права правоотношений, в которые вступают несовершеннолетние, обладая конституционно – правовым статусом.

Конституционно – правовые основы статуса несовершеннолетнего отдельно не закреплены в Конституции Российской Федерации, а устанавливаются исходя из основных положений конституционно – правового статуса личности, что позволяет нам говорить о гарантиях равной защиты прав любого человека, независимо от возрастных признаков. Однако методологически правильное и эффективное с практической точки зрения исследование правового регулирования статуса подрастающих поколений объективно требует предварительной фиксации ведущих терминов «ребенок», «подросток», «несовершеннолетний», «молодой», «молодежь» и их взаимосвязи между собой. Не менее сложной является проблема юридического определения статусной категории «несовершеннолетний».

С теоретико – правовой точки зрения, по верному замечанию Э.Б. Мельниковой, несовершеннолетний – это «человек, не достигший определенного возраста, с достижением которого закон связывает его полную дееспособность, то есть реализацию в полном объеме провозглашенных человеку и гражданину конституцией и другими законами страны субъективных прав и юридических обязанностей» [4, 76]. Международные правовые акты, посвященные проблемам несовершеннолетних, обычно определяют конечную границу несовершеннолетия в 18 лет, однако зачастую делают и оговорку, «если иной возраст не установлен национальным законодательством».

Таким образом, в юриспруденции понятие «несовершеннолетний» во многом является порождением национального законодательства, а потому можно встретить разные его синонимы: «ребенок», «дети», «подросток», «малолетний» и т. д. Так, например, в российском уголовном законодательстве несовершеннолетними признаются лица, «...которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать лет, но не исполнилось восемнадцати лет»; в гражданском праве различают термин «малолетний», который относится к лицам в возрасте до 14 лет.

Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 124 - ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» в ст. 1 определяет, что «ребенок - это лицо до достижения им возраста 18 лет (совершеннолетия)» [1], а Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120 – ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» содержит понятие «несовершеннолетний» - лицо, не достигшее возраста восемнадцати лет [2].

Возрастной критерий, выделяющий несовершеннолетнего в качестве специального субъекта конституционно – правовых отношений, дает нам возможность выделить ряд специфических признаков, позволяющих охарактеризовать и разграничить этот правовой институт от многих других, существующих в праве:

- во-первых, временные границы, определяющие период детства. Соответственно, конституционно -правовой статус несовершеннолетнего ограничен временем: в российском праве он существует с момента рождения до достижения человеком совершеннолетия - возраста 18 лет;

- во-вторых, несмотря на правоспособность несовершеннолетнего, которой он обладает фактически с момента рождения, его возможности в реализации установленных законодательством прав и свобод крайне ограничены:

- а) физиологической и социально - психологической беспомощностью (особенно малолетних, до 14 лет);

- б) полной либо частичной (по исполнению 14 лет) личной, правовой и социальной зависимостью от родителей (а также лиц, их заменяющих; социальных учреждений и органов государства, несущих ответственность за детей в случае отсутствия родителей, лишения их родительских прав и т. п.);

- в) низкой гарантированностью и обеспеченностью правовых регламентаций, часто являющихся декларативными. В одних случаях причиной этого служит несовершенство правовой базы (как, например, в вопросах установления момента рождения человека; правовая незащищенность не родившихся детей на поздних сроках беременности матери); в других - отсутствие реальных условий, обеспечивающих защиту прав ребенка.

Например, в России нет системы специальных учреждений, куда мог бы обратиться ребенок любого возраста, чтобы получить хотя бы временное убежище и правовую помощь (например, подвергшийся насилию со стороны родителей или иных лиц; попавший в конфликтную ситуацию и т. п.).

В юридической науке существует несколько подходов к определению правового статуса личности. Мы разделяем точку зрения, предложенную Е.А. Лукашевой: «Сложные связи, возникающие между государством и индивидом, и взаимоотношения людей друг с другом фиксируются государством в юридической форме - в форме прав, свобод и обязанностей, образующих в своем единстве правовой статус индивида. Правовой статус индивида – одна из важнейших политико-юридических категорий, которая неразрывно связана с социальной структурой общества, уровнем демократии, состоянием законности» [3, с. 54].

С учетом специфики исследуемого нами субъекта правоотношений – несовершеннолетнего мы считаем, что под конституционно-правовым статусом несовершеннолетнего следует понимать совокупность гарантированных Конституцией РФ прав, свобод и обязанностей лица, не достигшего возраста 18 лет.

Структурными элементами конституционно - правового статуса несовершеннолетнего, по нашему мнению, будут выступать:

1) гражданство несовершеннолетнего – то есть устойчивая правовая связь лица, не достигшего 18-летнего возраста, с Российской Федерацией, выражающаяся в наличии взаимных прав и обязанностей;

2) правоспособность несовершеннолетнего - то есть способность лица, не достигшего возраста 18 лет, иметь с рождения права и обязанности, предусмотренные Основным Законом государства;

3) конституционные принципы – это основополагающие начала, руководящие идеи, провозглашаемые и охраняемые государством, положенные в основу осуществления прав, свобод и обязанностей несовершеннолетних;

4) конституционные права и свободы – закрепленные в Конституции и гарантированные государством возможности, позволяющие несовершеннолетним свободно и самостоятельно избирать вид и меру своего поведения, пользоваться социальными благами, как в личных, так и в общественных интересах;

5) конституционные обязанности – мера должного поведения несовершеннолетнего, установленная правом и обеспеченная возможностью применения принуждения со стороны государства;

6) юридическая ответственность – это применение мер государственного принуждения к несовершеннолетнему в случае нарушения им норм права.

К сожалению, все наши попытки найти в тексте Конституции РФ правовые нормы, непосредственно относящиеся к правовому статусу несовершеннолетнего, не привели к абсолютному успеху. С целью определения правового положения несовершеннолетнего мы классифицировали конституционно-правовые нормы на следующие группы:

1) конституционно-правовые нормы, раскрывающие механизм реализации социальной политики в интересах детей.

Анализ Конституции РФ позволил нам сделать вывод, что стратегия государства в данном направлении лежит через обеспечение поддержки семьи, материнства, отцовства и детства (ч. 2 ст. 7 Конституции РФ);

2) конституционно-правовые нормы, непосредственно затрагивающие особый субъект правоотношений – детей.

В данном случае речь идет о положениях, устанавливающих, что забота о детях, их воспитание - равное право и обязанность родителей (ч. 2 ст. 38 Конституции РФ), а также норма, что материнство и детство, семья находятся под защитой государства (ч. 1 ст. 38 Конституции РФ). Однако следует заметить, что дети не обозначены в качестве самостоятельного субъекта правоотношений, а рассматриваются совместно с родителями, семьей, материнством;

3) конституционно - правовые нормы, регламентирующие права, свободы, законные интересы и обязанности личности.

Нами установлено, что термин «каждый», употребляемый в гл. 2 Конституции РФ, равным образом затрагивает правовой статус и взрослых, и детей.

Таким образом, можно сделать вывод, что Конституция Российской Федерации не решает в полном объеме тех задач, которые стоят перед ней в части обеспечения правового статуса несовершеннолетнего. Анализ действующих норм показал, что в гл. 2 Конституции Российской Федерации «Права и свободы человека и гражданина» понятия «ребенок» и «дети» употребляются только в четырех статьях: ст. 7, в которой говорится об обеспечении государственной поддержки семьи, материнства, отцовства и детства; ст. 38, которая закрепляет обязанность государства и родителей заботиться о детях; ст. 39, содержащей нормы о социальной защите детей; ст. 43, устанавливающей право на образование. В остальных нормах ребенок лишь подразумевается в качестве субъекта правоотношений и включается в термины «гражданин», «каждый».

Исходя из вышеизложенного нам представляется, что признание несовершеннолетнего личностью, обладающей самостоятельным правовым статусом, и, к сожалению, данный факт не решает проблемы охраны и защиты его прав, свобод и законных интересов.

Мы согласны с мнением Горячевой С.А., которая считает, что «...конституционно-правовой механизм охраны и защиты несовершеннолетних представляет собой взаимосвязанную иерархичную структуру, определяющую систему органов, средства, формы и методы обеспечения прав несовершеннолетних, закрепленные в Конституции РФ и федеральном законодательстве, обеспечивающие наиболее полную и эффективную охрану и защиту детства».

На наш взгляд, ключевым словом в данном определении является «эффективность» охраны и защиты детства. Применительно к реалиям современной России механизм защиты нарушенных прав несовершеннолетних оставляет желать лучшего.

При более детальном рассмотрении особенностей административной защиты нарушенных прав детей мы приходим к выводу

о наличии существенных недостатков право исполнения правовых предписаний, несмотря на то что механизм их реализации на сегодняшний день достаточно четко разработан.

Нам представляется, что создание адекватной системы соблюдения, реализации прав несовершеннолетних предполагает формирование и поддержку действенных институтов механизма правовой защиты детства.

Центральное место в системе государственных органов, призванных обеспечивать конституционно - правовую защиту несовершеннолетних, должны занять такие государственные институты, как Президент Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, специализированные правоохранительные органы, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, органы опеки и попечительства. И несмотря на то, что все перечисленные органы существуют сегодня, их нельзя назвать единой системой, поскольку деятельность органов государственной власти и их должностных лиц разрозненна, несогласованна, должным образом не урегулирована.

Разрешить сложившуюся проблему, несомненно, нелегко, однако повысить эффективность и целесообразность деятельности правозащитных институтов - возможно.

Для этого нам представляется необходимым:

1) оптимизировать деятельность федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти в субъектах Российской Федерации, занимающихся проблемами семьи, материнства, отцовства и детства; обеспечивающих контроль за соблюдением конституционных прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних;

2) нормативно закрепить обязательность регулярных публичных отчетов представителей органов исполнительной власти (например, Министерства образования и науки, Министерства здравоохранения и социального развития, Министерства внутренних дел и др.) перед законодательными органами государственной власти как на федеральном, так и на региональном уровнях;

3) разработать специальные информационные программы по повышению правовой грамотности в области защиты конституционных прав несовершеннолетних для родителей и детей.

Таким образом, мы считаем, что нужны скоординированные действия органов государственной власти и должностных лиц, поскольку от эффективной реализации конституционного принципа, закрепленного в ст. 2 Основного Закона без преувеличения зависит будущее нашей страны.



**Список литературы:**

1. Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации: федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 124 - ФЗ // СЗ РФ. – 1998. – № 31. – Ст. 3802.
2. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120 - ФЗ // СЗ РФ. – 1999. – № 26. – Ст. 3177.
3. Лукашева Е.А. Права человека. – М.: Академия, 1999. – 573.
4. Мельникова Э.Б. Ювенальная юстиция. – М.: Логос, 2010. – 272

## ОСОБЕННОСТИ МЕСТНОГО РЕФЕРЕНДУМА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Айвазян Севак Саакович*

*бакалавр юриспруденции,  
Российский университет дружбы народов,  
РФ, г. Москва*

## FEATURES OF THE LOCAL REFERENDUM IN RUSSIAN FEDERATION

*Sevak Ayvazyan*

*bachelor of Law, Russian Peoples' Friendship University,  
Russia, Moscow*

**Аннотация.** В данной статье рассмотрены важные особенности проведения местного референдума в Российской Федерации. Так же исследуется процесс подготовки к проведению местного референдума в муниципальных образованиях Российской Федерации. Автором в статье приводятся фактические данные Центральной избирательной комиссии Российской Федерации о проведенных на территории страны местных референдумах за период с 1 января по 31 декабря 2016 года.

**Abstract.** This article considers important features of holding a local referendum in the Russian Federation. The process of preparation for holding a local referendum in municipal formations of the Russian Federation is also being studied. The author in the article presents the factual data of the Central Election Commission of the Russian Federation on local referendums held in the country for the period from January 1 to December 31, 2016.

**Ключевые слова:** местный референдум, проблемы местного референдума, совершенствование механизма местного референдума, повышение эффективности местного референдума.

**Keywords:** local referendum, problems of local referendum, improvement of local referendum mechanism, increase of efficiency of local referendum.

Местное самоуправление показывает проявление демократичности государства и общества. Согласно статье 12 Конституции РФ местное самоуправление признается и гарантируется.

В соответствии с Федеральным законом от 06.10.2003 N 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [4] местное самоуправление представляет собой форму осуществления власти, которая достигается в установленных Конституцией РФ, федерального и регионального законодательства пределах, направленную на решение вопросов местного значения населением самостоятельно, или посредством органов местного самоуправления. При этом решения должны быть основаны на интересах населения и учитывать исторически сложившиеся местные традиции.

В пределах своих полномочий местное самоуправление самостоятельно, оно не входит в систему органов государственного управления. В соответствии со статьей 22 Федерального закона от 06.10.2003 N 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [4] для решения населением вопросов на местном уровне проводится местный референдум на всей территории муниципального образования.

Местный референдум служит главной формой в местном самоуправлении прямой демократии. Он позволяет органам местного самоуправления исследовать мнение населения по отдельным вопросам местного уровня, а населению муниципального образования – свое решение выразить для дальнейшего его исполнения органами муниципальной власти.

Для реализации гражданского права на местный референдум законодателем предусмотрена в Федеральном законе № 131-ФЗ обязанность муниципальных образований назначать местный референдум, публиковать принятые решения и исполнить волю народа, изьявленной на местном референдуме.

Возможность использования референдума в решении наиболее важных вопросов на местном уровне, совершенствование процедуры местного референдума является немаловажной задачей в сфере местного самоуправления для нашей страны, что также служит гарантом независимости от государственной власти муниципальной. Закрепление статьей 130 Конституции РФ [3, с. 56] института местного референдума определяет важность внимания к данному вопросу наравне с остальными проблемами местного самоуправления.

Местный референдум, в качестве формы непосредственной реализации власти весьма популярный механизм, занимающий второе место после выборов. Использовать ее по статистике готовы 35 % населения России [1, с. 19]. В таком случае, целесообразно использовать формулировку ч. 1 ст. 36 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и прав на участие в референдуме граждан РФ» в редакции 12.07.2002 г. [5].

Местный референдум является самой эффективной, действенной и приближенной к народу формой прямой демократии.

Однако федеральным законодательством предусмотрен перечень вопросов, которые запрещено выносить на местный референдум:

а) досрочное прекращение или продление срока полномочий органов местного самоуправления, приостановление осуществления ими своих полномочий, проведение досрочных выборов в органы местного самоуправления либо отсрочка указанных выборов;

б) персональный состав органов местного самоуправления;

в) избрание депутатов и должностных лиц, утверждение, назначение на должность и освобождение от должности должностных лиц, а также дача согласия на их назначение на должность и освобождение от должности;

г) принятие или изменение соответствующего бюджета, исполнение и изменение финансовых обязательств муниципального образования;

д) принятие чрезвычайных и срочных мер по обеспечению здоровья и безопасности населения [5].

Решение по назначению местных референдумов принимают представительные органы муниципальных образований в трех случаях:

1) по выдвинутой гражданами РФ инициативе, при этом граждане должны иметь право на участие в местном референдуме;

2) по выдвинутой избирательными и иными общественными объединениями инициативе. При этом уставы указанных объединений должны предусматривать участие в референдумах;

3) по выдвинутой представительным органом или главой местной администрации инициативе.

Условием для назначения местного референдума по выдвинутой гражданами РФ инициативе, избирательными и иными объединениями, служит сбор подписей, направленных на поддержку инициативы. Точное число подписей устанавливает законодательство субъектов РФ, однако оно не может быть ниже 25 подписей и выше 5 % от численности участников референдума, которые зарегистрированы в муниципальном образовании.

Выдвинутая представительным органом или главой местной администрации инициатива проведения референдума, оформляется правовым актом представительного органа муниципального образования или главы администрации.

Федеральным законом № 67-ФЗ устанавливается обязанность по созданию инициативной группы, которая обращается с ходатайством о своей регистрации в избирательную комиссию муниципального образования и действует в качестве комиссии референдума [5].

Избирательной комиссией муниципального образования на протяжении 15 дней с момента поступления ходатайства инициативной группы рассматривается ходатайство и документы, приложенные к нему, по результатам чего вносится положительное или отрицательное решение.

Представительным органом муниципального образования в срок до 20 дней проверяется соответствие вопроса, который предлагается для вынесения на местный референдум, требованиям законодательства, уставу муниципального образования.

В случае, когда представительный орган муниципального образования признает, что выносимый на референдум вопрос, отвечает требованиям, избирательной комиссией муниципального образования осуществляется регистрация инициативной группы по проведению референдума, которой выдается регистрационное свидетельство, а также информируются средства массовой информации. Такое решение по регистрации инициативной группы принимается в срок до 15 дней с момента признания представительным органом муниципального образования соответствия выносимого на референдум вопроса требованиям закона. В случаях, когда представительным органом признается, что выносимый на референдум вопрос требованиям закона не отвечает, комиссией дается отказ в регистрации инициативной группе. Основанием для отказа может служить исключительно нарушение законодательства, устава муниципального образования инициативной группой.

В муниципальном образовании комиссия референдума, установив соответствие порядка по выдвижению инициативы проведения референдума требованиям законодательства и устава муниципального образования, в срок до 15 дней с момента представления инициативной группой по проведению референдума подписных листов и протокола об итогах сбора подписей направляет их, а также экземпляр протокола и копию своего постановления в представительный орган муниципального образования для принятия решения о назначении референдума.

В случае отказа в проведении референдума комиссия в течение одних суток с момента принятия ею такого решения обязана выдать уполномоченному представителю инициативной группы копию решения с изложением оснований отказа.

В случае принятия комиссией решения об отказе в проведении референдума по предложенному вопросу члены соответствующей инициативной группы не могут в течение двух лет со дня принятия этого решения выступать повторно с инициативой проведения референдума по вопросу, имеющему такую же по смыслу или содержанию формулировку.

Представительный орган муниципального образования обязан назначить местный референдум в течение 30 дней со дня поступления в этот орган документов о выдвижении инициативы проведения референдума.

В местном референдуме имеют право участвовать граждане РФ, место жительства которых расположено в границах муниципального образования. Граждане участвуют в местном референдуме на основе всеобщего равного и прямого волеизъявления при тайном голосовании. В местном референдуме, как и в муниципальных выборах, могут участвовать иностранные граждане, если есть договор РФ с соответствующим государством, далее принят федеральный закон или закон субъекта РФ и, если они постоянно проживают на соответствующей территории.

Итоги голосования и принятое на местном референдуме решение подлежат официальному опубликованию (обнародованию).

По данным Центральной избирательной комиссии Российской Федерации за 2016 год было проведено 1605 местных референдумов, основным вопросом которых было принятие решений о введении самообложения граждан на территории муниципальных образований. Из 1605 местных референдумов только 2 местных референдума были проведены с целью принятия решений о переименовании муниципального образования.

Так 6 марта 2016 года Избирательной комиссией муниципального образования поселка Манас Карабудахкентского района Республики Дагестан решался вопрос согласия изменения статуса муниципального образования «городское поселение» «поселок Манас» на «сельское поселение» «поселок Манас» [2]. В референдуме приняло участие 3 008 избирателей. На вопрос, решаемый на референдуме положительный ответ дали 98,64 % избирателей, или 2 967 человек. Против высказались 1,03 %, или 31 человек.

В тот же день, 6 марта 2016 года был проведен местный референдум в поселке Ачи-Су Карабудахкентского района Республики Дагестан, на котором также решался вопрос об изменении статуса муниципального образования «городское поселение» «поселок Ачи-Су» на «сельское поселение» «поселок Ачи-Су». В местном референдуме приняло участие 905 избирателей, из них 98,67 % (или 893 человека) дали положительный ответ на вопрос, решаемый на референдуме. Голоса остальных избирателей не были учтены, по причине порчи бюллетеней.

Таким образом, можно сделать вывод, что местный референдум имеет огромное значение в проявлении демократических начал в Российской Федерации и играет большую роль в решении вопросов на местных уровнях.

**Список литературы:**

1. Бутырина М.В. Местное самоуправление – основа формирования гражданского общества // Вестник Ивановского государственного энергетического университета. 2010. № 1. С. 19.
2. Данные ЦИК РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.vybory.izbirkom.ru/region/izbirkom?action=show&vnr=4054018170702&region=5&prver=0&pronetvd=null>.
3. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. [Электронный ресурс] URL: <http://www.constitution.ru/10003000/10003000-3.htm>.
4. Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 03.04.2017) "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_44571](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571).
5. Федеральный закон от 12.06.2002 N 67 - ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс

## СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ МИГРАЦИОННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РФ

*Минакова Ксения Владимировна*

*аспирант, Байкальский государственный университет,  
РФ, г. Иркутск*

## THE CURRENT STATUS OF THE MIGRATION LEGISLATION OF RUSSIAN FEDERATION

*Xenia Minakova*

*graduate student, Baikal State University,  
Russia, Irkutsk*

**Аннотация.** В статье рассматриваются основополагающие законодательные акты РФ в сфере миграции, особенности регулирования миграционных процессов в России, обозначены проблемы отечественного миграционного законодательства.

**Abstract.** The article deals with Basic legal acts of Russian Federation in the field of migration, special features governing of migration processes in Russia, outlines the challenges of national migration legislation.

**Ключевые слова:** миграционная политика; законодательство РФ; миграция; защита прав мигрантов; миграционные процессы; мигранты.

**Keywords:** migration policy; legislation of the Russian Federation; migration; protection of migrants' rights; migration processes; migrants.

На сегодняшний день неотъемлемым фактором, влияющим на различные отношения между государствами, являются миграционные процессы. Миграция — естественный процесс для любого государства. Чтобы извлечь из него максимум пользы для страны, контролировать передвижение граждан и иностранцев и обеспечить соблюдение их прав, необходимы прогрессивные нормы. Россия в этом плане не является исключением. Федеральная служба государственной статистики в июле 2017 года опубликовала документ, в котором сказано, что по состоянию на 1 июня 2017 года численность населения в России составила 146,8 миллиона человек. Это на 31,1 тысячу меньше, чем в начале года. Причина этому стал рост естественной убыли населения. Между тем, миграционный прирост в этом году



компенсировал на 72 % естественную убыль. Исходя из этих данных, можно сказать о том, что проблема миграции в нашей стране становится все актуальней и требует оперативного регулирования. Поэтому все больше уделяется внимание законодательному обеспечению миграционной политики РФ.

Все источники миграционного права РФ условно можно поделить на следующие две группы:

- международно-правовые соглашения в сфере миграции;
- национальное законодательство в сфере миграции.

В первую очередь в систему источников международного миграционного права РФ входят такие общепризнанные международные акты, как Декларация прав человека 1948 г., Конвенция о статусе беженцев 1951 г., Конвенция ООН о сокращении без гражданства 1961 г., Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей 1990 г. и др. [3, с. 34].

Важную роль в системе международных источников миграционного права РФ играют двусторонние и многосторонние соглашения Российской Федерации со странами-участниками СНГ. Наибольшее количество международных (двухсторонних) договоров принято между Россией и Киргизией, Белоруссией, Казахстаном. Это объясняется долгими дружественными отношениями и общностью интересов, так как представители бывших советских республик из центральной Азии являются главным резервуаром рабочей силы в России [2, с. 106]. Это, например, Договор о ратификации соглашения между РФ и Киргизской Республикой о правовом статусе граждан РФ, постоянно проживающих на территории Киргизской Республики, и граждан Киргизской Республики, постоянно проживающих на территории РФ 1997г., Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Казахстан об упрощенном порядке приобретения гражданства гражданами Российской Федерации, прибывающими для постоянного проживания в Республику Казахстан, и гражданами Республики Казахстан, прибывающими для постоянного проживания в Российскую Федерацию 1995 г., Договор между Российской Федерацией и Республикой Беларусь о сотрудничестве в области социального обеспечения 2006 г. и т. д. Также широкое распространение получила практика подписания двухсторонних договоров, регулирующих процессы переселения, упрощенную процедуру получения гражданства для прибывающий на постоянное местожительство, а также о правовом статусе граждан одной стороны, постоянно проживающих на территории другой (договоры России с Киргизией и Казахстаном), в том числе договоры о трудовой деятельности мигрантов. Таким образом, международное миграционное право в большинстве случаев

представлено нормативными актами в области регулирования правового статуса беженцев, вынужденных переселенцев, мигрантов [2, с. 109]. Действующая Конституция Российской Федерации, которая является основой национального миграционного законодательства России, в ряде своих норм вобрала требования Всеобщей декларации прав человека в плане обеспечения основных прав и свобод человека и гражданина. В части 3 статьи 62 Конституции РФ в качестве общего принципа установлено, что иностранные граждане и лица без гражданства пользуются на территории РФ всеми правами и несут обязанности наравне с гражданами Российской Федерации [4, с. 34].

В Российском миграционном законодательстве значение имеют следующие нормативно-правовые акты:

1) Федеральный закон от 19 февраля 1993 г. «О вынужденных переселенцах» [8]. Данный Закон обозначает понятие «вынужденный переселенец», его статус, устанавливает их социальные, экономические и правовые гарантии защиты прав и законных интересов на территории РФ. Обозначено международное взаимодействие с иностранными государствами по проблемам вынужденных переселенцев. Нужно отметить, что данный закон можно также применить к гражданам России в странах нового зарубежья и к внутрироссийским беженцам.

2) Федеральный закон от 19 февраля 1993 г. «О беженцах» [7]. Предметом регулирования данного Закона является определение оснований и порядка признания беженцем на территории РФ, а также установление экономических, социальных и правовых гарантий защиты прав и интересов лиц, признанных беженцами. Закон не касается потока беженцев внутри страны, так как относится только к зарубежным мигрантам и имеет незначительный диапазон действия.

3) Федеральный закон от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» [9]. В данном нормативно-правовом акте устанавливаются основы регулирования выезда из России и въезда на ее территорию.

4) Федеральный Закон от 31 мая 2002 г. «О гражданстве Российской Федерации» [10], в котором устанавливаются принципы гражданства; основания, условия и процедура приобретения и прекращения гражданства и т. д.

5) Федеральный закон от 21 июня 2002 г. «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» [11], целью данного закона является определение правового положения иностранных граждан в России во время пребывания в России, а также в процессе осуществления трудовой, предпринимательской и иной деятельности.

б) Федеральный закон от 18 июля 2006 г. № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» [12]. Закон регулирует отношения, возникающие при учете перемещений иностранных граждан и лиц без гражданства.

Правовое регулирование миграции осуществляется также рядом других нормативных актов, в том числе отдельные специальные указы Президента Российской Федерации и постановления Правительства Российской Федерации, например Федеральный закон «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О вынужденных переселенцах», принятый 30 декабря 2015 года [13]: изменения предусматривают уточнение порядка предоставления документов, необходимых для признания лица вынужденным переселенцем, а также основания для продления срока действия статуса вынужденного переселенца или утраты либо лишения такого статуса. В связи с достаточно напряженной миграционной ситуацией последние годы, все чаще поправки и изменения в нормативно-правовые акты касаются упрощения различных бюрократических процедур и ужесточения ответственности за нелегальную миграцию. Так, например, в июле 2017 года Государственная Дума упростила получение гражданства украинцам, Закон вступает в силу с 1 сентября 2017 года.

Особое место в системе национального законодательства занимает Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденная Президентом РФ 13 июня 2012 г. Целью утверждения данной Концепции было, прежде всего, обеспечения национальной безопасности, максимальной защищенности и благополучия населения Российской Федерации [5]. Концепцией определены следующие приоритеты:

а) привлечение в РФ дополнительных трудовых ресурсов по необходимым специальностям для трудоустройства в конкретных регионах;

б) упорядочение миграционных потоков;

в) создание социальных условий для прибывших в страну мигрантов, а также защиты их прав органами государственной власти;

г) активная работа государственных структур, различных общественных организаций по пресечению криминализации и вовлечения мигрантов в преступную деятельность;

д) осуществление программы по переселению русскоязычного населения из стран бывшего СССР, сокращение оттока высококвалифицированных специалистов из России [1, с. 293].

На данный момент Концепция проходит второй этап реализации (с 2016 по 2020 год), который предусматривает принятие дополнительных программ для реализации миграционной политики РФ, обобщение и анализ принятых нормативно-правовых актов в рамках реализации данной Концепции и расширение использования инновационных технологий для обработки статистических данных в области внутренней и международной миграции и для анализа миграционной ситуации в РФ. Дополнительно, в 2015 году, было принято распоряжение Правительства РФ № 2122-р, которым был утвержден План по реализации второго этапа Концепции. В Плате прописаны сроки подготовки нормативно-правовых актов в связи с принятием федеральных законов, запланированных на первом этапе реализации Концепции, а также законопроектов, предусматривающих совершенствование институтов разрешения на временное проживание, вида на жительство и другие. Также План предусматривает международное сотрудничество, которое основывается на заключение соглашений о временной трудовой деятельности, об организованном наборе граждан для работы в РФ и о взаимном признании медицинских документов. Реализация Плана возложена на ФМС РФ с последующим ежегодным представлением о ходе его выполнения [6].

Исследование отечественного миграционного законодательства позволяет утверждать, что нормативно-правовые акты носят несколько хаотичный и фрагментарный характер, и его нынешнее состояние не позволяет считать его полноценным с точки зрения современных международно-правовых норм [3, с.35]. Традиционным подходом в отечественной юридической науке считается квалификация миграционного права как составляющей частью конституционного права, так как основывается, прежде всего, на правах человека, которые получают закрепление именно в конституционном праве, а отдельной отраслью права оно рассматривается только на примере зарубежных стран. Все чаще и чаще специалисты поднимают вопрос о необходимости введения единого кодифицированного законодательного акта с целью консолидации российского права по вопросам миграции. В качестве основы для такого нормативно-правового акта некоторые специалисты предлагают взять Концепцию государственной миграционной политики РФ до 2025 года [4, с. 102]. Данный документ, хоть и не имеет обязательной юридической силы для всех субъектов миграционного права и реализация его положений не обеспечена юридическими санкциями и обязанностями, тем не менее, обозначает ряд особенностей миграционного законодательства России. Таким образом, проблемы миграционного права получают официальное

признание со стороны государственной власти, и в рамках различных программных мероприятий они решаются, прежде всего, путем внесения изменений и поправок в конкретные нормативно-правовые акты.

Миграция, как острая и актуальная проблема настоящего времени, имеющая глобальный характер, требует устранения существующих противоречий между многочисленными международными договорами и национальным законодательством РФ. Несмотря на то, что систематизация нормативно-правовых актов миграционного законодательства может коснуться только тех вопросов, которые в настоящее время уже урегулированы законами, и, соответственно, принятие Миграционного кодекса лишь усилит административно-правовую природу миграционного права, где в методах правового регулирования будут преобладать императивные начала [4, с.103], принятие единого, основополагающего законодательного акта необходимо. На основе единого кодифицированного законодательства будет эффективней привести в систему все миграционное законодательство. И в условиях существующей Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации, именно потому что она имеет некую универсальность и основу для законодательного регулирования миграции в РФ, реально создать единый кодифицированный законодательный акт на данном этапе развития миграционного законодательства РФ.

### Список литературы:

1. Абдуллаев Э.Э. Законодательное обеспечение миграционной политики России // Пробелы в российском законодательстве. 2014. № 3. С. 292-297.
2. Алексенко М.А. Миграционное законодательство стран-участниц СНГ: правовой статус и защита прав мигрантов на постсоветском пространстве // Вестник ОГУ. 2016. №9 (197). С. 106-112.
3. Будалин Е.П. Миграция: проблемы правового регулирования // ARS ADMINISTRANDI. 2010. №1. С. 33-43.
4. Ибрагимова Л.Р. Институциональные тенденции миграционного законодательства Российской Федерации на современном этапе // ВЭПС. 2015. №1. С. 101-104.
5. Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года (утв. Президентом РФ от 13.06.2012 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70088244>.
6. Распоряжение Правительства РФ об утверждении плана реализации в 2016–2020 годах Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/docs/20219>.

7. Федеральный закон «О беженцах» от 19.02.1993 N 4528-1-ФЗ (ред. от 22.12.2014) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/10105682>.
8. Федеральный закон РФ от 19.02.1993 N 4530-1 «О вынужденных переселенцах» (ред. от 30.12.2015) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/10105693>.
9. Федеральный закон от 15.08.1996 N 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» (ред. от 29.07.2017) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_11376](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11376).
10. Федеральный закон от 31.05.2002 N 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» (ред. от 01.05.2016) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_36927](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36927).
11. Федеральный закон от 25.07.2002 N 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (ред. от 29.07.2017) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37868](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37868).
12. Федеральный закон от 18.07.2006 N 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» (ред. от 19.07.2017) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_61569](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61569).
13. Федеральный закон от 30 декабря 2015 г. N 467-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О вынужденных переселенцах» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/688400>.

### **4.3. УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ; УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО**

#### **РОЛЬ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ В БОРЬБЕ С КОНТРАБАНДОЙ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ ИЛИ ЕГО ОСНОВНЫХ ЧАСТЕЙ, ВЗРЫВНЫХ УСТРОЙСТВ, БОЕПРИПАСОВ, ОРУЖИЯ МАССОВОГО ПОРАЖЕНИЯ И СРЕДСТВ ЕГО ДОСТАВКИ, ИНОГО ВООРУЖЕНИЯ, ИНОЙ ВОЕННОЙ ТЕХНИКИ**

*Куулар Сылдыс Мергенович*

*аспирант, Российская Таможенная Академия,  
РФ, г. Люберцы*

#### **THE ROLE OF CUSTOMS IN COMBATING THE SMUGGLING OF FIREARMS OR MAIN PARTS, EXPLOSIVE DEVICES, AMMUNITION, WEAPONS OF MASS DESTRUCTION AND THEIR MEANS OF DELIVERY, OTHER WEAPONS, OTHER MILITARY EQUIPMENT**

*Syldys Kuular*

*graduate student, Russian Customs Academy,  
Russia, Lyubertsy*

**Аннотация.** В настоящей работе будет рассматриваться вопрос о роли таможенных органов по борьбе с контрабандой огнестрельного оружия или его основных частей, взрывных устройств, боеприпасов, оружия массового поражения и средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники. Актуальность исследования обусловлена тем, что в настоящее время борьба с терроризмом является одной из ключевых задач, стоящих как перед Российской Федерацией, так и перед мировым сообществом. Изучение роли таможенных органов по борьбе с контрабандой огнестрельного оружия или его основных

частей, взрывных устройств, боеприпасов, оружия массового поражения и средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники является важным аспектом по борьбе с международным терроризмом.

**Abstract.** This present work will address the issue regarding the role of the customs authorities to combat smuggling of firearms or main parts, explosive devices, ammunition, weapons of mass destruction and their means of delivery, other armaments, other military technology. The relevance of the study due to the fact that currently, the fight against terrorism is one of the key challenges to the Russian Federation and to the international community. The study of the role of the customs authorities to combat smuggling of firearms or main parts, explosive devices, ammunition, weapons of mass destruction and their means of delivery, other armaments, other military technology is an important aspect in the fight against international terrorism.

**Ключевые слова:** право; таможенные органы; оружие; боеприпасы; огнестрельное оружие; оружие массового поражения.

**Keywords:** the law; the customs authority; weapons; ammunition; firearms; weapons of mass destruction.

В работах современных авторов уже неоднократно отмечалась важность особой роли таможенных органов в борьбе с международным терроризмом [1, с. 2]. Международный терроризм является глобальной проблемой современного мира, ввиду того, что представляет опасность для жизни и здоровья граждан, кроме того, терроризм наносит опасность экономической и социальной жизни современного общества.

Для борьбы с международным терроризмом государствами по всему миру предпринимаются политические и правовые меры по противостоянию анализируемой угрозы [6, с. 13].

Если обратиться к политическим аспектам борьбы с международным терроризмом, то здесь стоит отметить, что они выражены в первую очередь в международном сотрудничестве государств на всевозможных уровнях [3, с. 114]. Таким образом, ключевым фактором в данном случае является то, что ввиду международного характера терроризма, одно государство при помощи своего властного аппарата не способно решить проблему, тогда как взаимодействие государств, направленное на уничтожение терроризма будет действенным способом в борьбе с этим негативным международным явлением.

Одним из основных направлений противодействия терроризму является противодействие незаконному обороту (в том числе, контрабанде) огнестрельного оружия или его основных частей,



взрывных устройств, боеприпасов, поскольку оно широко используется в террористической деятельности.

В соответствии с законодательством Российской Федерации, деятельность по борьбе с контрабандой огнестрельного оружия осуществляется различными федеральными органами исполнительной власти, ключевое место в системе этих органов занимает Федеральная таможенная служба [7], имеющая в своей системе такое подразделение как Главное управление по борьбе с контрабандой [4, с. 21].

Следует отметить, что к компетенции таможенных органов относится возбуждение уголовных дел и производство неотложных действий по ст. 226.1 УК РФ (Контрабанда сильнодействующих, ядовитых, отравляющих, взрывчатых, радиоактивных веществ, радиационных источников, ядерных материалов, огнестрельного оружия или его основных частей, взрывных устройств, боеприпасов, оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники и т. д.) [5].

Особого внимания в данной связи заслуживает деятельность Главного управления по борьбе с контрабандой. Одной из функций данного подразделения является борьба с контрабандой сильнодействующих, ядовитых, отравляющих, взрывчатых, радиоактивных веществ, радиационных источников, ядерных материалов, огнестрельного оружия или его основных частей, взрывных устройств, боеприпасов, оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а также материалов и оборудования, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а равно стратегически важных товаров и ресурсов или культурных ценностей.

Надо отметить значимость проведения таможенными органами работы по борьбе с контрабандой огнестрельного оружия или его основных частей, взрывных устройств, боеприпасов, оружия массового поражения и средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники ввиду того, что отследить и найти противоправно находящееся оружие на территории страны гораздо сложнее, чем выявить его при ввозе на государственной границе Российской Федерации [2, с. 2].

Стоит выделить следующие основные черты, которые указывают на значимость роли таможенных органов по борьбе с контрабандой огнестрельного оружия или его основных частей, взрывных устройств, боеприпасов, оружия массового поражения и средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники:

- предотвращение попадания огнестрельного оружия или его основных частей, взрывных устройств, боеприпасов, оружия массового

поражения и средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники на территорию страны;

- четкая регламентация действий по предотвращению попадания огнестрельного оружия или его основных частей, взрывных устройств, боеприпасов, оружия массового поражения и средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники на территорию страны;

- сохранение стабильности на территории государства путем предотвращения попадания огнестрельного оружия или его основных частей, взрывных устройств, боеприпасов, оружия массового поражения и средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники на территорию страны;

- борьба с международным терроризмом путем предотвращения попадания огнестрельного оружия или его основных частей, взрывных устройств, боеприпасов, оружия массового поражения и средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники на территорию страны;

- социальная направленность, которая выражается в том, что профилактика обеспечивает важнейшую социальную функцию государства по охране жизни, здоровья и иных имущественных прав граждан. Посредством деятельности таможенных органов возможно предотвращение негативных для общества и конкретного человека и гражданина последствий. Именно в этом и выражается социальная направленность деятельности таможенных органов.

- комплексность выражается в том, что осуществляется применением не только отдельных точечных мер по предотвращению действий террористического характера, а использованием этих мер в комплексе, то есть применение различных мер предотвращения действий террористической направленности;

- осуществление компетентными подразделениями ФТС;

- многоуровневость. Многоуровневость и компетентность подразделений, осуществляющих деятельности таможенных органов взаимосвязанные категории, которые обеспечивают реализацию мер по предотвращению действий террористической направленности;

- наличие специальных мер (сбор и анализ сведений, прогнозирование, осуществление правовой пропаганды и правового воспитания населения и др.);

- наличие цели – предотвращение действий террористической направленности.

Таким образом, необходимо сформировать доктринальное определение деятельности таможенных органов по борьбе с контрабандой огнестрельного оружия или его основных частей, взрывных устройств,

боеприпасов, оружия массового поражения и средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, под которой следует понимать социально-значимый, комплексный и многоуровневый процесс осуществления компетентными подразделениями деятельности по предотвращению действий террористической направленности, посредством специальных мер (выявление сбор и анализ сведений, прогнозирование, осуществление правовой пропаганды и правового воспитания населения и др.).

### **Список литературы:**

1. Алпеева М.А. К вопросу о расширении уголовно-процессуальной компетенции таможенных органов РФ в свете противодействия экстремизму // Российский следователь. – 2009. – №10. - С. 2–4.
2. Грачев О.В. Совершенствование деятельности Федеральной таможенной службы // Юридический мир. – 2013. – № 2. - С. 2–5.
3. Мукашев С.И. Международно-правовое сотрудничество государств в борьбе с международным терроризмом // Московский журнал международного права. – 2008. – № 3(71). - С. 114–116.
4. Новиков А.Б. Таможенный контроль в системе административных процедур таможенного дела // Ученые записки Санкт-Петербургского им. В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. – 2005. – №2 (24). - С. 20–22.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства РФ. – 1996. - № 25. ст. 2954.
6. Хлестов О.Н., Мышляева М.Л. Вооруженная борьба против международного терроризма (политико-правовые аспекты) // Московский журнал международного права – 2001. – № 4 (44). - С. 13–15.
7. <http://www.customs.ru/> (Дата обращения: 07.07.2017).

#### 4.4. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

### ИНФОРМАЦИЯ О СОЕДИНЕНИЯХ МЕЖДУ АБОНЕНТАМИ И (ИЛИ) АБОНЕНТСКИМИ УСТРОЙСТВАМИ – КАК ОДИН ИЗ ВИДОВ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА В СУДЕ

*Карташова Алла Геннадьевна*

*аспирант*

*Тамбовского государственного технического университета,  
РФ, г. Тамбов*

*Копылова Ольга Петровна*

*канд. юрид. наук, доцент*

*Тамбовского государственного технического университета,  
РФ, г. Тамбов*

### INFORMATION ABOUT CONNECTIONS BETWEEN SUBSCRIBERS AND (OR) SUBSCRIBER DEVICES AS ONE TYPE OF EVIDENCE IN COURT

*Alla Kartashova*

*post-graduate student, Tambov State Technical University,  
Russia, Tambov*

*Olga Kopylova*

*candidate of legal sciences, associate professor  
Tambov State Technical University,  
Russia, Tambov*

**Аннотация.** Рассмотрены основные проблемы, возникающие при получении информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами. Внесены предложения по усовершенствованию процесса применения данного следственного действия, основанные как на анализе изучения литературы, так и на применении личного практического опыта по данному вопросу.

**Abstract.** The main problems arising in obtaining information about connections between subscribers and (or) subscriber devices. Made suggestions to improve the process of application of the investigatory action, based on the analysis of the literature study and the application of personal practical experience concerning this issue.

**Ключевые слова:** информация о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами; IMEI-код; сотовые компании

**Keywords:** information about connections between subscribers and (or) subscriber devices, the IMEI code, cellular company

С 1 июля 2010 года в УПК РФ предусмотрено получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами. Однако такую информацию можно получить только на основании судебного решения, поскольку в ст. 23 Конституции РФ закреплено право каждого на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну; каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений [1].

Согласно ст. 186.1 УПК РФ следователь только при наличии достаточных оснований полагать, что информация о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами имеет значение для уголовного дела вправе возбуждать перед судом данное ходатайство [2].

На практике получить такое разрешение суда следователю либо дознавателю обычно труда не составляет.

Что же представляет собой получение данной информации?

В соответствии с п. 24.1 ст. 5 УПК РФ получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами – это получение сведений о дате, времени, продолжительности соединений между абонентами и (или) абонентскими устройствами (пользовательским оборудованием), номерах абонентов, других данных, позволяющих идентифицировать абонентов, а также сведений о номерах и месте расположения приемопередающих базовых станций [2].

Мобильные компании предоставляют данные сведения на различных носителях, это либо дискета или диск, а иногда и флеш-карта, притом оператор сотовой связи не несет ответственность за полноту и качество переданных данных, что не совсем, по нашему мнению, является правильным.

Такие сведения в основном имеют значение по уголовным делам, связанным с хищением имущества, в частности, мобильных телефонов, планшетов, получением либо дачей взятки, наркопреступлениями,

террористическими актами и другими, преступлениями совершенными преступными сообществами или организованными группами. При расследовании таких преступлений данная информация играет важную роль в изобличении виновных.

При получении документов, содержащих информацию о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами следователь (дознатель) осматривает полученные документы в соответствии с нормами УПК РФ и если они имеют доказательственное значение, приобщает их в качестве вещественных доказательств.

Анализ ряда статей позволяет сделать вывод о том, что в УПК РФ не закреплено такое самостоятельное доказательство, как информация о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами. Поэтому целесообразно отнести его к «иным документам».

Доказать виновность лица при наличии только данного основания зачастую бывает проблематичным в суде. Поскольку необходимо определить все критерии доказательства, а это допустимость, относимость, достоверность и достаточность.

Ведь, чтобы изобличить лицо в виновности необходимо доказать тот факт, что именно в момент совершения преступления данное лицо находилось там, что мобильный телефон был в руках лица, совершившего преступление, и именно данным лицом осуществлялись либо телефонные звонки, либо передача смс-сообщений.

Шапошников А.Ю. считает: «...чтобы использовать в доказывании информацию об абонентах, полученную у операторов сотовой связи, необходимо установить и доказать множество промежуточных фактов». По его мнению, потребуются доказывать отсутствие номеров и устройств-двойников, изучать возможную подделку SIM-карт и изменений уникальных номеров сотовых устройств (IMEI) [4, с. 43].

При сомнении в подлинности либо оригинальности файлов, содержащих сведения о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, полученных из соответствующей сотовой компании, одна из сторон вправе ходатайствовать о проведении судебной компьютерно-технической экспертизы.

Следователи (дознатели) данную информацию чаще используют как косвенное доказательство. Но как отмечает М.П. Шаламов, «пренебрежение косвенными доказательствами, их недооценка может привести к тяжелым, подчас непоправимым ошибкам, в результате которых хищение остается нераскрытым, а преступник не изобличенным» [5, с. 14].

Так, например, по уголовному делу № 4/2932, возбужденному отделом дознания ЛУ МВД России на ст. Москва-Рязанская установлено,

что 08.02.2016 года в 07 ч. 32 мин., находясь на ж.д. ст. «Фабричная» МЖД, при посадке в электропоезд № 6105 сообщением «Голутвин - Москва-Казанская», неустановленное лицо открыто похитило у гражданки М. из левого кармана куртки мобильный телефон марки «SONY Xperia Z 1 compact», вырвав его правой рукой, тем самым причинив ей ущерб в сумме 15990 рублей, что для нее является значительным [3].

В ходе производства дознания потерпевшей был предоставлен товарный чек на покупку телефона и коробка от телефона с IMEI-кодом. По этому IMEI-коду перед судом дознавателем было возбуждено ходатайство о получении информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами. Суд ходатайство удовлетворил, и по детализации звонков было установлено местонахождение телефона.

И это ни единственный случай, когда был установлен и телефон, и грабитель.

Минусом, служит то, что мобильные компании зачастую предоставляют данные через большие промежутки времени, тем самым затягивая расследование по уголовным делам. К примеру, нередко информация предоставляется только через 1 либо 1,5 месяца. Целесообразным было бы указать в законе о необходимости исполнения постановления суда не позднее 15 суток с момента получения.

В основном следователем либо дознавателем при осмотре полученной информации не систематизируются сведения, не выдвигаются определенные следственные версии, то есть осмотр производится поверхностно без детального изучения, что естественно неправильно.

Однако около 20 % полученной информации не содержит доказательственного значения и не может быть приобщено к уголовному делу в качестве вещественного доказательства.

Согласно статистике уголовных дел, к примеру, в ЛУ МВД России на ст. Москва-Рязанская, с помощью данного следственного действия, раскрыто 17 уголовных дел по хищениям мобильных телефонов.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что необходимо на законодательном уровне закрепить порядок предоставления информации, запретив предоставлять сведения на флеш-картах и иных носителях, кроме дисков. Вся предоставляемая информация должна быть защищена, без права доступа к ее изменению, то есть файл может быть открыт только для чтения, это позволит избежать внесения изменений в исходный файл. Каждый предоставляемый диск должен иметь номерной знак и логотип компании. Все номерные диски должны быть отмечены в реестре мобильной компании.

Таким образом, век развития информационных технологий, сведения о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами имеют существенное значение в расследовании уголовных дел и усовершенствование их получения существенно повысит раскрываемость по уголовным делам.

### **Список литературы:**

1. Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с попр.) [Электронный ресурс]: Гарант. Информационно-правовой портал. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/>.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 07.06.2017 г.) [Электронный ресурс]: Гарант. Информационно-правовой портал. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/>.
3. Уголовное дело № 4/2932. Архив ЛУ МВД России на ст. Москва-Рязанская, 2015 г.
4. Шапошников А.Ю. Ходатайство о получении информации об абонентах должно быть обоснованным / А.Ю. Шапошников // Уголовный процесс. – 2010. – № 10. – С. 43.
5. Шаламов М.П. Косвенные улики на предварительном следствии по делам о хищении социалистической собственности: Сборник работ по методике расследования преступлений. – М., 1953. Вып. 4. - С. 14.



**НАУЧНЫЙ ФОРУМ:**  
**ЮРИСПРУДЕНЦИЯ, ИСТОРИЯ, СОЦИОЛОГИЯ,  
ПОЛИТОЛОГИЯ  
И ФИЛОСОФИЯ**

*Сборник статей по материалам IX международной  
научно-практической конференции*

№ 7 (9)  
Август 2017 г.

В авторской редакции

Подписано в печать 21.08.17. Формат бумаги 60x84/16.  
Бумага офсет №1. Гарнитура Times. Печать цифровая.  
Усл. печ. л. 5. Тираж 550 экз.

Издательство «МЦНО»  
127106, г. Москва, Гостиничный проезд, д. 6, корп. 2, офис 213  
E-mail: [socialconf@nauchforum.ru](mailto:socialconf@nauchforum.ru)

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленного  
оригинал-макета в типографии «Allprint»  
630004, г. Новосибирск, Вокзальная магистраль, 3



**НАУЧНЫЙ  
ФОРУМ**  
[nauchforum.ru](http://nauchforum.ru)