



НАУЧНЫЙ
ФОРУМ
nauchforum.ru

ISSN: 2542-2162

№38(217)
часть 2

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ



Г. МОСКВА



Электронный научный журнал

СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ

№ 38 (217)
Ноябрь 2022 г.

Часть 2

Издается с февраля 2017 года

Москва
2022

УДК 08
ББК 94
С88

Председатель редколлегии:

Лебедева Надежда Анатольевна – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, г. Киев, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

Арестова Инесса Юрьевна – канд. биол. наук, доц. кафедры биоэкологии и химии факультета естественнонаучного образования ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева», Россия, г. Чебоксары;

Ахмеднабиев Расул Магомедович – канд. техн. наук, доц. кафедры строительных материалов Полтавского инженерно-строительного института, Украина, г. Полтава;

Бахарева Ольга Александровна – канд. юрид. наук, доц. кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», Россия, г. Саратов;

Бектанова Айгуль Карибаевна – канд. полит. наук, доц. кафедры философии Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина, Кыргызская Республика, г. Бишкек;

Волков Владимир Петрович – канд. мед. наук, рецензент АНС «СибАК»;

Елисеев Дмитрий Викторович – канд. техн. наук, доцент, начальник методологического отдела ООО "Лаборатория институционального проектного инжиниринга";

Комарова Оксана Викторовна – канд. экон. наук, доц. доц. кафедры политической экономии ФГБОУ ВО "Уральский государственный экономический университет", Россия, г. Екатеринбург;

Лебедева Надежда Анатольевна – д-р филос. наук, проф. Международной кадровой академии, чл. Евразийской Академии Телевидения и Радио, Украина, г. Киев;

Маршалов Олег Викторович – канд. техн. наук, начальник учебного отдела филиала ФГАОУ ВО "Южно-Уральский государственный университет" (НИУ), Россия, г. Златоуст;

Орехова Татьяна Федоровна – д-р пед. наук, проф. ВАК, зав. Кафедрой педагогики ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Россия, г. Магнитогорск;

Самойленко Ирина Сергеевна – канд. экон. наук, доц. кафедры рекламы, связей с общественностью и дизайна Российского Экономического Университета им. Г.В. Плеханова, Россия, г. Москва;

Сафонов Максим Анатольевич – д-р биол. наук, доц., зав. кафедрой общей биологии, экологии и методики обучения биологии ФГБОУ ВО "Оренбургский государственный педагогический университет", Россия, г. Оренбург;

С88 Студенческий форум: научный журнал. – № 38(217). Часть 2. М., Изд. «МЦНО», 2022. – 72 с. – Электрон. версия. печ. публ. – <https://nauchforum.ru/journal/stud/38>.

Электронный научный журнал «Студенческий форум» отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

ISSN 2542-2162

ББК 94
© «МЦНО», 2022 г.

Оглавление

Статьи на русском языке	5
Рубрика «Экономика»	5
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ БИЗНЕС – ПЛАНИРОВАНИЯ НЕКОММЕРЧЕСКОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ Абраев Денис Жумагазеевич Кундиус Валентина Александровна	5
ПРЕСТУПЛЕНИЯ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЕ Овчарова Виктория Михайловна Суханов Евгений Васильевич	8
СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СИСТЕМ ФИНАНСОВОГО И УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЁТА Семенков Алексей Александрович	10
ЗНАЧЕНИЕ АНАЛИЗА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ Соснина Мария Дмитриевна	13
ПРИМЕНЕНИЕ СТАТИСТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ ПРИ АНАЛИЗЕ СЕБЕСТОИМОСТИ Хрещева Елена Евгеньевна Шадрина Анна Владимировна	18
ОБЩИЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА Шелепова Олеся Сергеевна магистрант, Рыжкова Вероника Геннадьевна	20
Рубрика «Юриспруденция»	27
ДЕЛОВАЯ РЕПУТАЦИЯ В СИСТЕМЕ НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ БЛАГ: ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ Аветисян Артём Сурикович Бенина Светлана Васильевна	27
ВОЗНИКНОВЕНИЯ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА Бережная Виктория Игоревна	32
К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ ПРЕДЕЛОВ ДОКАЗЫВАНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ Бобров Дмитрий Андреевич	35
ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ РАССМОТРЕНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ Бычкова Ольга Федоровна	37
СРОКИ РАССМОТРЕНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ В СУДАХ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ Бычкова Ольга Федоровна	40
ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ГРАЖДАНСТВЕ Демидова Ирина Александровна	43

ПРОБЛЕМЫ В ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ БАНКОВСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПУТИ РЕШЕНИЯ ЭТИХ ПРОБЛЕМНЫХ АСПЕКТОВ Кременская Екатерина Егоровна Демаков Руслан Александрович	45
СПОСОБЫ ВЫМОГАТЕЛЬСТВА Медведева Людмила	48
ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ГРАЖДАН, ПРИЗВАННЫХ НА СРОЧНУЮ ВОЕННУЮ СЛУЖБУ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ Сидоренко Виктория Витальевна Рамазанова Наталья Олеговна	52
НАСЛЕДОВАНИЕ АВТОРСКИХ ПРАВ: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ Скипина Кристина Николаевна Понежин Михаил Юрьевич	55
КОНКУРЕНЦИЯ ЧАСТИ И ЦЕЛОГО Слободенюк Дарья Игоревна	58
ПЕРСПЕКТИВЫ ВНЕДРЕНИЯ ЦИФРОВИЗАЦИИ В УГОЛОВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО Тазеева Анастасия Павловна Мищенко Елена Валерьевна	60
ВСТРЕЧНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ ЧАСТНОГО ОБВИНЕНИЯ Токарь Дарья Константиновна	63
ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ И СТАНОВЛЕНИЯ ПРОКУРАТУРЫ В РФ Юлдашева Алина Ильдаровна Ахмадуллин Азат Саяфович	66
Қазақ тілінде мақалалар	70
Бөлім «Физикалық-математикалық ғылымдар»	70
КВАНТТЫҚ ФИЗИКАНЫ ДЕДУКТИВТІ ТӘСІЛМЕН ОҚЫТУ Саламатова Ақниет Ерболатовна Агельменев Максут Ельтаевич	70

СТАТЬИ НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ

РУБРИКА

«ЭКОНОМИКА»

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ БИЗНЕС – ПЛАНИРОВАНИЯ НЕКОММЕРЧЕСКОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Абраев Денис Жумагазеевич

магистрант,

*ФГБУВО Алтайский государственный аграрный университет,
РФ, г. Барнаул*

Кундиус Валентина Александровна

научный руководитель, д-р экон. наук, профессор,

*ФГБУВО Алтайский государственный аграрный университет,
РФ, г. Барнаул*

Бизнес–планирование в деятельности образовательной организации

Мировая практика констатирует, что большое количество предприятий бизнеса терпят убытки только потому, что не прогнозировали или неправильно предугадали изменение внешней среды и не в полном объеме оценили свои возможности.

Под бизнес-планированием (деловым планированием) понимают процесс выработки действий по достижению целей фирмы (компании, предприятия) [2, с. 132].

Предмет планирования – деятельность компании, сосредоточивающаяся в стремлении к реализации основных целей, соразмерных миссии компании.

Рассмотрим точку зрения различных авторских подходов дефиниции бизнес – планирования: По Файолю процесс планирования (предвидения) является центральным, руководитель должен оценивать будущее и предвидеть его. Бизнес -планирование -объективная оценка деятельности, предприятия, фирмы, инструмент для осуществления проектно- инвестиционных решений в соответствии с условиями конкурентного рынка и экономической ситуацией в целом на конкретный момент времени [5, с. 255]. Бизнес – планирование – это упорядоченная цикличность приемов и действий, связанная с инструментом прогнозов окружающей среды, постановкой целей бизнес – планирования, разработкой и реализацией бизнес – плана, продвижением его на рынок интеллектуальной собственности, осуществляя контроль за выполнением.

В современных условиях целесообразна абсолютно новая система управления экономикой, сформированная на перемене форм собственности, перестройке механизмов хозяйствования, переходе предприятий образования на самоуправление, самокупаемость, самофинансирование [3, с. 14].

Должны быть четко дифференцированы компетенция и ответственность органов управления на всех ступенях и во всех сферах, сформированы условия для рациональной работы предприятий и объединений.

Многолетние исследования зарубежных фирм и российских предприятий отметили, что недооценивание планирования предпринимательской деятельности в условиях рынка, свиде-

ние его к минимуму, некомпетентное осуществление или игнорирование, зачастую приводят к неоправданным экономическим потерям и, зачастую, к банкротству [4, с.439].

Таким образом, значимость бизнес- планирования в деятельности организации фиксируется в его экономической составляющей, как инструмента, способного привлечь и грамотно использовать инвестиции в условиях ограниченности ресурсов организации.

Сущность бизнес-плана

Бизнес-план – это сформированная аргументация дела, предоставляющая возможность оценить по достоинству эффективность принятых решений, проектируемых механизмов и доходность проекта.

Цель подготовки бизнес-плана состоит в передаче деловой информации до всех заинтересованных лиц и организаций: потенциальных партнеров и участников в бизнесе, органов управления всех уровней, реальных инвесторов, экспертов и т.д.

Рассмотрим различные авторские подходы, касающиеся определения бизнес-плана.

По мнению авторов Э.А. Уткина, И.И. Ушакова, С.В. Петуховой бизнес-план – это развернутое обоснование проекта, обеспечивающее возможность качественно оценить эффективность принятых решений, планируемых мероприятий, ответить на вопрос, стоит ли вкладывать средства в данный проект [2, с.12].

По мнению В.П. Бурова бизнес-план – это объективная оценка предпринимательской деятельности и обязательный инструмент проектноинвестиционных решений [3, с.207].

Степень конкретизации бизнес-плана обуславливается от цели, поставленной его создателями. В отдельных случаях не обязательно осуществлять детальную проработку бизнес-плана, так как часть разделов может отсутствовать. В остальных случаях для бизнес-плана требуется разработка в полном объеме, с проведением трудоемких маркетинговых исследований, поэтому бизнес-план должен [1, с.136]:

В момент полного проявления особенностей бизнес-плана, сформированного для привлечения средств под конкретный проект, возможно представить следующее: (привлекательное резюме; тщательно разработанный финансовый план и анализ рисков; реальные сроки окупаемости проекта; обоснованная маркетинговая стратегия организации, гарантирующая окупаемость проекта).

Ведущий центр бизнес-плана – концентрация финансов. Именно бизнес-план – основное условие для увеличения капитала фирмы, а также служит основой бизнес- предложения при переговорах с будущими партнерами и инвесторами. Процесс разработки бизнес-плана позволяет произвести основательный и детальный анализ начатого дела.

Модель бизнес-планирования при разработке бизнес- плана под кластеризацию образовательного пространства представляет следующий набор факторов: объект исследования в бизнес- планировании; предметная сфера исследования; цели и задачи; методология;

Методология бизнес – планирования при разработке бизнес -плана с учетом кластерного подхода в образовании должна содержать единый методический подход к использованию актуальных методик подготовки разработки бизнес-плана для консультационной и учебной работы по развитию управленческих знаний и навыков в новых институциональных условиях и методологию маркетинга, т.е. интеграция научных методов и подходов различных наук и сфер деятельности.

Процесс бизнес- планирования представляет совместную деятельность поставщика (образовательная организация) и потенциального клиента с целью решения определенных задач и осуществления желаемых преобразований в организации.

Список литературы:

1. Аликперов И.М. Бизнес-планирование в образовательных учреждениях: цели, возможности, проблемы [Текст] / И.М. Аликперов, Т.М. Геринг // сборн. науч. статей. Молодежь в XXI веке: философия, психология, право, педагогика, экономика и менеджмент, 2016. – С. 135- 138.
2. Баринов, В.А. Бизнес- планирование: классич. издание [Текст] / В.А. Баринов. – М.: Форум.: Инфра- М, 2003. – 272 с.
3. Горемыкин, В.А. Бизнес- план. Методика разработки. 25 реальных образцов бизнес-плана[Текст] / В.А. Горемыкин. – М.: Ось 89 , 2012. – 592 с.
4. Герчикова, И.Н. Менеджмент[Текст] / И.Н. Герчикова. – М.: Банки и биржи, 2010. – 685 с.
5. Грибов, В.Д. Менеджмент в малом бизнесе [Текст] / В.Д. Грибов. – М.: Финансы и статистика, 2011. – 128 с.
6. Томпсон, А.А. Стратегический менеджмент[Текст]: искусство разработки и реализации стратегии / А.А. Томпсон, А.Дж. Стрикленд. – М.: Издательское объединение «ЮНИТИ»,1998.-576 с.

ПРЕСТУПЛЕНИЯ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЕ

Овчарова Виктория Михайловна

студент,

Липецкий филиал, Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
РФ, г. Липецк

Суханов Евгений Васильевич

научный руководитель, канд. экон. наук, доцент,

Липецкий филиал, Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
РФ, г. Липецк

В настоящее время проблемы, которые связаны с совершением преступлений в сфере экономической деятельности, занимают лидирующие места. Что же такое преступления в экономической сфере? Преступления в экономической сфере – это умышленные общественно опасные действия, ответственность за которые предусмотрена ст. ст. 169-200,5 Уголовного кодекса Российской Федерации. Можно сказать, что данного вида преступления имеют место быть в имущественных и производственных отношениях, могут совершаться в отношении юридических лиц, муниципальных и государственных образований, а также посягать на экономические права граждан. Такие преступления являются серьезной угрозой для экономической безопасности государства в целом. Они очень сильно влияют на развитие производственной сферы, сдерживают поток инвестиций, а это в свою очередь приводит к тому, что бюджет недополучает большей части доходов.

Среди экономических преступлений можно выделить следующие виды:

1. Преступления против собственности. К ним относятся кражи, мошенничество, грабеж.

Нормы о данных преступлениях содержатся в главе 21 УК РФ «Преступления против собственности». Главным объектом этого вида преступления являются общественные отношения в сфере экономики, а также общественные отношения, обеспечивающие охрану права собственности. Иногда такие преступления связаны с применением физического или психического насилия. В области данного вида преступлений задействовано движимое и недвижимое имущество. Объективную сторону можно характеризовать активным поведением субъектов. Следует отметить, что совершить такие преступления путем бездействия невозможно.

2. Преступления в сфере экономической деятельности. К ним относятся: незаконная банковская деятельность, лжепредпринимательство.

За совершенные преступления в сфере экономической деятельности предусматривается уголовная ответственность согласно главе 22 УК РФ «Преступления в сфере экономической деятельности». Главным объектом этого вида преступления являются общественные отношения, возникающие в сфере экономики, а также общественные отношения, которые включают несколько групп: преступления в сфере экономической деятельности, преступления в сфере финансовых отношений и отношений, связанных с оборотом драгоценных металлов и камней, преступления в сфере таможенного контроля. Следует отметить, что совершить такие преступления возможно только путем действий, хотя некоторая часть таких преступлений может совершаться путем бездействия.

3. Преступления против интересов службы в каких-либо организациях. Например, коммерческий подкуп.

Преступления против интересов службы в коммерческих и других организациях представлены в главе 23 УК РФ «Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях». Преступления данного вида – это опасные деяния, которые посягают на

деятельность коммерческих и других организаций. Одновременно с этим причиняют или создают угрозу причинения вреда интересам отдельных граждан или организаций в целом. Преступления делятся на преступления с общим и специальным составами.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что в соответствии с УК РФ все преступления в сфере экономической деятельности делятся на три вида:

- преступления против собственности
- преступления в сфере экономической деятельности
- преступления против интересов службы в каких-либо организациях.

В современном мире в основе рынка труда лежит коммерческая деятельность, рыночная экономика стремится к созданию неравенства. Если раньше в советские времена предприятия были государственными, то на современном этапе – большинство предприятий стали частными. На мой взгляд, именно это и порождает преступления в экономической сфере. Они все чаще причиняют ущерб экономическим и хозяйственным интересам каких-либо организаций, предприятий и граждан. По статистике больший процент преступлений приходится на обман покупателей и ведение предпринимательской деятельности незаконным путем.

Экономические преступления обычно заранее планируются и осуществляются умышленно, в редких случаях – по неосторожности. Преступники придумали огромное количество способов обогащения за счет сотрудников или партнеров по бизнесу и не хотят понимать, что эти преступления преследуются по закону. Различные финансовые махинации, экономические преступления влекут за собой ответственность: выплата штрафов или лишение свободы.

Экономическую преступность необходимо предотвращать. Государством предпринимаются различные меры, разрабатывается целый комплекс мероприятий по данному вопросу:

1. Общесоциальные меры. Например, государством проводится успешная финансово-политическая деятельность, которая позволяет уменьшить влияние «теневой» экономики, разрабатываются нормативно-правовые акты, что позволяет избежать возникновения преступных организаций, проводится просветительская работа населения в сфере совершения финансово-экономических сделок.

2. Криминологические меры. Эти меры направлены на уничтожение нелегальных формирований, которые занимаются финансово-экономическими махинациями. Под особый контроль берутся фирмы, организации, которые вызывают большие сомнения, недоверие у работников отдела борьбы с финансовыми преступлениями.

В заключении хочется отметить, что в современном мире экономические преступления приобретают широкое распространение. Экономическая преступность растет и представляет собой угрозу обществу, отрицательно влияет не только на экономику страны, но и граждан, причиняет моральный вред.

Список литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 24.09.2022)
2. Трунцевский, Ю.В. Экономические и финансовые преступления : учебное пособие / Ю.В. Трунцевский, О.Ш. Петросян. – М. : Юнити-Дана, 2015. – 289 с.
3. Лабутин А.А. Преступность в сфере экономической деятельности. // Вестник Казанского юридического института МВД РФ, 2017. №9

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СИСТЕМ ФИНАНСОВОГО И УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЁТА

Семенков Алексей Александрович

магистрант,

Алтайский государственный аграрный университет,

РФ, г. Барнаул

В процессе повседневной хозяйственной деятельности предприятия возникает значительное количество оперативной информации, которая представляет собой “исходный материал” для принятия соответствующих управленческих решений.

Наибольшее значение для управления имеет экономическая информация, базирующаяся в основном на учетных данных. Расчеты показывают, что на долю бухгалтерской информации приходится свыше 70 % общего объема экономической информации. Именно системный бухгалтерский учет фиксирует и накапливает всестороннюю синтетическую (обобщающую) и аналитическую (детализированную) информацию о состоянии и движении имущества предприятия и источниках его образования, хозяйственных процессах, конечных результатах финансовой и производственно-хозяйственной деятельности.[1]

Бухгалтерская информация широко используется в оперативно-техническом и статистическом учете, а также в планировании, прогнозировании, выработке тактики и стратегии деятельности предприятия.

На всех этапах деятельности предприятия к бухгалтерской информации предъявляются такие требования, как объективность, достоверность, своевременность и оперативность. Однако на современном этапе совершенствования управления, становления рыночной экономики к бухгалтерской информации предъявляются повышенные требования. Она должна быть высокого качества и эффективной, должна удовлетворять потребности внешних и внутренних пользователей информации. Очевидно, что для удовлетворения всех перечисленных выше требований необходимо использовать различные методы сбора, обработки и учета информации. В экономически развитых странах эта проблема решена благодаря делению всей системы бухгалтерского учета на финансовый и управленческий.

Управленческий учет охватывает все виды учетной информации, необходимой для управления в пределах самого предприятия.[6]

Наиболее существенные различия между финансовым и управленческим учетом сводятся к следующему.

1. Финансовый учет предназначен для составления бухгалтерской отчетности установленной формы и содержания, в основном ориентированной на внешних пользователей: акционеров и других собственников имущества, государственные органы власти и управления, кредиторов и инвесторов.

Цель управленческого учета – обеспечение менеджеров организации информацией, необходимой для контроля экономичности производственно-хозяйственной деятельности, решения внутренних задач управления фирмой, поиска и обоснования управленческих решений.[4]

2. Финансовый учет обязателен для предприятия, управленческий учет – нет. Ведение бухгалтерского финансового учета предусмотрено законодательством, т.е. обязательно. В соответствии со ст. 18 Закона РФ «О бухгалтерском учете» [1] «руководители организаций и другие лица, ответственные за организацию и ведение бухгалтерского учета, в случае уклонения от ведения бухгалтерского учета в порядке, установленном законодательством РФ... искажения бухгалтерской отчетности и несоблюдения сроков ее представления и публикации привлекаются к административной или уголовной ответственности в соответствии с законодательством РФ».

3. Финансовый учет охватывает все хозяйственные операции, всю деятельность предприятия, его имущество, обязательства и расчеты. Но это учет факта, прогнозные, ожидае-

мые величины бухгалтерский учет не включает. Управленческий учет – это главным образом исчисление затрат и результатов; выявление отклонений от оптимального использования хозяйственных средств.

4. Финансовый учет должен осуществляться в соответствии с нормативными документами Правительства РФ и органов, которым предоставлено право регулирования бухгалтерского учета. За нарушение методологии финансового учета предусмотрена ответственность по закону. Методика и организация управленческого учета государственными органами и законодательством не регламентируются. [4]

5. Пользователями информации финансового учета и отчетности являются в основном собственники, кредиторы, инвесторы, налоговые органы, внебюджетные фонды, органы государственной власти, т.е. внешние потребители. Персонально их состав неизвестен предприятию, и всем представляются одни и те же данные, содержащиеся в финансовой отчетности.

6. Финансовый учет ведется путем двойной записи на взаимосвязанных счетах бухгалтерского учета. Управленческий учет может придерживаться этого принципа полностью или частично, а может и не придерживаться. Измерение и оценка доходов, издержек, активов без использования системы специальных счетов управленческой бухгалтерии ведется статистическими методами накопления, выборки, сравнения и т.п. [5]

7. Финансовый учет ведется в целом по предприятию, рассматривает его как единый хозяйственный комплекс. В управленческом учете основное внимание обращается на центры ответственности – структурные подразделения, возглавляемые руководителями, которые несут ответственность за результаты их работы. Выше уже назывались такие центры ответственности, как центр затрат, центр доходов, центр прибыли. [6]

8. Различны не только содержание, но и периодичность, и сроки представления отчетности. В финансовом учете отчетность может быть составлена по итогу за месяц, квартал, год, время ее представления – спустя несколько дней, недель, месяцев. В управленческом учете периодичность представления соответствующих данных ежедневная, недельная, месячная, часть отчетных данных формируется по мере потребности в них или к определенному, заранее установленному сроку. [2]

9. Информация финансового учета характеризует результат свершившихся фактов и хозяйственных операций за минувший период времени, отражает их по принципу «как это было». Данные управленческого учета ориентируются на решение «как это должно быть» и контроль исполнения принятого решения. Учет фактических величин для управленческого учета тоже важен, но в основном как база для принятия решений и анализа их эффективности. [1]

10. Разной может быть точность финансового и управленческого учета, исчисления их показателей. Данные финансового учета должны быть довольно точными, иначе внешние пользователи отнесутся с недоверием к содержанию бухгалтерской отчетности. В управленческом учете допустимы приблизительные оценки, вероятностные расчеты, ориентировочные показатели.

Здесь точность может не играть решающей роли, а первостепенное значение приобретает быстрота получения информации для управления, ее многовариантность, т.е. соответствие целям управления.

11. Финансовый и управленческий учет могут различать состав используемых показателей, единицы их измерения. Основой бухгалтерского учета является стоимостное, денежное измерение, финансовая отчетность составляется только в стоимостном выражении. В управленческом учете широко применяют как денежные, так и натуральные единицы измерения. [3]

12. Различна степень открытости информации бухгалтерского и управленческого учета. Финансовая отчетность большинства предприятий (за исключением режимных) открыта для ознакомления. Информация управленческого учета закрыта для сторонних физических и юридических лиц, налоговой службы и других государственных органов. [2]

13. Группировка затрат. В финансовом учете затраты группируются по экономическим элементам. Под элементом понимается однородный вид затрат на производство.[3]

Таким образом, можно сделать вывод, что основное отличие финансового учета от управленческого заключается в том, что финансовый учет рассматривает количественную сторону всех объектов учета деятельности организации, а управленческий – их качественные характеристики, эффективность использования.[7]

Список литературы:

1. Бахрушина М.А.. Бухгалтерский управленческий учет: Учебник для вузов. 2-е изд., доп. и пер. – М.: ИКФ Омега-Л; Высш. шк., – 528 с.. 2002
2. Баканов М.И. Теория экономического анализа / М.И. Баканов, М.В. Мельник, А.Д. Шеремет / Учебник. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Финансы и статистика, 2006. – 536 с.
3. Друри К. Введение в управленческий и производственный учет. – М.: Аудит, ЮНИТИ, 1998.
4. Ивашкевич В.Б.. Бухгалтерский управленческий учет: Учеб. для вузов. – М.: Экономиста, – 638 с.. 2004
5. Карпова Т.П. Управленческий учет : учебник для вузов. М. : Аудит, ВИНТИ, 2002. – 350 с.
6. Карминский А.М., Оленев Н.И., Примак А.Г., Фалько С.Г. Контроллинг в бизнесе. Методологические и практические основы построения контроллинга в организациях. – М.: Финансы и статистика, 1998.
7. Отличия управленческого учета от финансового//About The Human Internet. – Intersoft Lab, 2001 (www.iso.ru/cgi-bin/main/journal).

ЗНАЧЕНИЕ АНАЛИЗА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ

Соснина Мария Дмитриевна

магистрант

*Алтайский государственный аграрный университет,
РФ, г. Барнаул*

VALUE OF THE ANALYSIS OF THE FINANCIAL CONDITION OF THE ORGANIZATION

Maria Sosnina

Undergraduate

*Altai State Agrarian University,
Russia, Barnaul*

Аннотация. Анализ финансового состояния организации имеет важнейшее значение в деятельности любой организации. Анализ финансового состояния способствует определению пути стабилизации положения предприятия на экономическом рынке. Результаты финансового анализа могут быть использованы финансовыми менеджерами для повышения ликвидности, платежеспособности, финансовой устойчивости и деловой активности предприятия. Финансовое состояние предприятия – это комплексная экономическая оценка деятельности субъекта хозяйствования, характеризующая наличие различных активов и обязательств, а также его способность функционировать и развиваться в изменяющейся внешней среде, в соответствии с текущей и будущей возможностью рассчитываться по своим обязательствам.

Abstract. The analysis of financial condition of the organization is essential in activity of any organization. The analysis of the financial condition helps to determine the way to stabilize the position of the enterprise in the economic market. The results of the financial analysis can be used by financial managers to increase the liquidity, solvency, financial stability and business activity of the enterprise. The financial condition of an enterprise is a comprehensive economic assessment of the activities of a business entity that characterizes the presence of various assets and liabilities, as well as its ability to function and develop in a changing external environment, in accordance with the current and future ability to pay for its obligations.

Ключевые слова: анализ, предприятие, функционирование, финансовое состояние, ликвидность, эффективность

Keywords: analysis, enterprise, functioning, financial condition, liquidity, efficiency

Финансовое состояние организаций является одним из основных аспектов, которые определяют экономический рост в стране. На стабильное положение и устойчивость коммерческой организации влияют внутренние и внешние факторы. Высокий уровень устойчивости увеличивает инвестиционную привлекательность организаций. Низкий уровень устойчивости компаний может привести к дефициту у них денежных средств для финансирования текущей и инвестиционной деятельности, неплатежеспособности и даже банкротству.

В современных экономических условиях деятельность каждого хозяйствующего субъекта является предметом внимания обширного круга участников рыночных отношений, заинтересованных в результатах его функционирования. На основании доступной информации они стремятся оценить финансовое состояние предприятия. Основопологающим инструментом для этого служит финансово-экономический анализ, при помощи которого можно объективно оценить внутренние и внешние параметры анализируемого предприятия, а затем по его результатам принять аргументированные решения. В ходе финансового анализа обосновывается целесообразность осуществления конкретных хозяйственных, инвестицион-

ных и финансовых решений, устанавливается степень их соответствия целям развития предприятия. [4]

В рыночных условиях гарантом работы и основой устойчивого положения предприятия является его финансовая устойчивость. Она отражает такое состояние финансовых ресурсов, при котором предприятие, свободно распоряжаясь денежными средствами, способно путем эффективного их использования обеспечить бесперебойный процесс производства и реализации продукции, а также его расширение.

Если организация является финансово устойчивой, то по сравнению с конкурентами, являющимися менее стабильными, у нее возникают различные преимущества. Например, вероятность получения кредитов. Банки перед выдачей денежных средств всегда проверяют, насколько платежеспособно предприятие, каким имуществом оно владеет.

Кроме того, устойчивая развивающаяся организация более привлекательна для инвесторов, поставщиков и квалифицированных кадров.

Финансово устойчивым считается такая компания, которая за счет собственных средств покрывает средства, вложенные в активы, не допускает неоправданной дебиторской и кредиторской задолженности и расплачивается в срок по своим обязательствам.

Для оценки финансовой устойчивости предприятия необходим анализ его финансового состояния. Кроме того, благодаря своевременно проведенному анализу финансового состояния организации можно вовремя понять, какие у предприятия есть проблемы на текущий момент или какие могут возникнуть в будущем и, проведя специальные меры, предотвратить эти нежелательные последствия. [5]

Таким образом, проблема осуществления анализа финансового состояния и определения его устойчивости является актуальной для любой организации.

Чтобы развиваться в условиях рыночной экономики и не допустить банкротства предприятия, нужно знать, как управлять финансами, какой должна быть структура капитала по составу и источникам образования, какую долю должны занимать собственные средства, а какую заемные.

Финансовое состояние зависит от результатов производственной, коммерческой и финансовой деятельности компании. Если производственный и финансовый планы успешно выполняются, то это положительно влияет на финансовое состояние. И, наоборот, в результате невыполнения плана по производству и реализации продукции происходит рост ее себестоимости, уменьшение выручки и суммы прибыли и, как следствие, – ухудшение финансового состояния и платежеспособности, что может привести к банкротству. Так, эффективное использование производственных ресурсов, наращивание объемов производства и реализации продукции, снижение ее себестоимости являются основой для увеличения прибыли, формирования финансовых ресурсов в объеме, необходимом для расширения производственной деятельности.

Анализ финансового состояния организации осуществляется на основании данных финансовой отчетности. Его начинают с оценки имущественного положения организации и источников его образования. Для оценки имущественного положения предприятия необходимо изучить изменение состава и структуры его имущества, определить изменения имущественного положения на финансовое состояние предприятия. Необходимо также определить, какие источники и в какой мере были привлечены предприятием в анализируемом периоде.

Следующим этапом анализируется финансовая устойчивость организации. Оценка финансовой устойчивости организации основывается на расчете следующих коэффициентов: ликвидности; деловой активности или эффективности использования ресурсов; рентабельности; структуры капитала; рыночной активности.

На финансовую устойчивость предприятия оказывают большое влияние факторы, которые можно разделить на внешние и внутренние. Внутренние напрямую зависят от организации работы самого предприятия. Изменение внешних почти или совсем не контролируются организациями. Этим делением и следует руководствоваться, моделируя производственно-

хозяйственную деятельность и пытаюсь управлять финансовой устойчивостью, осуществляя комплексный поиск резервной в целях повышения эффективности производства.

Рассмотрим сначала внешние факторы.

Внешние – это все те факторы, которые находятся за пределами организации и могут на нее воздействовать. Внешняя среда, в которой приходится работать организации, находится в непрерывном движении, подвержена изменениям. Способность организации реагировать и справляться с этими изменениями внешней среды является одной из наиболее важных составляющих ее успеха.

Основные факторы внешней среды могут быть разделены на четыре крупные группы:

- политические и правовые факторы;
- экономические факторы;
- социальные и культурные факторы;
- технологические факторы. [3]

Особое значение для финансовой устойчивости предприятия имеет уровень, динамика и колебания платежеспособного спроса на его продукцию (услуги), т.к. платежеспособный спрос предопределяет стабильность получения выручки. В свою очередь платежеспособный спрос зависит от состояния экономики уровня дохода потребителей – физических и юридических лиц – и цены на продукцию предприятия.

Существенно влияет на финансовую устойчивость и фаза экономического цикла, в которой находится экономика страны. В период кризиса происходит отставание темпов реализации продукции от темпов ее производства. Уменьшаются инвестиции в товарные запасы, что еще больше сокращает сбыт. Снижаются в целом доходы субъектов экономической деятельности, сокращаются относительно и даже абсолютно масштабы прибыли. Все это ведет к снижению ликвидности предприятия, их платежеспособности. В период кризиса усиливается серия банкротств.

Падение платежеспособного спроса характерное для кризиса, приводит не только к росту неплатежей, но и к обострению конкурентной борьбы. Острота конкурентной борьбы так же представляет собой немаловажный внешний фактор финансовой устойчивости предприятия.

Теперь рассмотрим внутренние факторы.

Степень их совокупного влияния на финансовую устойчивость предприятия зависит не только от соотношения выше перечисленных факторов, но и от той стадии производственного цикла, на которой в настоящее время находится организация, от компетенции и профессионализма ее менеджеров. Практика показывает, что значительное количество неудач организации может быть связано именно с неопытностью и/или некомпетентностью менеджеров, с их неспособностью брать во внимание изменения внутренней и внешней среды.

Для обеспечения устойчивости предприятия важна не только суммарная величина затрат, но и соотношение между постоянными и переменными расходами.

Переменные расходы пропорциональны объемам производства. Постоянные расходы – от объема производства не зависят. [6]

Еще одним существенным фактором финансовой устойчивости организации, тесно связанным с типами производимой продукции (оказываемых услуг) и технологией производства, является оптимальный состав и структура средств предприятия, а также правильное определение стратегии управления ими. Устойчивость организации и потенциальная результативность предпринимательства во многом зависят от качества управления текущими активами предприятия, от того, какие и сколько задействовано оборотных средств, каков размер запасов и активов в денежной форме и т.п.

Также следует помнить, что если организация снижает размеры запасов и ликвидных средств, то она может пустить больше капитала в производство и, таким образом, получить больше прибыли. Но одновременно с этим возрастает риск неплатежеспособности организации и остановки производства из-за недостатка запасов. Мастерство управления текущими активами предприятия состоит в том, чтобы хранить на счетах организации лишь минималь-

но необходимую сумму денежных средств, которая необходима для текущей производственной деятельности предприятия.

Еще одним важным фактором финансовой устойчивости предприятия является состав и структура финансовых средств, правильный выбор стратегии и тактики управления ими. Чем больше у организации собственных финансовых средств, прежде всего, прибыли, тем спокойнее она может себя чувствовать на рынке. При этом немаловажна не только общая сумма прибыли, но и структура ее распределения, и собственно доля, направляемая на развитие производства. Поэтому оценка политики распределения и использования прибыли выступает на первый план при анализе финансовой устойчивости организации.

Существенное влияние на финансовую устойчивость организации оказывают финансовые средства, дополнительно мобилизуемые на рынке ссудных капиталов. Чем больше финансовых ресурсов может привлечь организация, тем выше ее финансовые возможности; однако при этом возрастает и финансовый риск – способна ли будет организация своевременно расплачиваться по своим кредитам?

Таким образом, важным является не только осуществление анализа финансовой устойчивости, но и анализ факторов, влияющих на саму финансовую устойчивость организаций. В заключении проведения анализа необходимо разработать мероприятия по улучшения их финансового состояния.

В связи с этим можно предложить ряд мер, направленных на повышение финансовой устойчивости предприятия.

Поскольку положительным фактором финансовой устойчивости является наличие источников формирования запасов, а отрицательным фактором – величина запасов, то основными способами выхода из неустойчивого и кризисного финансового состояний будут: пополнение источников формирования запасов и оптимизация их структуры, а также обоснованное снижение уровня запасов. К этому можно прийти, применяя следующие меры:

- увеличение реального собственного капитала за счет увеличения размера уставного фонда, а также за счет накопления нераспределенной прибыли (применимо в том случае, если предприятие не несет непокрытые убытки за анализируемый период, иначе особых результатов дать не может);
- разработка грамотной финансовой стратегии предприятия, которая бы позволила предприятию привлекать, как краткосрочные, так и долгосрочные заемные средства, при этом поддерживая оптимальные пропорции между собственным и заемным капиталом;
- пересмотр средневзвешенных величин запасов продукции на складах на день, неделю, месяц. Снижение уровня запасов происходит в результате планирования остатков запасов, а также реализации неиспользованных товарно-материальных ценностей. Завышенный размер запасов, влияет на кредиторскую задолженность, что соответственно неблагоприятно для предприятия. [2]

Также положительное влияние на улучшение финансовой устойчивости предприятия может оказать: усиление работы по взысканию дебиторской задолженности, в результате которой происходит повышение доли денежных средств, ускорение оборачиваемости оборотных средств, рост обеспеченности собственными оборотными средствами; ускорение оборачиваемости дебиторской задолженности и как следствие более ритмичные поступления средств от дебиторов, увеличение «запаса прочности» по показателям платежеспособности и т.д.

Следовательно, для повышения финансовой устойчивости предприятию необходимо изыскивать резервы по увеличению темпов накопления собственных источников, обеспечению материальных оборотных средств собственными источниками. Кроме того, необходимо находить наиболее оптимальное соотношение финансовых ресурсов, при котором предприятие, свободно маневрируя денежными средствами, способно путем эффективного их использования обеспечить бесперебойный процесс производства и реализации продукции, а также затраты по его расширению и обновлению. [1]

Список литературы:

1. Анализ финансовой отчетности : учебное пособие / составитель Е.В. Королева. – 2-е изд., дополн. – пос. Каравеево : КГСХА, 2021. – 140 с.
2. Анализ финансового состояния организации : методические указания / составитель Е.В. Королева. – пос. Каравеево : КГСХА, 2020. – 27 с.
3. Бекаева, А.В. Финансовый анализ : учебное пособие / А.В. Бекаева. – Москва : РТУ МИРЭА, 2021. – 103 с.
4. Лещева, М.Г. Анализ финансовой отчетности организаций АПК : учебное пособие / М.Г. Лещева. – Санкт-Петербург : Лань, 2022. – 260 с.
5. Орлов, А.А. Финансовый менеджмент : учебное пособие / А.А. Орлов. – Москва : РУТ (МИИТ), 2020. – 163 с.
6. Тютюкина, Е.Б. Финансы организаций (предприятий) : учебник / Е.Б. Тютюкина. – Москва : Дашков и К, 2018. – 544 с.

ПРИМЕНЕНИЕ СТАТИСТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ ПРИ АНАЛИЗЕ СЕБЕСТОИМОСТИ

Хрещева Елена Евгеньевна

студент

*Уральского государственного университета путей сообщения,
РФ, г. Екатеринбург*

Шадрина Анна Владимировна

научный руководитель, старший преподаватель,

канд. экон. наук Уральского государственного

университета путей сообщения,

РФ, г. Екатеринбург

Каждое предприятие ставит перед собой главную цель получить как можно больше прибыли. А это возможно с помощью снижения себестоимости и минимизации затрат на товары или услуги. Но никто не задумывается какими методами пользуются при анализе себестоимости.

Себестоимость – все затраты, которые мы можем включить в ценообразование без наценки, т.е. материальные расходы, оплата труда работников связанные с производством данного товара или услуги и др.

Себестоимость помогает рассчитать и проанализировать затраты на товары и услуги. Себестоимость и затраты находятся в прямой зависимости. Если затраты будут повышаться, то и себестоимость повысится, а если затраты будут снижаться, то и себестоимость снизится. А как мы знаем, снижение себестоимости ведет к созданию предпосылок для повышения конкурентоспособности, а повышение или отсутствие снижения себестоимости затрудняет продвижение продукции на рынке сбыта товара или услуги. Следовательно, если недооценивать снижение себестоимости, то может произойти снижение эффективности производства.

Существует четыре вида себестоимости:

1. Непрямая (общехозяйственная) – траты на оплату работы управленческого персонала организации, ТМЦ, ГСМ и сырье.

2. Цеховая – включает сумму затрат всех отделов цехов, направленных на изготовление новой продукции. Эта себестоимость включает в себя только затраты производства товаров и технологических процессов. Состоит из различных статей бюджетов расходов плюс расходы на выпуск продукции и поддержание работы цеха.

3. Производственная – затраты от передачи сырья в производства до выпуска готовой продукции, т.е. это цеховая себестоимость плюс

4. Полная себестоимость. Этот показатель является финальным, так как он включает в себя все производственные затраты и расходы, связанные с продажей данного товара.

Себестоимость можно рассчитать статистическими методами. Но прежде, чем перейти к рассмотрению статистических методов при анализе себестоимости стоит сказать о том, что такое статистические методы.

Статистические методы – это научные методы анализа статистических данных, допускающих количественное выражение.

Можно выделить следующие статистические методы:

1. Метод группировок
2. Метод статистического наблюдения
3. Метод расчета относительных и средних величин
4. Индексный метод
5. Графический метод
6. Метод анализа рядов динамики
7. Метод анализа вариации признака

8. Метод корреляционно-регрессионного анализа

Мы понимаем, что существует множество статистических методов, но какие применяются для анализа себестоимости? Для анализа себестоимости товара или услуги применяются такие основные статистические методы, как графический метод, метод группировок, метод средних и относительных величин, индексный метод.

Самым наглядным из всех статистических методов является графический метод, так как данный метод изображается с помощью графиков, где рисуются прямые. Ось X – количество продукта, ось Y – показатели в денежном выражении, их точка пересечения – точка безубыточности, а прибыль или убытки – расстояние между прямыми.

Метод группировки мы можем применить при анализе себестоимости, сгруппировав их по видам затрат, следующим образом:

1. Группировка по калькуляционным статьям расходов (сырье, материалы, топливо, энергия и др.)

Данная группировка позволяет определить себестоимость товара или услуги за единицу продукции, распределить затраты по линейке продукции или предоставляемой услуги, определить затраты на каждый вид работы.

2. Группировка по экономическим элементам (амортизационные отчисления, затраты на оплату труда, материальные затраты за вычетом возвратных отходов и др.)

С помощью метода относительных величин можно изучить уровень динамики себестоимости

Метод средних величин применяется, когда нужно рассчитать среднюю стоимость материалов, которые поступили на производство. Данный метод выгоден тогда, когда цена на товар постоянно меняется. Этот метод считается наиболее оптимальным для учета.

Еще один способ изучения уровня динамики себестоимости – индексный метод. Также с помощью индексного можно выявить причины отклонения фактической себестоимости от нормативной. Данный метод часто используется в процессе факторного анализа динамики показателей себестоимости. Хотелось заметить, что индексный метод применим только для продукции, которую можно сравнить, т.е. должен быть базисный и отчетный период.

Подводя итог, хочется сказать, что в статье были рассмотрены только несколько основных статистических методов для анализа себестоимости, так как существует множество различных статистических методов, которые используются для анализа себестоимости. Но даже на данном этапе можно понять, что расчет себестоимости без статистических методов невозможен.

Список литературы:

1. В.А. Андруша, Серебряная И.А. Пути снижения себестоимости продукции. В сборнике: строительство и архитектура – 2015. С. 414-415.
2. Е.В. Бехтерева. Себестоимость. от управленческого учета затрат до бухгалтерского учета расходов. Жанр: № 79 в Бухучет и аудит. 2009. Научная книга.
3. Е.В. Оскинова. Калькулирование себестоимости продукции. резервы снижения себестоимости, оптимизация затрат. Студенческая наука и XXI век. 2018. № 16-1. С. 395-397.
4. И.С. Шорохова. Н.В. Кисляк О.С. Мариев. Статистические методы анализа. Рекомендовано методическим советом УрФУ. Екатеринбург. Издательство Уральского университета 2015.
5. Л.Д. Бадриева, Е.А. Григорьева, Э.А. Половкина, Е.Л. Фесина. Статистика. Конспект лекций. Казань-2013
6. Л.М. Неганова. Статистика. Шпаргалка, 2009
7. О.В. Печура. Статистика. Екатеринбург. УрГУПС. 2015
8. Т.В. Чернова Экономическая статистика Учебное пособие. Таганрог: Изд-во ТРТУ, 1999.

ОБЩИЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Шелепова Олеся Сергеевна

магистрант,
Алтайский государственный аграрный университет,
РФ, Барнаул

Рыжкова Вероника Геннадьевна

магистрант,
Алтайский государственный аграрный университет,
РФ, Барнаул

GENERAL TRENDS AND PROBLEMS OF AGRICULTURAL DEVELOPMENT

Olesya Shelepova

Master's Student,
Altai State Agrarian University,
Russia, Barnaul

Veronika Ryzhkova

Master's Student,
Altai State Agrarian University,
Russia, Barnaul

Аннотация. Сельское хозяйство – одно из жизненно необходимых секторов экономики страны. Результаты развития отрасли влияют на качество жизни каждого гражданина посредством качества и доступности питания, уровня жизни и обеспечения национальной безопасности. Понимая роль сельского хозяйства для страны, никто не отрицает существующих проблем, часть из них остаются не решенными десятилетиями. К таким проблемам можно отнести деградацию земель, низкие темпы модернизации, зависимость от импорта и недостаток квалифицированных кадров. Имеющиеся проблемы усилились во время действия пандемии коронавируса и санкционного давления западных стран.

Abstract. Agriculture is one of the vital sectors of the country's economy. The results of the development of the industry affect the quality of life of every citizen through the quality and accessibility of food, standard of living and ensuring national security.

Understanding the role of agriculture for the country, no one denies the existing problems, some of them remain unresolved for decades. Such problems include land degradation, low rates of modernization, dependence on imports and lack of qualified personnel. The existing problems have intensified during the coronavirus pandemic and the sanctions pressure of Western countries.

Ключевые слова: Сельское хозяйство, растениеводство, животноводство, санкционный режим, продовольственная безопасность, экспортно-ориентированная экономика, цифровизация сельского хозяйства, структурные проблемы сельского хозяйства

Keywords: Agriculture, crop production, animal husbandry, sanctions regime, food security, export-oriented economy, digitalization of agriculture, structural problems of agriculture

На каждую страну мира оказывают влияние многочисленные внешние и внутренние факторы. Они определяют уровень развития стран, возможности и перспективы, независимость и безопасности. Политическое противостояние России и стран Запада привели к росту риска в области обеспечения национальной безопасности и высокому уровню неопределённости.

Для обеспечения национальной безопасности Россия должна быть способна противостоять внешнему санкционному давлению, которое только усиливается.

В 2014 году была серьезная угроза, связанная с продовольственным обеспечением, так как страна была сильно зависима от импорта. Политика импортозамещения на сегодняшний день позволила значительно укрепить позиции России [1].

Но это не говорит о том, что угрозы продовольственной безопасности нет. Несмотря на снижение зависимости от иностранных товаров, она все-таки наблюдается по таким позициям как кукуруза, пестициды, инкубационное яйцо, сельхозтехнике, масличных семян, рыбы и морепродуктов.

В настоящих условиях от того, насколько эффективно нация будет удовлетворять свои потребности зависит ее развитие, способность противостоять внешней угрозе и решать возникающие трудности внутри страны.

Сельское хозяйство является наиболее значимой отраслью для обеспечения продовольственной безопасности России, поэтому его развитие является наиболее приоритетной задачей, что и отражено в Доктрине продовольственной безопасности РФ (п.7) [3, 133].

Сельское хозяйство в России развивается в соответствии со стратегией развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов до 2030 года, которая была обновлена в 2022 году. Обновлённая версия учитывает экономическую ситуацию, сложившуюся в условиях внешнего санкционного давления.

В соответствии со стратегией выделено 8 главных целей.

- повышение доли общей площади благоустроенных жилых помещений в сельских населенных пунктах
- повышение уровня соотношения располагаемых ресурсов сельского и городского домохозяйств
- повышение научно-технологического уровня агропромышленного комплекса за счет развития селекции и генетики
- цифровая трансформация агропромышленного комплекса
- увеличение произведенной добавленной стоимости
- увеличение физического объема инвестиций в агропромышленном и рыбохозяйственном комплексе
- увеличение объема экспорта не менее 45 млрд. долларов США в год
- обеспечение продовольственной безопасности [2].

Можно сказать все цели направлены на достижение главной цели – обеспечение продовольственной безопасности страны. Основное стратегическое направление – импортозамещение и экспортно-ориентированное развитие.

Рассмотрим динамику развития сельского хозяйства в условиях действия санкций и целевых ориентиров, поставленных Правительством. Для этого обратимся к официальной статистике, которая представлена по 2020 год включительно.

Сельское хозяйство в большинстве развитых стран характеризуется технологичностью, при этом, согласно данным Всемирного Банка, наиболее высокий уровень в ВВП сельское хозяйство занимает в развивающиеся странах [12].

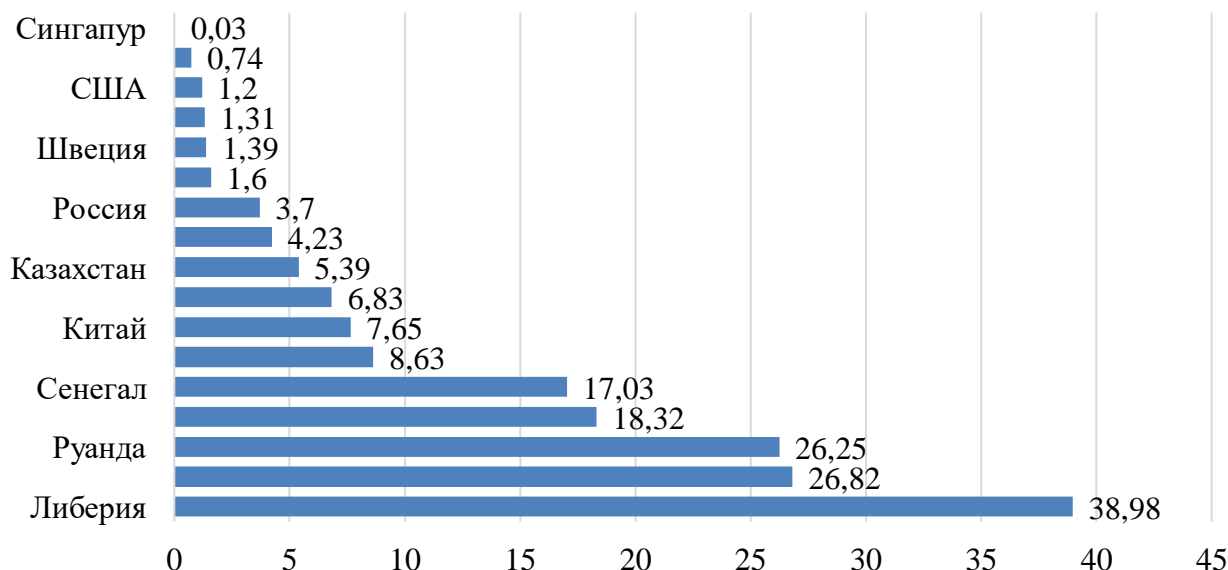


Рисунок 1. Доля сельского хозяйства в структуре ВВП разных стран в 2020 году

Россия является крупнейшим сельхозтоваропроизводителем в мире, тем не менее, доля сельского хозяйства в ВВП составляет ежегодно не более 4%. Это объясняется значительной долей добывающей промышленности, услуг и торговли в ВВП, и не говорит о скромных масштабах развития сельского хозяйства.

При этом, стоит признать, что по данным Всемирного банка в 2020 г. объем производства продукции в сельском хозяйстве Китая в 19 раз превысил этот показатель в России и в несколько раз – показатель в США. При этом в сельском хозяйстве России не наблюдается заметного роста с 2015 года.

В настоящее время по многим позициям сформирован высокий уровень самообеспечения и определённый экспортный потенциал (таблица 1) [10, 21].

Таблица 1.

Самообеспеченность основными продуктами питания, %

Наименование	Пороговое значение «доктрины продовольственной безопасности»	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Темп прироста, %, 2020 г. / 2018 г.
Зерно	95	147,2	155,6	167,6	13,9
Масло растительное	90	157,3	178,8	195,9	24,5
Сахар	90	108	126,8	99,9	-7,5
Картофель	95	95,3	95,1	89,2	-6,4
Молоко и молокопродукты	90	83,9	83,9	84,1	0,2
Мясо и мясопродукты	85	95,7	97,4	99,4	3,9
Овощи и бахчевые	90	87,2	87,7	87,1	-0,1
Фрукты и ягоды	60	38,8	40,2	41,2	6,2

Несмотря на это, по таким позициям как сахар, картофель, овощи и бахчевые снижается уровень самообеспечения за три исследуемых года, при этом по картофелю, молочным продуктам, овощам, фруктам и ягодам не достигнуто пороговое значение, то есть уровень самообеспечения по ним низкий, и страна зависит от импорта.

Поскольку за период исследования не отмечено сокращение посевной площади (почти 80 млн. га) и количества скота (КРС более 18 млн. голов, коз – 3,2 млн. голов), снижение обеспечения по некоторым позициям связано со снижением урожайности и надоя.

Оценим показатели развития отрасли, отраженные в таблице 2 [10, 26].

Таблица 2.

Основные показатели, характеризующие развитие сельского хозяйства в России, 2018-2020 гг.

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Темп прироста, %
1. Посевная площадь, млн. га	79,634	79,888	79,948	0,394
С/х организации	53,579	53,253	52,678	-1,682
хозяйство населения	2,432	2,305	2,266	-6,826
КФХ	23,623	24,322	25,004	5,846
2. поголовье скота, млн. га				
КРС	18,2	18,1	18	-1,099
свиней	23,7	25,2	25,9	9,283
овец и коз	3,7	3,6	3,2	-13,514
птицы	449	454	432	-3,786
3. Количество с/х организаций, тыс. единиц	5,2	4,5	4,2	-19,231
4. Удельный вес прибыльных организаций, %	73,8	72,8	73,6	-0,271
в экономике	66,9	67,5	67,3	0,598
5. Продукция сельского хозяйства, млрд. руб.	5348,8	5801,4	6468,8	20,939
Растениеводства	2756,1	3056,4	3612,7	31,080
животноводства	2592,7	2745	2856,1	10,159
6. Индексы производства продукции с/х к 2017 году	99,8	104,3	101,3	1,503
7. Инвестиции в основной капитал, млрд. руб.	431,7	469,7	466	7,945
В процентах от общего объема инвестиций	3,2	3,2	3	-6,250

В целом показатели свидетельствуют о том, что отрасль развивается несмотря на внешние сдерживающие факторы и развитие пандемии коронавируса в 2020 году.

Инвестиции в основной капитал сельскохозяйственных организаций увеличиваются, тем не менее, сокращается их доля в общем объеме инвестиций по всему кругу предприятий и в целом она незначительна – всего 3%. Такое положение говорит о более интенсивном вложении ресурсов в другие отрасли.

Количество организаций сельского хозяйства ежегодно снижается, при этом доля прибыльных – высокая, если сравнить по всему кругу предприятий, то на 6-7% выше.

Динамика расходов консолидированного бюджета на сельское хозяйство приведена на рисунке 2 [11].



Рисунок 2. Расходы консолидированного бюджета на сельское хозяйство, 2018-2020 гг.

Динамика расходов свидетельствует о росте финансовых вливаний в сельское хозяйство за период исследования, ежегодно Правительство сохраняет это направление расходов на высоком уровне. В сравнении, например, с периодом 2000-2008 года, ежегодный уровень расходов на сельское хозяйство в 2009 году вырос на 30-40% и сохранился на этом уровне.

Таким образом, отрасль развивается преимущественно благодаря ее высокой значимости и соответственно помощи, которое оказывает государство.

Официальная статистика развития сельского хозяйства представлена только по 2020 год, тем не менее, уже сейчас аналитики подводят предварительные итоги 2021 года и делают прогнозы влияния события 2022 года на отрасль.

По России урожай зерна в 2021 году снизился почти на 10% по сравнению с предыдущим годом – до 120,7 млн тонн, в том числе урожай пшеницы снизился на 10 млн тонн, составив 75,9 млн тонн.

Относительно слабые земледельческие показатели совпали не с самыми лучшими животноводческими. В январе–сентябре хозяйства всех типов произвели 10,8 млн тонн скота и птицы на убой – на 0,6% меньше, чем за три первые квартала 2020-го. На 0,7% сократилось производство яиц, на 0,1% – надой молока. Спад в рамках статистической погрешности, но как минимум можно говорить об отсутствии роста.

Согласно официальной позиции Минсельхоза, главной причиной снижения показателей к прошлому году являются погодные условия – засуха и холодная весна [6].

В 2022 году, как отмечает Минсельхоз, урожайность выше, чем в 2021 году. На сентябрь внутренние потребности страны уже обеспечены.

Теоретически Россия может экспортировать в 2022 году более 58 млн. тонн зерновых, но поскольку в мире сложилась негативная конъюнктура, ожидания могут не реализоваться, причинами этого могут стать неблагоприятные климатические условия, санкционная риторика, пошлины на экспорт и квоты на вывоз, нарушенная логистика.

Можно предположить, что у аграриев появится проблема со складскими мощностями, то есть продукцию просто будет негде хранить в случае проблем с экспортом.

Кроме того события 2022 году могут привести к обрыву важных звеньев цепи, что скажется на развитии отрасли. Если пока остро не чувствуются ограничительные меры, так как был страховой запас удобрений, семян, запасных частей и т.д., то в дальнейшем эта ситуация может значительно обостриться.

Но поскольку ситуация развивается на фоне продовольственного кризиса, российский экспорт может закрыть часть мировой потребности [8].

Также отметим, что основные проблемы сельского хозяйства кроются не столько в санкционном давлении, сколько в структурных проблемах отрасли, которые усугубляются действием санкций.

Наиболее остро стоят следующие проблемы.

1. Цепочка поставок, которая состоит из нескольких посредников, в результате выходная стоимость продукции из-за многочисленных издержек. Прямая цепочка поставок продукции позволит значительно снизить стоимость.

2. Крен в сторону технологизации и цифровизации сельского хозяйства привел к проблеме нехватки квалифицированных кадров и невозможности большинства предприятий малого и среднего бизнеса конкурировать с крупными, которые имеют доступ к инвестиционным ресурсам.

3. Постоянный рост цен на семена, удобрения, топливо, энергию приводит к росту издержек и соответственно снижению доходности аграрного бизнеса и росту стоимости продукции сельского хозяйства

4. Сохраняющаяся зависимость от импорта, главным образом не готовой продукции, а средств производства. Отечественные предприятия сталкиваются с проблемами поставок как техники, так и запасных частей к ним.

5. Парк техники многих хозяйств давно выработал свой ресурс, это приводит к росту затрат на ремонт, топливо, низкой производительности.

6. Ежегодно в России деградирует 1,5-2 млн. га земель, что приводит к потерям до 3,9 млн. тонн сельхозпродукции в зерновом эквиваленте. Ущерб только из-за почвенных эрозий может достигать 25 млрд. руб. в год. Чаще всего причиной снижения плодородия почв становится их нерациональное использование. Без господдержки невозможно восстановить земельный фонд, при этом нет целостной системы контроля за использованием земель, нет действующего закона, регулирующего все процессы при использовании земли.

Во всем мире в эрозии виноваты интенсификация сельского хозяйства и вырубка лесов. Без естественных границ в виде лесов деградация ускоряется. В России почвозащитные лесные полосы есть далеко не везде, и сейчас их площадь составляет всего 40 % от необходимой для поддержания нормального состояния земель.

7. Сложность привлечения инвестиций и финансирования. Сельское хозяйство несмотря на то, что является важнейшей отраслью экономики, характеризуется высокими рисками, поэтому частные инвесторы неохотно инвестируют, кредитные организации – кредитуют, также неохотно.

Кроме того, господдержка ориентирована на финансирование наиболее приоритетных направлений в сельском хозяйстве, и чаще – крупных предприятий. Что касается инновационного развития сельского хозяйства, то все понимают необходимость, но никто не хочет рисковать, так как инновационная сфера всегда высокорискованная.

8. Неразвитость инфраструктуры села. Это приводит к еще большей урбанизации и нежеланию граждан селиться в селах, сложности процесса привлечения инвестиций.

9. Также стоит отметить постепенное изменение климата, которое может оказать большой ущерб. Уже в настоящее время отмечается значительное повышение средних температур, которые приводят к засухе, изменению цикла осадков, режима циркуляции воздуха и т.д.

Подытоживая, можно отметить, что развитие сельского хозяйства оказывает непосредственное влияние на достижение национальных целей по рождаемости, занятости, социального обеспечения, продовольственной безопасности, роста инвестиций в основной капитал и т.д.

Достижение ключевых показателей социально-экономического развития приводит к повышению уровня защищенности страны, росту конкурентоспособности на международном рынке, что особо важно в условиях импортозамещения.

В свете последних политических событий, которые привели к росту напряженности между странами и угрозе продовольственной безопасности для всех стран мира

Список литературы:

1. Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <https://www.consultant.ru> (Дата обращения 17.09.2022)
2. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 12 апреля 2020 года № 993-р «Об утверждении Стратегии развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <https://www.consultant.ru> (Дата обращения 17.09.2022)
3. Головач В.М. Обеспечение продовольственной безопасности России в условиях цифровизации сельского хозяйства / В.М. Головач, О.А. Кривушина, И.Н. Головач // Russian Economic Bulletin. – 2022. – Т. 5. № 3. – С. 132-140.
4. Кабаненко М.Н. Современное состояние и перспективы развития сельского хозяйства России / М.Н. Кабаненко, Л.И. Дуброва // Экономика, предпринимательство и право. – 2020. – Т. 10. № 3. – С. 715-728.
5. Куприева В.Д. Особенности современного развития сельского хозяйства в России и в мире / Куприева В.Д., Медведева А.А., Бородулина С.А. // Наука среди нас. – 2019. – № 6 (22). – С. 36-42.
6. Мигунов Д. В точке спада: почему показатели агросектора в России ухудшились [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <https://iz.ru/1244586> (дата обращения 17.09.2022)
7. Недорезова Е.С. Состояние сельского хозяйства в России / Е.С. Недорезова, Ю.В. Романова // Нацразвитие. Наука и образование. – 2022. – № 5 (8). – С. 9-11.
8. Перцева Е. Во весь колос: в РФ прогнозируют значительное увеличение экспорта зерновых [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <https://iz.ru/1395121> (дата обращения 17.09.2022)
9. Петриков А.В. Приоритеты структурной политики в сельском хозяйстве России / А.В. Петриков // Проблемы агрорынка. – 2022. – № 1. – С. 13-23.
10. Сельское хозяйство в России. 2021: Стат.сб. / Росстат – М., 2021. – 100 с.
11. Федерального казначейства. Официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <https://roskazna.gov.ru/ispolnenie-byudzhetrov/konsolidirovannyj-byudzhet> (дата обращения 17.09.2022)
12. Sierra K. Russia Agriculture Post Crisis [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <https://www.worldbank.org/en/news/speech/2010/06/18/russia-agriculture-post-crisis> (дата обращения 17.09.2022)

РУБРИКА**«ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»****ДЕЛОВАЯ РЕПУТАЦИЯ В СИСТЕМЕ НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ БЛАГ:
ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ****Аветисян Артём Сурикович***студент,**Негосударственное образовательное частное**учреждение высшего образования «Московский финансово-промышленный университет «Синергия»,**РФ, г. Москва***Бенина Светлана Васильевна***научный руководитель,**Негосударственное образовательное частное**учреждение высшего образования «Московский финансово-промышленный университет «Синергия»,**РФ, г. Москва*

В последнее время интерес к деловой репутации значительно возрос. Это обусловлено и новыми появившимися способами публичного распространения порочащей информации (речь идет о распространении информации в сети Интернет), и недостаточной компенсацией морального вреда для физических лиц, и отсутствием единообразия судебной практики по данному предмету спора.

Так называемый «рейтинг деловой репутации» набирает обороты на различных Интернет – площадках, содержащих информацию об услугах юридических и физических лиц. Такой показатель как «рейтинг» оказывает прямое влияние на выбор исполнителя услуги. Деловая репутация компании является ее нематериальным активом, она может оказывать значительное влияние на устойчивость и благоприятное развитие компании.

В теории, законодательство знает несколько способов защиты деловой репутации. Способы защиты содержатся в ст. 152 ГК РФ: опровержение распространённых сведений; опубликование ответа (реплики) лицом, в отношении которого были распространены сведения порочащие деловую репутацию; замена или отзыв документа, который является источником распространения проблемных сведений; удаление информации; изъятие и уничтожение экземпляров материальных носителей, содержащих сведения порочащие деловую репутацию; признание сведений не соответствующими действительности; возмещение убытков; компенсация морального вреда.

Наиболее используемыми являются такие способы защиты как: удаление, публикация опровержения, компенсация морального вреда, признание сведений не соответствующих действительности.

Основным доказательным средством при судебном разрешении информационного конфликта является именно лингвистическая или психолого – лингвистическая экспертиза. Еще в «Обзоре практики рассмотрения судами дел по спорам о защите чести, достоинства и деловой репутации» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.03.2016) коллегией поднимался вопрос о необходимости назначения по делам такой категории экспертиз подобного рода.

Задачей такой экспертизы является определение характера распространенных сведений и формы их выражения. Несмотря на устойчивое мнение судейского сообщества о том, что

перед экспертами – лингвистами возможно ставить вопрос о порочащем характере сведений, такие вопросы являются не уместными, так как определение порочащего характера распространенных сведений является исключительной прерогативой суда, а не лингвистических экспертов.

В действительности же, результаты судебной лингвистической экспертизы не всегда имеют ключевое значение при определении результата рассмотрения дела – зачастую судьи вообще не опираются на них и дают свою собственную оценку распространенным сведениям.

Обратимся к судебной практике. Так, Решением Октябрьского районного суда г. Новороссийска по делу №2-40/2020 от 27.05.2020, оставленным в силе Определениями судьи Верховного Суда по жалобам ответчика Максименко И.Ю. и третьего лица ООО «МедРейтинг» №18-КФ21-968-К4 от 28.05.2021 по иску Веляна С.В. к Максименко И.Ю., суд удовлетворил требования истца об удалении отзыва о качестве его работы с сайта СМИ, несмотря на выводы судебного эксперта, резюмировавшего, что распространенный текст был выражен в форме мнений и оценочных суждений. Впоследствии, с указанными судебными актами 30.06.2022 согласился и судья Европейского Суда по правам человека Арнфинн Бордсен, признав жалобу №61070/21 Максименко И.Ю. против Российской Федерации неприемлемой.

В другом же случае, судебная коллегия Верховного Суда Республики Татарстан Определением по делу №33-7980/2021 от 27.05.2021 отменила Решение Набережночелнинского городского суда Республики Татарстан по делу №2-16/2021 от 10.02.2021, вынесенное в пользу Кунста М.А. по иску к ООО «МедРейтинг» и Гладковой Г.Я. Судебная коллегия посчитала возможным полностью отказать в требованиях истцу об удалении текста комментария о его коммуникативных навыках, несмотря на то, что судебная экспертиза, проведенная в рамках разбирательства в суде первой инстанции, была в пользу истца. То есть, судебный эксперт определил, что сведения об истце являлись негативными и были выявлены в форме утверждений о фактах. Суд же апелляционной инстанции указал в судебном акте, что на самом деле текст комментария был выражен в форме мнений и субъективных суждений автора, которые не являются предметом судебной защиты. Особенностью этого судебного решения являлось то, что судебная коллегия указала такую позицию без проведения по делу повторной судебной лингвистической экспертизы. Судебный акт суда апелляционной инстанции позже был оставлен в силе судебным постановлением по делу №8Г-19155/2021 от 14.09.2021.

Еще в одном деле по иску московской клиники к сайтам – отзывикам, судами вообще не назначалось проведение по делу судебной лингвистической экспертизы. Речь идет о Решении арбитражного Суда г. Москвы по делу №А40-6663/2020 от 14.10.2020, оставленном в силе Определением судьи Верховного Суда по жалобе №305-ЭС21-15465 от 20.09.2021. Суд первой инстанции отказал истцу в удалении негативных отзывов о работе его сотрудников с сайтов <https://2gis.ru>, <https://prodoctorov.ru>, <https://zoon.ru>, <https://www.krasotaimedicina.ru>, <https://flamp.ru>, <https://pravda-klientov.ru>, <https://www.otzywy.com>, <https://www.vell.ru>, <https://bolvat-glaza.ru>. Отказ в исковых требованиях основывался исключительно на оценке суда, данной текстам отзывов без назначения по делу судебной экспертизы.

Еще больший интерес с точки зрения исполнения судебных актов представляет такой способ защиты права как признание сведений не соответствующими действительности. Таким способом защиты истцы нередко пользуются в ситуации, когда распространитель сведений неизвестен. Действительно, положения п. 8 ст. 152 ГК РФ допускают защиту деловой репутации с помощью установления фактов, имеющих юридическое значение.

Заявления об установлении фактов, имеющих юридическое значение, рассматриваются в особом порядке по правилам глав 27 АПК РФ и 28 ГПК РФ. Это означает, что для получения резолютивной части решения суда, устанавливающей факты распространения несоответствующих действительности сведений, необходимо подать заявление, не указывая при этом ответчиков, не прилагать каких-либо лингвистических исследований. Единственное, что нужно сделать заявителю в данном случае – это только доказать то, что сведения о распространителе отсутствуют в открытом доступе и получить их невозможно.

Таким способом защиты права часто пользовались и пользуются недобросовестные владельцы компаний для того, чтобы, по сути, получить бесспорный спор с отсутствием возражающих сторон. Получая решение с установлением факта, имеющего юридическое значение о том, что те или иные сведения не соответствуют действительности и порочат деловую репутацию организации, заявители впоследствии направляли копии таких судебных актов для исполнения владельцам Интернет – ресурсов, которые не были оповещены о судебных разбирательствах, поскольку не были привлечены в качестве ответчиков.

Что же касается получения конечного результата – удаления порочащего текста, то заявителям не удавалось добиться этого, поскольку резолютивные части судебных актов не содержали в себе такой обязанности для какого – либо Интернет – ресурса.

Известны случаи, когда такие судебные акты оспаривались владельцами сайтов – распространителей с последующей отменой решений по процессуальному основанию – вынесение решения о правах и обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле (Апелляционное определение Девятого арбитражного апелляционного суда по делу №А40-80301/2018 14.11.2018, оставленное в силе Постановлением Арбитражного суда Московского округа по делу №А40-80301/2018 от 05.02.2019; Апелляционное определение Семнадцатого арбитражного апелляционного суда по делу №А60-61881/2019 от 08.06.2020).

Как уже указывалось автором ранее, лингвистическая экспертиза является одним из основных средств доказывания по искам о диффамации. Срок рассмотрения дел при назначении судебных лингвистических экспертиз увеличивается сразу в среднем от трех месяцев до одного года

Юристами – практиками был придуман новый способ защиты деловой репутации – удаление порочащей информации с помощью защиты прав субъектов персональных данных. Так, Решением Центрального районного суда г. Воронежа по делу №2-2794/2018 от 28.11.2018 Гладышевой Т.В. было отказано в исковых требованиях по обязанию сайта – отзовика удалить ее профиль, содержащий негативные комментарии о ее работе. Несмотря на то, что первопричиной обращения истицы в суд являлись именно отрицательные отзывы о ее работе, то есть, фактически, истица желала защитить свою деловую репутацию, Гладышева Т.В. заявила о нарушении ее прав как субъекта персональных данных, поскольку сайт – отзовик публиковал эти комментарии на Интернет – странице, содержащей ее персональные данные, без ее согласия на это. Суд первой инстанции указал, что, поскольку сайт – распространитель зарегистрирован в качестве СМИ, то в силу ч. 2 ст. 9 и пп. 8, 11 ч. 1 ст. 6 ФЗ РФ «О персональных данных» сайт вправе публиковать сведения о медицинском работнике без ее согласия на это.

Апелляционная коллегия Воронежского областного суда по делу №33-789/2019 12.02.2019 согласилась с решением суда первой инстанции.

На стадии кассационного обжалования судья Воронежского областного суда отказал истице в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебную коллегию суда кассационной инстанции, но по жалобе истицы поданной ей позже в судебную коллегию по гражданским делам Верховного Суда РФ позже было истребовано дело для рассмотрения жалобы.

12.11.2019 судебная коллегия Верховного Суда РФ постановила направить гражданское дело на пересмотр в суд апелляционной инстанции указав, что размещением отзывов в сети Интернет об истице портал нарушил ее право на неприкосновенность частной жизни.

12.03.2020 судебная коллегия Воронежского областного суда по делу №33-1212/2020 отменила решение суда первой инстанции и обязала портал прекратить обработку персональных данных истицы и удалить ее профиль вместе с негативными отзывами.

29.07.2020 судебная коллегия Первого кассационного суда общей юрисдикции по делу №88-18950/2020 оставила без изменений судебный акт суда апелляционной инстанции признав вторжение в частную жизнь истицы.

25.11.2020 судья Верховного Суда РФ отказал в передаче жалобы ответчика ООО «МедРейтинг» для рассмотрения в судебном заседании.

Однако 25.05.2021 Постановлением №22-П Конституционный суд РФ постановил пересмотреть судебные акты по данному делу, указав о преимущественном праве Интернет – портала, зарегистрированного в качестве СМИ, на публикацию персональных данных лиц без их согласия на это.

05.08.2021 апелляционная коллегия Воронежского областного суда по делу №33-4431/2021 отменила ранее вынесенное Определение суда апелляционной инстанции и оставила решение суда первой инстанции об отказе в удовлетворении требований истицы без изменений. Таким образом, новый способ защиты деловой репутации с помощью защиты персональных данных не устоял в рамках судебной практики.

Видится, что разбор вышеуказанных судебных прецедентов свидетельствует об отсутствии единообразия в судебной практике по спорам о защите деловой репутации. Обеспечение единообразного понимания и применения закона является одной из основных задач высшего суда, который согласно Конституции осуществляет в предусмотренных федеральным законом процессуальных формах судебный надзор за деятельностью соответствующих нижестоящих судов и дают разъяснения по вопросам судебной практики.

Если такое истолкование и применение не обеспечено, то это приводит к неопределенности закона и создается возможность его противоречивого и произвольного применения. Тем самым нарушается фундаментальный конституционный принцип равенства как необходимое условие реализации прав и свобод.

Первым и очень важным шагом для решения проблем, отмеченных в данной работе, по мнению автора, будет являться составление нового обновленного Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» взамен Постановления Пленума от 24.02.2005 №3.

Список литературы:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 №3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц»;
2. «Обзор практики рассмотрения судами дел по спорам о защите чести, достоинства и деловой репутации» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.03.2016);
3. Гражданский кодекс Российской Федерации;
4. «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации»;
5. «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации»;
6. Решение Октябрьского районного суда г. Новороссийска по делу №2-40/2020 от 27.05.2020;
7. Определение судьи Верховного Суда по жалобам ответчика Максименко И.Ю. и третьего лица ООО «МедРейтинг» №18-КФ21-968-К4 от 28.05.2021;
8. Письмо – сообщение судьи Европейского Суда по правам человека Арнфинна Бордсена по жалобе №61070/21 от 30.06.2022;
9. Решение Набережночелнинского городского суда Республики Татарстан по делу №2-16/2021 от 10.02.2021;
10. Определение Верховного Суда Республики Татарстан по делу №33-7980/2021 от 27.05.2021;
11. Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции по делу №8Г-19155/2021 от 14.09.2021;
12. Решение Арбитражного Суда г. Москвы по делу №А40-6663/2020 от 14.10.2020;
13. Определение судьи Верховного Суда по жалобе №305-ЭС21-15465 от 20.09.2021;

14. Определение Девятого арбитражного апелляционного суда по делу №А40-80301/2018 от 14.11.2018;
15. Постановление Арбитражного суда Московского округа по делу №А40-80301/2018 от 05.02.2019;
16. Определение Семнадцатого арбитражного апелляционного суда по делу №А60-61881/2019 от 08.06.2020;
17. Решение Центрального районного суда г. Воронежа по делу №2-2794/2018 от 28.11.2018;
18. Определение Воронежского областного суда по делу №33-789/2019 от 12.02.2019;
19. Определение Воронежского областного суда по делу №4Г-725 от 15.04.2019;
20. Определение судебной коллегии Верховного Суда РФ по делу №14-КГ19-15 от 12.11.2019;
21. Определение Воронежского областного суда по делу №33-1212/2020 от 12.03.2020;
22. Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции по делу №88-18950/2020 от 29.07.2020;
23. Определение судьи Верховного суда по делу №14-КФ20-499-К1 от 25.11.2020;
24. Постановление Конституционного Суда РФ от 25.05.2021 №22-П «По делу о проверке конституционности пункта 8 части 1 статьи 6 Федерального закона «О персональных данных» в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «МедРейтинг»;
25. Определение Воронежского областного суда по делу №33-4431/2021 от 05.08.2021.
26. Электронное сетевое издание «ПроДокторов»/ Раздел «Битва за отзывы» (Зарегистрировано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство Эл № ФС77-54527 от 21.07.2013 г.) – <https://prodoctorov.ru/info/legal-case/>.
27. Бельчиков Ю.А., Горбаневский М.В., Жарков И.В. Методические рекомендации по вопросам лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ: Сборник материалов. – М.: ИПК «Информкнига», 2010 г. – 208 с.;
28. Бельчиков Ю.А. Стилистика и культура речи. М., 2002.;
29. Статья: Об определении деловой репутации в Российской Федерации (Толмачева Е.А.) («Адвокатская практика», 2022, №3);
30. Статья: Защита деловой репутации юридических лиц в сети Интернет: практические аспекты (Шевцов П.В., Мисник Л.Н.) («Оборонно-промышленный комплекс: вопросы права», 2020, №4).

ВОЗНИКНОВЕНИЯ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА

Бережная Виктория Игоревна

*магистрант,
Московского финансово-промышленного
университета «Синергия»,
РФ, г. Москва*

Данная научная работа, написанная на основе анализа действующего российского законодательства, раскрывает содержание понятия "Возникновение юридического лица". В данной статье автор приходит к выводу о том, что необходимо различать понятия "процедура создания организации" и "государственная регистрация предприятия".

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся при применении законодательства о возникновении юридических лиц в Российской Федерации.

Целью данного исследования является всестороннее изучение проблем правоприменения при создании и регистрации юридических лиц.

Вопросы возникновения юридических лиц регулируются статьей 50.1 Гражданского кодекса Российской Федерации, в которой, в частности, говорится, что юридическое лицо может быть создано на основании решения учредителя (учредителей) юридического лица[1].

Таким образом, решение учредителя имеет преимущественное юридическое значение. Юридическое лицо может быть создано одним лицом (учредителем), которое принимает единоличное решение.

Если юридическое лицо создается несколькими учредителями, требуется единогласное решение всех учредителей.

Процедура создания юридического лица, независимо от формы собственности и его будущих владельцев, обычно предполагает прохождение определенных этапов: появление идеи создания нового предприятия (организации), созданного для производства определенных видов продукции, товаров, работ, услуг; изучение и выявление возможностей использования новых технологий; выбор поставщиков, необходимых факторов (средств) производства (сырье, материалы, комплектующие, оборудование, энергоресурсы, информация и др.); принятие решения о назначении соучредителей предприятия; определение источников финансирования, используемых для формирования начального уставного капитала, необходимого на начальном этапе функционирования предприятия; разработка и утверждение учредительных документов организации, а также бизнес-плана; осуществление организационной деятельности, установленной законом, в целях: создание предприятия, от которого зависят организационно-правовая форма и форма собственности; проведение государственной регистрации предприятия, открытие необходимых банковских счетов.

Для регистрации юридических лиц обычно необходимо использовать следующие документы: заявление учредителей о регистрации юридического лица, Устав организации, подготовленный в соответствии с требованиями закона, свидетельство о регистрации или решение учредителей о регистрации юридического лица в соответствии с законом. форма специального протокола собрания учредителей, подтверждение уплаты регистрационного взноса (банковская квитанция) и документы исключительно для коммерческих организаций, подтверждение уплаты не менее половины уставного капитала юридического лица; изготовление печатей и штампов; регистрация в Федеральной налоговой службе, территориальном органе Пенсионного фонда, Фонде социального страхования и Фонде обязательного медицинского страхования.

Та же процедура применяется при создании компании в области инноваций и высоких технологий.

Существует два способа создания юридического лица: воссоздать его из фонда или реорганизовать существующую организацию.

Однако, когда говорят о порядке, в котором создаются компании, обычно ссылаются на порядок, в котором они создаются путем воссоздания их с нуля, и тот факт, что создание компании все еще возможно путем реорганизации, как-то упускается из виду. Учредительный этап создания малого инновационного предприятия, как правило, регулируется Гражданским кодексом Российской Федерации и определяется региональным нормативным актом о порядке государственной регистрации конкретного вида предпринимательской деятельности на территории субъекта Российской Федерации.

В то же время понятие "процедура создания юридического лица" используется в двух смыслах.

Во-первых, в узком смысле понятие "процедура создания юридического лица" представляет собой упорядоченную и юридически определенную последовательность действий учредителей коммерческой организации и компетентных регистрирующих органов по созданию предприятия (организации). Здесь можно выделить ряд этапов, которые прямо предусмотрены или подразумеваются Гражданским кодексом Российской Федерации и специальными законами об отдельных формах предпринимательской деятельности, коммерческих и некоммерческих организациях: решение учредителей о создании юридического лица, проведение учредительного собрания; составление учредительного договора; разработка устава предприятия (организации); регистрация предприятия; первоначальный взнос в уставный капитал (для субъектов хозяйствования, а также унитарных предприятий, основанных на праве хозяйственного ведения), а также взносы в Паевой фонд (для производственных кооперативов) [4, с. 182].

Закон не содержит информации о каких-либо других действиях, которые следует отнести к процессу создания юридических лиц, в свою очередь, статья 51 Гражданского кодекса Российской Федерации регулирует, что "нарушение правового порядка образования юридического лица влечет за собой отказ в регистрации юридического лица"[1].

Главным, кульминационным и в то же время завершающим этапом здесь является государственная регистрация юридического лица. Действительно, в соответствии с пунктом 2 статьи 51 Гражданского кодекса Российской Федерации юридическое лицо считается созданным с момента его государственной регистрации. С этого момента, согласно пункту 3 статьи 49 Гражданского кодекса Российской Федерации, он обладает полной правоспособностью.

Само понятие "возникновение юридического лица" часто путают с понятием "процедура государственной регистрации юридического лица". Так, статья 52 Гражданского кодекса Российской Федерации [1], которая определяет, что учредители сами в учредительном акте определяют порядок совместной деятельности по созданию юридического лица, что звучало бы, по меньшей мере, некорректно в отношении понятия "процедура государственной регистрации". Содержание понятия "порядок государственной регистрации юридического лица" полностью входит в объем понятия "порядок создания юридического лица", в рамках которого также является законным отказ коммерческой организации в государственной регистрации в связи с нарушением процедуры регистрации [5, с. 212].

Однако идеальная модель, которая полностью укладывается в рамки данной трактовки понятия "процедура создания юридического лица", не соответствует модели процедуры создания юридического лица, в которой регистрация государственной регистрации является далеко не последним этапом в приобретении юридического мощности, и только с покупкой мы действительно можем говорить о завершении создания организации.

Дело в том, что в соответствии с действующей процедурой регистрации организация, которой присвоен регистрационный номер, обязана осуществить ряд других мер для приобретения реальной правоспособности в течение определенного периода времени.

Во-вторых, в широком смысле слова "юридическое лицо" – это совокупность определенных действий, так или иначе связанных с созданием организации и приобретением ею полной правоспособности и дееспособности. Такие как: определение состава учредителей; установление размера уставного капитала юридического лица; определение юридического

адреса предприятия; разработка проекта Учредительного акта юридического лица; определение названия компании (организации); разработка устава юридического лица; разработка согласованных документов и разрешений; уплата государственных пошлин и других сборов; подготовка форм, изготовление и печать; выбор банка (кредитной организации) для открытия текущего счета юридического лица [3, с. 132].

Следует также отметить особую роль, которую играет Налоговый кодекс Российской Федерации, который посвятил несколько статей процедуре создания юридического лица [2].

Однако в настоящее время положения, регулирующие регистрацию коммерческой организации, трактуются налоговиками весьма своеобразно, поэтому фактическая процедура создания организаций в большей степени зависит от различных внутренних документов (приказов, инструкций) налоговых органов, а также от их собственного понимания своих прав и обязанностей должностными лицами этих органов. Не говоря уже о том, что существует несколько форм заявления на создание бизнеса, и налоговые органы сами решают, какую форму использовать, хотя закон допускает любую форму по выбору заявителя [5, с. 42].

Как мы видим, к сожалению, законодательство, позволяющее упростить и еще больше ускорить государственную регистрацию юридических лиц, особенно коммерческих организаций, способствовало возникновению многочисленных злоупотреблений, в том числе созданию поддельных документов и фиктивных адресов у большого числа юридических лиц, с символическим или даже несуществующим уставным капиталом, которые не в состоянии выполнить свои обязательства.

Для борьбы с подобными злоупотреблениями предлагается ввести обязательную проверку действительности и законности регистрационных документов, использовать наиболее распространенные типовые формы уставов юридических лиц, а также в будущем данные Государственного реестра юридических лиц должны стать общедоступными, и все участники имущественного оборота смогут рассчитывать на их действительность, гарантированную государственными органами.

Также необходимо ввести контроль за регистрацией изменений в учредительных документах юридических лиц и других данных государственного реестра, а также обязанность информировать всех действующих кредиторов об изменении их финансового положения, что позволит защитить интересы кредиторов в случае банкротства компании.

Представляется, что все вышесказанное позволяет сделать вывод, что "возникновение юридического лица" – это совокупность определенных законом действий по созданию организации и приобретению правоспособности этой организации.

Список литературы:

1. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 01.11.2022)// "Собрание законодательства РФ", 29.01.1996, N 5, ст. 410.
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 No 117-ФЗ (ред. от 04.10.2022) // Собрание законодательства РФ. – 07.08.2000. – No 32. – ст. 3340.
3. Комментарий к Федеральному закону О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Постатейный / Под ред. Гусевой Т.А. – М.: Юстициформ, 2019. – 346 с.
4. Юридические лица и их государственная регистрация. Постатейный комментарий к статьям 48-65 Гражданского кодекса Российской Федерации и Федеральному закону «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей». – М.: Статут, 2020. – 525 с.
5. Гражданское право: учебник / С.С. Алексеев и др. – Москва: Проспект, 2019. – 434 с.
6. Зенин, И.А. Гражданское и торговое право зарубежных стран: учебник / И.А. Зенин. – Москва: Юрайт, 2018. – 282 с.
7. Иванова, Е.В. Гражданское право. Общая часть: учебник / Е.В. Иванова. – Москва: Юрайт, 2019. – 278 с.

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ ПРЕДЕЛОВ ДОКАЗЫВАНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Бобров Дмитрий Андреевич

магистрант,
ЧОУ ВО Сибирский юридический университет,
РФ, г. Омск

Зародившись еще в советский период, проблема пределов доказывания по уголовным делам не теряет актуальности до настоящего времени и остается наиболее сложной и спорной.

Прежде всего, отметим, что проблема пределов доказывания не возникала в дореволюционный период по причине отождествления предметов и пределов доказывания в уголовно-процессуальном законодательстве.

Так, И.Я. Фойницкий отмечал, что «пределы судебного исследования подразумевают под собой обстоятельства, подлежащие доказыванию, которые устанавливаются в интересах подсудимого, правосудия, экономии и практических нужд процесса» [10, с. 227-228].

Исторически вопрос о разграничении предмета и пределов доказывания возникает с принятием Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик в 1958 году.

В настоящее время все подходы к пониманию категории «пределы доказывания» можно разделить на несколько групп.

Первая группа авторов поднимает под этим термином условные границы, в которых происходит собирание, проверка и оценка доказательств [1, с. 174-176; 3, с. 42; 4, с. 437].

Вторая группа исследователей сходится во мнении, что пределы доказывания – это совокупность доказательств, которая обеспечивает установление обстоятельств, входящих в предмет доказывания [8, с. 156; 5, с. 84].

Третьи исследователи полагают, что пределы доказывания представляют собой действия, необходимые для установления доказательств, посредством которых доказывается предмет доказывания [7, с. 153].

Иногда пределы доказывания также связывают с глубиной познания, под которой понимается нужная степень конкретизации обстоятельств, подлежащих доказыванию [9, с. 65-67].

Как отмечают некоторые исследователи, «общепризнанным считается понятие, данное П.С. Элькинд, согласно которому к пределам доказывания относится объем доказательств, обеспечивающих полное, всестороннее и объективное установление всех компонентов предмета доказывания по каждому конкретному уголовному делу» [6, с. 202]

С учетом приведенного разнообразия трактовок позволим себе не согласиться с мнением автора об общепризнанности формулировки П.С. Элькинд, и приведем ее наряду с остальными.

С учетом изложенного легко обнаруживается, что на сегодняшний день в научной среде единого мнения не выработано.

Переходя к нашему исследованию вопроса о понятии пределов доказывания, прежде всего, обратимся к толковому словарю С.И. Ожегова. Так, одним из значений слова «предел» является его понимание как того, что ограничивает собой что-нибудь, пространственная или временная граница чего-нибудь [2, с. 73-76].

То есть, под пределами доказывания в буквальном смысле следует понимать определенный круг доказательств, которыми ограничено доказывание по тому или иному уголовному делу.

Схожей позиции о том, что пределы доказывания – это ограниченный круг обстоятельств, придерживается большинство современных исследователей.

Определенность, ограниченность – один из основных признаков, характеризующих пределы доказывания.

Вторым признаком пределов доказывания по уголовному делу является то, что пределы доказывания представляют собой определенную совокупность, то есть, представлены не-

сколькими доказательствами, образующими предмет доказывания. Такая совокупность тесно связана с признаком достаточности доказательств и не может быть представлена одним лишь доказательством. Как верно отмечают исследователи, «ни одно прямое или косвенное доказательство независимо от своей убедительности не может считаться достаточным для принятия процессуального решения, если оно не подтверждается другими доказательствами по уголовному делу» [2, с. 73-76]

Учитывая изложенное, следует вывод, что разнообразие подходов в научной среде к понятию «пределы доказывания» порождает множество дискуссий, которые связаны, в большинстве своем, с особенностями отечественной теории доказательств, которая оставляет процесс доказывания на усмотрение лица, производящего расследование.

Однако анализ множества трактовок позволил выделить два, на наш взгляд, основных признака, характеризующих пределы доказывания по уголовным делам, которые не оспариваются процессуалистами. К ним относятся:

- ограниченность входящих в пределы доказывания круга доказательств;
- пределы доказывания представляют собой совокупность доказательств.

Как и предмет доказывания, пределы доказывания по уголовным делам служат важнейшей и базовой уголовно-процессуальной категорией в теории доказательств.

Список литературы:

1. Белохонова А.О. Пределы доказывания и их значение в уголовном процессе // Перспективы государственно-правового развития России в XXI веке: Материалы Всероссийской научно-теоретической конференции курсантов и слушателей вузов МВД России, студентов гуманитарных вузов, адъюнктов, аспирантов и соискателей: в 2 частях (Ростов-на-Дону, 09 апреля 2015 года). – Ростов-на-Дону: Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2015. С. 174-176.
2. Бойченко О.И. Сущность пределов доказывания по уголовным делам // Закон и право. – 2012. – № 11. С. 73-76.
3. Каз Ц.М. Субъекты доказывания в советском уголовном процессе. Саратов: Саратовский юридический институт, 1968. – 68 с.
4. Курс уголовного процесса / Под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Головки. – 2-е изд., испр. – М.: Статут, 2017. – 1280 с.
5. Lupinская П.А. Решения в уголовном судопроизводстве: теория, законодательство, практика. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, Инфра-М, 2010. – 240 с.
6. Пелих И.А. Понятие пределов доказывания // Вестник ОмГУ. Серия. Право. – 2014. – № 3 (40). – С. 202-204.
7. Советский уголовный процесс. Общая часть / Под общ. ред. Б.А. Викторова, В.Е. Чугунова. М., 1973. – 253 с.
8. Уголовный процесс: учебник / под ред. Н.С. Алексеева, В.З. Лукашевича, П.С. Элькинд. М., 1972. – 584 с.
9. Фаткуллин Ф.Н. Общие проблемы процессуального доказывания. – 2-е изд., доп. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1976. – 206 с.
10. Фойницкий И.Я. Курс уголовного судопроизводства. Том II. Изд. 3-е. С-Пб.: Сенатская типография, 1910. – 583 с.

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ РАССМОТРЕНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

Бычкова Ольга Федоровна

студент,

Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования Российский государственный университет правосудия, Уральский филиал РФ, г. Челябинск

PROBLEMATIC ASPECTS OF THE CONSIDERATION OF CRIMINAL CASES IN THE COURT OF FIRST INSTANCE

Olga Bychkova

Student

of Federal State Budgetary Institution of Higher Education Russian State University of Justice, Ural branch, Russia, Chelyabinsk

Аннотация. В статье рассмотрены сложившиеся проблемы при рассмотрении уголовных дел в судах первой инстанции. Определены значительные недостатки в работе деятельности судов, рассматривающих уголовные дела по первой инстанции. Проведен анализ проблем и предложены пути их.

Abstract. The article considers the existing problems in the consideration of criminal cases in the courts of first instance. Significant shortcomings in the work of the courts considering criminal cases in the first instance have been identified. The analysis of problems is carried out and their ways are proposed.

Ключевые слова: рассмотрение уголовного дела; решения; суды первой инстанции; уголовно-процессуальное право.

Keywords: consideration of a criminal case; decisions; courts of first instance; criminal procedure law.

Анализ судебной практики показывает, что большая часть уголовных дел рассматривается судами при строгом соблюдении процессуальных норм. В то же время суды предъявляют более высокие требования к материалам предварительного следствия и строже выявляют случаи нарушения закона. Однако недостатки и упущения случаются непосредственно и в работе самих судов первой инстанции в процессе рассмотрения уголовных дел.

Это обусловлено такими факторами, как: недостаточно корректно и всесторонне происходит изучение материалов дела, не должным образом выясняются вопросы собранных доказательств, и их достаточность, наличествует недостаточно четкое соблюдение процессуальных норм в процессе дознания или предварительного следствия.

Помимо этих факторов существуют ситуации нарушения регламента УПК РФ в процессе разбирательства дела в суде первой инстанции, что инициирует недостаточно корректное изучение обстоятельств дела, и, в этой связи, неправильному оцениванию доказательств и вынесению приговора, который, по существу, является незаконным и необоснованным [1, с. 109].

Так, например, необходимо обращать особое внимание на Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 г. № 41, в котором указано, что такие меры пресечения, как домашний арест и заключение под стражу могут быть использованы лишь в тех случаях,

в которых невозможно использование более мягкой меры. В противном случае – будет происходить значительное нарушение норм уголовно-процессуального права [2].

Также существуют ситуации, при которых происходит несоблюдение законных гарантий прав сторон процесса, особенно права обвиняемого на защиту. Помимо этого, не происходит обеспечение права на защиту интересов несовершеннолетних подсудимых, а также лиц с физическими и психическими недостатками.

Представляется очевидным, что поверхностный анализ материалов дела до назначения заседания суда, а также проведение подготовительной части в упрощенной форме значительно снижает эффективность реализации всех законных принципов уголовно-процессуального права в процессе судебного следствия.

Несмотря на разъяснения в п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 сентября 1975 г. № 5 суды в процессе подготовительного заседания недостаточно полно обеспечивают изучение сведений о личности подсудимого в надлежащем порядке, также недостаточно полно анализируются и изучаются обстоятельства, могущие инициировать исключение производства по делу относительно конкретного лица.

Также, встречаются случаи, когда суд производит оглашение показаний потерпевших и свидетелей, при этом нарушая требования процессуальных норм на основании ст. 281 УПК РФ [3].

Случаются и ситуации, когда происходит необоснованный отказ в поданном ходатайств сторон процесса, как например, ходатайства о назначении экспертизы. Вследствие чего невозможно доказывание вины, и приговор, таким образом, обосновывается на предположениях, а в основании приговора могут содержаться недопустимые доказательства, и налицо отсутствие состава преступления. В таких случаях суды первой инстанции нарушают принцип состязательности сторон [4].

Также с нарушениями уголовно-процессуальных норм происходит и возбуждение дел по заявлению потерпевшего – ст. 147 УПК РФ. Зачастую не имеется сообщений относительно мер по мировому соглашению; кроме того, подсудимым несвоевременно вручается копия заявления потерпевшего; подсудимым не предоставляется последнее слово; происходит нарушение прав потерпевших лиц относительно поддержания обвинения.

Недостаточно полно происходит и выполнение судами норм ч. 4 ст. 29 УПК РФ и разъяснения в соответствующих данной процессуальной норме постановлениях Пленума ВС РФ о выявлении обстоятельств в процессе разбирательства дела, инициировавших преступное деяние; частные определения, которые выносятся в этой связи зачастую формальны, в связи с тем, что в них не содержатся обоснованные выводы выводов и рекомендаций в отношении факторов, инициировавших преступное деяние [5].

В этой связи Пленум ВС РФ рекомендует следующие способы решения выявленных проблем, а именно: оглашает пути решения сложившихся проблем и постановляет:

1. Судам РФ в процессе разбирательства дела строго выполнять все процессуальные нормы и разъяснения соответствующих постановлений Пленума ВС РФ.

2. Верховным судам республик, краевым, областным судам рекомендовано повышение уровня реализации судебного надзора за четким выполнением нижестоящими судами норм уголовного процесса и постоянное совершенствование методической работы.

3. Судебной коллегии по уголовным делам ВС РФ рекомендовано повысить контроль за корректным и единым использованием судами норм уголовного процесса при рассмотрении уголовных дел по первой инстанции.

4. Отделу обобщения судебной практики подготовить и направить на места обзор по итогам проведенного изучения практики применения судами процессуального законодательства при рассмотрении уголовных дел по первой инстанции.

Таким образом, до сих пор существуют недостатки в деятельности судов первой инстанции в процессе рассмотрения уголовных дел, что обусловлено такими факторами, как: недостаточно корректное и всестороннее изучение материалов дела, некорректное выяснение вопросов относительно собранных доказательств, и их достаточности, наличие недостаточно

четкого соблюдения процессуальных норм в процессе дознания или предварительного следствия, в связи с чем Пленум ВС РФ разработал рекомендации относительно способов решения выявленных проблем.

Список литературы:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.08.1989 г. № 4 (ред. от 06.02.2007) «О соблюдении судами Российской Федерации процессуального законодательства при рассмотрении уголовных дел по первой инстанции» // Консультант Плюс. Документ опубликован не был.
2. Апелляционное постановление Московского городского суда от 09.03.2016 по делу № 10-3368/2016 // Консультант Плюс. Документ опубликован не был.
3. Апелляционное определение Московского городского суда от 18.04.2016 по делу № 10-4641/2016 // Консультант Плюс. Документ опубликован не был.
4. Определение Верховного Суда РФ от 10.02.2016 № 18-УД16-3 // Консультант Плюс. Документ опубликован не был.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.08.1989 г. № 4 (ред. от 06.02.2007) «О соблюдении судами Российской Федерации процессуального законодательства при рассмотрении уголовных дел по первой инстанции» // Консультант Плюс. Документ опубликован не был.

СРОКИ РАССМОТРЕНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ В СУДАХ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

Бычкова Ольга Федоровна

студент

Федеральное государственное бюджетное

учреждение высшего образования Российский государственный

университет правосудия, Уральский филиал

РФ, г. Челябинск

TERMS OF CONSIDERATION OF CRIMINAL CASES IN THE COURTS OF FIRST INSTANCE

Olga Bychkova

Student

of Federal State Budgetary Institution of Higher Education

Russian State University of Justice, Ural branch,

Russia, Chelyabinsk

Аннотация. Статья посвящена анализу сроков рассмотрения уголовных дел в судах первой инстанции. Проанализированы основания превышения сроков, классифицируются факторы, подлежащие учету в процессе определения срока рассмотрения уголовного дела.

Abstract. The article is devoted to the analysis of the terms of consideration of criminal cases in the courts of first instance. The reasons for exceeding deadlines are analyzed, the factors to be taken into account in the process of determining the term of consideration of a criminal case are classified.

Ключевые слова: сроки рассмотрения дел; суды первой инстанции; судебная деятельность; уголовно-процессуальное законодательство.

Keywords: terms of consideration of cases; courts of first instance; judicial activity; criminal procedure legislation.

Разработка организационной деятельности суда в сфере сроков рассмотрения дел сегодня является актуальной задачей, что обусловлено необходимостью оперативности судебной деятельности [2], а также постоянно увеличивающихся сроков рассмотрения дел в суде первой инстанции, в то время как подозреваемые в это время находятся под стражей. В то же время прошедшее реформирование процессуального законодательства в этой сфере привело к регламентированию в УПК такого уголовно-процессуального принципа как «разумный срок уголовного судопроизводства». Международное право в сфере защиты прав человека относят данный принцип к основополагающему праву личности [1, с. 39]. Подчеркнем, что самым распространенным основанием подачи жалоб в Европейский суд является несоблюдения разумных сроков уголовного судопроизводства [1. С.40; 5. С.6-7].

В то же время самое большое количество нарушений разумного срока происходит именно в процессе ведения дел в судах первой инстанции. Причины увеличения сроков следующие, а именно: особенная сложность дела; потребность вызова дополнительных свидетелей; надобность приостановления процесса по причине отсутствия соучастника преступления; отложение рассмотрения дела в связи с болезнью подсудимого, по причине неявки адвоката и соучастников преступления по уважительным причинам, изучение материалов дела как подсудимым, так и адвокатом.

Необходимо обратить особое внимание, что первоначально УПК РФ 2001 года не содержал в себе такое общее условие как непрерывность судебного разбирательства. Не была регламентирована в УПК РФ и общая продолжительность судебного процесса. В то же время Кодексом были установлены общие пределы судебного усмотрения относительно длитель-

ности судебного процесса. Так, мировым судьей судебное разбирательство должно быть начато не ранее 3 и не позднее 14 суток со дня поступления в суд заявления или уголовного дела. Рассмотрение уголовного дела в судебном заседании федеральным судьей должно быть начато не позднее 14 суток со дня вынесения судьей постановления о назначении судебного заседания, а по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей, – не позднее 30 суток. Кроме того, рассмотрение уголовного дела в судебном заседании не может быть начато ранее 7 суток со дня вручения обвиняемому копии обвинительного заключения или обвинительного акта. Стороны должны быть извещены о месте, дате и времени судебного заседания не менее чем за 5 суток до его начала (ч. 4 ст. 231 УПК).

Ограничение судебного усмотрения относительно длительности судебного процесса было невозможно. Данные ограничения были внесены в 2010 году, посредством внесения изменения в УПК РФ и утверждения такого принципа уголовного процесса, как «разумный срок уголовного судопроизводства».

В соответствии с ФЗ РФ от 30.04.2010 № 69-ФЗ в УПК РФ, был предусмотрен такой принцип уголовного процесса как «разумный срок уголовного судопроизводства». Суд не имеет правомочий на произвольное установление сроков рассмотрения уголовного дела. На основании регламента п.1. ст. 6.1 УПК РФ суд и обязан рассмотреть уголовное дело в разумный срок. По норме п.5. ст.6.1. УПК РФ в отсутствия рассматривания уголовного дела судом длительное время, существует право заинтересованных лиц на обращение к председателю суда для подачи заявления об ускорении процесса. П.6. ст. 6.1 УПК РФ указывает, что на рассмотрение заявления об ускорении процесса председателю суда установлен срок не позднее 5 суток со дня поступления этого заявления в суд.

Соблюдение сроков разбирательства дела в суде регламентирует и ФЗ РФ № 68 от 30.04.2010 «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» [13]. Данный закон устанавливает, что все стороны уголовного процесса в случаях несоблюдения судом разумных сроков судебного разбирательства могут обратиться в суд по поводу компенсации. Данный закон устанавливает пределы судебного усмотрения в сфере предельного срока (четырёхлетнего) рассмотрения уголовного дела, а в случае увеличения срока налицо будет нарушение права на рассмотрение дела в разумный срок всех сторон уголовного процесса.

Российское законодательство заинтересовано в ограничении обращения граждан России в Европейский суд по правам человека по проблеме нарушения прав относительно разумности срока. Основание отказа данных обращений служит такой тезис: «Заявителем не были полностью использованы средства судебной защиты, предусмотренные национальным законодательством».

Таким образом, положения ч.5 и 6 ст.6.1 УПК и ч.7 ст.7 ФЗ РФ № 68 от 30.04.2010 законодательно устанавливают регламент возмещения компенсации за нарушение разумного срока судом. Данный регламент значительно снизит количество обращений граждан России в Европейский суд по правам человека, окажет позитивное влияние на образ судебной системы РФ, и гарантирует всем участникам уголовного процесса соблюдение разумного срока рассмотрения уголовных дел.

Некоторые ученые юристы считают правомерным установление фиксированных сроков рассмотрения уголовного дела в суде первой инстанции в 3 месяца, что инициирует выход РФ из постоянных ответчиков в Европейском суде по делам о нарушении разумного срока рассмотрения дела [12, с. 52]. В то же время, данное положение невозможно осуществить на практике, поскольку значительный объем и сложность некоторых уголовных дел не предполагают возможность их разрешения в фиксированный срок, а предполагают превышение всех возможных разумных сроков, в связи с чем суд не сможет завершить рассмотрение дела в трехмесячный срок [15]. В этой связи неясно к чьим правомочиям будет относиться продление фиксированного срока.

В этой связи, сроки рассмотрения уголовного дела в суде первой инстанции должны инициироваться объемом материалов дела, их сложностью и должны быть определены по

усмотрению суда при существовании определенных пределов, гарантирующих защиту и дающих процессуальные гарантии всем участникам процесса.

Анализ судебной практики Европейского суда, позволил определить факторы, подлежащие учету в процессе определения разумности срока рассмотрения уголовного дела, к которым можно отнести следующие, а именно: особенная сложность дела; потребность вызова дополнительных свидетелей; надобность приостановления процесса по причине отсутствия соучастника преступления; отложение рассмотрения дела в связи с болезнью подсудимого, по причине неявки адвоката и соучастников преступления по уважительным причинам, изучение материалов дела как подсудимым, так и адвокатом.

Список литературы:

1. Головки Л.В. Альтернативы уголовному преследованию как форма процессуальной дифференциации (современные тенденции развития). М., 2003. 463 с.
2. Лебедев В.М. Становление и развитие судебной власти в Российской Федерации. – М.: Российская правовая академия, 2008. URL: АстраМедиа, электронная версия (дата обращения: 06.11.2011).
3. Обзор деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2009 год. URL: [www. http://www.cdep.ru/](http://www.cdep.ru/) (дата обращения: 14.11.2022).
4. Обзор деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за I полугодие 2010 года. URL: [www. http://www.cdep.ru/](http://www.cdep.ru/)(дата обращения: 14.11.2022).
5. Калинин Л.Д. Повторное производство в Российском уголовном процессе: монография. Саранск: Морд. кн. изд-во, 2010. 304 с.
6. Обзор деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за I полугодие 2011 года. URL: [www. http://www.cdep.ru/](http://www.cdep.ru/) (дата обращения: 14.11.2022).
7. Постановление Европейского суда по правам человека от 3 июля 2008 [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс» (дата обращения: 12.11.2022).
8. Постановление Европейского суда по правам человека от 8 марта 2007 г. [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс» (дата обращения: 12.11.2022).
9. Практика Европейского суда по правам человека за 2009-2010 годы по делам в отношении Российской Федерации в связи с нарушением права на разумные сроки судебного разбирательства и/или исполнение судебного решения в разумные сроки // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2011. №3. С.3-6.
10. Жиганов С.В., Никуленко О.О. Изменение правил рассмотрения жалоб Европейским судом по правам человека // Уголовный процесс. 2010. №3. С.32-34.
11. Ковлер А.И. Россия в Европейском суде по правам человека: итоги 2008 года // Российское правосудие. 2009. №3(35). С.23-29.
12. Васяев А.А. К вопросу об актуальности соблюдения разумного срока судебного разбирательства // Обеспечение права каждого на рассмотрение уголовного дела справедливым, беспристрастным, независимым судом, созданным на основании закона, в разумный срок: Материалы II междунар.науч.-практ. конф., Саранск, 11 дек. 2008 г. / под ред. Л.Д. Калининной, Н.Р. Мухутдиновой. Саранск: Изд-во Мордовск. ун-та, 2009. С.49-52.
13. Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. № 18. Ст. 2144.
14. Писарев А.В. Судебное разбирательство. Общие условия судебного разбирательства: методическая разработка. Омск: Омская академия МВД России, 2007. – 52 с.
15. Постнова В. «29-й комплекс» осудили на 400 лет // URL: http://www.ng.ru/events/2006-07-19/6_kompleks.html (дата обращения: 14.11.2022).

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ГРАЖДАНСТВЕ

Демидова Ирина Александровна

магистрант,

Кубанский государственный университет,

РФ, г. Краснодар

С начала действия Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» в соответствии с его положениями в российское гражданство принято более 7,3 млн. человек [1]. Федеральный закон с учетом вносившихся в него изменений в целом обеспечивал необходимое регулирование отношений, связанных с приобретением и прекращением гражданства Российской Федерации. Тем не менее изменения, внесенные в Конституцию Российской Федерации по результатам общероссийского голосования, состоявшегося 1 июля 2020 г., обозначив приоритетные направления развития Российской Федерации, более остро поставили вопросы, накопившиеся за прошедшие со дня принятия указанного Федерального закона двадцать лет и касающиеся в том числе приобретения гражданства Российской Федерации лицами, родившимися в период существования СССР, и их детьми, гражданства детей в целом, отмены решений о приеме в гражданство Российской Федерации в связи с совершением преступлений, установления факта наличия или отсутствия гражданства Российской Федерации.

В рамках современного этапа административной реформы [2, с. 489] идет совершенствование законодательства в области охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности [3, с. 45] и реализации правового положения граждан в РФ. В настоящее время актуализировалась проблема гражданства РФ в связи с обсуждением проекта федерального закона № 49269-8 «О гражданстве РФ» [4]. Данным законопроектом предполагается регулировать отношения в области гражданства РФ, в том числе определять основания, условия и порядок приобретения и прекращения гражданства РФ [5, с. 14].

Автором предлагается обновить институт признания гражданином Российской Федерации, распространяющийся на более широкий круг лиц. К ним можно отнести не только граждан бывшего СССР, которые проживали на территории Российской Федерации по состоянию на 6 февраля 1992 г. Российскими гражданами также могут быть признаны: лица, родившиеся на территории Российской Федерации (территории РСФСР) до 6 февраля 1992 г.; лица, хотя бы один из родителей которых на день рождения таких лиц являлся гражданином бывшего СССР и постоянно проживал на территории Российской Федерации (территории РСФСР); военнослужащие, которые принесли присягу на верность СССР или Российской Федерации и проходили по состоянию на 6 февраля 1992 г. службу в воинских частях, находившихся под юрисдикцией Российской Федерации и располагавшихся на территориях других государств. Наличие у этих лиц иностранного гражданства не должно являться основанием для отказа в признании их гражданами Российской Федерации.

Также автором предлагается вместо отмены решений о приеме в гражданство Российской Федерации ввести институт прекращения гражданства Российской Федерации. Полномочия Президента Российской Федерации по принятию решений о прекращении гражданства Российской Федерации в связи с добровольным волеизъявлением граждан Российской Федерации, проживающих в Российской Федерации, предлагается передать МВД России, что обеспечит применение единого механизма добровольного выхода из гражданства Российской Федерации. В отношении лиц, проживающих за пределами Российской Федерации, решения о прекращении гражданства Российской Федерации, как и ранее, будут приниматься МИДом России. Прекращение гражданства Российской Федерации по всем иным основаниям (совершение преступления, использование подложных документов и сообщение заведомо ложных сведений) подлежит обязательному согласованию с Президентом Российской Федерации. Это позволит повысить уровень защищенности граждан Российской Федерации

в связи с принятием в отношении их решений о прекращении гражданства Российской Федерации и учесть все обстоятельства при принятии таких решений.

Также предлагается расширить перечень преступлений, совершение которых влечет за собой прекращение гражданства Российской Федерации. Наряду с преступлениями террористической направленности, в перечень необходимо включить некоторые тяжкие преступления против государства, а также преступления в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ.

Таким образом, совершенствование правового регулирования в рассматриваемой области сделает более эффективной деятельность по борьбе с преступностью, реализации целого ряда административно-правовых режимов, а также национальной безопасности в целом. При этом целесообразно расширение сравнительно-правовых исследований в рассматриваемой области [6, с. 58], что позволит получить новые знания, новые практики и расширить тем самым методологические рамки научных исследований, а также сделать более совершенными современные формы и методы государственного управления в сфере охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, что является очень важным для деятельности органов внутренних дел.

Список литературы:

1. Статистические сведения по миграционной ситуации // Официальный сайт МВД РФ. // URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/dejatelnost/statistics/migracionnaya/1/> (дата обращения: 01.05.2022 г.).
2. Кобзарь-Фролова М.Н. Публичная власть: система, компетенции: монография. Воронеж, 2021.
3. Редкоус В.М. О содержании административной реформы в РФ // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: материалы международной научно-практической конференции (г. Санкт-Петербург, 14 мая 2021 г.) / отв. ред. А.И. Каплунова. СПб., 2021.
4. Законопроект «О гражданстве Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/49269-8> (дата обращения: 16.09.2022).
5. Кобзарь-Фролова М.Н. Административно-правовое регулирование в сфере экономики (современные формы и методы): монография. Воронеж, 2021.
6. Редкоус В.М. Институт административной ответственности в обеспечении национальной безопасности (опыт России и государств-участников СНГ) // Право и государство: теория и практика. 2010. № 3 (63).

ПРОБЛЕМЫ В ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ БАНКОВСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПУТИ РЕШЕНИЯ ЭТИХ ПРОБЛЕМНЫХ АСПЕКТОВ

Кременская Екатерина Егоровна

студент

Алтайского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, РФ, г. Барнаул

Демаков Руслан Александрович

научный руководитель, доцент

*кафедры частного права, канд. юрид. наук
Алтайского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, РФ, г. Барнаул*

На современном этапе развития экономической системы Российской Федерации необходимость банковской деятельности остается актуальной и важной сферой денежно-кредитных отношений и финансового состояния Российской Федерации. Недостаточное развитие банковской сферы не может способствовать стабильному и эффективному развитию экономики страны.

Проблемы в правовом регулировании банковской деятельности и пути решения этих проблемных аспектов:

1. На сегодняшний день в нормативном правовом регулировании банковской сферы нашей страны регулярно возникает значительное число институциональных коллизий, помимо которых происходят различные внешние катаклизмы, для решения которых и адаптации к резко меняющейся ситуации необходимо принятие оперативных законодательных актов, к их разработке необходимо привлекать межведомственные экспертные научные группы, а также независимых ученых и специалистов, при этом следует подчеркнуть, что в последнее время происходит немало поэтапных позитивных изменений в сфере банковского регулирования России.

2. Следующая проблема связана с отсутствием понятийного аппарата в рамках банковской деятельности, прежде всего, в формулировке термина «банковская деятельность». В законодательстве Российской Федерации также одной из проблем является несоответствие и противоречия конституционно-правовых норм, регулирующих вопросы деятельности банковских учреждений, и так далее.

Термин «банковская деятельность» относится к разным отраслям права и используется в различных нормативных правовых актах при определении банковской сферы и осуществлении банковских операций. Однако, в Федеральном законе «О банках и банковской деятельности» присутствует только определение термина «банк», при этом термин «банковская деятельность» в указанном законе отсутствует.

Отсутствие законодательной дефиниции банковской деятельности приводит к проблемам правоприменения. Предлагается в ст.1 ФЗ Федерального закона «О банках и банковской деятельности» внести изменения с целью дополнения норм Федерального законодательства термином «банковская деятельность». Автор настоящего исследования предлагает свою формулировку термина «банковская деятельность». Под банковской деятельностью следует понимать деятельность банков и кредитных учреждений, направленную на получение доходов через оказание банковских операций и сделок. При этом банковские учреждения в обязательном порядке должны иметь лицензию на осуществление банковской деятельности и выполнять свои функциональные обязанности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

3. Также необходимо рассмотреть следующую проблему – главной причиной неравномерного развития банковской системы страны является неселективный подход Центрального банка к регулированию деятельности коммерческих банков. К примеру, государством установлены единые экономические нормативы для всех коммерческих банков Российской Федерации, несмотря на существенные региональные особенности. В связи с этим необходимо организовать дифференцированный подход к определению значений показателей обязательных экономических нормативов деятельности коммерческих банков зависимости от особенностей социально-экономического развития регионов.

4. С целью преодоления несоответствия и противоречия правовых норм, которые регулируют деятельность и правовой статус Банка России и Правительства Российской Федерации в сфере кредитно-денежных отношений, и придания стабильности взаимоотношениям между Банком России и Правительством РФ по вопросам денежно-кредитной политики считаю необходимым дополнить ст. 27 Федерального конституционного закона «О Правительстве РФ» нормой, предоставляющей право Председателю Центрального банка РФ или уполномоченному представителю Центрального банка РФ участвовать в заседаниях Правительства РФ по вопросам денежно-кредитной политики и вопросам, затрагивающим деятельность банковской системы, с правом совещательного голоса.

5. Необходимо также внести предложения о возможности и перспективах кодификации банковского законодательства в целях реального закрепления существующего уровня соответствующих общественных отношений, банковской деятельности (в форме инкорпорации) с учетом пробелов, существующих в банковской сфере. В качестве этапа развития банковского законодательства можно было бы наметить принятие Банковского кодекса, который стал бы стержнем всего банковского права России. Предлагаемый документ должен содержать вопросы регулирования банковской деятельности, определения банковских операций и включать статьи о принципах и основных началах банковской деятельности.

При этом следует подчеркнуть, что в последнее время происходит немало поэтапных позитивных изменений в сфере банковского регулирования России. Совершенствование правового регулирования банковской деятельности является важным фактором обеспечения экономической безопасности России. Адекватная и целенаправленная банковская деятельность определит ту направленность и траекторию, которая сможет способствовать созданию повышенной устойчивости банковской системы.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок от 01 июля 2020 г.) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://www.pravgo.gov.ru> (дата обращения: 15 января 2022 г.).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 08.12.2020) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа : <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 15 января 2022г.)
3. Налоговый кодекс Российской Федерации часть первая от 31 июля 1998г.№146-ФЗ и часть вторая от 5 августа 2000 г. N 117-ФЗ (ред. от 23.11.2020) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа : <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 15 января 2022г.)
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. N 195-ФЗ (ред. от 30.12.2020) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа : <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 15 января 2022г.)

5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 30.12.2020) // Российская газета. – 1996. – 25 июня. (дата обращения: 15 января 2022г.)
6. Курбатов, А.Я. Банковское право России: учебник для магистров / А.Я. Курбатов. – Москва : Юрайт, 2019. – 525 с.
7. Кучера, Ю.В. Административно-правовое регулирование банковской деятельности в Российской Федерации : дис. канд. юрид. наук / Ю.В. Кучера. – Омск , 2004.
8. Шумкова, К.Г. Тенденции развития банковской системы России: угрозы и возможности / К.Г. Шумкова // Финансы и кредит. – 2015. – №8. – С. 7-13.

СПОСОБЫ ВЫМОГАТЕЛЬСТВА

Медведева Людмила

*магистрант,
Сибирский и юридический университет,
РФ, г. Омск*

WAYS OF EXCLAMATION

Ludmila Medvedeva

*Undergraduate,
Siberian C Law University,
Russia, Omsk*

Аннотация. В данной статье рассматривается понятие вымогательства, а также его признаки. В статье приведена уголовно-правовая и криминалистическая характеристика данного преступления, а также распространенные способы вымогательства.

Abstract. This article discusses the concept of extortion, as well as its signs. The article presents the criminal-legal and criminalistic characteristics of this crime, as well as common methods of extortion.

Ключевые слова: вымогательство, преступления против собственности, криминалистическая характеристика, способы вымогательства.

Keywords: extortion, crimes against property, criminalistic characteristics, methods of extortion.

Вымогательство обладает специфичными признаками, отличающих его от иных имущественных преступлений. Данный вид преступлений был известен с давних времен. Используя современную правовую характеристику, можно сказать, что вымогательство как преступное деяние изначально рассматривалось как должностное преступление, а не преступление против собственности. В таком смысле вымогательство подразумевало принуждение со стороны чиновников к разнообразным поборам, иными словами – взяткам [4, с. 181].

Сегодня же трактовка вымогательства является намного более широкой, что доказывает определение данной категории, закрепленное ст. 163 УК РФ. На основании данной статьи вымогательство можно определить как требование передать чужое имущество либо права на имущество, а также свершение других действий имущественной направленности под угрозой насилия, повреждения имущества, распространения некоторых сведений, которые могут нанести вред интересам или правам потерпевшего или его близких.

Помимо изменения подхода к определению законодательства, важным аспектом становятся способы вымогательства, существующие на современном этапе. При этом в процессе научно-технического прогресса перечень данных способов значительно увеличился. Хотелось бы указать и на то, что способ совершения вымогательства можно считать его главной криминалистической характеристикой.

Актуальность исследования криминалистической характеристики основных элементов вымогательства на современном этапе обусловлена тем, что методы вымогательства регулярно совершенствуются, что может являться препятствием для раскрытия преступлений названной квалификации.

Вымогательство – преступление, представляющее большую опасность для нормального функционирования экономики страны и развития предпринимательства. В настоящее время предметом вымогательства выступают различные предметы материального мира, представляющие для преступников определенную материальную ценность: деньги, жилые дома, квартиры, автомобили, банковские вклады, драгоценности, земельные участки и т.д.

Как известно, состав преступления позволяет нам правильно его квалифицировать, отграничить от других смешных составов, а также выявить специфику того или иного посягательства, в связи с этим необходимо провести анализ признаков вымогательства.

Объектом преступления является это действия по поводу собственности и других имущественных благ, а предмет вымогательства составляют определенные ценности (вещи, включая деньги и ценные бумаги, а также имущественные права) и другие отношения, которые носят имущественный характер.

Объективная сторона вымогательства носит сложный характер и характеризуется действием и способом. Для оконченого состава преступления необходимо наличие двух элементов:

- 1) вымогательское требование;
- 2) вымогательскую угрозу.

С субъективной стороны вымогательство является преступлением умышленным, также характеризуется не только осознанием виновным своих незаконных действий, но и осознанием опасности самого предмета преступления, которым он незаконно манипулирует. Вместе с тем это и осознание виновным того факта, что предмет, с которым он совершает те или иные манипуляции, запрещенные законом, изготовлен исключительно для причинения вреда.

Признаками субъективной стороны вымогательства являются мотив и цель, к которой стремится виновный, совершая преступление. Мотивом при вымогательстве является корысть.

Криминалистическая характеристика вымогательства должна содержать информацию о типичных следах субъекта совершения этого деяния в зависимости от различных способов его преступного поведения. Данный элемент в структуре преступления характеризуется способностью к образованию следов и отражению на себе следов от воздействия иных материальных элементов. Субъект совершения вымогательства находится в тесной связи со всеми элементами, образующими материальную структуру преступления: объектом и предметом преступного посягательства, средством совершения преступления. На этих элементах он оставляет свои следы, тщательный анализ которых позволяет выявить признаки, указывающие на преступный характер действий субъекта. Наиболее информативны следы в узком смысле. Информация о действиях и индивидуальных свойствах и признаках субъекта, совершающего или совершившего преступное деяние, отражается также в обстановке места происшествия. Предметы обстановки места происшествия, с которыми контактировал субъект вымогательства, также могут оставить на нем следы, отражающие их содержание, состав или конструктивные характеристики.

Сведения о жертвах вымогательства, содержащиеся в его криминалистической характеристике, ограничены классификацией их видов. Такая информация об объекте посягательства, который в криминалистической характеристике не рассматривается в виде материальной системы, отражает его криминологические свойства. Но для криминалистики представляют интерес отражательные возможности данного элемента материальной структуры преступления. Человек, как жертва вымогательства, отражает процесс преступных действий и сам отражается в системе преступления. Ему известны иные элементы окружающей среды, отразившей преступные действия вымогателей, что представляет интерес для раскрытия и расследования преступления. В некоторых ситуациях объект посягательства может быть множественным, когда вымогательская угроза реализуется в отношении иных лиц, близких потерпевшему.

Среди распространенных способов вымогательства можно назвать вымогательство в форме взимания определенной платы за навязанные услуги неэквивалентной направленности. Например, содействие в реализации товара, за «охрану» помещения и т.д. Иногда такой способ вымогательства происходит в форме финансовой помощи, которая оказывается за высокую плату. Также данный способ вымогательства может реализовываться в виде посредничества. В таком случае руководитель организации или предприятия получает угрозы, которые не будут исполнены, например, при покупке не нужного товара по завышенной цене. В таких ситуациях бизнесмены не слишком часто обращаются в правоохранительные

органы, предпочитая выплачивать вымогателям денежные суммы на постоянной или разовой основе [5, с. 350].

В последние десятилетия широкое распространение получили угрозы психологического характера, при которых демонстрируются орудия пыток, а также высказываются открытые угрозы применения насилия. В случае неисполнения требований, угрожающего зачастую наступает непосредственное применение насилия. Также жертвы вымогательства и их родственники могут быть захвачены и подвержены пыткам. Еще один весьма популярный на сегодня способ вымогательств – угрозы разглашения коммерческой тайны, сведений о незаконно получаемом доходе, уклонения от налогообложения и т.п. В некоторые случаях жертвы вымогательства могут быть заранее вовлечены в преступные или аморальные действия [1, с. 166].

Однако одной из наиболее распространенных тенденций в области фактов вымогательства на современном этапе можно назвать вымогательства, совершенные с задействованием информационных технологий, в частности, в сети «Интернет». Данную проблематику можно назвать одной из наиболее актуальных среди исследователей, изучающих явления современного вымогательства.

Так, И.В. Третьяк пишет, что преступники прибегают к новым методам преступной деятельности, позволяющим им избежать уголовной ответственности. В связи с этим одним из отрицательных последствий развития информационных технологий является возникновение нового рода преступности – преступности в области высоких технологий [2, с. 792]. Как заметила И.В. Третьяк, с позиции законодательства нет никаких различий в том, что вымогательство совершается в виртуальном или реальном пространстве [2, с. 96]. Вместе с тем, другая позиция гласит, что уровень общественной опасности при вымогательстве в виртуальном пространстве будет выше, чем это характерно для вымогательств, совершаемых традиционными способами. Такая точка зрения обосновывается тем, что создание преступных групп посредством глобальной сети происходит значительно легче. Помимо этого, можно указать на низкую раскрываемость преступлений, связанных с вымогательствами в сети Интернет, что объясняется недостаточно разработанными методами с ИТ-преступностью [2, с. 792].

Кроме того, при фактах интернет-вымогательства жертва не знает вымогателя «в лицо», что существенно усложняет задачу его идентификации. Еще одно препятствие для расследования заключается в том, что вымогатель может находиться в любой точке мира, из-за чего восстановить полную картину произошедшего и выяснить все обстоятельства дела практически невозможно [7, с. 97].

Для вымогательства в сети Интернет преступники задействуют разнообразные компьютерные программы, алгоритм функционирования которых заключается в блокировке компьютерного устройства, после чего вымогатели требуют выкуп. Такие вредоносные для программного обеспечения программы распространяются через web-браузеры (бесплатные экранные заставки, просмотр сайтов и т.д.) или через приложения к e-mail.

На основе изложенного можно сделать некоторые выводы:

1. Современное состояние частной методики расследования вымогательства, учитывая появление новых способов совершения данного преступления, не соответствует потребностям практики.
2. С целью совершенствования методики расследования вымогательства необходимо основываться на первоначальном рассмотрении элементов его материальной структуры.
3. В типичной материальной структуре вымогательства наличествуют следующие элементы: субъект совершения преступления, объект и предмет преступного посягательства.
4. Появление в материальной структуре преступления средства его совершения зависит от способа действий преступника и характерно преимущественно для квалифицированных видов вымогательства, а также совершенных способом шантажной угрозы.

В заключение хотелось бы сказать, что несмотря на небольшую процентную долю вымогательства в системе преступлений против собственности, данный вид преступлений является существенной угрозой для безопасности общества. Это объясняется не только латент-

ным характером вымогательства, но и современными способами его совершения. Для того, чтобы повысить уровень выявления фактов вымогательства, необходимо обладание знаниями о способах его свершения, которые регулярно совершенствуются, что во многом обусловлено развитием информационных технологий. В частности, существенной проблемой выступает вымогательство, совершенное в сети Интернет. В связи с этим предлагается более углубленное изучение способов вымогательства в глобальной сети, а также совершенствование законодательной базы, регламентирующей вымогательство в сети Интернет.

Список литературы:

1. Абдулгазиев, Р.З. Историко-правовой анализ групповой принадлежности вымогательства в отечественном уголовном законодательстве / Р.З. Абдулгазиев // Вестник СевКавГТИ. – 2016. – № 16. – С. 107-113.
2. Диденко, В.Н. Способы вымогательства / В.Н. Диденко, К.В. Диденко // Труды Оренбургского института (филиала) Московской государственной юридической академии. – 2015. – № 23. – С. 67-72.
3. Столбова, Н.А. Криминалистическая характеристика основных способов вымогательства на современном этапе / Н.А. Столбова // Научный дайджест Восточно-Сибирского института МВД России. – 2020. – № 4(7). – С. 110-114.
4. Хлус, А.М. Об элементах материальной структуры вымогательства / А.М. Хлус // Российский юридический журнал. – 2020. – № 6(135). – С. 78-88.
5. Яни, П.С. Вопросы квалификации вымогательства / П.С. Яни // Законность. – 2015. – № 11 (973). – С. 40-45.

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ГРАЖДАН, ПРИЗВАННЫХ НА СРОЧНУЮ ВОЕННУЮ СЛУЖБУ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Сидоренко Виктория Витальевна

студент,

Белорусский государственный экономический университет,
Республика Беларусь, г. Минск

Рамазанова Наталья Олеговна

научный руководитель, ассистент,

Белорусский государственный экономический университет,
Республика Беларусь, г. Минск

Административно-деликатное право Республики Беларусь в настоящее время представляют собой самостоятельную отрасль белорусского права. Особое место в системе общественных отношений занимает административная ответственность. Она распространяется на физические и юридические лица, укрепляет охранительную и регулятивную функции государственного управления. Проблемам административной ответственности, в том числе вопросам, касающимся административных взысканий, в юридической литературе уделялось постоянное внимание. Как правило, в законодательстве выделяют следующие цели административной ответственности: воспитание физического лица, совершившего правонарушение, предупреждение совершения новых правонарушений этим лицом, а также другими лицами.

В настоящее время вопрос процессуальных особенностей привлечения к административной ответственности граждан, призванных на срочную военную службу, как с научной, так и с практической точки зрения имеет большое значение.

В главе 26 КоАП Республики Беларусь содержится три нормы, посвященные административной ответственности за правонарушения против порядка приписки граждан к призывным участкам, призыва на воинскую службу и воинского учета (ст. 26.1 – ст. 26.3). Следует отметить, что привлечение лица к административной ответственности по данным статьям повышает возраст административной ответственности с 16 до 18 лет.

На основании Закона Республики Беларусь от 5 ноября 1992 г. № 1914-ХІІ «О воинской обязанности и воинской службе» и постановления Совета Министров Республики Беларусь от 18 декабря 2003 г. № 1662 все организации обязаны вести воинский учет. На практике это реализуется следующим образом:

1) граждане обязаны являться в установленное время и место по призыву (повестке) военного комиссариата по месту жительства или иного органа, осуществляющего воинский учет;

2) при условии неявки гражданина без уважительной причины в место и срок, указанные в повестке или направлениях военного комиссариата, лицо привлекается к ответственности в соответствии с законодательством Республики Беларусь [1], [2].

Статьей 10 Закона Республики Беларусь «О воинской обязанности и воинской службе» содержит ряд уважительных причин при условии неявки на мероприятие призыва на воинскую службу:

1) увечье (ранение, травма, контузия) или заболевание гражданина, связанные с утратой им трудоспособности;

2) тяжелое состояние здоровья близких родственников либо участие в похоронах данных лиц; препятствие, возникшее в результате действия непреодолимой силы, или иное обстоятельство независящее от воли гражданина.

Перечень причин является открытым, и подлежит расширению согласно решению призывной комиссии.

В таком случае, согласно ст. 39 Закона, гражданин, подлежащий призыву на воинскую службу, обязан в течение пяти рабочих дней со дня окончания обстоятельств, препятствующих его явке на указанные мероприятия, прибыть в военный комиссариат либо управление Комитета государственной безопасности по области, в котором он состоит на воинском учете, и представить документы, подтверждающие причины неявки.

При условии уклонения граждан от мероприятий по призыву на военную службу по мобилизации военный комиссар района (города), начальник управления Комитета государственной безопасности по области вправе принять решение о направлении соответствующих материалов в территориальные органы внутренних дел по месту жительства этих граждан для решения вопроса о привлечении их к ответственности.

В судебной практике Республики Беларусь имеют место привлечения призывников к уголовной ответственности по причине уклонений от мероприятий призыва на воинскую службу. Так, приведем пример, в феврале 2017 года в суде Железнодорожного района г. Витебска рассматривалось уголовное дело по обвинению гражданина Хуцкого (фамилия изменена автором) по ч. 1 ст. 435 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее УК) – уклонение от мероприятий призыва на воинскую службу.

В зале суда гражданин Хуцкий вину признал полностью, в содеянном раскаялся, и показал, что, будучи надлежаще извещенным, в сентябре 2016 года намеренно не явился в военный комиссариат, уклонившись, таким образом, от призыва на воинскую службу. Исследовав материалы уголовного дела, суд признал виновным Хуцкого в уклонении от призыва на воинскую службу и приговорил его к 1 году ограничения свободы без направления в исправительное учреждение открытого типа. В данном случае призывник осужден за уклонение от мероприятий призыва на воинскую службу по ч. 1 ст. 435 УК, то есть при отсутствии таких квалифицирующих признаков уклонения, как совершение его путем причинения себе телесного повреждения, симуляции заболевания, подлога документов или иного обмана. При наличии же таких признаков строгость наказания за совершенное преступление существенно возрастает (по ч. 2 ст. 435 УК предусмотрено наказание в виде лишения свободы сроком на 5 лет) [3]. При этом существует возможность ограничиться административной ответственностью. Добровольно явившись в военный комиссариат до окончания призыва, уклонявшийся от мероприятий призыва молодой человек может быть подвергнут административной ответственности по ст. 26.1 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях.

В норме ч.1 ст. 26.1 КоАП имеется важная оговорка о том, что «если данная неявка не воспрепятствовала принятию и (или) реализации решения призывной комиссии (военного комиссара) об исполнении гражданином воинской обязанности». То есть в случае если гражданин не явился на мероприятия по призыву без уважительных причин, но явился в военкомат до окончания срока призыва (и тем самым не воспрепятствовал принятию и (или) реализации решения призывной комиссии (военного комиссара) об исполнении гражданином воинской обязанности, он подлежит административной ответственности.

Таким образом, анализируя нормативные правовые акты и практику привлечения к административной и уголовной ответственности граждан, призванных на срочную военную службу в Вооруженные силы Республики Беларусь, а также статистику увеличения числа административных правонарушений, следует сделать вывод, о том, что необходимо повышать правовую культуру потенциальных призывников, совершенствовать меры воспитательного воздействия, и, как следствие, количество административных правонарушений, связанных с уклонением от воинской службы будет снижаться.

Список литературы:

1. О воинской обязанности и воинской службе : Закон Республики Беларусь, 5 ноября 1992 г., № 1914-ХП // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2022. – Дата доступа : 14.10.2022.

2. Об утверждении Положения о воинском учете службе : постановление Совета Министров Республики Беларусь от 18 декабря 2003 г., № 1662 // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2022. – Дата доступа : 14.10.2022.
3. Шеверновская, В.О. Ответственность за уклонение от призыва на воинскую службу [Электронный ресурс] / Новости Витебской транспортной прокуратуры. – Витебск, 2017. – Режим доступа : <http://Vitebsk-region/gov/by/ru/novosti-vitebskoj-transportnoj-prokuratury/view/otvetstvennost-za-uklonenie-ot-prizyva-na-voinkuju-sluzhbu-14644.pdf>. – Дата доступа : 14.10.2022.

НАСЛЕДОВАНИЕ АВТОРСКИХ ПРАВ: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Скипина Кристина Николаевна

студент

*Донской государственной технической университет,
РФ, г. Ростов-на-Дону*

Понежин Михаил Юрьевич

научный руководитель, канд. юрид. наук,

доцент кафедры «Гражданское право»,

*Донской государственной технической университет,
РФ, г. Ростов-на-Дону*

INHERITANCE OF COPYRIGHT: PROBLEMS OF LEGAL REGULATION

Kristina Skipina

Student

*Don State Technical University,
Russia, Rostov-on-Don*

Mikhail Ponezhin

Scientific director, Cand. legal Sciences,

Associate Professor of the Department of Civil Law,

*Don State Technical University,
Russia, Rostov-on-Don*

Аннотация. Данная статья посвящена одному из проблемных вопросов наследования-наследование авторских прав. Несмотря на то, что ряд практических вопросов, возникавших при применении норм законодательства, разрешен в новой редакции ГК РФ, многие проблемы не нашли в нем отражения, при том, что формально в соответствующие статьи был внесен ряд изменений.

Abstract. This article is devoted to one of the problematic issues of inheritance-inheritance of copyrights. Despite the fact that a number of practical issues that arose when applying the norms of legislation were resolved in the new edition of the Civil Code of the Russian Federation, many problems were not reflected in it, despite the fact that a number of changes were formally made to the relevant articles.

Ключевые слова: наследственное право, авторское право, наследование.

Keywords: inheritance law, copyright, inheritance

Изменение гражданского законодательства Российской Федерации позволило согласовать его с современным уровнем экономического развития. Однако остались нерешенными много проблем, связанных с наследованием авторских прав, даже после введения в действие части третьей ГК РФ, содержащей Раздел V «Наследственное право», и части четвертой ГК РФ. Данные проблемы обусловлены, прежде всего, спецификой наследования авторских прав.

Авторское право в порядке наследования переходит как комплекс личных неимущественных и имущественных прав автора. Переход личных неимущественных или имущественных прав по отдельности является невозможным в силу того, что эти две категории правомочий взаимосвязаны. То есть, имущественные правомочия автора основаны на принадлежащих ему личных неимущественных правах. При этом особенности объекта наследования порождают особые правила перехода его к правопреемнику.

Вообще, в наследственном праве установлена срочность авторского права наследников и это принято рассматривать в качестве отклонения от принципа универсального правопреемства, предусмотренного ст. 1110 ГК РФ.

Согласно п. 31 Постановления Пленума Верховного суда РФ «О вопросах, возникших у судов при рассмотрении гражданских дел, связанных с применением законодательства об авторском праве и смежных правах» от 19 июня 2006 года № 15 при получении несколькими наследниками по закону либо по завещанию авторского права наследодателя без выделения конкретных наследуемых объектов авторского права следует иметь в виду, что в этом случае у наследников возникает аналогичный нераздельному соавторству объем правомочий в отношении наследуемых прав на совместное использование всех произведений и (или) объектов смежных прав. Права, перешедшие к наследникам, составляют неразрывное целое, и ни один из наследников не вправе без достаточных к тому оснований запретить использование произведения.

Осмысление художественной или научной ценности, которую представляют авторские произведения, часто побуждает автора указывать в завещании общественные организации, публичные учреждения, призванные развивать или распространять завещанные произведения. Например, композитор С.С. Прокофьев завещал часть партитур одному из московских музыкальных музеев.

Некоторые авторы считают, что, являясь самостоятельным объектом гражданского, в том числе наследственного права, авторское право не является имуществом и может входить в предмет наследства лишь, если об этом имеется специальное указание в завещании. При наследовании по закону этого не требуется, так как наследование осуществляется в порядке универсального правопреемства.

Существует и противоположная точка зрения относительно природы прав на результаты интеллектуальной деятельности: «в имущество необходимо включать любые объективированные, существующие независимо от человеческого сознания продукты природы и продукты деятельности (в том числе интеллектуальной), которые имеют стоимостную оценку и становятся товаром, а также имущественные права и обязанности, возникающие по поводу их».

Авторское право при разделе наследства либо остается за всеми наследниками, либо за некоторыми из них, либо только одному. В этом моменте прослеживается аналогия с разделом наследства неделимых вещей. Если же раздел в натуре между наследниками невозможен, то прибегают к компенсации. Один из наследников кто получает авторское право на определенное произведение, должен компенсировать остальным при разделе прочих объектов наследства. Из этого вытекает вопрос: если авторское право не подлежит разделу, то можно ли разделить наследство, в котором авторские права на отдельные произведения распределяются между наследниками? Например, один из наследников становится обладателем прав в отношении одного романа, а второй- другого. Запрета таких видов раздела в законодательстве не прослеживается.

В данном случае раздел не противоречит и природе авторского права, поскольку в таких случаях наследник получает по наследству комплекс авторских правомочий-личных неимущественных и имущественных.

Было бы рационально установить соответствующие ограничения для таких случаев, потому что, часто возникает потребность в издании сборника стихотворений, циклов произведений, и совместное согласованное распоряжение авторским правом. Единственной сложностью является вопрос о том, как поступить, если отсутствуют наследники или никто из них не имеет права наследовать. В соответствии со ст. 1151 ГК РФ имущество в таком случае является выморочным и переходит в собственность Российской Федерации.

Следовательно, в соответствии с законом, авторское право также переходит в собственность Российской Федерации. Но, в Гражданском кодексе отсутствует норма о том, кто получает свидетельство о праве на наследование авторского права и как дальше происходит реализация государством этого права.

Также открытым остается вопрос о том, может ли передаваться в порядке наследования уже унаследованное авторское право. Например, раньше наследники сына автора не могли наследовать авторское право, которое их отец сам приобрел в порядке наследования. В настоящий момент в практике судов возможность перехода по наследству унаследованного авторского права признается, в силу отсутствия каких-либо указаний в законе на этот счет.

Список литературы:

1. Антимонов Б.С., Флейшиц Е.А. Авторское право. М., 1957. С. 144.
2. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации / под ред. Т. е. Абовой, М.М. Богуславского, А.Ю. Кабалкина, А.Г. Лисицина – Светланова. М., 2013 // Система «Гарант».
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ 19июня 2006 г. № 15 «Овопросах, возникших у судов при рассмотрении гражданских дел, связанных с применением законодательства об авторском праве и смежных правах». [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61076/ (дата обращения: 21.10.2018).
4. Гаврилов Э.П. Наследование интеллектуальных прав // Патенты и лицензии. 2017. № 4. С. 4.
5. Черемных Г.Г. Наследственное право России, Учебник для магистров. М.: Гриф УМО ВО, 2018. С. 373.
6. Артомасова В.Р. Может ли быть наследством авторское право? // Нотариальный вестник. 2013. № 11. С. 15.
7. Еременко В.И. Об имущественных правах на произведения науки литературы и искусства // Адвокат. 2018. № 4. С. 13.

КОНКУРЕНЦИЯ ЧАСТИ И ЦЕЛОГО

Слободенюк Дарья Игоревна

студент,

кафедра уголовного права,

ФГБОУ ВО Челябинского государственного университета,

РФ, г. Челябинск

В уголовном праве возможны ситуации, когда один и тот же вопрос регулируется одновременно несколькими уголовно-правовыми нормами, из которых применяется одна. Такое положение в теории уголовного права называют конкуренцией норм. При квалификации преступлений наиболее часто приходится встречаться с такими видами конкуренции уголовно-правовых норм, как конкуренция.

При конкуренции части и целого понимается случай, когда признаки совершенного деяния предусмотрены несколькими уголовно-правовыми нормами, одна из которых охватывает совершенное деяние в целом, а другая лишь часть его признаков.

Конкуренция части и целого – это конкуренция уголовно-правовых норм по содержанию. Норма-целое и норма-часть находятся в отношении подчинения, где более полной является первая. Общее правило квалификации преступлений при конкуренции части и целого состоит в том, что применяется только целое, т.е. та норма, которая охватывает наибольшей полнотой все фактические признаки совершенного деяния. Так как сложный состав (целое) полнее отражает деяние, чем каждый из включённых в него простых (часть).

Конкуренция части и целого имеется также в случаях, когда деяние может квалифицироваться как оконченное причинение менее тяжкого вреда или неоконченное – более тяжкого. В подобных случаях налицо конкуренция части и целого, которая разрешается в пользу квалификации как покушения, поскольку оно полнее отражает содеянное за счёт того, что учитывается направленность умысла.

В конкуренции целого и части состоят нормы о составном преступлении и другом преступлении, вошедшем в это составное преступление. Например, норма о составном преступлении – массовых беспорядках является целым, а нормы о насилии, краже, грабеже, уничтожении или повреждении имущества, применении насилия в отношении представителя власти – частями. Совершение в процессе массовых беспорядков перечисленных деяний охватывается только нормой о составном преступлении, которую и следует применять.

При адекватном толковании закона, как правило, решить вопрос, в какой статье речь идет о части, а в какой – о целом, не слишком трудно. В то же время точности квалификации преступления при конкуренции части и целого могли бы способствовать (вместо обычного выяснения, по каким признакам происходит конкуренция части и целого) частные правила, подобные выработанным в отношении конкуренции общей и специальной нормы. Ими, по моему мнению, являются: 1) если преступление предусмотрено статьей, включающей основной и дополнительный объекты, и статьей, включающей в качестве основного тот объект, который в первой статье выступает дополнительным, квалификация осуществляется по первой статье; 2) если преступление предусмотрено статьей, включающей несколько общественно опасных действий (бездействия), и статьей, включающей одно из них, квалификация осуществляется по первой статье; 3) если преступление предусмотрено статьей, включающей деяние, повлекшее наступление общественно опасных последствий, и статьей, включающей лишь их причинение, квалификация осуществляется по первой статье; 4) если преступление предусмотрено статьей, включающей совершение преступления с использованием орудий или средств совершения преступления, и статьей, включающей лишь их использование, квалификация осуществляется по первой статье; 5) если преступление предусмотрено статьей, включающей действия, связанные с определенным местом, и статьей, включающей только действия в отношении того же места, квалификация осуществляется по первой статье;

Кроме того, у Л.В. Иногамовой-Хегай содержится скрытая (норма-целое охватывает признаки преступления полностью) и явная (норма-часть охватывает признаки преступления частично) тавтология. Между тем критика ее позиции на том основании, что «данное положение может действовать лишь при наличии условий, которые... в правилах поглощения одних преступных действий другими», но все сводится только к случаям, «когда то или иное преступление выступает способом совершения другого, более тяжкого преступления», на наш взгляд, поверхностна. Хотя бы частично предложение Л.В. Иногамовой-Хегай может работать может.

Несомненным достоинством предложения является отражение сути конкуренции части и целого. В то же время в них представляется излишним указание на отсутствие совокупности преступлений, что из контекста ясно и без особого упоминания.

Список литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ / Действующая редакция. Справочно-информационная система «КонсультантПлюс».
2. Благов Е.В. Квалификация преступлений (теория и практика). Ярославль, 2003. Благов Е.В. Квалификация при совершении преступления. М., 2009.
3. Иногамова-Хегай Л.В. Конкуренция уголовно-правовых норм при квалификации преступлений. М., 2002.
4. Малков В.П. Совокупность преступлений (вопросы квалификации и назначения наказания). Казань, 1974.
5. Малыхин В.И. Квалификация преступлений: Теоретические вопросы. Куйбышев, 1987. Манойлова С.А. Эмоции в уголовном праве. Вологда, 2006.

ПЕРСПЕКТИВЫ ВНЕДРЕНИЯ ЦИФРОВИЗАЦИИ В УГОЛОВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО

Тазеева Анастасия Павловна

студент,
Оренбургский государственный университет,
РФ, г. Оренбург

Мищенко Елена Валерьевна

научный руководитель,
Оренбургский государственный университет,
РФ, г. Оренбург

Аннотация. Целью работы является исследование электронной формы уголовного дела, а также выявление предпосылок для использования этой технологии всеми инстанциями в уголовном судопроизводстве и определение правовых, технических и социальных препятствий данному внедрению. В качестве метода, изучающего предмет исследования, используется анализ норм уголовно-процессуального законодательства, федеральных целевых программ, а также мнений ученых и практикующих специалистов по поводу возможности внедрения и использования современных цифровых технологий в деятельности судебных органов.

Ключевые слова: юриспруденция, судопроизводство, уголовный, процесс, суд, технология, электронный, носитель, информация, программа.

Исторически сложилось так, что бумага является основным носителем информации в любом уголовном деле. Различные следственные действия, решения следователя и суда так или иначе находят отражение в письменных процессуальных документах. Также фотографии, полученные после осмотра места происшествия и иных следственных действий, приобщаются к уголовному делу в качестве фототаблиц, оформленных на бумажном носителе. Сложность и многоэпизодность уголовного дела, многочисленные судебные экспертизы, значительное число обвиняемых, свидетелей и потерпевших неизбежно приводит к большому количеству материалов расследования, что, в свою очередь, способствует появлению на свет объемных и тяжеловесных томов уголовного дела. Судебная практика знает много случаев, когда объем уголовного дела составляет свыше 100 томов. Кроме того, бумага подвержена воспламенению, вследствие чего тома легко поддается уничтожению. К сожалению, в судебной практике встречались случаи, когда уголовные дела подвергались уничтожению и вместе, а с ними исчезали все сведения о преступлениях и о лицах, их совершивших. Поэтому одним из первых шагов в развитии уголовного судопроизводства должен стать переход на новую форму уголовного дела и отказ от бумажных процессуальных документов. В свете этого нужно переходить в использовании на электронную форму уголовного дела, которая должна в значительной мере упростить процедуры собирания доказательств и составления процессуальных документов.

В своём Послании Федеральному Собранию РФ от 12.11.2009 занимавший тогда должность Президента РФ Д.А. Медведев в качестве одного из направлений модернизации обозначил обеспечение открытости всех сфер государственного управления, включая деятельность судов и органов судейского сообщества. Данная главой государства установка в настоящее время реализована путем размещения информации о деятельности судов и публикации текстов судебных актов в сети интернет. Между тем, сама материальная основа уголовного судопроизводства осталась по прежнему бумажной, что, безусловно, не отвечает уровню современных информационных технологий, основанных преимущественно на электронных каналах коммуникации.

Так, согласно п.5 ч. 2 ст. 82 УПК РФ, "Вещественные доказательства в виде электронных носителей информации: а) хранятся в опечатанном виде в условиях, исключающих возможность ознакомления посторонних лиц с содержащейся на них информацией и обеспечивающих их сохранность и сохранность указанной информации; б) возвращаются их законному владельцу после осмотра и производства других необходимых следственных действий, если это возможно без ущерба для доказывания".

Следует отметить, что по смысловому значению понятие "электронный носитель информации" близко к понятию "электронная форма уголовного дела", и имеют очень схожие характеристики, причем с другой точки зрения эти носители информации позволяют накапливать и хранить в цифровом виде все материалы уголовного дела, включая как электронные документы, так фотографии и видеофайлы.

Тем самым, можно заметить, что Уголовно-процессуальным кодексом РФ давно предусмотрены условия для внедрения электронной формы уголовного дела, в том числе, благодаря содержащимся в нормах расширенным понятиям "технические средства" и "электронный носитель информации". Однако уголовно-процессуальное законодательство является не единственным источником предусмотревшим внедрение электронной формы уголовного дела в уголовное судопроизводство.

В связи с этим, на данный момент целесообразнее определить возможность появления данной технологии в уголовном деле и выявить, какие имеются законодательные и процессуальные предпосылки для внедрения электронной формы дела в уголовное судопроизводство Российской Федерации.

Можно отметить, что уголовно-процессуальный закон толкует понятие "технические средства" широко, разрешая при этом всем участникам уголовного судопроизводства использовать любые цифровые устройства для работы с материалами уголовного дела. Не исключено, что и электронное уголовное дело может подпадать под понятие "технические средства", так как функции указанного девайса совпадают с параметрами иных цифровых устройств, используемых органами дознания, следствия и суда при расследовании и разрешении уголовных дел. В уголовно-процессуальном законодательстве закреплено понятие "электронный носитель информации". Так, согласно п.5 ч. 2 ст. 82 УПК РФ, "Вещественные доказательства в виде электронных носителей информации: а) хранятся в опечатанном виде в условиях, исключающих возможность ознакомления посторонних лиц с содержащейся на них информацией и обеспечивающих их сохранность и сохранность указанной информации; б) возвращаются их законному владельцу после осмотра и производства других необходимых следственных действий, если это возможно без ущерба для доказывания".

Современный уровень развития технологий привел к тому, что будущие стороны процесса активно пользуются не только классическими, но и высокотехнологичными средствами связи: переписка по электронной почте и в мессенджерах, веб-сайты и онлайн-формы. Эти технологии используются не только частными лицами и корпорациями, но и государством посредством портала «Госуслуги». Смартфоны позволяют в любую минуту записать разговор, сделать скриншот сайта, сфотографировать или записать на видео любое событие. Все это существенно увеличивает возможности сбора доказательств для истца и ответчика. Однако суды, пока, склонны скептически относиться к таким доказательствам. В ходе судебного спора часто возникает необходимость в представлении суду аудио- или видеозаписей. Во многих спорах такие записи могут играть главную роль доказательства и требовать правильного оформления в судебном процессе.

Электронные документы бывают двух видов: (1) полностью созданные на компьютере, (2) отсканированные версии печатных документов. И в том, и в другом случае их представление в суд требует обязательного заверения электронно-цифровой подписью. Электронно-цифровая подпись (ЭЦП) – это цифровой аналог собственноручной подписи, необходимый для идентификации отправителя электронного документа. На распечатанном документе и на экране компьютера электронная подпись может быть не видна либо выглядеть как штамп

или набор символов. Существует несколько типов ЭЦП. Простая ЭЦП достаточно часто используется в повседневной жизни. Она представляет собой одноразовый код.

С подобным шифрованием данных пользователи постоянно сталкиваются при подтверждении платежа с банковской карты: для успешного завершения операции необходимо ввести код, который присылается на номер телефона, привязанного к карточке. Поскольку сервисы «МойАрбитр» и «Правосудие» интегрированы с порталом «Госуслуги», то любой отправляемый с них электронный документ является подписанным неквалифицированной ЭЦП. Такая форма удостоверения электронных документов достаточна для большинства документов в суде, однако есть исключения. С учетом развития электронных технологий и особенностей их функционирования введение в УПК РФ нового вида доказательств, основанных на электронной (цифровой) информации, а также нового следственного действия, позволяющего не только технологически корректного, но и юридически обоснованного получать такую информацию.

Список литературы:

1. Гарифуллина А.Х., Сухарева О.С. Электронный протокол как новый вид доказательства и новый элемент удостоверительного аспекта уголовного судопроизводства // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2012. № 9. С. 111-117.
2. Постановление Правительства РФ от 20.11.2001 №805 (ред. от 06.02.2004) "О федеральной целевой программе "Развитие судебной системы России" на 2002-2006 годы // Собрание законодательства РФ, 03.12.2001, №49, ст. 4623; Постановление Правительства РФ от 21.09.2006 №583 (ред. от 13.06.2012) "О федеральной целевой программе "Развитие судебной системы России" на 2007-2012 годы // Собрание законодательства РФ, 09.10.2006, №41, ст. 4248.
3. Распоряжение Правительства РФ от 20.09.2012 №1735-р "Об утверждении федеральной целевой программы "Развитие судебной системы России" на 2013-2020 годы" // Собрание законодательства РФ, 01.10.2012, №40, ст. 5474.
4. Синельников А. Защита от утечки информации // Финансовая газета, №23, июнь 2011 г.
5. Тульская О.В. Некоторые проблемы использования электронных документов в качестве доказательств в уголовном судопроизводстве // Вестник Академии Генеральной прокуратуры РФ. №6 (14). – 2009. С.74-79.
6. Федеральный закон от 06.04.2011 №63-ФЗ (ред. от 10.07.2012) "Об электронной подписи" // Собрание законодательства РФ. 11.04.2011. №15. Ст. 2036.

ВСТРЕЧНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ ЧАСТНОГО ОБВИНЕНИЯ

Токарь Дарья Константиновна

магистрант,

Южно-Уральский государственный университет,

РФ, г. Челябинск

Аннотация. В данной статье рассматриваются процессуальный порядок, особенности принятия и рассмотрения встречного заявления по уголовным делам частного обвинения, а также проблемные вопросы, связанные с соединением заявлений по уголовным делам частного обвинения в одно производство.

Ключевые слова: частное обвинение, уголовный процесс, уголовное судопроизводство, встречное заявление.

Одной из особенностей рассмотрения уголовных дел частного обвинения в соответствии с положениями части 3 статьи 321 УПК РФ является возможность соединения в одно производство рассмотрения заявления по уголовному делу частного обвинения с рассмотрением «встречного заявления». Таким образом, можно говорить о «встречном» уголовном преследовании и сочетании процессуального статуса защиты и обвинения у каждой из сторон, поскольку при соединении заявлений в одно производство лица, подавшие их, участвуют в деле в двойном статусе: одновременно и в качестве частного обвинителя, и в качестве подсудимого. Стоит отметить, что такая ситуация приводит к удвоению всех стадий процесса, вследствие чего на мирового судью возлагаются дополнительные обязанности по контролю на всех стадиях производства по уголовному делу [1, с. 93].

Соединение заявлений допускается исключительно при условии, что первоначальное и встречное заявления относятся к одним и тем же лицам, а также к одному и тому же деянию либо к взаимосвязанным разным деяниям, связанным между собой по времени и обстоятельствам. Следовательно, можно сделать вывод о том, что правовую природу встречного заявления предопределяет тот факт, что деяние, которого касается такое заявление, неразрывно связано с фактом, описанным в первоначальном заявлении, чем вызвана невозможность эффективного изучения обстоятельств этих фактов изолированно друг от друга [5, с. 149].

Однако, само понятие «встречного заявления» уголовно-процессуальный закон не раскрывает, лишь приводя его в вышеуказанной статье УПК РФ. Также несмотря на то, что такая процедура присуща исключительно уголовным делам частного обвинения, УПК РФ не предусматривает детального порядка рассмотрения встречных заявлений.

По смыслу закона под встречным заявлением понимается официальное обращение лица, в отношении которого мировым судьей дело принято к производству, о привлечении к ответственности лица (потерпевшего/частного обвинителя), которым было ранее подано заявление мировому судье, послужившее основанием для возбуждения уголовного дела частного обвинения [3].

Струкова В.В. в своей статье предлагает следующую формулировку понятия встречного заявления: «Встречное заявление – обвинение лица, в отношении которого было подано заявление по делу частного обвинения, содержащее требование о привлечении к уголовной ответственности частного обвинителя за совершение последним в отношении его преступления, уголовное преследование за которое осуществляется в частном порядке» [4, с. 47].

Учитывая, что встречное заявление имеет статус официального заявления лица о привлечении к ответственности потерпевшего, которым ранее подавалось заявление, послужившее основанием для возбуждения уголовного дела частного обвинения, предполагается, что к нему предъявляются аналогичные первоначальному заявлению требования по форме и содержанию, указанные в частях 5 и 6 статьи 318 УПК РФ. Если встречное заявление не соот-

ветствует заявленным в законе требованиям, мировой судья выносит постановление об отказе в принятии заявления к производству. Также стоит отметить, что решение о соединении заявлений в одно производство зависит от усмотрения мирового судьи, из чего следует вывод, что это право мирового судьи, а не обязанность.

Согласно части 3 статьи 321 УПК РФ, если лицо, в отношении которого подано встречное заявление, заявит ходатайство о необходимости отложения дела для подготовки к защите в связи с поступлением встречного заявления и соединением производств, уголовное дело может быть отложено на срок не более трех суток. В случае, если ходатайство не было заявлено, дело может быть рассмотрено в том же судебном заседании.

Вопрос о соединении первоначального и встречного заявления в одно производство в соответствии с положениями части 3 статьи 321 УПК РФ, может быть разрешен до начала судебного следствия по первоначальному заявлению. В литературе высказываются различные точки зрения, касаясь возможного срока подачи встречных заявлений. Одни авторы говорят о необходимости продлить срок подачи встречного заявления до окончания судебного следствия по первоначальному заявлению [2, с. 124], другие утверждают, что лицо имеет возможность определиться с наличием или отсутствием встречных требований в течение досудебного производства по уголовному делу (если таковое производилось), а если таких требований до начала судебного следствия, в том числе при ознакомлении с материалами уголовного дела, не возникло, то и предоставлять право предъявления встречных требований в судебном следствии бессмысленно [7, с. 127]. На наш взгляд, потребности в продлении срока подачи встречного заявления нет, поскольку позиция о том, что лицо способно определиться о необходимости выдвижения встречных требований до начала судебного следствия, представляется нам правильной. В случае продления срока подачи встречного заявления до окончания судебного следствия, по нашему мнению, может возникнуть ситуация злоупотребления правом.

Кроме того, спорным является и вопрос о порядке исследования доказательств в случае соединения первоначального и встречного заявлений в одно производство. По общим правилам очередность исследования доказательств определяется в соответствии со ст. 274 УПК РФ. Однако, при рассмотрении уголовного дела частного обвинения, соединенного в одно производство со встречным заявлением, возникают разногласия в установлении очередности исследования доказательств. Так, Хайдаров А.А., чтобы избежать вышеобозначенных сложностей, предлагает дополнить статью 321 УПК РФ частью 5.1 следующего содержания: «В тех случаях, когда встречное заявление соединено в одно производство с ранее поданным заявлением, порядок исследования доказательств определяется мировым судьей по усмотрению с учетом мнения сторон» [6, с. 287].

Рассмотренные некоторые проблемы законодательной регламентации порядка рассмотрения встречных заявлений по уголовным делам частного обвинения указывают на необходимость законодательного закрепления основания и порядка соединения первоначального и встречного заявлений, а также процессуального порядка и особенностей рассмотрения таких дел. Со своей стороны предлагаем закрепить детальное понятие встречного заявления в тексте уголовно-процессуального закона (например, в статье 5 УПК РФ): «Встречное заявление – официальное заявление лица, в отношении которого подано или принято к производству мировым судьей заявление о привлечении к уголовной ответственности за совершение преступления, за которое уголовное преследование осуществляется в порядке частного обвинения».

Список литературы:

1. Гачечиладзе Н.Д. Проблемы и пути решения производства по делам частного обвинения // Вестник магистратуры. – 2020. – №2-3 (101). – С. 88 – 94.
2. Головачук О.С. Частное обвинение в уголовном процессе : дис. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2001. – 177 с.

3. Прокурор разъясняет. Что понимается под «встречным заявлением» при рассмотрении уголовного дела частного обвинения мировым судьей? В каких случаях встречное и первоначальное заявления могут быть рассмотрены в одном производстве? – [Электронный ресурс] – Режим доступа. –URL: https://epp.genproc.gov.ru/ru/web/proc_73/activity/legal-education/explain?item=33373613 (Дата обращения 01.11.2022)
4. Струкова В.В. Определение процессуального статуса лица, в отношении которого подано заявление по делу частного обвинения // Юридический мир. – 2008. – №42. – С. 45 – 47.
5. Титов П.М. Встречное заявление по уголовным делам частного обвинения: сущность, порядок подачи и разрешения // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2019. – №4 (84). – С. 146 – 152.
6. Хайдаров А.А. Проблемы судебного следствия по уголовным делам частного обвинения. // Актуальные проблемы экономики и права. – 2012. – №1. – С. 285 – 290.
7. Хатуаева В.В. Институт уголовного преследования в российском уголовно-процессуальном праве: монография. – М.: Российская академия правосудия, 2010. – 147 с.

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ И СТАНОВЛЕНИЯ ПРОКУРАТУРЫ В РФ

Юлдашева Алина Ильдаровна

студент

Института права

Уфимский университет наук и технологий,
РФ, г. Уфа

Ахмадуллин Азат Саяфович

научный руководитель,

канд. техн. наук, доцент,

Уфимский университет наук и технологий,
РФ, г. Уфа

Аннотация. В данной статье поэтапно рассматривается развитие и создание российской прокуратуры. Исследование исторических аспектов данного органа помогает повысить его эффективность функционирования деятельности. Также помогает понять его предназначение и место в системе государственных органов. Также рассмотрены и проанализированы какие – либо особенности изменения функций прокуратуры, которая во многом зависела от изменения формы правления.

Ключевые слова: прокурорский надзор, государство, прокуратура РФ, развитие и становление прокуратуры РФ

Российская прокуратура была создана при правлении царя Петра I. Он учредил данный орган ещё в 1722 г. Первым Генерал – прокурором Сената стал Ягужинский П.И. Генерал прокурор, который осуществлял контроль за органами государственной власти, так же он обладал правом о предложении Сенату касательно решений по проблемам, не урегулированным нормами, таким образом наделялась функция правотворчества.

Следует добавить, что они контролировали интересы казны, и места содержания заключенных под стражей. Прокурор мог оспаривать нелегальные решения государственных органов и вносить предложения по их устранению.

На первых моментах появления данного органа, главной функцией становится контролирование деятельности учреждений. Генеральный прокурор осуществлял надзор над сенатом, что сводилось к напоминая о законном выполнении функций и обязанностей в пределах своих полномочий. Также прокуроры осуществляли роль непосредственно в интересах именно государственной власти, в то время как остальные, допустим, фискальные органы выполняли деятельность в интересах губернаторов.

Во время правления Анны Иоанновны прокурорская деятельность перестала действовать и восстановилась по – новому только благодаря Елизавете Петровне. Она сама изначально стремилась продолжить политическую деятельность отца. Так, была возобновлена прокуратура в рамках указа Петра Великого. Данной деятельности передается дополнительные полномочия в процессе надзора за принятия или изменения законов, или указов, благодаря чему повышается эффективность прокуратуры в целом. Далее, во времена Екатерины II прокурорский надзор окончательно формируется как надзорный орган. Императрица издает «Учреждение о губерниях», где определяются полномочия и задачи прокуроров губерний. Важно затронуть, какие именно были задачи:

- Осуществление надзора за законностью в деятельности местных органов,
- Поддержка целостности государственной власти,
- Контроль сборов у народа,
- Ликвидация взяток,
- Проверка на законность судебных решений.

В судах прокуроры сохраняли интересы больше беспомощных: бездомных, глухих и несовершеннолетних, [2]

В период правления Павла I деятельность прокурорского органа существенно ослабляется: сокращаются места в штатах и в центрах. Тем не менее прокуратура остается активно действующим органом, [3]

В 1802 г. возникли министерства юстиции, где министру перешли полномочия прокурора, хотя до этого она являлась самостоятельной. Так генерал – прокурор исчерпал свой статус как главного лица после императора. Прокуроры и стряпчие указывались для «ближайшего надзора за производством дел» в Сенате, в судах, в губернских и уездных местах. Прокурор мог требовать к своему рассмотрению подлинных дел присутственных мест и мог входить в любое время в присутственные места губерний, однако во время вынесения решений присутствовать не мог.

Государственным советом принимаются «Положения о прокуратуре» в 1862 году, где закрепляется назначение данного органа, его определение, а именно наблюдение за одинаковым исполнением законов в стране.

В первой половине XIX в. направления деятельности прокуратуры в империи различались: судебный характер перешел оберпрокурорскому надзору, а местный имел местное значение и владел многими административными элементами, из – за чего возникла бюрократизация прокуратуры и ее слияние с административными органами Российской империи.

Со вступление на престол Александра 2, его коренные реформы не обходят стороной и прокуратуру. В 1864 г. Принимается судебный устав, в котором прокуратура из органа надзорного типа становится органом уголовного преследования. Важно отметить, что прокурору была возложена обязанность полицейского дознания, то есть он должен был вести проверку за законным производством предварительного следствия. Поэтому по уставу уголовного судопроизводства прокуроры могли находиться во время следственных действий, давали предписания следователю, просили дополнительные расследования. После таких следствий прокурор высказывал обвинительный акт, [1] Никакой орган не имел право контролировать прокуратуру, даже суды. Наоборот, прокурор контролировал соблюдение судами правил, принимал участие в рассмотрении дел судебных работников и опротестовывал незаконные решения по ним, а характеристики на судей он направлял министру юстиции. Прокуроры являлись полноправными участниками судебных процессов. Если появлялись незаконные или необоснованные решения судов, они могли приносить кассационные и апелляционные порядки пересмотра дела, так же контролировали исполнение приговоров. А при рассмотрении гражданских дел прокуратура выполняла лишь законоохранную функцию, [2]

Во второй половины XIX в. меняется статус прокуратуры, важным направлением деятельности становится уголовное преследование, из деятельности прокуратуры почти исключается надзор за государственным управлением, его исполнением законов. В такой форме и с такими функциями деятельность прокуратуры продлилась до 1917г. и перешла к моменту Великой Октябрьской Социалистической Революции.

28 мая 1922 г. – выстраивается новая российская прокуратура. III сессия ВЦИК утверждает «Положение о прокурорском надзоре», [5] В этом положении на прокуратуре были поручены следующие функции: надзор за правомерностью действий всех органов власти и в целом общества, опротестование незаконных постановлений, поддержание государственного обвинения в суде, а также наблюдение за верностью содержания заключенных под стражей и так далее. Во главе прокуратуры находился прокурор Республики на основании Положения, он так же являлся Народным Комиссаром юстиции, им проводилось назначение и отстранение от должности прокурора. Данное положение способствовало учреждению военной прокуратуры, на которую уже возложили осуществление прокурорских полномочий по отношению к военным учреждениям и должностным лицам в этой сфере. Важно отметить, что не все вопросы организации и деятельности прокуратуры регулировались положением о прокурорском надзоре 1922 г. В ней отсутствовали нормы, которые имели бы возможность определить особенности организации военной прокуратуры, ее деятельности, функций и задач.

Но эти вопросы закрепились в специальных нормативных актах. Важной особенностью развития законодательства о прокурорском надзоре являлось то, что довольно длительное время функции прокуратуры регулировались законодательством о судеустройстве, [6] Таким образом, прокуратура становится централизованной организацией.

Во время Великой Отечественной войны вся деятельность прокуратуры перенаправилась на борьбу немецкими захватчиками. Прокуратура, обеспечивает выполнение важных задач, которые появились при военном положении, [4] Для того, чтобы повысить престиж и авторитет органов прокуратуры в решении задач государственного и хозяйственного строительства Верховный Совет СССР в 1946 г присваивает прокурору СССР наименования Генеральный прокурор СССР.

В послевоенный период вклад прокуратуры состояла в процессе реабилитации граждан, которые были незаконно и необоснованно репрессированы в период культа личности. Данная задача потребовала расширения полномочий судебных органов и усилению деятельности прокуроров. Также после окончания войны появляются новые проблемы по восстановлению народного хозяйства страны, усилия направляются на возобновление экономики. Чтобы обеспечить законность в этой сфере, деятельность прокуратуры пришлось перестроить. Так, благодаря Указу Президиума Верховного Совета 1955 года положения о прокурорском надзоре в СССР, довольно расширило полномочия органов прокуратуры. Законодательство закрепило основные положения о задачах и методах его осуществления.

В нашей стране в 80 – х гг. появляется понятие правового государства, благодаря судебной – правовой реформе. Возникают ветви власти, одна из них судебная, что привело к пересмотру взаимодействия суда и прокуратуры в сфере уголовного судопроизводства. Прокурор утратил компетенцию надзора за исполнением законов во время рассмотрения уголовных дел судом. Данное нововведение спровоцировало дискуссии. Сторонники сохранения прокурорского надзора за судом постоянно доказывали, что прокурор является представителем высшего надзорного органа, поэтому он не должен ставиться "над" судом, в его же компетенциях отстаивать более широкий круг интересов. В 1991 году Концепция судебной реформы решила предложить перераспределение надзорных полномочий в пользу судьи. Так, создан судебный контроль над деятельностью прокуратуры.

12 декабря 1993 г. принимается Конституция РФ, которая устанавливает положение о том, что прокуратура РФ является единой централизованной системой. Нижестоящие прокуроры должны подчиняться вышестоящим и Генеральному прокурору РФ. Закрепился порядок назначения и освобождения от должностей Генерального и других прокуроров. Закон определил важные элементы деятельности и полномочия прокуроров.

В Закон постоянно вносились изменения, но статус прокуратуры как единой централизованной системы не подвергался сомнению. Таким образом, была сформирована новая «смешанная» форма, которая осуществляла надзор за исполнением законов и уголовным преследованием. Согласно данной Конституции прокуратура не относится к органам законодательной, исполнительной или судебной власти, а наделяется обособленным статусом в системе разделения и взаимодействия властей.

В 2001 г. появляется первая редакция уголовно процессуального кодекса, которая предоставляет прокуратуре довольно обширные полномочия при осуществлении уголовного преследования, например, прокурор стал органом уголовного преследования, теперь он имел право давать согласие на возбуждение уголовного дела, мог участвовать в судебном разрешении вопросов избрания мер пресечения и так далее. Далее изменения данного законодательства изменили характер надзора в этой сфере: прокурорский надзор стал ограничиваться только процессуальной деятельностью и осуществляться только процессуальными средствами, которые предусмотрены в УПК РФ. В итоге, фактически произошло слияние надзорной деятельности прокурора на досудебных этапах уголовного судопроизводства с уголовным преследованием.

5 февраля 2014 г. был принят Закон РФ о поправке к Конституции РФ № 2 – ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации», и глава 7

Конституции РФ получила новое, название – «Судебная власть и прокуратура». Редакция данной главы, можно сказать, не дает возможности приравнять судебную власть и прокуратуру. Согласно от 05. 02. 2014 г. № 2 – ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации» довольно расширились полномочия Президента РФ по назначению на должность руководителей прокурорских органов. После принятия данного ФКЗ Совет Федерации играл важную роль при назначении и освобождении от должности Генерального прокурора. Прокуроры субъектов РФ назначались на должность Президентом РФ по представлению Генерального прокурора РФ, согласованному с субъектами РФ. Прокуроры городов и районов назначались и освобождались от должности Генеральным прокурором РФ.

Исходя из вышесказанного, можно сказать, что российская прокуратура функционировала во всех исторических формах организации прокурорской деятельности, которые нам известны. Друг за другом сменились разные виды устройства – фискально – надзорное, судебно – магистратурное, чисто надзорное и смешанное. Так, законодательство, которое действует на данный момент и закрепляет многофункциональную модель современной прокурорской деятельности, [7]

Список литературы:

1. Абдулин Р.С. Прокурорский надзор в Российской Федерации: учебное пособие / Р.С. Абдулин. – 4 – е изд., перераб. и доп. – Курган: Изд – во Курганского гос. ун – та, 2021. – 266 с.
2. Винокуров Ю.Е. и др, М.: Высшее образование, Учебник Прокурорский надзор, 2005 г. – 460 с.
3. Казанцев С.М. История царской прокуратуры – Петербург, 1993г. – 340 с.
4. Колыхалов Д.В. История российской прокуратуры М – 2018 – 104 с.
5. СУ РСФСР. 1917 № 4 Ст. 50
6. Положение о судеустройстве РСФСР Постановлением ВЦИК от 7 июля 1923 г. было дополнено специальным разделом «О государственной прокуратуре» СУ СССР. 1923 – 481 с.
7. Халиулина А.Г., Прокурорский надзор в Российской Федерации: учебнометодический комплекс – Томск 2021. – 68 с.

ҚАЗАҚ ТІЛІНДЕ МАҚАЛАЛАР

БӨЛІМ

«ФИЗИКАЛЫҚ-МАТЕМАТИКАЛЫҚ ҒЫЛЫМДАР»

КВАНТТЫҚ ФИЗИКАНЫ ДЕДУКТИВТІ ТӘСІЛМЕН ОҚИТУ

Саламатова Ақниет Ерболатовна

*KU оларды. Е.А. Бөкетовна,
Қарағанды, Қазақстан*

Агельменев Максұт Ельтаевич

*ғылыми жетекші,
KU оларды. Е.А. Бөкетовна,
Қарағанды, Қазақстан*

XX ғасырдағы физиканың ең үлкен төңкерісі – кванттық физиканың бастамасы болып табылады. Кванттық физиканың құрылуы А.Эйнштейн, М.Планк, В.Гейзенберг және т.б секілді ғалымдардың есімімен байланысты.

Кванттық физика – бөлшектердің атомдық және субатомиялық деңгейдегі сипаттамаларын, мінез-құлқын және өзара әрекеттесуін зерттейтін ғылым саласы.

Кванттық физика – кванттық-механикалық және кванттық- өрістік жүйелер мен олардың қозғалыс заңдылықтарын зерттейтін теориялық физика бөлімі. Кванттық физиканың негізгі заңдары кванттық механика және кванттық өріс теориясы шеңберінде зерттеледі . Және физиканың басқа бөлімдерінде және басқа ғылымдарда қолданылады.

Кванттық физика физиканың бірнеше бөліктерін біріктіреді, осы бөлімдерде кванттық механика мен кванттық өріс теориясының құбылыстары маңызды рөл атқарады, олар микроәлем деңгейінде көрінеді, сонымен қатар макроәлем деңгейінде де салдарға ие. Бұған келесі бөлімдер кіреді:

- Кванттық механика
- Кванттық өріс теориясы және оның қолданылуы, бөлшектер физикасы, жоғары энергия физикасы;
- Кванттық статистикалық физика
- Конденсацияланған орталардың кванттық теориясы;
- Кванттық оптика

Кванттық концепциялар мен репрезентациялармен танысқан сәтте, көп оқырмандарға кванттық физиканы толықтай түсіну қиынға соғады. Бұл проблемамен күресу үшін ғалымдар, профессорлар әртүрлі идеялар тастап, өздерінің жұмыстарын жариялап жатыр. Біреуге бұл ұсынылған тәсілдер тиімді болуы мүмкін, ал біреулерге өкінішке орай көмектеспеуі мүмкін. Сондықтан да , біз кванттық физиканы қазіргі кезде танымал болып жатқан дедуктивті тәсілмен түсіндіреміз деп шештік. Бұл тәсіл блок-схема деп аталады. Блок-схема- операциялар, мәліметтер, ағындар немесе терминдерді арнайы символдар көмегімен талдау жасау немесе шешімін табу және байланысын түсіндіру үшін мәселелерді график(схема) түрінде ұсыну.

Дедуктивті тәсіл (лат. deductio-қорытынды, сонымен қатар дедуктивті қорытынды, силлогизм) – логикалық қорытынды болып табылатын ойлау әдісі, оның нәтижесі ақиқатқа

алғышарттардың ақиқаты кепілдік береді. Логикалық және әдіснамалық процедура да анықталуы мүмкін, ол арқылы ойлау процесінде жалпыдан жекеге көшу жүзеге асырылады.

Дедуктивті тәсіл көптеген жеке бірегей фактілерді сипаттаудың орнына, білімнің тиісті саласына қатысты жалпы принциптерді, ұғымдар мен дағдыларды сипаттауға мүмкіндік береді, оларды игеру олардың көріністерінің барлық жеке нұсқаларын талдауға мүмкіндік береді. Оқу процесінде ұғымдар арасындағы логикалық байланыстарды дамыту өзіндік жұмыс деңгейін және сонымен бірге пән туралы хабардарлық тереңдігін арттыруға мүмкіндік береді[1]

Біздің жұмыстың мақсаты- Кванттық физика ұғымдарының арасындағы себептік байланыстың құрылымын анықтау және оны оқу үрдісінде практикалық жүзеге асыру болып табылады.

Кванттық физиканың бастамасы квант болып табылатыны айдан анық. Квант дегеніміз, физикадағы кез-келген шаманың бөлінбейтін бөлігі. (мысалы, электрмагниттік өрістің кванты – фотон). Кванттық физика *фотонды*, яғни жарықтың дискретті бөлшегін зерттейді. Ал фотон *энергияға* ие және оның *импульсы* болады. Біз білетініміздей, жарық екі қасиетке ие- бөлшектің және толқынның қасиеттері. Осыдан *корпускулалық-толқындық дуализм* шығады. Фотонда жеткілікті энергия болса, ол металл пластинка бетіндегі электрондарды ұшырып жібере алады, бұл процесс *фотоэффект* деп аталады. Фотоэффектке бақылап, француз ғалымы Луи де Бройль өзіне мынандай сұрақ қойды: тәжірибелерге байланысты әлемдегі барлық нәрсе толқын сияқты және бөлшектер сияқты әрекет етуі мүмкін бе? – деп, электронның толқын ұзындығын тауып алды. Бұл формула Де-Бройль толқындары деген атқа ие болды. Толқында $\Psi(x)$ әрпімен белгіленетін функциясы (*толқындық функция*) бар. Э. Шредингер толқындық функцияға формула ойлап тапты. Бұл формула толқындық функцияның математикалық түрін көрсетеді. Бұл формула Шредингер теңдеуі деп аталады.

Кванттық физика біздің ғаламның эволюциясы туралы түсінігімізді өзгертті... Кванттық физика пайда болғаннан кейін жинақталған білім көлемі бұрын белгілі болған барлық нәрселерден бірнеше есе көп. Бұлардың барлығы білімді бір кітапта көрсету мүмкін емес екендігін көрсетеді. [2] Сондықтан да, біз осы логикалық схеманы қолдануды ұсынамыз. Логикалық схеманың арқасында, кванттық физика бөлімінің маңызды бөліктерін анықтауға мүмкіндік береді. Бұл оқытудың ұсынылған инновациялық әдісінің тиімділігін растайды.

Сөз соңында Эйнштейннің ғылым туралы айтқан сөздерін келтірейік: «менің ұзақ өмірімде мен бір шындықты білдім ,егер біздің бүкіл ғылымымыз шындықпен салыстырылса, қарабайыр және дамымаған болып көрінеді, бірақ бұл бізде бар ең үлкен қазына»

Қолданылған әдебиеттер:

1. Agelmenev M.E., Bolatbekova M.M. Physics.Logical scheme design. – Mechanics// *Tutorial*. – Karaganda: KarSU Publishing House, 2020. – 114p.
2. Гольдин Л.Л., Новикова Г.И. Квантовая физика. Вводный курс. – Москва: Институт компьютерных исследований, 2002, 496 стр.

Электронный научный журнал

СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ

№ 38 (217)
Ноябрь 2022 г.

Часть 2

В авторской редакции

Свидетельство о регистрации СМИ: ЭЛ № ФС 77 – 66232 от 01.07.2016

Издательство «МЦНО»
123098, г. Москва, ул. Маршала Василевского, дом 5, корпус 1, к. 74

E-mail: studjournal@nauchforum.ru

16+

