



НАУЧНЫЙ  
ФОРУМ  
nauchforum.ru

ISSN: 2542-2162

№30(253)

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

# СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ



Г. МОСКВА



*Электронный научный журнал*

# СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ

№ 30 (253)  
Сентябрь 2023 г.

Издается с февраля 2017 года

Москва  
2023

УДК 08  
ББК 94  
С88

Председатель редколлегии:

**Лебедева Надежда Анатольевна** – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

**Арестова Инесса Юрьевна** – канд. биол. наук, доц. кафедры биоэкологии и химии факультета естественнонаучного образования ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева», Россия, г. Чебоксары;

**Бахарева Ольга Александровна** – канд. юрид. наук, доц. кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», Россия, г. Саратов;

**Бектанова Айгуль Карибаевна** – канд. полит. наук, доц. кафедры философии Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина, Кыргызская Республика, г. Бишкек;

**Волков Владимир Петрович** – канд. мед. наук, рецензент ООО «СибАК»;

**Елисеев Дмитрий Викторович** – канд. техн. наук, доцент, начальник методологического отдела ООО «Лаборатория институционального проектного инжиниринга»;

**Комарова Оксана Викторовна** – канд. экон. наук, доц. доц. кафедры политической экономии ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», Россия, г. Екатеринбург;

**Лебедева Надежда Анатольевна** – д-р филос. наук, проф. Международной кадровой академии, чл. Евразийской Академии Телевидения и Радио;

**Маршалов Олег Викторович** – канд. техн. наук, начальник учебного отдела филиала ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет» (НИУ), Россия, г. Златоуст;

**Орехова Татьяна Федоровна** – д-р пед. наук, проф. ВАК, зав. Кафедрой педагогики ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Россия, г. Магнитогорск;

**Самойленко Ирина Сергеевна** – канд. экон. наук, доц. кафедры рекламы, связей с общественностью и дизайна Российского Экономического Университета им. Г.В. Плеханова, Россия, г. Москва;

**Сафонов Максим Анатольевич** – д-р биол. наук, доц., зав. кафедрой общей биологии, экологии и методики обучения биологии ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет», Россия, г. Оренбург;

**С88 Студенческий форум:** научный журнал. – № 30 (253). М., Изд. «МЦНО», 2023. – 28 с. – Электрон. версия. печ. публ. – <https://nauchforum.ru/journal/stud/30>.

Электронный научный журнал «Студенческий форум» отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

ISSN 2542-2162

ББК 94  
© «МЦНО», 2023 г.

<b>Оглавление</b>	
<b>Статьи на русском языке</b>	<b>4</b>
<b>Рубрика «Технические науки»</b>	<b>4</b>
ПОВЫШЕНИЕ НЕФТЕОТДАЧИ ПЛАСТА НА МЕСТОРОЖДЕНИЯХ ВЫСОКОВЯЗКОЙ НЕФТИ Корогода Евгений Васильевич	4
<b>Рубрика «Экономика»</b>	<b>7</b>
ОЦЕНКА РИСКОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ООО «ОСКАР» Мойлашов Фарид Намиг оглы	7
<b>Рубрика «Юриспруденция»</b>	<b>10</b>
ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В СФЕРЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ Галиакберов Данил Рафаэлевич	10
ПРИЧИНЫ ВЫДЕЛЕНИЯ И ЗНАЧЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА Кудряшова Анна Григорьевна	12
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОСПАРИВАНИЯ РЕШЕНИЙ (ДЕЙСТВИЙ) ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ В КОНТЕКСТЕ ПРИНЯТИЯ КАС РФ Кудряшова Анна Григорьевна	15
ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ И ИНЫХ ПУБЛИЧНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ Кудряшова Анна Григорьевна	17
ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ В ОПРЕДЕЛЕНИИ ПОНЯТИЯ «КОРРУПЦИЯ» Суркин Рафаиль Равилевич	20
СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ КОРПОРАТИВНЫХ ПРАВ УЧАСТНИКОВ ПРИ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯХ ПОЛНОМОЧИЯМИ И ХАЛАТНОСТИ ЕДИНОЛИЧНОГО ОРГАНА ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА Ягодкина Анастасия Валерьевна Ольга Владимировна Моисеева	23
<b>Papers in English</b>	<b>26</b>
<b>Rubric «Pedagogy»</b>	<b>26</b>
STRATEGIES FOR IMPROVEMENT OF COMMUNICATIVE COMPETENCE IN TEACHING PRACTICE Postoeva Valeria	26

## СТАТЬИ НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ

### РУБРИКА

#### «ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ»

### ПОВЫШЕНИЕ НЕФТЕОТДАЧИ ПЛАСТА НА МЕСТОРОЖДЕНИЯХ ВЫСОКОВЯЗКОЙ НЕФТИ

**Корогода Евгений Васильевич**

*студент,*

*кафедра разработки и эксплуатации*

*нефтяных и газовых месторождений,*

*Удмуртский государственный университет»*

*институт нефти и газа им. М.С. Гуцериева,*

*РФ, г. Ижевск*

### ENHANCED OIL RECOVERY AT HIGH-VISCOSITY OIL FIELDS

**Evgeny Korogoda**

*Student,*

*Department of Development and Operation*

*of Oil and Gas Fields, Udmurt State University,*

*M.S. Gutseriev Institute of Oil and Gas,*

*Russia, Izhevsk*

**Аннотация.** В данной статье рассматриваются физико-химические методы повышения нефтеотдачи пласта. В данных методах предусмотрено использование гелеобразующих реагентов и использование осадкообразующих реагентов. Рассматриваются три физико-химических технологий добычи нефти: полимерное заводнение, заводнение растворами поверхностно-активных веществ, и пенное заводнение.

**Abstract.** This article deals with physicochemical methods of enhanced oil recovery. These methods include the use of gel-forming reagents and the use of sludge-forming reagents. Three physicochemical technologies of oil recovery are considered: polymer flooding, water flooding with surfactant solutions, and foam flooding.

**Ключевые слова:** добыча нефти; высоковязкая нефть; методы добычи высоковязкой нефти; нефтеотдача пласта

**Keywords:** oil production; high-viscosity oil; methods of extraction of high-viscosity oil; oil recovery

Высоковязкая нефть представляет собой разновидность сырья, обладающей значительно высокой плотностью, превышающей  $0,920 \text{ г/см}^3$ , и высокой вязкостью при обычных условиях температуры и давления. Эти высоковязкие нефти содержат гораздо больше смолисто-асфальтеновых веществ, азота, хлора, кислорода, серы и металлов по сравнению с легкими нефтяными сортами. Эти компоненты являются причиной повышенной вязкости нефти, что создает сложности при применении традиционных методов добычи, транспортировки и переработки.

Производство и обработка высоковязкой нефти требуют более сложных и внимательных процессов, чем при работе с обычными нефтепродуктами [1].

Приблизительно 3,3 миллиарда тонн запасов нефти в России относятся к высоковязкой нефти, что составляет примерно 22% от общих запасов нефти в стране. Однако доля добычи такой трудноизвлекаемой нефти составляет менее 3% по различным причинам, такими как высокие эксплуатационные расходы, особенности существующих технологий и экологические риски в процессе добычи нефти.

Сложности, связанные с извлечением, транспортировкой, а также высокие расходы на переработку и очистку сырья и производимых нефтепродуктов от высокого содержания серы, приводят к снижению стоимости высоковязкой нефти на рынке. Тем не менее, добыча таких нефтей становится все более актуальной в некоторых регионах, и большое внимание уделяется методам повышения нефтеотдачи трудноизвлекаемых запасов.

В данной статье подробно рассматриваются физико-химические подходы для повышения нефтеотдачи. Важно отметить, что коэффициент водонефтяного фактора на обычных нефтяных коллекторах составляет около 3. Однако при добыче месторождений с высоковязкой нефтью, этот показатель увеличивается примерно в 10 раз. С целью снижения эксплуатационных расходов, связанных с управлением водой, физико-химические методы для увлажнения нефтяных месторождений считаются одними из наиболее эффективных. Эти методы можно разделить на две основные категории в зависимости от их масштабов применения: малообъемные и высокообъемные методы [4].

Среди физико-химических подходов выделяют гелеобразующие реагенты, которые способствуют формированию гелеобразных систем с высокой дисперсностью твердой фазы (будь то органическая или неорганическая) в водной или нефтяной дисперсной среде. Эти реагенты различаются по типу образуемых гелей [2,5]:

1. Силикатные составы: такие реагенты взаимодействуют с ионами поливалентных металлов или другими агентами, образуя гели или осадки, такие как  $\text{CaSiO}_3$ ,  $\text{MgSiO}_3$ ,  $\text{Mg}(\text{OH})_2$ ,  $\text{Ca}(\text{OH})_2$ . Примером широко используемого реагента является жидкое стекло, которое в кислой среде образует коллоидные растворы кремниевой кислоты, которые затем могут переходить в гели. Гели, формирующиеся в кислой среде, обладают большей прочностью по сравнению с теми, что образуются в щелочной среде. Растворы жидкого стекла характеризуются низкой вязкостью и способностью к фильтрации при низкой проницаемости пород (0,01–0,03 мкм<sup>2</sup>). Они также стабильны при высоких температурах.

2. Неорганические гели: примером таких гелей является ГАЛКА-термогель-С, который образуется в процессе гидролиза солей алюминия, карбамида и воды. Кроме того, существуют составы с названиями "РОМКА" и "МЕТКА", основанные на водных растворах метилцеллюлозы, роданистого аммония и карбамида.

3. Водорастворимые полимеры: полимерные гели обычно состоят из водорастворимого полимера или мономеров, сшивающихся вместе с вспомогательными реагентами. При использовании таких полимерных реагентов для увлажнения месторождений высоковязкой нефти, важно обеспечить термостабильность полимерных составов. Так как вблизи нагнетательной скважины температура максимальна, а с удалением от нее требования к термостойкости полимерных растворов уменьшаются пропорционально понижению температуры.

Осадкообразующие реагенты применяются в условиях пласта для создания непроницаемой барьерной структуры. Этот барьер образуется через образование нерастворимых осадков в водонасыщенных зонах при взаимодействии компонентов реагентов между собой, а также с компонентами нефти и солями воды пласта [3].

Обычно для этой цели используются соли, такие как сульфат железа  $\text{FeSO}_4$  и диэтилсилоксид  $\text{Me}_2\text{SiO}_3$ . При совместном взаимодействии этих солей в водной среде образуются гидраты окиси железа и силикагель. В результате гидролиза в обводненных зонах пласта формируется осадок, включающий гипаносерноокислую смесь и силаны (кремнийорганические соединения). Среди них, кремнийорганические олигомеры обладают наибольшей устойчивостью.

На сегодняшний день существуют три широко распространенные технологии для добычи высоковязкой нефти: полимерное заводнение, заводнение растворами поверхностно-активных веществ и пенное заводнение [6].

Полимерное заводнение – это технология, которая увеличивает вязкость воды по сравнению с нефтью, улучшая ее способность вытеснять нефть. Для осуществления этой технологии используются высокомолекулярные полимеры, в частности, полиакриламид. Выбор мономеров полимеров зависит от термобарических условий, и для обеспечения устойчивости к высоким температурам могут применяться специальные присадки мономеров, такие как акриламид-трет-бутилсульфонат или n-винилпирролидон.

Заводнение растворами поверхностно-активных веществ имеет два основных механизма. Первый механизм связан с снижением поверхностного натяжения на границе между нефтью и породой, что способствует доотмыву нефти и ее переносу в поток воды. Вторым механизмом является снижение межфазного натяжения на границе между водным раствором и нефтью, создавая микроэмульсию.

Пенное заводнение включает два основных механизма образования пены в пористой среде. Первый механизм предполагает одновременную закачку газа и пенообразователя в пласт, а второй чередующуюся закачку газа и пенообразователя. Эти механизмы могут быть эффективны при добыче вязких нефтяных оторочек с наличием водной фазы и газовой фазы.

### Список литературы:

1. Велиев Э.Ф., Аскеров В.М., Алиев А.А. Методы увеличения нефтеотдачи пластов высоковязкой нефти, основанные на внутрипластовой модификации ее физико-химических свойств. – 2022.
2. Гуськова И.А., Шайхразиева Л.Р. Анализ результатов экспериментальных исследований физико-химических параметров растворов поверхностно-активных веществ на основе минерализованной и пресной воды //Нефтяная провинция. – 2019. – №. 2. – С. 163-173.
3. Зиновьев А.М., Мухаметзянов Р.Р. Обзор существующих технологий добычи высоковязкой нефти //Ашировские чтения [Электронный ресурс]: сб. статей Всероссийск. Науч.-практ. Конференции. – 2022. – С. 65.
4. Кувшинов И.В., Алтунина Л.К., Кувшинов В.А. Опыт применения химических методов увеличения нефтеотдачи на пермо-карбоновой залежи высоковязкой нефти Усинского месторождения. – 2019.
5. Кувшинов И.В. Физико-химические методы увеличения нефтеотдачи залежей высоковязких нефтей без теплового воздействия.
6. Таскулов Б.М. У., Дофрман М.Б. Анализ эффективности применения физико-химических методов увеличения нефтеотдачи на Лабаганском месторождении //Наукосфера. – 2021. – №. 2-2. – С. 87-91.

## РУБРИКА «ЭКОНОМИКА»

### ОЦЕНКА РИСКОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ООО «ОСКАР»

*Мойлашов Фарид Намиг оглы*

*студент,*

*Южно-Уральский технологический университет,*

*РФ, г. Челябинск*

Экономическая безопасность хозяйствующего субъекта в общем смысле представляет собой интегрированную систему, главная цель которой обеспечить действенную защиту предприятия как имущественного комплекса, а также обеспечение стабильной работы бизнес-процессов, а также устранению, или к сведению к минимуму вероятности потерь.

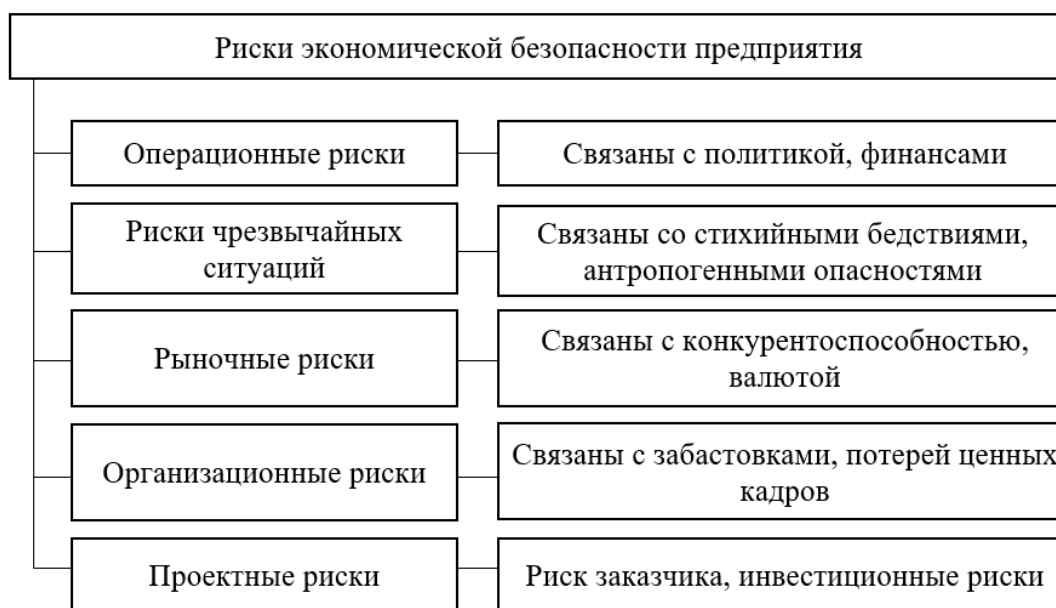
Под экономической безопасностью также понимают то состояние, при котором наиболее эффективно используются все имеющиеся ресурсы предприятия и обеспечивается устойчивое функционирование.

Каждый хозяйствующий субъект, независимо от формы собственности подвержен рискам.

Под рисками в предпринимательской деятельности понимаются вероятностные угрозы нормальной деятельности предприятия. В зависимости от направления деятельности риски подразделяются на внешние и внутренние. В общем виде все риски экономической безопасности можно классифицировать по направлению угроз (рисунок 1).

Понятие рисков экономической безопасности значительно объемнее, чем угроз экономической безопасности. Поэтому, система экономической безопасности хозяйствующего субъекта должна быть нацелена на поиск рисков и их устранению, или, по возможности, минимизации последствий от их наступления.

Исходя из вышеизложенного под системой экономической безопасности предприятия следует понимать систему, ориентированную на риск, первоочередной задачей которой является выявление, анализ и оценка рисков, а также доведение соответствующей информации до аппарата управления предприятием.



*Рисунок 1. Риски экономической безопасности предприятия*



Процесс управления рисками – это систематический процесс по выявлению и оценке рисков хозяйствующего субъекта, а также по разработке и реализации мероприятий для защиты предприятия от рисков.

Оценка рисков экономической безопасности – это комплексный и достаточно трудоемкий процесс, в котором обычно задействованы все службы предприятия. Источником информации (базой) для оценки рисков служат как внешние данные, так и управленческая и бухгалтерская информация хозяйствующего субъекта.

В статье проведена оценка уровня экономической безопасности коммерческого предприятия Общества с ограниченной ответственностью «Оскар» (далее – ООО «Оскар»), ведущего свою деятельность в городе Новый Уренгой. Предприятие функционирует с 15.08.2016 г. Основной вид деятельности (по коду ОКВЭД ред.2): 47.11 – Торговля розничная преимущественно пищевыми продуктами, включая напитки, и табачными изделиями в неспециализированных магазинах.

В качестве методики оценки уровня экономической безопасности и угроз функционированию предприятия был использован комплексный подход, который предполагает расчет сводного коэффициента экономической безопасности предприятия на основе показателей оценки финансовой, технико-технологической и кадровой составляющей, что позволило более точно и объективно оценить эффективность использования ресурсов, а также возможные угрозы экономической безопасности [1].

В таблице 1 представлена комплексная оценка экономической безопасности предприятия.

**Таблица 1.**

**Комплексная оценка экономической безопасности ООО «Оскар» за 2022 год**

Показатель экономической безопасности	2022	Оценка в зависимости от степени соответствия нормативу
1	2	3
1. Финансовая составляющая	-	1
Коэффициент автономии	0,8276	1
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,8276	1
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,2935	1
Коэффициент текущей ликвидности	35,4402	1
Пятифакторная модель Э. Альтмана	6,42	1
Коэффициент финансовой независимости	0,8276	1
Коэффициент финансового рычага (левериджа)	0,2083	1
Запас финансовой прочности, %	100	1
Определение типа финансовой устойчивости	Абсолютная устойчивость	1
2. Производственно–сбытовая составляющая	-	0
Коэффициент рентабельности продаж	0,0480	0
Коэффициент рентабельности активов	0,0905	0
Уровень рентабельности основной деятельности, %	Сокращение показателя в динамике	0
Коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженности	-	0
Коэффициент оборачиваемости оборотных активов	Сокращение показателя в динамике	0

Показатель экономической безопасности	2022	Оценка в зависимости от степени соответствия нормативу
1	2	3
3. Техничко–технологическая составляющая	-	0,2
Фондоотдача	Рост показателя в динамике	1
Коэффициент износа основных фондов	Рост показателя в динамике	0
Коэффициент годности основных средств	-	0
Коэффициент обновления основных средств	-	0
Материалоотдача	Сокращение показателя в динамике	0
4. Кадровая составляющая	-	0,375
Коэффициент уровня заработной платы	0,4312	0
Коэффициент стабильности кадров	0,7927	0,5
Коэффициент текучести кадров	0,0094	1
Производительность труда, руб./чел.– ч	Сокращение показателя в динамике	0
Сводный коэффициент экономической безопасности предприятия	-	0,394

Согласно методике, сводный коэффициент экономической безопасности предприятия определяется согласно диапазону:

- 0,76–1 – уровень экономической безопасности – высокий;
- 0,51–0,75 – средний;
- 0,26–0,50 – низкий;
- 0,025 – критический [1].

По результатам анализа уровня экономической безопасности можно сказать, что предприятие имеет низкий уровень экономической безопасности.

Из таблицы 1 можно сделать вывод, что наиболее уязвимыми в деятельности предприятия являются следующие составляющие деятельности:

- производственно–сбытовая составляющая;
- технико–технологическая составляющая.

Подводя итог оценке экономической безопасности предприятия можно сделать вывод, что ряд финансовых коэффициентов находится ниже пороговых значений. Поэтому, важным аспектом при обеспечении экономической безопасности должна выступать грамотно организованная и бесперебойно функционирующая система внутреннего контроля.

Ключевая цель внутреннего контроля заключается в том, чтобы помочь руководству предприятия в ведении действенного контроля над элементами системы управления, а также его преобразование в инструмент обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта.

Результатом внедрения системы внутреннего контроля станет сокращения вероятности угроз экономической безопасности.

### Список литературы:

1. Оценка экономической безопасности предприятия / Экономика // Электронный журнал «ИДА ТЕН» : [сайт]. – URL: <https://idaten.ru/economic/ocenka-ekonomicheskoi-bezopasnosti-predpriyatiya> (дата обращения: 10.09.2023).

## РУБРИКА

### «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

#### ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В СФЕРЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

*Галиакберов Данил Рафаэлевич*

*магистрант,  
Казанский (Приволжский)  
федеральный университет,  
РФ, г. Казань*

#### PROBLEMS AND WAYS TO SOLVE THEM WHEN CONDUCTING FORENSIC EXAMINATION IN THE FIELD OF ECONOMIC CRIMES IN THE CONTEXT OF DIGITALIZATION

*Danil Galiakberov*

*Master's student,  
Kazan (Volga Region) Federal University,  
Russia, Kazan*

**Аннотация.** В данной статье приводится перечень проблем, которые автор выделяет в сфере судебной экспертизы экономических преступлений, а также дается перечень рекомендаций, как решить проблемы.

**Abstract.** This article provides a list of problems that the author identifies in the field of forensic examination of economic crimes, and also provides a list of recommendations on how to solve the problems.

**Ключевые слова:** право, цифровые технологии, судебная экспертиза, экономика, преступления, цифровизация, коммуникации, эксперты.

**Keywords:** law, digital technologies, forensics, economics, crimes, digitalization, communications, experts.

Информационное обеспечение судебной экономической экспертизы должно представлять собой информационный процесс, определяемый законодателем как процесс сбора, обработки, накопления, хранения, поиска и распространения информации, необходимой для решения судебно-экспертных задач. В целях быстрой и качественной обработки электронных документов необходимы современные информационные технологии с применением обширного комплекса специальных знаний, позволяющие выявить и зафиксировать следы махинаций с цифровыми активами и/или операций с ними [1, с. 258]. Проблемы, связанные с цифровизацией судебной экспертизы экономических преступлений, могут включать следующие аспекты:

1. Недостаток квалифицированных специалистов. Отсутствие специалистов, обладающих необходимыми знаниями и навыками для анализа цифровой информации, может привести к неполноценным или неправильным исследованиям.

2. Сложность обработки больших объемов данных. Цифровые доказательства могут представлять собой огромные объемы информации, которую необходимо анализировать и интерпретировать.

3. Недоступность и защищенность цифровых доказательств. Цифровые доказательства могут быть уничтожены или изменены, а также могут быть недоступны из-за технических проблем, таких как потеря данных или хранение на ненадежных носителях информации.

4. Сложность судебной экспертизы в условиях быстро развивающихся технологий. В сфере цифровых технологий постоянно происходят изменения и внедряются новые инструменты и методы анализа данных. Это создает необходимость постоянного обучения судебных экспертов и обновления их знаний.

Пути решения данных проблем могут включать:

1. Создание специализированных образовательных программ для обучения судебных экспертов цифровым навыкам и методам анализа цифровых данных.

2. Разработка и внедрение специализированного программного обеспечения для обработки цифровых доказательств и автоматизации процесса анализа больших объемов данных.

3. Создание специализированных центров или лабораторий, где эксперты могут проводить исследования и разрабатывать инновационные подходы в сфере судебной экспертизы.

4. Улучшение системы хранения и защиты цифровых доказательств, включая установку надежного программного и аппаратного обеспечения для защиты данных и проведение регулярного обновления и резервного копирования информации.

5. Создание механизмов постоянного обучения и переподготовки судебных экспертов в условиях быстро изменяющихся требований и технологий является важной задачей для современной юстиции. Чтобы обеспечить эффективную работу судебных экспертов и их постоянное развитие, можно использовать следующие механизмы: организация систематических курсов и тренингов. Постоянное обновление знаний и навыков экспертов можно осуществлять за счет проведения регулярных обучающих мероприятий; создание онлайн-платформ для самостоятельного обучения. Для удобства экспертов можно разработать специализированные онлайн-курсы или платформы, на которых они смогут изучать новые материалы и проходить проверочные тесты; взаимодействие с научно-исследовательскими институтами и университетами. Сотрудничество с академическими институтами поможет создать более глубокие исследования в области судебной экспертизы и разработать новые методики работы; участие в международных профессиональных организациях. Членство в международных профессиональных организациях позволяет экспертам быть в курсе последних достижений и трендов в своей профессии; организация мастер-классов и стажировок. Возможность практиковать свои навыки на реальных случаях и общаться с опытными коллегами позволяет судебным экспертам повысить свой уровень профессионализма.

Таким образом, важно подчеркнуть, что создание механизмов постоянного обучения и переподготовки судебных экспертов требует от государства и органов юстиции финансовой и организационной поддержки.

### **Список литературы:**

1. Гольцев Д.С. Современные проблемы проведения судебных экономических экспертиз в условиях цифровизации экономики // Вестник экономической безопасности. – 2022. – №. 1. – С. 257-259.

## ПРИЧИНЫ ВЫДЕЛЕНИЯ И ЗНАЧЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

*Кудряшова Анна Григорьевна*

*студент,*

*Российский государственный*

*университет правосудия,*

*РФ, г. Нижний Новгород*

Одним из нововведений отечественной системы правосудия за последние годы стало появление нового вида судопроизводства – административного. Административные дела, до появления специального режима их рассмотрения, относились к категории гражданского судопроизводства, которое вытекало из публичных правоотношений. С появлением Кодекса административного судопроизводства, целый ряд категорий правонарушений вышел из этого блока и вошел в практику судов с административной системой.

Кроме этого, дела об административных правонарушениях, где публичный орган власти имеет руководящее положение, также рассматриваются в новом режиме. Причинами выделения «нового суда» исследователи называют разные аспекты и обстоятельства. Безусловно, данное решение критикуется и представляется нецелесообразным. Однако, с учетом того, что данное решение вступило в силу в 2015 году, именно в разных позициях, оценках, мнениях исследователей, кто поддерживает или критикует решение о выделении административного судопроизводства внутри системы судов общей юрисдикции, заключается актуальность данного вопроса.

Изменение формы, но не изменение содержания административных и публичных (вытекающих из публичных правоотношений) судебных разбирательств приводит к пониманию того факта, что данная проблема нуждается в детальном анализе, так как необходимо определить главное – причину выделения данных категорий дел в отдельный вид судопроизводства в рамках системы судов общей юрисдикции. Важность оценки особенностей административного процесса связана с тем, что теоретические оценки и анализ позволяют находить проблемы, свойственные любому элементу системы права. Обнаружение проблем в данном правовом и процессуальном институте является дополнительной актуальностью темы статьи.

Происходящие изменения в судебной системе в последнее десятилетие говорят о поэтапном реформировании судов всех видов с целью оптимизации процессов, связанных с управлением и деятельностью всей судебной системы. На сегодняшний день, представляется, что вся судебная система выглядит следующим образом – существует разделение на разные виды и группы, в зависимости от системы образующего признака, который был бы выбран для разделения на классификацию.

В связи с тем, что тема исследования не связана с анализом всей системы правосудия, стоит лишь отметить, что на сегодняшний день данных классификаций достаточно много, так как количество оснований для классификации также достаточно широкое. В рамках исследования интересуют разделение на суды общей юрисдикции и арбитражные суды, а также на виды судопроизводств внутри системы судов общей юрисдикции:

- административное судопроизводство;
- гражданское судопроизводство;
- уголовное судопроизводство.

Понятие административного судопроизводства рассматривалось исследователями достаточно давно. Несмотря на то, что в практике оно появилось около трех лет назад, в теории данные подходы существовали давно и исследователи также выделяли административное судопроизводство, которое ранее охватывало отдельные положения арбитражного процесса и процесса в судах общей юрисдикции.

Теоретическое обоснование появления отдельного вида судопроизводства связано с теми проблемами, что актуальны для правоприменителей. С одной стороны, нормативная основа

регулирования данных общественных отношений существовала. Практика судебной ориентации на определенные дела также существовала, когда отдельные судьи занимались определенными категориями дел, так как их опыт и знания позволяли исполнять обязанности более эффективно. В теории, на протяжении двух десятилетий, административное производство выделялось из общей массы, не имея формально отдельного вида. Если проводить аналогию, то это напоминает теоретическое выделение наследственного права из гражданского права, хотя на нормативном правовом уровне для этого больше оснований.

Рассматривая вопрос роли административного судопроизводства в судебной системе России, стоит отметить, что это более сложная проблема, так как нельзя точно утверждать то, что после его выделения в качестве вида – оно решило какие-либо проблемы.

По факту, для того, чтобы оценить роль административного судопроизводства в его современном виде, необходимо проанализировать – что именно изменилось после принятия КАС РФ.

Во-первых, содержания КАС РФ копируют на 70-80% содержание статей ГПК РФ, которыми раньше руководствовались при рассмотрении данных категорий дел. Причем, если некоторые вопросы юридическое сообщество ранее критиковало – эта критика перешла на копированные нормы «нового» КАС РФ. Фактических изменений произошло крайне мало. Отдельно стоит отметить, что данное копирование затронуло только ГПК РФ, из чего вытекает следующая характеристика.

Административные дела, рассматриваемые арбитражными судами (то есть экономические споры или с участием предпринимателей и юридических лиц), остались в подсудности арбитражных судов. Предполагаемая реформа, которая могла затронуть все категории дел с участием публичного субъекта или административных правонарушений, не коснулась арбитражных дел, что представляется очень сомнительным решением. «Такой подход ущемляет субъектов предпринимательской деятельности в защите их прав от произвола и беззакония со стороны субъектов публичной администрации», – отмечает руководитель группы административно-правовой защиты бизнеса юридической компании «Пепеляев Групп» Елена Овчарова [2].

Оценивая КАС РФ в целом, можно сказать, что основная часть его положений заимствована из ГПК РФ с незначительными и порой весьма спорными нововведениями. Говорить о каком-либо реальном уравнивании граждан и организаций в правах с государством при рассмотрении споров, вытекающих из публичных правоотношений, не приходится. Положения об «активной роли суда» ничего существенного в судопроизводство по сравнению с нормами ГПК РФ не привносят.

Данные замечания, объективные оценки справедливо и точно характеризуют введение КАС РФ. Исходя из этого, возникает вопрос – что именно изменилось в позитивную сторону от выделения административного судопроизводства. С одной стороны – это формальное выделение данной категории дел, которые, однако, рассматриваются в тех же судах общей юрисдикции и, как правило, теми же судьями, что раньше, но по новому закону (который также на 70-80% прежний).

Были внесены изменения, направленные на придание уникальности административному судопроизводству. При этом, указанные изменения в ряде случаев ухудшили положение отдельных участников процесса и ввели нормы очень сомнительного содержания, которые могут затронуть даже природу разбирательств по общей системе фундаментальных принципов. Данные особенности характеризуют КАС РФ как спорный кодифицированный процессуальный акт, который был принят во исполнении формального разграничения административных разбирательств от гражданских и имел замысел в повышении качества административного судопроизводства, но данной цели не достиг, так как с фактической точки зрения изменений почти не произошло. Используются прежние нормы, прежними судьями, но в немного измененном порядке.

**Список литературы:**

1. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. N 21-ФЗ // опубликован на "Официальном интернет-портале правовой информации" ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 9 марта 2015 г., в "Российской газете" от 11 марта 2015 г. N 49, в Собрании законодательства Российской Федерации от 9 марта 2015 г. N 10 ст. 1391
2. Филимонов А. Новый старый кодекс, или чем КАС отличается от ГПК 27 марта 2015 [Электронный ресурс] // ГАРАНТ.РУ: <http://www.garant.ru/article/615444/#ixzz5GZgs6ZIX> (дата обращения 13.04.2023)

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОСПАРИВАНИЯ РЕШЕНИЙ (ДЕЙСТВИЙ) ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ В КОНТЕКСТЕ ПРИНЯТИЯ КАС РФ

*Кудряшова Анна Григорьевна*

*студент,*

*Российский государственный*

*университет правосудия,*

*РФ, г. Нижний Новгород*

Административное судопроизводство – это правосудие, которое осуществляется судами в особом судебном процессуальном порядке, по рассмотрению и разрешению административных и публичных дел.

Из этого определения видно, что в отличие от административной юстиции, судопроизводство осуществляется только судом. Осуществление судебной власти посредством административного судопроизводства закреплено в ч. 2 ст. 118 Конституции РФ еще в 1993 г., но только с принятием в 2015 г. КАС РФ можно говорить о реализации данной нормы [3]. Рассматривая административное производство с теоретической и практической точки зрения, нельзя не отметить, что одним из ключевых моментов, который следовало бы определить в рамках исследования – это цели, задачи и функции административного судопроизводства.

Необходимость исследования данных структурных моментов обусловлена проблематикой в теоретической и практической оценке введения в действие КАС РФ и выделения административного судопроизводства из состава гражданского. Для многих исследователей, как было отмечено ранее, это является спорным решением, которое нуждается в разъяснении или трансформации в более эффективную.

Рассматривать данную проблему можно с разных сторон, одной из числа которых может быть анализ задач и принципов административного судопроизводства, как с точки зрения нормативного правового регулирования, так и с точки зрения научных позиций и взглядов на данную проблему. Задачами административного судопроизводства являются: обеспечение доступности правосудия; защита нарушенных или оспариваемых прав; правильное и своевременное рассмотрение и разрешение административных дел; укрепление законности и предупреждение правонарушений; мирное урегулирование споров, возникающих из административных и иных публичных правоотношений [1].

Важно отметить отличия КАС РФ от ГПК РФ в части принципов судопроизводства. КАС РФ предлагает закрытый перечень принципов, тогда как по ГПК РФ принципы выделяются в теории, исходя из некоторых норм процесса, не обозначенных в качестве принципов. Кроме этого, в КАС РФ предложены некоторые принципы, отличающиеся не только от ГПК РФ, но и от УПК РФ, как пример – законность и справедливость. Если про законность упоминается в любом кодифицированном акте, так как данный принцип можно отнести к числу межотраслевых принципов. Если быть точнее, то можно было бы отнести законность к числу принципов построения правового государства, провозглашенного в Конституции Российской Федерации. Но такая категория как справедливость – нестандартная формулировка для процессуального закона.

Справедливость можно было бы отнести к числу нормотворческих принципов, который должен быть в основе при построении нормативной правовой базы регулирования каких-либо общественных отношений, но именовать его в качестве специального, отдельного принципа для судопроизводства – нецелесообразно. Суд руководствоваться должен нормами права, границами санкций и собственным убеждением, которое может быть справедливым или нет. Но наличие подобных оценочных категорий в нормативном акте – нелогичное нововведение.

При этом данная формулировка не уменьшает самого значения принципов в КАС РФ, но обращает внимание на субъективизм нормотворческих органов при составлении данного



кодифицированного акта. Если сравнивать КАС РФ с ГПК РФ и УПК РФ в части принципов судопроизводства, то административный процесс выглядит более проработано, более понятно. Особенно, в сравнении с нормами ГПК РФ, где принципы были сформулированы доктриной, а не нормативным актом. В связи с этим стоит положительно относиться к вопросу формулировки собственных принципов административного судопроизводства в КАС РФ.

Представляется важным отметить, что логика проработки административного кодекса включала в себя необходимость процессуального разделения различных видов разбира-тельств для, в том числе, формально определенной дифференциации судебных составов. Несмотря на существующее распределение формальное среди составов судей, разделение процессуальных норм и выделение административного процесса позволило более эффективно рассматривать развитие правосудия в направлении повышения качества его отправления и защиты прав и интересов граждан.

Административные дела можно условно разделить на две группы: дела, связанные с защитой нарушенных и оспариваемых прав, свобод и законных интересов и возникающие из иных публичных правоотношений, и дела, связанные с судебным контролем за законностью и обоснованностью осуществления государственных или иных публичных полномочий. Помимо этого, ряд понятий, такие как, государственный, муниципальный служащий и некоторые другие, официально закреплено в действующем законодательстве, ряд других же, например, отдельные государственные и публичные полномочия, не имеют единого определения и закрепления на законодательном уровне, в связи с чем единой практики применения нет [2].

Вопрос введения административного процесса как отдельного вида процессуальных отношений с участием публичного субъекта – спорное, но работающее на протяжении семи лет решение. Предпринятые меры в данном направлении указывают на то, что государство заинтересовано в создании эффективной юстиции, которая могла бы обеспечивать защиту граждан и юридических лиц в вопросах нарушения законности. Вполне очевидным является то, что для этого формируются более профессиональные институты, хотя в случае с начальным этапом внедрения КАС РФ не было каких-либо изменений, кроме как некоторые отличия в процессуальном законодательстве.

Представляется важным отдельно рассмотреть актуальные особенности причин выделения и значения административного судопроизводства в отдельном исследовании.

### **Список литературы:**

1. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. N 21-ФЗ // опубликован на "Официальном интернет-портале правовой информации" ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 9 марта 2015 г., в "Российской газете" от 11 марта 2015 г. N 49, в Собрании законодательства Российской Федерации от 9 марта 2015 г. N 10 ст. 1391
2. Максимов В.А., Шуваев А.В. Теоретические аспекты производства по административным делам об оспаривании решений, действий (бездействия) должностных лиц органов власти и управления // Современная наука, №. 4, 2020, С. 33-36.
3. Хахалева Е.В. Некоторые новеллы административного судопроизводства в Российской Федерации // Общество и право. 2019. № 2. С. 273-276.

## ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ И ИНЫХ ПУБЛИЧНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

*Кудряшова Анна Григорьевна*

*студент,*

*Российский государственный*

*университет правосудия,*

*РФ, г. Нижний Новгород*

Административные и другие публичные правоотношения – это совокупность понятий, которые относятся к сфере государственного управления и регулирования общественных отношений. Административные правоотношения возникают между государственными органами и отдельными гражданами, юридическими лицами или другими государствами. Они касаются осуществления государственными органами своих полномочий, установленных законодательством, а также прав и обязанностей граждан, оказания государственных услуг и регулирования общественных отношений в рамках законодательства [6].

Кроме административных правоотношений, существуют и другие публичные правоотношения. Например, это могут быть правоотношения в сфере налогообложения, судебные отношения, правоотношения субъектов федерации и муниципальных образований и т.д. Они регулируются соответствующими отраслями права и имеют свои специфические правила и принципы. Ключевая особенность административных и других публичных правоотношений заключается в том, что в них государственные органы выступают в роли одной из сторон и имеют возможность воздействовать на граждан и юридические лица, устанавливая обязательства и предписывая определенные действия или запрещая их.

Административное судопроизводство, как это следует из части 1 статьи 1 КАС РФ [1] и статьи 189 АПК РФ [2], направлено на рассмотрение и разрешение дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений. Для правильного уяснения содержания и применения норм административно-процессуального законодательства необходимо детальным образом прояснить, что представляют собой материальные правоотношения, из которых возникают дела, являющиеся предметом рассмотрения судебными органами в рамках административного судопроизводства.

Среди авторов, изучающих вышепредставленные правоотношения существуют разные точки зрения на публичные правоотношения и их основные признаки.

Основным признаком публичных правоотношений выступает обязательное наличие публичного субъекта.

Так, Е.В. Акулова пишет следующее: «публичный характер правоотношений подразумевает участие носителя властных полномочий (должностного лица, органа государственной власти, местного самоуправления, внебюджетных фондов и др.)» [3, с. 206].

Считаем, что такой признак публичных правоотношений имеет место быть. Это подтверждается тем, что в обязанности государства входит обеспечение надлежащего уровня жизни каждому члену общества. Данное обстоятельство предстает основополагающей потребностью правового регулирования.

Следующим признаком публичных правоотношений является – неразрывная связь публичности и непосредственного осуществления государственного управления.

Анализируя государственное управление, В.С. Байнова трактует государственное управление в качестве «деятельности государственных органов, которая направлена на выражение интересов общества» [5, с. 50].

Стоит согласиться с представленным мнением, так как государственное управление проявляется в конституционных, административных, налоговых, бюджетных, экологических и других правоотношениях, которые по своей сущности являются публичными.

Третий признак публичности выражается в специфической направленности на удовлетворение публичных интересов (объект правоотношения).

Л.А. Александрова, известная российская ученая и публицистка, трактует публичный интерес как концепцию, связанную с общественной полезностью и необходимостью действий и решений, которые способствуют благополучию и развитию общества в целом. По мнению автора, публичный интерес является важным критерием для оценки и принятия решений, особенно в сфере государственной и общественной политики. Публичный интерес должен быть основой для формирования законодательства, разработки государственных программ и принятия важных решений [4, с. 77].

В своих трудах Л.А. Александрова подчеркивает важность учета интересов широкой общественности при разработке законов. Она выступает за открытый и прозрачный процесс принятия решений, который позволяет гражданам и общественным организациям активно участвовать в этом процессе, выражать свои мнения и интересы.

Л.А. Александрова также подчеркивает, что публичный интерес не должен быть подчинен корпоративным или узкогрупповым интересам. Она призывает к более справедливому распределению ресурсов и возможностей в обществе, чтобы удовлетворить основные потребности и интересы всех членов общества.

С представленным мнением следует согласиться, поскольку удовлетворение публичного интереса является основной целью возникновения государства (в соответствии с договорной теорией происхождения государства), которое должно удовлетворять потребности общества, посредством исполнения родовой обязанности.

Исходя из рассмотренных доктринальных позиций и анализа внутренней природы государства, его родовой обязанности и властных полномочий, можно выделить следующие характеристики публичных правоотношений:

- публичные правоотношения возникают в процессе государственного управления в различных областях общественной жизни;
- субъектами публичных правоотношений являются государственные органы, органы местного самоуправления, их должностные лица, а также другие органы и организации, наделенные властными полномочиями;
- публичные правоотношения могут возникать как по инициативе государственного субъекта, так и по инициативе отдельного гражданина или организации;
- главная цель публичных правоотношений – удовлетворение государственных и общественных интересов.

Таким образом, публичные правоотношения представляют собой общественные отношения, которые возникают по инициативе любой из сторон в сфере государственного управления. Они регулируются нормами административного, конституционного, финансового, экологического и других областей публичного права.

Важной особенностью публичных правоотношений является участие властного субъекта, который исполняет государственные обязанности в отношении удовлетворения публичных интересов. Это означает, что публичные правоотношения направлены на обеспечение общественного блага и удовлетворение потребностей общества в публичных услугах и регулировании публичных отношений.

### **Список литературы:**

1. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 N 21-ФЗ (ред. от 13.06.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации от 9 марта 2015 г. N 10 ст. 1391.
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 18.03.2023, с изм. от 22.06.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации от 29 июля 2002 г. N 30 ст. 3012.
3. Акулова, Е.В. Правовая природа дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений / Е.В. Акулова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. – 2009. – № 2(7). – С. 205-213.

4. Александрова, Л.А. Публичность как основание уголовно-процессуального права / Л.А. Александрова ; Л.А. Александрова. – Москва : Юрлитинформ, 2007. – 138 с.
5. Байнова, М.С. Понятие государства и СИСТЕМЫ государственного управления / М.С. Байнова // Материалы Афанасьевских чтений. – 2016. – № 1(14). – С. 49-55.
6. Лебедев М.Ю. Гражданский процесс: учебник и практикум для вузов/ М.Ю. Лебедев. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 446 с.

## ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ В ОПРЕДЕЛЕНИИ ПОНЯТИЯ «КОРРУПЦИЯ»

**Суркин Рафаиль Равилевич**

студент,  
ФГБОУ ВО Саратовская государственная  
юридическая академия,  
РФ, г. Саратов

Публичная власть, в полной, как представляется, мере осознавая значение такой разрушительной силы, как коррупция, определяет коррупционные процессы в качестве одной из угроз национальной безопасности: искоренение коррупции было признано национальным интересом Российской Федерации и одновременно – целью обеспечения национальной безопасности (п.п. 25 и 46 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [5], а предупреждение и пресечение преступлений коррупционной направленности, снижение уровня коррупции в предпринимательстве – задачами государственной политики, в том числе – внешнеполитическими (п.п. 47, 67 и 101 названной Стратегии).

Для достижения этих задач в августе 2021 г. был принят и ныне действует Национальный план противодействия коррупции на 2021-2024 годы [6].

Однако решение основополагающих задачи сталкивается с целым рядом сугубо нормативных трудностей, которые начинаются с самого определения понятия коррупции.

В ст. 1 Федерального закона «О противодействии коррупции» [4] коррупция определяется через перечень образующих ее противоправных деяний, к каковым относятся: злоупотребление служебным положением; дача взятки; получение взятки; злоупотребление полномочиями; коммерческий подкуп и др.

Ученые подвергли критике законодательную формулировку.

На это имеются следующие основания:

- 1) Законодателем не приведен исчерпывающий перечень коррупционных преступлений;
- 2) явление коррупции законодатель свел до уровня должностного/служебного преступления;
- 3) отсутствует указание на коррупционный признак;
- 4) явление коррупции охватывает не только уголовные деяния, но и иные правонарушения (административные, гражданско-правовые деликты и т. д.), что не нашло отражения в определении.

Для выявления всех признаков коррупции важно, что коррупционный конфликт возникает, как минимум, при двух условиях:

Во-первых, представляемый интерес является публичным, т.е. интересом публичной власти: государства или муниципального образования.

Во-вторых, лицо, представляющее публичный интерес, определяется поэтому как публичное лицо или публичное должностное лицо, т.е. лицо, облеченное публичными полномочиями [10, с.199].

Учитывая современное состояние общественной жизни, уровень средств массовой информации, на практике отмечается следующая ситуация, когда фактически государственными и муниципальными служащими совершаются коррупционные деяния, при этом ряд стран не рассматривает необходимость внесения понятия коррупции в свои нормативные акты, что вероятно всего стоит признать пробелом.

На данный момент в контексте сказанного чаще встречаются категории социологии и политики, а не права, что как минимум не совсем уместно, учитывая уровень проблемы.

В качестве примера вышесказанного, можно отметить уголовное законодательство Франции [1], ФРГ [2], Японии [3], которое как раз не содержит определения термина «коррупция».

При этом, например, статья 382 Уголовного Кодекса КНР от 1 октября 1997 года (глава 8) содержит довольно четкое понятие, которое определяет суть коррупции: «коррупция – это

присвоение, хищение, получение мошенническим путём и другими способами общественного имущества государственными служащими (а также лицами, которым поручено управление и хозяйственное распоряжение государственным имуществом) с использованием своих служебных преимуществ».

На сегодняшний день наблюдается отсутствие законодательного определения коррупции в законодательстве многих стран и значительное различие формулировок термина «коррупция» на международном уровне [12, с. 199].

Изучая выявленную проблематику антикоррупционного законодательства, а также принимая во внимание, что в большинстве научных источников, наиболее часто обсуждаемым и дискуссионным вопросом выступает теоретическое понятие коррупции.

Данное обстоятельство позволяет сделать вывод о существовании множества довольно разнообразных точек зрения относительно ее определения. В первую очередь, такое многообразие связано с достаточно широкой дифференциацией проявлений коррупции в современном мире, причем не только в государственном секторе, но и в частном.

Так. Словарь С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой определяет коррупцию как «моральное разложение должностных лиц и политиков, выражающееся в незаконном обогащении, взяточничестве, хищении и срастании с мафиозными структурами» [8. С. 511].

Необходимо отметить, что в ряде работ современных авторов юридической науки существуют различные подходы к определению понятия «коррупция».

Впервые термин «коррупция» в 1913 г. ввел в А.Я.

Эстрин в работе «Взяточничество», в которой определил ее как подкупаемость и продажность чиновников, должностных лиц, общественных и политических деятелей [13, 28].

По мнению Н.В. Тогонидзе, коррупция – это социальное явление, которое выражается в применении работниками государственных органов служебного положения с целью получения неправомερных, личных выгод имущественного либо материального характера [11, с. 104].

Вместе с тем «коррупция» не уголовно-правовое понятие, так как установленные в УК РФ формы коррупции (представленные в различных (разнородных) составах преступлений) не являются исчерпывающими и достаточными, отражающими содержание этого негативно-го явления ввиду существования и иных видов коррупционных деяний, которые не закреплены в уголовном законодательстве.

По справедливому замечанию Л.М. Прокументова, «криминализировать все многообразие имеющихся в жизни форм коррупционного поведения просто невозможно», так как, «являясь по своей сути социальным явлением, коррупция может быть реализована в многочисленных формах, причем необязательно в тех, которые содержат уголовно-правовой запрет» [9, с. 4].

Многие ученые разделяют понятие политической коррупции и коммерческого взяточничества.

Однако привести перечень видов деятельности, которые можно назвать коррупционными, практически невозможно [7, с.63].

Таким образом, на основании всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что ввиду многоаспектности и сложности осмысления феномена коррупции ее универсальное определение отсутствует.

Представляется, что оно может стать результатом сложного эволюционного процесса.

В этой связи представляется, что наиболее емко о понятии «коррупция» можно сказать следующее: «коррупция понимается исключительно как правонарушение, ассоциируемое с общественно вредным виновным деянием, противоречащим требованиям правовых норм».

Данное определение допустимо для общего теоретического понимания.

### Список литературы:

1. Уголовный Кодекс Франции. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1243018&subID=100104265,100104266,100104300,100104881,100104953,100104979> (дата обращения: 14.05.2023).

2. Уголовный Кодекс ФРГ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://constitutions.ru/archives/5854/9> (дата обращения: 14.05.2023).
3. Уголовный Кодекс Японии. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://constitutions.ru/archives/407/4> (дата обращения: 14.05.2023).
4. Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ (ред. от 06.02.2023) "О противодействии коррупции" // СЗ РФ. 29.12.2008, N 52 (ч. 1), ст. 6228.
5. Указ Президента РФ от 02.07.2021 N 400 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации"// СЗ РФ. 05.07.2021, N 27 (часть II), ст. 5351.
6. Указ Президента РФ от 16.08.2021 № 478 "О Национальном плане противодействия коррупции на 2021 – 2024 годы"// СЗ РФ. 23.08.2021, N 34, ст. 6170.
7. Коваль В.Д. Понятие коррупции в российском законодательстве и его влияние на функционирование таможенной системы // Административное право и процесс. – 2018. – № 8. – С. 62 – 65.
8. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов фразеологических выражений. – М.: Азбуковник, 1997. – 1023с.
9. Прозументов Л.М. Уголовное право и «коррупция»// Вестник Томского государственного педагогического университета. Серия: Гуманитарные науки (правоведение). – 2000. – № 1. – С. 3 – 6.
10. Силенко О.С. Проблемы определения понятия коррупции и видов ответственности за нее// Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2022. – № 3-1(66). – С. 198-203.
11. Тогоидзе Н.В. Административно-правовые проблемы предупреждения коррупционной и организованной преступности: Круглый стол // Государство и право. – 2002. – № 1. – С. 104.
12. Шурыгин, Ф.Ф. Проблема толкования термина «коррупция»: особенности отечественных и зарубежных подходов// Молодой ученый. – 2020. – № 26 (316). – С. 198-201.
13. Эстрин А.Я. Должностные преступления. М.: Юрид. изд-во НКЮ РСФСР, 1928. – 221с.

## СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ КОРПОРАТИВНЫХ ПРАВ УЧАСТНИКОВ ПРИ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯХ ПОЛНОМОЧИЯМИ И ХАЛАТНОСТИ ЕДИНОЛИЧНОГО ОРГАНА ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА

**Ягодкина Анастасия Валерьевна**

студент,

Приволжский филиал Российского государственного  
университета правосудия,  
РФ, г. Нижний Новгород

**Ольга Владимировна Моисеева**

научный руководитель,

Приволжский филиал Российского государственного  
университета правосудия,  
РФ, г. Нижний Новгород

**Аннотация.** Институт ответственности руководителя корпорации перед участниками корпоративных отношений играет большую роль в гражданском и корпоративном праве, так как обеспечивает баланс интересов между кредиторами корпорации и ее участниками. В этой связи повышенного внимания заслуживают вопросы судебной защиты корпоративных прав участников хозяйственных обществ при корпоративных конфликтах.

**Ключевые слова:** юридическое лицо, руководитель, хозяйственное общество, злоупотребление полномочиями, халатность.

Участники корпораций в рамках действующего законодательства обладают необходимыми инструментами для защиты своих прав и интересов в случае допущения руководителем юридического лица каких-либо злоупотреблений. На сегодняшний день субъекты корпоративных отношений могут воспользоваться прямыми, косвенными или коллективными исками при разрешении спорных ситуаций корпоративной природы. Первоначально в АПК РФ [1] возник термин «групповой иск», который позволял участникам корпорации объединиться в группу из пяти человек для защиты своих интересов. С течением времени законодатель позволил увеличить группу лиц в рамках группового иска до 20 участников. К настоящему времени согласно АПК РФ в процессе интересы группы участников корпорации представляет одно лицо, которому законодатель позволяет заявлять отводы и ходатайства, и полноценно представлять интересы всей группы.

В 2014 г. российское законодательство обогатилось нормами, посвященными сразу трем категориям исков, которые целесообразно применять при разрешении корпоративных споров. Собственно, речь идет о коллективных исках, где все участники корпоративных отношений обладают равными процессуальными правами. По коллективному иску можно заключить мировое соглашение, если все его участники достигнут согласия. Тем не менее, если будет установлено, что по воле одного из участников корпоративного спора была заключено невыгодное мировое соглашение, то взыскать убытки с такого участника-инициатора мирового соглашения будет крайне проблематично.

Учитывая существующую градацию исков в вопросах защиты интересов участников корпоративных отношений, следует обратиться к существующей практике. Например, различные виды исков могут быть использованы участниками корпорации при разрешении спорной ситуации по поводу осуществления полномочий исполнительными органами общества. Так, полномочия исполнительных органов корпорации носят разнообразный и комплексный характер. Компетенция исполнительного органа определяется законом, но может конкретизироваться в учредительном документе юридического лица. Отдельные важные аспекты полномочий исполнительного органа определены в ч. 3 ст. 40 Закона об ООО [7]. На уровне корпорации исполнительный орган уполномочен заключать различные гражданско-правовые



сделки. При этом подписание договора неуполномоченным лицом еще не свидетельствует о незаключенности договора, если лицом были предприняты меры, свидетельствующие об исполнении договора. Приведем соответствующий пример из судебной практики.

ООО «Папа Повар» (в лице шести участников корпоративных отношений) обратилось в Арбитражный суд Самарской области с иском к ответчику о признании договора аренды недвижимого имущества незаключенным. Как следует из материалов дела, 21 марта 2018 года между ГБПОУ «Самарский Торгово-экономический колледж» (арендодатель) и ООО «Папа Повар» (арендатор) по согласованию с Министерством имущественных отношений Самарской области подписан договор № 5781 на аренду недвижимого имущества, по условиям которого арендодатель передает, а арендатор принимает по акту приема-передачи нежилые помещения площадью 103,8 кв. м, в том числе: нежилое помещение площадью 49,1 кв. м. Предмет аренды передан по акту приема-передачи по акту, акт даты не содержит, в нем указано, что помещение принято в аренду с 16.11.2017 г. При этом ответчик указывает на то, что договор аренды является заключенным. Согласно выводу заключению судебной экспертизы № 2019/205 от 06.05.19 г., выполненному ООО «Лаборатория судебной экспертизы ФЛСЭ» в рамках рассмотрения настоящего дела по определению арбитражного суда, подпись в договоре № 5781 на аренду недвижимого имущества от 21 марта 2018 года от имени Маковецкого К.Н. в разделе «Подписи сторон» от лица арендатора общества с ограниченной ответственностью «Папа Повар» и в графе «Принял» директор ООО «Папа Повар» акта приема-передачи в аренду нежилого помещения выполнены не Маковецким, а иным лицом.

Как видно из материалов дела, 23.04.2018 директором ООО «Папа повар» Маковецким К.Н. в адрес директора ГБПОУ «Самарский торгово-экономический колледж» направлено письмо-уведомление за исх. № 01-17, в котором истец уведомляет ответчика о возникших технических трудностях, повлекших приостановку производственного процесса и, как следствие, текущей деятельности предприятия в январе 2018, невозможности осуществления организации питания студентов и преподавателей колледжа, на основании чего истец просил ответчика расторгнуть договор на аренду недвижимого имущества с апреля 2018 г. Указанные действия компетентного органа ООО «Папа Повар» свидетельствуют заключении договора аренды и соответственно об одобрении названным Обществом заключенного договора аренды. В данном случае указанное письмо свидетельствует о желании прекратить арендные отношения [6]. Гражданским законодательством провозглашается презумпция свободы заключения сделок и гражданско-правовых договоров. Стороны гражданских правоотношений свободны в согласовании условий договора. основополагающим принципом гражданского права выступает надлежащее исполнение обязательств, и данный принцип чрезвычайно важен при рассмотрении корпоративных конфликтов. Предпринимательские отношения отнесены законодателем к предмету гражданского права. Коммерческое (торговое) право выступает составной частью гражданского права, что является логичным ввиду того обстоятельства, что в основе осуществления предпринимательской деятельности положены вещные права. На основании изложенного можно прийти к выводу, что регулирование гражданским правом собственных и товарно-денежных правоотношений в корпорациях, возникающих в процессе осуществления предпринимательской деятельности, позволяет говорить об обладании предпринимательскими договорами гражданско-правовыми началами. В контексте судебной защиты прав и интересов участников корпоративных отношений нередко возникают споры, связанные с ранее заключенными сделками, по которым на возмездных основаниях определенное имущество приобреталось у конкретного субъекта, не имевшего законных оснований на его отчуждение. Предполагается, что приобретатель по такой сделке действовал добросовестно и не мог знать об истинных намерениях контрагента. Учитывая обозначенные аспекты, следует также упомянуть положения ст. 78 Закона об АО и ст. 46 Закона об ООО, которые определяют характерные критерии крупных сделок. В этой связи А.А. Маковская полагает, что крупной в условиях функционирования корпораций может признаваться не одна конкретная сделка, а несколько, если они пребывают во взаимосвязи [2, с. 110]. Вопросы признания взаимосвязанности крупных сделок в области корпоративных отношений неоднократно становились основанием возникновения спорных отношений между участниками корпораций, что подтверждается следующими примерами из правоприменительной практики:

- 1) которые направлены на отчуждение имущества и представляют собой единый производственный комплекс [4];
- 2) являются однородными и совершаются в кратковременный промежуток с одним и тем же лицом (лицами) [5];
- 3) сторонами которых выступают одни и те же лица, непосредственный предмет сделки имеет однородный характер, а также совершаются за короткий промежуток времени и влекут за собой отчуждение основных активов (либо прекращение деятельности общества или его подразделений) [3].

Исходя из анализа ч. 9 ст. 46 Закона об ООО, не требуется отдельного решения об одобрении крупной сделки, если ее заключает единственный участник общества, который осуществляет функции его исполнительного органа. Принятие решения об одобрении сделки согласно ч. 3 ст. 46 Закона об ООО отнесено к исключительной компетенции общего собрания общества. Нарушение данного положения, например, принятие решения об одобрении сделки исполнительным органом, влечет признание недействительным решения об одобрении крупной сделки. В процессе практического исполнения крупной сделки в условиях функционирования корпорации могут возникнуть неоднозначные правовые последствия (например, корпорация наравне с ее участниками не заявили своевременно о недействительности сделки, что позволяет судебной инстанции не применять последствия недействительности; сделка продолжит оставаться обязательной к исполнению всеми ее сторонами).

Таким образом, в настоящее время участники корпоративных отношений в случае возникновения конфликтных ситуаций вправе воспользоваться соответствующими правовыми инструментами, в числе которых прямые, коллективные и групповые иски. Традиционные прямые иски по корпоративным спорам касаются взыскания убытков от одного участника к другому участнику корпораций. Коллективные и групповые иски позволяют субъектам корпоративных отношений на уровне отдельного общества объединяться общими целями по защите своих корпоративных интересов. Данные виды исков могут использоваться для взыскания убытков с исполнительного органа корпорации, ведь от деятельности последнего, во многом, зависит эффективность функционирования всей корпорации. На сегодняшний день при разграничении исков на групповые и коллективные возникают определенные доктринальные противоречия. В частности, до сих пор на законодательном уровне не вполне понятно, каким образом следует оспаривать решения исполнительных органов корпораций и собраний юридических лиц (фактически здесь действует абсолютная свобода действий для участников корпораций, поскольку можно одновременно воспользоваться как групповым, так и коллективным иском). Другая проблема прикладного характера обусловлена тем, что иногда в корпорации всего три-четыре участника, следовательно, набрать минимально необходимое количество истцов для группы практически невозможно.

### Список литературы:

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ // Росс. газета. 2002. № 137.
2. Маковская А.А. Крупные сделки и сделки с заинтересованностью. М.: Издательство: Статут, 2020. 450 с.
3. Определение ВАС РФ от 03.06.2011 № ВАС-9530/10 по делу № А65-19357/2009-СГЗ-25 // СПС «Консультант Плюс».
4. Постановление АС Волго-Вятского округа от 27.03.2019 по делу № А39-2611/2018-254/14 // СПС «Консультант Плюс».
5. Постановление АС Уральского округа от 29.11.2020 № Ф09-9988/20-С4 по делу № А60-41442/2019-С4 // СПС «Консультант Плюс».
6. Постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 11.09.2019 № 11АП-12175/2019 по делу № А55-39204/2018 // СПС «Консультант Плюс».
7. Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» // Росс. газета. 1998. № 30.

## PAPERS IN ENGLISH

### RUBRIC

#### «PEDAGOGY»

### STRATEGIES FOR IMPROVEMENT OF COMMUNICATIVE COMPETENCE IN TEACHING PRACTICE

*Postoeva Valeria*

*Student,*

*Volgograd State University,*

*Russia, Volgograd*

### СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*Валерия Постоева*

*студент,*

*Волгоградский государственный университет,*

*РФ, г. Волгоград*

**Abstract.** In this article we have investigated the practical actions to improve communicative competence in teaching practice. The result of the work can be interpreted as that a teacher must focus on an array of aspects such as working on their mindfulness, developing empathy and dealing with insecurities, as well as elaborating on active listening to have productive communication with all the members of the educational process.

**Keywords:** communicative skills, communicative competence, teaching process, educational sciences, teacher.

In the current realities, a teacher is considered to be a very multitasking profession; they must be animators, psychologists, mentors and assistants, nurses and many others. The unifying feature of all these so-called “subprofessions” of a teacher is the urgent need to build productive communication with people and, thereby, to hone their communicative skills [1]. According to Wikipedia, communicative competence is a generalizing communicative property of a person, including communicative abilities, knowledge, skills, sensory and social experience in the field of business communication [2].

It is known that communication in professional activity performs three main functions:

- communicative, including the exchange of information;
- interactive, providing for the organization of interaction with people;
- perceptual, reflecting the process of perception and formation of the image of another person and establishing interaction [3].

Regarding the pedagogical practice, communicative competence pursues the following goals:

- the ability to conduct verbal and non-verbal exchange of information, as well as to diagnose the personal properties and qualities of the interlocutor (student, parent, colleague, boss, etc.)
- the ability to develop strategy, tactics and techniques, interaction with people, organize their joint activities to achieve certain socially significant goals;

- the ability to identify oneself with the interlocutor, to understand how the teacher is perceived by the communication partner and empathically treats them;
- the ability to present oneself from the best side, thereby gaining a reputation as a professional in the teaching field, skillfully gaining the trust of the student, parent, boss, etc.

It is obvious that communicative competence should be improved in different ways. Thus, we have developed the following strategies for working on communication skills in the professional activity. First, teachers should elaborate on active listening and empathy towards people. Sometimes, we do not even think about the fact that we do not delve into the ongoing dialogue. I notice this after my classes, at the moment of communication with the parents, it is hard for me to concentrate, give advice, or just give a reaction to the interlocutor's remark because of the various tasks filling my head. However, a teacher needs to catch themselves at this very moment and focus on the interlocutor, because communication with parents is an important part of our work.

Secondly, various books or video lectures on psychology can be a good idea to hone communicative competencies. At one time, they helped me learn how to upgrade communicative skills with different people through practical tasks and explanations on the work of our psyche. Thirdly, a teacher should work on mindfulness. Successful communication requires the ability to control your speech, actions and emotions.

How to learn this:

- carefully monitor your own behavior and internal state during the conversation;
- watch for negative emotions and do not let them develop;
- forget about criticizing and condemning the opponent.

It is vital to remember that for productive communication you need to understand ourselves well. This will help to respond in time to emerging thoughts and feelings [4].

Moreover, dealing with your insecurities can be helpful for upgrading communicative skills. Self-development work, books, focusing on my best qualities, immersion in my fears, getting out of my comfort zone helped me in this. I often caught myself in fear of feeling unskilled, too young and inexperienced in front of students and parents. Of course, our doubts will never leave our minds completely, but working on reactions and perceptions of ourselves and other people can be fruitful and show that communication in the teaching profession can be adequate, positive and only productive. To sum up, we have found out that communicative competence in the professional activity of a teacher is its core, because without these skills it is almost impossible for a teacher to achieve the set educational goals and objectives. The teacher ought to learn new things and always analyze their style of building relationships with all participants in the educational process and strive to be empathetic, sociable and attractive in the eyes of others.

## References:

1. Doncheva, Julia., Коммуникативная Компетенция Учителя Как Основополагающая Его Профессионализма Communicative Competence Of The Teacher As The Fundamental Obtaining Of Its Professionalism. 2016, S. 16.
2. [https://en.wikipedia.org/wiki/Communicative\\_competence](https://en.wikipedia.org/wiki/Communicative_competence)
3. <https://urok.1sept.ru/articles/214521>
4. <https://myresume.ru/blog/kak-razvit-kommunikativnye-navyki/#link3>

*Электронный научный журнал*

**СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ**

№ 30 (253)  
Сентябрь 2023 г.

В авторской редакции

Свидетельство о регистрации СМИ: ЭЛ № ФС 77 – 66232 от 01.07.2016

Издательство «МЦНО»  
123098, г. Москва, ул. Маршала Василевского, дом 5, корпус 1, к. 74

E-mail: [studjournal@nauchforum.ru](mailto:studjournal@nauchforum.ru)

16+

