



НАУЧНЫЙ
ФОРУМ
nauchforum.ru

ISSN: 2542-2162

№29(80)

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ



Г. МОСКВА



Электронный научный журнал

СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ

№ 29 (80)
Сентябрь 2019 г.

Издается с февраля 2017 года

Москва
2019

Председатель редколлегии:

Лебедева Надежда Анатольевна – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, г. Киев, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

Арестова Инесса Юрьевна – канд. биол. наук, доц. кафедры биоэкологии и химии факультета естественнонаучного образования ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева», Россия, г. Чебоксары;

Ахмеднабиев Расул Магомедович – канд. техн. наук, доц. кафедры строительных материалов Полтавского инженерно-строительного института, Украина, г. Полтава;

Бахарева Ольга Александровна – канд. юрид. наук, доц. кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», Россия, г. Саратов;

Бектанова Айгуль Карибаевна – канд. полит. наук, доц. кафедры философии Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина, Кыргызская Республика, г. Бишкек;

Волков Владимир Петрович – канд. мед. наук, рецензент АНС «СибАК»;

Елисеев Дмитрий Викторович – кандидат технических наук, доцент, начальник методологического отдела ООО "Лаборатория институционального проектного инжиниринга";

Комарова Оксана Викторовна – канд. экон. наук, доц. доц. кафедры политической экономии ФГБОУ ВО "Уральский государственный экономический университет", Россия, г. Екатеринбург;

Лебедева Надежда Анатольевна – д-р филос. наук, проф. Международной кадровой академии, чл. Евразийской Академии Телевидения и Радио, Украина, г. Киев;

Маршалов Олег Викторович – канд. техн. наук, начальник учебного отдела филиала ФГАОУ ВО "Южно-Уральский государственный университет" (НИУ), Россия, г. Златоуст;

Орехова Татьяна Федоровна – д-р пед. наук, проф. ВАК, зав. кафедрой педагогики ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Россия, г. Магнитогорск;

Самойленко Ирина Сергеевна – канд. экон. наук, доц. кафедры рекламы, связей с общественностью и дизайна Российского Экономического Университета им. Г.В. Плеханова, Россия, г. Москва;

Сафонов Максим Анатольевич – д-р биол. наук, доц., зав. кафедрой общей биологии, экологии и методики обучения биологии ФГБОУ ВО "Оренбургский государственный педагогический университет", Россия, г. Оренбург;

С88 Студенческий форум: научный журнал. – № 29(80). М., Изд. «МЦНО», 2019. – 59 с. – Электрон. версия. печ. публ. – <https://nauchforum.ru/journal/stud/80>.

Электронный научный журнал «Студенческий форум» отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

Оглавление	
Статьи на русском языке	5
Рубрика «социология»	5
ВЛИЯНИЕ ДЕТЕЙ НА ЖИЗНЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ РОДИТЕЛЕЙ	5
Батуева Дарья Евгеньевна	
Глухов Семён Вячеславович	
Рубрика «Технические науки»	8
ПРЕДВАРИТЕЛЬНО НАПРЯЖЕННЫЙ АМОРТИЗАТОР СЖАТИЯ	8
В УПРУГОЙ ПОДВЕСКЕ АГРЕГАТА	
Голяков Кирилл Иванович	
Ковалевский Виталий Иванович	
СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ИНФОРМАЦИИ НА КОММЕРЧЕСКИХ	13
ПРЕДПРИЯТИЯХ: КРИПТОГРАФИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА	
И ИХ ПРИМЕНЕНИЕ	
Ибраева Анна Павловна	
Рубрика «филология»	17
МЕНТАЛЬНОСТЬ РУССКОГО НАРОДА	17
Мальсагов Гапур Зурабович	
Мальсагова Мадина Израйловна	
Рубрика «экономика»	20
УЧЁТ ГОТОВОЙ ПРОДУКЦИИ И ЕЕ РЕАЛИЗАЦИИ	20
Зуева Карина Ринатовна	
Шалаева Людмила Васильевна	
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УЧЕТА ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО	24
И КАЛЬКУЛИРОВАНИЕ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ	
ЖИВОТНОВОДСТВА	
Киврина Полина Михайловна	
АНАЛИЗ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ	26
Кондрашова Марина Сергеевна	
СИСТЕМА МОТИВАЦИИ 3.0. ЧТО В ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ	29
МОТИВИРУЕТ РАБОТНИКОВ	
Крикунов Роман Александрович	
Шевченко Мария Сергеевна	
Боева Ксения Юрьевна	
СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СИСТЕМЫ	32
НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ И	
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	
Мирошниченко Ирина Дмитриевна	
ФОРМИРОВАНИЕ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОИЗВОДСТВА	35
И РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДУКЦИИ	
Пескова Дарья Дмитриевна	
СУЩНОСТЬ И ЗНАЧЕНИЕ АНАЛИЗА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ	37
Сикора Анастасия Валерьевна	

Рубрика «юриспруденция»	39
СОБИРАНИЕ И ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ О НЕУПЛАТЕ СРЕДСТВ НА СОДЕРЖАНИЕ ДЕТЕЙ Вахрушева Татьяна Андреевна	39
ПРОБЛЕМЫ ОБРАЩЕНИЯ ПРОКУРОРА В СУД С ЗАЯВЛЕНИЯМИ В ПОРЯДКЕ СТ. 45 ГПК РФ В ИНТЕРЕСАХ НЕОПРЕДЕЛЕННОГО КРУГА ЛИЦ Заграничнова Татьяна Николаевна Ефимова Юлия Владимировна	41
НАСЛЕДОВАНИЕ КВАРТИРЫ, КАК ВЫМОРОЧНОГО ИМУЩЕСТВА МУНИЦИПАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЕМ, ВСЛЕДСТВИЕ БЕЗДЕЙСТВИЯ И ЮРИДИЧЕСКОЙ БЕЗГРАМОТНОСТИ НАСЛЕДНИКОВ Светлов Павел Валерьевич	45
ПРОБЛЕМЫ И ВОЗМОЖНОСТИ СПЕЦИАЛИСТА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ Хацко Юлия Юрьевна Печерина Оксана Егоровна	49
НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ ПРИ РЕЦИДИВЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ Чиненов Глеб Олегович	52
Papers of English	55
Rubric “Economy”	55
DIVERSIFICATION OF THE FLOW OF TOURISTS BETWEEN RUSSIA AND GERMANY Syuzanna Tekndzhyan	55

СТАТЬИ НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ

РУБРИКА

«СОЦИОЛОГИЯ»

ВЛИЯНИЕ ДЕТЕЙ НА ЖИЗНЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ РОДИТЕЛЕЙ

Батуева Дарья Евгеньевна

*студент, Ульяновский институт гражданской авиации,
РФ, г. Ульяновск*

Глухов Семён Вячеславович

*студент, Ульяновский институт гражданской авиации,
РФ, г. Ульяновск*

Аннотация. Рождение ребёнка, это всегда долгожданный момент для родителей. Но готовы ли к этому серьёзному шагу подростки, ведь в нашей стране с каждым годом становится все больше и больше несовершеннолетних родителей? Как появление малыша на свет влияет на их жизни?

Ключевые слова: несовершеннолетние родители, ребенок, законодательство.

Практически каждый человек однажды задумывается над тем, что для него является главным в жизни. К чему он стремится, какие у него цели. И в определенном возрасте появляются мысли о продолжении рода для мужчин, о «стакане воды в старости» или просто о желании иметь детей. И это будет радостью, если к рождению ребенка прийти осознанно, в возрасте, когда можешь его обеспечить, воспитать из него хорошего человека. Но, к сожалению, в современном мире все чаще видны новости о рождаемости до 18 лет.

Посветить статью мы хотим не о причинах таких ситуаций, а о последующей жизни несовершеннолетних родителей и их ребенка, что их может ожидать после рождения. Понятие «несовершеннолетние родители» представлено в Семейном Кодексе Российской Федерации. В данном документе под несовершеннолетними родителями признаны отец и (или) мать, которым ещё не исполнилось 18 лет.

Начать статью хочется со статистики Росстата за 2018 год. Так, в прошлом году стали матерями:

- 4 двенадцатилетние девочки;
- 34 тринадцатилетних девочек;
- 190 четырнадцатилетних девочек;
- 919 пятнадцатилетних девушек;
- 2925 шестнадцатилетних девушек

Конечно, наилучшим вариантов будет, если люди будут осознанно становиться родителями. К сожалению, практика показывает, что процент рождаемости до 18 немаленький. К сожалению, дети в таком возрасте часто становятся нежеланными. Поэтому и процент ро-

дившихся детей вне брака растет. И скорее всего это плохо повлияет на ребенка, потому что неполная семья – это неправильно и трудно.

Рассмотрим эту ситуацию с материальной точки зрения. Несовершеннолетние не имеют права выходить на полный рабочий день. Из этого и вытекает огромная проблема. Мало того, что им необходимо содержать себя, но и на их обеспечении теперь маленький ребенок, которой так же требует немалых затрат.

Можно выделить такую категорию несовершеннолетних родителей, не достигших 16-летнего возраста и не состоящих в браке. Они считаются детьми, поэтому не смогут в полном объеме обладать родительскими правами. И в этом случае, для ребенка назначается опекун, и проблема с материальной стороны может быть решена.

Несомненно, любой понимает, что за этим событием последуют финансовые проблемы, но психологическая составляющая является важной частью. Поэтому стоит посмотреть, что на этот счет говорят психологи.

Родительские права и обязанности – очень сложное и ответственное дело, поэтому психологи советуют изучать проблемы воспитания детей до беременности. Родители должны быть подготовлены психологически. Например, к семейным проблемам и воспитанию детей. В юном возрасте разум ещё не до конца развит для семейной жизни, в которой требуется выдержка, понимание, способность прийти к компромиссу. Поэтому если юные родители готовы к этому, то все хорошо, но это бывает редко. Частые ссоры, плач ребенка могут быстро разрушить семью.

Но самое главное, ведь это большой стресс. Подросток, который ещё не сформировался как личность, не всегда способный отличить, что такое хорошо и что такое плохо, правду ото лжи. Как он будет обучать этому своего ребенка?

Появление ребенка является большой эмоциональной нагрузкой для обоих родителей. Порой сложно привыкнуть к новой роли, тем более неподготовленному уму. После рождения могут возникнуть такие проблемы, о которых может и не подозревали влюбленные. Полное внимание матери к своему дитя может вызвать ревность у отца и пренебрежительное отношение к малышу. Если несовершеннолетние родители (один из них) проживает и воспитывает ребенка с опекуном, то возможно, могут случиться конфликты по поводу воспитания у родителя и опекуна, несоответствие взглядов. Это подрывает состояние не только ребенка, но и родителя.

К тому же молодые люди зачастую склонны к нездоровому образу жизни. Молодежь тянется к веселью, вечеринкам и отдыху с друзьями. И хорошо, если родители одумаются, и не будут подвергать себя и ребенка плохому влиянию. Но вероятность того, что ребенок с малых лет будет появляться на развлекательных мероприятиях родителей, высока.

С появлением ребенка в жизни любого родителя появляются новые заботы, сложности, проблемы, что соблюдать прежний образ жизни непросто. Поэтому и времени для учебы, как правило, не остается. А это уже серьезный пробел в мировоззрении и образовании. В первую очередь конечно вопрос стоит о получении хотя бы среднего образования. Но и здесь предостойт немало проблем. Ну а дальше необходимо думать о будущем. Необходимо иметь профессию, чтобы жить как можно лучше. Очень трудно будет совмещать учебу, молодую семью, работу.

И хорошо, если будет семья, но бывает, что один родитель отказывается от воспитания своего ребенка. По статистике чаще всего остаются одиночками матери. Или возможна ситу-

ация, когда несовершеннолетние родители просто отказываются от малыша, поскольку боятся трудностей, осуждения. Молодая мать часто подвергается осуждающим взглядам и мнениям, а это пошатывает психологическое состояние родителя.

Рождение ребенка в несовершеннолетнем возрасте – это очень серьезный шаг в жизни, решиться на него способен не каждый. Да и в большинстве это не намеренное решение, а дело случая. Поэтому подытожить хочется тем, что за любые поступки необходимо нести ответственность. И важно обратить внимание взрослых на воспитание своих детей, чтобы в жизни они не столкнулись с такой сложной ситуацией.

Список литературы:

1. СК РФ Статья 62. Права несовершеннолетних родителей. Электронный источник : <http://stskrf.ru/62>
2. Федеральная служба государственной статистики. Электронный источник: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#
3. Советы психолога. Электронный источник : psych-olog.ru

РУБРИКА

«ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ»

ПРЕДВАРИТЕЛЬНО НАПРЯЖЕННЫЙ АМОРТИЗАТОР СЖАТИЯ В УПРУГОЙ ПОДВЕСКЕ АГРЕГАТА

Голяков Кирилл Иванович

магистрант, Кубанский Государственный Технологический Университет
РФ, г. Краснодар

Ковалевский Виталий Иванович

д-р техн. наук, профессор, Кубанский Государственный Технологический Университет
РФ, г. Краснодар

PRESTRESSED COMPRESSION SHOCK ABSORBER IN THE ELASTIC SUSPENSION OF THE UNIT

Kirill Golyakov

magistrates, Kuban State Technological University
RF, Krasnodar

Vitaly Kovalevsky

doctor of technology, Kuban State Technological University
RF, Krasnodar

Аннотация. В статье рассмотрен амортизатор, воспринимающий знакопеременные нагрузки вибрационного типа в однокаскадной упругой подвеске агрегата. Конструкция амортизатора обеспечивает безударные колебания агрегата при соответствующей затяжке менее податливого нижнего упругого элемента. Определены условия, при которых исключается появление зазора в амортизаторах подвески агрегата. Получены рациональное соотношение жесткостей упругих элементов в опоре и минимально необходимая сила затяжки.

Abstract. The article describes a shock absorber that perceives alternating loads of vibration type in a single-stage elastic suspension of the aggregate. The design of the shock absorber provides unstressed oscillations of the aggregate in the presence of a protracted, less pliable lower elastic element. Certain conditions under which the appearance of a gap in the shock absorbers of the aggregate suspension is excluded. Rational correlations of rigid and elastic elements in the support and the minimum necessary tension force are obtained.

Ключевые слова: виброизоляция; агрегат; амортизатор; упругий элемент; деформация; сила затяжки; жесткость; динамическая сила.

Keywords: vibroinsulation; aggregate; absorber; resilient element; deformation; strap force; hardness; dynamic force.

Устройство амортизатора, показанного на рис.1, имеет два упругих элемента: верхний представляет собой резиновый цилиндр с осевым отверстием ступенчатой формы, нижний выполнен в виде резиновой цилиндрической шайбы. Конструкция представляет собой пред-

варительно напряженный резиновый (полимерный) амортизатор сжатия для восприятия знакопеременных нагрузок вибрационного типа.

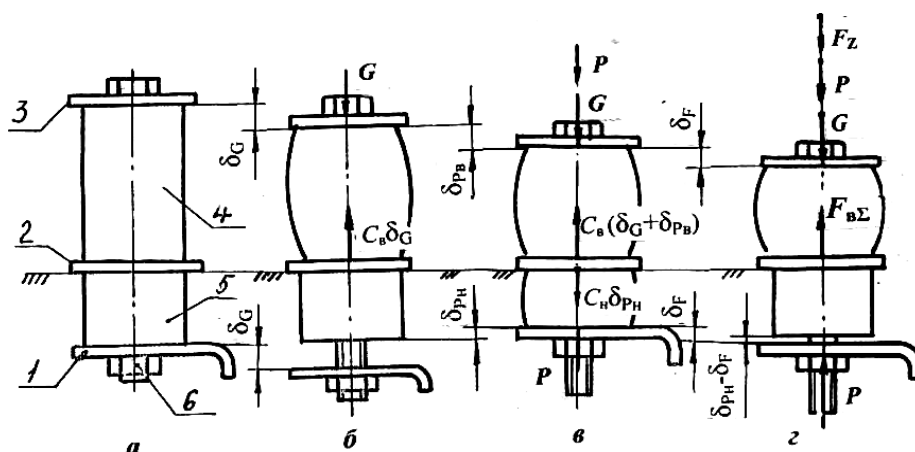


Рисунок 1. Упругие деформации элементов амортизатора под действием сил собственного веса агрегата G , предварительной затяжки P и динамической нагрузки F_z : 1 – лапа агрегата; 2 – рама (фундамент); 3 – шайба; 4, 5 – верхний и нижний упругие элементы; 6 – болт

Все амортизаторы в подвеске агрегата работают параллельно, т.е. упругая подвеска однокаскадная. Требуется уменьшить возмущающее воздействие агрегата на раму (фундамент, перекрытие). Эффективной виброизоляция будет, если сила воздействия на раму F_ϕ по модулю существенно меньше возмущающей силы F_z , т.е. $|F_\phi| \ll |F_z|$. Это условие обеспечивается в амортизирующей подвеске, имеющей обоснованную податливость, в связи с чем, требуется аналитическая оценка жесткостных характеристик подвески. Во избежание больших амплитуд деформаций амортизаторов, возникающих вследствие резонансов при пусках и остановках агрегатов, следует иметь нелинейную характеристику жесткости упругих элементов амортизатора.

Податливость стержня болта и металлических элементов опоры несоизмеримо малы по сравнению с податливостью резиновых (полиуретановых) элементов, поэтому можно принять, что упругие перемещения лап агрегата происходят только благодаря податливости последних. Схема действующих в амортизаторе сил и деформаций представлена на рис.1.

Под действием силы собственного веса опора из состояния *а* переходит в состояние *б* в результате деформации δ_G верхнего элемента. На величину деформации δ_G лапы агрегата перемещаются вниз. Завинчиванием гайки выбирается зазор между лапой и нижним упругим элементом и выполняется затяжка болта, от которой верхний и нижний элементы получают деформации сжатия δ_{Pb} и δ_{Pn} соответственно. Такое состояние виброопоры является исходным рабочим положением (рис.1,в).

Условия пуска и останова агрегата, например, мотор-компрессора, таковы, что могут возникать собственные колебания системы с частотой ω_c . После пуска или останова запас энергии собственных колебаний расходуется на преодоление сопротивлений в опорах (внешнее и внутреннее трение), в результате собственные колебания системы затухают. Затем агрегат совершает вынужденные колебания под действием возбуждающей гармонической силы $F \sin \omega t$ с частотой ее проявления ω .

Максимальное перемещение лапы агрегата 1 при вынужденных колебаниях равно их амплитуде, которая определяется нелинейной зависимостью [1]

$$x_0 = F_z / C_b'' (1 - \omega^2 / \omega_c^2) = x_{cr} / (1 - \omega^2 / \omega_c^2) = x_{cr} k = \delta_F, \tag{1}$$

где $x_{ст} = F_z/C_B''$ – деформация сжатия верхнего упругого элемента с жесткостью C_B'' , если к нему приложить статистически постоянную нагрузку F_z равную амплитуде возбуждающей силы $F \sin \omega t$; ω_c – собственная частота системы;

$k = 1 - \omega^2/\omega_c^2$ – коэффициент усиления (динамичности).

Зависимость (1) запишем в виде

$$\delta_F = kF_z/C_B'' \text{ или } kF_z = \delta_F C_B'' = ma, \quad (2)$$

где a – амплитуда ускорения колебания массы агрегата; m – масс агрегата, приходящаяся на одну опору.

Динамическая сила kF_z колеблющейся массы агрегата является силой возмущающего воздействия, которая передается на раму через упругие элементы опоры. При направлении этой силы вниз лапа агрегата перемещается вниз на величину упругой деформации сжатия верхнего элемента δ_F , предварительная деформация сжатия нижнего элемента δ_{PH} уменьшается до $\Delta = \delta_{PH} - \delta_F$. Если

$\delta_F > \delta_{PH}$, то между лапой и нижним элементом появится зазор, что недопустимо из-за возможных ударов в амортизаторе.

Определим условия, при которых зазор в амортизаторе не возникает. Для этого рассмотрим равенство внешних и внутренних сил в амортизаторе находящемся последовательно в состояниях ν и ζ (рис.1). Сила затяжки в верхнем элементе $P = C_B' \delta_{PB}$, в нижнем элементе $P = C_H' \delta_{PH}$ отсюда

$$C_B' \delta_{PB} = C_H' \delta_{PH}. \quad (3)$$

Здесь C_B' , C_H' – жесткости верхнего и нижнего элементов при деформациях соответственно δ_{PB} и δ_{PH} (с учетом нелинейной жесткости).

Запишем условие равновесия сил в опоре, находящейся в состоянии, показанном на рис.1,г,

$$C_B \delta_G + C_B' \delta_{PB} + C_B'' \delta_F - C_H (\delta_{PH} - \delta_F) + P = G + kF_z + P$$

Так как $G = C_B \delta_G$, то с учетом равенства (3) имеем:

$$C_B'' \delta_F + C_H' \delta_F = kF_z, \delta_F = kF_z / (C_B'' + C_H'), \quad (4)$$

где C_B'' – жесткость верхнего элемента при его деформации равной $\delta_G + \delta_{PB} + \delta_F$.

Отсутствие зазора в опоре выражается условием $\delta_{PH} - \delta_F \geq 0$, а, так как

$\delta_{PH} = P/C_H'$, то запишем

$$P/C_H' = kF_z / (C_B'' + C_H') \text{ или } P/kF_z = C_H' / (C_B'' + C_H') = 1 / (C_B''/C_H') + 1. \quad (5)$$

Из полученной зависимости (5), представленной на рис.2 видим, что требуемая сила затяжки тем меньше, чем меньше жесткость нижнего элемента.

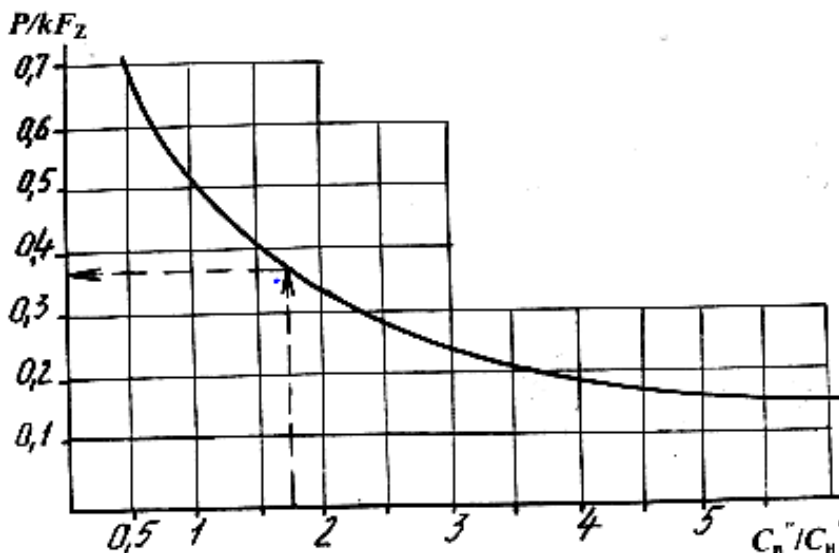


Рисунок 2. Влияние жесткостей упругих элементов амортизатора на затяжку болта

Если стремиться к возможно меньшей суммарной силе сжатия P_{Σ} верхнего упругого элемента, то рациональное отношение C''/C' найдется из зависимости $P_{\Sigma}/G = f(C''+C')$, которую получим, воспользовавшись зависимостями (5).

Суммарная сила сжатия равна

$$P_{\Sigma} = G + P + kF_z = G + kF_z / ((C''/C') + 1) + kF_z. \tag{6}$$

Так как $G = mg$, $kF_z = ma_z$, то $kF_z/G = a_z/g$, где $g = 9,81 \text{ м/с}^2$, m – масса агрегата, которая приходится на одну опору, a_z – вертикальная составляющая ускорения колебательного движения.

Выполнив подстановки и разделив обе части равенства на G , получим

$$P_{\Sigma}/G = 1 + (a_z/g) [1 / ((C''/C') + 1) + 1],$$

$$P_{\Sigma}/G = (1 / (C''/C') + 1) [(C''/C')((a_z/g) + 1) + 2(a_z/g) + 1]. \tag{7}$$

На рис.3 зависимость (7) представлена графически в виде номограммы для различных значений a_z/g . Из графиков номограммы видно, что значение суммарной силы зависит от ускорения колебательного движения a_z и увеличивается с увеличением жесткости нижнего упругого элемента C' . С увеличением отношения C''/C' эффективность снижения силы P_{Σ} уменьшается.

Если условиться считать, что с каждым последующим увеличением C''/C' на единицу снижение силы P_{Σ} менее, чем на 5% неэффективно, то рациональные значения C''/C' найдутся пересечением кривых рассматриваемых зависимостей с кривой *a*, соответственно для 10% – пересечением с кривой *б*.

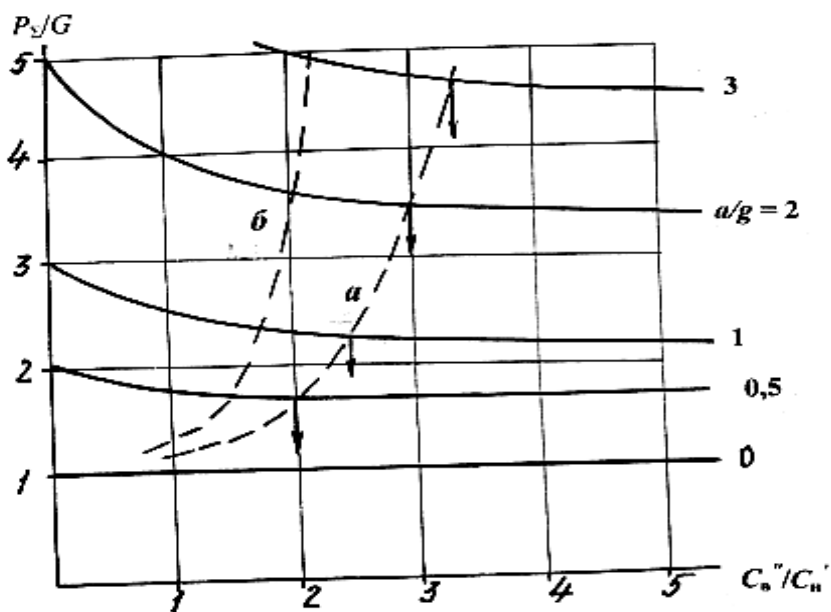


Рисунок 3. Номограмма для определения влияния соотношения жесткостей упругих элементов амортизатора на суммарную силу сжатия в опоре

По найденному рациональному значению соотношения C_v''/C_n' и известному значению силы kF_z по рис.2 определяется минимально необходимая сила затяжки болта P .

Список литературы:

1. Пановко Я.Г. Введение в теорию механических колебаний. – Москва : Наука, 1971. – 240 с.

СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ИНФОРМАЦИИ НА КОММЕРЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЯХ: КРИПТОГРАФИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА И ИХ ПРИМЕНЕНИЕ

Ибраева Анна Павловна

студент, Российский университет транспорта,
РФ, г. Москва

Аннотация: в статье рассмотрены способы применения криптографических и программно-аппаратных средств защиты информации на коммерческих предприятиях.

Ключевые слова: информационная безопасность, средства криптографической защиты информации (СКЗИ), криптопровайдер, электронно-цифровая подпись (ЭЦП).

Деятельность любого предприятия в той или иной степени связана с обработкой, хранением и передачей информации, разглашение которой способно привести к значительным экономическим потерям, в том числе и к краху фирмы. Существуют различные средства для обеспечения информационной безопасности (ИБ), они представлены на рисунке 1.

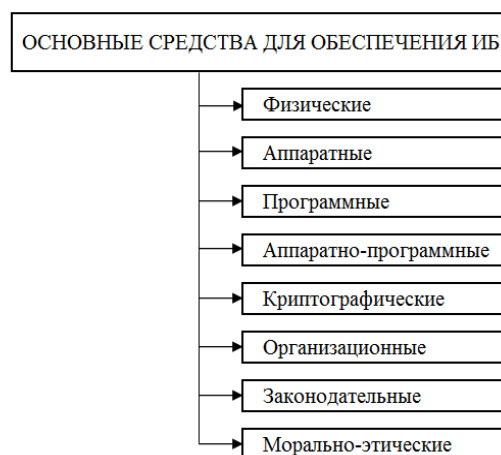


Рисунок 1. Основные средства обеспечения ИБ

В сетях ЭВМ наиболее эффективными являются криптографические способы защиты информации. Если физические способы защиты могут быть преодолены путем, например, дистанционного наблюдения, подключения к сети или подкупа персонала, правовые не всегда сдерживают злоумышленника, а управление доступом не гарантирует от проникновения изощренных «хакеров», то криптографические методы, если они удовлетворяют соответствующим требованиям, характеризуются наибольшей надежностью. [1. С.29]

Под современной системой криптографической защиты информации (СКЗИ) понимают программно-аппаратный компьютерный комплекс, который обеспечивает защиту информации по следующим параметрам:

1. Конфиденциальность – отсутствие возможности прочесть информацию лицам, не имеющим соответствующих прав доступа. Основным элементом обеспечения конфиденциальности является ключ, который состоит из уникальной комбинации букв и чисел, необходимой для доступа пользователя в определенный информационный блок.
2. Целостность – невозможность редактирования и удаления информации, а также иных несанкционированных изменений.
3. Аутентификация – проверка и подтверждение подлинности информации, отправителей и получателей.

4. Авторство – свидетельство факта совершенных пользователей действий. Наиболее популярным в наше время способом подтверждения подлинности является электронная цифровая подпись (ЭЦП).

В настоящее время к средствам криптографической защиты информации (СКЗИ) причисляют следующие (рисунок 2):

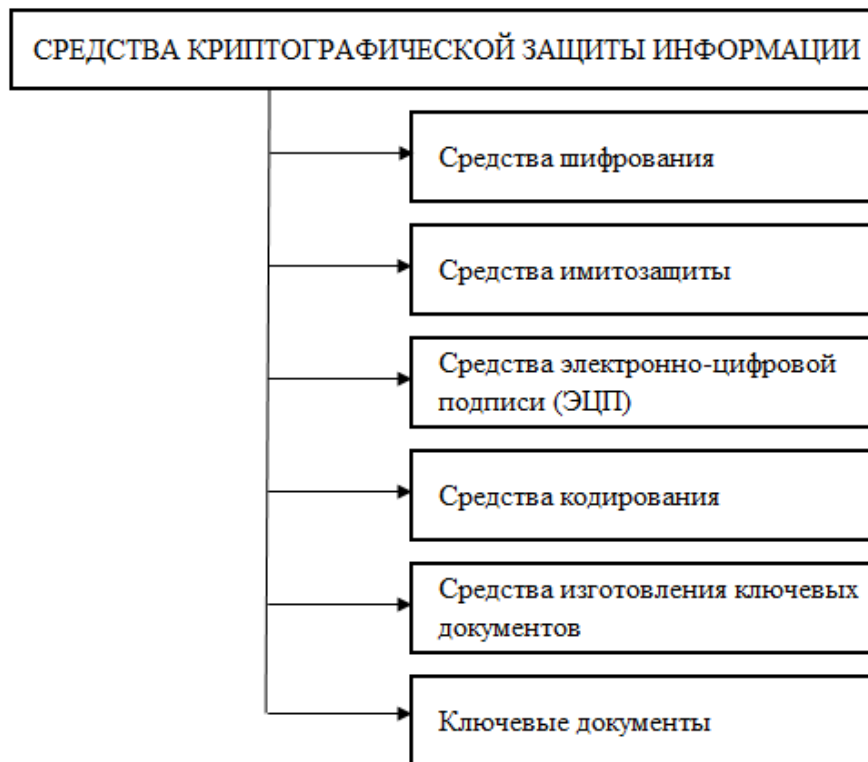


Рисунок 2. Современные средства криптографической защиты информации

Сегодня шифрование и СКЗИ особенно популярны в российских компаниях и организациях в таких направлениях, как:

- защита персональных данных клиентов и сотрудников;
- защита конфиденциальной информации компании;
- шифрование информации, пересылаемой посредством почтовых клиентов или корпоративной почты;
- создание и применение в рабочих процессах цифровых подписей.

Применение криптографии и СКЗИ в российских компаниях

1. Внедрение криптосредств в системы защиты персональных данных.

В наше время законодательство РФ выдвигает все больше и больше требований к обработке и хранению различных категорий персональных данных. Деятельность любой компании невозможна без постоянной доработки и совершенствования процедур, направленных на соблюдение этих требований:

- криптографическое средство должно штатно функционировать совместно с техническими и программными средствами, которые способны повлиять на выполнение предъявляемых к нему требований; [2, С.89]
- для обеспечения безопасности персональных данных при их обработке должны использоваться сертифицированные в системе сертификации ФСБ России криптосредства.

Криптографические средства можно классифицировать в зависимости от уровня защиты, который они обеспечивают. Такая классификация представлена на рисунке 3.

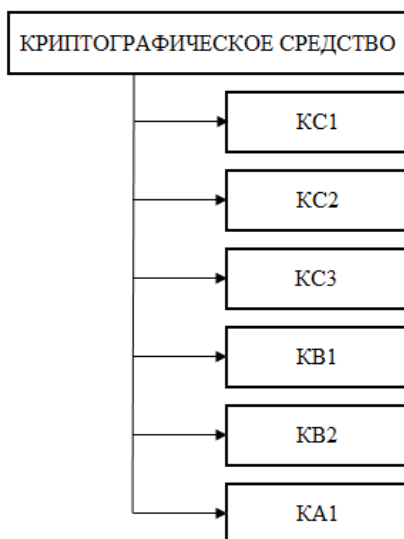


Рисунок 3. Классификация криптографических средств в зависимости от обеспечиваемого им уровня защиты

Внедрение криптосредства того или иного класса с систему защиты обуславливается категорией нарушителя (субъекта атаки), которая определяется оператором в модели угроз. [3]

2. Защита корпоративной информации.

Как мы уже выяснили, законодательство РФ имеет большое влияние в сфере применения СКЗИ для защиты персональных данных. Если говорить про защиту корпоративной информации, то первым заинтересованным лицом здесь будет само руководство компании. Функции программ шифрования изображены на рисунке 4.

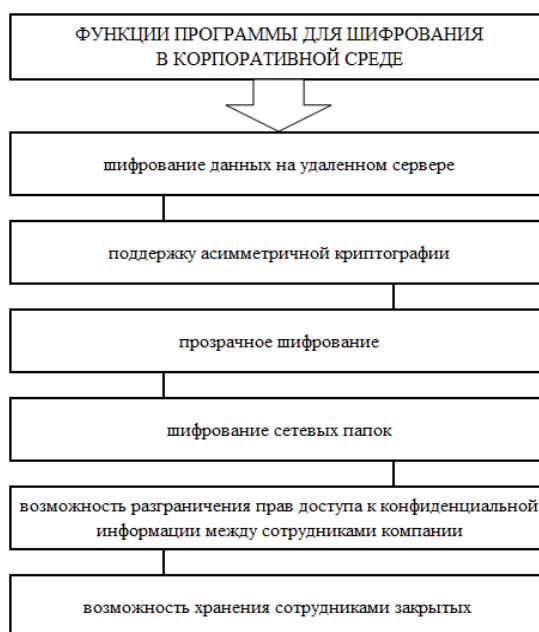


Рисунок 4 . Основные функции программы для шифрования в корпоративной среде

Средство шифрования, поддерживающее вышеперечисленные возможности, способно обеспечить достаточно надежную защиту, однако непременно должно использоваться как составляющая комплексного подхода к защите информации.

Составляющие комплексного подхода представлены на рисунке 5.

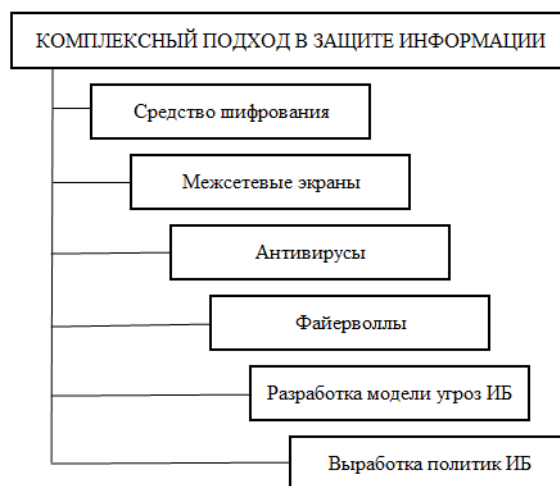


Рисунок 5. Комплексный подход к защите информации

3. Электронная подпись

Электронная подпись (ЭП) сегодня является полноценным аналогом собственноручной подписи и может быть использована юридическими и физическими лицами для того, чтобы обеспечить документу в цифровом формате юридическую силу. Применение ЭП в электронных системах документооборота значительно увеличивает скорость заключения коммерческих сделок, уменьшает объем бумажных бухгалтерских документов, экономит время сотрудников. [1, С.115]

4. Шифрование электронной почты

Для большинства компаний электронная почта является основным средством коммуникации между сотрудниками. Ни для кого не секрет, что по корпоративной электронной почте сегодня пересылается огромное количество конфиденциальной информации: договора, счета, сведения о продуктах и ценовых политиках компании, финансовые показатели, поэтому защита корпоративной почты - крайне важная составляющая в обеспечении информационной безопасности компании, реализация которой становится возможной также благодаря использованию криптографии и средств шифрования. Большинство почтовых клиентов, таких как Outlook, Thunderbird, The Bat! позволяют настроить обмен зашифрованными сообщениями на основе сертификатов открытого и закрытого создаваемых при помощи средств криптографической защиты. [4]

Таким образом, можно сделать вывод, что защита информации на коммерческих предприятиях является многогранным процессом, осуществляемым благодаря различным средствам обеспечения безопасности. Наиболее надежным методом защиты в сетях ЭВМ является применение криптографических средств. Применение СКЗИ для защиты персональных данных обусловлено как требованиями законодательства Российской Федерации, так и высокой эффективностью данных средств.

Список литературы:

1. Гатченко Н.А, Исаев А.С, Яковлев А.Д, «Криптографическая защита информации» - СПб: НИУ ИТМО, 2012. – 142 с.
2. Криптографическая защита информации : учебное пособие / А.В. Яковлев, А.А. Безбогов, В.В. Родин, В.Н. Шамкин. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2006. – 140 с
3. Положение об утверждении требований к защите персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных, утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации от 1 ноября 2012 г. № 1119.
4. Официальный сайт КриптоПРО – Режим доступа: <https://www.cryptopro.ru>

РУБРИКА

«ФИЛОЛОГИЯ»

МЕНТАЛЬНОСТЬ РУССКОГО НАРОДА

Мальсагов Гапур Зурабович

*магистрант, Ингушский государственные университет
РФ, г. Магас*

Мальсагова Мадина Израиловна

*доцент, Ингушский государственные университет
РФ, г. Магас*

Аннотация: статья затрагивает актуальную научную проблему - изучение ментальности русского народа. Дается анализ понятия «менталитет», рассмотрены его структура и основные элементы. Особое внимание уделено двойственности русского характера; отмечена прочность, устойчивость русской ментальности, ее изменчивость и эволюция в современных условиях.

Ключевые слова: культура, ментальность, традиции, эволюция, религиозность, противоречивость, интеллигентность, коллективизм, архетип.

Анализ менталитета любой нации, в частности, русского народа на сегодняшний день является наиболее актуальной проблемой современной науки.

Стремление определить специфические черты, присущие русскому национальному характеру, еще до того как понятие «менталитет» стало использоваться в зарубежной философии, способствовало тому, что отечественные философы сосредоточили свои усилия на исследовании дефиниции «русская душа». «Русская душа» занимает особое место в русской культуре, что доказывается многократностью ее толкования. В некоторых источниках под «русской душой» понимается бессмертная и бесплотная субстанция, связанная с Богом, средоточие психической и эмоциональной жизни человека, тщательно оберегаемая ценность и тайна. Согласно другим источникам «русская душа» определяется как внутренний мир человека, осквернение либо утрата которой ведут к потере связи человека с Богом, и, в конечном итоге, к ее гибели и т. д.

Размышляя о своеобразии русской ментальности, российские философы использовали понятия «характер русского человека», «русская душа», «народная душа» для описания таких параметров личности человека, как черты характера, внутренний мир, способность быть лидером, социальная и количественная характеристика, дружеские отношения между людьми. Иными словами, использование данных терминов позволило русским философам изучить ментальность русского этноса.

Существует множество работ, исследующих особенности формирования и развития менталитета народа, природу данного явления, его доминантных черт и т.д. Среди них выделяют работы теоретического характера, которые занимаются изучением основных механизмов и принципов становления и развития ментальности личности как социально-культурологического явления. Другие работы имеют практическую направленность. Однако объединяющим фактором всего многообразия этих работ служит концепция самобытности менталитета нации.

В современной литературе возникновение понятия «менталитет» связывают с различными историческими периодами. Некоторые авторы считают, что данный термин впервые возник в языке средневековой схоластики в 14 веке как прилагательное «mentalis». Согласно

мнению других исследователей, как существительное «mentality» понятие «менталитет» использовалось в Англии в 17 веке в качестве философского термина. Третьи - полагают, что слово «mentalite» родилось в 18 веке во Франции и было введено в научный терминологический аппарат французским этнологом и психологом Леви-Брюлем. Но, несмотря на это, в массы данное понятие вошло, благодаря французской исторической Школе «Анналов».

В современной отечественной науке термин «менталитет» появился сравнительно недавно, однако прочно вошел в научный оборот и употребляется в русской культурологии, публицистике и философии для описания культурных и национальных особенностей той или иной социальной группы, народа, нации. «Менталитет - совокупность манер поведения, мышления, суждения о чем-либо, моральные установки, склад мышления» [3, с. 5].

Также понятие «менталитет» определяется как комплекс умственных, культурных и эмоциональных особенностей, предназначение которого состоит в установлении ментальной настроенности различных социальных слоев, народностей.

Ментальность - это особый способ миропонимания, включающий в себя ценностные ориентации, установки, модель поведения, пристрастия и привычки, характерные индивиду либо этнической группе.

В отечественной литературе обозначенные выше дефиниции в основном используются как синонимы, которые также могут интерпретироваться посредством понятий «мировоззрение», «национальный характер», «психология», «этническое сознание» и т. п.

Ментальность народа - это нечто сознательное и бессознательное, глубинный источник сознания, отражающий коллективные эмоции, на формирование которой оказывают влияние культура, традиции, природа, среда обитания, придавая тем самым специфическую черту национальному характеру.

Ментальность русской нации складывалась на протяжении веков. На становление и развитие русского менталитета очень сильное влияние оказали различные факторы, одним из которых является географический - это географическое положение России, климат, ландшафт. Располагаясь в двух континентах в Северной Азии и Восточной Европе, она вобрала в себя особенности восточной и западной культур. Несмотря на это в России сложился свой оригинальный и самобытный культурный архетип, чуждый для восприятия и Востока и Запада.

Следующей причиной оказавшей влияние на менталитет русского народа является новая вера, пришедшая на смену язычеству, которая требовала ограничений и строгое выполнение нравственных норм. Новая религия охватила все сознание человека и изменила весь строй жизни. Средоточием общественной жизни теперь была церковь, которая проповедовала новую в корне отличавшуюся от язычества идеологию, воспитывала нового человека, прививая ему новые ценностные ориентиры, делая его носителем новой морали. Принятие христианства предполагало создание широкой основы для становления и развития единого русского народа на основе общих нравственных и духовных принципов.

Еще одной причиной, под влиянием которой складывалась ментальность русского человека - это татаро-монгольское иго. Оно оказало влияние на все сферы жизни русского народа: на культурную, политическую, социально-экономическую. Это изменения в одежде, быту, искусстве, танцах, строительной и торговой сферах. Под золотоордынским влиянием происходит расширение словарного запаса, путем использования в постоянном обиходе слов, взятых из татарского языка. Изменилось и восприятие самой культуры, посредством внесения в нее традиционных для моголов аспектов. Мнения ученых в вопросе влияния монгольского ига на общественное сознание расходятся. Одни ученые считали, что господство татаро-монгольского ига на Руси способствовало торможению социальной и экономической развитости государства. По мнению других, политические и экономические процессы вытекают из тенденций прошлых периодов [4]. Так или иначе, монголо-татарское иго оставило значительный след в сознании русской нации.

Выделяют основные, лучшие качества и черты характера, которые присуще русским, такие как доброта, сострадание, великодушие, доверчивость, простота, широта души, долго-

терпение, стремление к справедливости, патриотизм, коллективизм, общительность, внутренняя эмоциональность. Перечисленные качества русской нации, которые формировались веками, служат отражением его трудной истории. Но, в последнее время, они постепенно исчезают и заменяются новыми чертами, не свойственными русскому человеку. «Менталитет подвержен трансформации по причине того, что меняется как индивидуальное, так и массовое сознание в рамках социума. Современному миру присущи очень высокие темпы динамики» [2, с. 38] Социальное время и менталитет – взаимообусловлены» [2, с. 41]. Для предотвращения возможной в данных условиях национальной катастрофы необходимо пересмотреть подходы воспитания новых поколений.

Подводя итоги, отметим, что русская нация прошла очень тяжелый путь на протяжении всей истории становления и развития. В этой истории формирования русского менталитета ковался и закреплялся русский национальный характер, которому свойственно стабильность, устойчивость, постоянство, с другой стороны, меняться очень медленно, эволюционировать с изменением общества, социальной реальности.

Список литературы:

1. Гладкая Е. А. Роль «образа врага» в русском менталитете / Е. А. Гладкая, О. А. Заварухина // Научные дискуссии о ценностях современного общества. - 2015. - №7. – С. 39-46.
2. Думнова Э. М. Проблема трансформации менталитета на рубеже 20-21 вв. // Вестник Томского государственного университета. – 2013. - № 367.- С. 38-41.
3. Зеленов Л. А. Русский менталитет. Культура и мир: Восток - Запад: Тезисы докладов междунар. научн. конф. (19 - 22 сентября 1998 г.). - Нижний Новгород: НГЛУ им. Добролюбова Н. А., 1995. – С. 5.
4. Нюансы влияния татаро-монгольского ига на Древнюю Русь. [Электронный ресурс], - Режим доступа: https://histerl.ru/periudi_istorii/igo/vliyanie-tataro-mongolskogo-iga.htm. - (дата обращения: 19.08.2019).

РУБРИКА «ЭКОНОМИКА»

УЧЁТ ГОТОВОЙ ПРОДУКЦИИ И ЕЕ РЕАЛИЗАЦИИ

Зуева Карина Ринатовна

студент, Пермский Государственный аграрно-технологический университет,
РФ, г. Пермь

Шалаева Людмила Васильевна

канд. экон. наук, доцент, Пермский Государственный аграрно-технологический
университет,
РФ, г. Пермь

Аннотация. В статье рассматриваются ключевые аспекты, связанные с порядком учёта готовой продукции и её реализации на предприятии. Представлены и проанализированы проблемные моменты, связанные с учётом готовой продукции и её реализации. Сформированы направления их решения.

Ключевые слова: готовая продукция, учёт, продажа готовой продукции, денежные расчёты за реализованную готовую продукцию.

Развитие рыночных отношений увеличивает ответственность и самостоятельность компаний в выработке и принятии управленческих решений по обеспечению эффективности своей производственной, коммерческой и торговой деятельности.

В связи с чем для успешной деятельности экономического субъекта является приоритетным организовать точный, достоверный учёт готовой продукции с целью последующей реализации.

Помимо этого является важнейшей задачей - контролировать процесс реализации продукции, порядок образования и погашения дебиторской задолженности.

В настоящее время бухгалтерский учёт готовой продукции и ее реализации в России претерпевает структурные и формальные изменения, которые тянутся на протяжении более десяти лет.

Источниками нормативно-правового регулирования в сфере учёта реализации готовой продукции являются нормативно-правовые акты:

1) Международные правила, по которым ведется учёт материально-производственных запасов, сведены к Международному стандарту финансовой отчетности № 2 «Запасы»;

2) Гражданский кодекс РФ. Он включает: наличие независимого баланса для каждого юридического лица; обязательное утверждение годовой финансовой отчетности; обязательные случаи составления аудиторского заключения; основные операции и определенные виды обязательств. Содержащиеся в ГК РФ нормы влияют на оправдательную и учетную функции бухгалтерского учёта (виды контрактов, обязательные условия контрактов и т. д.);

3) Налоговый кодекс РФ – определяет систему налогообложения, оказывает влияние на финансово-хозяйственную деятельность организации;

4) Законодательные акты, принятые Государственной Думой;

5) Указы Президента РФ;

6) Постановления Правительства РФ;

7) Федеральный закон «О бухгалтерском учёте», который прямо регулирует учетные записи и устанавливает единые правовые и методологические основы организации и ведения бухгалтерского учёта в Российской Федерации;

8) Российские стандарты - положения бухгалтерского учета (ПБУ), которые устанавливают принципы, основные правила учета отдельных объектов и их отдельных разделов, возможных методов бухгалтерского учета без раскрытия конкретного механизма применения их к определенному типу деятельности, порядок составления и представления бухгалтерской отчетности;

9) Отраслевые стандарты, определяющие особенности применения федеральных стандартов в условиях осуществления организациями отдельных видов экономической деятельности; методологических рекомендаций по бухгалтерскому учету, включая инструкции;

10) Рабочие документы организаций, в которых на основе общепринятых правил и принципов они формируют свою учетную политику, подходы к раскрытию учетной информации в отчетах, представляемых заинтересованным пользователям.

Бухгалтерский учет готовой продукции и ее реализации сопряжен с важными различными факторами контроля и управления на предприятии: готовой продукции в целях ведения налогового и управленческого учета, поэтому значимой становится - достоверность отображения информации. Здесь стоит отметить также трансформацию российской отчетности в отчетность, соответствующую МСФО, которая все еще происходит прямо сейчас.

Отличия МСФО и РСБУ определяют круг трудностей и особенностей современного бухгалтерского и финансового учета в России.

Готовой продукцией экономического субъекта является конечный продукт его производственного процесса.

На практике это изделия и предметы, полностью законченные обработкой в данной организации, отвечающие требованиям стандартов и техническим условиям, принятые отделом технического контроля и сданные на склад готовой продукции [4, с. 143].

Международный стандарт финансовой отчетности (МСФО) № 2 «Запасы» [2] представляет более широкое понятие «готовой продукции».

Она определяется в разрезе состава категории «товарно-материальные запасы» - реального имущества, которое: предназначено для реализации в процессе осуществления обычной коммерческой деятельности; находится в процессе производства с целью такой реализации; должно быть потреблено в ходе производства товаров или услуг, предназначенных для реализации.

В процессе учёта готовой продукции и ее реализации возникает ряд особенностей и актуальных проблем, среди которых можно выделить следующие:

1) Достоверность оценки и отображения готовой продукции

Включает в себя полную информацию о затратах на производство, из которых затем формируется себестоимость.

Учет затрат должен быть рассчитан таким образом, чтобы можно было идентифицировать и измерить все факторы производства, которые влияют на уровень затрат [4].

Бухгалтерская отчетность достоверна, если она сформирована и составлена в соответствии с правилами, установленными нормативными актами системы нормативного учета в Российской Федерации.

2) Актуальным вопросом в учете материально-производственных затрат (МПЗ) является организация системы внутреннего контроля

Автор З.З. Фазульянова считает, что одним из основных способов влияния на величину материальных расходов являются организация и эффективное функционирование системы внутреннего контроля [5, с. 54].

Рассмотрим основные цели системы внутреннего контроля в части материальных расходов, выделенные молодым ученым А.Г. Антонюк [3]: снижение уровня расходов, связанных с заготовлением, хранением и использованием МПЗ; организация системы действенного и разумного потребления МПЗ; предупреждение фактов хищения материально-ответственными и иными лицами; контроль за качеством поступающих МПЗ; проведение мероприятий, направленных на исключение возникновения неликвидных МПЗ.

3) Трансформация отчетности от российских стандартов к международным

В настоящее время активно трансформируются стандарты внутреннего учета в международные стандарты финансовой отчетности.

При переходе на международные стандарты финансовой отчетности (МСФО) одну из проблемных областей бухгалтерского учета на производственных предприятиях составляет порядок учета производства и продажи готовой продукции, поскольку стоимость проданной продукции и чистая прибыль предприятия во многом зависит от правильной оценки готовой продукции.

Различия между МСФО и РСБУ определяют собой наличие существенных трудностей в процессе адаптации отчетности под новые требования. Выпускается множество инструкций по новым правилам оценки активов, осуществлению проводок.

В данном разрезе проблема учета готовой продукции и ее реализации заключается в сложной и объемной работе адаптации отечественной отчетности к зарубежным стандартам. Более того, ряд предприятий обязан, согласно законодательству, вести двойную отчетность: РСБУ и МСФО. В этих условиях важно точно и достоверно отображать информацию, калькулировать себестоимость продукции и фиксировать в отчетности [2].

4) Учет готовой продукции в целях налогообложения, проблема расхождения оценок с бухгалтерским учетом

Помимо бухгалтерского учета предприятие ведет также налоговый учет. Для целей налогового учета статьей 319 Налогового кодекса РФ предложено два метода оценки.

Первый метод обязано использовать предприятие, перерабатывающее сырье, если оно образует материальную основу готовой продукции. В этом случае становится необходимым организовать учет и документирование количества сырья в единице продукции каждого периода (стадии) производства.

Если предприятие не имеет возможности выделить материальную основу, перерабатываемую в готовые изделия в процессе производства, то применяется второй метод - исходя из нормативной, сметной стоимости производства.

При применении «нормативного» метода учетные и налоговые оценки расходов текущего периода, связанные с оценкой незавершенного производства и стоимостью готовой продукции на основе разных подходов, могут не совпадать.

Они могут различаться по составу (в бухгалтерском учете - прямые и косвенные затраты, в налоговом – только прямые) и по стоимости (из-за различий в правилах оценки начальной стоимости объектов учета). Величина несоответствия будет зависеть от специфики издержек производства.

А поскольку различные суммы расходов подлежат распределению, трудно получить такую же оценку стоимости готовой и проданной продукции в бухгалтерском и налоговом учете [4, с. 178].

Рассматривая свой выбор учета готовой продукции, предприятию следует также учитывать принцип рациональности, чтобы добиться баланса между приемлемой точностью оценки и величиной затрат и усилий, которые необходимо будет применять для обеспечения этой точности.

5) Учет готовой продукции в управленческих целях

Основной задачей управленческого учета процесса продаж является определение финансового результата операции по его продаже на счетах учета. Топ-менеджмент любого предприятия может использовать информацию, которую предоставляет им счет «готовая продукция», различными способами. Прежде всего, благодаря этой цифре можно увидеть насколько загружены предприятия.

Если менеджеры (управленцы) будут использовать данную информацию, то смогут заранее делать выводы о том, стоит ли расширять производство продукции или, наоборот, необходимо стимулировать продажи, так как на складе есть готовая продукция выше нормы.

Таким образом, подводя итог теме исследования, необходимо акцентировать тот факт, что, проблематика бухгалтерского учета готовой продукции и ее реализации захватывает также области налогового и управленческого учета, включает в себя проблему достоверно-

сти и корректности отображения данных, внутреннее регулирование предприятием работы бухгалтерского отдела, и ее совершенствование.

Для решения этих проблем и оптимизации учета на производстве требуются квалифицированные кадры, автоматизация документооборота для рационализации работы, доступ к актуальным источникам и постоянная сверка с актуальным законодательством.

В целом для эффективной работы предприятия, качества бухгалтерской отчетности, а также налоговой и управленческой, для которых она является информационным источником, чрезвычайно важно поддерживать непрерывный учет готовой продукции, а также контролировать ее реализацию.

Список литературы:

1. Федеральный закон «О бухгалтерском учете» от 06.12.2011 г. № 402-ФЗ (ред. от 26.07.2019)// СПС Консультант Плюс
2. Международный стандарт финансовой отчетности (IAS) 2 «Запасы» (введен в действие на территории Российской Федерации Приказом Минфина России от 28.12.2015 № 217н) (ред. от 27.06.2018)
3. Антонюк Г.Д. Модель системы внутреннего контроля материально-производственных запасов многопрофильных горизонтально-интегрированных структур //Молодежь. Наука. Будущее: технологии и проекты: материалы международной науч.-практ. конф. молодых ученых и специалистов, 21–22 октября 2011 г.
4. Керимов В. Э. Бухгалтерский управленческий учет: Учебник для бакалавров. – 10-е изд. перераб. М.: Дашков и Ко, 2016 г. – 400 с.
5. Фазульянова З.З. Основные подходы к проведению аудита запасов в организациях агро-промышленного комплекса // Аудитор. - 2014. - № 11. С. 54

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УЧЕТА ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО И КАЛЬКУЛИРОВАНИЕ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ ЖИВОТНОВОДСТВА

Киврина Полина Михайловна

студент Пермского государственного аграрно-технологического университета
имени академика Д.Н. Прянишникова,
РФ, г. Пермь

Аннотация. Автор статьи исследует основы учета затрат на производство и калькулирование себестоимости продукции животноводства.

Ключевые слова: калькулирование, себестоимость продукции, животноводство, затраты.

Затраты на производство представляют собой совокупность экономических ресурсов хозяйствующего субъекта, которые сформированы в процессе деятельности организации и представлены в виде активов организации. Они принимают участие в производственном процессе и являются ключевым показателем в оценке потенциала организации, ее конкурентных позиций, внешних возможностей и рисков реализации стратегии. Затраты имеют способность окупаться и приносить экономические выгоды в будущем [1].

Совокупность затрат на производство определяет производственную себестоимость продукции. Производственная себестоимость формируется исходя из затрат, которые приходятся на соответствующую культуру, вид животных, отдельную отрасль или производство, и выхода продукции.

Установление организацией порядок группировки произведенных в отчетном периоде затрат, называется калькулированием себестоимости. Это прием позволяет определить себестоимость единицы отдельных видов, групп продукции или работ, услуг.

Калькулирование себестоимости осуществляется различными методами в зависимости от вида, типа продукции, работ, услуг и характера организации производства (технологического процесса). На предприятиях отрасли животноводства преимущественно используют следующие методы учета затрат и калькуляции себестоимости: позаказный, попередельный, пофазный (по периодам производства), котловой, нормативный, из которых последний является универсальным, так как он присущ в той или иной мере всем действующим методам учета затрат и калькулирования себестоимости продукции.

Отражение в бухгалтерском учете затрат и выпуска продукции животноводства производят с использованием операционного, калькуляционного счета 20 «Основное производство» субсчета 2 «Животноводство».

По дебету данного счета отражаются затраты, связанные с изготовлением продукции животноводства исходя из определенной номенклатуры статей и объектов бухгалтерского учета затрат.

По кредиту счета 20 учитывают непосредственно выпуск животноводческой продукции.

На протяжении отчетного года отражение операций по дебету и кредиту счета 20 субсчета 2 «Животноводство» осуществляют нарастающим итогом.

На предприятиях, занимающихся животноводством, объектами бухгалтерского учета затрат являются определенные виды и технологические группы животных в пределах отраслей животноводства. Так, по отрасли молочного крупного рогатого скота объектами учета затрат будут являться: основное стадо крупного рогатого скота, животные на выращивании и откорме; по отрасли свиноводства - основное стадо свиней, свиньи на выращивании и откорме и т.д.

Определение объектов бухгалтерского учета затрат в животноводстве в значительной мере связано с применяемыми технологиями содержания скота и производства. На предприятиях, основной деятельностью которого является свиноводство, объекты учета затрат – это основное стадо свиней; поросята от 2-х до 4-х месяцев; молодняк свиней старше 4-х месяцев; взрослые свиньи на откорме.

На предприятиях, занятых овцеводством, учет ведется по следующим объектам учета затрат: основное стадо овец и молодняк овец на выращивании и откорме.

В отрасли птицеводства учет затрат производится по группам выращиваемых птиц (куры, гуси и др.). В некоторых специализированных сельскохозяйственных предприятиях объекты учета затрат определяются исходя из технологий выращивания птицы.

В такой отрасли животноводства, как коневодство, учет затрат ведется отдельно в соответствии с направлениями выращивания лошадей.

В племенном животноводстве объектами учета затрат являются основное стадо и молодняк на выращивании.

На сельскохозяйственных предприятиях, занимающихся кролиководством, рыбоводством, а также пчеловодством, учет затрат производится в целом по отрасли.

Существуют специализированные животноводческие предприятия, на которых затраты учитываются по видам животных с определением опять же 2-х объектов по учету затрат: основное стадо животных и молодняк на выращивании [2].

Себестоимость основной продукции животноводства рассчитывается исходя их суммы затрат, которая учитывается по соответствующему аналитическому счету, за вычетом стоимости побочной продукции. По основному стаду рассчитывается себестоимость 1 ц молока и одной головы приплода. Для этого, сумму затрат, отнесенных на молоко делят на объем его производства в центнерах.

Себестоимость одной головы приплода определяется путем деления затрат на количество голов, полученных за год.

По молодняку и откормочному поголовью крупного рогатого скота (молочного направления) определяют себестоимость 1 ц прироста живой массы. Себестоимость 1 ц прироста живой массы рассчитывается путем деления затрат на количество центнеров прироста живой массы за год, включая прирост живой массы павших животных [3].

Калькулирование себестоимости происходит в два этапа. На первом этапе вычисляется себестоимость всего объема отдельных видов продукции или калькуляционного объекта, на втором - определяется себестоимость единицы продукции.

Наиболее трудоемким и сложным является процесс разграничение затрат по объектам калькуляции или по отдельным видам продукции, так как это производится различными способами.

Под методами калькулирования себестоимости продукции животноводства понимается приемы и способы отнесения затрат на определённые виды продукции. Как правило, калькулирование себестоимости продукции может осуществляться следующими способами: прямым отнесением затрат по видам продукции; исключением общей суммы затрат; применением установленных коэффициентов; путем распределения затрат пропорционально стоимости сопряженной продукции; путем распределения затрат согласно установленным базам; суммированием затрат или применением комбинированного исчисления себестоимости продукции.

Для правильной организации учета затрат и калькулирования себестоимости продукции необходимо документальное оформление всех операций по учету затрат, а также наличие в организации полной методической базы и разработанных стандартов, регулирующих данного участка учета.

Список литературы:

1. Шалаева, Л.В. Учет затрат и калькулирование себестоимости продукции в животноводстве : учебное пособие / Л.В. Шалаева; М-во с.-х. РФ, федеральное гос. бюджетное образов. учреждение высшего образов. «Пермский гос. аграрно-технолог. ун-т им. акад. Д.Н. Прянишникова». – Пермь : ИПЦ «Прокрость», 2018. – 191 с. ISBN 978-5-94279-404-0
2. Василькова Н. П., Язева М. А. Учет затрат в различных отраслях животноводства //Актуальные вопросы в науке и практике. – 2018. – С. 78-82.
3. Ташкинова Е. Г., Горбунова О. С. Особенности учета и аудита затрат и калькулирования себестоимости продукции животноводства //Молодежь и наука. – 2016. – №. 5. – С. 220-220.

АНАЛИЗ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ

Кондрашова Марина Сергеевна

студент, ФБОУ ВО НИИ МГУ им. Н. П. Огарева,
РФ, г. Саранск

Социально-экономическая ситуация в Республике Мордовия в 2018 году характеризовалась положительной динамикой промышленного производства, оборота розничной торговли, стабильной ситуацией на рынке труда.

Таблица 1.

Темпы роста основных социально-экономических показателей (стоимостные показатели в сопоставимых ценах; в % к предыдущему году) [1]

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Валовой региональный продукт	101,1	103,6	...
Ввод в действие общей площади жилых домов	101,1	101,2	100,5
Внешнеторговый оборот	70,7	118,3	127,6
Инвестиции в основной капитал	101,3	91,8	109,3
Промышленное производство	98,1	100,2	110,9
Реальные располагаемые денежные доходы	96,6	94,0	99,8
Численность безработных (по МОТ)	99,6	99,2	98,4
Численность населения с доходами ниже величины прожиточного минимума	112,3	96,7	100,5

Для более полной характеристики уровня развития Республики Мордовия, рассмотрим рисунок 1, на котором представлено сравнение индикаторов социально-экономического развития Республики Мордовия 2018 г. с их пороговыми значениями.



Рисунок 1. Сравнение индикаторов социально-экономического развития Республики Мордовия 2018 г. с их пороговыми значениями¹

Анализируя рисунок 1, можно сделать вывод о том, что ни один из показателей не находится в зоне «катастрофического риска». Однако следует отметить, что одной из основ-

¹ При составлении рисунка 1 использовался метод «зонной теории» [4].

ных угроз остается то, что объем государственного долга Республики Мордовия велик. Показатель объема внешнего долга находится в зоне «критического риска», его значение составило 33 %.

Показатель «доля населения с доходами ниже прожиточного минимума» находится на грани между зоной «критического риска» и зоной «значительного риска». Как было рассмотрено ранее, значение данного показателя в Республике Мордовия за последние несколько лет имеет тенденцию к увеличению. Также в зоне «значительного риска» находятся следующие показатели: темп роста реальных денежных доходов населения и объем ВРП на душу населения.

Большинство показателей находятся в зоне «умеренного риска». Это говорит о том, что проблемы в данной сфере можно достаточно быстро и эффективно исправить, если своевременно предпринять необходимые меры. Остальные же показатели находятся в зоне «стабильности».

Для оценки Республики Мордовия с точки зрения пространственного развития необходимо рассмотреть административно-территориальное деление региона. Каркас структуры расселения Республики Мордовия представлен на рисунке 2.



Рисунок 2. Опорный каркас системы расселения Республики Мордовия [2]

Центральным звеном опорного каркаса Республики Мордовия является Саранско-Рузаевский промышленный узел. Ведущей отраслью промышленности является машиностроение, представленное автомобильной и электротехнической подотраслями; значительный потенциал имеют предприятия по переработке сельскохозяйственного сырья. В этой части Мордовии сосредоточено около 45 % населения.

Анализируя представленные данные, можно отметить, что столица региона и муниципальные образования, находящиеся в непосредственной близости от нее развиваются более успешно и эффективно. Те районы, которые находятся далеко от г.о. Саранск или не имеют явных преимуществ (транспортный узел, ископаемые ресурсы, промышленное производство и т.д.) значительно отстают в развитии, несмотря на развитие тех или иных видов производства. Это является свидетельством того, что политику пространственного развития, проводимую в регионе необходимо совершенствовать.

Список литературы:

- 1 Информация для ведения мониторинга институциональных преобразований в экономике Республики Мордовия [Электронный ресурс] : Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. – Режим доступа: <http://mrd.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstats/mrd/ru/statistics/>.
- 2 О Стратегии социально-экономического развития Республики Мордовия до 2025 года: закон РМ от 01.10.2008 № 94-З. [Электронный ресурс]: официальный сайт. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc; base=RLAW314;n=16334>
- 3 Сайт Министерства экономики, торговли и предпринимательства Республики Мордовия [Электронный ресурс]: официальный сайт. – Режим доступа: <http://mineco.e-mordovia.ru>
- 4 Сенчагов В. К. Индикаторы устойчивого развития регионов Российской Федерации // Тезисы. докл. XVII междун. науч.-практич. конф., ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ) МЧС России. – М., 2012. – С. 17–19.

СИСТЕМА МОТИВАЦИИ 3.0. ЧТО В ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ МОТИВИРУЕТ РАБОТНИКОВ

Крикунов Роман Александрович

магистрант, Южный федеральный университет,
РФ, г. Ростов-на-Дону

Шевченко Мария Сергеевна

магистрант, Южный федеральный университет,
РФ, г. Ростов-на-Дону

Боева Ксения Юрьевна

старший преподаватель, Южный федеральный университет,
РФ, г. Ростов-на-Дону

THE SYSTEM OF MOTIVATION 3.0. WHAT REALLY MOTIVATES EMPLOYEES

Roman Krikunov

master's student, Southern Federal University,
Russia, Rostov-on-Don

Maria Shevchenko

master's student, Southern Federal University,
Russia, Rostov-on-Don

Ksenia Boeva

senior lecturer, Southern Federal University,
Russia, Rostov-on-Don

Аннотация. В данной статье проанализированы система мотивации 2.0 и 3.0. Исследованы эксперименты психологов и доказаны недостатки системы мотивации 2.0. Раскрыты три базовых принципа системы мотивации 3.0.

Abstract. This article includes the analysis of the system of motivation 2.0 and 3.0. Experiments of psychologists are investigated and disadvantages of the system of motivation 2.0 are proved. Three basic principles of the motivation system 3.0 are revealed.

Ключевые слова: мотивация 2.0; мотивация 3.0; мастерство; эксперимент.

Keywords: motivation 2.0; motivation 3.0; mastery; experiment.

В современных реалиях существующая система мотивации 2.0, основанная на утверждении, что хороших сотрудников следует мотивировать, а плохих – наказывать, постепенно начала изживать себя. На смену ей приходит мотивация 3.0. Так почему же стала неэффективна одна система мотивации и система управления персоналом требует иную?

Психологами было проведено не мало исследований на тему преимуществ и эффективности системы мотивации 2.0. Как известно, инструментом такой мотивации является вознаграждение. Но в ходе социологических проверок было выяснено, что это далеко не так.

Дэн Ариели, специалист в области иррационального поведения организовал совместно с коллегами полевое исследование, суть которого заключалась в подтверждении или опровержении гипотезы о материальном вознаграждении как стимула повышения производительности труда. Было создано три группы. Первой группе за выполнение заданий пообеща-

ли маленькое вознаграждение, второй среднее и третьей, соответственно, самое высокое. В результате эксперимента первая и вторая группы оказались более продуктивными, чем третья с самым большим денежным вознаграждением.

Такие же итоги были озвучены специалистами из Лондонской школы экономики, проводившими анализ показателей 51 корпорации, где зарплата работников зависела от эффективности труда. Вывод, к которому пришли эксперты таков, что финансовые аспекты могут оказывать отрицательное влияние на продуктивность работы в целом.

Таким образом, принцип «больше работай, больше получишь вознаграждения» попал под сомнение и вместе с ним система мотивации 2.0.

Также были проведены исследования в сфере креативности, результаты которого удивили многих: материальная составляющая не улучшает, а ограничивает творческое мышление работников.

На основе проведенных экспериментов были выделены следующие недостатки системы мотивации 2.0 [1, с.114]:

- снижение производительности труда;
- ограничение креативного мышления;
- уничтожение внутренней мотивации;
- вызывание привыкания;
- склонение к нечестным способам получения награды, неэтичному поведению.

Система мотивации 3.0, предложенная Дэниелом Пинком, базируется на идеи, что сотрудниками в долгосрочной перспективе управляет внутренняя мотивация, а не метод «кнута и пряника». Данная гипотеза основана на трех главных элементах: мастерство, свобода выбора, существование достойной цели. По мнению Пинка, эти составляющие формируются у человека самостоятельно, а задача системы управления персоналом обеспечить ему комфортные условия для их реализации.

Есть предположения, что система мотивации 3.0 подходит для людей, которые находятся на третьем уровне пирамиды Маслоу, а таких людей по большей части больше всего в США. В России ситуация немного иная, тем не менее, компании, занятые в IT-сфере, уже сейчас применяют новую систему как в России, так и в странах СНГ.

Разберемся, чем же характеризуются три базовых принципа мотивации 3.0. Их самостоятельность состоит, по мнению Пинка, из 4-х областей [1, с. 154]:

1. Самостоятельность в управлении временем. Идея заключается в том, что работодатель совершает покупку не времени работника, а результат.

2. Самостоятельность в выборе задачи. Данный принцип с успехом используют крупнейшие компании, как Google и 3M. Суть заключается в том, что на протяжении рабочего дня работникам выделяется 20% времени, которые они могут использовать по своему усмотрению. Интересен этот факт тем, что именно в этот промежуток времени были придуманы самые удивительные и успешные инновационные задачи и проекты.

3. Самостоятельность в выборе способов выполнения задач. Этот принцип можно охарактеризовать словами Стива Джобса: «Мы нанимаем профессионалов не для того, чтобы указывать им, как и что делать, а чтобы они нам это показывали».

4. Команда. Это один из самых сложных пунктов по реализации, так как весьма затруднительно выбирать сотрудникам, с кем им комфортно работать. С другой стороны, можно создавать самостоятельно проектные команды. Именно по этому причине привлекательно предпринимательство: можно набирать собственную команду.

Что касается мастерства, то здесь Пинк выделил законы, которым оно подчиняется. Мастерство – это:

- усилие. Путь к мастерству весьма тяжелый и требует приложения огромных усилий и времени.
- образ мышления. Люди придерживаются двух теорий в отношении интеллекта – теория данности и теория приращения. Первые убеждены в том, что интеллект дан человеку природой, и развивать его не представляется возможным. Вторые полагают, что интеллект

необходимо увеличивать на протяжении всей жизни. И только вторая теория ведет к мастерству.

- асимптота. Асимптота – это прямая линия, к которой приближается кривая, но которая ее никогда не достигнет. То же самое можно сказать и о мастерстве: любое действие специалиста будет лучше предыдущего, но мастерством все равно невозможно овладеть до конца.

Третий элемент системы мотивации 3.0 – наличие высокой цели. Сущность данного принципа заключается в том, что цель получения максимальной прибыли работает, но в краткосрочной перспективе, как в системе 2.0. Мотивация 3.0 не исключает материальный аспект, но придает большое значение духовным характеристикам, так как далеко не все сотрудники нуждаются в финансовом обеспечении. Некоторым куда более важна самореализация и достижение личных целей. [2, с.238]

Стоит отметить, что система мотивации 3.0 имеет большое будущее и сможет принести компании хорошие результаты. Но ее применение зависит от сферы деятельности фирмы, от специфики отрасли, в которой она функционирует (машиностроение, промышленность). В любом случае по данному вопросу руководителям организаций на основе проводимых исследований и анализов производительности труда.

Список литературы:

1. Пинк Д. Драйв. Что на самом деле нас мотивирует: учебник. – М.: Альпина Паблишер, 2015. – 210 с.
2. Дафт Р. Менеджмент: учебник. – М.: Питер, 2016. – 325 с.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СИСТЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Мирошниченко Ирина Дмитриевна

*студент, ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет»
РФ, г. Сочи*

Аннотация. В данном материале представлена сравнительная характеристика таких стран, как Россия и США схожих по государственному устройству, процесс установления и взимание налогов, которых будет изучен далее. Одним из важнейших «инструментов», влияющих на развитие экономики и отражающих уровень жизни населения, позволяющий повысить его, считается реформирование налоговой системы. В статье будут рассмотрены системы налогов, схожих по принципам налогообложения и элементам самих налогов.

Ключевые слова: налоговая система; налогообложение США; налогообложение России; развитые страны; сравнительная характеристика; образование налогов.

В настоящее время в Российской Федерации не зафиксировано общепринятого определения, который может полноценно описать налоговую систему. Понятие «налоговая система» считает широким в сравнении с понятиями «система налогов и сборов» и «система налогообложения», а так же включает в себя комплекс отношений, напрямую связанных с налогообложением. Сегодня основной «налоговый» закон можно назвать современным, удобным, усовершенствованным и понятным. В нем указаны и регулирующие вопросы налогообложения, и особенности исчисления и уплаты различных видов налога. Налоговая система сформировалась благодаря нововведениям, принятым правителями начиная с Древнерусского государства и по сегодняшний день.

Часть налогов Соединенных Штатах Америки, которые выплачиваются гражданами в данный момент времени такие как: федеральный подоходный налог, альтернативный минимальный налог, корпоративный налог, налог на недвижимость, федеральные страховые налоговые взносы и т.д., были введены за несколько столетий. В 1776 году при основании США, граждане не уплачивали налогов, которые существуют уже сегодня налогов. Можно назвать страну до появления этих сборов - безналоговым раем, в сравнении с другими странами мира на тот момент. Постепенно вводились различные налоги, некоторые из них были отменены или доработаны, но в конечном итоге сформировались современные условия налоговых систем. Уже в 20 веке налогообложение Соединенных Штатов Америки, наряду с банковскими, денежными и бюджетными системами, провела множество реформ и «налоговых революций», но при этом сегодня считается одной из ведущих развитых стран в мире. Масштаб сборов и льгот фиксирует систему как гибкую и социально ориентированную, но при этом оставляет ее сложной.

Некоторые основные налоги США не существуют в России. При сравнении данных показателей, различается социальное обеспечение.

Споры по поводу реформирование российской налоговой системы нередко сравниваются с системой налогообложения США. Схожесть систем обеих стран объединяет три уровня налогообложения (федеральный, региональный и местный). Однако существуют ключевые различия.

Во-первых, система налогообложения США характеризуется прогрессивной шкалой налоговых отчислений. В данной стране не устанавливается определенного процента, так как уровень процента зависит от доходов, места проживания, возраста, семейного положения.

Во-вторых, существенное различие в наиболее используемых налогов. В России – преимущество занимают косвенные налоги, в то время как в США - прямые.

В-третьих, местные бюджеты штатов и городов являются преобладающими получателями налоговых сборов, что противоположно российской системе.

Огромной разницей является сокрытие истинных доходов и уменьшение базы налогообложения в России, так как многие граждане не согласны с размером уплат, однако в США такие действия являются налоговым преступлением.

В России принято часто говорят о высоких налогах, которые выплачивают граждане западных стран, в том числе и жители США. Ниже приведен простой и наглядный сравнительный анализ налоговых выплат в двух стран.

Таблица 1.

Налогообложение частных лиц в США и РФ [3]

США	Россия
Со стороны работодателя оплачиваются % от оклада: -Social Security -6,2% -Medicar 1,45% -State Unemployment Tax 2,7% (Сумма сверх оклада 10,35%.)	Со стороны работодателя оплачиваются: -ПФР, страховая часть 26% от оклада -ФОМС 5,1% от оклада -ФСС 2,9% от оклада В сумме «сверх» оклада работодатель доплачивает 34% от зарплаты
При выплате, удерживаются налоги:	При выплате, удерживаются налоги:
-Social Security -6,2% -Medicar 1,45% -Federal Income Tax 18% От суммы предыдущего вычеты отнимается еще 25.65%	-Федеральный подоходный налог 13% от оклада От суммы предыдущего вычеты отнимается 13%

Итого можно сделать вывод, что в США с частных лиц взимается 36% от суммы оклада/заработной платы. В России же взимается 47% от суммы оклада/заработной платы.

Таблица 2.

Налогообложение компаний в США и РФ [3]

США	Россия
Американские программисты получают проект на 100 ед. (валюта). Клиент платит им 100 ед. Так как они предоставляют услугу, то Sales Tax не уплачивается, поэтому фонд заработной платы выплачивает 92,4 долл.	Русские программисты получают проект на 100 ед. (валюта). Клиент платит 100 ед. От этих 100 рублей взимается 20% НДС, то если остается 80 рубля.
Вычитаем налоги с работник SS=6,2% Medicar 1,45% Federal Income Tax 18% Получаем 70 – сумма выплаченная работнику	С работника вычитают налоги (ПФР,ФОМС,ФСС) в размере 34% от 80 ед.. Остается 52,8. Отнимаем 13%. Полученную сумму 45,936 ед. выплачиваем работнику

На данном примере видна существенная разница в получении прибыли при установленном налогообложении в данных странах. Это одни из важнейших показателей экономики и уровня жизни населения. Так же можно обратить внимание на содержание одних и тех же налогов в указанных странах, например в США уплата налога зависит от доходов гражданина, а в России, не зависимо от денежных поступлений, ставка установлена одна для всех.

На сегодняшний день в сравнении с Соединенными Штатами Америки показатели эффективности Российского налогообложения значительно ниже. Тем самым ниже устанавливается социальный уровень обеспечения. Наиболее правильным решением данной ситуации является доработка налогов, уплата которых зависит от возможностей гражданина той или

иной страны, опираясь на его доходы. Еще одним решением текущей проблемы страны является ввод налогов по выбору, то есть по желанию гражданина уплачивать или не уплачивать налог, в зависимости от его деятельности. Развитие страны напрямую зависит от населения. Необходимо создание условий для стабильного роста социальной сферы через налогообложение страны.

Список литературы:

1. Налоговый кодекс РФ. Часть первая [Электронный ресурс] : от 31.07.1998 № 146-ФЗ : (ред. от 15.02.2016 N 32-ФЗ, от 05.04.2016 N 101-ФЗ, от 05.04.2016 N 102-ФЗ, от 26.04.2016 N 110-ФЗ, // Консультант Плюс. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/ (дата обращения: 14.07.2019)
2. Законодательство Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://ru.spinform.ru/nalogovaya_systema.html/(дата обращения: 14.07.2019)
3. Налоговая система США [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://surzhyk.info/nalogovaya-sistema-ssha/>(дата обращения: 14.07.2019)

ФОРМИРОВАНИЕ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДУКЦИИ

Пескова Дарья Дмитриевна

*студент, Кузбасский государственный технический университет,
РФ, г. Кемерово*

Аннотация. В статье рассмотрены базовые принципы формирования себестоимости продукции в современных социально-экономических условиях, поэтапно представлен общий механизм формирования себестоимости производства и реализации продукции.

Abstract. The article describes the basic principles of the formation of the cost of production in modern socio-economic conditions, gradually presents a General mechanism of formation of the cost of production and sales.

Ключевые слова: себестоимость, затраты, финансовый учет, производство и реализация продукции.

Keywords: cost, costs, financial accounting, production and sales.

Формирование себестоимости производства и реализации продукции выступает важнейшим разделом финансового, налогового и управленческого учетов. Обосновать данное положение следует тем, что без полноценной информации о размере, составе и структуре себестоимости невозможно точно определить не только общий финансовый результат работы предприятия, но и перспективы роста результативных финансовых показателей. Кроме того определение себестоимости необходимо для расчета налогооблагаемой прибыли, установления справедливой цены на выпущенную предприятием продукцию.

В вопросе формирования себестоимости производства и реализации продукции предприятиям сегодня предоставлена большая самостоятельность, поскольку бухгалтерские стандарты устанавливают лишь общие принципы определения доходов и расходов.

Руководство предприятий особенно заинтересовано в отлаженности и точности процесса расчета себестоимости производства и реализации продукции, поскольку выпуск продукции это итог производственного процесса хозяйствующих субъектов.

При формировании себестоимости продукции используются следующие принципы [2, с.58]:

- принцип разделения затрат (затраты подразделяются по сферам деятельности хозяйствующего субъекта);
- принцип взаимосвязи (затраты на производство и реализацию продукции должны быть взаимосвязаны между собой);
- принцип возмещения (затраты должны быть возмещены результатами производственной деятельности);
- принцип учета (затраты должны быть своевременно учтены по месту их возникновения);
- принцип своевременности (затраты должны быть учтены в период осуществления конкретного производственного процесса).

Формирование себестоимости производства и реализации продукции предусматривает определенный порядок действий. Следует учитывать то, что затраты связанные с производством продукции, аккумулируются на бухгалтерских счетах предприятия [1, с.27].

Первый этап включает аккумулирование прямых затрат (счет 20). Сущность данного процесса состоит в том, что все прямые затраты прямо относящиеся к производственному процессу относятся на счет основного производства (в кредит счета) Именно на данном этапе формируется «основная» себестоимость произведенной продукции.

К общему перечню затрат являющимся объектом учета первого этапа следует относить[3]:

- все материальные затраты (по видам выпуска продукции) – счет 10;
- затраты на оплату труда работников, которые непосредственно задействованы в производстве (по видам продукции) - счет 70;

- отчисления на оплату труда работников, которые непосредственно задействованы в производстве (по видам продукции) - счет 69;
- амортизационные отчисления по основным средствам задействованным в производстве продукции - счет 02;
- амортизационные отчисления по нематериальным активам задействованным в производстве продукции - счет 05;
- затраты на электроэнергию и прочие прямые затраты, которые связаны с производством определенного вида продукта - счет 60.

Второй этап - это этап формирования косвенных затрат. Необходимо помнить, что если прямые затраты имеют непосредственную связь с произведенной продукцией, то косвенные имеют больше второстепенный характер и часто могут не иметь прямой экономической связи с объектом производственной деятельности.

Косвенные затраты принято делить на общепроизводственные (счет 25) и общехозяйственные (счет 26). Первые затраты с производственным процессом, а вторые с выполнением управленческих функций.

Третий этап связан с включением определенной части косвенных затрат в себестоимость определенных видов продукции. При распределении данных затрат, аккумулируемых на счетах 25 и 26, используются распределительные коэффициенты. В качестве распределительной базы может быть, например, принята общая сумма прямых затрат, заработная плата производственных и управленческих рабочих и иные затраты связанные с реализацией производственного процесса.

Четвертый этап предполагает в инвентаризации незавершенного производства для последующего его учета на счете основного производства (счет 20).

Пятый этап состоит в отражении фактического выпуска готовой продукции по фактической себестоимости. Фактическая себестоимость определяется как сумма незавершенного производства на начало определенного периода и обороту по дебету счета 20 «Основное производство» и из этой совокупности вычитается стоимость незавершенного производства на конец взятого за основу расчета периода. По своей сути данный этап отражает затраты на фактический объем выпущенной продукции.

На шестом этапе определяются расходы на продажу (реализацию продукции). Для учета данного вида затрат используется счет 44.

Седьмой этап связан со списанием реализованной продукции по её фактической себестоимости. В данном случае используется счет 43, на котором суммируются все затраты на производство и в последствии списываются с данного счета при реализации продукции.

Восьмой этап следует считать заключительным, поскольку он связан со списанием всех расходов на продажу произведенной продукции. В учете систематизированные на счете 44 затраты списываются на себестоимость продаж [3].

Таким образом, обозначенные этапы следует считать общим алгоритмом формирования себестоимости производства и реализации продукции.

С современной практике полное и своевременное исчисление себестоимости имеет важное значение, поскольку её величина выступает отправной точкой маркетинговых исследований, играет ведущую роль в формировании стоимости готового продукта и самой важное формирует общий финансовый результат деятельности предприятия.

Список литературы:

1. Бунимович, В. Себестоимость продукции и пути ее снижения / В. Бунимович. - М.: Госпланиздат, 2017. - 111 с.
2. Кондукова, Э.В. ABC: Себестоимость без искажений / Э.В. Кондукова. - М.: Эксмо, 2017. - 288 с
3. Положения по бухгалтерскому учету. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.garant.ru/doc/pbu/>

СУЩНОСТЬ И ЗНАЧЕНИЕ АНАЛИЗА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ

Сикора Анастасия Валерьевна

*магистрант, Полесский государственный университет,
РБ, г. Пинск*

Основные средства занимают, как правило, основной удельный вес в общей сумме основного капитала организации. От их количества, стоимости, технического уровня, эффективности использования во многом зависят конечные результаты деятельности организации: выпуск продукции, ее себестоимость, прибыль, рентабельность, устойчивость финансового состояния. Необходим регулярный анализ действующих основных средств, способствующий изучению их состояния, движения и эффективности использования.

В процессе анализа основных средств необходимо уделять особое внимание бездействующим основным средствам, при этом выявлять причины, по которым они не были эксплуатированы, с целью последующей разработки мероприятий по уменьшению доли или полному устранению данной группы в общем составе основных средств

Анализ основных средств представляет собой трудоемкий процесс. В связи с чем можно выделить основные этапы его проведения при оценке ресурсного потенциала организации: сбор информации, необходимой для анализа основных средств, осуществление аналитических процедур, связанных с исследованием основных средств организации, обработка аналитических данных и обобщение результатов анализа, разработка предложений и мероприятий по эффективному использованию основных средств. При сборе информации, среди основных информационных источников, отражающих данные об основных средствах предприятия можно выделить:

- бухгалтерский баланс;
- пояснения к бухгалтерскому балансу и отчету о прибылях и убытках;
- отчет о наличии и движении основных средств;
- инвентарная карточка учета объекта основных средств (форма № ОС-6);
- акт о приеме-передаче объекта основных средств (форма № ОС-1);
- накладная на внутреннее перемещение объектов основных средств (форма № ОС-2);
- акт о приеме-сдаче отремонтированных, реконструированных, модернизированных объектов основных средств (форма № ОС-3);
- акт о списании объекта основных средств (форма № ОС-4);
- данные о переоценке основных средств;
- сведения об амортизационных отчислениях;
- данные о простойном и неработающем оборудовании;
- данные об арендуемых основных средствах;
- сведения о режимах работы и загрузки оборудования;
- план технического развития предприятия;
- проектно-сметная документация;
- планы капитального ремонта и модернизации оборудования и др.

В процессе исследования ресурсного потенциала анализ основных средств организации имеет последовательный, многоэтапный характер, что позволяет определить не только состояние и эффективность использования средств труда на текущий момент времени, но и способствует, по результатам аналитической работы, разработке мероприятий, применение которых сможет улучшить показатели эффективности функционирования хозяйствующего субъекта в будущем. В процессе оценки ресурсного потенциала организации анализ основных средств следует проводить по основным направлениям, включающим: анализ обеспеченности организации основными средствами, оценку их состояния, структуры, движения и эффективности использования во времени и по мощности.

Уровень использования основных средств определяется, с одной стороны, политикой организации в области технического перевооружения организации; с другой стороны, организацией и технологией выпуска продукции.

Экономическая эффективность средств исчисляется отношением экономического эффекта, полученного за тот или иной период, к затратам, необходимым для создания средств. За экономический эффект принимается стоимость годового выпуска продукции или сумма прибыли.

Выделяют обобщающие и дифференцированные показатели использования основных средств.

Обобщающими показателями эффективности использования основных средств являются фондоотдача, фондоемкость, фондорентабельность, коэффициент использования производственной мощности.

Дифференцированные показатели эффективности использования основных средств отражают эффективность использования активной части основных средств. К ним относятся коэффициент экстенсивного использования, коэффициент интенсивного использования и коэффициент интегрального использования оборудования, а также коэффициент сменности работы оборудования.

Анализ основных средств предполагает обработку аналитических данных и обобщение результатов анализа. На данном этапе важное значение имеет сравнение полученных фактических аналитических данных с аналогичными показателями за прошлые периоды времени. Необходимо проследить динамику показателей, выявить положительные и отрицательные тенденции. Если выявляются нежелательные тенденции и снижение качественных показателей, то необходимо установить причины ухудшения показателей для последующего недопущения подобной динамики.

Безусловно, особое значение имеет разработка мероприятий и предложений по эффективному использованию основных средств и выявленных скрытых резервов производства, а также контроль за их реализацией, что и предусматривают дальнейшие этапы анализа основных средств.

Таким образом, регулярный анализ основных средств позволит не только рационально их использовать, но и, в целом, повысить эффективность функционирования организации.

Список литературы:

1. Акулич, В.В. Анализ использования основных средств / В.В. Акулич // Экономика, Финансы, Управление. – 2016. – №8. – С.26–33.
2. Головачев, А.С. Экономика предприятия: учеб. пособие / А.С. Головачев. – Минск : Выш. шк., 2010. – 447 с.
3. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: учебное пособие / А.И. Алексеева [и др.]. – Москва : Финансы и статистика. -2006. - 672с.
4. Любушин, Н.П. Экономический анализ: учебник / Н.П. Любушин. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2011. – 574с.

РУБРИКА**«ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»****СОБИРАНИЕ И ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ О НЕУПЛАТЕ СРЕДСТВ НА СОДЕРЖАНИЕ ДЕТЕЙ**

Вахрушева Татьяна Андреевна

*магистрант Удмуртского государственного университета,
РФ, г. Ижевск*

На современном этапе развития российского государства и общества особое внимание уделяется вопросам защиты прав несовершеннолетних. Затянувшийся социально-экономический кризис пагубно влияет, прежде всего, на несовершеннолетних. Это отчетливо иллюстрируются такие неблагоприятные показатели, как рост числа бедных семей в стране, постоянное увеличение числа совершаемых подростками правонарушений и преступлений, ежегодно увеличивающееся количество брошенных детей, детей оставшихся без попечения родителей и т.д. Современная действительность свидетельствует, что обеспечение прав ребенка стало серьезной проблемой для России.

В систему гарантий прав человека и гражданина ст. 39 Конституции Российской Федерации [1] включила взаимная обязанность родителей заботиться о несовершеннолетних детях и обязанность совершеннолетних заботиться о своих нетрудоспособных родителях. Уголовная ответственность за данное преступление основывается на алиментных обязательствах родителей (усыновителей) в отношении несовершеннолетних детей установленных ст. ст. 80, 85 семейного кодекса Российской Федерации [2].

Уровень преступлений предусмотренных статьей 157 УК РФ остается достаточно высоким и продолжает неуклонно расти, что на фоне определённого сокращения преступности в целом выглядит достаточно тревожно. Так в 2014-м году было зарегистрировано 35 381 преступлений, предусмотренных статьей 157 УК РФ, в 2015-м году – 45 421 преступлений, в 2016-м году - 53 855 преступлений, в 2017-м - 65 817 преступлений [3]. Кроме того данное преступление является наиболее распространённым среди всех посягательств на несовершеннолетних. Добровольный порядок уплаты алиментов не исключает право взыскателя обратиться с исковым заявлением в суд, тем самым закрепив в судебном порядке данную имущественную обязанность родителя.

Уголовные дела по преступлениям, предусмотренным ст. 157 УК РФ не представляет особой сложности для доказывания [4]. Срок в расследовании дела составляет 30 суток с момента возбуждения уголовного дела. Однако следует отметить, что для положительного решения вопроса об уголовном преследовании по статье 157 УК РФ необходима административная преюдиция. Продолжительность неоплаты алиментов должна быть не менее двух месяцев. Основанием для возбуждения уголовного дела является, как правило, заявление взыскателя или рапорт судебного пристава исполнителя.

На практике возникают проблемы для доказывания данного состава преступления, в тех случаях, когда взыскатели после возбуждения дела в отношении бывшего супруга отказываются привлекать его к уголовной ответственности, несмотря на то, преступления по ст. 157 УК РФ относятся к категории дел публичного обвинения [5].

Анализ судебной практики позволил определить основные способы уклонения должника от уплаты алиментов.

1) сокрытие своих действительных доходов полностью либо в большей части или сокрытие имущества, на которое может быть обращено взыскание;

2) изменение места жительства, внесение недостоверных сведений в анкетные данные;

3) изменение или оставление места работы без уведомления судебного пристава-исполнителя;

4) нежелание трудоустроиться либо встать на учет в службу занятости населения;

5) систематическое уклонение от исполнения обязанности выплачивать средства на содержание детей, что может выразиться в повторном уклонении, несмотря на предупреждение судебным приставом-исполнителем об уголовной ответственности по ст. 157 УК РФ.

Целесообразно в примечании к ст. 157 УК РФ либо в самой диспозиции статьи дать четкое понятие неуважительности причин уклонения от уплаты алиментов и указать, что обязанность доказывания обстоятельств уважительности неуплаты алиментов, лежит на должнике, что позволит избежать различных трактовок при правоприменении этой нормы. Данное определение необходимо сформулировать с учетом сложившейся судебной практики. Более того было бы правильно, на наш взгляд, в примечании к ст. 157 УК РФ, указать, что должник обязан доказать уважительность неуплаты средств на содержание своего ребенка в момент проверки, а предоставление этих доказательств после возбуждения уголовного дела расценивать как способ уклонения от уголовной ответственности. В этой связи примечания к ст. 157 УК РФ предлагаем дополнить п. 3 следующего содержания: « Лицо, впервые совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно доказало уважительность причины неуплаты средств на содержание несовершеннолетних детей и добровольно полностью погасило задолженность по уплате алиментов».

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.05.2019) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982
3. На защите интересов семьи и детства. URL: http://www.r44.fssprus.ru/release_10_05
4. Портал правовой статистики. URL: <http://crimestat.ru>
5. Проблемы ответственности за злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей и применения ч. 1 ст. 157 УК РФ/ Гуль Н., Кошаева Т., - С. 37-41 Уголовное право. № 1 – М.: АНО Юридические программы, 2016.

ПРОБЛЕМЫ ОБРАЩЕНИЯ ПРОКУРОРА В СУД С ЗАЯВЛЕНИЯМИ В ПОРЯДКЕ СТ. 45 ГПК РФ В ИНТЕРЕСАХ НЕОПРЕДЕЛЕННОГО КРУГА ЛИЦ

Заграничнова Татьяна Николаевна

магистрант, Саратовская государственная юридическая академия,
Институт магистратуры и аспирантуры,
РФ, г. Саратов

Ефимова Юлия Владимировна

канд. юрид. наук, доцент, Саратовская государственная юридическая академия,
РФ, г. Саратов

Аннотация. В статье рассматриваются проблемные вопросы обращения прокурора в суд с заявлениями в порядке ст. 45 ГПК РФ в интересах неопределенного круга лиц. Произведен анализ судебной практики, выявлены причины возникновения проблем обращения прокурора в суд с заявлениями в порядке ст. 45 ГПК РФ в интересах неопределенного круга лиц, и предложены пути разрешения выявленных проблем.

Ключевые слова: прокурор, неопределенный круг лиц в ГПК РФ, подачу прокурором в суд заявления в интересах неопределенного круга лиц.

П. 2 ст. 4 ГПК РФ предусматривает, что в случаях, предусмотренных ГПК РФ и другими федеральными законами, гражданское дело может быть возбуждено по заявлению лица, выступающего от своего имени в защиту прав, свобод и законных интересов другого лица, неопределенного круга лиц или в защиту интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований [2].

В силу ст. 45 ГПК РФ прокурор вправе обращаться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов, в частности, неопределенного круга лиц.

При предъявлении исков в защиту прав и интересов граждан в соответствии со ст. 45 ГПК РФ прокурор не вправе мотивировать свое обращение тем, что нарушение их прав приобрело «особое общественное значение», либо сослаться на нарушение прав и свобод значительного числа граждан, как это предусмотрено п. 4 ст. 27 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» [1].

Также по действующему законодательству прокурор не вправе обращаться в суд с иском в защиту прав и законных интересов «значительного числа граждан», такое неограниченное право предоставлено прокурору лишь в защиту неопределенного круга лиц.

В настоящее время при обращении в суд с исковыми заявлениями в интересах неопределенного круга лиц прокурор сталкивается с рядом проблем, уже на стадии подачи исковых заявлений в суд.

Одним из проблемных вопросов является определение судами права на обращение прокурора в суд в интересах неопределенного круга лиц.

Так, определением судьи Заволжского района г. Ярославля от 29 мая 2018 года, было отказано в принятии искового заявления прокурора Заволжского района г. Ярославля, действующего в интересах неопределенного круга лиц к Муниципальному учреждению дополнительного образования центру физической культуры и спорта «Медведь», Управлению по физической культуре и спорту мэрии г. Ярославля о возложении обязанности провести обследование, обязанности выполнить восстановительные ремонтные работы в соответствии с результатами проведенного обследования, сославшись на статью 46 ГПК РФ, регламентирующую право органов государственной власти, органы местного самоуправления, организаций или граждан на обращение в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц, и порядок такого обращения; а также на статью 46 Закона РФ «О защите прав потребителей», наделяющую органы государственного надзора, органы местного самоуправления и общественные объединения потребителей правом на предъявление в суд исков

о защите прав неопределенного круга потребителей. Прокурор обжаловал данное определение в судебную коллегия по гражданским делам Ярославского областного суда, апелляционным определением которого вышеуказанное определение, считаем обоснованно было отменено, на основании того, что в данном случае право прокурора на обращение в суд в интересах неопределенного круга лиц не связано с наличием или отсутствием у таковых статуса потребителей и регламентируется самостоятельной процессуальной нормой – статьей 45 ГПК РФ, в соответствии с частью 1 которой прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований [3]

Считаем, что единственным критерием, позволяющим разграничить случаи, когда прокурор вправе, а когда не вправе предъявить соответствующий иск в интересах неопределенного круга лиц, является наличие или отсутствие возможности четко установить и индивидуализировать каждого из таких лиц, поскольку в обоснование иска прокурор указывает на ненадлежащее состояние несущих и иных строительных конструкций используемого ответчиком МУДО ЦФКС «Медведь» здания в городе Ярославле по улице Красноборской, дом № 6а. Данное обстоятельство представляет опасность для жизни и здоровья не только обучающихся в МУДО ЦФКС «Медведь» детям, их родственникам и сотрудникам ответчика, но и любым иным посторонним лицам, круг которых четко определен быть не может.

Вторая проблема, возникающая при обращении прокурора в суд с иском в интересах неопределенного круга лиц, на которую стоит акцентировать на наш взгляд особое внимание – это отсутствие в настоящее время в действующем законодательстве РФ, в частности ГПК РФ, легального законодательного определения понятия «неопределенного круга лиц», что влечет за собой проблемы трактовки данного понятия в практике его применения. О чем свидетельствуют следующие примеры судебной практики. Прокурор Шацкого района Рязанской области обратился в Шацкий районный суд Рязанской области с иском в интересах неопределенного круга лиц к МБОУ «Общеобразовательная школа» о запрещении эксплуатации электрических сетей. Суд отказал прокурору в принятии искового заявления прокурора, указав, что круг лиц, в интересах которых прокурор обратился, можно индивидуализировать – ими являются учащиеся, учителя и другие работники школы. Однако при этом суд не учел, что количественный показатель данных лиц не является постоянным и подвержен изменению в любой момент. При таких обстоятельствах кассационной инстанцией вывод суда о наличии определенного круга лиц, в защиту которых обратился прокурор, признан необоснованным, в связи с чем, определение суда было отменено [6]. В другом случае, Ревдинским городским судом Свердловской области был принят иск прокурора г. Ревды в защиту интересов неопределенного круга лиц к ОВД по городскому округу Ревда ГУВД Свердловской области о признании незаконным бездействия по приведению в соответствие требованиям действующего законодательства здания изолятора временного содержания ОВД и о понуждении к выполнению работ по приведению в соответствие требованиям действующего законодательства здания ИВС. Ответчик - ОВД по городскому округу Ревда ГУВД Свердловской области возражал против удовлетворения исковых требований прокурора, в связи с отсутствием у прокурора права обращения в суд с подобным иском в интересах неопределенного круга лиц. Ревдинским городским судом Свердловской области, удовлетворил требования прокурора, посчитав, необоснованным возражение ответчика, поскольку круг лиц, помещаемых в ИВС, постоянно меняется. Заявленный прокурором иск касается не конкретных лиц, а всех тех, кто не только содержится в настоящее время, но и может быть помещен в ИВС, установить перечень которых конкретно не представляется возможным в связи с его постоянным изменением [4]. (6).

Для совершенствования действующего законодательства РФ, устранения пробелов, и устранения проблемы трактовки понятия неопределенного круга лиц, «неопределенный круг лиц» – это круг лиц, из которого невозможно индивидуализировать (установить личность) каждого лица, в чьих интересах подано исковое заявление, ввиду его численного непостоянства.

Анализ судебной практики, показывает, что судов возникали трудности с определением полномочий прокурора на подачу иска, истолкования понятия «неопределенный круг лиц». Считаем необходимым привести еще один пример судебной практики. Так определением Камышинского городского суда прокурору г. Камышина было отказано в принятии искового заявления, поданного им в интересах неопределенного круга лиц к ООО «Квадро» о понуждении к выполнению мероприятий по охране труда по аттестации рабочих мест, как не имевшему право на предъявление данного иска. Отказывая в принятии искового заявления, судья руководствовался п.1 ч.1 ст.134 ГПК РФ и в определении указал, что прокурор не вправе предъявлять названные требования, поскольку допущенные ООО «Квадро» нарушения затрагивают права определенных лиц, занимающих конкретную должность, таким образом, их права и законные интересы могут быть защищены путем личного обращения в суд. Судебная коллегия по гражданским делам Волгоградского областного суда рассматривая кассационное представление прокурора г. Камышина, с данными выводами суда не согласилась, и указала, что ч. 1 ст. 45 ГПК РФ предусматривает право прокурора обратиться в суд с защитой прав, свобод и законных интересов граждан неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, муниципальных образований [5]

В соответствии с ч. 4. ст. 27 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», в случае нарушения прав и свобод человека и гражданина, защищаемых в порядке гражданского судопроизводства, когда нарушены права и свободы значительного числа граждан либо в силу иных обстоятельств нарушение приобрело особое общественное значение, прокурор предъявляет и поддерживает в суде иск в интересах пострадавших. Проверкой, проведенной прокуратурой, установлено, что администрация ООО «Квадро» не обеспечивает безопасных условий труда, нарушает требования статей 22, 212 Трудового кодекса РФ о проведении аттестации рабочих мест по условиям труда с последующей сертификацией организации работ по охране труда.

Для защиты гарантированных Конституцией Российской Федерации прав работников ООО «Квадро» на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, прокурор действовал в рамках полномочий, предоставленных ему законом, для предупреждения причинения вреда неопределенному кругу лиц. В связи с чем, ссылка суда на то, что круг лиц, в интересах которых обратился прокурор, возможно определить, несостоятельна. В результате текучести кадров и по другим причинам на одном и том же рабочем месте в разное время могут работать разные лица. Кроме того, аттестация рабочих мест не связана с деятельностью конкретного работника на том или ином рабочем месте. Такая аттестация проводится по условиям труда, это мероприятие призвано способствовать установлению безопасных условий труда на каждом рабочем месте всех работников, которые его занимают или будут занимать.

Считаем, что отказывая прокурору в принятии заявления суд, не учел, что на основании и во взаимосвязи с о ст.45 ГПК РФ, статьями 27, 35 Закона «О прокуратуре», в исках, предъявленных в интересах неопределенного круга лиц, прокурор выступает представителем неопределенного круга физических лиц, поскольку действует в силу закона в их интересах, в связи с чем, судебная коллегия по гражданским делам Волгоградского областного суда признала отказ в принятии к производству суда дела по заявленным прокурором требованиям незаконным, и отменила вынесенное судом определение, заявление прокурора направлено в суд первой инстанции для рассмотрения по существу.

Кроме того, имеют место ошибки допускаемые прокурорами при обращении в суд с заявлением в защиту неопределенного круга лиц, в частности ст. 131 ГПК РФ, согласно которой в исковом заявлении, предъявляемом прокурором в защиту интересов России, субъектов РФ, муниципальных образований или в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, должно быть указано, в чем конкретно заключаются их интересы, какое право нарушено, а также должна содержаться ссылка на закон или иной нормативный правовой акт, предусматривающие способы защиты этих интересов.

Примером служит следующий пример из судебной практики: прокурор Октябрьского района г. Рязани обратился в Октябрьский районный суд г. Рязани с иском о признании в

интересах неопределенного круга лиц МОУ "Средняя общеобразовательная школа" г. Рязани, Управлению образования по науке и молодежной политике администрации г. Рязани, Администрации г. Рязани; Рязанскому городскому Совету, с требованиями о понуждении оборудовать здание школы автоматической установкой пожарной сигнализации и системой оповещения людей о пожаре, в котором просил понудить ответчиков оборудовать здание школы автоматической установкой пожарной сигнализации и системой оповещения людей о пожаре; 2) в соответствии с п. 2 ст. 206 ГПК РФ установить срок для совершения указанных действий; 3) разрешить вопрос о субсидиарной ответственности при недостаточности средств по обязательствам учреждения.

Октябрьский районный суд г. Рязани обоснованно оставил данное исковое заявление без движения, предложив прокурору в разумный срок устранить отмеченные недостатки, поскольку прокурором дано нечеткое определение оснований исковых требований к каждому ответчику. Кроме того, из обстоятельств на которых основаны требования прокурора, не ясно, какие действия и каким из ответчиков должны быть произведены. Также в исковом заявлении не указано, в какой части ответчики-учредители должны нести субсидиарную ответственность по указанным требованиям, не ясно, по какому обязательству и в каком размере собственник имущества должен нести ответственность [6].

Разрешению сложившихся проблем связанных с обращением прокурора с заявлением в интересах неопределенного круга лиц, а также для совершенствования действующего законодательства РФ, может способствовать:

1) применение в качестве критерия позволяющего разграничить случаи, когда прокурор вправе, а когда не вправе предъявить соответствующий иск в интересах неопределенного круга лиц, - наличие или отсутствие возможности четко установить и индивидуализировать каждого из таких лиц;

2) введение легального законодательного определение понятия «неопределенный круг лиц», в качестве которого предложить следующее определение неопределенного круга лиц, так «неопределенный круг лиц» – это круг лиц, из которого невозможно индивидуализировать конкретное лицо, ввиду его численного непостоянства;

3) понятие участниками гражданского судопроизводства значимости общественных отношений связанных с обращением прокурора в суд в защиту неопределенного круга лиц, недопущения «волокиты», и необоснованных ошибок в сфере применения гражданского – процессуального законодательства, в том числе и соблюдение прокурорами положений ч. 3 ст. 131 ГПК РФ, регламентирующей форму и содержание искового заявления.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 27.12.2018) «О прокуратуре Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // СЗ РФ. СЗ РФ. 1995. № 47. Ст. 4472.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // СЗ РФ. 2002. №46. Ст. 4532.
3. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Ярославского областного суда от 02 июля 2018 г. по делу № 33-4535/2018. URL: <http://docs.pravo.ru/document/view/104559474/118997962/> (дата обращения: 11.08.2019).
4. Решение Ревдинского городского суда Свердловской области от 10 августа 2010 г. по делу № 2-610/2010. URL: <https://revdinsky--svd.sudrf.ru/> (дата обращения: 14.08.2019).
5. Обзор судебной практики рассмотрения судами Волгоградской области гражданских дел по искам прокурора в интересах неопределенного круга лиц за первое полугодие 2018 года. URL: <http://frol.vol.sudrf.ru/> (дата обращения: 14.08.2019).
6. Слугин А. А. Обзор судебной практики Рязанского областного суда по делам, связанным с обращениями прокурора в суд общей юрисдикции в порядке ст. 45 ГПК РФ / А. А. Слугин. – URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/36043456/> (дата обращения: 14.08.2019).

НАСЛЕДОВАНИЕ КВАРТИРЫ, КАК ВЫМОРОЧНОГО ИМУЩЕСТВА МУНИЦИПАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЕМ, ВСЛЕДСТВИЕ БЕЗДЕЙСТВИЯ И ЮРИДИЧЕСКОЙ БЕЗГРАМОТНОСТИ НАСЛЕДНИКОВ

Светлов Павел Валерьевич

*слушатель курса по магистерской программе «Юрист в сфере недвижимости»
Российский государственный университет правосудия,
РФ, Москва*

В мае текущего года ко мне, как к практикующему юристу обратилась гражданка С.И.С., для разрешения вопроса о наследовании. На момент обращения ею был заключён договор юридических услуг с адвокатом Московской коллегии адвокатов В.М.А.

Из рассказа С.И.С. следовало, что 22.04.2013 скончалась её бабушка Т.З.Г., у которой осталась дочь С.В.Н., которая приходится матерью (С.И.С.) и внучка – сама С.И.С.

После смерти наследодателя осталось наследство в виде однокомнатной квартиры № 0 по адресу: г. Москва, Борисовский пр-д, д. 11, кор. 2, а также денежные вклады в ПАО «Сбербанк».

В течение шести месяцев с даты смерти наследодателя, родственники умершей не обращались с заявлением к нотариусу о принятии наследства, но распорядились личными вещами наследодателя, сохранили у себя по месту жительства сберегательные книжки, документы на квартиру и иное имущество Т.З.Г., владели квартирой и оплачивали коммунальные платежи из семейного бюджета.

18.11.2014 скончалась С.В.Н., у которой осталась единственная дочь С.И.С. - наследник 1 очереди.

После смерти наследодателя С.В.Н. осталось наследство в виде земельного участка № 0, по адресу: Московская обл., Солнечногорский р-н, дер. Парфеново, с/т Братцево, и фактически унаследованная, но не оформленная квартира Т.З.Г. и денежные вклады.

В течение шести месяцев с даты смерти наследодателя С.В.Н. наследник С.И.С. не обращалась с заявлением к нотариусу о принятии наследства, но продолжала оплачивать членские взносы за земельный участок и жилищно-коммунальные услуги за квартиру.

04.12.2018 на основании свидетельства о праве на наследство по закону, выданному 10.10.2018 нотариусом г. Москвы Ф.Е.А. ДГИ Москвы зарегистрировал право собственности на квартиру Т.З.Г., как на выморочное имущество.

05.12.2018 С.И.С. обратилась в Нагатинский районный суд г. Москвы с иском, составленным адвокатом В.М.А. в котором, просила установить факт принятия ею наследства после смерти бабушки Т.З.Г. в виде квартиры и денежных вкладов, а также после смерти матери С.В.Н., в виде земельного участка [4].

ДГИ Москвы направил встречный иск к С.И.С. о выселении.

24.04.2019 С.И.С. получила у нотариуса Ф.Е.А. свидетельство о праве на наследство по закону от 20.03.2019 и выписку из ЕГРН о зарегистрированном 13.04.2019 праве собственности на унаследованный от С.В.Н. земельный участок, вследствие чего уточнила исковые требования в части исключения земельного участка, оставив требование в отношении квартиры и денежных вкладов.

Решением Нагатинского районного суда г. Москвы по гражданскому делу № 2-957/2019, по уточнённому впоследствии иску С.И.С к Департаменту городского имущества Москвы, отказано в удовлетворении первоначальных исковых требований, а встречные исковые требования удовлетворены в полном объёме.

Указанное решение стало неприятной неожиданностью, как для С.И.С., так и для её адвоката.

По всей видимости, адвокат специализировался по уголовным делам, либо практиковал в иной отрасли, не относящейся к наследованию, поскольку при формулировании исковых требований им были допущены ошибки, приведшие к неутешительным последствиям.

Согласно ч. 1 ст. 320 Гражданского процессуального кодекса РФ (далее – ГПК РФ), решения суда первой инстанции, не вступившие в законную силу, могут быть обжалованы в апелляционном порядке в соответствии с правилами, предусмотренными гл. 39 кодекса [8].

Естественно, что перед составлением и подачей апелляционной жалобы имеется крайняя необходимость анализа судебного решения и всей ситуации в целом.

Изучив материалы дела мною был сделан вывод о следующей ошибке в формулировании адвокатом исковых требований, а следовательно и в ошибочном определении предмета доказывания.

Напомню, что С.И.С. обратилась в Нагатинский районный суд г. Москвы с иском, об установлении факта принятия ею наследства после смерти бабушки Т.З.Г. в виде квартиры и денежных вкладов, а также после смерти матери С.В.Н., в виде земельного участка.

Вот здесь то и закралась роковая ошибка при формулировании исковых требований в отношении квартиры и денежных вкладов, оставшихся после смерти Т.З.Г. – бабушки С.И.С., поскольку в силу ч. 2 ст. 1142 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ), внуки наследодателя и их потомки наследуют по праву представления.

А в соответствии с ч. 1 ст. 1146 ГК РФ, доля наследника по закону, умершего до открытия наследства или одновременно с наследодателем, переходит по праву представления к его соответствующим потомкам и делится между ними поровну [8].

Из этого следует, что С.И.С. не могла наследовать после своей бабушки Т.З.Г., кроме, как по праву представления, но на момент смерти Т.З.Г. её дочь С.В.Н. (мать С.И.С) находилась в добром здравии.

В исковом заявлении указано, что в течение шести месяцев с даты смерти наследодателя, наследники не обращались с заявлением к нотариусу о принятии наследства, но распорядились личными вещами наследодателя, сохранили у себя по месту жительства сберегательные книжки, документы на квартиру и иное имущество Т.З.Г., владели квартирой и оплачивали коммунальные платежи, что подтверждается материалами дела.

В соответствии с ч. 2 ст. 1153 ГК РФ, признаётся, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности если наследник: вступил во владение или в управление наследственным имуществом; принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц; произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества; оплатил за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитавшиеся наследодателю денежные средства [9].

Таким образом, предметом доказывания в нашем случае является факт принятия наследства С.В.Н., поскольку её дочь С.И.С. не должна призываться к наследованию.

В виду отсутствия зарегистрированного права собственности С.В.Н. на фактически унаследованную от Т.З.Г. квартиру, а также в виду зарегистрированного права собственности ДГИ Москвы на указанную квартиру, истцу С.И.С. в исковом заявлении необходимо было требовать:

- а) установления факта принятия её матерью С.В.Н. наследства, оставшегося после смерти бабушки Т.З.Г., в виде квартиры и денежных вкладов;
- б) признания права собственности истца С.И.С. на квартиру и денежные вклады, фактически унаследованные ею после смерти своей матери С.В.Н.;
- в) признания свидетельства о праве на наследство по закону недействительным, а право собственности ДГИ Москвы на квартиру, как на выморочное имущество не возникшим.

Напомню, что 24.04.2019 С.И.С. получила у нотариуса Ф.Е.А. свидетельство о праве на наследство по закону от 20.03.2019 и выписку из ЕГРН о зарегистрированном 13.04.2019 праве собственности на унаследованный от С.В.Н. земельный участок.

Согласно ч. 2 ст. 1152 принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось [9].

Однако, как теперь убедить суд принять иное решение? Остаётся в апелляционной жалобе указать, что некорректно заявленные истцом С.И.С. исковые требования, не умаляют фактического принятия матерью истца – С.В.Н. наследства от бабушки истца Т.З.Г., что подтверждается представленными в дело доказательствами. А установив указанные выше обстоятельства и факты, суд не принял всестороннего и справедливого решения, а ограничился формальным отказом на некорректно заявленные исковые требования.

Следует также указать, что в свою очередь ДГИ Москвы не доказал, что наследство не было принято наследниками. При разрешении вопроса о наследовании выморочного имущества ДГИ Москвы не проверял это имущество, не посещал и не устанавливал, проживает ли кто в квартире; не задавался вопросом при сборе документов, кто в течение 5 лет своевременно вносил плату за ЖКУ и электроэнергию.

ДГИ Москвы не представил доказательств того, что С.В.Н. и С.И.С. отказались от наследства в порядке, предусмотренном законом. Так в силу ч. 1 ст. 1157 ГК РФ, наследник вправе отказаться от наследства в пользу других лиц или без указания лиц, в пользу которых он отказывается от наследственного имущества [9].

С учётом установленных по делу обстоятельств, подтверждённых имеющимися в деле доказательствами, есть все основания полагать о фактическом принятии С.В.Н. (матерью истца) наследства после смерти Т.З.Г. (бабушки истца), в виде однокомнатной квартиры и денежных вкладов, которые в порядке наследования по закону после смерти С.В.Н. должны перейти в собственность её дочери – истца С.И.С., уже принявшей в собственность земельный участок от матери.

Тем не менее, указанная формулировка апелляционной жалобы вряд ли станет основанием для отмены решения суда, поскольку согласно ч. 3 ст. 196 ГПК РФ, суд принимает решение по заявленным истцом требованиям. Однако суд может выйти за пределы заявленных требований в случаях, предусмотренных федеральным законом [8].

Но законом предусмотрены такие случаи лишь, по делам о лишении и об ограничении родительских прав, когда суд решает вопрос о взыскании алиментов на ребёнка (п. 3 ст. 70 и п. 5 ст. 73 Семейного кодекса Российской Федерации); при удовлетворении искового требования о признании сделки недействительной, когда суд решает вопрос о применении последствий недействительности сделки (п. 2 ст. 166 и ст. 167 ГК РФ), а также при удовлетворении требований потребителя суд решает вопрос о взыскании штрафа с изготовителя (исполнителя, продавца и т.д.) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя (п. 6 ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей») [6].

Поскольку имеются все шансы на отказ в удовлетворении апелляционной жалобы мною было принято решение о подаче в суд заявления об установлении факта имеющего юридическое значение, при котором следует доказать, что С.В.Н. фактически приняла наследство после смерти Т.З.Г., а значит это наследство должно войти в наследственную массу и после её смерти.

В соответствии с п. 9 ч. 2 ст. 264 ГПК РФ, суд рассматривает дела об установлении факта принятия наследства и места открытия наследства [8].

В силу ст. 268 ГПК РФ, решение суда по заявлению об установлении факта, имеющего юридическое значение, является документом, подтверждающим факт, имеющий юридическое значение, а в отношении факта, подлежащего регистрации, служит основанием для такой регистрации, но не заменяет собой документы, выдаваемые органами, осуществляющими регистрацию.

Таким образом, решение суда, устанавливающее юридический факт принятия наследства С.В.Н., стало бы «железным аргументом» при рассмотрении апелляционной жалобы.

При этом следует иметь в виду, что ст. 263 ГПК РФ предусмотрено, что в случае, если при подаче заявления или рассмотрении дела в порядке особого производства устанавлива-

ется наличие спора о праве, подведомственного суду, суд выносит определение об оставлении заявления без рассмотрения, в котором разъясняет заявителю и другим заинтересованным лицам их право разрешить спор в порядке искового производства [8].

В таком случае придётся вновь подавать исковое заявление к ДГИ Москвы.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ, судья отказывает в принятии искового заявления в случае, если: имеется вступившее в законную силу решение суда по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям или определение суда о прекращении производства по делу в связи с принятием отказа истца от иска или утверждением мирового соглашения сторон [8].

Безусловно уже имеется решение суда по ранее заявленному иску, однако в новом иске, вместо неправильных требований о признании факта принятия наследства С.И.С. после своей бабушки Т.З.Г. в виде квартиры и денежных вкладов и после матери С.В.Н. в виде земельного участка, должны быть указаны иные требования о признании факта принятия С.В.Н. наследства после смерти Т.З.Г. и включении его в наследственную массу после её смерти.

А поскольку С.И.С. уже приняла часть наследства после смерти С.В.Н., в виде земельного участка, то и унаследованное, но не оформленное имущество Т.З.Г. должно перейти в собственность С.И.С.

Из вышеизложенного следует сделать вывод о том, что несмотря на то, что законом (ст. 1153 ГК РФ) [9] предусмотрено два способа принятия наследства (юридический и фактический), всё-таки нужно своевременно принимать все необходимые меры для его оформления.

В данном случае ещё усугубила ситуацию и некомпетентность составителя иска в вопросе наследования внуками наследодателя, которые наследуют исключительно в случае смерти своего родителя, умершего до открытия наследства, либо вместе с наследодателем (по праву представления).

Рассмотрение апелляционной жалобы назначено на 10.09.2019, при том, что досудебная подготовка по заявлению об установлении юридического факта назначена только на 24.09.2019, что нарушает выбранную тактику, когда решение суда по данному делу могло бы стать неоспоримым доказательством принятия наследства при рассмотрении апелляционной жалобы.

Следует отметить, что 25.07.2019 прокурор направил в суд апелляционное представление в котором поддержал позицию истца о доказанности факта принятия наследства после смерти Т.З.Г., её родственниками.

Остаётся уповать на положение п. 4 ст. 35 Конституции Российской Федерации [8] о гарантиях права наследования, и на всестороннее и справедливое рассмотрение дела.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации / Собрании законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398;
2. Гражданский кодекс Российской Федерации, часть третья / Собрание законодательства РФ, 03.12.2001, № 49, ст. 4552;
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации / Собрание законодательства РФ, 18.11.2002, № 46, ст. 4532;
4. Гражданское дело № 2-957/2019 (Нагатинский районный суд г. Москвы).
5. Зайцева Т.И., Юшкова Е.Ю. «О некоторых вопросах наследования» / Нотариальный вестник. 2011. № 3;
6. Рыженков А.Я. Гражданское право России. Особенная часть / ЮРАЙТ. Москва. 2012;
7. Официальный портал судов общей юрисдикции города Москвы – www.mos-gorsud.ru;
8. Правовая навигационная система «Кодексы и Законы» - www.zakonrf.info;
9. Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» - www.consultant.ru;
10. Учебные материалы для студентов - www.studme.org;
11. Электронная библиотека - www.znanium.com.

ПРОБЛЕМЫ И ВОЗМОЖНОСТИ СПЕЦИАЛИСТА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Хацко Юлия Юрьевна

*магистрант Южно-Уральского государственного университета,
РФ, г. Челябинск*

Печерина Оксана Егоровна

*канд. юрид. наук, доцент Южно-Уральского государственного университета,
РФ, г. Челябинск*

Специалист как один из участников уголовного судопроизводства выступает в новом качестве в УПК РФ. Согласно Уголовно-процессуальному кодексу РСФСР, миссия специалиста заключалась в одном: использовать его специальные знания, помогать следователю или суду в поиске, сборе и изъятии доказательств (статьи 133.1, 253.1). Теперь, согласно ст. 58 Уголовно-процессуального кодекса РФ, специалист может быть приглашен для решения, помимо вышеупомянутого, еще двух задач - задавать вопросы эксперту и разъяснять сторонам и суду вопросы, относящиеся к его профессиональной компетенции. Кроме того, реализуя принцип состязательности в уголовном судопроизводстве и стремясь к равенству сторон, законодатель предоставил защитнику новые полномочия для привлечения специалиста[2,58].

Конечно, эти нововведения следует приветствовать, поскольку они обусловлены практическими потребностями и значительно расширяют возможности использования специальных знаний в уголовном процессе. Отметив это с удовлетворением, обратимся к главному - уточнить процедурный механизм, которым должен обладать УПК для реализации вышеупомянутых возможностей специалиста[2,62].

В части 2 ст. 58 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации гласит: «Призыв специалиста и порядок его участия в уголовном процессе определяются статьями 168 и 270 настоящего Кодекса». Согласно ст. 168 «Следователь вправе привлекать к следствию специалиста в соответствии с требованиями части 5 статьи 164 настоящего Кодекса». Из сопоставления этих норм видно, что специалист привлекается только для оказания помощи следователю в проведении следственных действий, то есть только для обнаружения, обобщения и изъятия доказательств. О порядке, в котором специалист помогает следователю или суду решать другие задачи, названные в ст. 58 УПК РФ, а именно: ставить вопросы эксперту и выяснять вопросы, входящие в его профессиональную компетенцию - в ст. 168 и 270 УПК ничего не сказано.

Вероятно, нет необходимости подробно объяснять, что использование специалиста по двум последним направлениям не может осуществляться в форме, предусмотренной ст. 168, 164 УПК РФ «Участие в следственном действии» [3,44]. Достаточно сказать, что при таком участии специалист осуществляет своего рода научно-техническое сопровождение действий следователя, выступая в роли его советника, помощника, и доказательственная информация, полученная здесь, поступает не от специалиста, а от других объектов. В случае выяснения вопросов, которые входят в профессиональную компетенцию, специалист не сопровождает действия следователя, а рассматривает его как объект исследования, как источник информации. По сути, это не более чем опрос специалиста. Не случайно в ч.4 ст. 271 УПК РФ закреплено такое правило: «Суд не вправе отказать в удовлетворении ходатайства о допросе в судебном заседании лица в качестве ... специалиста, явившегося в суд по инициативе сторон». Следовательно, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации допускает допрос специалиста. Однако, ссылаясь на разделы УПК, регулирующие следственные действия на предварительном следствии и суде первой инстанции, мы не найдем среди них допроса специалиста. Получается, что на стадии предварительного следствия вообще нет разрешения на допрос специалиста, а в судебном процессе такой допрос упоминается только в частном по-

ложении (статья 271 УПК) без указания его процедуры. В главе 37 УПК РФ подразумевается отсутствие разрешения на его проведение[4,185].

Практика пытается выйти из ситуации, допрашивая специалиста в качестве свидетеля, что, на мой взгляд, является незаконным. Специалист и свидетель являются неоднородными участниками уголовного процесса, что подтверждается статусом каждого в различных статьях Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (ст. 56 и 58), однозначным нормативным определением этих субъектов, их собственным набором прав и обязательства обоих, и что наиболее важно, различного характера приобретенных знаний. Таким образом, допрос специалиста является самостоятельным следственным действием, подлежащим немедленному внесению в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.

Однако проблема использования новых компетенций специалиста этим не исчерпывается. Результатом допроса, как известно, являются показания - особая форма доказательств в уголовном процессе. Список доказательств закреплен в ст. 74 УПК РФ, в котором есть свидетельские показания свидетеля, потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого, эксперта, но нет никаких доказательств специалиста. Учитывая, что в уголовном процессе допускаются только доказательства, указанные в законе, любая другая информация считается недопустимой и не имеет доказательственной ценности (статья 75 УПК РФ). Отсюда следует, что в настоящее время результаты привлечения специалиста для выяснения вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию, не могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу[4,196]. Таким образом, привести положения ст. 58 УПК РФ перед логическим выводом законодатель должен не только допросить специалиста по УПК РФ, регламентирующего его порядок предварительного следствия и судебного разбирательства, но и дополнить перечень доказательств искусством. 74 УПК РФ показания специалиста.

Ясно, что все вышеизложенное не имеет ничего общего с защитником, поскольку это проблемы субъектов, имеющих право на проведение следственных действий, то есть органов уголовного преследования и суда. В сложившейся ситуации со специалистом защитник на предварительном следствии не имеет никаких процессуальных возможностей для его привлечения, поскольку проведение следственных действий является прерогативой следователя. Единственное, что есть у защитника - это право подать ходатайство о привлечении того или иного специалиста. Но это тот случай, когда следователь, скорее всего, поступит наоборот - он отклонит предложенного кандидата. И пригласит «своего» специалиста. Только в суде первой инстанции защитник, используя правило ч. 4 ст. 271 УПК, может привлечь выбранного специалиста и даже тогда только уточнить вопросы, входящие в его профессиональную компетенцию[5, 177]. Для двух других целей - помощи в следственных действиях и задавания вопросов эксперту - сам суд вызывает специалиста и адвоката

В настоящее время адвокаты защиты, реализуя свое право привлекать специалиста, получают так называемое экспертное заключение - письменный акт, в котором лицо со специальными знаниями отвечает на вопросы, заданные адвокатом. Это непроцедурный документ, так как он вообще не упоминается в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации и, следовательно, не имеет прямого доказательственного значения. Такой вывод служит приложением к ходатайству защитника, его аргументу о назначении следователя, судебном рассмотрении дела или допросе специалиста.

Так, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, с одной стороны, позволял адвокату связываться со знающим человеком, называя это «привлечением специалиста», но, с другой стороны, не предоставлял адвокату необходимые процессуальные инструменты которые в полной мере могли бы использовать возможности специалиста. Полными действиями защитника будут действия, если закон придает им такую же доказательственную ценность, что и результаты привлечения следователем специалиста. В конце концов, идея конкуренции, провозглашенная в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации, предполагает равные права сторон в доказывании и, следовательно, в использовании. С сожалением отметим, что проблема специалиста не получила в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации последовательного и полного нормативного решения[5,179].

Причиной послужило следующее: вопрос специалиста является частным в масштабе всего уголовного процесса, но частный вопрос взаимосвязан с целым. В конечном итоге проблема привлечения специалиста зависит от того, на каком типе построен весь уголовный процесс. Если это совершенно состязательный процесс, то стороны, как отмечалось, должны иметь равные полномочия в использовании способностей лица со специальными знаниями. Если предварительное следствие является следственным, а судебное разбирательство является состязательным, то следователь и защитник имеют разные права в отношении специалиста, что имеет место в действующем Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации. Но в этом случае право защитника «привлекать специалиста» по сравнению с точно такой же компетенцией следователя является юридической фикцией. Отсюда и предложение законодателю - сначала определиться с формой нашего уголовного процесса, и затем решить отдельные вопросы.

Список литературы:

1. Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019)//РГ. - 2001.- 249
2. Вельский А. И. Заключение и показания специалиста как доказательства в уголовном процессе России: дис. ... канд. юрид. наук. - М, 2006.
3. Еремин С. Н. Заключение специалиста как новый вид доказательства в уголовном судопроизводстве: дис. ... канд. юрид. наук. – М, 2005.
4. Смирнов А. В., Калиновский К. Б. Уголовный процесс: учебник для вузов / под общ. ред. А. В. Смирнова. СПб.: Питер, 2012. С. 412
5. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учебник / под. ред. В. И. Шитова. — М: Издательство «Буква», 2011. С. 398

НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ ПРИ РЕЦИДИВЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Чиненов Глеб Олегович

магистрант, Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения,
РФ, г. Санкт-Петербург

Аннотация. Статья посвящена назначению наказаний при рецидиве преступлений.

Abstract. The article is devoted to the imposition of penalties for recidivism.

Ключевые слова: Уголовный кодекс РФ, рецидив, признаки, уголовная ответственность.

Keywords: Criminal Code of the Russian Federation, relapse, signs, criminal liability.

Из анализа Общей и Особенной частей УК РФ 1996 г. можно сделать вывод, что рецидив преступлений является: а) обстоятельством, отягчающим наказание в соответствии с п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ; б) критерием для назначения наказания в соответствии со ст. 68 УК РФ; в) обстоятельством, влияющим на назначение вида исправительного учреждения лицам, осужденным к лишению свободы, согласно п. «в», «г» ч. 1, а также ч. 2 ст. 58 УК РФ.

Учет отягчающих обстоятельств является не правом, а обязанностью суда. Правильное решение вопросов о судимости, наличии в действиях осужденного рецидива преступлений, учете судом данного обстоятельства в качестве отягчающего являются условиями для назначения законного, справедливого и обоснованного наказания [5].

Принятие решения о признании в действиях осужденного того или иного вида рецидива, назначении наказания при рецидиве преступлений относится только к полномочиям суда и не входит в перечень вопросов, разрешаемых органами предварительного расследования и определяющих пределы судебного разбирательства.

Однако иногда при назначении наказания суды признают наличие прежних судимостей обстоятельствами, отягчающими наказание, используя в приговорах формулировки: «ранее судим», «привлекался к уголовной ответственности», «имеет судимость». Применение подобных формулировок противоречит закону в силу правила об исчерпывающем перечне отягчающих обстоятельств [7].

Рецидив преступлений несомненно является наиболее общественно опасным видом множественности преступлений. Это связано прежде всего с тем, что лицо совершает умышленное преступление после осуждения за ранее совершенное умышленное преступление. Следовательно, применяемое к такому лицу наказание должно быть более строгим по сравнению с наказанием, которое назначается лицу, впервые совершившему преступление.

Правильное решение вопроса о наказании возможно лишь при учете всей совокупности данных, характеризующих как личность виновного, так и совершенное преступление, которые должны сочетаться с направлением уголовной политики государства, принципами уголовного права, целями наказания. Совокупность этих данных должна учитываться как на стадии назначения наказания, так и на стадии исполнения наказания.

При решении вопроса о выборе вида, срока или размера наказания суд должен учитывать число ранее совершенных преступлений, характер и степень их общественной опасности, а также характер и степень общественной опасности вновь совершенного преступления. Это связано прежде всего с необходимостью установления вида рецидива. Кроме этого, необходимо принимать во внимание обстоятельства, в силу которых исправительное воздействие предыдущего наказания оказалось недостаточным.

Рецидив преступлений во всех случаях влечет более строгое наказание на основании и в пределах, предусмотренных УК РФ. Но в отличие от ранее действовавшей редакции ст. 68 УК РФ теперь, независимо от вида рецидива, наказание не может быть менее одной трети части максимального срока наиболее строгого вида наказания. Таким образом, в уголовно-правовом смысле все виды рецидива равнозначны. Для правоприменителя это существенно

облегчает задачу правильного назначения наказания, поскольку вид рецидива не имеет значения. Ранее, чтобы правильно назначить наказание за рецидив преступлений, необходимо было сначала определить вид рецидива в соответствии со ст. 18 УК РФ, а затем, в зависимости от его вида, назначить наказание, согласно ст. 68 УК РФ, не менее 1/2 максимального срока наиболее строгого наказания при простом рецидиве; не менее 2/3 - при опасном рецидиве; не менее 3/4 -- при особо опасном рецидиве преступлений [8].

Таким образом, исходя из правил назначения наказания при рецидиве преступлений, теряется смысл в выделении самих видов рецидива, так как в ст. 68 УК РФ установлены единые правила определения нижней границы наказания вне зависимости от вида рецидива (да и то суд может их не учитывать при наличии условий, перечисленных в ч. 3 ст. 86 УК РФ).

В связи с повышенной общественной опасностью рецидива преступлений законодатель предусмотрел кроме названных выше еще целый ряд дополнительных положений, которыми должен руководствоваться суд при назначении наказания. Рецидив преступлений оказывает также влияние на выбор вида исправительного учреждения. Правила назначения вида исправительного учреждения предусмотрены ст. 58 УК РФ.

Мужчинам, осужденным к лишению свободы за совершение тяжких преступлений, ранее не отбывавшим лишение свободы, а также женщинам, осужденным к лишению свободы за совершение тяжких и особо тяжких преступлений, в том числе при любом виде рецидива, - в исправительных колониях общего режима.

В исправительных колониях строгого режима отбывают наказание мужчины, впервые осужденные к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений; а также при рецидиве преступлений и опасном рецидиве преступлений, если осужденный ранее отбывал лишение свободы (ч. 5 ст. 74 УИК РФ). В исправительных колониях особого режима отбывают наказание осужденные мужчины при особо опасном рецидиве преступлений, осужденные к пожизненному лишению свободы, а также осужденные, которым смертная казнь в порядке помилования заменена лишением свободы на определенный срок или пожизненным лишением свободы (п. «г» ч. 1 ст. 58 УК РФ, ч. 6 ст. 74 УИК РФ). Мужчинам, осужденным к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений на срок свыше пяти лет, а также при особо опасном рецидиве преступлений отбывание части срока наказания может быть назначено в тюрьме (ч. 2 ст. 58 УК РФ, ч. 7 ст. 74 УИК РФ).

При постановлении приговора в особом порядке судебного разбирательства суд руководствуется указанием закона о том, что наказание не может превышать 2/3 максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление [2]. Такая новелла УПК РФ, как «сделка о признании вины», в силу недостаточной разработанности имеет пока неоднозначное толкование и применение на практике. Во-первых, регулирование вопроса назначения наказания в процессуальном законе представляется неверным. Во-вторых, при применении правила, регулирующего назначение наказания при рецидиве преступлений в сочетании с нормой, содержащейся в ч. 7 ст. 316 УПК РФ, не выполняется указание ч. 5 ст. 18 УК РФ. При назначении наказания лицу, осужденному в особом порядке, при рецидиве преступлений следует исходить не из максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, а из 2/3 этого наказания.

Представляется что, вопросы назначения наказания по приговору, постановленному в соответствии со ст. 316 УПК РФ, должны регулироваться уголовным законом, при этом «льгота», установленная лицам, осужденным в особом порядке, должна дифференцироваться в зависимости оттого, осуждается ли лицо впервые либо в его действиях имеется рецидив преступлений. Например, для последних может быть установлена верхняя граница наказания, равная 3/4 максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Список литературы:

1. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации - 17 июня 1996 г. - № 25.

2. Батыргареева В.С. Закрепление института рецидива преступлений в уголовном законодательстве различных государств // Государство и право. 2005. № 4.
3. Бриллиантов А.В. Множественность преступлений в уголовном законе // Российский следователь. 2014. № 2.
4. Качурин Д.В. Назначение наказания при рецидиве преступлений // Российский судья. 2013. № 5.
5. Кибальник А., Соломоненко И. Юридические оплошности действующего уголовного закона // Российская юстиция. 2004. № 6.
6. Коротких Н. Виды рецидива преступлений // Уголовное право. 2005. № 4.
7. Прохоров Л.А. Общие начала назначения наказания и предупреждение рецидивной преступности. Омск, 2008.
8. Самылина И. Назначение наказания при рецидиве преступлений // Российский судья. 2004. № 12.
9. Самылина И. Рецидив преступлений: теория и практика // Уголовное право. 2004. № 1.

PAPERS OF ENGLISH

RUBRIC

“ECONOMY”

DIVERSIFICATION OF THE FLOW OF TOURISTS BETWEEN RUSSIA AND GERMANY

Syuzanna Tekndzhyan

Student, Sochi State University, Sochi

Society is a set of different kinds of people’s occupations and by developing each of them we bring welfare to the whole population. Nowadays tourism industry is one of those rapidly developing sides. This kind of industry became more popular after the Winter Olympic Games in 2014. After that, more people started visiting our country. That’s why I picked this topic as my research goal to understand the changes of the tourism industry from 2014 to 2018 based on directions from Russia to Germany

Traveling to Germany was always relevant and the Olympic Games didn’t affect it. The demand increases every year. The principal of sales department Ilya Alexandrovski said that the Aero-flot air company developed its ridership to the cities of Germany in 2016. Since 2013 it has been increased by 26% and that’s just one air company. The evidences of the demand is provided by the consulate of Germany. Also there were about 260 000 visas accepted to russian citizens, and in 2017 the number of people who wanted to get a schengen visa for tourism increased by 16% in comparison with the previous year. [2]

Most of the population of the world prefer to be treated in Germany. There’s a certain category of people who can be treated good only in Germany, therefore they are ready to wait, save money and get all the necessary documents gathered to use the chance. [3]

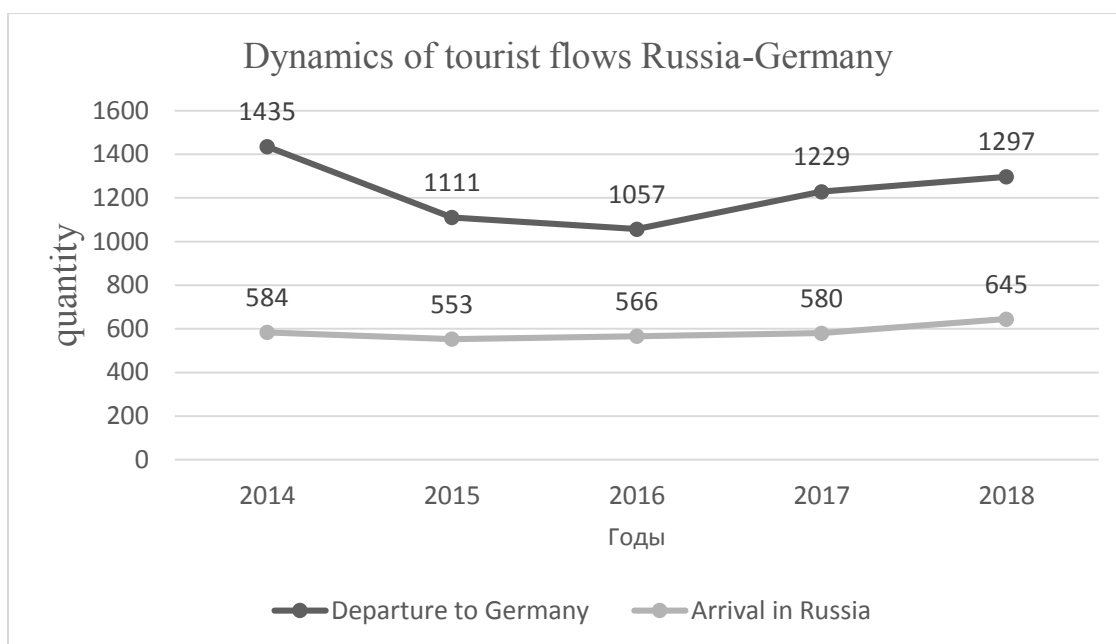
Random travelers increase the percentage of flights from Russia to Germany more often than specialized tourism companies. So it means that people don’t actually like the ways tourism companies organize journeys, so they prefer to deal with that personally. Nevertheless the popularity of Germany is always relevant. According to the information of the federal agency of the Russian Federation there were 1297 trips to Germany from Russia in 2018, it had 68 more trips than in 2017 (in Table 1)

Table 1.

Changes of the tourism trips from Russia to Germany and from Germany to Russia from 2014 to 2018. [1]

	2014	2015	2016	2017	2018	General dynamism 2014-2018
Departure from Russia to Germany	1435	1111	1057	1229	1297	-138
Arrival in Russia from Germany	584	553	566	580	645	+61

As we can see, the departure from Russia to Germany has decreased in the last 5 years, and the arrival in Russia from Germany has increased. For clarity, consider Picture 1. [Compiled by the author].



Picture 1. The tourism traffic’s dynamic

So, as a result the departure from Russia to Germany was reduced with 138 less trips in 2014, despite the fact that the comparison of the last 2 years shows that it was increased. The number of the german tourists taking trips to Russia has been slightly increased, taking into account that during the year there were also some downs.

The Russians don’t stop visiting the cities of Germany for the following reasons: [9]

1) Cultural heritage. Germany has a very rich history and many russians want to visit cities that are related to the Second World War

2) Shopping. Definitely the most popular kind of activity during a trip, especially among the youth. In every city there are malls and luxury boutiques that are almost always located on the central streets. The prices for clothes in Germany are lower than in Russia and if we aslo take into account that every nonresident of the EU gets taxes back because of the tax-free system, it makes the demand reasonable.

3) Accessibility. Germany attracts tourists with its low prices.

Germany is usually visited by the tourists from the central part of Russia (37%) 16% from the northwest and 13% the Volzhski region. 10% from Siberia, 9% from Ural, 6% from the south part of Russia and only 2% from the north part of Caucasus. [3]

Touristic zones in Germany are separated into federal territories. The russians usually visit Bavaria, Berlin or North Rhine-Westphalia (Table 2)

Table 2.

Most visited cities in Germany

City	Attendance, %
Bavaria	30,0
Berlin	20,9
North Rhine-Westphalia	12,8
Baden-Württemberg	11,1
Hessen	7,5
Saxony	4,0
Lower Saxony	3,5
Hamburg	3,4
Rhineland-Palatinate	1,8
Brandenburg	1,3

As we can see the last 2 cities in the top 10 cities are Rhineland-Palatinate and Brandenburg. Russia is one the strongest tax-free markets for Germany. The most popular market town for russians in 2015 was Munich, Berlin and Düsseldorf are the next ones. As to types of rest, 20% of russians respondents prefer to rest on the beach, in countrysides or in the mountains, 62 % prefer tours around cities and 3% find sport trips. Ages of the russian tourists visiting Germany are pretty different: 44% is from 15 to 34 years old, 24% is from 35 to 54 years old and 37% are older than 55. The average age of tourists is 40,2 years old. In the ratio of men and women, travelers are divided by 47% and 53% respectively.

As to Russia, 4,2 million foreign tourists visited our country in 2018 against 3,8 million in 2017 in Germany. In this list Germany is ranked second which means 451,4 tourists came to Russia from Germany (+10,5%) China is ranked first (1,26 million tourists) (+14,5) to the result of 2017 and the third place was taken by South Korea -342,3 (+45) [4]

People usually visit federal cities such as Moscow, Saint-Petersburg. These cities attract people with their architecture and cultural heritage such as The Tretyakov State Gallery, Hermitage and many other places. Some of the tourists love the beauty of nature, Lake Baikal is a good example. The standard way to rest is exploring the following streets: Arbat, the Kremlin, Nevskiy Avenue, Petergof and others. However these cities can get tourists bored and the only way to solve this problem is to start developing other cities, so the foreign tourists can travel to more cities of our country. Nowadays because of the unstable economical and political situations, trips to Germany from Russia and vice versa are being reduced. [4]

By developing Public-Private Partnerships in Russia, we will be able to attract investment for tourism industry and improve the infrastructure of the cities and other things. If the economical situation recovers and the ruble starts increasing in years to come, trips to foreign countries will be also recovered.

List of used sources

1. Alexandrova, A.Yu. International Tourism / A.Yu. Alexandrova. - М.: Aspect of the press, 2016. [Text]- 470 с.
2. Concise Travel and Tourism Geography in English / Brief geography of tourism and travel in English. - М.: Soviet Sport, 2017. [Text]- 248 с.
3. Filippova, I.G. Geography of tourism / I.G. Filippova, V.L. Pogodin, E.A. Lukyanov. - М.: Business Press, 2017. [Text] - 266 с.
4. Geography of tourist flows in the Russian Federation: statistics, trends, problems. // "The science. Innovation. Technologies ", №1, 2017. Article. [Electronic resource]. Access mode: <https://cyberleninka.ru/article/v/geografiya-turistskih-potokov-v-rossiyskoy-federatsii-statistika-trendy-problemy> . Date of the application: 25.04.2019
5. Russian tourists in Germany // Everything about Europe. [Electronic resource]. Access mode: <https://www.euromag.ru/news/potok-rossijskih-turistov-v-germaniju-velichilsja/> . Date of the application: 25.04.2019
6. Solov'ev, S.S. Safe rest and tourism / S.S. Solovyov. - М.: Academia, 2016. [Text]- 288 с.
7. Statistics of entry of foreign citizens in Russia. // Association of tour operators. [Electronic resource]. Access mode: <https://www.atorus.ru/news/press-centre/new/42246.html> . Date of the application: 25.04.2019
8. The choice of Russian tourists // Egor Vinogradov. [Electronic resource]. Access mode: <https://www.dw.com/ru/почему-российские-туристы-выбирают-германию/a-15952756> Date of the application: 25.04.2019

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Электронный научный журнал

СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ:

№ 29 (80)
Сентябрь 2019 г.

В авторской редакции

Свидетельство о регистрации СМИ: ЭЛ № ФС 77 – 66232 от 01.07.2016

Издательство «МЦНО»
123098, г. Москва, ул. Маршала Василевского, дом 5, корпус 1, к. 74

E-mail: studjournal@nauchforum.ru

16+

