



НАУЧНЫЙ
ФОРУМ
nauchforum.ru

ISSN: 2542-2162

№ 27(163)

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ



Г. МОСКВА



Электронный научный журнал

СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ

№ 27 (163)
Июль 2021 г.

Издается с февраля 2017 года

Москва
2021

УДК 08
ББК 94
С88

Председатель редколлегии:

Лебедева Надежда Анатольевна – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, г. Киев, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

Арестова Инесса Юрьевна – канд. биол. наук, доц. кафедры биоэкологии и химии факультета естественнонаучного образования ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева», Россия, г. Чебоксары;

Ахмеднабиев Расул Магомедович – канд. техн. наук, доц. кафедры строительных материалов Полтавского инженерно-строительного института, Украина, г. Полтава;

Бахарева Ольга Александровна – канд. юрид. наук, доц. кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», Россия, г. Саратов;

Бектанова Айгуль Карибаевна – канд. полит. наук, доц. кафедры философии Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина, Кыргызская Республика, г. Бишкек;

Волков Владимир Петрович – канд. мед. наук, рецензент АНС «СибАК»;

Елисеев Дмитрий Викторович – канд. техн. наук, доцент, начальник методологического отдела ООО "Лаборатория институционального проектного инжиниринга";

Комарова Оксана Викторовна – канд. экон. наук, доц. доц. кафедры политической экономии ФГБОУ ВО "Уральский государственный экономический университет", Россия, г. Екатеринбург;

Лебедева Надежда Анатольевна – д-р филос. наук, проф. Международной кадровой академии, чл. Евразийской Академии Телевидения и Радио, Украина, г. Киев;

Маршалов Олег Викторович – канд. техн. наук, начальник учебного отдела филиала ФГАОУ ВО "Южно-Уральский государственный университет" (НИУ), Россия, г. Златоуст;

Орехова Татьяна Федоровна – д-р пед. наук, проф. ВАК, зав. Кафедрой педагогики ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Россия, г. Магнитогорск;

Самойленко Ирина Сергеевна – канд. экон. наук, доц. кафедры рекламы, связей с общественностью и дизайна Российского Экономического Университета им. Г.В. Плеханова, Россия, г. Москва;

Сафонов Максим Анатольевич – д-р биол. наук, доц., зав. кафедрой общей биологии, экологии и методики обучения биологии ФГБОУ ВО "Оренбургский государственный педагогический университет", Россия, г. Оренбург;

С88 Студенческий форум: научный журнал. – № 27(163). М., Изд. «МЦНО», 2021. – 20 с. – Электрон. версия. печ. публ. – <https://nauchforum.ru/journal/stud/27>.

Электронный научный журнал «Студенческий форум» отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

ISSN 2542-2162

ББК 94
© «МЦНО», 2021 г.

Оглавление	
Статьи на русском языке	4
Рубрика «Педагогика»	4
ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ОВЛАДЕНИЯ ВРЕМЕННЫМИ КАТЕГОРИЯМИ И ИХ ВЕРБАЛЬНОГО ОБОЗНАЧЕНИЯ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ Анищенко Дарья Андреевна Николаева Елена Александровна	4
Рубрика «Социология»	8
МЕТОДЫ БОРЬБЫ С НАРУШЕНИЕМ АВТОРСКИХ ПРАВ И ИХ ОБОСНОВАННОСТЬ Мизюк Александр Юрьевич	8
Рубрика «Технические науки»	13
ОПТИМИЗАЦИЯ ЛОГИСТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ Иншаков Сергей Сергеевич Шепелин Геннадий Ильич	13
Рубрика «Юриспруденция»	16
ТЕХНИЧЕСКИЕ СПОСОБЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ Драганова Алёна Сергеевна	16

СТАТЬИ НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ

РУБРИКА

«ПЕДАГОГИКА»

ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ОВЛАДЕНИЯ ВРЕМЕННЫМИ КАТЕГОРИЯМИ И ИХ ВЕРБАЛЬНОГО ОБОЗНАЧЕНИЯ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

Анищенко Дарья Андреевна

студент,

Педагогический институт,

Белгородский государственный

национальный исследовательский университет,

РФ, г. Белгород

Николаева Елена Александровна,

научный руководитель, канд. пед. наук,

доц. кафедры дошкольного и специального

(дефектологического) образования, Педагогический институт,

Белгородский государственный национальный

исследовательский университет,

РФ, г. Белгород

Цель экспериментального исследования заключается в изучении особенностей овладения вербальными обозначениями временных категорий у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

В качестве основного метода исследования мы использовали методику В.П. Новиковой (2).

Методика № 1 (А, Б) «Части суток». Цель: выявление уровня сформированности представлений о частях суток.

Методика № 2 «Дни недели». Цель: выявление представлений о днях недели.

Методика № 3 «Времена года». Цель: выявление представлений о временах года.

Также проводили беседу с каждым ребенком индивидуально в устной форме с использованием картинок (В.П. Новикова) (2). Цель методики состояла в том, чтобы выявить уровень сформированности временных категорий у детей старшего дошкольного возраста (см. приложение 3).

Кроме этого мы использовали диагностическую методику, разработанную И.В. Бурдиной (1). Цель методики заключалась в выявлении момента, когда ребенок адекватно понимает вопрос и правильно на него отвечает, используя при этом знакомые ему способы выражения временных отношений.

В ходе эксперимента принимали участие 12 детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, III уровень речевого развития.

Изучение уровня сформированности временных категорий у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (методика В.П. Новиковой) показало, что 66,7% детей с ОНР демонстрируют средний уровень, для 33,3% детей характерен низкий уровень.

Первые два задания были направлены на выявление уровня сформированности представлений о частях суток, и мы выяснили, что некоторые дошкольники с ОНР

самостоятельно справлялись с раскладыванием картинок, имели представления о последовательности частей суток, однако отмечались затруднения в объяснении изображаемого на рисунках. Их рассказы характеризовались отдельными словосочетаниями, словами, отражающими суть изображенного на картинке. Например, «Утро сначала. Девочка лежит на кровати», «День. Там играют», «Вечер уже. Играть снова», «Ночью спит». Испытуемые не давали конкретных объяснений, что делают дети в определенное время суток. При распределении картинок, на которых изображены периоды продолжительности светового дня в явлениях природы, дошкольники правильно выполняли задание со второй попытки или прибегая к помощи экспериментатора. Их объяснения были связаны лишь с тем, что изображалось на картинках, у детей недостаточно были сформированы представления о связи явлений природы и продолжительности светового дня. Чаще всего их ответы сводились к описанию картинок: «утро – солнышко встает», «день – светит», «вечером – не светит уже», «ночью – луна». Отметим, что наиболее трудным было описание картинок днем и вечером, т.к. дети не понимали явного отличия расположения солнца утром и днем (что днем оно выше и светит ярче), а вечером «оно заходит».

В ходе выявления представлений о днях недели было выявлено, что трое испытуемых (25%) не назвали дни недели по порядку, не смогли определить, какой день недели сегодня, какой день недели был вчера, какой день недели будет завтра. Остальные дошкольники с ОНР прибегали к помощи экспериментатора, что помогло выполнить данное задание. Эти дети смогли назвать все дни недели, иногда не соблюдая их последовательность, но исправляя после подсказки взрослого, также назвали, что сегодня – среда, завтра четверг, а вчера был вторник.

Выявление представлений о временах года у детей с ОНР позволило сделать выводы о том, что 16,7% испытуемых отвечали правильно, четко аргументировали свой ответ, точно показывали на наглядном материале времена года. Один ребенок (8,3%) не выполнил данное задание, называл времена года наугад, также показывал картинки. Остальные дошкольники называли правильно времена года, однако не полно аргументировали свой ответ, но показывали верно времена года на наглядном материале.

Обобщая данные по изучению временных представлений у дошкольников с ОНР, выяснили следующее:

- у детей с ОНР имеются четкие представления о частях суток, однако выявлены затруднения объяснении их характеристик;
- испытуемые с ОНР затрудняются в последовательном назывании дней недели, определении дня недели сегодня, завтра и вчера;
- дошкольники с ОНР знают времена года и правильно показывают на картинках, однако затрудняются обосновать и назвать признаки, свидетельствующие о том, что изображено именно это время года;

Из этого следует, что у дошкольников с ОНР ограниченный запас временных понятий, трудности их вербализации, которые представлены:

- ограниченным словарем временных понятий;
- затруднениями использовать в речи такие временные понятия как части суток, дни недели;
- затруднениями использовать в связном высказывании такие временные понятия как сегодня, завтра и вчера.

По результатам выявления сформированности временных категорий у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, выявили, что у 66,7% детей отмечается низкий уровень, для 33,3% испытуемых характерным является средний уровень.

Анализ ответов дошкольников с ОНР позволил сделать следующие выводы:

- у детей с ОНР сформированы представления о зимних, летних, осенних и весенних месяцах, днях недели, они определяют первый день недели;
- дети затрудняются называть количество месяцев в году, не имеют представлений о том, что 12 месяцев составляют 1 год;

- дети знают части суток, затрудняются назвать количество часов в одних сутках;
- не понимают значение термина «раньше», поэтому не могут назвать что раньше – утро или день, вечер или ночь;
- затрудняются назвать время суток для ужина, завтрака и обеда;
- не знают, сколько в одном часе минут;
- лишь некоторые дошкольники называют обозначение длинной и короткой стрелки на часах;
- не знают, сколько времени пройдет, если минутная стрелка сделает целый круг от 12 до 12;
- не дают полного ответа на вопрос: для чего нужны часы («время показывают», «время», «часы показывают» и т.п.).

По результатам диагностической методики И.В. Бурдиной, проведенной в экспериментальной группе, мы сделали следующие выводы:

- у дошкольников с ОНР недостаточно сформированы понятия «сейчас», «потом», «до этого делали»;
- только при помощи экспериментатора дети понимают значение «сейчас», «потом», «до этого делали»;
- вместе с экспериментатором дети определяют последовательность картинок;
- отмечают попытки сочинения сказки самостоятельно, однако это не приводит к конечному продукту – сказке. Сочиненные детьми сказки чаще всего представляют собой отдельные предложения, словосочетания, иногда просто слова;
- при составлении сказки дети с ОНР нарушают последовательность изложения, которая представлена на картинках; «прыгают» с одной картинке на другую;
- сюжет сказки не представляет собой полную и четкую историю о мальчике, лягушке и собаке; некоторые дети прибегают к собственному опыту, рассказывая истории из него, забывая о цели задания;
- примерами сочиненных сказок детьми с ОНР являются следующие: «Лягушка в банке. Мальчик и собака смотрят на нее. Они спят, и лягушки нет уже», «Лягушка была в банке. Я видел лягушку, тоже засунул ее в банку, держали там долго. Собака лаяла.», «Мальчик спит. Мальчик смотри и собака смотрит на лягушку в банке. А лягушка убегает от них» и т.п.;
- дошкольники практически не используют в речи временные понятия.

Согласно полученным данным исследования в контрольной группе по методике И.В. Бурдиной, пришли к таким выводам:

- дети самостоятельно определяют последовательность картинок, отвечая без затруднений на вопросы: Что делают сейчас мальчик, лягушка и собака? Что до этого они делали? Что они будут делать потом?, это говорит о том, что дети понимают значение понятий: «сейчас», «потом», «до этого делали»;
- дошкольники без нарушений речи сочиняют сказку о мальчике, собаке и лягушонке, отражающие все сюжетные линии: мальчик спит, затем мальчик и собака смотрят на лягушонка в банке, лягушонок ночью убегает, пока они спят;
- сказки отличаются полными, четкими, связными высказываниями, отражающими действия всех персонажей, а также включаются такие временные понятия как «ночью», «потом», «затем», «сейчас».

Таким образом, по сравнению с детьми без нарушений речи, у дошкольников с общим недоразвитием речи недостаточно сформированы временные категории, особенно трудной является их вербализация временных понятий, что объясняется низким уровнем развития словаря в целом, и лексики, обозначающей временные категории, в частности. Преобладающим уровнем у детей с ОНР является низкий, у дошкольников без речевых нарушений – высокий. Особенности словаря временных категорий дошкольников с общим недоразвитием речи являются: ограниченный словарь, трудности использования временных понятий в связных высказываниях, трудности обоснования и названия признаков времен года,

непонимание многих временных понятий, хаотичное их использование в речи – раньше, сегодня, завтра, вчера. Недостаточный уровень сформированности словаря временных категорий у старших дошкольников с ОНР отрицательно сказывается и на выстраивании связных высказываний, в которых предполагается описание событий по времени.

Список литературы:

1. Бурдина И.В. Лексико-семантические способы выражения категории времени в онтогенезе речи: автореферат дис. ... канд. филол.наук. – Тверь, 1999. – 16 с.
2. Новикова В.П. Математика в детском саду. Средний дошкольный возраст / В.П. Новикова. – М.: Мозаика-Синтез, 2003. – 88 с.

РУБРИКА

«СОЦИОЛОГИЯ»

МЕТОДЫ БОРЬБЫ С НАРУШЕНИЕМ АВТОРСКИХ ПРАВ И ИХ ОБОСНОВАННОСТЬ

Мизюк Александр Юрьевич

студент,

Национальный исследовательский

университет «Высшая школа экономики»,

РФ, г. Москва

Аннотация. Данная курсовая работа посвящена методам борьбы с нарушением авторских прав и обоснованностью их применения. Термин «пиратство» в современном мире чаще трактуется в отношении присвоения произведений интеллектуального труда, чем в своем первоначальном виде. Однако современное «пиратство» не является однозначно одиозным явлением, оно требует комплексного изучения и подхода. Особого внимания требуют методы борьбы с данным правонарушением, так как их эффективность зачастую признается недостаточной. Цель данной работы – оценить существующие методы и обоснованность их применения, предложив на основании теоретико-практического материала оптимальный путь решения. В ходе работы были рассмотрены следующие принципы: минимизация анонимности; освобождение дистрибьюторов от ответственности; комитет по борьбе с пиратством; водяные знаки; определенный денежный сбор, взимаемый с посредников электронного пиратства. Было продемонстрировано, что борьба посредством запрета и ограничений не является достаточно эффективной. Для решения необходимо создавать для пользователей такие условия, чтобы они сами отказывались от услуг «пиратов», что уже подтверждается в мировой практике.

Ключевые слова: пиратство; нарушение авторского права; методы борьбы; пользователь; интернет; государство; деньги.

Введение

В современном мире закрепилось определение феномена нарушения авторских прав под термином «пиратство». В обобщенном виде можно сказать, что такое «пиратство» – это незаконное использование произведений интеллектуального труда, включающее в себя их нелегальную продажу, подделку, плагиат и использование в иных целях без соответствующего разрешения [8].

В России область авторского права регулируется Гражданским кодексом Российской Федерации (Далее – ГК РФ) Главой 70. Если есть право, есть и его нарушение, и соответствующее наказание, тяжесть которого определяется как ГК РФ ст. 1301, так и Уголовным Кодексом Российской Федерации ст. 146.

Масштабы современного пиратства авторского права уже давно переросли так называемых этимологических предков. Во-первых, из-за того, что распространились далеко за пределы Карибского моря. Во-вторых, современное пиратство осуществляется гораздо проще, а установить личность правонарушителя зачастую представляется затруднительным. В-третьих, современное пиратство настолько прочно закрепилось в нашей жизни, что каждый так или иначе пользовался и способствовал его популяризации. Данные пункты раскрывают актуальность проблемы, последствия которой предстоит рассмотреть в исследовании.

Объектом работы является нарушение авторского права в разном проявлении, а предметом – методы борьбы с нарушением авторского права. Цель данного исследования – оценить существующие методы и обоснованность их применения. Для достижения цели необходимо выполнить ряд задач:

1. Рассмотреть хронологию отношения к проблеме со стороны государства
2. Проанализировать основные методы борьбы, предлагаемые экспертами
3. Привести количественные статистические показатели
4. Определить оптимальную политику противодействия

Методы борьбы

Для раскрытия темы необходимо рассмотреть фактор нарушения авторского права с разных сторон. Зачастую степень и способы борьбы определяются не только исходя из прямым юридических законов и правил, но и под действием силы правонарушений, в разном направлении влияния на индустрии.

В 1996 со стороны Российской Федерации были ратифицированы два Договора Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), регламентирующие защиту прав в сети Интернет [5]. Однако в то время электронное пиратство еще не получило должного развития, чтобы зафиксировать ряд противоборствующих мер. Последующие 20 лет тема пиратства в русском сегменте интернета не поднималась и не придавалась каким-либо решительным репрессиям, однако в конце 2015 года на форуме «Интернет-экономика 2015» руководитель Роскомнадзора Александр Жаров объявил о перманентной блокировке некоторых торрент-трекеров по решению Московского городского суда [2]. Несмотря на достаточное количество способов обхода блокировки, ими пользуется лишь небольшой процент людей в интернете, что скажется на посещаемости популярных сайтов, отметил сам Жаров. После блокировки Российский книжный союз оценил значительный прирост (около 88%) в продаже электронных книг. Однако даже после вступления поправок в антипиратский закон (2017), позволяющих блокировать «зеркала» сайтов, это не помешало в 2018 году заработать всему рынку пиратства около \$87 млн [2]. Но свою роль сыграл и продолжает играть антипиратский меморандум. В 2018 году 1 ноября крупные компании и не менее крупные правообладатели подписали меморандум, краткое изложение которого заключается в расширении полномочий по удалению пиратских копий и очистки поисковой выдачи [12]. Соглашение два раза продлевалось до декабря 2019 года, официальный закон подготовлен не был, поэтому его продлили еще до конца января 2021. Проще говоря, блокировки продолжают проходить на добровольной основе. Это во многом объясняется тем, что способ улаживания конфликтов достаточно спорный и неоднозначный [3].

Обратимся к статье О.А. Ковалевой и Л.К. Лёвиной «Международная защита авторских прав и практика борьбы с незаконным использованием интеллектуальной собственности в сети Интернет». Ниже приведены основные способы защиты авторских прав в глобальной сети [5]:

1. Минимизация анонимности. Данный пункт предполагает повсеместное указание контактных данных не только непосредственных правообладателей, но и владельцев сайтов, осуществляющих размещение материалов. Вообще мнение об абсолютной анонимности в интернете, конечно, существует, однако практика в ряде случаев доказывает обратное, поэтому размещение контактных данных – по большей части формальное требование, экономящее, в случае чего, время сотрудников специальных государственных органов [11].

2. Освобождение дистрибьюторов от ответственности. Стоит отметить, что речь не идет о полном освобождении, а лишь о ряде случаев (если он не знал; не получал никакой выгоды). Данная концепция, на самом деле, успешно реализуется, в ином случае дела о владельцах сайтов с нелегальным пиратским медиа-контентом не прекращались бы.

3. Комитет по борьбе с пиратством. В каком-то смысле данным комитетом является федеральная служба Роскомнадзор. Деятельность этой службы и успех на интернет-поприще является достаточно спорной и обсуждаемой темой. Для примера можно привести громкий

случай с блокировкой мессенджера Telegram. По данным Mediascope, Telegram входит в тройку лидеров мессенджеров в России даже после года полной официальной блокировки с постоянно растущей аудиторией [7]. Противостоять пиратству в мессенджере через суд и блокировки обладатели авторских прав не могут, поскольку Telegram и так официально заблокирован. Такая ситуация характерна и для заблокированных торрент-сайтов и нелегальных онлайн-кинотеатров. В завершение цитата Ивана Засурского, президента Ассоциации интернет-издателей: «Благодаря истории с Telegram мы увидели, чего следует ожидать от дальнейших попыток внедрения централизованной системы контроля в децентрализованных сетях. Неудача никого не остановила и аппетиты не убавила, потому что есть возможность неконтролируемых расходов по этим статьям. Никто не ожидает окончательных успехов, готовы потратить любые деньги, при этом даже цели и задачи четко не определены.» [14].

4. Водяные знаки. Здесь имеется в виду любой знак, отличающий автора интеллектуального труда. В целом данная мера представляется наиболее применимой в борьбе против плагиата или при использовании медиафайлов для личного пользования. В другом смысле водяной знак может представлять собой особую степень защиты, которую правообладатель старается обеспечить своему продукту. По большей мере это относится к программному обеспечению и компьютерным играм, индустриям, практически полностью положившимся на онлайн заработок.

5. Определенный денежный сбор, взимаемый с посредников электронного пиратства. Исполнение последнего пункта – это передача копирайта от одного посредника к другому, что противоречит как здравой логике (исходя из истории борьбы с распространением нелегального контента), так и пиратскому кодексу. Вообще этот вариант предполагает некоторое допустимое сотрудничество, которое в ряде случаев может работать (договор с владельцами сайтов, незаконно размещающими пиратские копии), но, очевидно, не в контексте личной инициативы пользователей интернета, которые бескорыстно делятся контентом в своих социальных сетях и мессенджерах.

Приведем немного статистических данных. Бывший глава Минкульта Владимир Мединский оценивал (2018-2019) ущерб от рынка нелегального контента в 40 – 70 млрд рублей в год [6]. В это же время Interfax.ru сообщает, что 2019 год стал рекордным для российского кинопроката, увеличив объемы на 10% по сравнению с прошлым годом, он принес 55,5 млрд кассовых сборов [4]. Это все при том, что в 2019 году из 68 фильмов, получивших поддержку государства, окупились всего лишь 8 [13]. В этот же год общий объем рекламы в России составил 494 млрд. руб., 244 из них пришлось на интернет, что на 20% больше, чем в прошлом году [1]. Если рассматривать экономические показатели в сравнении с другими, то ситуация не представляется такой ужасающей, а при объективном оценивании положения дел пиратство – крайне типичное экономическое явление как по происхождению, так и по последствиям.

Заключение

В заключение хочется подытожить основную мысль, определяющую экономические последствия от нарушения авторского права в современном мире. Электронное пиратство – это такое же независимое явление, как, например, стихийные бедствия. В какой-то мере человечество адаптировалось и продолжает адаптироваться к нему. В Токио достаточно успешно используются сейсмоустойчивые конструкции, которые подавляют толчки в 1,5 – 2 балла, однако ущерб от более существенных землетрясений предотвратить невозможно [9]. В следующие 30 лет, по прогнозам специалистов, такой ущерб от землетрясений достигнет \$863 млрд, и с этим абсолютно ничего нельзя поделать [10]. Единственный беспроблемный вариант – покинуть территорию острова Хонсю.

Распространение пиратского контента невозможно остановить прямым ограничением такой деятельности. Нарушители всегда найдут способ, поэтому необходимо максимально логичным методом сделать их работу невостребованной. В данном исследовании в качестве одного из способов борьбы приводилась система оплаты по подписке, которая успешно

внедрена в крупнейшие музыкальные агрегаторы. Это достаточно современное новшество, в которое уже вовлечены все музыкальные исполнители, получающие свой процент от количества прослушиваний на платформе [15]. Эта же технология применяется в современной книжной среде, позволяя писателям-полупрофессионалам избегать серьезных издержек бумажного издателя и финансово обеспечить себя. Создатели программного обеспечения и компьютерных игр по максимуму пытаются сделать ненужным использование своего продукта в офлайн-режиме, не заставляя пользователя, а предоставляя ему добровольный выбор без выбора.

Борьба с нарушителями авторского права (особенно в сети Интернет) – это борьба с незаконным использованием материалов интеллектуального труда, однако правовая сторона вопроса остается непроработанной, а исполнение – технически неосуществимым. Экономические потери, возникающие в результате пиратской деятельности, на бумаге выглядят достаточно устрашающе, однако, во-первых, это не всегда точные показатели, отражающие абсолютное замещение пиратского товара на легальный, во-вторых, это неучтенная стоимость распространения и популяризации товаров, двигающая весь продукт в целом, и, в-третьих, это практика, порожденная человеческой натурой, полное искоренение которой не представляется возможным. В 2019, наряду со всеми представленными статистически показателями, МВД признал ущерб от коррупционной деятельности в размере 102 млрд. руб. только по итогам всех выявленных преступлений [16]. Борьба с коррупцией идет гораздо масштабнее, чем с пиратством, однако результаты также не считаются безукоризненно успешными.

Список литературы:

1. Ассоциация коммуникационных агентств России (АКАР). «Объем рекламы в средствах ее распространения в 2019 году». [электронный источник] URL: http://www.akarussia.ru/knowledge/market_size/id9112 Дата обращения – 26.05.2020
2. ВЕДОМОСТИ. «Год вечных блокировок». [электронный источник] URL: <https://www.vedomosti.ru/newspaper/articles/2015/12/21/621941-god-blokirovok> Дата обращения – 25.05.2020
3. ВЕДОМОСТИ. «Пиратские ссылки из поиска еще года будут удалять не законно, а добровольно». [электронный источник] URL: <https://www.vedomosti.ru/media/articles/2020/01/23/821337-piratskie-ssilki-iz-poiska> Дата обращения – 25.05.2020
4. Интерфакс. «Кассовые сборы российских кинотеатров в 2019 году стали рекордными за 20 лет». [электронный источник] URL: <https://www.interfax.ru/business/709175> Дата обращения – 26.05.2020
5. Ковалева О.А., Лёвина Л.К. Международная защита авторских прав и практика борьбы с незаконным использованием интеллектуальной собственности в сети Интернет //Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2017. – №. 1 (27). – С. 25-29
6. Коммерсантъ. «Медиахолдинги и интернет-компании продлят антипиратский меморандум». [электронный источник] URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4074905> Дата обращения – 25.05.2020
7. Новая газета. «Mediascope: Telegram остался в тройке самых популярных мессенджеров спустя год после блокировки». [электронный источник] URL: <https://novayagazeta.ru/news/2019/04/13/150857-mediascope-telegram-ostalsya-v-troyke-samyh-populyarnyh-messendzherov-spustya-god-posle-blokirovki> Дата обращения – 25.05.2020
8. Пентьер Д. Живучесть пиратства и его последствия для творчества, культуры и устойчивого развития //Бюллетень ЮНЕСКО по авторскому праву.–2005.–Июль-сентябрь. – С. 2-20.

9. РИА новости. «Уроки выживания: как Токио готовился к мощным землетрясениям». [электронный источник] URL: <https://ria.ru/20190120/1549619714.html> Дата обращения – 28.05.2020
10. Тонкости туризма. «Землетрясения в Японии». [электронный источник] URL: https://tonkosti.ru/Землетрясения_в_Японии Дата обращения – 28.05.2020
11. BBC.com «СКР нашел людей, размещавших портреты Гитлера в ходе акции “Бессмертный полк”». [электронный источник] URL: <https://www.bbc.com/russian/news-52682520> Дата обращения – 25.05.2020
12. Meduza. «В России вступил в силу «антипиратский» меморандум. Что он изменит?». [электронный источник] URL: <https://meduza.io/cards/v-rossii-vstupil-v-silu-antipiratskiy-memorandum-cto-on-izmenit> Дата обращения – 25.05.2020
13. RBC. «Из 68 получивших господдержку фильмов за год окупилась восемь». [электронный источник] URL: https://www.rbc.ru/technology_and_media/14/12/2019/5df2610f9a79476d48fb1685 Дата обращения – 26.05.2020
14. RBC. «Кризисный мессенджер». [электронный источник] URL: https://www.rbc.ru/technology_and_media/13/04/2019/5caf56bb9a7947f245247621 Дата обращения – 25.05.2020
15. VSRAP. «За 2018 год около 100 миллионов только с BOOM. Сколько Элджей зарабатывает за стриминг своих песен». [электронный источник] URL: <https://vsrap.ru/za-2018-god-100-millionov-tolko-s-boom-skolko-eldzhej-zarabatyvaet-za-striming-svoih-pesen/> Дата обращения – 28.05.2020
16. ZNAK. «МВД оценило ущерб от коррупции в России в 102 млрд». [электронный источник] URL: https://www.znak.com/2019-11-18/mvd_ocenilo_ucherb_ot_korrupcii_v_rossii_v_102_mlrld Дата обращения – 28.05.2020

РУБРИКА

«ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ»

ОПТИМИЗАЦИЯ ЛОГИСТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

Инишаков Сергей Сергеевич

студент 3 курса,
Российский университет транспорта (МИИТ),
РФ, г. Москва

Шепелин Геннадий Ильич

научный руководитель, канд. экон. наук, доц.,
Российский университет транспорта (МИИТ),
РФ, г. Москва

Любая транспортная компания, стремится улучшить, удешевить и ускорить процесс доставки грузов. В процессе работы часто возникают вопросы, касающихся определения необходимого числа сотрудников, размеров складов, выборе перегрузочного оборудования и транспортных средств. Однако ограниченность компании в ресурсах приводит к другому вопросу: какие задачи можно решать силами компании и какие оставить посредникам?

Например, для создания собственного склада нужны вложения средств в его строительство и складское оборудование. Перевозка грузов требует наличие собственных или арендованных транспортных средств, а также их обслуживание.

Оптимизация логистической системы начинается с выбора наиболее подходящих вариантов маршрутов транспорта, мест для размещения складов, определения необходимого уровня запаса товара на складе. При этом качество работы – уровень сервиса, временно ограничивается.

Следующим этапом оптимизации может стать концепция Just In Time (Точно в срок). Это одна из наиболее распространённых логистических концепций в мире. Если производители товара надёжные, работают без сбоев и спрос на товар стабильный, можно рассчитать всю цепочку поставки товара покупателю без использования промежуточных складов. При таком подходе время на реализацию продукции сокращается до 2 раз, по сравнению с вариантом использующим склады и сортировку товара. Затраты на внедрение этой технологии быстро окупаются.

Повышение качества транспортных услуг приводит к улучшению имиджа фирмы, увеличению числа заказчиков перевозок и увеличению прибыли. Но слишком высокий уровень сервиса не приводит к большому росту прибыли, т.к. затраты на достижение избыточного уровня сервиса больше эффекта от инвестиций. [1]

Как можно устранить неопределённости в логистической системе? Для этого необходимо изучить способность компании управлять запасами и изменять планы поставок в соответствии с заявками заказчиков. Также анализируется время, затраченное на выполнение заявки и доставки товара.

Существуют методики LFA Quick Skan и LFA Full Audit. Суть этих методов заключается в том, что сторонние логисты-аудиторы внедряются в логистическую систему и работают 2–3 месяца в компании. За это время эксперты составляют полную картину состояния логистики компании и выявляют логистические издержки. В результате специалисты составляют рекомендации по улучшению логистической структуры, а также внедряют их на практике.

Увеличение скорости движения товаров может быть достигнуто за счёт электронного обмена данными. Развитие сети интернет намного упростило обмен информацией между изготовителями продукции, диллерами, банками, перевозчиками, страховыми компаниями. За счёт быстрого обмена информацией партнёры действуют быстро и координированно. Наибольший эффект от электронного обмена данными наблюдается в международной торговле, где любая проблема может иметь серьёзные последствия и значительные финансовые потери.

Информационные и материальные потоки довольно часто пересекаются, например, при вводе данных в компьютерную систему с транспортных накладных или считывании с помощью штрих-кода. Но информация может считываться с ошибками или теряться. В таких случаях необходимо проверять достоверность и точность данных до их передачи. Переданная информация должна быть полной и корректной. Однако, нельзя допускать ввода одной и той же информации несколько раз – избыточности данных, т.к. это влечёт дополнительные расходы. Применение автоматизированных систем обработки информации позволяет ускорить процесс сбора информации. С другой стороны, эффект от них может отсутствовать из-за низкой квалификации сотрудников или экономии компании на штате. [2]

Если посмотреть на транспортную компанию с точки зрения бизнеса, можно найти ещё несколько видов оптимизации:

Оптимизация персонала – поиск дублирующих и ненужных функций с последующим переводом сотрудников на другие должности. Часто люди думают, что оптимизация персонала – это сокращение штата. В более широком понимании оптимизация персонала позволяет повысить эффективность работы коллектива даже без сокращения штата.

Аутсорсинг логистики – ещё один вид снижения затрат – вывод некоторых функций за пределы компании. В таком способе есть как плюсы, так и минусы. В России сейчас наиболее распространён складской, транспортный и hr аутсорсинг.

В ходе оптимизации вносятся изменения в работу системы управления закупками и запасами, служб доставки, работу складов, оптимизируется система планирования и улучшается взаимодействие с клиентами, поставщиками и партнёрами.

Оценка эффективности оптимизации происходит на основе экспертной оценки прироста объёма продаж за выбранный период. Проще всего оценить прозрачность и качество управления компанией. Намного сложнее оценить насколько улучшение качества управления повлияло на эффективность работы в целом. [3]

Автоматизация логистики даёт возможность увеличить скорость обработки заявок, автоматически заполнять договора и транспортные накладные. Благодаря использованию стандартных форм на сайте компании, заказчик может сам рассчитать стоимость перевозки груза и отправить заявку с указанием вида груза, его характеристик, адреса и сроков доставки.

Мониторинг транспортных средств позволяет не только получать информацию о текущем месте и передвижениях груза, но и контролировать работу транспорта. Отслеживание автомобилей и анализ собранной информации позволяет снизить расходы на обслуживание транспортных средств, находить отклонения машин от запланированных маршрутов, контролировать расход топлива, выявлять случаи слива топлива водителями, контролировать режим труда и отдыха, снижать вероятность возникновения аварийных ситуаций, экономить топливо за счёт точного подсчёта необходимого его количества. [4]

Главное в оптимизации логистической системы – это системный подход. Для улучшения эффективности работы компании необходимо постоянно составлять планы и принимать решения на основе расчётов и данных. В компании, которая занимается оптимизацией, логистические процессы не стоят на месте, а совершенствуются ежедневно.

Список литературы:

1. Оптимизация логистической системы, управление логистическими процессами, цели, критерии, риски [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.lobanov-logist.ru/library/353/61562/> (Дата обращения: 12.07.2021).
2. Оптимизация логистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://znaytovar.ru/s/Optimizaciya-logistiki.html> (Дата обращения: 12.07.2021).
3. Как оптимизировать логистику компании [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://logistics-optimization.ru/> (Дата обращения: 13.07.2021).
4. Оптимизация затрат для логистики грузоперевозок [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://atlaschain.ru/optimizacziya-zatrat-dlya-logistiki-gruzoperevozok/> (Дата обращения: 14.07.2021).

РУБРИКА

«ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

ТЕХНИЧЕСКИЕ СПОСОБЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

Драганова Алёна Сергеевна

*студент магистратуры,
Приволжский филиал Российского
государственного университета правосудия,
РФ, г. Нижний Новгород*

Состязательность – демократический принцип судопроизводства, согласно которому суд разрешает спор на основе состязания самих его сторон, доказывания самими заинтересованными сторонами своих подходов в тяжбе, включая факты (документальное доказывание), а также толкование правовых норм (логико-правовое доказывание).

В арбитражном процессе состязательность – это один из наиболее важных принципов в современном судопроизводстве. Вместе с другими принципами арбитражного судопроизводства состязательность дает возможность каждому из лиц, участвующих в рассмотрении дела представлять необходимые доказательства, знакомится с доказательствами других участников процесса и высказать свою позицию относительно предмета спора.

Данный принцип закреплен в п. 3 ст. 123 Конституции Российской Федерации и в ст. 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Каждая из сторон вправе реализовывать свое право на состязательность любым доступным ей способом, если это не нарушает права других лиц, участвующих в деле.

Так, письменные отзыв, возражение, пояснение, заявления и ходатайства лицо, участвующее в деле, может направить в адрес арбитражного суда посредством направления почтового отправления через "Почта России", либо через экспресс почту, либо непосредственно через канцелярию суда.

В целях реализации положений Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации Приказом Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 12.01.2011 № 1 установлен порядок подачи документов в арбитражные суды Российской Федерации в электронном виде "Мой Арбитр".

"Мой Арбитр" – это онлайн – сервис для подачи документов в арбитражный суд в электронном виде через информационно – телекоммуникационную сеть "Интернет".

Данный онлайн – сервис предназначен для дистанционного взаимодействия граждан, юридических лиц и индивидуальных предпринимателей с арбитражными судами. Этот онлайн ресурс оказал большое влияние на арбитражный процесс. Лицо, участвующее в деле, может быстрее подавать в суд необходимые документы, даже если оно находится в другом регионе, в другом конце страны или в другой стране.

Для того что бы самостоятельно направить документы через систему "Мой Арбитр" нужно зарегистрироваться на портале "Госуслуги" и получить подтвержденную учетную запись. Учетная запись ЕСИА используется как электронный ключ простой электронной подписи. Усиленная квалифицированная подпись используется лишь для некоторых видов документов, например для заявления об обеспечении искового заявления. Приобрести усиленную квалифицированную подпись возможно в одном из аккредитованных удостоверяющих центров.

Если от имени лица, участвующего в деле выступает юрист или адвокат, то для подачи документов необходимо подтвердить свои полномочия и предоставить доказательства

наличия высшего юридического образования, звания адвоката либо подтверждения научной степени. В противном случае канцелярия суда вправе отклонить документ.

Документы, направляемые через систему "Мой Арбитр" так же должны быть определенного формата (PDF, RTF, DOC, DOCX, XLS, XLSX, ODT – для документов с текстовым содержанием; PDF, JPEG (JPG), PNG, TIFF – для документов с графическим содержанием.) Размер файла электронного документа не должен превышать 30 Мб. Каждый документ должен быть загружен в виде отдельного файла. Далее, лицо, участвующее в деле, заходит на сайт "Мой Арбитр", заполняет форму "Тип обращения" и форму "Ввода начальных данных", заполняет последующие вкладки ("Первичные документы", "Вид обращения" и так далее). После того, как все необходимые документы и приложения загружены, в необходимых случаях подписанные усиленной квалифицированной электронной подписью, следует нажать "ОТПРАВИТЬ". Документы отправляются в соответствующий арбитражный суд. Канцелярия суда в течение суток обрабатывает документ и направляет его соответствующему судье. Во вкладках "Карточка дела" и "Электронное дело" автоматически, после принятия канцелярией суда документов, появляются в материалах дела.

Кроме того, в связи с пандемией коронавирусной инфекции, в июне 2020 года была упрощена процедура ознакомления сторон с материалами дела. Для этого необходимо направить соответствующее заявление в адрес арбитражного суда через систему "Мой Арбитр" и проверить наличие действующей электронной почты и активна ли она для получения уведомлений. В дальнейшем на этот электронный адрес будет направлен случайным образом сгенерированный код доступа. После заявления направляется непосредственно судье, который так же через систему "Мой Арбитр" предоставляет доступ для ознакомления. Данное новшество заметно улучшило взаимодействие между лицами участвующими в деле и арбитражными судами, а так же позволяет сэкономить время на ознакомление и сократить издержки на поездку в суд, если лицо находится на значительном расстоянии от арбитражного суда.

Если у лица, участвующего в деле, возникают вопросы по работе системы "Мой Арбитр", то арбитраж-бот может дать необходимые инструкции.

"Мой Арбитр" не единственная техническая система для реализации принципа состязательности в современном арбитражном процессе. Очень часто в арбитражных судах возникают случаи, что одна из сторон находится в другом регионе и не может обеспечить явку своего представителя в судебное заседание из – за несения значительных расходов на обеспечение явки своего представителя. Федеральным законом от 27.07.2010 № 228-ФЗ "О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" в Арбитражный процессуальный кодекс РФ были внесены поправки предусматривающие возможность участия в судебном заседании, в том числе в предварительном судебном заседании, путем использования систем видеоконференц-связи (ст. 136, 153.1 АПК РФ), а также получения объяснений лиц участвующих в деле, и иных участников арбитражного процесса, полученные путем использования систем видеоконференц-связи (ст. 64 АПК РФ).

При наличии заявления от лица, участвующего в деле, о проведении предварительного или судебного заседания путем использования видеоконференц-связи с указанием конкретного или конкретных судов, арбитражный суд проверяет наличие технической возможности у заявленного или заявленных судов. В случае, если в указанном заявителем суде такая техническая возможность имеется, суд удовлетворяет заявление и предварительное или судебное заседание проводится путем использования систем видеоконференц-связи. Заявление может быть отклонено если в заявленном суде отсутствует техническая возможность или судебное заседание проводится в закрытом судебном заседании.

Видеоконференц-связь может быть осуществлена посредством арбитражных судов всех уровней (первой, апелляционной, кассационной инстанций), а так же судов общей юрисдикции.

В конце апреля 2020 года Президиум Верховного суда и Совет судей рекомендовал арбитражным судам проводить судебные заседания с использованием систем онлайн – заседаний.

Для участия в судебном заседании путем онлайн – заседаний от лица, участвующего в деле, подается соответствующее заявление через систему "Мой Арбитр". К участию в судебном онлайн-заседании допускаются только пользователи с учетными записями, подтвержденными в единой системе идентификации и аутентификации.

Для подключения к Онлайн-заседанию необходимо использовать интернет-браузер Google Chrome. После направления заявления в арбитражный суд и его согласования, заявителю на адрес электронной почты направляется уведомление с указанием даты и времени судебного заседания. В информационной системе "Картотека арбитражных дел", которая находится в "Мой Арбитр" во вкладке "Онлайн-заседание" появляется соответствующая информация. В указанное время судья предоставляет доступ заявителю и начинает судебное заседание. Во вкладке "Онлайн-заседание" надпись меняется на "Онлайн-заседание идет". После нажатия на вкладку появляется окно о разрешении использовании камеры и микрофона.

Данная система удобна тем, что лицо, участвующее в деле, или его представитель принимает участие в предварительном или судебном заседании не выходя из дома или офиса. Система онлайн-заседаний более удобна чем система видеоконференц-связи. Однако стоит учитывать, что онлайн-заседания проводятся не во всех арбитражных судах (например, в Арбитражном суде Нижегородской области такой формат судебных заседаний не проводится из-за отсутствия технических средств). Поэтому, прежде чем направлять заявление о проведении заседания путем использования системы онлайн-заседания, стоит предварительно уточнить в справочной суда о наличие такой возможности.

Подводя итог можно сделать вывод, что в эпоху технического прогресса защита прав и интересов граждан и юридических лиц стала более проста и доступна. Современные сервисные системы упростили возможность подачи документов, ознакомление с материалами дела и доказательствами других лиц, участвующих в деле, а так же участие в процессе. Конечно, и интернет системы и техника порою дают сбой в работе, однако это новая стадия развития арбитражного процесса разрабатывает и изучает новые возможности для более простого, усовершенствованного и качественного делопроизводства и реализации сторонами своих законных прав.

Список литературы:

1. "Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 08.12.2020);
2. Федеральный конституционный закон от 28.04.1995 N 1-ФКЗ (ред. от 08.12.2020) "Об арбитражных судах в Российской Федерации"
3. Федеральный закон от 27.07.2010 N 228-ФЗ (ред. от 28.06.2014) "О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации";
4. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 11 июля 2014 г. N 49 "О внесении изменений в Инструкцию по делопроизводству в арбитражных судах Российской Федерации (первой, апелляционной и кассационной инстанций), утвержденную постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 N 100".
5. Приказ Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 12.01.2011 № 1;
6. <https://my.arbitr.ru/#index>;
7. https://nnov.arbitr.ru/process/vks_info;
8. https://asmo.arbitr.ru/process/online_meetings;
9. https://zakon.ru/blog/2013/1/27/ispolzovanie_sistem_videokonferencsvyazi_v_arbitrazhnyh_sudax
10. <https://kartaslov.ru/значение-слова/состязательность>.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Электронный научный журнал

СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ

№ 27 (163)
Июль 2021 г.

В авторской редакции

Свидетельство о регистрации СМИ: ЭЛ № ФС 77 – 66232 от 01.07.2016

Издательство «МЦНО»
123098, г. Москва, ул. Маршала Василевского, дом 5, корпус 1, к. 74

E-mail: studjournal@nauchforum.ru

16+

