



НАУЧНЫЙ
ФОРУМ
nauchforum.ru

ISSN: 2542-2162

№16(195)
часть 3

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ



Г. МОСКВА



Электронный научный журнал

СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ

№ 16 (195)
Апрель 2022 г.

Часть 3

Издается с февраля 2017 года

Москва
2022

УДК 08
ББК 94
С88

Председатель редколлегии:

Лебедева Надежда Анатольевна – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, г. Киев, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

Арестова Инесса Юрьевна – канд. биол. наук, доц. кафедры биоэкологии и химии факультета естественнонаучного образования ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева», Россия, г. Чебоксары;

Ахмеднабиев Расул Магомедович – канд. техн. наук, доц. кафедры строительных материалов Полтавского инженерно-строительного института, Украина, г. Полтава;

Бахарева Ольга Александровна – канд. юрид. наук, доц. кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», Россия, г. Саратов;

Бектанова Айгуль Карибаевна – канд. полит. наук, доц. кафедры философии Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина, Кыргызская Республика, г. Бишкек;

Волков Владимир Петрович – канд. мед. наук, рецензент АНС «СибАК»;

Елисеев Дмитрий Викторович – канд. техн. наук, доцент, начальник методологического отдела ООО "Лаборатория институционального проектного инжиниринга";

Комарова Оксана Викторовна – канд. экон. наук, доц. доц. кафедры политической экономии ФГБОУ ВО "Уральский государственный экономический университет", Россия, г. Екатеринбург;

Лебедева Надежда Анатольевна – д-р филос. наук, проф. Международной кадровой академии, чл. Евразийской Академии Телевидения и Радио, Украина, г. Киев;

Маршалов Олег Викторович – канд. техн. наук, начальник учебного отдела филиала ФГАОУ ВО "Южно-Уральский государственный университет" (НИУ), Россия, г. Златоуст;

Орехова Татьяна Федоровна – д-р пед. наук, проф. ВАК, зав. Кафедрой педагогики ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Россия, г. Магнитогорск;

Самойленко Ирина Сергеевна – канд. экон. наук, доц. кафедры рекламы, связей с общественностью и дизайна Российского Экономического Университета им. Г.В. Плеханова, Россия, г. Москва;

Сафонов Максим Анатольевич – д-р биол. наук, доц., зав. кафедрой общей биологии, экологии и методики обучения биологии ФГБОУ ВО "Оренбургский государственный педагогический университет", Россия, г. Оренбург;

С88 Студенческий форум: научный журнал. – № 16(195). Часть 3. М., Изд. «МЦНО», 2022. – 60 с. – Электрон. версия. печ. публ. – <https://nauchforum.ru/journal/stud/195>

Электронный научный журнал «Студенческий форум» отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

ISSN 2542-2162

ББК 94
© «МЦНО», 2022 г.

Оглавление

Статьи на русском языке	5
Рубрика «Юриспруденция»	5
ВОВЛЕЧЕНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ Боева Диана Вячеславовна Лапупина Наталия Николаевна	5
ЗАКОННАЯ НЕУСТОЙКА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ Горин Алексей Анатольевич Саганова Юлия Александровна	9
ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТРАНСПЛАНТАЦИИ ОРГАНОВ И ТКАНЕЙ ЧЕЛОВЕКА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ Забоева Виктория Евгеньевна Чиккуева Виолетта Сергеевна Лапупина Наталия Николаевна	11
СУДЕБНЫЙ ШТРАФ Краев Евгений Юрьевич Агильдин Владимир Валерьевич	13
ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗАЩИТЫ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ И ИНЫХ ВЕЩНЫХ ПРАВ Кузнецова Анастасия Вячеславовна	16
О НЕКОТОРЫХ ПРАВОВЫХ АСПЕКТАХ ИПОТЕЧНОГО КРЕДИТОВАНИЯ, СВЯЗАННЫХ С ПАНДЕМИЕЙ И COVID–19 Кулумбетова Диана Булатовна Кузьмина Мария Вячеславовна	18
ТАКТИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ И ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕРКИ ПОКАЗАНИЙ НА МЕСТЕ Кюльбяков Георгий Русланович Хамавов Салимсолтан Арсенович Гарига Ольга Анатольевна	22
РЕШЕНИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ В СИСТЕМЕ ИСТОЧНИКОВ РОССИЙСКОГО ПРАВА Макарова Анастасия Дмитриевна	25
ПОРУЧИТЕЛЬСТВО И ЕГО ПРИМЕНЕНИЕ В БАНКОВСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ Макарова Юлия Витальевна Кузьмина Мария Вячеславовна	28
СПОСОБЫ ПРЕКРАЩЕНИЯ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ: ИНСТИТУТ ВЫКУПА ДОМАШНИХ ЖИВОТНЫХ Нечкина Валерия Вячеславовна	31
СРАВНИТЕЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПУБЛИЧНЫХ ПЛОЩАДОК ДЛЯ ОФИЦИАЛЬНЫХ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ ВОСЬМИ СТРАН ШОС С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ «ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ + ПРАВО» Орозбаева Мээрим Нурбековна Лонг И	34

ОСОБЕННОСТИ НАСЛЕДОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ В ГРАЖДАНСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Петрова Нонна Евгеньевна	41
ЗЕМЕЛЬНЫЙ УЧАСТОК В СИСТЕМЕ ОБЪЕКТОВ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ Почесный Денис Александрович Саганова Юлия Александровна	44
ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТРУДА СПОРТСМЕНОВ Расшивалин Олег Евгеньевич	47
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НЕБРЕЖНОГО ХРАНЕНИЯ ОРУЖИЯ В РФ Тарасов Виктор Васильевич Чубанов Никита Александрович	49
ПРЯМОЕ ВОЛЕИЗЪЯВЛЕНИЕ НАСЛЕДОДАТЕЛЯ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ОГРАНИЧЕНИЯ СВОБОДЫ ЗАВЕЩАНИЯ Умнова Юлия Дмитриевна	52
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ НАУКИ В СТРАНАХ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ Чиккуева Виолетта Сергеевна Забоева Виктория Евгеньевна Гарига Ольга Анатольевна	54
ФОРМИРОВАНИЕ ИМИДЖА СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ НА ПРИМЕРЕ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ Шаша Диана Рашидовна Кузьмина Екатерина Александровна	56

СТАТЬИ НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ

РУБРИКА

«ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

ВОВЛЕЧЕНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

Боева Диана Вячеславовна

студент,

ФГБОУ ВО Саратовская государственная юридическая академия,

РФ, г. Саратов

Лапунина Наталия Николаевна

научный руководитель,

доц. кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права,

канд. юрид. наук, доцент,

ФГБОУ ВО Саратовская государственная юридическая академия,

РФ, г. Саратов

Экстремизм в Российской Федерации и его проявления, вне зависимости от предпринимаемых мер, все еще имеют место быть.

Деятельность этнических, националистических и иных структур направлена на преследование различных целей, таких как: дестабилизация обстановки в стране, нарушение межэтнического и межконфессионального единства и т. д. Данные цели и действия представляют угрозу национальной безопасности страны.

Высокую степень опасности в многонациональном государстве может создавать также использование экстремистами религии в качестве инструмента для привлечения новых членов в экстремистские организации.

Россия в сравнении с другими государствами хоть и сводит проявление экстремизма к минимуму, но при этом эффективности предпринимаемых мер недостаточно для того, чтобы говорить об устранении этих явлений в полной мере.

Толкование содержания норм уголовного закона в данной сфере представляет собой сложный процесс, который осложнен пробелами их законодательной формулировки.

Несмотря на разъяснения Верховного суда РФ в своем постановлении о правилах квалификации преступлений экстремистской направленности, единообразная практика до сих пор не выработана.

Квалификацию составов значительно осложняет процесс вовлечения несовершеннолетних в преступления экстремистской направленности.

Причем проблемным является момент квалификации не только экстремистских преступлений, но и процесс самого вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений.

В уголовном праве России несовершеннолетних лиц рассматривают как особый субъект, который характеризуется физиологическими и психологическими особенностями развития. Данные лица подвержены более быстрому вовлечению в совершение преступлений экстремистской направленности, что необходимо учитывать при предупреждении совершения указанной группы преступлений [1].

Экстремизм можно рассматривать как сложную, комплексную категорию, он может рассматриваться как какое-либо явление, действие за гранью установленных норм или приверженность к крайним взглядам. В нормах действующего законодательства указано, что и экстремизм, и экстремистская деятельность выступают словами близкими по значению [2].

По объекту посягательства все преступления экстремистской направленности подразделяются на преступления, прямо нацеленные на совершение экстремистской деятельности (например, ст. ст. 282, 282.1, 282.2 УК РФ) и преступления, содержащие в себе отягчающие признаки, как экстремистский мотив (например, п. «л» ч. 2 ст. 105, п. «е» ч. 2 ст. 111, п. «е» ч. 2 ст. 112, п. «б» ч. 2 ст. 115 УК РФ и др.). Такая классификация является довольно качественной, исходя из той структуры, которую имеет уголовное законодательство.

Родовым объектом преступлений экстремистской направленности выступают отношения, которые обеспечивают законную деятельность государственной власти и её безопасность. Видовым объектом данного деяния являются отношения, которые обеспечивают сохранность как основ конституционного строя, так и безопасности государства в целом.

В данном вопросе наиболее сложным выступает процесс определения непосредственного объекта, потому что в этом случае необходимо его определение по отношению к каждому из существующих преступлений экстремистской направленности.

Приведенные категории на уровне различных законов и иных документов четко проработаны.

Внешняя сторона преступлений экстремистской направленности охарактеризована активной противоправной формой поведения, а форма бездействия в этих преступлениях исключается. В границах исследуемых составов могут проявляться действия, которые непосредственно связаны с угрозой или лишением жизни потерпевших.

Субъектом данных преступных деяний выступают физические, вменяемые лица, достигшие как 16, так и 14-летнего возраста, которые совершили деяния, характерные для исследуемых норм, а также лица, способные нести уголовную ответственность за совершаемые ими действия. Чтобы лицо, совершающее преступление экстремистской направленности, признали субъектом преступного деяния, оно должно соответствовать всем названным признакам без каких-либо оговорок.

Прямой умысел в данной группе преступлений выступает субъективной стороной.

Осознание общественной опасности совершаемых лицом деяний по отношению к группе лиц с учетом их пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств представляют собой интеллектуальный критерий в данных деяниях. Волевой критерий выражается в желании совершить указанные действия.

Преступление, которое предусматривает ответственность за вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений, расположено в 20 главе УК РФ [3].

Данная глава посвящена уголовно-правовой защите института семьи и несовершеннолетних, что позволяет предполагать, что родовым объектом преступлений выступает личность несовершеннолетнего, которая развивается и формируется, а, следовательно, во взаимосвязи с возрастной особенностью, в большей мере подверженная вовлечению в совершение преступлений экстремистской направленности, как и любых других преступлений. Характеристика непосредственного объекта зависит от родового объекта. Непосредственный объект – это общественные отношения по обеспечению правильного воспитания несовершеннолетнего, его нормального духовно-нравственного развития.

Объективная сторона вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений может быть выведена из названия ст. 150 УК РФ – это вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления.

Преступление, которое предусмотрено ст. 150 УК РФ, считается оконченным с момента совершения несовершеннолетним преступления, приготовления к преступлению, покушения на преступление, то есть с момента начала совершения несовершеннолетним объективной стороны преступления [4].

В УК РФ содержится несколько делений субъектов преступления по возрасту – с 14 лет, с 16 лет, с 18 лет в зависимости от совершаемого преступления то или иное лицо может быть привлечено к ответственности. Преступление, которое квалифицируется по ст. 150 УК РФ, является случаем, когда к ответственности привлекается лицо, которое имеет нестандартный по меркам уголовного права возраст, потому что в соответствии со ст. 20 Уголовного кодекса Российской Федерации, лица привлекаются к ответственности с 16 или 14 лет. Субъект преступления, предусмотренный ст. 150 УК РФ специальный по возрасту.

Это прямо указал законодатель в рассматриваемой норме.

Вовлекающий несовершеннолетнего в совершение экстремистского преступления непременно должен достигнуть возраста совершеннолетия, то есть 18 лет. Если лицо в возрасте 16 лет вовлечет другого несовершеннолетнего в совершение преступления экстремистской направленности, квалификация действий вовлекающего лица по ст. 150 УК РФ исключена, поскольку отсутствует обязательный элемент этого преступления – субъект, соответствующий вытекающим из уголовного законодательства признакам.

Диспозиция нормы ст. 150 УК РФ определяет умышленную форму вины лица, вид умысла должен быть прямым.

Виновный осознает, что вовлекает несовершеннолетнего лицо в совершение преступлений экстремистской направленности, и желает совершить указанные действия.

В правоприменительной практике определяется сложность при квалификации преступления по субъективной стороне.

Ошибки при квалификации могут повлечь непривлечение к уголовной субъекта и в итоге нарушение принципа неотвратимости уголовной ответственности виновного.

Например, по одному делу виновный не отрицал, что совместно с несовершеннолетним совершил преступление, но в ходе судебного заседания им было указано, что о возрасте лица, с которым он совместно совершил преступление, он не знал.

Установить, соответствует ли это заявлению действительности, в правоприменительной практике достаточно сложно, но необходимость выяснения всех обстоятельств дела очевидна, потому что данные сведения могут оказать решающее влияние на квалификацию.

Ссылаясь на мнение Германова В.М., можно сделать вывод о том, что «явно присутствует необходимость квалификации действий виновного лица, который вовлекает несовершеннолетнего в совершение преступлений экстремистской направленности, по совокупности составов: ст. 150 УК РФ и преступления экстремистской направленности, в совершение которого происходило вовлечение несовершеннолетнего. Совершеннолетний субъект, вовлекающий несовершеннолетнего в преступление, имеет статус соисполнителя экстремистского преступления» [5].

В случаях, когда несовершеннолетний не достиг возраста уголовной ответственности за преступления экстремистской направленности, предусмотренного действующим законодательством, уголовная ответственность за вовлечение такого лица в преступную деятельность исключается.

В правоприменительной практике отмечено наличие определенных особенностей квалификации преступлений экстремистской направленности и вовлечения несовершеннолетних в совершение данных преступлений.

Список литературы:

1. Официальный сайт Судебного департамента при Верховном суде РФ. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 14.04.2022).
2. Воронин В.Н. Преступления экстремистской направленности: пути повышения качества уголовно-правовой охраны // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. 2016. № 21. С. 34–37.

3. Косова Н.Н. Вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений и иных антиобщественных действий: уголовно-правовые аспекты // Вопросы управления. 2015. С. 265–269.
4. Морозов А.И. Проблемы толкования и применения статьи 150 УК РФ // Уголовное право. 2013. № 1. С. 54-59.
5. Германов В.М. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ): содержание признаков потерпевшего и особенности субъективной стороны состава преступления // Виктимология. 2018. № 4. С. 83–91.

ЗАКОННАЯ НЕУСТОЙКА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Горин Алексей Анатольевич

студент,

*Московский финансово-промышленный университет Синергия,
РФ, г. Москва*

Саганова Юлия Александровна

научный руководитель,

*Московский финансово-промышленный университет Синергия,
РФ, г. Москва*

LEGAL PENALTY: THEORETICAL AND PRACTICAL ASPECTS

Denis Pochesny

Student,

*Moscow Financial and Industrial University "Synergy",
Russia, Moscow*

Yulia Saganova

Scientific director,

*Moscow Financial and Industrial University "Synergy",
Russia, Moscow*

Аннотация. В статье проанализированы теоретические основы законной неустойки и практика ее присуждения российскими судами. Приведено сравнение судебной практики по делам о взыскании законной и договорной неустойки. Сделаны выводы о том, является ли законная неустойка наиболее надежным способом обеспечения исполнения обязательств.

Abstract. The article analyzes the theoretical foundations of a legal penalty and the practice of its award by Russian courts. The comparison of judicial practice in cases of recovery of legal and contractual penalties is given. Conclusions are drawn about whether a legal penalty is the most reliable way to ensure the fulfillment of obligations.

Ключевые слова: законная неустойка, договорная неустойка, способы обеспечения исполнения обязательств.

Keywords: legal penalty, contractual penalty, ways to ensure the fulfillment of obligations.

Законная неустойка является одним из самых действенных способов обеспечения исполнения обязательств. Это обусловлено правовой природой неустойки как таковой, в частности, тем, что по требованию уплаты неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков, достаточно факта неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства должником [1]. Кроме того, законная неустойка может быть взыскана в любом случае, независимо от того, прописано ли в договоре условие об уплате неустойки [2].

Под неустойкой, согласно закону, понимается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения [3]. Следует отметить, что размер законной неустойки, на основании ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды [4]. Размер договорной неустойки по соглашению

сторон обычно значительно выше, нежели она законной. Таким образом, законная неустойка выгоднее для должника, чем договорная. Еще одним минусом законной неустойки для кредитора и гарантией для должника является то, что при требовании законной неустойки запрещено одновременно требовать уплаты договорной [5].

В качестве дополнительной гарантии защиты интересов кредитора нужно отметить разъяснение Пленума Верховного Суда РФ о том, что, если размер неустойки установлен законом, то он не может быть по заранее заключенному соглашению сторон уменьшен, но может быть увеличен, если такое увеличение законом не запрещено [3]. В качестве примера Верховный Суд РФ приводит положения Жилищного кодекса Российской Федерации о том, что не допускается увеличение размера неустоек, установленных частью 14 статьи 155 за несвоевременное и/или неполное внесение лицами платы за жилое помещение и коммунальные услуги [1].

Анализируя судебную практику по искам о взыскании неустойки, можно сделать вывод о том, что в большинстве случаев исковые требования включают в себя взыскание договорной неустойки. При этом практика по делам о взыскании законной неустойки также существует, причем суды назначают ее уплату в том размере, в котором она начислится «по день фактической уплаты задолженности» [4]. Таким образом, в случае, если ответчик будет подавать апелляционную жалобу, проценты по неустойке не перестанут начисляться; следовательно, размер такой неустойки не ограничен. Если проводить сравнение с присуждением договорной неустойки, ее размеры могут ограничиваться условиями договора (пример – Дело № А46-17379/2020 от 08 ноября 2021 года, г. Омск: неустойка была начислена с учетом установленного договором ограничения в 5% от суммы не исполненного обязательства [5]; при этом размер данной неустойки в несколько раз превышал размер одной, будь она исчислена по ключевой ставке ЦБ РФ на основании закона).

Подводя итог, можно сказать, что в теории законная неустойка является надежным средством обеспечения исполнения обязательств, так как гарантируется законом, даже если в договоре условие о неустойке не прописано. Однако на практике можно видеть, что для кредитора выгоднее будет установить договорную неустойку в том размере, в каком она покрывает убытки. Так как в гражданском праве действует принцип свободы договора [1], фактически, стороны могут установить соглашением любой размер неустойки. При этом взыскать законную неустойку на практике проще, чем договорную, и она гораздо реже обжалуется в апелляционную инстанцию.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 52-ФЗ. – Рос. газ. – 1994. – 8 декабря. - № 238-239.
2. Жилищный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 29 декабря 2004 г. № 188-ФЗ. – Рос. газ. – 2005. – 12 января. - №1.
3. О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств: Постановление Пленума Верховного Суда РФ. - 2016. - 24 марта. - № 7.
4. Постановление от 8 ноября 2021 г. по делу № А67-12505/2019 / Седьмой арбитражный апелляционный суд (7 ААС). – 2021. – 8 ноября. URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/IXajkWQaAq61/>
5. Постановление от 8 ноября 2021 г. по делу № А46-17379/2020 / Восьмой арбитражный апелляционный суд (8 ААС). – 2021. - 8 ноября. URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/fHuiwREx6HZm/>

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТРАНСПЛАНТАЦИИ ОРГАНОВ И ТКАНЕЙ ЧЕЛОВЕКА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Забоева Виктория Евгеньевна

студент,
Саратовская государственная юридическая академия,
РФ, г. Саратов

Чиккуева Виолетта Сергеевна

студент,
Саратовская государственная юридическая академия,
РФ, г. Саратов

Лапунина Наталия Николаевна

научный руководитель,
доц. кафедры угол. и угол. – исполнит. права,
канд. юрид. наук, доцент,
Саратовская государственная юридическая академия,
РФ, г. Саратов

Трансплантация органов и тканей человека направлена на спасение жизни людей и восстановление их здоровья, а также должна осуществляться на основе законодательства РФ. С точки зрения терминологии понятие «трансплантация» означает полный процесс удаления органа или ткани у одного лица и имплантацию этого органа или ткани другому лицу, включая все процедуры по подготовке, сохранности и хранению [1]. В научных источниках это еще называется донорство органов и тканей. В связи с низким процентом донорства в России, спрос в несколько раз превышает предложение, что способствует формированию преступных организаций в данной отрасли. Таким образом, данная тема является актуальной и определяет роль и значение трансплантации. Так, в момент принятия уголовного законодательства, законодатель предусмотрел ответственность за преступления, конкретно связанные с принуждением к изъятию органов и тканей человека для трансплантации, которые предусмотрены ст. 120 УК РФ. Она принята в развитие положений Закона РФ № 4180-1 «О трансплантации органов и (или) тканей человека» (с изменениями и дополнениями). Стоит отметить, что в прежнем УК РФ данная норма отсутствовала («Уголовный кодекс РСФСР» (утв. ВС РСФСР 27.10.1960)).

Одной из важных проблем в сфере трансплантологии является проблема незаконного изъятия органов и тканей человека для дальнейшей продажи [4, с. 64-65]. Так, статья 15 Закона РФ от 22 декабря 1992 г. № 4180-1 «О трансплантации органов и (или) тканей человека» (с изменениями и дополнениями) запрещает продажу органов и (или) тканей. А Уголовный кодекс РФ не устанавливает ответственность за продажу, а только за принуждение к их изъятию.

Существует проблема противоречий в федеральном законодательстве относительно согласия на изъятие органов и тканей человека. В 1985 г. на основе международного опыта была принята «Временная инструкция об условиях, допускающих отказ от реанимационных мероприятий или их прекращение, и порядке изъятия пригодных для трансплантации органов у лиц, признанных умершими». Сейчас же Закон РФ № 4180-1 «О трансплантации органов и (или) тканей человека» (с изменениями и дополнениями) отражает «презумпция согласия», т. е. человек после смерти считается потенциальным донором, если он не выразил своего несогласия при жизни. Однако ст. 47 этого же Закона устанавливает, что трансплантация органов или тканей от живого донора или от трупа применяется только в тех случаях, когда нет гарантии спасения жизни больного или восстановления его здоровья при помощи медицинских средств [2].

Стоит отметить, что и самих преступлений в сфере трансплантологии органов и тканей человека в Российской Федерации регистрируют крайне мало. Судебная практика почти отсутствует. Так, в Кузьминском районном суде г. Москвы в 2017 г. рассматривался иск семьи гражданина, погибшего после ДТП. Его родственники потребовали взыскать с врачей городской клинической больницы крупную сумму денег в качестве моральной компенсации за посмертное изъятие органов умершего. В иске говорилось, что покойный не давал при жизни согласия быть донором органов. В то же время в 2014 г. Конституционный суд РФ подтвердил, что изъятия органов для трансплантации после смерти человека без согласия его родственников является законным [3]. Кроме России, этот вопрос аналогично рассматривается в законодательстве зарубежных стран.

Таким образом, подводя итог работы можно сказать о том, что проблемы трансплантологии являются актуальными в настоящее время. Исходя из вышесказанного, в связи с низким процентом донорства в России, спрос на трансплантацию органов и тканей в несколько раз превышает предложение, что способствует формированию преступных организаций в данной отрасли. Норма, предусмотренная за принуждение к изъятию органов и тканей человека, используется крайне редко. Однако, исходя из указанных проблем, можно сделать вывод, что законодательство требует усовершенствования правового регулирования в данной сфере: необходимо установить уголовную ответственность и добавить статью за продажу органов и (или) тканей человека в Уголовный кодекс РФ, также избавиться от противоречий в федеральном законодательстве в отношении согласия или несогласия на изъятие органов и тканей человека.

Список литературы:

1. 186-й Дополнительный протокол к Конвенции по правам человека и биомедицине относительно трансплантации органов и тканей человека, Страсбург, 24 янв. 2002 г. // [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/4084830/741609f9002bd54a24e5c49cb5af953b/> (дата обращения: 03.04.2022)
2. ЗАКОН РФ «О ТРАНСПЛАНТАЦИИ ОРГАНОВ И (ИЛИ) ТКАНЕЙ ЧЕЛОВЕКА» ОТ 22.12.1992 № 4180-1 (ПОСЛЕДНЯЯ РЕДАКЦИЯ) // ВСД И ВС РФ. 1993 Г. № 2. СТ. 62; РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА. 2007 Г. № 31.
3. Определение Конституционного Суда РФ от 10 февраля 2016 г. № 224-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Бирюковой Татьяны Михайловны, Саблиной Елены Владимировны и Саблиной Нэлли Степановны на нарушение их конституционных прав статьей 8 Закона Российской Федерации «О трансплантации органов и (или) тканей человека»» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71246368/#ixzz66HVxYvdR> (дата обращения: 03.04.2022)
4. Третьякова Е.С. Проблемы правового регулирования трансплантации органов и тканей человека в международном и национальном праве / Е.С. Третьякова, Я.Д. Атаманюк. - Текст: электронный // Новый юридический вестник. - 2020. - № 7 (21). - С. 64-65. - URL: <https://moluch.ru/th/9/archive/174/5442/> (дата обращения: 03.04.2022).

СУДЕБНЫЙ ШТРАФ

Краев Евгений Юрьевич

студент,
Байкальский Государственный Университет,
РФ, г. Иркутск

Агильдин Владимир Валерьевич

научный руководитель, доцент,
Байкальский Государственный Университет,
РФ, г. Иркутск

Судебный штраф, как способ освобождения от наказания, можно рассматривать в качестве новеллы отечественного уголовного права. Понятие судебного штрафа получило свое законодательное закрепление с принятием Федерального Закона от 03.06.2016 № 323 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности», который регламентировал новое основание освобождения от уголовной ответственности и новую меру уголовно-правового характера. В Уголовном Кодексе Российской Федерации (Далее – УК РФ) он нашел свое отражение в главе 15.2 «Судебный штраф».

Дефиниция судебного штрафа содержится в ст. 104.4 УК РФ и предполагает следующее определение: «Судебный штраф есть денежное взыскание, назначаемое судом при освобождении лица от уголовной ответственности в случаях, предусмотренных статьей 76.2 УК РФ». Обращает на себя внимание, что понятие судебного штрафа, принятое в 2016 году, не претерпело изменений.

С введением судебного штрафа в уголовное законодательство юристами-правоведами было вызвано множество оживленных дискуссий по проблеме использования данного термина. Несколькими авторитетными учеными был поставлен о вопрос о целесообразности и необходимости введения в законодательство еще одного «штрафа», пусть и с притяжательным прилагательным «судебный» [3].

До принятия вышеуказанного закона, категория «судебного штрафа» была закреплена в процессуальных отраслях российского законодательства. Соответствующие положения содержатся в Кодексе административного судопроизводства Российской Федерации, Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации и Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации. Таким образом, можно заметить, что судебный штраф имеет процессуальную природу и представляет собой меру государственного принуждения, налагаемую судом на лиц, являющихся участниками различных видов судопроизводств, за нарушение процессуальных норм.

Стоит отметить, что Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (Далее – УПК РФ) не содержит прямого упоминания понятия судебного штрафа. Однако некоторыми учеными выражается мнение, что ст. 117 УПК РФ «Денежное взыскание» содержит диспозицию, которая непосредственно указывает на институт судебного штрафа. Правовед Кузовенкова Ю.А. считает, что данное денежное взыскание представляет собой картельную санкцию уголовно-процессуального характера, т.к. влечет негативные материальные последствия для всех субъектов, принимающих участие в уголовном судопроизводстве, за несоблюдение ими уголовно-процессуальных норм [2].

Немаловажным является факт того, что одновременно с введением главы 15.2 «Судебный штраф» в УК РФ, в главу 11 «Освобождение от уголовной ответственности» УК РФ была добавлена ст. 76.2 «Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа», которая регулирует основания назначения судебного штрафа лицу, совершившему впервые общественно опасное виновное противоправное деяние небольшой или средней тяжести, которое сумело возместить ущерб или иным образом загладить причиненный им вред.

Важно также разграничить понятия «штраф» и «судебный штраф». Исследователи нередко указывают на схожесть данных понятий как уголовного наказания. Они выделяют лишь незначительные различия между рассматриваемыми мерами. Савин Д.В. и Сутурин М.А. подчеркивает, что главным отличием между этими институтами является размер взысканий [4]. Согласно положениям ст. 46 УК РФ штрафом признается вид наказания, назначаемый судом, за совершенное преступление. Он может назначаться как в качестве основного наказания, так и дополнительного. Штраф считается исполненным наказанием только после его уплаты в полном объеме. В случае уклонения от его уплаты, он может быть заменён иным более строгим видом наказания. С момента полной уплаты штрафа начинается срок течения судимости.

Судебный штраф, в свою очередь, может быть назначен только единожды за впервые совершенное преступление небольшой или средней тяжести и в случае наличия факта возмещения виновным ущерба или иного возмещения вреда. Лицо, дело в отношении которого было прекращено по причине назначения ему судебного штрафа и вовремя оплатившее его, признается несудимым [1].

Таким образом, ключевым отличием между судебным штрафом и штрафом как наказанием, является наличие (отсутствие) судимости у лица, совершившего преступление. Отсутствие последствия в виде судимости отражает сущность судебного штрафа как разновидности меры, освобождающей от уголовного наказания [5].

Стоит также обратить внимание на применение судебного штрафа в судебной практике. Складывающаяся правоприменительная практика позволяет выявить такие преимущества рассматриваемого института, как гуманизация мер уголовно-правового воздействия на лиц, совершивших преступления, а также побуждение виновного к возмещению ущерба или заглаживанию причиненного вреда.

Изучая судебную практику, можно обнаружить факт отсутствия у судей и государственных обвинителей единого подхода к рассмотрению ходатайств о применении судебного штрафа. Также судьями определяется в индивидуальном порядке срок его исполнения, поскольку законодательство не содержит норму, четко определяющую временные рамки.

Особое внимание стоит уделить назначению судебного штрафа при совокупности преступлений. Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.06.2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» применение судебного штрафа возможно при наличии ранее упомянутых условий, закрепленных в ст. 76.2 УК РФ. Совершение виновным лицом впервые нескольких преступлений небольшой и (или) средней тяжести не является основанием для неприменения к нему меры по освобождению от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа.

Судебная практика по этому вопросу на территории Российской Федерации сложилась таким образом, что суд при освобождении лица от уголовной ответственности по совокупности преступлений назначает единый судебный штраф несмотря на то, что нормами российского уголовного права не урегулирован вопрос о назначении судебного штрафа по совокупности преступлений.

Судебный штраф является одной из эффективных мер уголовно-правового воздействия, позволяющему государству применять все закрепленные в УК РФ принципы в отношении виновного, а также дает ему возможность исправления без применения уголовного наказания и вытекающих из него последствий за совершенное им преступное деяние, а потерпевшей стороне, в свою очередь, в короткие сроки получить возмещение морального и материального ущерба.

Список литературы:

1. Благов Е.В. Судебный штраф как зеркало уголовного законодательства // 20 лет Уголовному кодексу Российской Федерации: итоги, проблемы, перспективы : Материалы Всероссийской научно-практической конференции : В 2-х ч. / Отв. ред. Л.Ю. Ларина. 2016. С. 523.

2. Кузовенкова Ю.А. Денежное взыскание в системе мер уголовно-процессуальной ответственности: дис. канд. юр. наук: Самара, 2009. – 209 с.
3. Поздеев Д.А. Судебный штраф в российском материальном и процессуальном праве // Актуальные проблемы взаимосвязи уголовного права и процесса: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2016. – С. 217.
4. Савин Д.В., Сутурин М.А. Судебный штраф в уголовном праве // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты : сб. науч. 6-й Междунар. Науч.-практ. Конф / отв. ред А.А. Горохов. – М., 2016.
5. Степашин В.М. Классификация уголовных наказаний по строгости // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2019. – Т. 16, №1. – С. 178-187.

ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗАЩИТЫ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ И ИНЫХ ВЕЩНЫХ ПРАВ

Кузнецова Анастасия Вячеславовна

магистрант,

Ульяновский государственный университет,

РФ, г. Ульяновск

Аннотация. Защита прав и свобод человека и гражданина – это меры предусмотренные законом и направленные на восстановление, признание гражданских прав и защиту при их нарушении. Право на защиту – предоставленная лицу возможность применения мер правоохранительного характера. Его целью является восстановление нарушенного или оспариваемого права. Права человека объявлены Конституцией России высшей ценностью, что непосредственно вытекает из статьи первой. Они во многом определяют место человека в обществе. В статье рассматриваются некоторые гражданско-правовые способы защиты, к которым относятся самозащита и признание недействительным акта органа государственной власти и органа местного самоуправления.

Ключевые слова: способы защиты, самозащита, гражданское право, гражданское процессуальное право, акт органа государственной власти, необходимая оборона, противоправное деяние.

При исследовании вопросов, связанных с защитой вещных прав в отечественном правопорядке, видится в первую очередь необходимым сформулировать дефиницию вещных прав. Отечественное законодательство не содержит подобной дефиниции, как и не раскрывает признаки, присущие вещным правам. В современной российской цивилистике существуют многообразные трактовки сущности вещных прав.

По мнению проф. Ю.К. Толстого, вещные права следует понимать в качестве прав, которые обеспечивают возможность для обладающего данными правами лица удовлетворить имеющиеся у него интересы, оказывая на вещь, над которой он осуществляет господство в хозяйственном отношении, непосредственное воздействие.

Исследование содержания представленной дефиниции позволяет отметить наличие устойчивой связи анализируемых прав и факта господства лица над вещью в хозяйственном отношении. Следует указать, что в случае, если вещь выбывает из господства лица, которое ею обладает, следствием не обязательно является утрата лицом вещных прав. К примеру, при залоге возможно выбытие вещи из господства 9 обладателя, однако сохранение за ним права собственности в отношении соответствующей вещи. Как полагает проф. Е.А. Суханов, вещное право необходимо трактовать в виде права, оформляющего и фиксирующего факт принадлежности субъекту гражданско-правовых отношений вещи (объекта имущественного оборота, обладающего телесным, материальным выражением).

Определения вещных прав Ю.К. Толстого и Е.А. Суханова являются основой классической трактовки указанных прав. Отсутствие однозначного подхода к пониманию вещных прав связано в первую очередь с тем, что понятие данных прав должно являться достаточно емким. Для того, чтобы дать определение категории, являющейся сложной и емкой, в науке, как правило, выделяются общие для всех ее разновидностей признаки. Соответственно, чтобы определить понятие вещных прав, необходимо определить состав и содержание родовых признаков всей совокупности вещных прав – от права собственности до вещных прав, являющихся ограниченными. Абсолютность вещных прав выступает в качестве одного из ведущих признаков, присущих данным правам.

Норма, закрепленная в статье 304 ГК РФ, устанавливает, что собственник может осуществлять защиту принадлежащих ему прав от посягательств со стороны лиц, не обладающих правом собственности на имущество, применяя установленные в законе способы их защиты.

Возможность эффективного использования недвижимого имущества напрямую связана с мерами защиты, предусмотренными законом, то есть с тем, чтобы обеспечить реализацию соответствующих смежных прав. Сегодня в Российской Федерации в собственность граждан и юридических лиц входят различные объекты недвижимого и движимого имущества. В связи с этим одной из ключевых практических задач является обеспечение реальной защиты прав и интересов собственников и иных юридических лиц.

Любое нарушение прав собственности и других вещных прав должно быть прекращено. Законодательному органу необходимо определить комплекс мер, на основе которых руководство сможет успешно защищать свои права. В силу того, что госорганы, органы, осуществляющие местное самоуправление обладают властными полномочиями, в отношении данных органов не могут предъявляться обязательственно-правовые либо вещно-правовые иски в ситуациях, когда данные органы не являются равноправными участниками гражданского оборота.

Однако со стороны указанных органов в силу осуществляемых ими правомерных либо неправомерных действий могут происходить нарушения вещных прав частных лиц. В этой связи в подобных ситуациях необходимы особые способы для защиты указанных прав.

В число исков, которые используются, чтобы защищать вещные права частных лиц от действий госорганов, органов, осуществляющих местное самоуправление, совершаемых неправомерно, следует также включать иск, предъявляемый для того, чтобы освободить имущество от ареста, при предъявлении данного иска к финансовому органу государства, когда в соответствии с вынесенным судом приговором предстоит конфискация имущества лица, являющегося подследственным или осужденным.

В силу того, что госорганы, органы, осуществляющие местное самоуправление обладают властными полномочиями, в отношении данных органов не могут предъявляться обязательственно-правовые либо вещноправовые иски в ситуациях, когда данные органы не являются равноправными участниками гражданского оборота. В подобных ситуациях могут предъявляться следующие иски. Может предъявляться требование о том, чтобы убытки, которые были причинены частному лицу вследствие того, что должностным лицом, органом, осуществляющим местное самоуправление, госорганом совершено деяние, являющееся незаконным, были возмещены в полном объеме. Кроме того, с той же целью возможно использование требования по поводу признания недействительности принятого публичным органом акта, который не соответствует положениям закона либо иному правовому акту, вследствие чего были незаконно ограничены возможности реализации вещного права, или вещное право было нарушено.

Список литературы:

1. Бычкова Е.Ю. О соотношении вещно-правовых и обязательственно-правовых способов защиты права собственности // Актуальные проблемы частного правового регулирования.
2. Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. 25.02.2022 г.) // СЗ РФ. 05.12.1994, № 32, ст. 3301.
3. Живихина И.Б. Иск о признании права в системе способов защиты права собственности // Вестник Саратовской государственной юридической академии. / И.Б. Живихина. - Саратов: ФГБОУ ВПО "Сарат. гос. юр. акад.", 2015, № 4 (105). -19 с.
4. Материалы международной V научной конференции молодых ученых (г. Самара, 22-23 апреля 2005 г.). / Е.Ю. Бычкова. - Самара: Изд-во "Универс-групп", 2005. - 231 с.
5. Подшивалов Т.П. Негаторный иск: проблемы теории и правоприменительной практики // Российский судья. / Т.П. Подшивалов. - Москва: Юрист, 2010, № 10. - С. 11-14.
6. Суханов Е.А. Гражданское право России - частное право / Е.А. Суханов. - Москва: Статут, 2008. - 588 с.
7. Толстой Ю.К. Гражданское право. Учебник. Ч. 1 / И.Д. Егоров, И.В. Елисеев, А.А. Иванов, М.В. Кротов, Егоров, И.Д., и др.; Под ред.: А.П. Сергеев, - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва: Проспект, 1997. - 600 с.

О НЕКОТОРЫХ ПРАВОВЫХ АСПЕКТАХ ИПОТЕЧНОГО КРЕДИТОВАНИЯ, СВЯЗАННЫХ С ПАНДЕМИЕЙ И COVID-19

Кулумбетова Диана Булатовна

студент

Оренбургского института (филиал)

Университета имени О.Е. Кутафина) МГЮА,

РФ, г. Оренбург

Кузьмина Мария Вячеславовна

научный руководитель,

канд. юрид. наук, ст. преподаватель кафедры Оренбургского института (филиал)

Университета имени О.Е. Кутафина) МГЮА,

РФ, г. Оренбург

ON SOME LEGAL ASPECTS OF MORTGAGE LENDING RELATED TO THE PANDEMIC AND COVID-19

Diana Kulumbetova

Student of the Orenburg Institute (branch)

of the University named after O.E. Kutafin) Moscow State Law Academy,

Russia, Orenburg

Maria Kuzmina

Scientific director,

PhD in Law, Senior Lecturer at the Department of the Orenburg Institute (branch)

of the University named after O.E. Kutafin) Moscow State Law Academy,

Russia, Orenburg

Аннотация. В статье рассмотрены статистика, демонстрирующая, как менялась процентная ставка по ипотечному кредитованию в условия COVID-19. Также обращается внимание на государственные меры, предпринимаемые Президентом и Правительством Российской Федерации.

Abstract. The article discusses statistics showing how the interest rate on mortgage lending has changed in the context of COVID-19. Attention is also drawn to the state measures taken by the President and the Government of the Russian Federation.

Ключевые слова: ипотечное кредитование, ставка рефинансирования, пандемия COVID-19.

Keywords: mortgage lending, refinancing rate, COVID-19 pandemic.

Ипотечное кредитование – одна из самых популярных форм кредитования, которая существовала еще в период Римской империи. Данный институт общества подвергался изменению, регулировался нормами правами и достиг своего полного развития и становления, став удобным для потребителей и выгодным для кредиторов. Однако, в 2020 году такое новое явление для всего мира, как пандемия коронавирусной инфекции, оказала влияние не только на здоровье граждан, но и на здравоохранение, поведение людей и, конечно, на сферу экономики. Были затронуты многие общественные отношения, в том числе и оказание кредитных услуг.

Количественные изменения, которые произошли на рынке кредитования, также коснулись и ипотечной сферы. Длительное время именно высокая кредитная активность физических лиц выступала индикатором финансового благополучия населения страны и стимулом развития внутреннего потребительского спроса, однако, под влиянием эпидемии и ростом инфляции ситуации была резко изменена. Следует рассмотреть данный вопрос более подробно.

Как указывают финансовые аналитики, портфель банковских кредитов в январе 2020 года (до прихода в Россию эпидемии коронавируса) достиг 17 787 млрд руб., увеличившись за месяц на 0,8 %. Это составило на 0,1% больше, чем в декабре 2019 года, а причиной положительной динамики послужили продолжительные новогодние каникулы. В январе того же года портфель ипотечного жилищного кредитования достиг 7,8 трлн руб., тем самым увеличившись за месяц на 0,6 %.

Таким образом, за январь 2020 года было выдано 78 000 кредитов на сумму 189 млрд руб. Учитывая данную положительную динамику, Банк России прогнозировал успешное и быстрое ускорение темпов прироста ипотечного жилищного кредитования. Помимо этого, Банки указывали на то, что прогнозируется снижение процентных ставок, а также внедрение различных мер поддержки рынка жилья в рамках реализации национальных проектов. Средняя ставка по ипотечному жилищному кредитованию на тот момент была снижена по сравнению с апрелем 2019 года, и достигла к январю 2020 года 8,8 %. В 2021 г. ставка по ипотеке варьировалась от 7,23% до 8,05%. В феврале 2022 года ставка поднялась до 12%, а 25 апреля 2022 г. Президент Российской Федерации предложил снизить ставку до 9%.

В феврале 2020 года эпидемия еще не была развита в России, а потому ситуация на рынке оставалась стабильной. В марте 2020 года под влиянием массовой истерии банки России стали поднимать ипотечные ставки. Однако прирост ипотечного жилищного кредитования продолжился, составив 1,5%. В апреле 2020 года уже под влиянием государственных мер, ипотечные ставки были снижены, достигнув рекордно низкого размера – 8,3%. Забегая вперед, следует отметить, что данный размер процентной ставки не был предельным. Объем ипотечного жилищного кредитования был также заметно снижен, в целом на 0,7%. Законодатель предпринял чрезвычайные меры – ужесточив требования к заемщикам, введя ограничения, и тем самым снизил прирост кредитования из-за неопределенности в доходах граждан. Кроме того, были введены ипотечные каникулы, которые давали отсрочку по оплате платежей.

В мае 2020 года ипотека получила поддержку со стороны государства, которое запустило программу лояльного кредитования со ставкой 6,5%. В связи с этим множество крупных банков снизили свои ипотечные ставки, смягчив денежно-кредитные условия. Однако просроченные задолженности продолжали расти и повысились к июню 2020 года на 8,6%. Ипотечное кредитование сохраняло позицию на стабильно низком уровне. В июне 2020 года отметилась положительная динамика, благодаря льготному кредитованию по 6,5%, и рост ипотечного кредита повысился на 1,2%. В июле объемы ипотеки вновь увеличились, составив 1,9%. Ставка по ипотечному кредитованию достигла предельного минимума – 7,3%.

В августе 2020 года снижение средней ставки продолжилось, она упала на 7,2%. Однако, уже в сентябре ипотека выступила единственным драйвером роста розничного портфеля, так как прирост кредитов вырос на 3,1%. На спрос влияло и снижение ипотечных ставок. В октябре срок действия программы лояльного кредитования продлили до 1 июля 2021. В ноябре и в декабре большая половина выдач была обеспечена именно льготной ипотекой по ставке 6,5%.

Объем выданных ипотечных кредитов в 2021 году составил рекордные 5,7 трлн рублей. Данный показатель выше на 30% результатов 2020 г. За счет приобретения новой недвижимости качество жизни улучшили около 2 000 000 россиян. Одновременно отмечается, что за 2021 год, средневзвешенная ставка по ипотеке на новостройки по топ-15 банкам составила 9,58%, на вторичном рынке – 9,62%, по семейной ипотеке – 4,77% [1].

Таким образом, для предотвращения усугубления кризисной ситуации, законодатель использовал два инструмента – льготная ипотека по ставке 6,5% и ипотечные каникулы. Следует указать на то, что льготное ипотечное кредитование регулируется нормами Поста-

новления Правительства Российской Федерации от 23 апреля 2020 г. №566 «Об утверждении Правил возмещения кредитным и иным организациям недополученных доходов по жилищным (ипотечным) кредитам (займам), выданным гражданам Российской Федерации в 2020 –...» [2]. По состоянию на данный момент, ее действие продлили до 1 июля 2022 года. В 2022 годы основные условия программы, следующие:

- ставка – до 7% годовых;
- максимальная сумма кредита – 3 млн руб.;
- первоначальный взнос – не менее 15% от стоимости жилья.

Еще одним положительным способом преодоления кризиса стало применение ипотечным каникул. Их действие регулировалось нормами Федерального закона от 21 декабря 2013 г. № 353–ФЗ «О потребительском кредите (займе)» [3]. Законодатель отметил, что льготный период – это время, в течение которого заёмщик может уменьшить или приостановить выплаты ипотечного кредита на срок до 6 месяцев. В отличие от реструктуризации, ипотечные каникулы могут предоставляться один раз. Перечень трудных жизненных ситуаций, позволяющих применение ипотечных каникул, включает в себя:

- сумма кредита на момент выдачи не превышала 15 млн. руб.;
- жильё, на которое взят кредит, является единственным;
- право на ипотечные каникулы не было использовано ранее.

Таким образом, с учетом сложной экономической ситуации Банк России ожидал роста просроченной задолженности и проблемных кредитов в среднесрочной перспективе. Большинство финансовых аналитиков указывали на необходимость сглаживания роста за счет реструктуризации кредитов пострадавших от пандемии заемщиков в рамках собственных программ банков или кредитных каникул, предусмотренных законом. Удачным решением законодателя стало применение льготного ипотечного кредитования со ставкой 6,5% и временное право не досоздавать резерв в расчете, что преобладающая часть таких заемщиков сможет вернуться к нормальному обслуживанию долга, а реструктуризации, которые останутся проблемными, будут постепенно зарезервированы [4].

Как демонстрирует статистика 2020 года, проблемы удалось предотвратить, поскольку в самый пик пандемии, в апреле–мае 2020 года активно реструктурировали кредиты пострадавших заемщиков в рамках льготных программ, а также вводили кредитные каникулы. Финансовые аналитики отметили, что по состоянию на 03 июня 2020 года было реструктурировано более 580 млрд руб. кредитов населению (около 3 % от кредитного портфеля).

Подводя итог, можно отметить, что прирост ипотечного портфеля в 2020 году составил 25%, что выше результата 2019 года (всего 20%). Однако нельзя отрицать то, что кризис 2020 года был, и выступил кризисом постиндустриального общества, являясь хоть и не скрытым, но все же стихийным и бесконтрольным. Кроме того, отрицательным последствием данного кризиса стал и значительный рост стоимости жилья (за 9 месяцев 2020 года – около 10,5 %, что существенно выше уровня инфляции), что снизило доступность жилья для заемщиков, несмотря на снижение ставок.

Таким образом, проведенное исследование демонстрирует, что ситуация на российском рынке кредитных услуг в 2020 году оставалась относительно стабильной. Это также касалось и вопроса ипотечного кредитования, а благодаря льготной программе и ипотечным каникулам удалось сохранить объем рынка кредитных услуг. Стабильность банковской сферы для физических лиц обеспечивалась главным образом крупными банками, в том числе с государственным участием.

Анализ статистических данных указывает на то, что реальное снижение объема кредитования и замедление темпов его роста наблюдалось только в апреле и мае 2020 года. Именно тогда Россия находилась в условиях действия наиболее строгих ограничительных мер противодействия распространению коронавирусной инфекции, однако, несмотря на это, государство смогло преодолеть кризис.

С момента запуска программы «Льготная ипотека по ставке 6,5 %» было выдано кредитов на сумму более 1 трлн руб. Как бы противоречиво это не звучало, но рост ипотечного портфеля, благодаря пандемии, оказался даже выше, чем в 2019 году. В работе рассматривается именно

пик эпидемии, поскольку тогда законодателям приходилось в кратчайшие сроки находить решения кризисных ситуаций. 2021 и 2022 год не станут такими неожиданными для банковской сферы, поскольку аналитиками уже предложены планы предотвращения кризисов. Кроме того, государство с марта 2020 года не вводило столь строгие ограничения и «каникулы», которые так сильно «ударили» по кредитованию.

Тем не менее, нельзя отрицать и то, что динамика дальнейшего развития сферы кредитных услуг населения, будет зависеть от продолжительности и характеристик эпидемического процесса, скорости и времени восстановления экономики страны в постпандемический период, динамики занятости и реальных доходов населения, воздействия на кредитную активность решений Банка России в области денежно–кредитной политики и государственных мер по поддержке кредитного рынка.

На данный момент не удалось полностью предотвратить распространение коронавирусной инфекции, так как каждые полгода происходят вспышки новых заболеваний или видов данного вируса. Тем не менее, сейчас банковская сфера, в том числе и ипотечное кредитование, находятся в стабильном состоянии и теоретически готовы к преодолению даже неожиданных кризисов.

Список литературы:

1. Статистка по ипотечному кредитованию в России с 2019–2022 г. – Электронный ресурс. – URL: <https://www.tadviser.ru/index.php>
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 23 апреля 2020 г. №566 «Об утверждении Правил возмещения кредитным и иным организациям недополученных доходов по жилищным (ипотечным) кредитам (займам), выданным гражданам Российской Федерации в 2020 –...» // Собрание законодательства Рос. Федерации, 2020. – №17. – Ст. 2805.
3. Федеральный закон от 21 декабря 2013 г. № 353–ФЗ «О потребительском кредите (займе)» // Собрание законодательства Рос. Федерации, 2013. – №51. – Ст. 6673.
4. Голованова К.А. Банковский сектор России под влиянием кризиса 2020 года / К.А. Голованова. – Екатеринбург: Весенние дни науки, 2020. – 453 с.

ТАКТИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ И ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕРКИ ПОКАЗАНИЙ НА МЕСТЕ

Кюльбяков Георгий Русланович

студент,

ФГБОУ ВО Саратовская государственная юридическая академия,
РФ, г. Саратов

Хамавов Салимсолтан Арсенович

студент,

ФГБОУ ВО Саратовская государственная юридическая академия,
РФ, г. Саратов

Гарига Ольга Анатольевна

научный руководитель,

доцент, канд. юрид. наук, доцент кафедры криминалистики,
ФБГОУ ВО Саратовская государственная юридическая академия,
РФ, г. Саратов

Аннотация. Проверка показаний на месте является одним из наиболее распространенных следственных действий, в рамках которого осуществляется как сбор, так и проверка уже собранных доказательств. Ключевое значение указанного вида следственного действия для процесса расследования преступлений свидетельствует о необходимости новых тактических приемов его проведения, о чем и рассуждает автор в данном исследовании.

Ключевые слова: уголовный процесс; криминалистика; проверка показаний на месте; следственные действия; предварительное расследование.

Глава 22 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации регламентирует проведение в рамках уголовного процесса предварительного следствия, одной из основных целей которого является сбор и исследование доказательств по уголовному делу. В рамках реализации указанной цели следственными органами осуществляется реализация специально предусмотренных в уголовно-процессуальном законодательстве Российской Федерации следственных действий, одним из которых является проверка показаний на месте. Отметим, что понятие проверки показаний на месте закрепляется в статье 194 УПК РФ. Так, согласно данному нормативно-правовому акту, проверка показаний на месте заключается в проверке показаний, данных потерпевшим или иным лицом, на месте по вопросам исследуемого события [1, ч. 1 ст. 194].

При этом уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации устанавливается общий порядок проведения данного следственного действия. Согласно закреплённому в законе порядку, лицо должно прибыть на место и воспроизвести на нем те обстоятельства и обстановку, которые присутствовали на него в момент исследуемого события. После воспроизведения необходимой обстановки лицо указывает на те предметы, документы и следы, которые имеют значение для уголовного дела, а также может демонстрировать определённые действия, которые были совершены им или иными лицами в ходе исследуемого события. В целях обеспечения эффективности следственного действия законом запрещается проведение двух проверок показаний на месте на одной территории одновременно.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации также закрепляет общую последовательность проведения проверки показаний на месте, которая начинается с просьбы показать место, обращенной ранее допрошенному лицу, где будут проверяться его показания. Далее идет свободный рассказ указанного лица о исследуемом событии, а также непосредственная его демонстрация, после чего такому лицу могут быть заданы дополнительные вопросы. Однако, указанный в законе порядок проведения проверки показаний на месте

носит лишь общий характер. Его особенности раскрываются в рамках криминалистической науки и заключаются в тех тактических приемах, которые могут использовать следователи и иные уполномоченные лица для наиболее эффективных сбора и проверки доказательств. Далее мы рассмотрим наиболее распространенные тактические приемы проверки показаний на месте, которые применяются в современном следствии.

В первую очередь необходимо четко понимать, какие именно задачи ставятся перед следователем. Стоит отметить, что указанный вопрос в рамках своего криминалистического значения является гораздо более глубоким, чем может показаться на первый взгляд. Точное понимание задач данного следственного действия лежит в четком осознании тех факторов, которые выделяют проверку показаний на месте среди других схожих способов получения и закрепления доказательств в уголовном процессе. Шишкина Е.В. в своей работе верно отмечает, что вопрос о сущности проверки показаний на месте как самостоятельного следственного действия по-прежнему является дискуссионным в кругах криминалистов [2, с. 19]. При этом мы согласны с позицией тех авторов, которые относят проверку показаний на месте к числу абсолютно самостоятельных следственных действий. При определении задач проверки показаний на месте необходимо понимать, что ее реализация направлена сразу на несколько направлений, включая как проверку уже полученных показаний потерпевшего, обвиняемого или свидетеля, так и на повторное исследование местности, получение новых показаний и практическое наглядное воспроизведение событий преступления.

Важнейшее значение имеет устное разъяснение всего хода проведения следственного действия со стороны следователя всем участникам проверки показаний на месте. При проведении указанного следственного действия необходимо убедиться, что все его участники понимают, в чем конкретно будет состоять проверка показаний и как она будет осуществляться. Использование устных разъяснений не только позволяет существенно сэкономить время, которое затрачивается на проведение следственного действия, но также обеспечивает более грамотное планирование всех последующих шагов проверки.

Особенно важным фактором эффективной проверки показаний на месте является точное соблюдение порядка ее проведения, то четкое следование определенному алгоритму, который был задан с самого начала проверки. Так, как отмечается в уголовно-процессуальном законодательстве Российской Федерации проверка показаний на месте должна начинаться с указания места, где она будет проводиться ранее опрошенным лицом (потерпевшим, обвиняемым, свидетелем). При этом необходимо понимать, что если в проверке показаний на месте участвуют несколько ранее допрошенных лиц, то каждая из таких проверок должна проводиться последовательно и отдельно от других. Подобный подход позволит избежать смешения показаний, полученных следователем от разных лиц.

В рамках проведения проверки показаний на месте в отличие, к примеру, от допросов особую распространенность имеет тактический прием свободного рассказа, в рамках которого опрашиваемому лицу представляется свобода действий в области описания и демонстрации исследуемого события. Указанное правило также закреплено в тексте Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [1, ч.2 ст.194], которая гласит, что постороннее вмешательство и наводящие вопросы в процессе проведения проверки показаний на месте являются недопустимыми. При этом указанное правило вовсе не означает, что следователь вообще не имеет право вмешиваться в процесс указанного следственного действия. Так, к примеру, он может вмешаться в том случае, если заострить внимание на конкретной детали в рассказе опрашиваемого лица.

Свободный рассказ опрашиваемого лица в целях повышения эффективности следственного действия должен сопровождаться наглядной демонстрацией его действий в момент исследуемого события. Помимо простой демонстрации собственных действий в момент исследуемого события опрашиваемое лицо также может выполнять иные действия, включая действия, связанные с поиском определенных мест и деталей, действия по опознанию определенных предметов. Говоря о сочетании демонстрационных приемов в рамках проведения проверки показаний на месте, необходимо также обратить внимание на проблему фиксации указанного следственного действия. Отметим, что на сегодняшний день большинство

следователей предпочитают в качестве фиксации хода следственных действий использовать введение протоколов следственных действий, а также различные виды фотосъемки. Однако, как правильно замечают некоторые авторы, проверка показаний требует фиксации в виде видеосъемки [3, с. 310]. Только видеосъемка способна обеспечивать полную и всестороннюю фиксацию всего процесса демонстрации исследуемого события.

В ходе рассказа проверяемого лица об исследуемом событии следователь должен не только обращать внимание на детали самого рассказа, но также внимательно следить за поведением и эмоциональными реакциями опрашиваемого. Такие детали способны позволить следователю выявить реальное отношение проверяемого лица к событию, а также отследить наличие каких-либо противоречий в его рассказе, которые потом могут быть уточнены в ходе дополнительных вопросов.

В рамках каждого этапа проведения проверки показаний на месте следователю необходимо формировать те уточняющие и дополнительные вопросы, которые будет необходимо задать проверяемому лицу. Отметим, что такие вопросы, согласно отечественному уголовно-процессуальному законодательству, не могут носить наводящий характер. Для удобства проведения проверки и формирования уточняющих вопросов представляется возможным делить демонстрацию проверяемого лица на несколько блоков, после каждого из которого следователь сможет задать ему необходимые вопросы.

Особое значение для проверки показаний на месте играет точное воспроизведение обстановки исследуемого события. Поэтому при проведении данного следственного действия активно используются различные прикладные материалы, включая макеты потерпевшего и иных лиц, которые присутствовали в момент исследуемого события, различные предметы, такие как макеты оружия, предметы быта и т.д. Все указанные предметы можно и необходимо использовать в процессе демонстрации исследуемого события проверяемым лицом для обеспечения большей наглядности. При этом на месте проведения проверки показаний на месте могут осуществляться специальные поисковые действия, направленные на обнаружение материальных следов преступления.

Подводя итог вышесказанному, отметим, что на сегодняшний день проверка показаний на месте является эффективным следственным действием, которое позволяет как проверить подлинность уже имеющихся доказательств в уголовном деле, так и получить, собрать новые доказательства. При этом грамотное применение тактических приемов проведения проверки показаний позволит реализовывать данное следственное действие намного эффективнее, что позитивно отразится на статистике раскрываемости преступлений в России.

Список литературы:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, от 18.12.2001 № 174-ФЗ (в ред. от 25.03.2022) // Российская газета, от 22.12.2001, № 249.
2. Шишкина Е.В. Условия эффективности следственных действий // Российское право: образование, практика, наука. – 2020. - № 1. - С. 17-26.
3. Новикова Е.А., Черкасова Е.А., Лакеева Е.В. Актуальные проблемы проверки показаний на месте // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. – 2018. - № 4. – С. 309-311.
4. Горкина Е.В. Проверка показаний на месте: нерешенные проблемы // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2018. - № 3 (46). - С. 121-126.

РЕШЕНИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ В СИСТЕМЕ ИСТОЧНИКОВ РОССИЙСКОГО ПРАВА

Макарова Анастасия Дмитриевна

студент,

Северо-Западный филиал ФГБОУ ВО Российский государственный университет правосудия, РФ, г. Санкт-Петербург

Система источников российского права, ее структура и составные элементы неоднократно становились предметом дискуссий отечественных юристов. В связи с этим прежде, чем перейти к анализу места и роли решений Конституционного Суда Российской Федерации в этой системе, необходимо определить научные категории, которые будут использоваться в статье, их понимание автором. Философское понятие «система» часто используется в юриспруденции, например, «система права», «система законодательства», «система источников права». Философский словарь определяет систему как «объединение определенного разнообразия в единое и четко расчлененное целое, элементы которого по отношению к целому и другим частям занимают соответствующие им места» [7, с.415]. Поэтому, пытаясь охарактеризовать решения Конституционного Суда Российской Федерации как часть системы источников российского права, необходимо определить их место в этой системе и взаимосвязь с другими составляющими.

Термин «решения Конституционного Суда Российской Федерации» можно понимать в широком и узком смысле. Так, в широком смысле решениями называются все виды актов, которые принимаются Конституционным Судом Российской Федерации. В более узком смысле, согласно статье 71 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», они включают в себя только решения по организационным вопросам деятельности суда [2].

Видится, что решения в узком смысле не могут рассматриваться как источник (форма) права, поскольку они не соответствуют основным критериям этого понятия. Источниками права в формально-правовом смысле являются формы выражения правовых норм, в то время как решения по организационным вопросам не содержат правовых норм. Они имеют четкого адресата и регулируют конкретную ситуацию.

Решения Конституционного Суда Российской Федерации в широком смысле включают:

- постановления;
- заключение;
- определения;
- решения.

Постановления относятся к итоговым решениям и выносятся в случаях, когда Конституционный Суд Российской Федерации рассматривает дела о соответствии федеральных законов, законов субъектов Российской Федерации, иных нормативных правовых актов Конституции Российской Федерации, при разрешении споров о подсудности между государственными органами Российской Федерации, государственными органами Российской Федерации и субъектами Российской Федерации, проверяет конституционность законов, применяемых в конкретном деле по жалобам граждан или по запросу судов Российской Федерации., при решении вопроса о возможности реализации решения межгосударственного органа по защите прав и свобод человека, при разъяснении и толковании норм Конституции Российской Федерации, а также при проверке соответствия Конституции Российской Федерации вопросов, выносимых на референдум Российской Федерации.

Заключение также является итоговым решением Конституционного Суда Российской Федерации, принятым на основании заявления о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Президента Российской Федерации в государственной измене или совершении другого тяжкого преступления.

В соответствии с Федеральным конституционным законом "О Конституционном Суде Российской Федерации", определения не относятся к итоговым решениям. В статье

71 упомянутого ранее закона они обозначены как другие решения, принятые в ходе проведения конституционного разбирательства [2]. Их содержание в основном касается процедурных вопросов. Однако отдельные определения могут иметь важное значение для обеспечения верховенства закона и создания условий для беспрепятственного применения конституционных и правовых норм. Их особенность заключается в том, что в случае отказа в принятии апелляции к рассмотрению или в случае прекращения производства по отдельному делу, они более подробно раскрывают правовую позицию Конституционного Суда, которая была указана в ранее принятых постановлениях и определениях по аналогичным вопросам. Таким образом, эти определения соответствуют правовым позициям не только процессуального, но и материального характера [6, с.52].

Исходя из вышеперечисленных особенностей, характерных для каждого вида актов, принимаемых Конституционным Судом Российской Федерации, особенностями источника права обладают постановления Конституционного Суда Российской Федерации.

Согласно ч. 1 ст. 3 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», постановления Конституционного Суда принимаются по различным вопросам, они имеют разную правовую природу, поэтому проблема отнесения каждого вида постановлений к источникам права решается конституционалистами по-разному [2].

В соответствии со статьей 125 (пункты а, б, в, г, часть 2 и часть 4) Конституции Российской Федерации, Конституционный суд по запросу специально уполномоченных органов и по жалобам граждан проверяет соответствие действующих в стране актов Конституции, а также международных договоров, которые не вступили в силу [1].

Конституционный Суд Российской Федерации, который принимает постановление о несоответствии акта Конституции Российской Федерации, о нарушении конституционных прав и свобод граждан, фактически блокирует действие неконституционного акта. Поскольку он не в состоянии самостоятельно внести изменения в такой акт, он поручает это сделать компетентному государственному органу. На период до принятия соответствующих поправок в законодательство постановление Конституционного Суда Российской Федерации становится правовой основой для принятия решений в соответствующей сфере общественных отношений.

Благодаря этому полномочию в научной литературе Конституционному Суду был присвоен статус «негативного законодателя», и постановления такого рода стали восприниматься как акты судебного правотворчества, соответствующие критериям источника права, т.е. формы, содержащей общеобязательные правовые нормы, исходящие от государства.

Их общая обязанность обеспечивается порядком исполнения решений и контролем за их исполнением, закрепленным в Федеральном конституционном законе «О Конституционном Суде Российской Федерации», Регламенте Конституционного Суда Российской Федерации.

Принимая постановление при разрешении спора о компетенции, Конституционный Суд Российской Федерации создает новое правовое государство и облакает его в соответствующую форму.

Утверждение, часто используемое противниками судебного нормотворчества, о том, что судебные органы, в том числе Конституционный Суд Российской Федерации, не создают новых правовых норм, а призваны руководствоваться нормами Конституции при принятии решений, не представляется достаточно обоснованным, как и в случае отрицания природы источника права за постановлениями, содержащими разъяснения и толкования Конституции РФ Конституционным Судом.

Как отмечается в Информационно-аналитическом отчете об исполнении судебных решений Конституционного Суда РФ, принятых в ходе осуществления конституционного судопроизводства в 2017 году, «согласно этим новеллам правоприменительные последствия решений о признании нормы соответствующей Конституции в выявленном конституционно-правовом смысле аналогичны тем, что предусмотрены для решений о признании нормы неконституционной. Применение соответствующих законоположений вопреки выявленному конституционно-правовому смыслу не допускается, а судебные органы обязаны пересмотреть дело заявителя, если нормативные положения были ранее применены в смысле, расходящемся со смыслом, выявленным Конституционным Судом» [3].

Иванов А.А., описывая правовые последствия внесенных в 2016 году изменений, назвал Конституционный Суд «седьмой инстанцией» и отметил, что Конституционный суд стал высшим судебным органом в России, что ранее прямо не вытекало из Конституции РФ [5, с. 86].

Исходя из вышеизложенного, представляется, что источниками права являются постановления Конституционного Суда Российской Федерации, которые закрепляют правовые позиции по следующим вопросам: соответствие Конституции Российской Федерации федеральных законов, законов субъектов Российской Федерации, иных нормативных правовых актов, споры о компетенции между органами государственной власти Российской Федерации, а также органами государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, проверка конституционности законов, применяемых в конкретном случае по жалобам граждан или по запросу судов, разъяснение и толкование норм Конституции Российской Федерации.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации: принята на всенародном голосовании 12 дек. 1993 г. // Российская газета. - 2020.- № 144.
2. О Конституционном Суде Российской Федерации: федер. конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ / Правовой Сервер КонсультантПлюс, www.consultant.ru [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4172/ (дата обращения: 19.11.2021).
3. Информационно-аналитический отчет об исполнении решений Конституционного Суда Российской Федерации, принятых в ходе осуществления конституционного судопроизводства в 2017 году / Официальный сайт Конституционный Суда Российской Федерации [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Info/Maintenance/Informationks/Pages/ReportKS2017.aspx> (дата обращения: 21.11.2021).
4. Григорьев К.Е. Решения Конституционного Суда РФ как источник российского права // Конституционное и муниципальное право. - 2019. - № 1. - С. 56-61.
5. Иванов А.А. Седьмая инстанция? // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2017. № 4. – С. 86-92.
6. Лазарев Л.В. Правовые позиции Конституционного Суда России. - 2-е изд., доп. - М.: Формула права, 2008. 688 с.
7. Философский энциклопедический словарь. М.: ИНФРА-М, 2007. 576 с.

ПОРУЧИТЕЛЬСТВО И ЕГО ПРИМЕНЕНИЕ В БАНКОВСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Макарова Юлия Витальевна

студент,

Оренбургский институт (филиал)

Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),

РФ, г. Оренбург

Кузьмина Мария Вячеславовна

научный руководитель,

канд. юрид. наук, старший преподаватель кафедры,

Оренбургский институт (филиал)

Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),

РФ, г. Оренбург

Поручительство является одним из видов обеспечения исполнения обязательств по кредиту.

В современной практике банки для своих клиентов выполняют операции, связанные со снижением риска от потерь, вызванных недобросовестным исполнением контрагентами своих обязательств. Поскольку в отдельных операциях присутствуют экономические риски и сильная зависимость их исполнения от желания обязанной стороны, эти факторы лишают их устойчивости, необходимой для гражданского оборота. Интересы сторон, участвующих в реализации, например, кредитной, внешнеторговой или иных сделок, могут быть достигнуты, если при их заключении будет использовано определенное обеспечение этих сделок со стороны банка. Действующим законодательством предусмотрен открытый перечень способов обеспечения обязательств, который активно используется в банковской практике.

При заключении договора поручительства поручитель обязуется перед кредитором другого лица отвечать за неисполнение последним его обязательства полностью или в части (ст. 361 ГК РФ). Договор поручительства заключается в письменной форме.

Так, согласно Гражданскому кодексу Российской Федерации (ст. 329) исполнение обязательств может обеспечиваться следующими способами: неустойкой; залогом; удержанием имущества должника; поручительством; банковской гарантией; задатком и другими способами, не предусмотренными законом, но не противоречащими принципам гражданского законодательства. Следует отметить, что для обеспечения возврата кредитов коммерческие банки используют не все способы обеспечения исполнения обязательств, предусмотренные действующим законодательством. В случаях, связанных с обеспечением исполнения кредитного договора применяются такие способы обеспечения исполнения обязательств, как залог, поручительство, неустойка и банковская гарантия. При кредитовании физических лиц на цели личного потребления банки нередко используют такой способ обеспечения обязательств, как поручительство. При заключении договора поручительства поручитель обязуется перед кредитором другого лица отвечать за неисполнение последним его обязательства полностью или в части (ст. 361 ГК РФ).

Исполнение денежного обязательства за должника приводит к тому, что часть денежных средств поручителя выбывает из его хозяйственного оборота. Соответственно законодатель предоставляет поручителю, право требовать от должника уплаты процентов на сумму, выплаченную кредитору, и возмещения иных убытков, понесенных в связи с исполнением обязательства за должника. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора (в месте нахождения юридического лица) учетной ставкой банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. По исполнению поручителем обязательства должника кредитор обязан вручить ему документы, удостоверяющие требования к должнику, и передать права, обеспечивающие это требование, например право

залога. Любое обязательство, в том числе акцессорное, носит срочный характер. Невозможно существование бессрочных обязательств.

В п. 4 статьи 367 ГК РФ указывается, в течение какого периода времени существуют отношения поручительства. Обязательство существует определенный или неопределенный срок. При отсутствии в договоре поручительства указания о сроке, на который оно дано, поручительство прекращается, если кредитор в течение года со дня наступления срока исполнения обеспеченного поручительством обязательства не предъявит иска к поручителю. Когда срок исполнения основного обязательства не указан и не может быть определен или определен моментом востребования, поручительство прекращается, если кредитор не предъявит иска к поручителю в течение двух лет со дня заключения договора поручительства, что закреплено в п. 4 ст. 367 ГК РФ).

Заключение договора поручительства возможно на любой стадии исполнения основного обязательства — кредитного договора.

Так, банковской практике известны случаи, когда договор поручительства заключался в день проведения торгов имущества, заложенного по этому же кредитному договору. При применении такого способа обеспечения обязательств, вытекающих из кредитного договора, как поручительство, наряду с его в целом позитивной характеристикой могут быть отмечены следующие недостатки. Во-первых, круг лиц, которые могут быть поручителями, ограничен. Поручителями не могут быть казенные предприятия, филиалы и представительства. Во-вторых, поручительство как способ обеспечения обязательства может быть прекращено по следующим основаниям — отказ поручителя (до наступления срока исполнения обязательства) или утрата обеспечения в связи со смертью заемщика. Хотя смерть заемщика прямо не названа в Гражданском кодексе Российской Федерации как основание прекращения договора поручительства, имеется судебная практика, когда суды отказывали в удовлетворении требований, заявленных в отношении поручителей как солидарных должников в случае смерти заемщика.

Можно рассмотреть еще один аспект использования договора поручительства как способа обеспечения договора. Нередко поручители-физические лица, будучи привлеченными к гражданско-правовой ответственности, становятся «заложниками ситуации». Зачастую поручители не понимают значения «солидарной ответственности», полагая, что поскольку кредитом (денежными средствами) банка они не пользовались, то и возвращать его не должны. Выдвигая возражения против требований банка-кредитора и отказываясь, как это нередко бывает, платить наравне с основным должником-заемщиком по кредитному договору, поручители впоследствии не могут сами воспользоваться банковскими кредитами. Так как закон не называет кредитный договор публичным договором, у банка нет обязанности заключить его с любым обратившимся потенциальным заемщиком. Личность заемщика, его статус имеют существенное значение для банка-кредитора [1, с.12]. Также банки отказывают поручителям недобросовестных заемщиков, ссылаясь на их «плохую кредитную историю».

На деле же ситуация несколько иная. Федеральный закон «О кредитных историях» решает такие важные вопросы, как статус кредитного бюро, его права и обязанности; содержание кредитной истории; условия предоставления кредитной истории; обязанность банков или заемщиков раскрывать кредитную историю. Кредитная история — это информация, состав которой определен федеральным законом, которая характеризует исполнение заемщиком принятых на себя обязательств по договорам займа (кредита) и хранится в бюро кредитных историй. По закону в бюро кредитных историй передается информация только о заемщиках и только с согласия самих заемщиков. Информацией о том, кто выступал поручителем, по какому кредиту и как он при этом исполнял обязательства, банки с кредитными бюро не делятся. Таким образом, указанный закон не предусматривает сообщение в бюро кредитных историй информации о поручителях. Как уже отмечалось выше, нередко поручители попадают в «черные списки», которые ведутся в самих банках, что лишает их впоследствии возможности самим получить кредит. Однако, если исходить из смысла закона, это вовсе не означает, что у поручителя формируется отрицательная кредитная история и о его неблагополучном поручительстве извещаются другие банки — участники рынка кредитования.

Список литературы:

1. Банковское право Российской Федерации. Особенная часть. В 2 т.: Учебник. М.: Юристъ, 2002. Т. 2.
2. ФЗ от 30 декабря 2004 года №218-ФЗ «О кредитных историях» // СЗ РФ от 3 января 2005 года №1. Ч. 1. Ст. 44

СПОСОБЫ ПРЕКРАЩЕНИЯ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ: ИНСТИТУТ ВЫКУПА ДОМАШНИХ ЖИВОТНЫХ

Нечкина Валерия Вячеславовна

студент,

*Новосибирского Государственного Университета Экономики и Управления,
РФ, г. Новосибирск*

Аннотация. В статье описаны ключевые проблемы института выкупа домашних животных и предложены рекомендации по усовершенствованию законодательства в рамках этой сферы.

Ключевые слова: гражданское право, прекращение права собственности, домашние животные, негуманное отношение

Право собственности – один из древнейших институтов Гражданского права, он регулирует как хозяин вещи может владеть, пользоваться и распоряжаться ею. Гражданский кодекс в статье 235 закрепляет основания принудительного прекращения права собственности, среди перечня случаев есть особый способ – выкуп домашних животных (п.4 ч.2 ст.235), данный институт слабо развит в Российской Федерации, и редко используется, именно по искомому замыслу законодателя, а всё потому, что обладает рядом таких особенностей, которые не до конца понятны обычным гражданам.

Изучив судебную практику на официальном сайте - sudact.ru, мы выявили проблему понимания граждан статьи 241 - зачастую люди подают иски на изъятие животных не для того, чтоб их спасти от неугодных хозяев, а для того, чтоб избавить себя от неблагоприятных последствий содержания животных – запах из квартиры владельца, загрязнение придомовых территорий и так далее, причисленные примеры требований, вообще не входят в рамки описанной статьи.

Законодательством устанавливается два фактора, влияющих на возможность выкупа животного:

- установленный факт нарушения правил обращения с домашним животным;
- негуманное отношение владельца к животному;

В ФЗ №498 «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в статье 9 закреплён перечень правил обращения с животными: обеспечение надлежащего ухода за животными, оказание своевременной ветпомощи, предотвращение появления нежелательного потомства и так далее. [2]

Понятие негуманного отношения к животному в законодательстве не раскрыто. В судебной практике понятие «негуманного отношения» отождествляют с понятием «жестокое обращение», что, по нашему мнению, неверно, данное устоявшееся соотношение понятий мешает развитию института выкупа животных в России. Жестокое обращение с животными понятие «уже» по смыслу, чем негуманное, первое связано с риском гибели животного или иным повреждением его здоровья.

Для определения сущности понятия негуманного отношения стоит обратиться к Всемирной организации здоровья животных, она выделяет пять основных свобод для животных: свободу от голода, от страха и страданий, от физического дискомфорта, от боли, травм и болезней, свободу вести себя естественным образом. По нашему мнению, внедрение данных положений в систему российского права способствует развитию института выкупа животных в его первоначальном замысле.

В гражданском кодексе, в статье 137 установлено, что к животным применяются такие же правила, как и к имуществу, но законодатель понимает, что животные могут испытывать чувства, эмоции и привязанность, поэтому во втором абзаце запрещается вседозволенное обращение с животными. [1] Пределы действия этой статьи вполне обозначены – у истца есть возможность выкупить только домашних животных. Понятие «домашнего животного»

включает в себя всех животных, которые находятся во владении физического лица и местом их содержания не являются зоопарки, цирки, дельфинарии и океанариумы, в дополнение исключаются дикие, служебные и лабораторные животные. Сельскохозяйственный скот также может быть объектом статьи 241, но к этой категории отношения регулируются двумя основными законами: Законом о ветеринарии и Законом о племенном животноводстве, ни один из которых не оперирует понятием «гуманное отношение к животным» и не запрещает их умерщвления. Так, несмотря на формальное отнесение сельскохозяйственных животных к категории «домашним», закон не обязывает гуманного отношения и может являться основанием для отказа в удовлетворении требований по ст. 241.

В ходе изучения института выкупа животных в России стоит раскрыть особенности процедуры выкупа животного у ненадлежащего хозяина. Статья 241 предусматривает возмездное изъятие животного, следовательно, потенциальный заявитель должен располагать необходимой денежной суммой для совершения выкупа животного. Некоторые авторы отмечают несправедливость по отношению к заявителю, а именно обязанность заявителя платить лицу, которое ненадлежаще относится к своему питомцу. Но наша позиция расходится с предыдущей точкой зрения, так как это заявитель обращается в суд и требует изъять животное под его ответственность, заявитель защищает не свои интересы, а интересы спасаемого животного, данный акт не должен расцениваться как героический поступок.

В судебной практике стоимость животного определяется среднерыночной стоимостью на момент судебного разбирательства. Но выделяют породистых животных и беспородных, если в отношении первых легко определить среднюю рыночную стоимость, то с беспородными всё намного сложнее. Еще одна особенность условий выкупа – зачастую, выкупаемое животное находится в плохом состоянии, из чего следует, что заявитель должен оплатить дорогостоящее лечение для восстановления здоровья питомца и его нормальной жизни.

По нашему мнению, при определении размера выкупа стоит учитывать состояние животного и уменьшать размер выкупа на эту сумму, если она не превышает саму сумму выкупа. Установление стоимости по нашему предложению будет соответствовать принципам справедливости и не будет нарушен баланс интересов заявителя и владельца. Стоит отметить, что в практике, животных забирают от недобросовестных владельцев, которые безразлично относятся к своему питомцу, но для сохранения баланса интересов владельца частной собственности нельзя убирать хотя бы минимум компенсации за изъятие животного. В отношении с сельскохозяйственными животными, суды предъявляют требования к заявителю о наличии условий содержания такого животного.

Таким образом, институт выкупа животных актуален для современной России, периодически в СМИ оглашают истории о бедных животных, которые подверглись негуманному отношению со стороны человека. Для активного использования этого инструмента законодателю стоит конкретизировать многие моменты в процедуре его применения. В российском обществе много равнодушных людей, которые готовы принудительно забрать животное от неудобного хозяина и обеспечить ему счастливую и достойную жизнь.

Мы считаем, что стоит выделить основные выводы по изученному материалу:

1. Институт выкупа домашних животных слабо развит в российском законодательстве и требует немалых дополнений. Граждане неправильно понимают сущностное назначение принудительного выкупа животных, и стараются за счет этой статьи восстановить нарушенные свои права, а не права животного.

2. Проблема определения суммы выкупа в судебном порядке затрагивает два аспекта: полная неопределенность как вычислять среднерыночную стоимость беспородных животных. И второе наше предложение о включении во внимание судей состояния здоровья животного и сумму, которая потребуется на лечение животного. Для восстановления справедливости мы предлагаем уменьшать стоимость выкупа на сумму, затраченную на лечение животного.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2020) (с изм. и доп. от 06.08.2021) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант плюс».
2. Федеральный закон "Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 27.12.2018 N 498-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант плюс».

СРАВНИТЕЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПУБЛИЧНЫХ ПЛОЩАДОК ДЛЯ ОФИЦИАЛЬНЫХ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ ВОСЬМИ СТРАН ШОС С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ «ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ + ПРАВО»

Орозбаева Мээрим Нурбековна

магистрант

*школы международных коммуникаций и обмена,
Шанхайский университет политических наук и права,
Китай, г. Шанхай*

Лонг И

научный руководитель, доцент

*школы искусственного интеллекта и права,
Шанхайский университет политических наук и права,
Китай, г. Шанхай*

Аннотация. [Цель/значение] Применение искусственного интеллекта в правовой сфере расширяется за счет больших данных открытой платформы судебных документов в Китае.

[Метод/процесс] Это исследование посвящено открытым платформам судебных документов государств-членов Шанхайской организации сотрудничества. Посредством онлайн-исследований, экспериментов и сравнительного анализа ситуации на платформах представляются и сравниваются по четырем аспектам: ресурс, функция поиска, функция загрузки и функция предложения.

[Результат/заключение] Предложения для китайской платформы даны в рамках корпораций, которым мы могли бы научиться у Индии в предоставлении данных о делах в режиме реального времени в наглядной форме, чтобы повысить прозрачность судебной системы. Мы должны открыть данные не только о тех закрытых делах, но и о тех, которые находятся на рассмотрении. Также рекомендуется отменить ограничения на загрузку и попытаться когда-нибудь предоставить данные через API. Наконец, обсуждается возможность объединения стран ШОС в области «искусственный интеллект + закон».

Ключевые слова: судебный документ, судебный протокол, Шанхайская организация сотрудничества, «искусственный интеллект + закон», большие юридические данные.

Введение

Шанхайская организация сотрудничества — постоянно действующая межправительственная международная организация, объявленная 15 июня 2001 года в г. Шанхае, Китай Республикой Казахстан, Китайской Народной Республикой, Кыргызской Республикой, Российской Федерацией, Республикой Таджикистан и Республикой Узбекистан. Целью Шанхайской организации сотрудничества является: укрепление взаимного доверия и добрососедской дружбы между государствами-членами; поощрять эффективное сотрудничество между государствами-членами в политике, экономике, торговле, науке и технике, культуре, образовании, энергетике, транспорте, туризме, охране окружающей среды и других областях; работать вместе, чтобы поддерживать и гарантировать региональный мир, безопасность и стабильность; содействовать установлению демократического, справедливого и рационального нового международного политического и экономического порядка. Восемь государств-членов ШОС: Республика Индия, Республика Казахстан, Китайская Народная Республика, Кыргызская Республика, Исламская Республика Пакистан, Российская Федерация, Республика Таджикистан и Республика Узбекистан.

С юридической точки зрения китайская база ШОС подходит в качестве моста для оказания помощи странам ШОС в продвижении процесса «искусственный интеллект + право». Поэтому в данной статье проводится исследование и анализ публичной платформы судебных

документов восьми стран ШОС с целью изучения условий развития «искусственного интеллекта + право» в разных странах

С точки зрения «искусственный интеллект + право», обсуждение онлайн-доступа к судебным документам является не только новой точкой зрения, но и отражает различные практические потребности эпохи искусственного интеллекта. Для удовлетворения потребностей публики в знании конкретных случаев и потребностей ученых в наборах типичных случаев определенного типа достаточно традиционного метода раскрытия информации; однако для применения искусственного интеллекта в правовом поле большие юридические данные должны быть раскрыты во всей базе данных и представлен способ загрузки. Такой открытый метод неизбежно создаст комплексные проблемы для операторов платформ в области технологий, безопасности, управления и системы.

Технический маршрут и метод исследования

Это исследование в основном использует метод сетевого опроса, экспериментальный метод и метод сравнительного анализа. Сложность исследования заключается в проведении трансграничного исследования в кросс-языковой среде. За исключением Индии и Пакистана, которые используют английский язык, остальные страны используют свои собственные уникальные языки. Таким образом, в исследовании используются 7 языков, а именно китайский, английский, казахский и кыргызский, русский, таджикский и узбекский. Еще одна трудность в исследованиях заключается в различиях правовых систем и юридической терминологии в разных странах. Наконец, при выборе объектов исследования судебные системы всех уровней в разных странах могут иметь независимые платформы для публикации судебных документов, но в данной статье эти разрозненные веб-сайты не анализируются, а только выбирается общая платформа национального уровня или платформа устанавливается на уровне Верховного суда в качестве объекта исследования.

Технический маршрут и шаги, предпринятые в этой статье, следующие:

1) частники исследования. В этом исследовании приняли участие иностранные студенты из семи государств-членов ШОС, за исключением Китая, в качестве исследователей для проведения исследований на разных языках.

2) Инструменты исследования. Через поисковые системы необходимо найти платформы судебных документов разных стран. Установлено, что Google является наиболее используемой поисковой системой в государствах-членах ШОС, за исключением Китая, поэтому Google используется в качестве исследовательского инструмента.

3) Проведения исследование. С 22 марта 2020 года, когда исследовательские задачи были переданы иностранным студентам, исследователям из разных стран потребовалось три месяца, чтобы первоначально выполнить исследовательские задачи. Содержание исследования включает 16 элементов: URL-адрес платформы, администратор веб-сайта, сегодняшнее обновление, общее количество статей, количество посещений, загрузка образца, поле прямого поиска, поле расширенного поиска, диапазон результатов поиска, зарегистрированная загрузка / незарегистрированная загрузка, как взимать плату за загрузку после регистрации, количество одиночных загрузок, количество загрузок в одном результате поиска, цену, полученную из всей базы данных, функцию предоставления комментариев и предложений, а также наличие API-интерфейса.

4) Проверка данных. Исследование направлено на сбор данных в режиме реального времени. Перед лицом различий в юридической терминологии в разных странах был принят метод консультаций с профессиональными юристами для единообразного обращения с терминологией в соответствии с уровнем нашей страны.

5) Анализ письменных документов.

Выводы исследования: статус-кво Судебных платформ ШОС

Основная информация о платформе: Веб-сайт, оператор и рабочий язык открытой платформы судебных решений ШОС. Все общедоступные платформы для судебных документов стран ШОС находятся в ведении и управлении Верховного суда. В Таджикистане нет

платформы судебных документов, и все платформы стран бывшего Советского Союза используют свой родной язык, а также русский язык в качестве официального.

Ресурсы платформы веб-сайта

В ходе исследования были собраны данные о платформе по трем аспектам: сегодняшнее обновление, общее количество статей и количество посещений. Данные, представленные странами, заметно различаются. Время сбора данных для первоначального обследования было 30 июня. Позже, на этапе дополнительного обследования, данные из некоторых стран были обнаружены один за другим. Таким образом, данные были равномерно обновлены до 10:00 23 июля.

В первую очередь по количеству ресурсов Китай и Индия, обладающие наибольшим населением, имеют значительные преимущества в платформенных ресурсах. Однако не гарантируется, что судебные документы, соответствующие каждому делу в Индии, будут загружены, поэтому преимущества Китая существуют, и преимущества ресурсов Индии могут существовать.

Во-вторых, с точки зрения интеграции платформ оптимальной ситуацией является интеграция всех документов судов всех уровней по всей стране в одну платформу, например, Китая, Казахстана, Кыргызстана и Узбекистана; интеграция трех других стран ограничена, и Пакистан и Россия обслуживают Верховный суд, Индия разделяет ресурсы высокого суда и окружного суда; это также является основной причиной дефицита ресурсов между странами.

В-третьих, стоит поучиться у Индии и Кыргызстана, что открытые и закрытые дела сгруппированы в структурированную презентацию, что делает весь процесс рассмотрения дела от процесса до результата со значительной прозрачностью. Характеристики каждой страны представлены следующим образом:

Китай - сокровищница судебных документов. Данные «сегодняшнего обновления, общего количества статей и количества посещений» предоставляются на платформе, чтобы пользователи могли интуитивно понимать общий объем ресурсов платформы. На китайской платформе сегодня собрано 294 обновления, всего 121 324 596 статей и 66 718 675 856 посещений.

Индия - Судебные данные динамически обновляются и частично интегрируются. В системе веб-сайтов электронных судов Индии есть два подсайта, которые предоставляют информацию о статусе дел Высокого суда и Окружного суда соответственно. Среди них дочерний сайт Высокого суда осуществляет позиционирование дел с помощью поисковой системы, а другой под сайт называется «Национальная сетка судебных данных (окружные суды и суды Талука Индии)» (Национальная сетка судебных данных NJDG), в динамически обновляемых судебных данных можно найти конкретные дела по уровням местонахождения и судьям по уровням. По данным NJDG, Индия закрыла 108 107 089 дел и 39 140 960 невыясненных дел. Этот дочерний сайт имеет пять столбцов: Детализация, ожидающая информационная панель, Удаленная информационная панель, Оповещения и Управление информацией. Для закрытых и открытых случаев используется метод визуализации, соответственно, со штатом (штат) и районом ниже штата (район) в качестве географического охвата для отображения графических данных нескольких измерений дела, представляющих круговые диаграммы, гистограммы, графики и т.п. форма. Если взять в качестве примера незавершенные дела, атрибуты данных, представленные на веб-сайте в визуальном виде, следующие: тип дела (гражданское/уголовное, тип дела), исходный тип дела (включая 12 категорий, таких как семья, труд, бизнес и т. д., первоначальный Тип дела), продление дела, время (возраст), задержка рассмотрения дела в каждом году (стадия возраста (связанная с внешним видом/службой), соблюдение требований/шаги/пребывание, этап доказательства/аргумента/решения (доказательство/аргумент/решение) и жалоба/вопрос /Стадия обвинения (состязательные бумаги/вопросы/обвинение), более подробная стадия дела (включая 13 стадий, доказательства/аргументы/судебное решение), причина задержки (включая 7 причин, причина задержки).

Кыргызстан- структурированное представление незавершенных и закрытых дел. Платформа сначала делит кейс на 7 модулей, чтобы отобразить ситуацию с кейсом в соответствии с типом кейса. После входа в определенный модуль (например, Гражданские дела) вы можете увидеть список всех дел в этой категории. Презентация каждого дела разделена на

три модуля: информация о деле, судебная информация, документы и судебное разбирательство. Модуль информации о деле включает 10 полей с названием дела, номером дела, типом дела, статусом дела, рабочим статусом, истцом, ответчиком и временем работы в сети; модуль судебной информации включает 5 полей: судья, суд, адрес суда, контактная информация и веб-сайт суда; Модуль документации и судебного разбирательства состоит из двух частей: судебных документов и судебных протоколов. Судебные документы включают 4 поля имени судебного документа, типа документа, даты регистрации и онлайн-даты; судебные записи включают 4 поля времени суда, суда, судьи и онлайн-даты.

Пакистан- незавершенные и закрытые дела разделены. В колонке управления делами Верховного суда информация о находящихся на рассмотрении делах, судебные документы по закрытым делам и информация о судебных заседаниях раскрываются отдельно.

Россия - малая классификационная статистика. База данных Верховного суда содержит информацию о 719 862 делах, в том числе 127 977 уголовных дел, 78 088 гражданских исков, 51 241 административный иск, 11 082 административных правонарушения, 450 610 экономических споров и 864 дисциплинарных спора.

Узбекистан - секретная информация о случае. Всего на платформе опубликовано 1 653 511 дел, которые учитываются по четырем категориям хозяйственных судов, административных судов, уголовных судов и гражданских судов. Каждый тип дел также учитывается в соответствии с четырьмя формами первой инстанции, апелляции, последней инстанции и протеста в порядке надзора. Каждую категорию можно щелкнуть, чтобы войти, выполнить поиск отдельно и получить документы рефери.

Подводя итог, Индия отображает динамические данные о рассмотрении дел в режиме реального времени с помощью многомерного и многоакурсного метода визуализации, так что судебная система работает с высокой степенью прозрачности, что заслуживает упоминания в других странах. Текущая статистика по количеству судебных дел в странах ШОС часто основывается на регулярно обновляемых отчетах.

Функция поиска

Исследование собирает данные о каждой платформе по трем аспектам: полям прямого поиска, полям расширенного поиска и результатам поиска, и между странами существуют значительные различия. Функция поиска является основной функцией платформы раскрытия судебных документов, которая напрямую определяет, какие данные пользователи могут получить по каким каналам. Прямой поиск- отражает понимание разработчиком платформы наиболее распространенных моделей потребностей пользователей и поведения при поиске. Функция прямого поиска на платформе семи стран содержит 17 полей.

Что касается полей, наиболее распространенными полями, используемыми для прямого поиска, являются стороны, которые появляются на платформах в 5 странах; второй тип кейса, который появляется на платформах в 4 странах; ключевые слова и номера обращений появляются на платформах в 3 странах; суды, дата регистрации, дата судебного разбирательства, судья и уровень судебного разбирательства, эти пять полей появляются на платформах обеих стран; семь областей иска, адвокат, номер дела в первой инстанции, другая классификация дела, год, правовая основа и прокурор уникальны для страны.

С точки зрения каждой страны, Кыргызстан и Россия имеют наибольшее количество, потому что в этих двух странах нет расширенного поиска, поэтому в исследовании два поля прямого поиска и расширенного поиска установлены одинаковыми. Кыргызстан использует тот же поисковый интерфейс для поиска законов и дел, что также является уникальным. Китай предоставляет пять полей, в которых стороны, ключевые слова и суды совпадают с другими странами, но причина иска и адвокат уникальны, что отражает убеждение разработчика платформы в том, что пользователи имеют данные в этих пяти областях и могут использовать эти поля. Для быстрого обнаружения дел и в Индии, и в Узбекистане есть только одно поле, номер дела и тип дела соответственно. Направления поиска, которые могут быть достигнуты каждым полем, различны, некоторые используются для поиска записи, а некоторые используются для поиска пакетных случаев.

Расширенный поиск

С точки зрения стран, Китай предоставляет наибольшее количество полей поиска, достигая 19, за ней следуют 11 из Индии и Кыргызстана, 9 из Узбекистана, 8 из Казахстана и не менее 7 из России и Пакистана. Поля, уникальные для каждой страны, отражают специально идентифицируемый контент в судебных документах страны. В полях Китая название дела, тип документа, уровень дела и юридическая фирма уникальны, потому что страны включили поиск названий дел в поле «полный текст»; в то время как тип документа и уровень дела являются более сложными методами классификации, которые имеют характеристики китайской судебной системы, а также отражают полноту сети судебных документов; юридическая фирма как объект поиска должна быть связана с системой адвокатской практики нашей страны.

Три уникальных поля в Индии, номер суда, номер регистрации и первый информационный номер, позволяют судебной системе точно управлять делами и находить их местонахождение. В казахстанском «личном идентификационном коде/банковском идентификационном коде для всех участников процесса» используется идентификатор для определения местонахождения пользователей, что также повышает точность. В Кыргызстане есть уникальная область «судебного преследования», что может отражать важность судебного преследования. В поле «Язык» Узбекистана можно выбрать либо узбекский, либо русский язык, что свидетельствует о том, что значительная часть судебных документов страны написана на русском языке.

Аналогичным образом, проанализировав поля расширенного поиска в соответствии с их ролью в точном позиционировании и пакетном поиске, можно обнаружить, что поля с уникальной функцией позиционирования: номер дела, личный идентификационный код/банковский идентификационный код всех сторон в процессе, регистрация номер. Информационный номер, номер дела первой инстанции; поля, используемые для пакетного поиска, включают: тип дела, правовое основание, основание для иска, судебную процедуру, год судебного решения, регион, полный текст, уровень суда, результат судебного разбирательства, тип документа, другие классификации дела и язык; Поля с уникальным позиционированием и групповым поиском: Дата решения, Сторона, Название суда, Судья, Дата регистрации, Юрист, Название дела, Уровень дела, Юридическая фирма, Прокурор, Номер суда. Согласно распределению полей расширенного поиска, в разных странах по трем различным функциональным областям, можно обнаружить, что расширенный поиск и прямой поиск в разных странах по-разному ориентированы на удовлетворение потребностей пользователей: Индия использует несколько уникальных полей позиционирования, уделяя особое внимание уникальным позиционированием. В одном случае Россия имеет ту же тенденцию. В Узбекистане и Пакистане больше полей для массового поиска с упором на групповое руководство; Китай, Казахстан и Кыргызстан относительно сбалансированы.

Функция загрузки

Исследование проводится на платформах разных стран по шести аспектам: зарегистрированная загрузка/незарегистрированная загрузка, как брать плату за загрузку после регистрации, количество разовых загрузок, количество загрузок в одном результате поиска, полученная цена из всей базы данных и интерфейса API. Исследование показало:

1. Четыре страны ШОС не зарегистрированы, включая Индию, Кыргызстан, Пакистан и Узбекистан; зарегистрированы трое, включая Китай, Казахстан и Россию.

2. Страны ШОС могут бесплатно скачивать файлы.

3. Количество одиночных пакетных загрузок в Китае составляет 15, в то время как другие страны не поддерживают пакетные загрузки и могут загружать только одну за другой. В Индии при открытии информации о каждом конкретном случае необходимо вводить динамический проверочный код, что увеличивает нагрузку на пользователей.

4. После одного поиска в Китае максимальное количество документов, которые можно загрузить, составляет 600. За исключением Казахстана и России, которые не могут быть подтверждены, поскольку они не зарегистрированы, другие страны ШОС не имеют ограничений на загрузку.

5. Ни одна из стран ШОС не предоставила котировки всей базы данных. Значение получения полных данных из базы данных заключается в том, чтобы предоставить компаниям, занимающимся юридическими технологиями, возможность использовать большие данные судебных документов для проведения полного выборочного машинного обучения, чтобы применять технологию искусственного интеллекта в правовой сфере; чем ниже стоимость получения полных данных базы данных, тем больше вероятность того, что ИТ-компании посвятят себя легальной разработке приложений искусственного интеллекта.

6. API-интерфейс — один из распространенных способов использования открытых государственных наборов данных, особенно для крупномасштабных данных, обновляемых в режиме реального времени. В настоящее время ни одна из стран ШОС не предоставляет такой метод использования данных.

Подводя итог, можно сказать, что в странах ШОС незарегистрированные загрузки являются нормой, а Китай, похоже, нет. Однако в сочетании с анализом функции поиска, поскольку количество файлов, которые могут искать люди в разных странах, различно, очевидное преимущество Китая в количестве может быть причиной того, что платформа использует метод регистрации и загрузки.

Рекомендуемые функции

Исследование показало, что на платформе судебных решений только Китай предоставил специальную колонку для «мнений и предложений»; другие страны ШОС обычно предоставляют адрес, номер телефона, адрес электронной почты, время работы и другую контактную информацию высшего суда, а также вы можете оставить сообщение или отправить сообщение в социальных аккаунтах. Электронные письма, но не непосредственно на веб-сайте, чтобы делать замечания и предложения.

Чтобы проверить доступность функции «мнение и предложение» «Сети судебных документов Китая», исследователь задал вопрос о «цене загрузки всех данных базы данных» 6 мая 2021 г., но по состоянию на 21 июля не получил какую-либо информацию обратную связь. Внимательно проанализировав настройки формы «замечания и предложения» можно обнаружить, что нет требования предоставлять контактную информацию для тех, кто вносит предложения, что делает невозможным формирование замкнутого механизма обратной связи. Таким образом, «Китайская сеть судебных документов» должна улучшить функцию «мнения и предложения», то есть не только включить контактную информацию в онлайн-форму, но и организовать регулярную проверку персоналом мнений и предложений, чтобы способствовать устойчивому развитию и прогрессу платформы.

С точки зрения международного сравнения, функция «мнения и предложения» «Сети судебных документов Китая» отражает демократическую позицию Китая, в связи с чем судебный департамент может прислушиваться к мнениям и предложениям людей. Все страны ШОС должны способствовать открытости судебной системы и вдохновлять людей на работу во имя общего благополучия и национального развития. Кроме того, только в том случае, если исполнительная, законодательная и судебная ветви власти взаимодействуют и сотрудничают с людьми, страна может добиться значимых результатов и развиваться быстрее и дальше.

Заключение

Исследование публичной платформы для официальных судебных документов восьми стран ШОС показывает, что создание платформы в каждой стране дало замечательные результаты, но есть и некоторые проблемы. Основные ситуации следующие:

1) За исключением Таджикистана, все страны ШОС создали платформу для публикации судебных документов.

2) Что касается судебных данных, китайская платформа предоставляет данные об общем количестве судебных документов и количестве обновлений, в то время как индийская платформа динамически обновляет информацию о делах и обеспечивает визуальное отображение, что значительно повышает прозрачность судебной системы.

3) С точки зрения общих ресурсов Китай обладает самыми богатыми ресурсами. Китай, Казахстан, Кыргызстан и Узбекистан могут интегрировать документы судов всех уровней, в то время как Россия и Пакистан публикуют судебные решения только одного уровня.

4) Что касается функции поиска, то Индия и Россия сосредоточены на поиске одной записи, Узбекистан и Пакистан — на управлении пакетами, а Китай, Казахстан и Кыргызстан более сбалансированы в уникальном позиционировании и поиске пакетов.

5) Платформами, требующими регистрации для загрузки судебных документов, являются Китай, Казахстан и Россия, а остальные страны могут загружать без регистрации, и количество загрузок не ограничено.

6) Среди стран ШОС только Китай предоставил на платформе функцию «мнение и предложение», но эта функция нуждается в доработке.

7) Судя по общей ситуации, платформа раскрытия официальных судебных документов Китая находится на ведущем уровне в рамках ШОС.

8) С точки зрения «искусственный интеллект + право», среди стран ШОС, платформа раскрытия судебного документа Китая может стать хорошей основой для этой новой области, а объем ресурсов и методов раскрытия информации в других странах недостаточен для продвижения этой сферы.

В эпоху бурного развития «искусственный интеллект + право» базовые данные, такие как судебные документы, являются важнейшей «энергией». Если судебные документы могут быть освобождены от различных ограничений, чтобы все общество могло получить большое количество или даже загрузить всю библиотеку по низкой цене, это значительно повысит прозрачность судебной системы, будет способствовать взрывному росту областей, связанных с «искусственным интеллект + право», и быстро продвигать верховенство закона в различных странах. Таким образом, открытость судебной системы Китая, представленная Сетью судебной документации, должна продолжаться. Есть два направления, над которыми стоит усердно работать. Во-первых, обновление данных дела и загрузка судебного документа интегрированы, так что информация о процессе судебного решения может быть представлена и дополнительно улучшить судебную прозрачность; во-вторых, вся база данных может использовать интерфейс API для бесплатного получения судебных документов, что повысит эффективность использования больших данных судебных документов.

Список литературы:

1. 中国国家统计局.第七次全国人口普查公报（第二号）[EB/OL].
http://www.stats.gov.cn/tjsj/tjgb/rkpcgb/qgrkpcgb/202106/t20210628_1818821.html
2. 中华人民共和国最高人民法院.2019年全国法院司法统计公报.[EB/OL].
<http://gongbao.court.gov.cn/Details/fcadfe71e8d5a54acd8f840f768e65.html>
3. 俄罗斯法律新闻有限责任公司. 2020年法院工作成果：司法部统计（Итоги работы судов за 2020 год: статистика Судебного департамента）[EB/OL]. <https://pravo.ru/news/231097/>, 2021-08-27
4. legalserviceindia.First Information Report- FIR - IPC[EB/OL].
<https://www.legalserviceindia.com/Criminallaws/fir.htm>, 2021-08-27
5. Open Government Working Group.The Annotated 8 Principles of Open Government Data[EB/OL].<http://opengovdata.org/>, 2021-08-27
6. Joshua Tauberer .Bulk Data or an API? - Open Government Data: The Book [EB/OL].<https://opengovdata.io/2014/bulk-data-an-api/>, 2021-08-27

ОСОБЕННОСТИ НАСЛЕДОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ В ГРАЖДАНСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Петрова Нонна Евгеньевна

студент,

*Новосибирский Государственный Университет Экономики и Управления,
РФ, г. Новосибирск*

В Российской Федерации огромное количество земель, по сравнению с другими странами. Значительная часть этих земель находится в собственности у российского населения, в связи с этим возникает огромное количество вопросов связанных с приобретением права собственности, её регистрацией, а также передаче права собственности и наследованием земельных участков.

Наличие у собственника земельного участка при его внезапной кончине приводит к ряду проблем и вопросов у потенциальных наследников: Как наследуются земельные участки? Кто из наследников имеет право на получение такого наследства? Можно ли разделить земельный участок между наследниками?

Ряд этих вопросов регулируется гражданским и земельным законодательством, поэтому данная работа будет опираться на эти нормативно-правовые акты, а также на научные статьи и судебную практику по данным вопросам.

Для того, чтобы понять особенности наследования земельных участков, необходимо вначале определить что в законодательстве подразумевается под этим термином.

Во втором пункте 6 статьи Земельного кодекса Российской Федерации дается само определение земельного участка. Под ним понимается - недвижимая вещь, которая представляет собой часть земной поверхности и имеет характеристики, позволяющие определить ее в качестве индивидуально определенной вещи.

Гражданское законодательство также относит земельные участки к недвижимым вещам, недвижимому имуществу согласно ст. 130 ГК РФ.

Вопрос наследования земельных участков регулируется статьей 1181 Гражданского кодекса. Земельный участок, который принадлежит на праве собственности наследодателю или наследодатель имеет право на пожизненное наследуемое владение, наследуется на общих основаниях и для вступления в наследство на данный участок какого-то специального разрешения не требуется.

По наследству переходят также находящиеся в границах этого земельного участка поверхностный (почвенный) слой, водные объекты, находящиеся на нем растения, если иное не установлено законом.

При вступлении в наследство на земельный участок первостепенное значение имеют как правоустанавливающие документы, подтверждающие право собственности наследодателя на земельный участок, так и документы, в которых подробно и четко описан объект наследования, его основные характеристики: площадь участка, назначение земли, кадастровый номер, что позволяет идентифицировать его.

Несовпадение информации о месторасположении, размере, назначении и категории земельного участка представляет собой существенной препятствие для внесудебного включения участка в наследственную массу.

Таким образом, отсутствие документов, которые бы правильно регистрировали и определяли земельный участок влечёт определённые особенности наследования такого участка. В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 N 9 (ред. от 24.12.2020) "О судебной практике по делам о наследовании", а именно его 8 пунктом, при отсутствии надлежаще оформленных документов, подтверждающих право собственности наследодателя на имущество, судами до истечения срока принятия наследства (статья 1154 ГК РФ) рассматриваются требования наследников о включении этого имущества в состав наследства.

Наследниками приходится обращаться в суд с иском о включении в состав наследственного имущества и признании права собственности на наследственное имущество. По данной особенности наследования земельных участков существует огромное количество судебной практики и преимущественно суды общей юрисдикции удовлетворяют иски и включают данные земельные участки в общую наследственную массу. Например, решение Беловского городского суда Кемеровской области от 14.10.2020 г .

Второй особенностью наследования земельных участков является то, что как правило на земельном участке располагаются различные строения, гаражи тд., поэтому необходимо так же решать судьбу этих объектов при наследовании участка земли. По смыслу статьи 130 ГК РФ земельные участки, расположенные на них объекты недвижимости являются самостоятельными объектами гражданского оборота. Однако, при этом, по смыслу подпункта 5 пункта 1 статьи 1, а также пункта 4 статьи 35 Земельного кодекса РФ не могут быть завещаны отдельно объект недвижимости и отдельно часть земельного участка, занятая этим объектом и необходимая для его использования.

Согласно принципам земельного законодательства единство судьбы земельных участков и прочно связанных с ними объектов, согласно которому все прочно связанные с земельными участками объекты следуют судьбе земельных участков, за исключением случаев, установленных федеральными законами. Но при переходе права собственности на здание, сооружение, находящиеся на чужом земельном участке, к другому лицу оно приобретает право на использование соответствующей части земельного участка, занятой зданием, сооружением и необходимой для их использования, на тех же условиях и в том же объеме, что и прежний их собственник.

В случае перехода права собственности на здание, сооружение к нескольким собственникам порядок пользования земельным участком определяется с учетом долей в праве собственности на здание, сооружение или сложившегося порядка пользования земельным участком.

Однако, так как гражданским кодексом земельный участок и постройки на нем определяются самостоятельными объектами, то наследодатель по своему усмотрению может составить завещание отдельно на строения и отдельно на сам участок. Однако в соответствии с ЗК РФ не могут быть завещаны отдельно часть земельного участка, занятая зданием, строением, сооружением и необходимая для их использования, и само здание, строение, сооружение. Наличие в завещании таких распоряжений влечет в этой части недействительность завещания.

Также особенностью наследования земельных участков может выступать такая ситуация при которой ни один из наследников не имеет преимущественного права наследования и земельный участок переходит в общую долевую собственность наследников.

Раздел земельного участка, принадлежащего наследникам на праве общей собственности, осуществляется с учетом минимального размера земельного участка (в соответствии с Градостроительным кодексом ст 38., ФЗ «О обороте земель сельскохозяйственного назначения ст. 19.1, ФЗ «О крестьянском(фермерском) хозяйстве» ст 12, ФЗ «О личном подсобном хозяйстве») установленного для участков соответствующего целевого назначения

При невозможности данного раздела земельный участок переходит к наследнику, имеющему преимущественное право на получение в счет своей наследственной доли этого земельного участка. Компенсация остальным наследникам предоставляется в порядке, установленном статьей 1170 настоящего Кодекса.

Еще одним интересным вопросом, связанным с наследованием является вопрос о наследовании права пожизненного наследуемого владения земельным участком (бессрочная аренда). Следует обратить особое внимание на тот факт, что в состав наследства в данном случае входит вещное право, а не объект материального мира – земельный участок. Если земельный участок может быть разделен между наследниками, то каких-либо сложностей и проблем в правоприменительной практике возникнуть не должно – к каждому из них может перейти по наследству право пожизненного наследуемого владения конкретной частью земельного участка.

В юридической литературе встречается мнение, согласно которого при наследовании права пожизненного наследуемого владения на земельные участки, раздел которых невозможен, по аналогии возможно применение положения п. 2 ст. 1182 ГК РФ, т.е. фактически предполагается возможность возникновения общего долевого права пожизненного наследуемого владения. Однако, встречается также и противоположное мнение, в соответствии с которым возникновение права общего пожизненного наследуемого владения невозможно, так как это противоречит ст. 1181 ГК РФ. При системном толковании положений ст. 265-267 ГК РФ и ст. 21 Земельного кодекса Российской Федерации можно, что законодатель вкладывал в понятие пожизненного наследуемого владения именно односубъектный характер этого вещного права. Поэтому наследникам необходимо решить кому перейдет данное право, а кто получит компенсацию.

Список литературы:

1. Акимова А.К. Наследование земельных участков: особенности рассмотрения споров на основании анализа судебной практики — 2020. — № 19 (309). — С. 273-276.
2. Тихонова В.Ю. Наследование земельных участков: особенности и спорные вопросы – 2021. – № 11-3(85). – С. 29-32.
3. Крыцкий А.Л. Особенности наследования права пожизненного наследуемого владения земельным участком– 2011. – № 7. – С. 34-35.

ЗЕМЕЛЬНЫЙ УЧАСТОК В СИСТЕМЕ ОБЪЕКТОВ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ

Почесный Денис Александрович

студент,

Московский финансово-промышленный университет «Синергия»,

РФ, г. Москва

Саганова Юлия Александровна

научный руководитель,

Московский финансово-промышленный университет «Синергия»,

РФ, г. Москва

LAND PLOT IN THE SYSTEM OF OBJECTS OF CIVIL RIGHTS

Denis Pochesny

Student,

Moscow Financial and Industrial University "Synergy",

Russia, Moscow

Yulia Saganova

Scientific director,

Moscow Financial and Industrial University "Synergy",

Russia, Moscow

Аннотация. В статье поднимается вопрос об отличительных признаках земельного участка как объекта гражданских прав. Приведен анализ правовых норм, определяющих статус земельного участка, и мнений различных специалистов на этот счет.

Abstract. The article raises the question of the distinctive features of a land plot as an object of civil rights. The analysis of the legal norms determining the status of the land plot and the opinions of various experts on this subject is given.

Ключевые слова: земельный участок, земля, объекты гражданских прав, земельный фонд.

Keywords: land plot, land, objects of civil rights, land fund.

Земельные участки – традиционно один из наиболее значимых объектов гражданских прав в России. Это связано с огромной площадью земельного фонда нашей страны и необходимостью его использования государством, а также частными организациями и лицами. Как объект недвижимости земля является важнейшим средством производством и используется практически в любой сфере деятельности человека.

Одной из важнейших проблем, связанных с местом земельных участков в системе объектов гражданских прав, является отграничение понятия земельного участка от понятия земли как природного объекта и природного ресурса.

В ст. 128 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) дан перечень объектов гражданских прав [2]. Земельные участки Земельный кодекс РФ (ч. 3 ст. 6) (далее – ЗК РФ) и ст. 130 ГК РФ относят к недвижимым вещам [3]. Кроме того, выше названная статья ЗК РФ определяет их как часть земной поверхности, имеющую характеристики, позволяющие определить ее в качестве индивидуально определенной вещи [3]. Земельные участки выступают в качестве объекта собственности как государства, так и частных лиц.

В соответствии с ч. 1 ст. 9 Конституции РФ земля используется и охраняется как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории [1].

Земля как природный объект и природный ресурс выделяется в качестве компонента природной среды [4], согласно ст. 1 Федерального закона от 10.01.2002 N 7-ФЗ "Об охране окружающей среды". ЗК РФ выделяет несколько категорий земель в зависимости от их целевого назначения [4] (ст. 7). В той же статье указано, что земли и земельные участки в зависимости от их категории имеют различный правовой режим. Также в статье отмечено, что в отношении земельного участка в соответствии с федеральным законом могут быть установлены один или несколько основных, условно разрешенных или вспомогательных видов разрешенного использования.

Анализируя данные нормы, следует сделать вывод о том, что законодатель четко разделяет понятия земель в целом и понятие земельного участка как индивидуально определенной части этих земель. Д.В. Жернаков предлагает [6] разграничить их следующим образом: земля – есть объект рационального использования и охраны, а земельные участки – объект вещных прав и оборота. Иными словами, земля – понятие, относящееся к законодательству РФ об экологии, а земельный участок – к гражданскому законодательству.

Земельный участок как объект гражданских прав обладает следующими отличительными признаками, выделяющими его в системе объектов гражданских прав:

- является недвижимой вещью;
- территориально ограничен; К.И. Скловский отмечает [7], что это необходимо как для индивидуализации участка, так и для создания его как объекта права;
- отражение состояния участка в документах, выдаваемых государственными органами по землеустройству [5];
- специфика деления земельного участка: если в результате такого деления невозможно образовать новые участки как самостоятельные объекты права, то такой основной участок признается неделимым [5];
- существуют законодательные ограничения использования земельного участка собственником: согласно ст. 260 ГК РФ, пользование земельным участком, отнесенным к землям целевого назначения, может осуществляться только в пределах, определяемых его целевым назначением [2];
- право собственности на земельный участок включает в себя право собственности на находящиеся в границах этого участка поверхностный (почвенный) слой и водные объекты, находящиеся на нем растения (ст. 261 ГК РФ [2]).

Таким образом, можно сделать вывод, что земельный участок как объект гражданских прав имеет определенную специфику. Это обусловлено тем, что земельный участок, во-первых, представляет собой часть земель как природного объекта и природного ресурса, а значит, должен тщательно охраняться государством от нерационального использования во вред российскому земельному фонду и окружающей среде; во-вторых, земельный участок включает в себя несколько разнородных составляющих, как то: непосредственно поверхностный (почвенный) слой, а также водные ресурсы и растения.

Следует отметить, что законодатель предпринял необходимые меры для защиты земельных участков как объектов гражданских прав и как объектов природы.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.). – Рос.газ. – 1993. – 25 декабря. – № 237.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 52-ФЗ. – Рос.газ. – 1994. – 8 декабря. - № 238-239.
3. Земельный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 25 октября 2001 г. № 136-ФЗ. – Рос.газ. – 2001. – 30 октября. - № 211-212.
4. Об охране окружающей среды: Федеральный закон Российской Федерации от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ. – Рос.газ. – 2002. – 12 января. - № 6.

5. Ерш А. Земельный участок как объект гражданских прав// Хозяйство и право. – 2006. - №4 (351). – С. 40-44.
6. Жернаков Д.В. Земельный участок как объект гражданского правоотношения // Цивилистические записки: Межвузовский сборник научных трудов. - Вып. 4. М.: Статут. - 2005. - С. 380.
7. Скловский К.И. Применение законодательства о собственности и владении. Практические вопросы: научно-практический комментарий. - 2004. – 362 с.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТРУДА СПОРТСМЕНОВ

Расшивалин Олег Евгеньевич

*магистрант юридического факультета,
Ульяновский государственный университет,
РФ, г. Ульяновск*

Аннотация. Спортсмены, тренеры — это особая категория работников, трудовые отношения с ними регулируются с учетом особенностей, отражающих специфику их профессиональной деятельности.

В статье раскрываются особенности регулирования профессиональной деятельности спортсменов. Развитие государственной политики Российской Федерации в области спорта сегодня может оцениваться как бесспорное достижение. Создание современной, гибкой законодательной базы в сфере трудовых отношений в области спорта является основной проблемой, благодаря разрешению которой становится возможным осуществление разработки конкретной системы мер, которая в будущем позволит добиться поставленных целей в указанном направлении.

Ключевые слова: труд спортсменов, особенности труда спортсменов, профессиональные спортсмены, специальное спортивное законодательство.

С недавних пор спорт стал неотъемлемой частью жизни общества, в связи, с чем нередко возникают вопросы в области правового регулирования труда профессиональных спортсменов. Как в России, так и за рубежом, этим вопросам придается большое значение. Значительную роль в регулировании труда играют нормы международного законодательства. В соответствии с Конституцией РФ нормы международного права являются составной частью правовой системы Российской Федерации.

Трудовые отношения между спортсменами и работодателями регулируются множеством нормативных правовых актов, таких как, международные правовые акты в области спорта, Конституция РФ, Трудовой кодекс РФ, а также федеральными законами, подзаконными актами, договорами и соглашениями, спортивными регламентами и уставами спортивных организаций. Такое многообразие нормативных актов влечет за собой множество проблем в части применения трудового законодательства и соблюдения иных нормативных правовых актов о трудовых правах и гарантиях профессиональных спортсменов. Важно учитывать все источники права, и, в первую очередь, специфику сферы регулируемых ими правоотношений.

В настоящее время правовому регулированию отношений в сфере физической культуры и спорта уделяется большое внимание во всем мире. Эффективная правовая поддержка спортсменов и физкультурно-спортивных организаций в настоящее время играет столь же важную роль, как и их финансовое, медицинское и материально-техническое обеспечение.

Тенденция профессионализации спорта, выделяемая в отечественной и зарубежной литературе, проявляется в том, что занятия спортом все больше приобретают характер профессиональной деятельности. Для достижения наивысших результатов спортсмены все свое время должны посвящать подготовке к соревнованиям и участию в них.

Основным источником дохода спортсменов становится вознаграждение за осуществление спортивной деятельности, указанная деятельность спортсменов приобретает характер профессиональной деятельности. В настоящее время профессиональный спорт получает все большее распространение. Основным направлением деятельности спортсменов является получение прибыли в результате осуществления спортсменами спортивной деятельности, которая носит зрелищный и возмездный характер.

В.В. Путин, Президент РФ, в послании от 4 декабря 2014 года огромное значение уделил развитию профессионального спорта и физической культуры в стране. Выделил основные задачи в указанном направлении: поддержание спортивных целей как основополагающих

направлений по развитию молодого поколения; укрепление влияния спорта на население страны в целом. Спорт является важной частью жизни человеческого общества, фактором крепкого здоровья населения. Одновременно с этим, спорт – крупнейшее зрелищное явление, которое положительно складывается на развитии спортивной политики в государстве.

Список литературы:

1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001. № 197 –ФЗ (ред от 25.02.2022) // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/ (04.12.2019).
2. Агузаров А.М. Современные аспекты правового регулирования труда спортсменов и тренеров.: дис. канд. юрид. наук. – Москва, 2013. – 189 с.
3. Алексеев С.В. Спортивное право России. Правовые основы физической культуры и спорта. Учебник / С.В. Алексеев, П.В. Крашенинников. - Москва: Закон и право, ЮНИТИ- ДАНА, 2005. - 671 с.
4. Иванов С.А. Проблемы международного регулирования труда: моногр. / С.А. Иванов. – Москва: Наука, 1964. – 343 с.
5. Соловьев А.А. Российский и зарубежный опыт систематизации законодательства о спорте.: моног. / Комиссия по спорту Ассоциации юристов России. –Москва, 2011.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НЕБРЕЖНОГО ХРАНЕНИЯ ОРУЖИЯ В РФ

Тарасов Виктор Васильевич

студент,
ФГБОУ ВО Саратовская государственная юридическая академия,
РФ, г. Саратов

Чубанов Никита Александрович

студент,
ФГБОУ ВО Саратовская государственная юридическая академия,
РФ, г. Саратов

ACTUAL PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF CARELESS STORAGE OF WEAPONS IN THE RUSSIAN FEDERATION

Viktor Tarasov

Student,
FSBEI HE Saratov State Law Academy,
Russia, Saratov

Nikita Chubanov

Student,
FSBEI HE Saratov State Law Academy,
Russia, Saratov

Аннотация. В данной статье приводится правовой анализ ст. 224 УК РФ, предусматривающей уголовную ответственность за небрежное хранение оружия. В частности, исследуются вопрос материального состава данного преступления в форме наступления различных тяжких последствий. Детально исследуется объективная сторона указанного преступления, в результате чего изучается позиция законодателя в части определения тех или иных негативных последствий в категории тяжких, наступление которых необходимо для квалификации совершенного деяния как небрежного хранения огнестрельного оружия.

Abstract. This article provides a legal analysis of Art. 224 of the Criminal Code of the Russian Federation, which provides for criminal liability for negligent storage of weapons. In particular, the question of the material composition of this crime in the form of the onset of various grave consequences is being investigated. The objective side of this crime is studied in detail, as a result of which the position of the legislator is studied in terms of determining certain negative consequences in the category of grave, the occurrence of which is necessary to qualify the committed act as negligent storage of firearms.

Ключевые слова: уголовное право, огнестрельное оружие, состав преступления, тяжкие последствия.

Keywords: criminal law, firearms, corpus delicti, grave consequences.

Уголовным кодексом Российской Федерации (Далее – УК РФ)[1, ст. 224] предусмотрена статья, в соответствии с которой виновные лица могут быть привлечены к уголовной ответственности за небрежное хранение оружия. Сам факт небрежного хранения без наступления негативных последствий не представляет собой высокой степени общественной опасности, однако в повседневной жизни в результате указанных действий огнестрельное оружие может попасть в руки несовершеннолетних, недееспособных и «нежелательных» лиц, чьи действия способны привести к наступлению различных тяжких последствий.

Так, по мнению И.Я. Козаченко, общественная опасность небрежного хранения огнестрельного оружия лицами, правомерно владеющими им, заключается в том, что при определенных условиях указанным оружием может воспользоваться абсолютно любой человек, включая лиц, которые в силу умственного или возрастного критерия, а также болезненного состояния психики не способны правильно оценить действительность и возможность наступления негативных последствий в результате обращения с огнестрельным оружием. Не менее опасной представляется ситуация попадания любого огнестрельного оружия к лицам, склонным к агрессивному поведению и повышенной импульсивности в своих действиях [2, с. 543].

Как правило, при квалификации рассматриваемого вида преступления, наибольшее число вопросов возникает в определении объективной стороны небрежного хранения огнестрельного оружия. Так, последняя предполагает создание таких обстоятельств, при которых возникает возможность использования соответствующего оружия посторонним лицом, которое не имеет юридических оснований для рассматриваемых действий. Помимо этого, для привлечения к уголовной ответственности необходимо наступление тяжких последствий, которые могут быть выражены в форме смерти человека или иных тяжких последствий, а также обязательного наличия причинно-следственной связи между наступившими последствиями и совершенным деянием.

Можно сделать вывод, что по смыслу норм уголовного закона РФ, под небрежным хранением следует понимать несоблюдение лицом, владеющим огнестрельным оружием на законных основаниях, общеустановленных правил предосторожности [3], посредством чего создаются удобные обстоятельства для его использования посторонним лицом.

Состав рассматриваемого преступления – материальный, т.е. оно считается оконченным с момента наступления обозначенных в ст. 224 УК РФ тяжких последствий. Так, если при установлении наступления смерти человека в результате рассматриваемых действий в сообществе ученых и правоведов в области уголовного права не возникает никаких вопросов, то формулировка «...или иных тяжких последствий» вызывает множество споров. В свое время Верховным Судом Российской Федерации указанный вопрос был разъяснен, в результате «иные тяжкие последствия» были определены как своеобразная оценочная категория, которую можно установить лишь с учетом реальных обстоятельств дела. К ним, прежде всего, можно отнести: длительную остановку транспорта или производственного процесса, крупные автомобильные аварии и аварии на производстве, причинение значительного материального ущерба, причинение смерти по неосторожности, самоубийство или покушение на него и т.п.[4].

Таким образом, анализируемый вопрос об отнесении конкретных последствий содеянного к категории тяжких последствий зависит от воли суда с учетом всех обстоятельств дела. Здесь же следует дополнить, что по мнению Л.Л. Кругликова, суд должен принять во внимание причинение реального вреда, в который включается вред, причиненный не только преступлением, но и так называемый «дополнительный» или «отдаленный»[5, с. 41]. В качестве примера можно привести случайное лишение жизни одного из родителей ребенка, который завладел огнестрельным оружием в результате его небрежного хранения, поскольку в данном случае несовершеннолетнему будет причинен сильный психологический вред, что не может оставаться без внимания при оценке содеянного.

Некоторые ученые также занимали позицию неправильной, по нашему мнению, оценки небрежного хранения оружия, признавая, что состав данного преступления должен быть формальным. Так, Г.С. Мелешко считал, что законодателем была допущена ошибка при включении наступления тяжких последствий в число обязательных условий привлечения к уголовной ответственности. Аналогичного мнения придерживался и И.И. Бикеев. В пользу данной точки зрения можно привести аргумент следующего содержания: зачастую именно небрежное хранение оружия является мотивом к совершению его хищения для его дальнейшего использования в различных преступных целях. Однако, по нашему мнению, действующая конструкция состава преступления определена верно, поскольку завладение

оружием посторонним лицом не всегда ведет к наступлению негативных последствий, а потому для указанных действий вполне разумно установлена административная ответственность [6, ст. 20.8].

Таким образом, последствия как признак объективной стороны такого вида преступления как небрежное хранение огнестрельного оружия определены как некая оценочная категория, которая устанавливается судом с учетом реальных обстоятельств конкретного дела. По нашему мнению, такая правовая категория, как «иные тяжкие последствия» должна обладать такими специфическими признаками или чертами, которые позволяли бы объективно определить их величину, размер, степень и характер. К числу возможных нововведений следовало бы разработать ряд соответствующих критериев, основываясь на которых суд мог объективно определить и причислить наступление тех или иных последствий к числу тяжких, в частности это касается материального ущерба, вреда здоровью и причинения смерти.

Понятию, системе принципов формирования уголовно-правовых норм, содержащих оценочные признаки, посвящены работы таких известных ученых как Л.Л. Кругликова, Е.В. Кобзевой, Т.В. Кашаниной, А.А. Малиновского, С.С. Тихоновой. Совсем отказаться от использования оценочных понятий невозможно. По мнению Е.В. Кобзевой «качественный уголовный закон должен включать только такие оценочные признаки, установление содержания которых не сопряжено с предоставлением правоприменителю «законодательных» полномочий по самостоятельному определению пределов криминализации [7, с. 60].

Таким образом, нами установлено, что последствия как признак объективной стороны небрежного хранения оружия представлены оценочной категорией и имеют расплывчатое содержание, где вопрос отнесения тех или иных последствий к категории тяжких ставится на субъективное усмотрение суда. В заданных условиях у суда при исследовании конкретных обстоятельств дела могут возникать некоторые трудности в части установления последствий, относящихся к «тяжким». В связи с этим представляется необходимым хотя бы на уровне постановления Пленума Верховного суда РФ конкретизировать эти последствия.

Список литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ (ред. от 28.01.2022, с изм. от 24.02.2022) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954.
2. Козаченко И.Я. Уголовное право. Особенная часть: учебник / отв. ред. И.Я. Козаченко, Г.П. Новоселов. – М.: Норма, 2008. – 911 с.
3. Постановление Правительства РФ от 21 июля 1998 года № 814 (ред. от 31.12.2020) «О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации» (вместе с «Правилами оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации», «Положением о ведении и издании Государственного кадастра гражданского и служебного оружия и патронов к нему») // Собрание законодательства РФ. 10.08.1998. № 32. Ст. 3878.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» // БВС РФ. 2009. № 12.
5. Кругликов Л.Л. Тяжкие последствия в уголовном праве: объективные и субъективные признаки // Уголовное право. 2010. № 5. С. 38-46.
6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ (ред. от 16.02.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2022) // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. № 1. Ст. 1.
7. Кобзева Е.В. Понятие и система принципов формирования уголовно-правовых норм, содержащих оценочные признаки/ Е.В. Кобзева// Предмет уголовного права и его роль в формировании уголовного законодательства Российской Федерации: докл. научно-практ. конф, Саратов, 25-26 апреля 2002. – Саратов:СГАП, 20002.- С. 60-61.

ПРЯМОЕ ВОЛЕИЗЪЯВЛЕНИЕ НАСЛЕДОДАТЕЛЯ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ОГРАНИЧЕНИЯ СВОБОДЫ ЗАВЕЩАНИЯ

Умнова Юлия Дмитриевна

студент,

*Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИИХ»,
РФ, г. Новосибирск*

Законодатель подразумевает два основных способа передачи наследства: по закону и по завещанию. Наследование по закону осуществляется при отсутствии завещания или на оставшееся имущество, а значит, главенствующее место занимает именно наследование по завещанию, закрепляющее в себе прямое волеизъявление наследодателя.

Благодаря институту наследования по завещанию гражданин может воспользоваться своим правом, закрепленным ст. 35 Конституции РФ, а именно распоряжение имуществом даже после смерти. К тому же ст. 1119 ГК РФ регулирует свободу завещания, подразумевая право завещателя по своему усмотрению завещать имущество любым лицам, любым образом определить доли наследников в наследстве, лишить наследства одного, нескольких или всех наследников по закону, не указывая причин такого лишения, а в иных случаях включить в завещание иные распоряжения.

Однако согласно законодательства, гражданин все же не обладает полной свободой завещания. Его свобода ограничивается правом обязательной доли в наследстве, которую могут получить наследники по закону. К таким наследникам относятся: несовершеннолетние и нетрудоспособные дети наследодателя, нетрудоспособный супруг, нетрудоспособные родители и нетрудоспособные иждивенцы (ст. 1149 ГК).

Руководствуясь Постановлением Пленума Верховного Суда РФ, выделим категории лиц, относящихся к нетрудоспособным по данной статье [1]:

- несовершеннолетние лица (п. 1 ст. 21 ГК РФ);
- граждане, достигшие возраста, дающего право на установление трудовой пенсии по старости вне зависимости от назначения им пенсии по старости;
- граждане, признанные в установленном порядке инвалидами I, II или III группы вне зависимости от назначения им пенсии по инвалидности.

Государство обязательной долей в наследстве хочет обезопасить не защищенные слои населения, но социальное обеспечение нуждающихся граждан есть обязанность государства (ст. 39 Конституция РФ), а не завещателя. В случаях, если завещатель желает оставить свое наследство или его долю какому-либо гражданину, в том числе наследнику обязательной доли, он это может прописать в завещании или обязать наследников по завещанию предоставить ему жилищную площадь или осуществлять его обеспечение посредством завещательного отказа. Поэтому воля завещателя должна учитываться в большем объеме, следовательно, перечень категорий граждан, обладающих правом обязательной доли должен стать ограниченным.

Касаемо несовершеннолетних наследников и инвалидов, то их право обязательной доли абсолютно оправдано за некоторым исключением. Несовершеннолетние обладают этим правом до достижения восемнадцатилетнего возраста, но ведь при эмансипации несовершеннолетнего или при заключении брака, он становится полностью дееспособным и берет на себя ответственность обеспечивать себя самостоятельно. Значит, в дополнительной помощи он не нуждается. Далее граждане, достигшие возраста, дающего право на установление трудовой пенсии по старости, являются полностью дееспособными, к тому же получающие социальное обеспечение от государства. Они вполне способны самостоятельно обеспечивать себя, более того если завещатель уверен в ненужности или недостойности получения его наследства.

Стоит обратить внимание и на тот факт, что ограничение свободы завещания открывает новые возможности для осуществления мошеннических действий с целью получения обязательной доли наследства [2].

Таким образом, автором предлагается справедливое изменение ст. 1149 ГК РФ с целью обеспечения максимального учета распорядительного права завещателя своим имуществом и защиты достойного наследника, действительно нуждающегося в социальном обеспечении. А именно конкретизировать, что правом на получение обязательной доли наследства обладают несовершеннолетние дети наследодателя и иждивенцы, а в случаях вступления в брак или эмансипации такое лицо лишается этого права. К тому же уточнению подлежат и нетрудоспособные родители, иждивенцы и супруг наследодателя, о том, что правом на получения обязательной доли могут обладать только лица, имеющие инвалидность 1, 2 группы из представленной категории, а инвалидов 3 группы автор бы исключил из группы лиц, претендующих на обязательную долю наследства по причине вполне возможной их трудоспособности.

Список литературы:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 N 9 (ред. от 24.12.2020) "О судебной практике по делам о наследовании".
2. Официальный сайт Федеральной нотариальной палаты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://notariat.ru/ru-ru/news/hitryj-voditel-nesushestvuyushij-suprug-i-neponyatnye-300-rublej-kak-notariusy-zashishayut-grazhdan-ot-opasnyh-sdelok> (дата обращения: 15.04.2022).

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ НАУКИ В СТРАНАХ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ

Чиккуева Виолетта Сергеевна

студент,
Саратовская государственная юридическая академия,
РФ, г. Саратов

Забоева Виктория Евгеньевна

студент,
Саратовская государственная юридическая академия,
РФ, г. Саратов

Гарига Ольга Анатольевна

научный руководитель,
доцент, канд. юрид. наук, доцент кафедры криминалистики,
Саратовская государственная юридическая академия,
РФ, г. Саратов

Криминалистика как наука появилась достаточно недавно. Несмотря на древние корни происхождения и изучения данного вида науки, полноценно криминалистика сформировалась в развитых западноевропейских капиталистических странах только во второй половине XIX века. В первую очередь это было вызвано ростом преступности, связанной с разделением общества на социальные классы.

Хочется отметить, что страны Западной Европы, а также США и Канада имели значительно богатый опыт по использованию научных методов и средств в раскрытии и расследовании преступлений, который только в дальнейшем был замечен российскими криминалистами.

Однако, не смотря на положительные стороны активного применения знаний криминалистики, на практике в странах Западной Европы, США, Канады отсутствовала некая разработанность общетеоретических вопросов криминалистики. Тем не менее в соответствии с резким техническим развитием в сфере криминалистики ученые стран Америки, Японии, Западной Европы добились значительных успехов в отношении технического оснащения полиции и экспертных учреждений современными средствами, методами технического оборудования [1, с. 35-39]. Данный вид прогресса оказал эффективную помощь при раскрытии и расследовании преступления.

К середине XX века в сфере правоохранительных органов Западной Европы в борьбе с правонарушителями использовались компьютерные системы сбора, хранения, поиска и анализа информации применимой криминалистами. Появились новые средства оснащения криминалистов при сборе информации совершенного преступления. Так в Канаде для обнаружения отпечатков пальцев рук стало применяться специальное лазерное устройство, вызывающее свечение отпечатков [2, с. 368-373]. Данный вид получения информации значительно облегчил работу криминалистов и в большей степени позволил повысить эффективность в раскрытии противоправных деяний. С помощью указанного технического средства появилась возможность обнаружения отпечатков пальцев рук даже 10-летней давности. В независимости от поверхности, на которой находились папиллярные узоры.

Что же касается современного состояния криминалистики в Западной Европы, можно отметить, что в 90-ых годах Англия ввела в действие вычислительный центр, который позволил создать доступ к информации о лицах, проживающих на территории стран Европейского сообщества [3, с. 76]. Собранный информация переводится в электронный формат и сохраняется в базе данных компьютерных сетей, которые находятся в распоряжении правоохранительных органов.

Хочется упомянуть в развивающейся современной криминалистике такую страну, как Литва. В 2001 году в данной стране было создано Общество Криминалистов, туда вошли представители: вузовской криминалистики, прокуратуры, полиции и экспертные учреждения [4, с. 62-66]. Ранее отмечалось, что уровень развития науки стал снижаться в большей степени. Это связано из-за использования теоретических знаний, без применения практики. Целью создания Общества Криминалистов являлось вовлечение практических работников в научно-методическую деятельность. Таким образом, предпринятые действия помогли повысить уровень знаний в области криминалистики.

Также стоит упомянуть такие страны как, например, Швейцария, Япония, Турция, которые создали специальные лаборатории для анализа психофизиологических параметров, способствующих сформировать круг лиц, причастных так или иначе к совершенным преступлениям, где процент составляет 75-95% [5, с. 9].

Одной из развитых стран в сфере криминалистике является США. Американские криминалисты ввели в действие новое оборудование, которое способно распознать поддельную подпись [6, с. 368-373]. В банках США предоставляется ручка, которая соединена с компьютерным устройством, фиксирующее колебания, компьютер распознает поддельвателя подписи. При помощи индивидуальной последовательности мускульных движений и давления свойственных конкретному лицу.

Таким образом, хочется сказать, что современное состояние криминалистической науки Западной Европы занимает одно из лидирующих позиций. С одной стороны, глобализация и современные технологии способствуют снижению уровня преступности, однако также можно отметить, что в той или иной мере сущность и границы науки криминалистики являются «дезинтегрирующими» факторами. Так же можно сделать вывод, что чем крупнее страна, тем больше её научный потенциал и меньше интерес к другим странам со стороны статистического «потребителя» знаний в области криминалистики.

Список литературы:

1. Ялышев П.С. К вопросу об истории применения измерений при производстве следственных действий // Эксперт-криминалист. 2008. № 3. С. 35-39.
2. Криминалистика и судебная экспертиза: наука, обучение, практика. 8-я (внеочеред.) междунар. науч.-практ. конференция / Под общ. ред. С.П. Кушниренко. СПб.: Изд. дом СПбГУ, 2012. С. 368-373.
3. Волынский А.Ф., Аверьянова Т.В., Александрова И.Л. и др. Криминалистика: Учебник для вузов / Под ред. проф. А.Ф. Волынского. М.: Закон и право, ЮНИТИ-ДАНА, 2009. С. 76.
4. Малевски Г., Курапка Э. Правовое регулирование применения специальных знаний в новом Уголовно-процессуальном кодексе Литовской Республики // Актуальные проблемы теории и практики уголовного судопроизводства и криминалистики. Ч. 1: Вопросы уголовного судопроизводства. М.: Академия Управления МВД России, 2004. С. 62–66.
5. Комиссарова Я.В. Основы полиграфии: учебник для магистров, - М.: Проспект, 2016. С. 9
6. Криминалистика и судебная экспертиза: наука, обучение, практика. 8-я (внеочеред.) междунар. науч.-практ. конференция / Под общ. ред. С.П. Кушниренко. СПб.: Изд. дом СПбГУ, 2012. С. 368-373.

ФОРМИРОВАНИЕ ИМИДЖА СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ НА ПРИМЕРЕ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Шапа Диана Рашидовна

студент,

*Саратовская государственная юридическая академия,
РФ, г. Саратов*

Кузьмина Екатерина Александровна

научный руководитель,

канд. полит. наук, доцент,

*Саратовская государственная юридическая академия
РФ, г. Саратов*

В настоящее время общественную повестку дня, в первую очередь, определяют средства массовой информации. Они рассматриваются как совокупность каналов, которые собирают информацию разного характера, формируют и распространяют различные мнения, которые отражают явления, события и настроения в обществе.

СМИ — это периодическое печатное издание, сетевое издание, телеканал, радиоканал, телепрограмма, радиопрограмма, видеопрограмма, кинохроникальная программа, иная форма периодического распространения массовой информации под постоянным наименованием (названием) [1].

Масс-медиа можно определить как четвертую власть и именно она играет ведущую, главную роль в формировании общественного мнения, так как примерно одну четвертую часть времени бодрствования человек испытывает на себе воздействие СМИ.

Даже не вчитываясь в текст, просмотрев новостные ленты, например, региональных интернет-изданий, мы можем видеть, что власть имущие, чиновники и политики всех рангов, нередко представляются СМИ в негативном свете. Можно заметить, что СМИ, довольно часто также в негативном свете характеризуют органы управления областного, городского уровня, судебной власти, правоохранительных органов.

Например, в новостных интернет-порталах, журналисты пишут о силовых структурах и представителях власти как о малоэффективных, некомпетентных служащих. Но так ли это на самом деле? Как сильно на формирование такого мнения влияют собственные эмоции и чувства журналиста? Действительно ли есть СМИ, склонные к объективному растолкованию и освещению фактов и информации о деятельности органов власти? Каков же «настоящий» образ судебного пристава в действительности? Именно на эти вопросы необходимо ответить в данной статье.

Федеральная служба судебных приставов – это система органов и должностных лиц, которые действуют в рамках федеральных органов юстиции, имеющих целью обеспечение принудительного исполнения отнесенных законом к их компетенции исполнительных документов, обеспечение установленного порядка деятельности судов, а также выполнение иных полномочий в соответствии с ФЗ [2].

Судебные приставы являются представителями закона. Принимая присягу, они обязуются в первую очередь, уважать, защищать права и свободы человека и гражданина на основе КРФ, ФЗ и нормативных ведомственных актов органа. Деятельность Федеральной службы судебных приставов, как и других государственных структур, должна быть максимально гласной и открытой для общественности. СМИ, выполняя свою работу, акцентируют своё внимание не только на успехи, но и на ошибки служебной деятельности. Открытость формирует доверие. Доверие, в свою очередь, порождает уважение. Именно «четвёртая власть» определяет, на чем будет фокусироваться внимание читателей – на позитивной или негативной информации. Собирая эту информацию, формируется мнение об органе. При помощи мнения СМИ формируют имидж – положительный, или отрицательный.

В переводе с английского имидж - это образ, изображение. Это непосредственно или преднамеренно визуальное впечатление, которое создаётся о личности, социальной структуре или государственном органе. Это именно впечатление, а не оценка. Так же имидж не заменим понятием «мнение», т.к. имидж – это то, что есть у субъекта (или объекта) – носителя имиджа, а мнение об этом субъекте, оценка его достоинств и недостатков принадлежит группе людей, это коллективное, т.е. общественное мнение [3].

Английский дипломат Ф. Честерфилд, утверждал: «Куда бы мы ни шли, имидж наш, неважно, хороший ли, дурной, нас обязательно опередит». Исходя из данного утверждения, можно сделать вывод, что в настоящее время о государственном органе в целом судят, в том числе, и по образу единичного служащего - представителя государственного органа.

Проблема создания положительного образа судебного пристава в массовом сознании в настоящее время является крайне актуальной.

Нередко понятие «имидж» используют в качестве синонима, говоря об образе в более узком смысле. Положительный имидж ФССП России, и в частности УФССП России по Пензенской области, формирует определёнными действиями, фактически исполненными решениями судов различных инстанций, оказанием юридической помощи нуждающимся, восстановлением нарушенных прав граждан — это всё заинтересовывает общество и привлекает внимание СМИ.

Нередко восприятие гражданами работы Службы происходит через призму межличностного разногласия и конфликта, который возникает между сторонами исполнительного производства, и который связан с особым чувством ограниченных прав, а часто и с эмоциональным поведением. Это обусловлено психологически, поскольку разрешение гражданских споров это всегда удовлетворение требований лишь одного из участников спора. В связи с этим любой, даже самый минимальный просчёт одного из представителей Службы, любое или неправильно истолкованное действие или же неверно сказанное слово могут вызвать негативную реакцию населения и СМИ по отношению к Службе в целом.

Одной из причин проблем в практической деятельности ФССП России является ее негативный имидж. Те условия, в которых работает пристав, можно назвать кризисными для сторон исполнительного производства. И поэтому формирование позитивного имиджа в таких условиях — слишком сложная задача.

Эффективность работы зачастую подвергается критике. При этом деятельность таких органов имеет тесную взаимосвязь именно с общественным мнением, поскольку она не только подвержена его влиянию, но и сама во многом его формирует [4].

В качестве примера можно привести данные авторского социологического опроса. Он проводился между жителями Пензенской области от 19 до 70 лет. На вопрос об источниках информации о деятельности УФССП по Пензенской области - 50% участников данного опроса подметили личный опыт обращения к приставам, 27% – это опыт их знакомых, родственников или друзей, а 23 % – это СМИ.

На вопрос о том, помогла ли служба в решении вопросов, с которыми обращались граждане примерно равное число голосов набрали ответы «помогла», «помогла в какой-то степени» и «не помогла совсем».

Поэтому в рамках социологического опроса, гражданам так же предложили определить, какими же качествами должны обладать приставы-исполнители. По его результатам выделены 3 основные качества, которые набрали наибольшее количество голосов, среди которых: – высокий уровень или профессионализм – 89%; – добропорядочность – 60%; – правовая ответственность – 49%.

УФССП по Пензенской области является активным участником общественной жизни и, так или иначе постоянно взаимодействует с гражданским обществом, что также влияет на формирование её положительного образа.

К яркому примеру открытости органа, который осветили СМИ, можно отнести Всероссийскую акцию «Узнай о своих долгах» [5] Как сообщает пресс-служба управления, сотрудники службы вышли на улицы г. Пензы, чтобы проконсультировать граждан по

оплате задолженностей и другим вопросам, которые связаны непосредственно с работой приставов. Пензенцам распространили листовки со всей необходимой информацией, а также разъяснили правила информационной безопасности при оплате долга в Интернете.

Можно сказать, что данная акция, позволила УФССП по Пензенской области повысить открытость и прозрачность их деятельности.

Таким образом, формационно-коммуникационные технологии становятся важным инструментом государственной власти как для защиты своего информационного пространства, так и для формирования собственного имиджа.

Следовательно, приставам необходимо увеличить свою активность и «присутствие» в обществе, интернете, в том числе в социальных сетях, чтобы, с одной стороны, точно соответствовать уровню восприятия и ожиданиям граждан, а с другой стороны - формировать подходящий, благоприятный образ в глазах населения.

В результате нашего исследования, мы пришли к выводу о том, что среди судебных приставов Пензенской области нет «активных пользователей» социальных сетей, в отличие от других регионов нашей страны, где представители ФССП очень активно делятся результатами своей работы. На наш взгляд, необходимо наладить коммуникацию с обществом, поэтому пренебрегать социальными сетями не стоит, чтобы сделать формат открытым и более близким к обществу.

Список литературы:

1. Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2022) // СПС КонсультантПлюс
2. Исполнительное производство: Учебник / К.Л. Брановицкий, Д.В. Бурачевский, В.В. Долганичев и др.; под общ. ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2020. - С. 11.
3. АЗЫ ИМИДЖЕЛОГИИ: имидж личности, организации, территории : учебное пособие для вузов / М.А. Беляева, В.А. Самкова ; Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2016 – 184 с.
4. Сухотерин Л., Юдинцев И. Информационная работа в государственном аппарате. М.: Издательство «Европа». 2007. С.. 329- 330.
5. ПЕНЗЕНСКИЕ ПРИСТАВЫ ВЫШЛИ НА УЛИЦЫ, ЧТОБЫ НАПОМНИТЬ О ДОЛГАХ [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://penzavzglyad.ru/relevant/109732/penzenskie-pristavy-vyshli-na-ulicy-chtoby-napomnit-o-dolgah> / (дата обращения: 17.03.2022).

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Электронный научный журнал

СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ

№ 16 (195)
Апрель 2022 г.

Часть 3

В авторской редакции

Свидетельство о регистрации СМИ: ЭЛ № ФС 77 – 66232 от 01.07.2016

Издательство «МЦНО»
123098, г. Москва, ул. Маршала Василевского, дом 5, корпус 1, к. 74

E-mail: studjournal@nauchforum.ru

16+

