



НАУЧНЫЙ  
ФОРУМ  
nauchforum.ru

ISSN: 2542-2162

№13(13)

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

# СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ



Г. МОСКВА



*Электронный научный журнал*

**СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ**

№ 13 (13)  
Август 2017 г.

Издается с февраля 2017 года

Москва  
2017

Председатель редколлегии:

**Лебедева Надежда Анатольевна** – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, г. Киев, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

**Арестова Инесса Юрьевна** – канд. биол. наук, доц. кафедры биоэкологии и химии факультета естественнонаучного образования ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева», Россия, г. Чебоксары;

**Ахмеднабиев Расул Магомедович** – канд. техн. наук, доц. кафедры строительных материалов Полтавского инженерно-строительного института, Украина, г. Полтава;

**Бахарева Ольга Александровна** – канд. юрид. наук, доц. кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», Россия, г. Саратов;

**Бектанова Айгуль Карибаевна** – канд. полит. наук, доц. кафедры философии Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина, Кыргызская Республика, г. Бишкек;

**Волков Владимир Петрович** – канд. мед. наук, рецензент АНС «СибАК»;

**Елисеев Дмитрий Викторович** – канд. техн. наук, доцент, бизнес-консультант Академии менеджмента и рынка, ведущий консультант по стратегии и бизнес-процессам, «Консалтинговая фирма «Партнеры и Боровков»;

**Комарова Оксана Викторовна** – канд. экон. наук, доц. доц. кафедры политической экономии ФГБОУ ВО "Уральский государственный экономический университет", Россия, г. Екатеринбург;

**Лебедева Надежда Анатольевна** – д-р филос. наук, проф. Международной кадровой академии, чл. Евразийской Академии Телевидения и Радио, Украина, г. Киев;

**Маршалов Олег Викторович** – канд. техн. наук, начальник учебного отдела филиала ФГАОУ ВО "Южно-Уральский государственный университет" (НИУ), Россия, г. Златоуст;

**Орехова Татьяна Федоровна** – д-р пед. наук, проф. ВАК, зав. кафедрой педагогики ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Россия, г. Магнитогорск;

**Самойленко Ирина Сергеевна** – канд. экон. наук, доц. кафедры рекламы, связей с общественностью и дизайна Российского Экономического Университета им. Г.В. Плеханова, Россия, г. Москва;

**Сафонов Максим Анатольевич** – д-р биол. наук, доц., зав. кафедрой общей биологии, экологии и методики обучения биологии ФГБОУ ВО "Оренбургский государственный педагогический университет", Россия, г. Оренбург;

**Яковишина Татьяна Федоровна** – канд. с.-х. наук, доц., заместитель заведующего кафедрой экологии и охраны окружающей среды Приднепровской государственной академии строительства и архитектуры, член Всеукраинской экологической Лиги.

**С88 Студенческий форум:** научный журнал. – № 13(13). М., Изд. «МЦНО», 2017. – 38 с. – Электрон. версия. печ. публ. – <https://nauchforum.ru/journal/stud/13>.

Электронный научный журнал «Студенческий форум» отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

## Оглавление

|  |           |
|--|-----------|
| <b>Рубрика «Науки о Земле»</b>   | <b>4</b>  |
| АНАЛИЗ ХИМИЧЕСКОГО СОСТАВА ПОДЗЕМНЫХ ВОД В РАЙОНЕ<br>РУДНИКА «МИР»<br>Голованев Артем Олегович   | 4         |
| ВЗАИМОСВЯЗЬ ЗЕМЕЛЬНОГО НАЛОГА С КАДАСТРОВОЙ<br>И РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТЯМИ<br>Еремеева Виктория Алексеевна  | 8         |
| ПРИЧИНЫ НЕСООТВЕТСТВИЯ КАДАСТРОВОЙ СТОИМОСТИ<br>ПО ОТНОШЕНИЮ К РЫНОЧНОЙ<br>Еремеева Виктория Алексеевна  | 11        |
| ПРИМЕНЕНИЕ ГИС-ТЕХНОЛОГИЙ В ТЕРРИТОРИАЛЬНОМ<br>ПЛАНИРОВАНИИ<br>Закаблук Оксана Вячеславовна  | 14        |
| ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ ГОРОДА ИПАТОВО<br>СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ<br>Закаблук Оксана Вячеславовна  | 17        |
| КОРРЕКТИРОВКА ГЕНЕРАЛЬНОГО ПЛАНА МУНИЦИПАЛЬНОГО<br>ОБРАЗОВАНИЯ ДОНСКОГО СЕЛЬСОВЕТА ТРУНОВСКОГО РАЙОНА<br>СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ<br>Левченко Ирина Олеговна     | 20        |
| ГОСУДАРСТВЕННАЯ РЕГИСТРАЦИЯ ПРАВ НА ЗЕМЕЛЬНЫЕ УЧАСТКИ<br>В НОВОАЛЕКСАНДРОВСКОМ РАЙОНЕ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ<br>ЗА 2012-2016 ГОДЫ<br>Левшакова Алена Сергеевна | 23        |
| КАДАСТРОВЫЙ УЧЕТ В НОВОАЛЕКСАНДРОВСКОМ РАЙОНЕ<br>СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ ЗА 2012-2016 ГОДЫ<br>Левшакова Алена Сергеевна   | 26        |
| <b>Рубрика «Педагогика»</b>  | <b>29</b> |
| СОЧИНЕНИЕ КАК УНИВЕРСАЛЬНАЯ ФОРМА ОЦЕНКИ ЛИТЕРАТУРНЫХ<br>СПОСОБНОСТЕЙ СОВРЕМЕННЫХ ШКОЛЬНИКОВ<br>Калентьева Ксения Владимировна                               | 29        |
| <b>Рубрика «Экономика»</b>   | <b>32</b> |
| АКТУАЛЬНОСТЬ ФОРМИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ<br>ПРОГРАММЫ «ДОСТУПНАЯ СРЕДА» В СОВРЕМЕННОМ ГОСУДАРСТВЕ<br>Антоненко Наталья Александровна             | 32        |

**РУБРИКА**  
**«НАУКИ О ЗЕМЛЕ»**

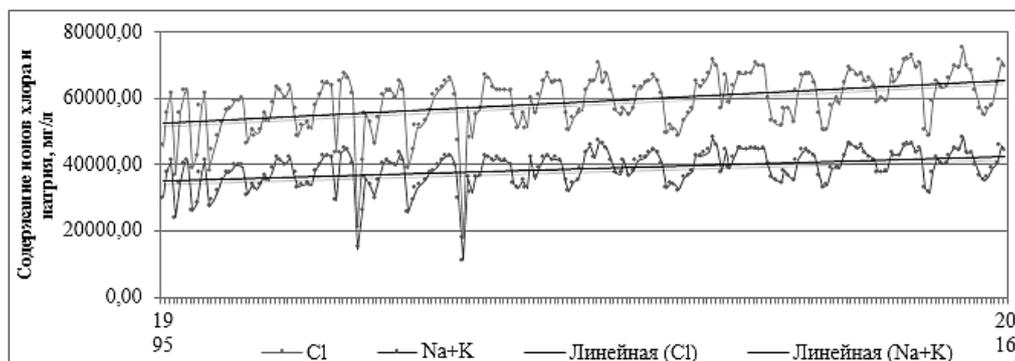
**АНАЛИЗ ХИМИЧЕСКОГО СОСТАВА ПОДЗЕМНЫХ ВОД  
В РАЙОНЕ РУДНИКА «МИР»**

*Голованев Артем Олегович*

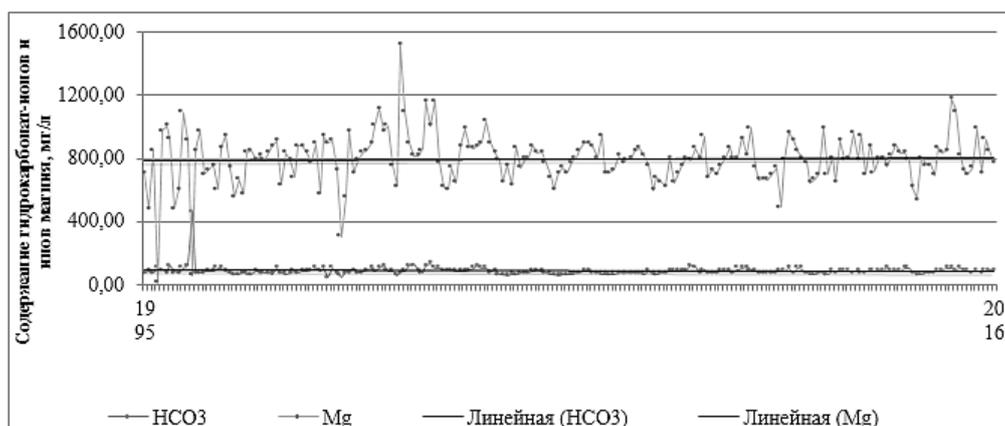
*студент кафедры гидрогеологии, инженерной геологии и геоэкологии, ВГУ,  
РФ, г. Воронеж*

Подземные воды при отработке рудника «Мир» в гидрохимическом отношении претерпевали неоднократные изменения, однако с 1993г. и по настоящее время гидродинамический режим соответствует промышленным закачкам в водоносный комплекс. С 1993г. действует система обратной закачки CO<sub>2</sub> для рудника Мир и с 1995г. постоянно ведется мониторинг, за химическим анализом на объекте CO<sub>2</sub>. По результатам мониторинга за последние 23 года были проанализированы значения изменений минерализации и основных макрокомпонентов. На сегодняшний день можно сказать, что: во-первых - годовые колебания амплитуды минерализации достигают 82 г/л, а во-вторых - сезонные колебания минерализации до 35 г/л, а в-третьих, среди макрокомпонентов первые места занимает - хлорид и натрий ион.

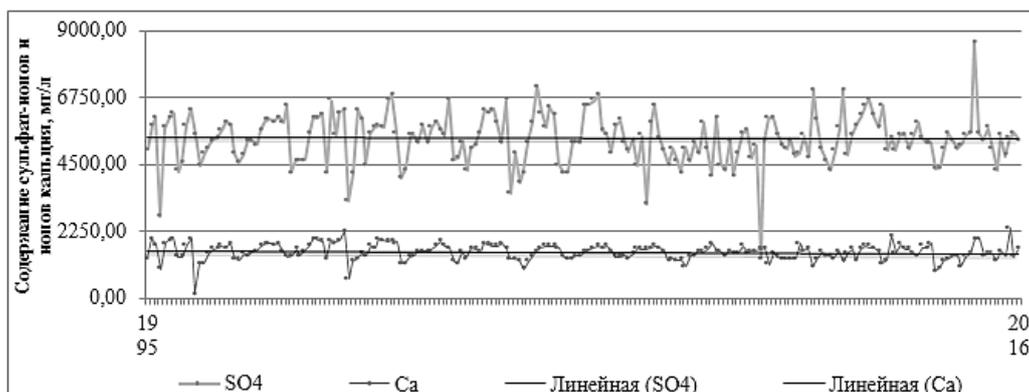
Динамика изменения содержаний макроэлементов представлена на графиках 1, 2 и 3 [3,7].



**Рисунок 1. Динамика изменения содержания ионов хлора, натрия и калия в закачиваемых водах CO<sub>2</sub>**



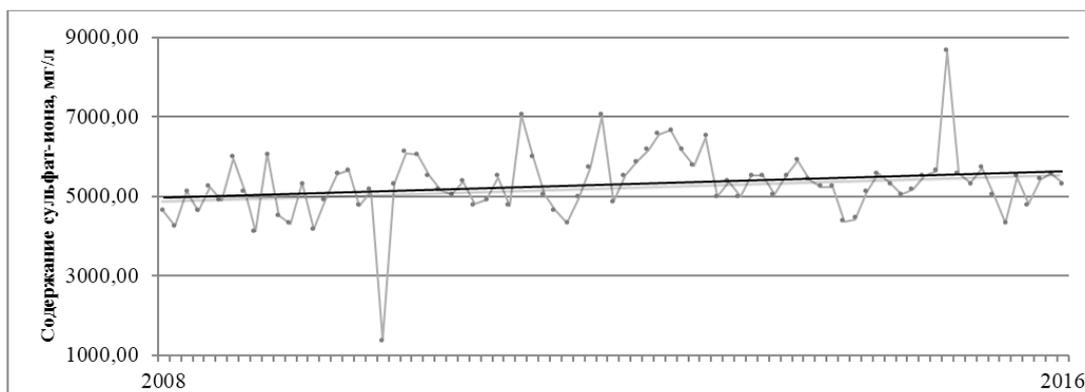
**Рисунок 2. Динамика изменения содержания ионов магния и гидрокарбонат-ионов в закачиваемых водах CO<sub>2</sub>**



**Рисунок 3. Динамика изменения содержания ионов кальция и сульфат-ионов в закачиваемых водах СОЗ**

Из представленных графиков можно сделать вывод, что содержание макрокомпонентов постоянно колеблется, соответственно и минерализация тоже, но при этом химический тип вод остается неизменным.

Отдельно стоит отметить период с начала 2008 г., так как с этого года начинает работать шахтный водоотлив рудника. С этого года дренажные воды рудника «Мир» начали сбрасываться в карьер и далее, смешиваясь с водами карьера в накопитель минерализованных вод. Это означает, что в процесс изменения состава закачиваемых вод СОЗ вошла новая составляющая: более минерализованные и имеющие несколько отличный состав относительно вод метегеро-ичерского горизонта – внутриформационные воды чарской свиты. Результат привноса данных вод прослеживается при приближенном рассмотрении динамики изменения состава. Особо стоит отметить изменение и появление динамики увеличения содержания сульфат-иона [6].



**Рисунок 4. Динамика изменения содержания сульфат-ионов в закачиваемых водах СОЗ в период с 2008г**

Увеличение содержания сульфат-иона в водах накопителя имеет крайне негативные последствия для эксплуатации объекта СОЗ, так как при отрицательной температуре образуются мирабилит и криогалит [2].

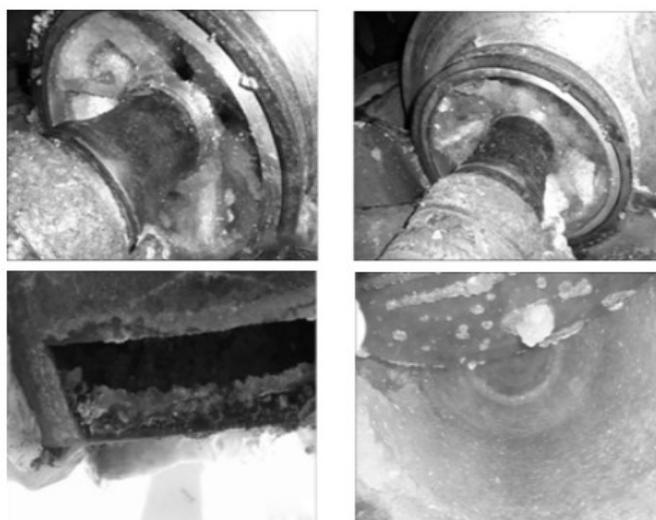
Мирабилит - минерал, водный сульфат натрия. Химический состав: Na<sub>2</sub>O - 19,3 %, SO<sub>3</sub> - 24,8 %, H<sub>2</sub>O - 55,9 %. Это типичный осадочный хемогенный минерал, кристаллизующийся обычно из рассолов озёрного или морского происхождения при температуре ниже 20-25°С. Происхождение экзогенное — выпадение из естественных рассолов в соляных озерах в зимнее время года при температуре ниже 6°.

Криогалит - минерал, водный хлорид натрия. Химический состав: H<sub>2</sub>O -61-78%, NaCl - 23-39%. Температура образования: -21,9° С. Данный минерал является эвтектической смесью

гидрогалита и льда. В связи с тем, что криогалит в обычных условиях не сохраняется, он изучен слабо [5].

Данная проблема актуальна на сегодняшний день, так как отложения солей выводит из строя насосы и засоряет из строя трубы объекта СОЗ, следовательно и весь накопитель прекращает работу. В свете актуальности проблемы солеотложения в оборудовании СОЗ сотрудниками АК «АЛРОСА» были проведены работы по опробованию накопителя и в последствии выполнена обработка результатов [4,6,7].

На сегодняшний день главной гипотезой образования солей в трубах и насосном оборудовании, является суждение о сбросе в накопитель рудничных вод. Приток к подземному руднику формируется за счет перетекания сквозь предохранительный целик вод из внутрикарьерного пространства и потока из более глубоких горизонтов. В свою очередь химический состав рассолов, перетекающих в подземный рудник через целик, формируется в результате смешения рассолов метегеро-ичерского горизонта с атмосферными осадками, растворение солей в блоке № 1 и последующим взаимодействием с солями и засоленными породами, складированными во внутрикарьерном отвале [4].



**Рисунок 5. Образование корок и налетов солей в трубах и насосах в зимнее время года**

Поскольку конечной точкой пути всех дренажных вод является их сброс в накопитель, то анализ и сравнения будут проводиться именно с ним.

**Таблица 1.**

**Данные по химическому составу рассолов на сбросе в накопитель**

|             | <b>Среднее</b> | <b>Медиана</b> | <b>Минимум</b> | <b>Максимум</b> |
|-------------|----------------|----------------|----------------|-----------------|
| <b>Ca</b>   | 2084,69        | 2100,10        | 1542,10        | 2855,7          |
| <b>Mg</b>   | 741,06         | 746,75         | 463,65         | 1204,0          |
| <b>Na</b>   | 58512,12       | 58627,10       | 38005,20       | 93009,3         |
| <b>HCO3</b> | 87,87          | 79,45          | 49,07          | 287,8           |
| <b>Cl</b>   | 88543,89       | 87536,45       | 58982,00       | 135107,0        |
| <b>SO4</b>  | 3406,21        | 3379,00        | 342,50         | 5859,2          |
| <b>Na</b>   | 55294,88       | 53914,47       | 35656,66       | 85552,9         |
| <b>M</b>    | 150,16         | 146,51         | 100,76         | 227,3           |

Для установления химического состава рудничных вод, были использованы данные мониторинга с нескольких горизонтов (-210м, -310м, -410м.). Результаты расчета основных статистик для рудничных вод с горизонтов -210 м и - 310 м приведены в таблице 2.

**Таблица 2.**

**Результаты статистической обработки данных по химическому составу рудничных вод с горизонтов -210 м и -310 м**

| Ca <sup>+2</sup> | Mg <sup>+2</sup> | Na <sup>+</sup> | K <sup>+</sup> | HCO <sub>3</sub> <sup>-1</sup> | Cl <sup>-1</sup> | SO <sub>4</sub> <sup>-2</sup> | М      |
|------------------|------------------|-----------------|----------------|--------------------------------|------------------|-------------------------------|--------|
| мг/л             | мг/л             | мг/л            | мг/л           | мг/л                           | мг/л             | мг/л                          | г/л    |
| 1695,4           | 863,2            | 42393,6         | 97,6           | 92,8                           | 66514,2          | 5884,2                        | 117,54 |

Химический состав рудничных вод отличается с этих горизонтов отличается большим содержанием хлоридов, гидрокарбонатов, а также кальция и натрия, при этом отмечаются более низкие концентрации сульфатов и магния, минерализация возрастает в 1,27 раза.

Отдельно были рассмотрены данные по составу рудничных вод с горизонта -410 м., отдельное рассмотрение этих вод связано с тем, что на -410м. горизонт уже поступают седиментационные воды чарской свиты.

**Таблица 3.**

**Результаты статистической обработки данных по химическому составу рудничных вод с горизонта -410 м**

|                        | Среднее  | Медиана  | Минимум  | Максимум |
|------------------------|----------|----------|----------|----------|
| <b>К</b>               | 6591,0   | 6415,5   | 6240,0   | 7293,0   |
| <b>Ca</b>              | 52420,5  | 50282,0  | 48858,0  | 60260,0  |
| <b>Mg</b>              | 248,3    | 184,5    | 89,0     | 535,0    |
| <b>Na</b>              | 65780,0  | 65860,5  | 62238,0  | 69161,0  |
| <b>HCO<sub>3</sub></b> | 67,8     | 5,0      | 5,0      | 256,0    |
| <b>Cl</b>              | 199734,0 | 198147,5 | 194018,0 | 208623,0 |
| <b>SO<sub>4</sub></b>  | 1404,0   | 1344,0   | 1296,0   | 1632,0   |
| <b>М</b>               | 326,24   | 323,96   | 317,02   | 340,01   |

Эти рассолы имеют совершенно иной геохимический облик, по сравнению с водами сбрасываемыми в накопитель минерализация увеличивается в 2,77 раза, причем увеличиваются доли кальция, натрия и хлоридов, снижаются значения сульфатов, гидрокарбонатов, магния. В таблице 4. представлены результаты статистической обработки данных по химическому составу рассолов из системы водоотведения карьера «Мир».

**Таблица 4.**

**Результаты статистического анализа данных по химическому составу рассолов из системы водоотведения карьера «Мир»**

|           | Среднее | Медиана | Минимум | Максимум |
|-----------|---------|---------|---------|----------|
| <b>рН</b> | 7,87    | 8,20    | 5,60    | 9,00     |
| <b>Ca</b> | 1618    | 1637    | 1088    | 2272     |

|                        |       |       |       |       |
|------------------------|-------|-------|-------|-------|
| <b>Mg</b>              | 830   | 821   | 640   | 1354  |
| <b>Na</b>              | 43411 | 42475 | 33566 | 57528 |
| <b>HCO<sub>3</sub></b> | 104   | 106   | 37    | 157   |
| <b>Cl</b>              | 66049 | 64796 | 49497 | 86179 |
| <b>SO<sub>4</sub></b>  | 5294  | 5639  | 600   | 7086  |
| <b>M</b>               | 118   | 116   | 93    | 152   |

Карьерные воды по сравнению с водами на сбросе характеризуются более низкими величинами минерализации и более высокими концентрациями сульфат-ионов. Необходимо отметить также высокое отношение концентрации натрия к концентрации хлорид-ионов.

На основании данного исследования можно сделать следующие выводы. Во первых, состав вод накопителя и закачиваемых вод CO<sub>3</sub> динамичен, происходит процесс плавного увеличения минерализации и содержания макроэлементов в целом. При транспортировке вод от карьера «Мир» до скважин обратной закачки состав вод претерпевает некоторые изменения. Факторами, влияющими на изменение состава закачных вод можно назвать смешивание растворов на подаче в накопитель, атмосферные осадки, изменение температуры в годовом разрезе.

Методы борьбы с солеотложением на оборудовании и в нагнетательных скважинах могут быть основаны на: использование процессов вымораживания для осаждения мирабилита до поступления раствора в трубопроводы и нагнетательные скважины. При предварительном осаждении солей в случае не полного установления равновесия с минеральной фазой за счет кинетических

факторов перед подачей раствора в систему может требоваться дополнительная коррекция его состава для приведения в ненасыщенное состояние по отношению к возможным фазам. Недостатком метода является также необходимость утилизации осажденных солей.

Создание центров кристаллизации в объеме раствора может позволить снизить интенсивность процессов солеотложения на насосном оборудовании и в трубопроводах, но при этом повышается вероятность кольматации нагнетательных скважин, восстановление которых является более затратным и трудоемким процессом, чем очистка трубопроводов.

Подогрев растворов перед подачей в систему и (или) в процессе транспортировки также позволит избежать отложения мирабилита в скважинах и на оборудовании, но для использования этого метода требуются дополнительные затраты энергии или реагентов при разогреве раствора за счет экзотермических реакций.

### Список литературы:

1. Максимов В.М. и др. Справочное руководство гидрогеолога. М. Недра. 1979 г.
2. Иванов А. А, Воронова Л. М. Галогенные формации (минеральный состав, типы и условия образования; методы поясков и разведки месторождений минеральных солей). «Недра», 1972 г. 328 с.
3. Рудник «Мир». Система обратной закачки шахтных и дренажных вод и накопитель минерализованных вод. Проект /Якутнипроалмаз. Мирный, 2006.
4. Н.А. Иост, В.А. Вигандт, С. Л. Трещав Отчет по комплексному анализу работы системы обратной закачки дренажных вод карьера Мир за период 1990-2014 гг. Рабинович В.А., Хавин З.Я. "Краткий химический справочник" Л.: Химия, 1977 стр 85.
5. Власова Т.А. Отчёт о результатах работ по ведению мониторинга подземных вод на площади Мало-Ботуобинского алмазоносного района и прилегающей территории за 2010-2012 гг. Мирный. Фонды МГРЭ 2013г.

## ВЗАИМОСВЯЗЬ ЗЕМЕЛЬНОГО НАЛОГА С КАДАСТРОВОЙ И РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТЯМИ

*Еремеева Виктория Алексеевна*

*магистрант, Ставропольский государственный аграрный университет,  
РФ, Ставрополь*

Порядок налогообложения земельных участков в Российской Федерации определен Налоговым Кодексом РФ (НК РФ).

Земельный налог является местным налогом, зачисляется в местный бюджет по месту нахождения объекта налогообложения.

Объектом налогообложения признаются земельные участки, расположенные в пределах муниципального образования, на территории которого введен налог.

Налоговая база определяется как кадастровая стоимость земельных участков, признаваемых объектом налогообложения в соответствии со ст. 389 НК РФ, по состоянию на 1 января 2014 года, являющегося налоговым периодом.

Кадастровая стоимость земельного участка определяется в соответствии с земельным законодательством Российской Федерации.

Налоговые ставки варьируются от 0,3 до 1,5, в зависимости от функционального назначения земельных участков.

Объектами налогообложения в данной работе стали: земельный участок с кадастровым номером 26:12:000000:56 под объекты производственного назначения, площадью 56 709 кв. м. и земельный участок с кадастровым номером 26:12:011604:149 под общее пользование, площадью 177 кв. м. Для того, чтобы рассчитать земельный налог для данных земельных участков, необходимо знать величину стоимости, площадь и процентную ставку.

С учетом функционального назначения процентная ставка для расчета земельного налога в городе Ставрополе для первого земельного участка составила 0,4%, так как он относится к 5 виду функционального использования земель, 0,65% для второго земельных участков составляет, так как он относится к 7 виду функционального назначения земель.

*Таблица 1.*

**Процентное соотношение рыночной и кадастровой стоимости**

| Объект  | Площадь земельного участка, кв. м. | Кадастровая стоимость, руб. | Рыночная стоимость, руб. | Кадастровая к рыночной стоимости, % |
|---|------------------------------------|-----------------------------|--------------------------|-------------------------------------|
| Земельный участок с кад. номером 26:12:000000:56  | 56 709                             | 159 054 567                 | 81 604 000               | 194,9                               |
| Земельный участок с кад. номером 26:12:011604:149 | 177                                | 2 076 652                   | 1 931 676                | 107,5                               |

Исследуя таблицу 1, установили, что кадастровая стоимость первого земельного участка превышает рыночную на 94,9%, а во втором случае, на 7,5% значит, рыночная стоимость при исчислении земельного налога является выгодной для налогоплательщика.

Земельный налог находится путем умножения площади, кадастровой стоимости 1 кв. м. и процентной ставки.

Расчет земельного налога от кадастровой стоимости для ЗУ1:

$159\,054\,567,75 * 0,65 / 100 = 1033854,7$  руб.;

земельный налог от рыночной стоимости:

$81\,604\,000 * 0,65 / 100 = 530426$  руб.

Таблица 2.

**Расчет земельного налога для земельного участка с кадастровым номером  
26:12:000000:56**

| Вид стоимости | Сумма, руб. | Процентная ставка, % | Площадь, кв. м. | Земельный налог, тыс.руб. |
|---------------|-------------|----------------------|-----------------|---------------------------|
| Кадастровая   | 159 054 567 | 0,65                 | 56 709          | 1033                      |
| Рыночная      | 81 604 000  | 0,65                 |                 | 530                       |

Анализируя исследуемую таблицу 2, земельный налог от кадастровой стоимости будет равен 2385 тыс. рублей, а от рыночной – 1224 тыс. рублей. Таким образом, при использовании рыночной стоимости собственник выплатит земельный налог на 51% меньше, чем при использовании кадастровой стоимости.

Расчет земельного налога от кадастровой стоимости для ЗУ 2:

$$2\,076\,652 * 0,4 / 100 = 8306,608 \text{ руб.}$$

От рыночной стоимости:

$$1\,931\,676 * 0,4 / 100 = 7726,70 \text{ руб.}$$

Таблица 3.

**Расчет земельного налога для земельного участка с кадастровым номером  
26:12:011604:149**

| Вид стоимости | Сумма, руб. | Процентная ставка, % | Площадь, кв. м. | Земельный налог, тыс. руб. |
|---------------|-------------|----------------------|-----------------|----------------------------|
| Кадастровая   | 2 076 652   | 0,4                  | 177,00          | 8,0                        |
| Рыночная      | 1 931 676   | 0,4                  |                 | 7,0                        |

Анализируя исследуемую таблицу 3, земельный налог от кадастровой стоимости составил 8,0 тыс. руб., а от рыночной 7,0 тыс. руб.

Таким образом, земельный налог, уплачиваемый во внебюджетные фонды, на основе кадастровой стоимости будет составлять 1042,1 тыс. руб., а на основе рыночной – 538,1 тыс. руб.

К сожалению, сегодня акцент сделан на фискальной функции кадастровой оценки. В результате, результаты оценки очень часто вызываются несогласие налогоплательщика, и приводит к спорным ситуациям. Пока налог на имущество не будет введен, налогоплательщики, которых не устраивают большие разницы, имеют право обратиться в суд и оспорить кадастровую стоимость. Стоит отметить, что такая практика сегодня встречается все чаще и чаще.

Анализ кадастровой оценки объектов недвижимости демонстрирует противоречивость данных по объектам со схожими характеристиками. Если кадастровая стоимость объекта завышена по сравнению с его рыночной стоимостью, объект утрачивает свою инвестиционную привлекательность, а это равносильно его смерти. Впрочем, занижение кадастровой стоимости также неэффективно. Низкая кадастровая стоимость не стимулирует собственника более рационально использовать свой земельный участок или же другой объект недвижимости. И только лишь оптимальная кадастровая стоимость может выступать и как регулятор эффективности использования объектов недвижимости, и как инструмент фискальной политики. Именно такой – комплексный – подход поможет решить многочисленные социальные проблемы и сделать качество жизни лучше.

Кадастровая оценка земли как объекта владения и собственности представляет важную гарантию соблюдения равновесия в правах собственников земельных участков и государства.

**Список литературы:**

1. Российская Федерация. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации: офиц. Текст. – М.: Маркетинг, 2001. – 39 с.
2. Российская Федерация. Законы. Земельный Кодекс Российской Федерации: федер. Закон от 25 октября 2001 г. № 136-ФЗ // Собр. зак-ва РФ. – 2001. – № 34. – 212с.
3. Российская Федерация. Законы. Об оценочной деятельности в Российской Федерации: федер. Закон от 29 июля 1998г. № 135-ФЗ (принят ГД ФС РФ 16 июля 1998 г.) (ред. от 8 марта 2015г.) (с изм. и доп., вступающими в силу с 01 апреля 2015г.) [Электронный ресурс]: Консультант Плюс. – Режим доступа: [http:// base.consultant.ru/cons/](http://base.consultant.ru/cons/) (25.12.2014).
4. Российская Федерация. Законы. Об охране окружающей среды Российской Федерации: федер. закон от 10 января 2002г. №7-ФЗ (принят ГД ФС РФ 20 декабря 2001 г.) (ред. от 24 сентября 2014г.) (с изм. и доп., вступающими в силу с 01 января 2015г.) [Электронный ресурс]: Консультант Плюс. – Режим доступа: [http:// base.consultant.ru/cons/](http://base.consultant.ru/cons/) (20.12.2014).
5. Агафонова М. С. Рыночный подход к оценке недвижимости / М. С. Агафонова, О. А. Сорокина // Современные наукоемкие технологии. – 2014. –№ 7. – С. 116.
6. Алакоз В. В. Кадастровый недострой, или 7 грехов кадастра / В. В. Алакоз // Землеустройство, кадастр и мониторинг. – 2013. – № 8. – С. 30.
7. Бабенко Р. В. Решение проблемы несовпадения кадастровой и рыночной стоимости / Р. В. Бабенко // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2012. – № 4.– С. 54.
8. Варламов А. А. Земельный кадастр. В 6 т. Т.4. Оценка земель / А. А. Варламов. – М. : КолосС, 2006. – 463 с.

## ПРИЧИНЫ НЕСООТВЕТСТВИЯ КАДАСТРОВОЙ СТОИМОСТИ ПО ОТНОШЕНИЮ К РЫНОЧНОЙ

*Еремеева Виктория Алексеевна*

*магистрант, Ставропольский государственный аграрный университет,  
РФ, Ставрополь*

Кадастровая стоимость определяется путем проведения государственной кадастровой оценки земли. Кадастровая стоимость используется при исчислении земельного налога, арендной платы за пользование земельным участком, выкупной стоимости земельного участка при его приобретении из государственной или городской принадлежности, а также в других случаях, предусмотренных законодательством РФ. В базу определения кадастровой цены положено определение удельного показателя кадастровой цены земельного участка в рамках одного кадастрового квартала в разрезе всевозможных видов разрешенного использования участков.

Величина кадастровой стоимости считается одной из основополагающих составляющих, определяющих финансовую эффективность использования земельного участка и издержки, связанные с покупкой и использованием земельных участков.

Неверное определение кадастровой цены земельного участка может стать причиной многомиллионных потерь для его правообладателей либо по существу заблокировать отдельные способы его использования.

Кадастровая стоимость земельных участков определяется с учетом:

- уровня рыночных цен, ставок арендной платы за земельные участки в границах поселений (принимаются во внимание как застроенные, так и незастроенные земельные участки) и иной информации об объектах недвижимости;
- площади земельного участка;
- вида территориальной зоны и вида функционального использования земельного участка;
- факторов местоположения и окружающей среды.

В соответствии с приказом Росреестра от 26.12.2011 № П/531 полномочиями по определению кадастровой стоимости вновь учтенных объектов недвижимости и объектов недвижимости, в отношении которых произошло изменение количественных и (или) качественных характеристик с 01.03.2012 года наделено федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» (на территории Ставропольского края – филиал ФГБУ «ФКП Росреестра» по Ставропольскому краю).

Кадастровая цена рассчитывается по решению исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации или же в случаях, установленных законодательством субъекта Российской Федерации, по заключению органа местного самоуправления в ходе государственной кадастровой оценки территории.

И кадастровую, и рыночную стоимость земельного участка определяют оценщики в соответствии с федеральным законодательством об оценочной деятельности.

Рыночная цена земельного участка, помимо установленных законом случаев, может еще определяться по желанию землепользователя.

Обычно кадастровая стоимость намного превышает рыночную, это завышение может являться следствием двух причин: во-первых, неправильное отнесение земельного участка к тому или иному виду разрешенного использования (разница между удельной стоимостью 1 кв.м. земли между различными видами разрешенного использования может отличаться в десятки раз); во-вторых, игнорирование при определении кадастровой стоимости участка конкретных индивидуальных показателей земельного участка, снижающих его реальную стоимость (транспортная доступность, гидрологические особенности, правовая история и т. д.).

При возникновении вышеуказанных ситуаций законодательство Российской Федерации позволяет оспаривать и изменять кадастровую стоимость земельного участка. Цель оспаривания кадастровой стоимости земли заключается в снижении налогооблагаемой базы земельного налога, снижении суммы выплат арендных платежей или выкупной стоимости. Оспаривание кадастровой стоимости земельного участка, в первую очередь, интересно тем налогоплательщикам, которые владеют крупными земельными участками, кадастровая стоимость которых может составлять сотни тысяч или миллионов рублей. Новая кадастровая стоимость будет основанием для нового исчисления налога и арендных платежей.

Проанализировав нормативно-правовую литературу, можно констатировать несколько оснований несовпадения кадастровой и рыночной стоимостями:

Во-первых, это зависит от применяемого способа определения оценки земельного участка. Кадастровая стоимость определяется методами массовой и индивидуальной оценки.

Кадастровая оценка земель в целом проводится по всей Российской Федерации. С учетом масштабов проводимых работ, методы массовой оценки являются для государства наименее накладными для определения кадастровой стоимости.

При определении кадастровой стоимости массовым методом земельные участки, имеющие подобные характеристики, группируют и, применяя математические или же другие способы моделирования, определяют кадастровую цену целой группы. При этом какие-то индивидуальные специфические особенности земельных участков, включенных в группу, могут не предусматриваться.

Рыночная стоимость определяется индивидуально для каждого земельного участка с учетом всех возможных моментов, оказывающих воздействие на конечную стоимость.

Во-вторых, согласно правилам проведения государственной кадастровой оценки земель определение кадастровой стоимости земель проводится не реже одного раз в пять лет на конкретную дату. Но, согласно законодательству, кадастровая стоимость земельного участка в течение пяти лет может не изменяться и быть на одном уровне. Рыночная стоимость также определяется на конкретную дату, но меняется в зависимости от рыночных условий.

В целях урегулирования возникшей данной ситуации Земельным кодексом Российской Федерации установлено, что в случаях определения рыночной стоимости земельного участка кадастровая стоимость этого земельного участка устанавливается равной его рыночной стоимости. В том случае, если землепользователь не согласен, что кадастровая стоимость земельного участка выше его рыночной стоимости, то он, обратившись к профессиональным оценщикам, могут установить рыночную стоимость этого земельного участка. Так как начисление земельного налога и арендной платы находится в прямой зависимости от величины кадастровой стоимости земельного участка.

При этом необходимо направить внимание на дату определения кадастровой стоимости. Рыночная стоимость в целях применения ее для налогообложения, начисления арендной платы и для выкупа земельного участка должна быть определена по состоянию, на которую была установлена кадастровая стоимость.

Таким образом, разница в кадастровой и в рыночной стоимости возникает в силу определенных обстоятельств, не зависящих от профессионального качества работы оценщика или заказчика работ по оценке.

В случае если землепользователь считает кадастровую стоимость неверной, то он может обратиться в суд или комиссию по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости с заявлением о пересмотре кадастровой стоимости. Причинами пересмотра кадастровой стоимости могут быть: недостоверность сведений об объекте недвижимости, использованных при определении его кадастровой стоимости; установление в отношении земельного участка его рыночной стоимости на дату, по состоянию на которую была установлена его кадастровая стоимость.

Однако, в соответствии с законодательством об оценочной деятельности, результаты определения кадастровой стоимости могут быть оспорены в комиссии лишь в течение шести месяцев с даты их внесения в государственный кадастр недвижимости.

Для этого заявитель обращается к заказчику работ по определению кадастровой стоимости и в орган кадастрового учета с запросом о предоставлении сведений о земельном участке, использованных при определении его кадастровой стоимости.

Если рыночная стоимость земельного участка отличается от кадастровой стоимости более чем на 30%, то комиссия обязана принять решение об определении кадастровой стоимости земельного участка равной его рыночной стоимости.

В любом случае заявители вправе обжаловать решение комиссии в суде.

### **Список литературы:**

1. Российская Федерация. Постановление. Правительства РФ Об утверждении Федерального стандарта оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО №1)»: постановление Правительства РФ от 20 мая 2015 №297 // Собрание законодательства. – 2015. Ст. 3456.
2. Российская Федерация. Приказ министерства имущественных отношений РФ Об утверждении федерального стандарта оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО №2): Приказ министерства экономического развития и торговли Российской Федерации от 20 июля 2007г. №255 // Собрание законодательства РФ. – 2007. Ст. 3456.

## ПРИМЕНЕНИЕ ГИС-ТЕХНОЛОГИЙ В ТЕРРИТОРИАЛЬНОМ ПЛАНИРОВАНИИ

*Закаблук Оксана Вячеславовна*

*магистрант, Ставропольский государственный аграрный университет,  
РФ, г. Ставрополь*

Первые ГИС возникли более полувека назад, однако активное их использование в целях управления приходится на конец 90-х гг. прошлого столетия. В связи с этим в России особое место занимает не только развитие геоинформационных технологий для картографирования, но и создание ГИС разного иерархического уровня для целей управления.

Территориальное управление – это непрерывный процесс принятия важных решений, реализации планов и стратегий развития, выбора способов регулирования и оптимизации территориальной организации пространственных объектов в целях обеспечения устойчивого развития в системе «человек-природа-общество», а также повышения уровня благосостояния населения.

ГИС представляют собой один из наиболее перспективных видов информационных систем. Эта технология объединяет традиционные операции при работе с базами данных с преимуществами полноценной визуализации, географического (пространственного) моделирования и анализа, которые предоставляет карта. ГИС-технологии применяют практически во всех сферах человеческой деятельности для решения как глобальных проблем, так и частных задач.

Основная идея технологии ГИС состоит в создании многослойной электронной карты, главный слой которой описывает географию территории, а второстепенные слои характеризуют отдельные составляющие части данной территории.

Главной особенностью ГИС является то, что они объединяют традиционные операции, проводимые при работе с базами данных - запрос и статистический анализ с преимуществами визуализации и пространственного анализа, которые предоставляет карта. Эта особенность дает возможности для применения ГИС в решении широкого спектра задач, связанных с анализом явлений и событий, прогнозированием их вероятных последствий, планированием стратегических решений.

Развитие территории осуществляется на основе схемы территориального планирования и градостроительного зонирования. Для этого обеспечивается баланс экономических, экологических, социальных и иных факторов.

На современном этапе развития географией накоплен огромный массив данных (географической информации), обрабатывать их становится невозможным без использования определенных средств технической обработки – информационных технологий, на основе которых возникли географические информационные системы (ГИС), позволяющие управлять территорией и планировать ее развитие.

Под информационными технологиями понимают совокупность методов, процессов и средств программно-технического обеспечения, объединенных в единый технологический комплекс, который обеспечивает сбор, создание, хранение, обработку, поиск, копирование и распространение информации.

С развитием научно-технического прогресса информационные технологии внедрились во все сферы деятельности людей.

В географии, основными категориями которой являются пространство и время, широко используются географические информационные системы (ГИС), представляющие собой систему сбора и хранения, обработки и анализа, графического представления и распространения пространственных (географических) данных.

Использование компьютерных информационных технологий является одной из основных методических позиций, на которую опирается схема территориального

планирования. Создание полноценной ГИС субъекта требует сбора и аккумуляции огромного объема исходных данных с полной информацией об объекте.

Исходные данные множества организаций, в том числе графические документы, обычно представляются на разных картографических основах, часто в виде схем, поэтому именно ГИС-технологии позволяют приводить их к единой картографической основе.

Основные черты, отличающие ГИС от других информационных систем:

- автоматическая обработка большого объема информации;
- системный подход к анализу природных, социально-экономических и др. систем;
- получение объективной информации о современном состоянии природной среды и хозяйства исследуемой территории путем создания тематических карт (цифровых картографических слоев ГИС), полученных с помощью дешифрирования одного и того же снимка;
- интерактивность (карта становится «динамичной»);
- создание трехмерных моделей объектов;
- оперативность (возможность наблюдать процессы и явления в режиме реального времени);
- обновление баз данных при поступлении новой информации;
- предложение нескольких вариантов развития (оценка состояний объекта или ситуаций с разных сторон);
- практическая направленность и др.

Для эффективного управления территорией необходимо владеть достаточным объемом информации, способствующей принятию решений органами управления на всех пространственно организационных уровнях (национальном, региональном, локальном).

Преимуществом ГИС является возможность оперировать как пространственными (местоположение, перемещение), так и атрибутивными (количественные и качественные характеристики объекта, их изменения) данными.

В территориальном планировании (ТП) разного уровня (региона, района, города и т.д.) ГИС выступают в качестве инструмента, способного охарактеризовать современное состояние и использование территории, а также изменения и процессы природного и антропогенного характера, учитывая различного рода данные и значительное число факторов и выявляя взаимосвязи между ними.

ГИС-технологии позволяют постоянно обновлять и уточнять данные в процессе проектирования, поэтому дают возможность пользователю самостоятельно вести реальный мониторинг территориальной деятельности.

В настоящее время ГИС – это своеобразный инструмент, который используют в различных областях деятельности. Именно благодаря функциональным особенностям ГИС становится возможным проводить комплексный анализ состояния территории и осуществлять рациональную политику территориальными органами власти любого ранга для повышения уровня социально-экономического развития конкретной территории.

### **Список литературы:**

1. Российская Федерация. Законы. Градостроительный кодекс Российской Федерации: офиц. текст. – Новосибирск: Сиб. Унив. Изд-во, 2006. – 121 с.
2. Берлянт, А.М. Картография: Учебник для вузов/ А.М. Берлянт. – М.: Аспект Пресс, 2002. – 336 с.
3. Бирюков, Л. Е. Основы планировки и благоустройства населенных и промышленных территорий/ Л. Е. Бирюков - М.: Высшая школа, 2010. – с. 232.
4. Зеркин, Д.П., Игнатов, В.Г. Основы теории государственного управления/ Д.П. Зеркин, В.Г. Игнатов. – Р-н/Д.: МарТ, 2004. – с. 448.

5. Капралов, Е.Г. Геоинформатика: в 2 кн. Кн. 2: учебник для студ. высш. учеб. заведений/ Е.Г. Капралов, А.В. Кошкарев, В.С. Тикунов. – М.: Издательский центр «Академия», 2010. – 432 с.
6. Геоинформационный портал ГИС-Ассоциации [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа: <http://www.gisa.ru/>
7. Национальный стандарт Российской Федерации. Термины и определения/ Географические информационные системы [Электронный ресурс]. – 2006. – Режим доступа: <http://www.internet.law-ru/>

## ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ ГОРОДА ИПАТОВО СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

*Закаблук Оксана Вячеславовна*

*магистрант, Ставропольский государственный аграрный университет,  
РФ, г. Ставрополь*

Планирование, в общем случае, как один из известных способов познания представляет собой разработку предполагаемых действий, определяющих будущее состояние некоторой системы. В некоторых случаях считается, что в план как набор искомых действий должны быть включены пути, способы и средства его достижения. Обычно процесс планирования есть попытка зафиксировать все возможные действия по достижению результата в будущем.

Территориальное планирование — планирование развития территорий, в том числе для установления функциональных зон, зон планируемого размещения объектов капитального строительства для государственных или муниципальных нужд, зон с особыми условиями использования территорий.

В ситуации неопределенности, царящей сейчас в мировой экономике, необходимо думать о стратегическом развитии страны. Поэтому актуальность территориального планирования сегодня обострилась. В рамках работы Министерства будет получена стратегия пространственного развития России. Это необходимо, чтобы понять, в каком направлении развивать страну.

Одним из основных этапов территориального планирования является сбор и анализ исходных данных, результатом чего является комплексная оценка территории, которая направлена на изучение современного состояния и использования территории, выявления негативных и позитивных факторов развития.

Город Ипатово является административным центром Ипатовского муниципального района, многофункциональным центром районной системы расселения с большим производственным и строительным потенциалом развития. Основано как поселение Чемрек в 1860 году. Площадь территории муниципального образования (МО) составляет 2305 га. В состав муниципального г. Ипатово Ипатовского района Ставропольского края входят четыре населенных пункта, – г. Ипатово, х. Бондариевский, х. Кочержинский, х. Водный.

Город Ипатово расположен в северной части Ставропольского края. Связь с краевым центром г. Ставрополем, от которого город Ипатово расположен в 125 км, осуществляется по автомобильной дороге федерального значения «Ставрополь – Элиста – Астрахань».

Территория сельского поселения включает в себя земли населённых пунктов, транспорта, сельскохозяйственного назначения, земли обороны и государственного лесного фонда.

В геоморфологическом отношении территория представляет собой пологоволнистую равнину, начинающую на юге у северного склона Ставропольской возвышенности, опускающуюся к северу к Манычской депрессии. Источником водоснабжения и орошения служит Право-Егорлыкский канал. На территории города Ипатово выделены в основном каштановые и темно-каштановые почвы.

Общая численность населения в г. Ипатово на 2016 год составляла 26055 человек. Численность населения х. Бондариевский составляла 449 человек, х. Кочержинский – 363 человека, х. Водный – 363 человека.

Основу архитектурно-планировочной организации территории города Ипатово определяют существующие условия расположения населенного пункта. В целом сложившуюся планировочную структуру города и его тип (по признаку особенностей территориального развития) можно определить, как компактное образование сложной планировочной структуры.

Территория г. Ипатово имеет различное функциональное назначение и использование.

С учетом преимущественного существующего функционального использования территории города подразделяется на следующие функциональные зоны:

Селитебная зона, представляет собой жилые районы и микрорайоны, разделяемые магистральными улицами и улицами в жилой застройке, составляющие в целом 1020 га, в том числе территории существующей жилой зоны – 918 га, общественной зоны – 95 га, зеленых насаждений – 7,0 га. На данной территории расселяется более 26,0 тыс. жителей.

Сложившиеся производственные территории имеют групповое размещение предприятий, и разделяются на производственные зоны в северной и южной части. В северной части производственная зона подходит к автодороге федерального значения, которая отделяет зону от селитебных территорий, и создает оптимальные условия для её функционирования. Территория южной производственной зоны обеспечена единой транспортной и инженерной инфраструктурой, резервными территориями для развития. В южной части города производственная зона сформирована в систему территорий объектов производственного назначения, имеющих сближенное размещение, инженерных коммуникаций и грузовых автодорог.

К рекреационной зоне отнесены озелененные территории центральной части города, скверов, бульваров, проектируемой зоны отдыха. В составе рекреационной зоны выделяется проектируемый лесопарк общегородского и районного значения.

Инженерно-транспортная зона включает в себя устройства внешнего транспорта: улицы и проезды, пешеходные бульвары, автостоянки и автотранспортные сооружения, территории железной дороги и прочие объекты транспортной инфраструктуры, объекты инженерной инфраструктуры: котельные, КНС, ГРП, ШРП, линии инженерных коммуникаций и др.

Зона специального назначения – кладбища; зоны объектов специального назначения: свалки, полигоны ТБО и санитарно-защитные зоны от них.

Санитарно-защитные зоны, отделяющие промышленные и коммунально-складские предприятия, территории особого назначения, транспортные устройства от жилья. Между городом и жилым массивом располагаются санитарно-защитные зоны.

Все вместе эти зоны вместе с санитарно-защитными зонами составляют застроенную территорию города Ипатово. Вне застроенной территории, но в пределах городской черты размещаются городские лесопарки.

На карте градостроительного зонирования (рис. 1) территории города Ипатово выделены виды территориальных зон в соответствии с перечнем территориальных зон.



**Рисунок 1. Карта градостроительного зонирования г. Ипатово**

**Список литературы:**

1. Российская Федерация. Законы. Градостроительный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 29 декабря 2004 г. №190-ФЗ // Собр. зак-ва РФ. – 2005. – №1.– Ст. 16.
2. Генеральный план муниципального образования города Ипатово Ипатовского района Ставропольского края. – ООО «АрхПроект ЮГ». – 2011.
3. Бирюков Л. Е. Основы планировки и благоустройства населенных и промышленных территорий/ Л. Е. Бирюков - М.: Высшая школа, 2010. – с. 232.
4. Позаченюк Е.А. Территориальное планирование : учеб. пособие / Е. А. Позаченюк. – Симферополь, 2006. - с. 183.
5. Попов Р. А. Региональное управление и территориальное планирование : Учебник / Р. А. Попов. - Инфра-М, 2013. - с. 288.

## КОРРЕКТИРОВКА ГЕНЕРАЛЬНОГО ПЛАНА МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДОНСКОГО СЕЛЬСОВЕТА ТРУНОВСКОГО РАЙОНА СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

*Левченко Ирина Олеговна*

*Магистрант Ставропольского государственного аграрного университета,  
РФ, г. Ставрополь*

Территория муниципального образования Донского сельсовета составляет 34405 га. Застройка села имеет сложную планировочную структуру, вытянутую с севера на юг на 12 км со сложившимся функциональным использованием земель. Сельскохозяйственные и промышленные объекты расположены в северной, центральной и восточной части села. В состав территорий не занятых застройкой входят участки сенокосов, пастбищ для скота, неиспользуемые участки. Часть пустырей, улиц, селитебной территории попадает в санитарно-защитные зоны предприятий и сооружений. Существующее кладбище находится в юго-западной части села на расстоянии 300м от застройки. Усовершенствованная свалка мусора находится на расстоянии 1 км в районе транспортной развязки на въезде в село со стороны города Изобильного.

Архитектурно-планировочная организация территории муниципального образования предусматривает формирование функциональных зон и планировочных ограничений.

Генеральным планом поселения выделяются следующие типы функциональных зон:

### ***Жилая зона.***

В основу организации жилой зоны положена сложившаяся планировочная структура жилых кварталов в основном с усадебной застройкой с различными по площади приусадебными участками. Размер приусадебных участков выделяемых под новое строительство по решению администрации составляет 0,04 га.

Территориальное развитие жилой зоны ограничено размещением промышленных и сельскохозяйственных объектов с запада, рекой Ташлой с юго-запада.

Размер селитебной территории необходимой для размещения новой жилой застройки определен на проектную численность прироста населения с учетом среднего размера семьи 4,0 человека, площади земельного участка в среднем 0,15га, (при нормативе площади участка по данным администрации поселка 0,06-0,5 га), и расчетной плотности населения на селитебной территории сельского поселения. Проектом определены 3.8 га площади селитебной территории для строительства жилья на расчетный срок.

Основным типом жилья является одноэтажная усадебная застройка. Существующий жилой фонд, который находится в хорошем состоянии, сохраняется на расчетный срок.

Существующая общая площадь жилого фонда муниципального образования определена для расчетов исходя из средней нормативной обеспеченности общей площади жилья 18м<sup>2</sup> на человека.

В северной части села по улицам Партизанская, Луговая, Коммунистическая планируется жилищное строительство.

### ***Общественная зона.***

Общественная зона села размещена по улице Кооперативной, включает общественный центр, расположенный на площади со зданиями административно-общественных и культурно-просветительских учреждений. Компактное размещение культурно-бытовых учреждений, парк со стадионом определяет сформированный облик общественного центра. Резервной территорией для развития общественной зоны в центре села является территория вдоль улицы Ленина и на пересечении улиц Солнечной и Садовой.

### ***Рекреационная зона.***

К рекреационной зоне отнесена спортивная зона с парком, размещаемая в центральной части села. Сложившиеся производственные зоны села сохраняются.

В северной части села предполагается строительство индустриального парка на земельном участке общей площадью 50 га, строительство универсального спортивного комплекса, футбольного покрытия и игрового зала, а также строительство стадиона-площадки.

#### ***Производственная зона.***

Из производственных зданий и сооружений в существующих границах застройки муниципального образования Донского сельсовета размещаются: колбасный цех, убойный цех, 2 кирпичных завода, молочно-товарная ферма, ОАО ПМК-5, гаражи, склады, мини-элеватор, гидрохранилище, АТП, механические мастерские, 2 мельницы, 3 хлебопекарни. Важной отраслью перерабатывающей промышленности муниципального образования является производство хлеба и хлебобулочных изделий. В пределах границ застройки размещены сооружения инженерного оборудования: трансформаторные подстанции, газораспределительные пути.

За границей застройки муниципального образования располагаются 3 сельскохозяйственных предприятия и 26 крестьянско-фермерских хозяйств.

#### ***Зона транспортной инфраструктуры.***

Улично-дорожная сеть представляет собой сложившуюся сеть улиц и проездов, обеспечивающих внешние и внутренние связи на территории муниципального образования с производственными зонами, с кварталами жилых домов и общественной зоной.

Внешние связи осуществляются по улице Солнечной, пер. Степному до автодороги в направлении Ставрополь-Ростов.

Главными улицами села являются улица Солнечная, Кооперативная, Ленина, осуществляющими связь жилых территорий с общественным центром и подцентрами в микрорайонах.

Основными улицами в жилой застройке, осуществляющими связь жилых территорий с главными улицами и производственными зонами являются улицы, проходящие в направлении север-юг - Московская, Валькова, Мира, Красная, и в западно-восточном направлении - улицы Трунова, пер. Школьный.

#### ***Зона лесных насаждений.***

Леса, расположенные на землях лесного фонда, по целевому назначению подразделяются на защитные леса, эксплуатационные леса и резервные леса. В границах муниципального образования Донского сельсовета находятся земли лесного фонда Федерального значения, относящиеся к защитным лесам общей площадью 150,5 га.

#### ***Санитарно-защитная зона.***

Санитарно-защитная зона является обязательным элементом любого объекта, который является источником воздействия на среду обитания и здоровье человека. Согласно Санитарно-эпидемиологическим правилам и нормативам «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов. СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03». На схеме планировочных ограничений выделены нормативные санитарно-защитные зоны, с указанием размеров зон:

- санитарно-защитная зона 300 - 500 метров - от кладбища традиционного захоронения и свалки ТБО;
- санитарно-защитная зона до 500 м – для биотермической ямы;
- санитарно-защитная зона 50 метров - от объектов транспортной и инженерной инфраструктуры;
- -санитарно-защитная зона 50 метров - от остальных производственных и складских объектов, находящиеся в пределах границ застройки поселка. Ширина санитарно-защитной зоны должна подтверждаться расчетом концентрации в воздухе вредных веществ и может быть сокращена с установлением минимальной величины при достаточном обосновании и согласовании с органами санитарного надзора.

В западной части села определено место под строительство скотомогильника с захоронением в биотермических ямах.

### **Водоохранная зона.**

На территории муниципального образования Донского сельсовета располагаются водотоки: река Ташла, река Терновочка и река Тугулулук. В соответствии с п. 4 ст. 65 Водного Кодекса Российской Федерации, ширина водоохранной зоны рек или ручьев устанавливается от их истока для рек или ручьев протяженностью:

1. до десяти километров – в размере пятидесяти метров;
2. от десяти до пятидесяти километров – в размере ста метров;
3. от пятидесяти километров и более – в размере двухсот метров;

Водоохранная зона для реки Ташла общей протяженностью 72 километра составляет 200 метров, для реки Тугулулук общей протяженностью 42 километра и для реки Терновочка общей протяженностью 12 километров – 100 метров.

Установлены санитарно-защитные зоны коммунального назначения и транспорта, а также зоны кладбищ и ТБО.

Использование территории санитарно-защитных зон осуществляется с учетом ограничений, установленных действующим законодательством, нормами и правилами.

### **Список литературы:**

1. Алексеев Ю.В. Градостроительное планирование поселений: Учебник. Т.1. Эволюция планирования. – М.: АСВ - 2003 – 335 с.
2. Бирюков Л. Е. Основы планировки и благоустройства населенных и промышленных территорий/ Л. Е. Бирюков - М.: Высшая школа, 2010. – с. 232.
3. Генеральный план поселения Донского сельсовета Труновского района – ООО «Геокомплекс» - 2012.
4. Колясников В. А. Современная теория и практика градостроительства. Территориальное планирование городов: учебное пособие / В. А. Колясников. - Екатеринбург: Архитектон, 2010 - 406 с.

## ГОСУДАРСТВЕННАЯ РЕГИСТРАЦИЯ ПРАВ НА ЗЕМЕЛЬНЫЕ УЧАСТКИ В НОВОАЛЕКСАНДРОВСКОМ РАЙОНЕ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ ЗА 2012-2016 ГОДЫ

*Левшакова Алена Сергеевна*

*Магистрант Ставропольский государственный аграрный университет,  
РФ, Ставрополь*

Государственная регистрация прав на недвижимое имущество - юридический акт признания и подтверждения возникновения, изменения, перехода, прекращения права определенного лица на недвижимое имущество или ограничения такого права и обременения недвижимого имущества (ст. 1 ФЗ от 13 июля 2015 г. № 218-ФЗ "О государственной регистрации недвижимости").

Таким образом, государственная регистрация прав на землю и сделок с ней представляет собой юридический акт признания и подтверждения государством возникновения, ограничения (обременения), перехода или прекращения прав на земельные участки (как на объект недвижимого имущества).

Государственной регистрации подлежат права:

- собственности и другие вещные права на недвижимое имущество и сделки с ним;
- ограничения прав и обременения недвижимого имущества, в частности сервитут, ипотека, доверительное управление, аренда, наем жилого помещения, возникающие, в том числе на основании договора, либо акта органа государственной власти, либо акта органа местного самоуправления, - в случаях, установленных федеральным законом.

Государственная регистрация права в ЕГРН является единственным доказательством существования зарегистрированного права. Зарегистрированное в ЕГРН право на недвижимое имущество может быть оспорено только в судебном порядке.

В таблице 1 показана статистика по регистрации заявлений на регистрацию прав в результате наследования, объектом которого является земельный участок. Исследуя данный вопрос, мною было замечено, что регистрация прав на земельные участки по свидетельствам на наследование, происходит чаще чем на объекты капитального строительства. Эта соотношение составляет примерно 25 %.

**Таблица 1.**

### Количество принятых заявлений на регистрацию прав в результате наследования, объектом которого является земельный участок

|  | Регистрационная<br>Палата | Кадастровая палата | МФЦ        | Всего      |
|--|---------------------------|--------------------|------------|------------|
| Государственная регистрация прав в результате наследования |                           |                    |            |            |
| 2012   | 120                       | 63                 | -          | <b>183</b> |
| 2013   | 112                       | 54                 | 32         | <b>198</b> |
| 2014   | 125                       | 28                 | 98         | <b>251</b> |
| 2015   | -                         | -                  | 72         | <b>72</b>  |
| 2016   | -                         | -                  | 213        | <b>213</b> |
| <b>Всего</b>   | <b>357</b>                | <b>145</b>         | <b>415</b> |            |

Анализируя таблицу, можно сделать вывод, что данная услуга имеет стабильно высокие количественные показатели. Если говорить о показателях каждой из организации, то здесь снова наблюдается наименьший показатель у кадастровой палаты, что тоже объясняется не профильностью службы. По показателям МФЦ можно сказать о том, что по данной услуге наша организация набрала стабильно высокий уровень, что связано с удобной организацией работы и хорошей работой в СМИ.

Только в 2015 году наблюдается небольшой спад, что отражено на рисунке, и объясняется прошедшим пиком в 2014 году, объясняемым ожиданием повышения государственной пошлины с 1 января 2015 года. Отношение 2016 года к 2012 году составило 116%, что говорит лишь о небольшом повышении количества заявлений. Так же подъем можно объяснить началом работы МФЦ. Данная организация хорошо проводит информационную работу в СМИ, что побуждает заявителей заняться оформлением наследуемого имущества.

В соответствии с пунктом 9.1 статьи 3 Федерального закона от 25.10.2001 N 137-ФЗ "О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации" (далее - Закон N 137-ФЗ), если земельный участок предоставлен до введения в действие Земельного кодекса Российской Федерации (далее - Земельный кодекс) для ведения личного подсобного, дачного хозяйства, огородничества, садоводства, индивидуального гаражного или индивидуального жилищного строительства на праве пожизненного наследуемого владения или постоянного (бессрочного) пользования, гражданин, обладающий таким земельным участком на таком праве, вправе зарегистрировать право собственности на такой земельный участок, за исключением случаев, если в соответствии с федеральным законом такой земельный участок не может предоставляться в частную собственность.

Таблица 2.

**Количество принятых заявлений на регистрацию прав собственности на земельный участок, предоставленный для ведения личного подсобного, дачного хозяйства, огородничества, садоводства, индивидуального гаражного или жилищного строительства до введения в действие земельного кодекса РФ (до 29.10.2001 года) и создаваемых или созданных на них объектов**

|   | Регистрационная Палата | Кадастровая палата | МФЦ        | Всего      |
|---|------------------------|--------------------|------------|------------|
| Регистрация права собственности на земельный участок, предоставленный для ведения личного подсобного, дачного хозяйства, огородничества, садоводства, индивидуального гаражного или жилищного строительства до введения в действие земельного кодекса РФ (до 29.10.2001 года) и создаваемых или созданных на них объектов |                        |                    |            |            |
| 2012  | 154                    | 110                | -          | <b>264</b> |
| 2013  | 96                     | 78                 | 11         | <b>185</b> |
| 2014  | 78                     | 65                 | 233        | <b>376</b> |
| 2015  | -                      | 23                 | 117        | <b>140</b> |
| 2016  | -                      | 2                  | 256        | <b>258</b> |
| <b>Всего</b>  | <b>528</b>             | <b>478</b>         | <b>617</b> |            |

Из таблицы следует, что данная регистрация прав на земельные участки претерпевает большие изменения в количественном отношении в разные годы. Так подъем количества заявлений в 2014 году можно объяснить плановым поднятием государственных пошлин с 1 января 2015 года, и последующий спад после вступления в силу таких изменений после пика в 2014. Данная услуга остается очень популярной, так как еще множество земельных участков не оформленные в право собственности, и заявители имеют на руках документы еще советского образца и считают это достаточным основанием, но благодаря работам СМИ, граждане стремятся узаконить свою собственность. Если рассматривать таблицу со стороны приема документов отдельными организациями, то наблюдается стабильно высокий уровень приема документов во все исследуемые года.

Отношение 2016 года к 2012 году составляет 98 %, что говорит о выходе на уровень первого года исследований, но данная статистика скрывает подъемы и спады количества заявлений за весь период анализа.

В таблице 3 представлена статистика приема документов на регистрацию права собственности на земельные участки.

Таблица 3.

**Количество принятых заявлений на государственную регистрацию права собственности, объектом которого является земельный участок**

|  | <b>Регистрационная Палата</b> | <b>Кадастровая палата</b> | <b>МФЦ</b>  | <b>Всего</b> |
|--|-------------------------------|---------------------------|-------------|--------------|
| Государственная регистрация права собственности на объект недвижимости |                               |                           |             |              |
| 2012   | 785                           | 621                       | -           | <b>1406</b>  |
| 2013   | 1087                          | 913                       | 107         | <b>2107</b>  |
| 2014   | 1178                          | 1074                      | 524         | <b>2776</b>  |
| 2015   | -                             | 12                        | 3996        | <b>4008</b>  |
| 2016   | -                             | 2                         | 4454        | <b>4456</b>  |
| <b>Всего</b>   | <b>3050</b>                   | <b>2622</b>               | <b>9081</b> | <b>-</b>     |

В данные цифры входят такие показатели как регистрация договоров купли продажи, договоров дарения и регистрации прав по приватизации и так далее. Можно сделать вывод, что данная услуга является самой массовой во всех трех организациях за весь период исследования. Это связано с тем, что земельные участки являются объектом регистрации прав даже чаще чем объекты капитального строительства. А среди всех категорий лидером являются земли сельскохозяйственного назначения, что отображается на рисунке.

Данный вывод объясняется тем, что Новоалександровский район является частью Ставропольского края – аграрного субъекта, что приводит к большому обороту сельскохозяйственных земель. С наступлением периода рыночных отношений и свободой в образовании таких организаций как КФХ и ИП, приводит к большому обороту земельных участков.

Из таблицы можно сделать вывод, что наблюдается стабильный подъем количества заявлений на данную услугу. И самое главное наблюдается четкий скачок количества обращений при начале работы МФЦ. Это связано с доступностью офисов, хорошей информационной работой, качественной консультативной работой и удобностью сдачи документов.

Отношение 2016 года к 2012 году составило 316%, что говорит об огромном скачке заявлений за исследуемый период.

**Список литературы:**

1. Гаврюшина Н.В. Особенности кадастрового учета частей объектов недвижимости при заключении договора аренды/ Н.В. Гаврюшина, А. Л. Ильиных // Вестник СГУГиТ.- 2013.- №3.- С. 23
2. Прокофьев К.Ю. Рынок недвижимости: понятие, анализ (на примере рынка городской жилой недвижимости) /К.Ю. Прокофьев // Экономический анализ: теория и практика.- 2014.- №3.- С. 354

## КАДАСТРОВЫЙ УЧЕТ В НОВОАЛЕКСАНДРОВСКОМ РАЙОНЕ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ ЗА 2012-2016 ГОДЫ

*Левшакова Алена Сергеевна*

*магистрант, Ставропольский государственный аграрный университет,  
РФ, Ставрополь*

Государственный кадастровый учет – это специальная регистрация объектов кадастрового учета, которая осуществляется путем внесения в учетные формы государственного земельного кадастра сведений, позволяющих однозначно выделить объект кадастрового учета из числа других объектов.

Данная статья рассматривает анализ поступивших заявлений на кадастровый учет и предоставление сведений из ГКН на примере Новоалександровского района Ставропольского края.

Новоалександровский муниципальный район расположен в северо-западной части Ставропольского края. На севере, западе и юге граничит с Краснодарским краем, на севере с Красногвардейским районом Ставропольского края, на востоке с Изобильненским районом Ставропольского края.

Протяженность района с севера на юг 60 км и с востока на запад 48 км.

Территория Новоалександровского муниципального района составляет 2015.7 км<sup>2</sup> или 201570 га в том числе сельхозугодий 189051 га, из них пашни 166085 га, что составляет 3% от всей территории Ставропольского края.

В таблице 1 представлена информация по количественному распределению заявлений по данной услуге. Из таблицы видно, как постепенно уменьшается количество принятых заявлений в кадастровой палате, и как возрастает количество принятых заявлений в МФЦ, что связано с выполнением поставленных задач «Дорожной картой», данные службы досрочно и успешно выполнили план по передаче полномочий в Многофункциональный центр.

Кадастровый учет включает в себя такие подразделения:

- собственно постановка на кадастровый учет;
- снятие с кадастрового учета;
- внесение изменений об объекте недвижимости;
- внесение сведений о ранее учтенном земельном участке;
- исправление кадастровых ошибок.



*Рисунок 1. Кадастровый учет*

На рисунке изображено их количественное распределение.

**Таблица 1.**

**Количество принятых заявлений на предоставление сведений, внесенных в государственный кадастр недвижимости о земельных участках**

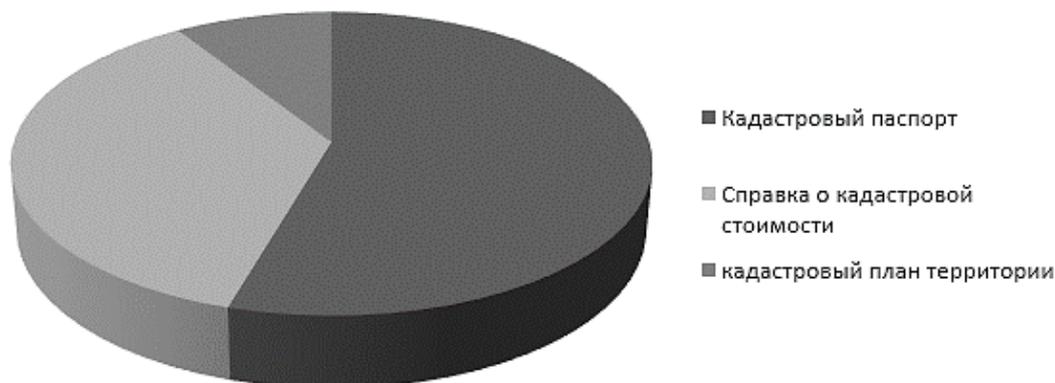
|   | <b>Кадастровая палата</b> | <b>МФЦ</b>  | <b>Всего</b> |
|---|---------------------------|-------------|--------------|
| Государственный кадастровый учет земельных участков |                           |             |              |
| 2012  | 1521                      | -           | <b>1521</b>  |
| 2013  | 1252                      | 316         | <b>1568</b>  |
| 2014  | 475                       | 159         | <b>634</b>   |
| 2015  | 75                        | 1089        | <b>1164</b>  |
| 2016  | 62                        | 1125        | <b>1187</b>  |
| <b>Всего</b>  | <b>3385</b>               | <b>2689</b> |              |

Так же следует отметить, что с 2012 по 2014 года преобладали заявления именно на кадастровый учет, граждане массово проводили межевание своих земельных участков, после 2014 больше стало заявлений на внесение изменений в сведения о земельном участке, включающие изменения в местоположении и площади. Это можно объяснить тем, что прошли изменения в законодательстве и в системе координат, что привело к наложению большого количества участков сельскохозяйственного назначения друг на друга, что и заставляет перемежевывать граждан свою собственность.

В следующей таблице рассмотрено количество заявлений на предоставление сведений внесенных в государственный кадастр недвижимости.

Сведения из ГКН могут предоставляться в нескольких видах, это кадастровый паспорт, справка о кадастровой стоимости и кадастровый план территории.

**Количество запросов**



**Рисунок 2. Распределение запросов на предоставление сведений из ГКН**

На рисунке представлено примерное распределение видов документов кадастровой информации. Справки о кадастровой стоимости чаще всего запрашивают граждане для нотариуса, для вступления в наследство. Кадастровые паспорта чаще нужны для составления договоров, и часто граждане считают что данный документ необходимо просто иметь дома, и запрашивают для себя, без особых целей.

Таблица 2

**Предоставление сведений, внесенных в государственный кадастр недвижимости**

|   | <b>Кадастровая палата</b> | <b>МФЦ</b>  | <b>Всего</b> |
|---|---------------------------|-------------|--------------|
| Предоставление сведений, внесенных в государственный кадастр недвижимости |                           |             |              |
| 2012  | 3988                      | -           | <b>3988</b>  |
| 2013  | 3461                      | 286         | <b>3947</b>  |
| 2014  | 1203                      | 1452        | <b>2655</b>  |
| 2015  | 26                        | 3652        | <b>3678</b>  |
| 2016  | 19                        | 2965        | <b>2984</b>  |
| <b>Всего</b>  | <b>8697</b>               | <b>9055</b> |              |

Из таблицы видно как переходили полномочия и кадастровой палаты в Многофункциональный центр. На момент 2016 года, наблюдается снижение данных запросов, что может быть связано с тем что 1 января 2017 года ожидалось вступление в силу федерального закона № 218 "О государственной регистрации недвижимости" от 13.07.2015, который отменяет такое понятие как кадастровый паспорт и оставляет информационным документом только выписку из ЕГРН.

Особое значение в ведении государственного земельного кадастра имеет государственный кадастровый учет земельных участков, при выполнении которого осуществляется внесение сведений в Единый государственный реестр земель об объектах кадастрового учета, в результате чего каждый земельный участок получает такие характеристики, которые позволяют однозначно выделить его из других земельных участков и осуществить его качественную и экономическую оценки, признать факт его существования государством. Можно сделать вывод что в Новоалександровском районе, граждане активно стремятся узаконить объекты своей собственности, а этот процесс неразрывен с кадастровым учетом, что обуславливает такие большие цифры по приему документов на государственный кадастровый учет.

**Список литературы:**

1. Иншакова А.О. Влияние обязательной нотариальной формы сделок с недвижимостью на стабильность гражданского оборота/ А. О. Иншакова, Ю. С. Чулова // Вестник Волгоградской академии МВД России.- 2016.- № 1 (36).- С. 43-48.
2. Крыцкая К. Е. Проблемы при постановке на учет объектов недвижимости /К. Е Крыцкая // Вестник Росреестра. – 2013. - № 6 (12) . – С. 36-39.
3. Чаркин С.А. Проблемы исправления ошибок, возникающих в ходе проведения кадастрового учета недвижимости/ С.А. Чаркин// Недвижимость . -2009.-№7.-С. 56.
4. Федорова И. А. Правовые проблемы, возникающие при постановке на государственный кадастровый учет земельных участков / И. А. Федорова // Вопросы современной юриспруденции: сб. науч. тр. / Новосибирск, 2013. – С. 23-26.
5. Федотов В.В. Правовое регулирование сроков предоставления государственной услуги по регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним/В.В. Федотов // Юридические исследования.- 2016.- № 2.- С. 15-26.
6. Штейников А.В. Полномочия Росреестра в сфере государственной кадастровой оценки /А.В. Штейников // Имущественные отношения в Российской Федерации. -2012.- № 7. - С. 98 - 102.

## РУБРИКА

## «ПЕДАГОГИКА»

## СОЧИНЕНИЕ КАК УНИВЕРСАЛЬНАЯ ФОРМА ОЦЕНКИ ЛИТЕРАТУРНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ СОВРЕМЕННЫХ ШКОЛЬНИКОВ

*Калентьева Ксения Владимировна*

*студент, Самарский государственный социально-педагогический университет,  
РФ, г. Самара*

Сочинение уже много лет является универсальной комплексной формой проверки уровня обученности учащихся. Она хорошо знакома как учителям-словесникам, так и другим педагогам, поскольку умение создавать сочинение формируется в процессе изучения предметов гуманитарного цикла. Хорошее, качественное сочинение – результат систематической планомерной работы, осуществляемой на протяжении всех лет обучения в школе.

Как обязательная форма итоговой аттестации сочинение вернулось в школьный образовательный процесс сравнительно недавно, после длительного перерыва. Целью его определяют проверку широты кругозора, умения мыслить и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы, владение речью. Введение итогового сочинения, по замыслу министерства образования, должно содействовать формированию самосознания учащегося, развитию его речевой и читательской культуры. [3] Важно отметить литературоцентричный характер итогового сочинения. Опора на художественное произведение при написании сочинения подразумевает не просто ссылку на тот или иной художественный текст, но и обращение к нему на уровне аргументации, использования примеров, связанных с тематикой и проблематикой произведения, системой персонажей и т.д.

В настоящее время мы сталкиваемся с тем, что итоговое сочинение вызывает массу трудностей у учащихся. Цель исследования: выяснить причины низких результатов итогового сочинения 11 классе. В достижении поставленной цели нам поможет решение следующих задач:

1. выявить типичные ошибки при написании сочинения-рассуждения в среднем звене;
2. сопоставить критерии оценивания сочинения в 6 классе и критерии оценивания итогового сочинения;
3. дать рекомендации по преодолению трудностей и ошибок, допускаемых учащимися в среднем звене.

В рамках исследования, при прохождении педагогической практики, мы провели несколько уроков литературы в среднем звене, итогом которых стало сочинение-рассуждение на тему «Победа бывает разной» по рассказу Л.Е. Улицкой «Бумажная победа». Результаты сочинения показали, что жанр рассуждения вызывает трудности у учащихся 6 класса.

Назовем типичные ошибки шестиклассников при написании сочинения-рассуждения:

- учащиеся пересказывают, а не анализируют и интерпретируют произведение, в результате не раскрывают тему сочинения. Это говорит о том, что у учеников не сформирован жанр рассуждения; («Главный герой Геня. С ним никто не дружит. Он думал, что у него смешная фамилия. Геня часто болел»).
- делают правильный вывод, однако слишком подробно пересказывают текст, насыщая сочинение абсолютно не важными для темы деталями. Навыки рассуждения и обобщения ученики демонстрировали лишь в последнем абзаце. Это говорит о том, что

ученики не видят границы темы. И хотя навыки обобщения у таких учащихся сформированы, они слабо демонстрируют аргументацию из художественного текста; («Когда он вернулся, его родители сидели у телефона все бледные. Они обрадовались его возвращению и побежали его целовать и обнимать, и сами стали целоваться и обниматься»).

- вообще не привлекают литературный материал, не работают с текстом, а пускаются в отвлеченные рассуждения. Такие ошибки демонстрируют отсутствие аналитических навыков (учащиеся не умеют выявлять авторскую позицию), они подменяют анализ художественного текста читательской интерпретацией, что в корне неверно; («Победа бывает: в войне, над собой, в спорте. Победа в войне – это... Победа над собой – это... Победа в спорте – это...»)

- приводят примеры из жизненного опыта, а не из прочитанного произведения. Это говорит о том, что у учеников не сформированы навыки рассуждения с опорой на текст. («На мой взгляд, важна другая победа – победа над самим собой. <...> Примером для меня стала параолимпийская сборная России. Они борются и побеждают»).

Содержание сочинений и изложений оценивается по следующим критериям:

- **соответствие работы ученика теме и основной мысли;**

Данный критерий не сформирован у 1/3 класса.

Рекомендация:

В среднем звене, а особенно в слабых классах, лучше формулировать тему в форме вопроса, так ученику будет проще сконцентрироваться на теме и понять ее.

- **полнота раскрытия темы;**

Большинство учащихся не продемонстрировало сформированность данного критерия. В основном, ученики раскрывали лишь какой-то аспект темы.

Рекомендация:

Для формирования данного критерия необходима как предварительная работа, так и анализ после написания. Перед написанием сочинения необходимо максимально полно проанализировать тему, а после проверки указать на типичные ошибки, а также прочитать лучшие работы в качестве образца.

- **правильность фактического материала;**

Один из наиболее сформированных критериев в 6 классе. Для поддержания уровня следует большое внимание уделять работе с текстом, любое суждение ученика должно быть с опорой на текст, это не только поможет учащимся «уложить в голову» последовательность событий, но и постичь авторскую позицию, идею произведения.

- **последовательность изложения.**

Если рассматривать данный критерий с точки зрения последовательности изложения своих мыслей, то все ученики продемонстрировали сформированность данного критерия. Однако структура сочинения-рассуждения (тезис-аргументация-вывод) не выдержана примерно у 40% учащихся. Что может сделать учитель для преодоления этого недочета? Во-первых, изначально показать разницу между различными видами сочинений, рассказать об их особенностях, отработать каждый из видов в классе. Во-вторых, во время озвучивания задания акцентировать внимание учащихся на том, какого вида сочинение они должны написать. В-третьих, нужно отрабатывать умение составлять план сочинения.

Работы шестиклассников демонстрируют небогатый словарь. На основе этого возникают речевые ошибки типа: «Он стал одним из *своих* друзей». Часто встречаются стилистические недочеты («Он попробовал много способов, но не получалось, и тогда он решил сбежать из дома»).

Опираясь на результаты сочинения в 6 классе, мы прогнозируем ошибки в итоговом сочинении. Наше исследование показало, что в первую очередь необходимо уделять внимание культуре цитирования и комментирования текста, т.е. умению трансформировать текст.

Таким образом, чтобы подготовить ученика к промежуточной аттестации в форме сочинения, особое внимание следует уделять формированию умения создавать связный текст на заданную тему. Как показывает практика, наиболее эффективно в этой связи сочетание двух направлений работы. С одной стороны, необходимо анализировать готовые тексты с разных точек зрения, сюда входит определение коммуникативной задачи текста (вычленение главной информации, определение темы и микротем текста), его логический и композиционный замысел, отбор лексики, сочетаемость слов, риторические приемы и др. С другой стороны, следует регулярно практиковать выполнение письменных заданий различного объема на основе художественного произведения (или его фрагмента). Приступая к работе, ученик должен внимательно прочитать формулировку темы и осмыслить ее, определить свою задачу по ее раскрытию. Положительный эффект при этом дает вычленение в теме опорных слов, анализ смысла каждого из них, их взаимосвязи. На ранних этапах подготовки к сочинению удобнее использовать для тренировки вопросительные формулировки тем.

**Список литературы:**

1. Арефьева С.А. Проверка сочинений учащихся //РЯШ., 2001.- 1. - С. 7.
2. Ежова А.М. Обучение сочинению. 5 - 7 классы //Литература в школе, 2005. - 6. - С. 46.
3. Методические рекомендации для экспертов, участвующих в проверке итогового сочинения (изложения) // Федеральная служба по надзору в сфере образования. – М., 2014 [http://fipi.ru/sites/default/files/file/itog\\_soch/metod\\_rekomendacii\\_experts.pdf](http://fipi.ru/sites/default/files/file/itog_soch/metod_rekomendacii_experts.pdf)

**РУБРИКА****«ЭКОНОМИКА»****АКТУАЛЬНОСТЬ ФОРМИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ «ДОСТУПНАЯ СРЕДА» В СОВРЕМЕННОМ ГОСУДАРСТВЕ**

*Антоненко Наталья Александровна*

*магистрант "Карачаево-Черкесского государственного университета имени У.Д. Алиева",  
РФ, г. Карачаевск*

В России как и большинстве стран мира в последние десятилетие ведется целенаправленная и требующая немалых материальных затрат работа для адаптации людям с ограниченными возможностями к жизни в социуме. Проблема инвалидности в нашей стране становится особенно актуальной, так как основой определения группы инвалидности становится ограничение способности к трудовой деятельности.

К этой категории относят не только инвалидов, но и престарелые, беременные, дети дошкольного возраста, взрослые с детьми на руках или в колясках, больные-хроники и травмированные с ограничением подвижности, в силу своих ограниченных возможностей не могут вести полноценную жизнь.

По данным ООН 10 % жителей нашей планеты имеют ограничения жизнедеятельности, связанные с какой-либо патологией или несовершенством окружающей инфраструктуры, более 500 млн. человек имеет инвалидность, не менее 25% всего населения страдают расстройствами здоровья, а примерно одна семья из четырёх имеет в своём составе человека с ограниченными возможностями.

В России количество работающих инвалидов составляют менее 10 % от их общей численности (ещё 7-8 лет назад их было 16-18 %), занятость среди инвалидов трудоспособного возраста не превышает 15 %. Особенно она низка среди инвалидов I и II групп (8%). Для сравнения: в США из 54 млн. инвалидов трудоустроены 29%, в Великобритании из 5 млн. – 40%, в Китае из 60 млн. – 80%.

В нашей стране ежегодно признаются инвалидами 3,5 миллиона человек (в том числе более одного миллиона человек впервые). По данным Пенсионного фонда, сегодня в РФ около 14 миллионов человек имеют инвалидность, из них 650 тысяч – дети.

Впервые на проблему безбарьерной среды для людей с ограниченными возможностями обратили внимание западные страны. В Великобритании современный закон об инвалидах существует с 1944 г. В США большую роль в этом вопросе сыграли ветераны вьетнамской войны, которые сумели развернуть активную борьбу за права инвалидов на полноценную жизнь, на получение образования и работы, на доступность содержательного досуга и спорта. Ветеранам войны, которые вернулись инвалидами, было сложно интегрироваться в социуме, т.к. для таких людей окружающий мир был полон физических барьеров это обстоятельство, по их мнению, классифицировалось как дискриминация. В 1961 г. – был принят первый американский градостроительный стандарт о доступности зданий для инвалидов. Последующие годы перспективно совершенствовалась нормативно-законодательная регламентация формирования Barrier-Free (accessible to disabled people) Environment (безбарьерной среды). Не только европейские страны стали уделять особое внимание проблемам граждан с ограниченными возможностями. Например, для обеспечения социальной адаптации инвалидов гражданской войны, многое было сделано в Ливане. В 1975 г. Декларацию о правах инвалидов принимает ООН. После этого был разработан и принят еще ряд документов международного уровня (в 1982 г. – Всемирная программа

действий в отношении инвалидов, в 2006 г. – Конвенция о правах инвалидов и др.). В 2008 году Россия подписала Конвенцию о правах инвалидов от 13 декабря 2006 г.

Сейчас на улицах городов России возможно тротуары на многих пересечениях улиц опущены, входы во многие общественные объекты оснащены пандусами, кое-где появились ярко-желтые круги на стеклах дверей, "иконки" с изображением инвалида на коляске на парковках. Однако самих инвалидов на улицах, в парках, школах, вузах, поликлиниках, аптеках, магазинах не видно – так же как и раньше. Это объясняется тем, что не все архитектурные нормы градостроительства соблюдены с учетом норм безбарьерной среды для людей с ограниченными возможностями. Во многих старых зданиях не планировалось при проектировании наличие пандусов, лифтов адаптированных для инвалидов.

Это затрудняет выход или выезд инвалидов из дома. То же можно сказать и об общественном транспорте – очень редко можно увидеть человека на коляске или с белой тростью. Городская среда им по-прежнему недоступна, т.к. все реализованные решения касаются только локальных узлов.

С 2008 года, момента, когда Россия подписала Конвенцию о правах инвалидов от 13 декабря 2006 г. правительство начало разрабатывать перспективные программы по адаптации окружающей среды к инвалидам, формировать условия для соблюдения международных стандартов экономических, социальных, юридических и других прав инвалидов.

Основная идея государственной политики в отношении инвалидов является реабилитация в целях социальной адаптации инвалидов, достижения ими материальной независимости и их интеграции в общество. Одно из важных направлений реабилитации инвалидов - профессиональная ориентация и переподготовка, обучение и образование, помощь в трудоустройстве, производственная адаптация.

В соответствии со статьей 19 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (№181-ФЗ) государство гарантирует инвалидам необходимые условия получения образования и профессиональной подготовки в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида.

Необходимо отметить, что на сегодняшний день есть немало проблем по выполнению нормы федерального и регионального законодательства, методические указания и рекомендации в области обучения и трудоустройства инвалидов и других социально незащищенных людей, а также информационные инструменты не обеспечивают требуемого уровня координации и взаимодействия всех задействованных в этом вопросе структур.

Таким образом, в подходах к проблеме инвалидности со стороны государства произошли положительные изменения, но они недостаточны или не реализуются.

Нужно отметить, что в последние годы достигнуты удовлетворительные результаты в решении проблем инвалидов. Хотя работа государственных структур все же остается неэффективной: нет эффективной работы разных ведомств, т.к. нет слаженности в их работе, не привлекаются общественные организации к выполнению государственных программ по реабилитации инвалидов в области обучения и трудоустройства и пр.

Бесспорно для полноценного участия инвалидов в жизни страны, реализации своих прав и свобод, необходимо создание доступной среды для таких людей.

Поэтому 17 марта 2011 г. Правительство утвердило государственную программу Российской Федерации «Доступная среда» на 2011 - 2015 годы. (Постановление правительства от 17 марта 2011 г. №175).

Основная цель «Доступной среды» – беспрепятственный доступ инвалида к любому приоритетному объекту, а также к каждой услуге в важнейшей для него сфере. Антикризисная направленность государственной программы предусматривает перевод инвалидов из экономически пассивной группы в активную. Для этого осуществляется усиление реабилитационной направленности путем содействия со стороны соответствующих министерств в таких сферах, как трудоустройство и занятость.

Вступил в силу Приказ Министерства от 12 июля 2011 г. № 712н о реализации пилотного проекта по формированию «Доступной среды» в регионах России.

Приказ призван сформировать единый комплексный подход к реализации мероприятий государственной программы «Доступная среда» на 2011-2015 годы, в дальнейшем была продлена до 2020 года.

В частности, приказ устанавливает единые правила (техническое задание), согласно которым субъекты Российской Федерации должны разрабатывать региональные и муниципальные программы по формированию безбарьерной среды для инвалидов и других маломобильных групп населения.

Целью программы, в первую очередь, является обеспечение доступности приоритетных объектов и услуг в здравоохранении, культуре, транспорте, информации и связи, образовании, социальной защите, спорте и физической культуре, жилом фонде для граждан с ограниченными возможностями с учетом их особых потребностей.

Планируемые результаты программы "Доступная среда" - преобразование сфер жизни: образование, здравоохранение, культуру, транспорт, информатику и связь, спорт и физическую культуру, жилищный фонд. В перспективе окружающая среда выстраивается так, чтобы человек с любыми ограничениями мог спокойно передвигаться, получать нужные услуги, в общем, жить полноценной жизнью.

Рассмотрим опыт работы по реализации программы на примере субъектов Российской Федерации Карачаево-Черкесской Республики Карачаевского городского округа и Урупского района.

Постановлением мэра Карачаевского городского округа от 08.12.2015 г. № 1226-а утверждена муниципальная программа «Доступная среда в Карачаевском городском округе на 2016-2020 годы». Необходимость подготовки и реализации Программы вызвана тем, что в Карачаевском городском округе; проживает 4011 инвалидов, в том числе 251 детей-инвалидов (6,2 процента от общей численности инвалидов), из них около 83 процентов составляют инвалиды I-II групп.

Цель программы обеспечение беспрепятственного доступа к приоритетным объектам и услугам в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов и других маломобильных групп населения (людей, испытывающих затруднения при самостоятельном передвижении, получении услуг, необходимой информации) (далее - МГН) в Карачаевском городском округе.

Сроки реализации Программы - 2016-2020 годы.

Финансирование расходов на реализацию Программы планируется за счет средств местного бюджета:

2016 год - 60,0 тыс.рублей  
2017 год - 135,0 тыс.рублей  
2018 год - 125,0 тыс.рублей  
2019 год – 105,0 тыс.рублей  
2020 год – 105,0 тыс.рублей

К финансированию мероприятий Программы планируется привлечение средств республиканского бюджета по согласованию.

Реализация мероприятий Программы нормативного правового, создание системы мониторинга и контроля за исполнением законодательства в части доступности для инвалидов и других МГН вновь строящихся объектов социальной инфраструктуры позволит:

- обеспечить поступательное развитие в Карачаевском городском округе безбарьерной среды для инвалидов и МГН;
- оптимизировать расходы средств местного бюджета, направляемых на приспособление действующих объектов для пользования инвалидами и МГН.

Реализация практических мер Программы будет способствовать:

- формированию условий устойчивого развития доступной среды для инвалидов и других МГН в Карачаевском городском округе;

- обеспечению межведомственного взаимодействия и координации работ исполнительных органов Администрации Карачаевского городского округа, при формировании условий доступности приоритетных объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов и других МГН в Карачаевском городском округе;

- сбору и систематизации информации, проведению паспортизации объектов социальной инфраструктуры в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов и других МГН с целью размещения в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, на официальном сайте Администрации Карачаевского городского округа, созданию карты доступности вышеуказанных объектов;

- формированию условий доступности приоритетных объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов и других МГН, реконструкция объектов социальной, транспортной инфраструктуры с учетом доступности к ним инвалидов;

- обеспечению доступности специализированного автотранспортного средства для инвалидов и других МГН в Карачаевском городском округе;

- повышению доступности и качества реабилитационных услуг для инвалидов в Карачаево-Черкесской Республике;

- стимуляции социальной активности инвалидов;

- преодолению социальной разобщенности и «отношенческих» барьеров в обществе.

На пути реализации Программы всегда есть много проблем и рисков.

Экономические риски связаны с возможным снижением темпов роста национальной экономики, высокой инфляцией и бюджетным дефицитом.

Операционные риски связаны с недостатками в процедурах управления, контроля за реализацией Программы, в том числе с недостатками нормативного правового обеспечения. Несвоевременное внесение назревших изменений в нормативную правовую базу становится источником серьезных трудностей.

Социальные риски, в первую очередь, обусловлены дефицитом высококвалифицированных кадров для осуществления научных исследований, и государственных полномочий на региональном уровне.

Важнейшими условиями успешной реализации Программы является минимизация указанных рисков, эффективный мониторинг её выполнения, и принятие необходимых оперативных мер.

Также стоит обратить внимание на следующие риски:

Финансовый риск реализации Программы связан с возможными кризисными явлениями в мировой и российской экономике, которые могут привести как к снижению объемов финансирования мероприятий за счет средств местного бюджета.

Реализация данного риска может привести к срыву исполнения мероприятий Программы.

Существенная ограниченность средств местного бюджета необходимых для исполнения полномочий в сфере осуществления мероприятий направленных на обеспечение доступности приоритетных объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов и других МГН, с целью приведения указанных объектов и услуг в соответствие действующему законодательству Российской Федерации.

Проблема отсутствия ожидаемых конечных результатов Программы является типичным при выполнении долгосрочных и комплексных программ.

Информационные риски определяются отсутствием или частичной недостаточностью исходной отчетной и прогнозной информации, используемой в процессе разработки и реализации Программы.

Постановлением Главы администрации Урупского муниципального района от 29.11.2016 г. № 504 утверждена муниципальная программа «Доступная среда» на 2016-2017 годы в Урупском муниципальном районе».

Цель программы повышение уровня доступности приоритетных объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов и других маломобильных групп

населения (людей, испытывающих затруднения при самостоятельном передвижении, получении услуг, необходимой информации) (далее - МГН) в Урупском муниципальном районе.

Сроки реализации Программы - 2016 – 2017 годы.

К финансированию Программы планируется привлечение средств республиканского бюджета: Министерство промышленности и торговли Карачаево-Черкесской Республики (по согласованию): 2016 год - 58 480 тыс. рублей

К финансированию Программы планируется привлечение средств республиканского бюджета: 2016 год - 58 480 рублей

К финансированию мероприятий Программы планируется привлечение средства муниципального бюджета (по согласованию): 2016 год - 25 063 рублей; 2017 год – 500 000 рублей. Размер средств федерального бюджета ежегодно уточняется.

Средства республиканского бюджета предоставляются в виде субсидий бюджету Урупского муниципального района при условии использования Урупского муниципального района на цели реализации Программы собственных и привлеченных средств в размере не менее 30% общего объема финансирования.

Для оценки достижения поставленной цели в настоящей Программе также учтены экономические, операционные, социальные и информационные риски. Невозможно не заметить, что риски и проблемы на пути реализации Программ «Доступная среда» на уровне муниципалитетов в основном одинаковые и связаны с недостаточностью финансирования.

Макроэкономические риски связаны с возможным снижением темпов роста национальной экономики, высокой инфляцией и бюджетным дефицитом.

Операционные риски связаны с недостатками в процедурах управления, контроля за реализацией Программы, в том числе с недостатками нормативного правового обеспечения. Несвоевременное внесение назревших изменений в нормативную правовую базу становится источником серьезных трудностей.

Социальные риски, в первую очередь, обусловлены дефицитом высококвалифицированных кадров для осуществления научных исследований, и государственных полномочий на региональном уровне.

Важнейшими условиями успешной реализации Программы является минимизация указанных рисков, эффективный мониторинг ее выполнения, и принятие необходимых оперативных мер.

Также стоит обратить внимание на следующие риски:

Финансовый риск реализации Программы связан с возможными кризисными явлениями в мировой и российской экономике, которые могут привести как к снижению объемов финансирования мероприятий за счет средств республиканского бюджета и бюджета Урупского муниципального района.

Ограниченность возможностей муниципального бюджета может снижать эффективность исполнения ими собственных полномочий, что может приводить к росту различий в сфере осуществления мероприятий направленных на обеспечение доступности приоритетных объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов и других МГН.

Риск отсутствия ожидаемых конечных результатов Программы является типичным при выполнении долгосрочных и комплексных программ, и на его минимизацию направлены меры по планированию работ, в частности формирование плана реализации Программы, содержащего перечень мероприятий с указанием сроков их выполнения, бюджетных ассигнований, а также информации о расходах из других источников, осуществление ежеквартального мониторинга реализации мероприятий Программы.

Информационные риски определяются отсутствием или частичной недостаточностью исходной отчетной и прогнозной информации, используемой в процессе разработки и реализации Программы.

Все же о реализации Программ «Доступная среда» в Карачаево – Черкесской республики возможно судить по отчетам Глав районов, округов, но отсутствие информации о реализованных средствах и закупках по данной Программе на официальных сайтах управления, затрудняет процентный анализ реализации планируемых средств и мероприятий.

В ходе заседания совета по делам инвалидов и ветеранов при главе Карачаево-Черкесии начальник отдела по соцзащите Минтрудсоцразвития республики Наталья Василенко рассказала, что на территории региона за прошлый год на 35 социально значимых объектах проведены работы по созданию доступной среды для людей с ограниченными возможностями здоровья, сообщает «Интерфакс». «Для достижения целевых показателей утвержденной «дорожной карты» работы по обеспечению доступной среды проведены на 35 объектах, в числе которых объекты соцсферы, сферы здравоохранения, культуры, спортивные объекты и объекты транспортной инфраструктуры», - сообщила Василенко.

Кроме того, пять образовательных учреждений были оборудованы для получения детьми-инвалидами образования. В пассажирском транспорте КЧР установлены световые и звуковые табло специально для людей с ограниченными возможностями. Во время совещания также было отмечено, что по поручению главы Карачаево-Черкесии Рашида Темрезова, на курортах региона будут созданы туристские маршруты, адаптированные для инвалидов.

На встрече с инвалидами в Кремле председатель правительства России Дмитрий Медведев отметил:

"Это вопрос общецивилизационный, но для нас - крайне запущенный",

"Ситуация меняется медленно... И далеко не везде. И это зависит в значительной степени от позиции региональных, а зачастую и федеральных властей".

Таким образом, можно сделать вывод о том, что программа «Доступная среда» актуальна сегодня не только для реализации поставленных задач, но и требует долгосрочного продления, т.к. далеко не все проблемы в этой области решены и здесь особую роль играет заинтересованность органов местного самоуправления в интеграции людей с ограниченными возможностями в обычную жизнь.

#### **Список литературы:**

1. Постановление Главы администрации Урупского муниципального района от 29.11.2016 г. № 504 утверждена муниципальная программа «Доступная среда» на 2016-2017 годы в Урупском муниципальном районе»
2. Постановление мэра Карачаевского городского округа от 08.12.2015 г. № 1226-а утверждена муниципальная программа «Доступная среда в Карачаевском городском округе на 2016-2020 годы»
3. Постановление правительства от 17 марта 2011 г. №175
4. <http://in-personal.ru/access/4193>
5. [www.kavtoday.ru](http://www.kavtoday.ru)
6. [www.karachaevsk.info](http://www.karachaevsk.info)

*Электронный научный журнал*

**СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ:**

№ 13 (13)  
Август 2017 г.

В авторской редакции

Свидетельство о регистрации СМИ: ЭЛ № ФС 77 – 66232 от 01.07.2016

Издательство «МЦНО»  
127106, г. Москва, Гостиничный проезд, д. 6, корп. 2, офис 213

E-mail: [studjournal@nauchforum.ru](mailto:studjournal@nauchforum.ru)

