



НАУЧНЫЙ
ФОРУМ
nauchforum.ru

ISSN: 2311-6129

№10(10)

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ



Г. МОСКВА



Электронный научный журнал

СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ

№ 10 (10)
Июль 2017 г.

Издается с февраля 2017 года

Москва
2017

Председатель редколлегии:

Лебедева Надежда Анатольевна – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, г. Киев, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

Арестова Инесса Юрьевна – канд. биол. наук, доц. кафедры биоэкологии и химии факультета естественнонаучного образования ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева», Россия, г. Чебоксары;

Ахмеднабиев Расул Магомедович – канд. техн. наук, доц. кафедры строительных материалов Полтавского инженерно-строительного института, Украина, г. Полтава;

Бахарева Ольга Александровна – канд. юрид. наук, доц. кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», Россия, г. Саратов;

Бектанова Айгуль Карибаевна – канд. полит. наук, доц. кафедры философии Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина, Кыргызская Республика, г. Бишкек;

Волков Владимир Петрович – канд. мед. наук, рецензент АНС «СибАК»;

Елисеев Дмитрий Викторович – канд. техн. наук, доцент, бизнес-консультант Академии менеджмента и рынка, ведущий консультант по стратегии и бизнес-процессам, «Консалтинговая фирма «Партнеры и Боровков»;

Комарова Оксана Викторовна – канд. экон. наук, доц. доц. кафедры политической экономии ФГБОУ ВО "Уральский государственный экономический университет", Россия, г. Екатеринбург;

Лебедева Надежда Анатольевна – д-р филос. наук, проф. Международной кадровой академии, чл. Евразийской Академии Телевидения и Радио, Украина, г. Киев;

Маршалов Олег Викторович – канд. техн. наук, начальник учебного отдела филиала ФГАОУ ВО "Южно-Уральский государственный университет" (НИУ), Россия, г. Златоуст;

Орехова Татьяна Федоровна – д-р пед. наук, проф. ВАК, зав. кафедрой педагогики ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Россия, г. Магнитогорск;

Самойленко Ирина Сергеевна – канд. экон. наук, доц. кафедры рекламы, связей с общественностью и дизайна Российского Экономического Университета им. Г.В. Плеханова, Россия, г. Москва;

Сафонов Максим Анатольевич – д-р биол. наук, доц., зав. кафедрой общей биологии, экологии и методики обучения биологии ФГБОУ ВО "Оренбургский государственный педагогический университет", Россия, г. Оренбург;

Яковишина Татьяна Федоровна – канд. с.-х. наук, доц., заместитель заведующего кафедрой экологии и охраны окружающей среды Приднепровской государственной академии строительства и архитектуры, член Всеукраинской экологической Лиги.

С88 Студенческий форум: научный журнал. – № 10(10). М., Изд. «МЦНО», 2017. – 28 с. – Электрон. версия. печ. публ. – <https://nauchforum.ru/journal/stud/10>.

Электронный научный журнал «Студенческий форум» отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

Оглавление

Рубрика «Биология»	4
БУЛАВОУСЫЕ ЧЕШУЕКРЫЛЫЕ КАК БИОИНДИКАТОРЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ Олешкевич Александра Сергеевна Гончаренко Григорий Григорьевич	4
Рубрика «История и археология»	7
С.Ю. ВИТТЕ И ЕГО РЕФОРМЫ: ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ ОБЗОР Идаева Каришат Заудиновна	7
Рубрика «Технические науки»	12
АЛГОРИТМЫ МНОГОКРИТЕРИАЛЬНОЙ ОПТИМИЗАЦИИ В ЗАДАЧАХ ВЫБОРА ПАРАМЕТРОВ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ МЕХАТРОННЫМИ МОДУЛЯМИ Муханов Константин Анатольевич	12
Рубрика «Экономика»	16
СУЩНОСТЬ АНАЛИЗА И НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ Прелоус Наталья Игоревна	16
Рубрика «Юриспруденция»	19
РЕЙДЕРСТВО: ПОНЯТИЕ, ПРИЗНАКИ, СПОСОБЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ Джамалдинов Тимур Владимирович	19
ОБЗОР ПОЗИЦИИ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА, КАСАЮЩЕЙСЯ СПОРОВ О ЗАЩИТЕ ЧЕСТИ, ДОСТОИНСТВА И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ Орлов Алексей Игоревич Шумов Петр Владимирович	25

РУБРИКА «БИОЛОГИЯ»

БУЛАВОУСЫЕ ЧЕШУЕКРЫЛЫЕ КАК БИОИНДИКАТОРЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Олешкевич Александра Сергеевна

*магистрант, Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины,
РБ, г. Гомель*

Гончаренко Григорий Григорьевич

*д-р биол. наук, проф., член-корр. НАН РБ, Гомельский государственный университет
имени Ф. Скорины,
РБ, г. Гомель*

Целью данной работы является изучение организмов животного мира, которые являются биоиндикаторами и используются для выявления экологического состояния окружающей среды, а также оценка экологического состояния среды при помощи доступных биотестов – бабочек.

В настоящее время анализ загрязнения природных и антропогенных экосистем проводится, как правило, на основе данных о содержании в почвах, воздухе, воде и снежном покрове опасных в токсическом отношении веществ. Однако проанализировать содержание в указанных средах всех загрязнителей и оценить биологический эффект их совместного действия только физико-химическими методами не представляется возможным. Для этой цели широко применяются биологические индикаторы. Биологические индикаторы – организмы, которые реагируют на изменения окружающей среды своим присутствием или отсутствием, изменением внешнего вида, химического состава, поведения [2, с. 107]. Живые индикаторы природы живут повсюду: в почве, в воздухе, в воде. Бабочки являются биоиндикаторами, поэтому исследование данной группы насекомых помогает изучить в той или иной степени загрязнение окружающей среды [1, с. 56].

В природе значение бабочек также играет важную роль, т.к. они занимают определенное место в пищевых цепях животных и хозяйственной деятельности человека. Роль бабочек в естественных экосистемах заключается в том, что, будучи, консументами первого порядка, они являются неотъемлемыми участниками пищевых цепей [3, с. 78].

В этой связи актуальным является не только сохранение исчезающих на глазах отдельных экосистем с их обитателями, но и необходимость изучения современного биоразнообразия, истории его возникновения и развития.

Объектом для решения подобных задач являются булавоусые чешуекрылые.

В ходе исследования проводились экскурсии, при которых проходил отлов булавоусых чешуекрылых с помощью воздушного энтомологического сачка. Затем бабочки помещались в бумажные треугольные пакетики, а потом в жесткую коробку. Отловленные бабочки были тщательно расправлены на пенопластовых расправилках с использованием булавок, затем высушены на солнце. Виды бабочек определялись с помощью научно - популярных атласов, указанных в списке литературы [4].

Исследования видового состава булавоусых чешуекрылых проводились с мая по июнь 2017 года. Посещение биотопов осуществлялось в разное время суток, фиксировалось видовое разнообразие, численность и расположение видов на территории биотопов:

- 1) Суходольный луг;
- 2) Смешанный лес;

3) Антропогенный участок.

В ходе исследований, проведенных на территории Брестского Полесья был обнаружен 21 вид булавоусых чешуекрылых, список которых приведен ниже.

Семейство Толстоголовки - HESPERIIDAE:

1. Толстоголовка тире – *Thymelicus lineola* O., 1808.

Семейство Белянки - PIERIDAE:

2. Беляночка горошковая – *Leptidea sinapis* L., 1758.
 3. Белянка рапсовая – *Pontia daplidice* L., 1758.
 4. Капустница – *Pieris brassicae* L., 1758.
 5. Репница – *Pieris rapae* L., 1758.
 6. Лимонница – *Gonopteryx rhamni* L., 1758.

Семейство Нимфалиды – NYMPHALIDAE:

7. Адмирал – *Vanessa atalanta* L., 1758.
 8. Павлиний глаз дневной – *Inachis io* L., 1758.
 9. Перламутровка аглая – *Mesoacidalia aglaja* L., 1758.
 10. Ниоба – *Fabricias niobe* L., 1758.
 11. Углокрыльница с-белое – *Polygonia c-album* L., 1758.
 12. Крапивница – *Aglais urticae* L., 1758.
 13. Репейница – *Vanessa cardui* L., 1758.
 14. Ленточник тополевый – *Limenitis populi* L., 1758.

Семейство Бархатницы – SATYRIDAE:

15. Воловий глаз – *Maniola jurtina* L., 1758.
 16. Имперант, цветочный глазок – *Aphantopus hyperanthus* L., 1758.
 17. Памфил – *Coenonympha pamphilus* L., 1758.
 18. Ликаон – *Hypenophele lycaon* Kuhn., 1774.

Семейство Голубянки – LYCAENIDAE:

19. Голубянка икар – *Polyommatus icarus* Rott., 1775.
 20. Червонец пятнистый – *Heodes alciphron* Rott., 1775.
 21. Бурый червонец – *Heodes tityrus* Poda., 1761.

Таким образом, в ходе проведения исследований был собран 21 вид булавоусых чешуекрылых в количестве 67 экземпляров, входящих в состав 18 родов и 5 семейств (таблица 1).

Таблица 1.

Видовой состав булавоусых чешуекрылых на территории Брестского Полесья

№	Семейство	Род	Количество видов
1	2	3	4
1.1	Толстоголовки Hesperiidae (Latreille, 1809)	<i>Thymelicus</i> (Ochsenheimer, 1808)	1
1.2	Белянки Pieridae (Duponchel, 1835)	<i>Pieris</i> (Schrank, 1801)	2
		<i>Pontia</i> (Fabricius, 1807)	1
		<i>Leptidea</i> (Billberg, 1820)	1
		<i>Gonopteryx</i> (Leach, 1815)	1
1.3	Нимфалиды Nymphalidae (Rafinesque, 1815)	<i>Vanessa</i> (Fabricius, 1807)	2
		<i>Inachis</i> (Fabricius, 1807)	1
		<i>Argynnis</i> (Fabricius, 1807)	1
		<i>Fabriciana</i> (Reuss, 1920)	1
		<i>Polygonia</i> (Hubner, 1819)	1
		<i>Aglais</i> (Dalman, 1816)	1
		<i>Limenitis</i> (Fabricius, 1807)	1

1.4	Бархатницы Satyridae (Boisduval, 1833)	<i>Maniola</i> (Fabricius, 1807)	1
		<i>Aphantopus</i> (Fabricius, 1807)	1
		<i>Coenonympha</i> (Hubner, 1819)	1
		<i>Hyponerphele</i> (Muschamp, 1915)	1
1.5	Голубянки Lycaenidae (Leach, 1815)	<i>Polyommatus</i> (Latreille, 1804)	1
		<i>Lycaena</i> (Fabricius, 1807)	2
Всего		18	21

Из данной таблицы видно, что наибольшим разнообразием видов характеризуются семейство Nymphalidae, включающее 8 видов.

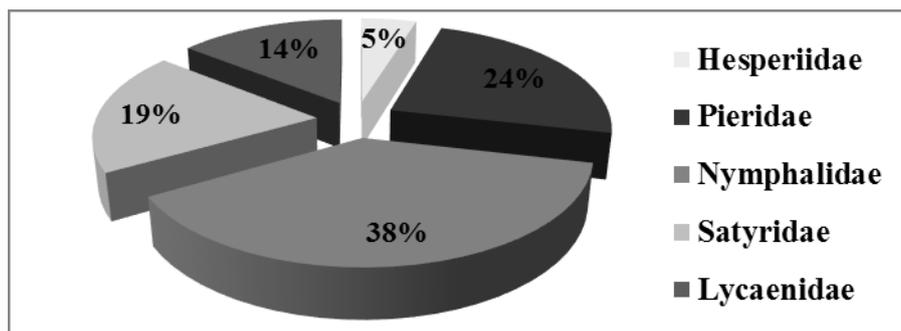


Рисунок 1. Процентное соотношение семейств булавоусых чешуекрылых Брестского Полесья

Самыми разнообразными по количеству видов и родов являются нимфалиды, которые составляют 38% от всех собранных семейств дневных бабочек.

Полученные результаты указывают, что наибольшее количество видов и экземпляров булавоусых чешуекрылых было собрано на биотопе «Суходольный луг», а наименьшее – на биотопе «Антропогенный участок». Общее богатство видового состава булавоусых чешуекрылых (дневных бабочек) на биотопах «Суходольный луг» и «Смешанный лес» объясняется оптимальной экологической обстановкой, и относительной свободой от антропогенного пресса. В процессе деятельности человека происходит загрязнение атмосферного воздуха, поэтому на антропогенном участке видовое разнообразие булавоусых чешуекрылых низкое, что свидетельствует о негативном воздействии роста промышленности и отходов производства на экологию и человека.

Для решения проблемы загрязнения окружающей среды необходимо, чтобы осуществлялась программа охраны атмосферного воздуха, целью которой должно быть улучшение качества атмосферного воздуха.

Список литературы:

1. Бей-Биенко Г. Я. Общая энтомология. – М.: Высшая школа, 1980. – 416 с.
2. Вернадский В. И. Биосфера и ноосфера. – М.: Наука, 1989. – 259 с.
3. Куренцов А. И. Булавоусые чешуекрылые Дальнего Востока СССР. – Л.: Наука, 1970. – 164 с.
4. Некрутенко Ю. П. Булавоусые чешуекрылые Крыма: определитель. – Киев, 1985. – 152 с.

РУБРИКА

«ИСТОРИЯ И АРХЕОЛОГИЯ»

С.Ю. ВИТТЕ И ЕГО РЕФОРМЫ: ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ ОБЗОР

*Идаева Каришат Заудиновна**магистрант Кубанского государственного университета,
РФ, г.Краснодар*

Среди государственных деятелей Российской империи С. Ю. Витте занимает особое место. Значительные преобразования в экономической и политической жизни страны конца XIX- начала XX в. связаны с его именем. Природный ум, здравый смысл, огромная трудоспособность, отсутствие сословных предрассудков обеспечили С.Ю.Витте успешную карьеру. Его взгляды менялись в зависимости от ситуации.

С. Ю. Витте родился 14 июня 1849г. в Тбилиси. В 1870г. он окончил физико-математический факультет Новороссийского университета. Свою карьеру С. Ю. Витте на Одесской железной дороге. На протяжении 20 лет будущий министр финансов работал в разных железнодорожных обществах, занимая различные должности. Благодаря этому С. Ю. Витте стал хорошим финансистом. В 1889г. С. Ю. Витте занял пост директора департамента железных дорог министерства финансов. В феврале 1892г. он стал министром путей сообщения, а в августе того же года министром финансов. Таким образом, с 1892г. С. Ю. Витте начинает свою бюрократическую карьеру. За годы своей службы он достиг огромных успехов. Благодаря деятельности С. Ю. Витте Российская империя сделала значительный скачок вперед в своем экономическом развитии.

По инициативе С. Ю. Витте были осуществлены крупные экономические мероприятия. В 1897г. было введено золотое обращение рубля. Он стал инициатором строительства КВЖД, введения винной монополии, привлечения иностранного капитала, заключения дружественных договоров с Францией, таможенных договоров с Германией в 1894г., 1904г. При его поддержке в стране началось открытие политехнических университетов. Российская империя начала предпринимать энергичные шаги по проникновению на рынки азиатских стран. С. Ю. Витте проводил переговоры в Портсмуте, которые завершились заключением мирного договора на выгодных для страны условиях. Именно С. Ю. Витте подтолкнул царя Николая II на обнародование «Манифеста 17 октября 1905г», затем занял пост первого премьер-министра. Вплоть до своей окончательной отставки в апреле 1906г. С. Ю. Витте оказывал активное влияние на политику страны. Его бурная деятельность всегда вызывала особый интерес у исследователей истории России рубежа XIX–XX в., экономической и политической истории Российской империи. Дискуссии по поводу его личности, деятельности не утихают до сих пор.

Великие реформаторы вызывают особый интерес у исследователей. Раскрытие личности, характера реформатора помогает проследить и выявить мотивы поведения, мировоззрения политических деятелей. Формированию политического образа С. Ю. Витте как государственного деятеля, раскрытию его деятельности посвящены многие работы. Каждый исследователь, вне зависимости от цели работы, касается личностной характеристики С. Ю. Витте, оценивая его способности, анализируя его деятельность.

Политический портрет С. Ю. Витте вырисовывается в работах крупного исследователя Б. В. Ананьича [1; 2]. Формированию политического образа С. Ю. Витте была посвящена его монография, написанная в соавторстве с Р. Ш. Ганелиным[3]. В данной работе авторы описывают жизнь и карьеру реформатора, эволюцию его политических убеждений. Авторы рассматривают проекты С. Ю. Витте по государственному переустройству, анализируют его

влияние на развитие российской экономики, определение курса внутренней и внешней политики страны. На протяжении всей монографии Б. В. Ананьич и Р. Ш. Ганелин ссылаются на воспоминания С. Ю. Витте, комментируя их содержание и сопоставляя его с другими источниками. На данный момент это самая фундаментальная работа описывающая жизнь и деятельность С. Ю. Витте до самой его отставки.

В книге А. В. Шишова [20] на основе широкого круга документальных источников рассказывается о судьбе реформатора. Строительство железных дорог, введение винной монополии, реализация финансовых проектов С. Ю. Витте излагаются легким публицистическим стилем. С. Ю. Витте предстает как умелый дипломат и расчетливый политик, убежденный монархист. А. В. Шишову удалось ярко показать как сильные, так и слабые стороны характера С. Ю. Витте.

Деятельности С. Ю. Витте также посвящена монография С. Д. Мартынова [12]. Автор на протяжении всей работы анализирует личность С.Ю. Витте. С. Д. Мартынов рассматривает С. Ю. Витте как финансиста, политика и дипломата, на основе его реализованных проектов: индустриализация страны, Манифест 17 октября 1905г., Портсмутский договор и т.д. С. Д. Мартынов также раскрывает С. Ю. Витте как мужа и отца, приводя интересные подробности его личной жизни.

Политический портрет С. Ю. Витте формирует доктор исторических наук В. Г. Хорос [19]. Цель работы не только проследить жизненный путь реформатора, но также выявить причины успеха и неудач С. Ю. Витте. В. Г. Хорос уверяет, что С. Ю. Витте был настоящим государственным деятелем, «государственным человеком». Ему были присущи профессионализм и стратегическое видение исторического деятеля – адекватное осознание целей реформ, возможностей и механизмов их осуществления. Автор обращает внимание на способность С. Ю. Витте находить талантливых сотрудников, профессионализм и личная порядочность которых для него были превыше всего. Как министр финансов, С. Ю. Витте действовал вполне соответственно той экономической и социально-культурной реальности России конца XIX – начала XX в., которая его окружала. Однако у С. Ю. Витте не было сторонников в виде политической партии или общественной группы, которая, как считает В. Г. Хорос, необходима каждому реформатору [19, с. 107].

Положительный политический портрет вырисовывает в своей работе Г. Е. Миронов [14]. Автор раскрывает личность реформатора как великого государственного деятеля. Описывая цели и достижения С. Ю. Витте, Г. Е. Миронов приходит к выводу, что задумка С. Ю. Витте была реализована только отчасти. Министр финансов не имел поддержки в лице высших сановников, армейского генералитета или родственников царя, к тому же в России была слабо развита частная собственность, что тормозило индустриализацию страны [14, с. 19].

Одним из крупных исследований, в которых отдельное внимание уделялось биографии С. Ю. Витте, является монография А. П. Корелина [11]. Автор пишет, что С. Ю. Витте был чрезвычайно сложной и противоречивой натурой. «В его характере, поступках и намерениях удивительным образом переплетались искренность и лживость, преданность долгу и откровенный цинизм, глубокие знания и поразительное невежество» [11, с. 221]. А. П. Корелин формирует образ С. Ю. Витте после отставки как обиженного политического деятеля, который не воспринимает чужого мнения и критики в свой адрес. Автор считает, что С. Ю. Витте написал свои мемуары, желая отомстить за свою отставку [11, с. 256].

Экономической деятельности С. Ю. Витте посвящен следующий блок исследований. Стоит отметить, что С. Ю. Витте как министр – финансов сумел достичь огромных успехов, его индустриальная политика вызывает особенный интерес у ученых, начиная с 90хг XXв. Появляются специальные работы, посвященные отдельным сторонам деятельности реформатора. Р. А. Белоусов в своих работах [4; 5] анализирует развитие экономики России, влияние финансовых реформ С. Ю. Витте на темпы индустриализации страны. Автор рассматривает бюджетную и налоговую политику С. Ю. Витте, изменение суммы доходов казны за годы его министерства. На основании этого автор делает вывод о том, что казенный

сектор в умелых руках не менее эффективен, чем частный [4, с. 13]. Залогом такого успеха Р. А. Белоусов считает реорганизацию Государственного банка. Изменение его функций в сторону большей самостоятельности, наряду с проведением денежной реформы способствовало развитию экономики. Также автор обращает внимание на кадровую политику С. Ю. Витте, который умел находить хороших специалистов и привлекать их на работу в министерство финансов. С. Ю. Витте особое внимание обращал на подготовку квалифицированных кадров, считая это одним из решающих факторов в проведении реформ.

В. Сироткин в своих исследованиях [17] особое внимание уделяет денежной реформе 1897г. С. Ю. Витте. Автор убежден, что благодаря введению золотого обращения русский рубль вплоть до 1914г. входил в число пяти самых прочных валют мира, что способствовало ускоренному развитию экономики страны. В. Сироткин рассматривает заграничные займы, создание смешанных русско-азиатских банков, строительство железных дорог, введение винной монополии как способы индустриализации страны с преобладанием государственного капитализма. Автор считает, что С. Ю. Витте разработал программу реорганизации сельского хозяйства, которую начал осуществлять П. А. Столыпин. В. Сироткин утверждает, что первую перестройку провел С. Ю. Витте. Своей деятельностью он попытался «развернуть жесткую централизованную государственную систему лицом к рынку и демократии» [17, с. 15]. Однако министр – финансов не опирался на парламентскую партию сподвижников и не апеллировал к внепарламентской оппозиции, оставаясь «кабинетным администратором». Поэтому С. Ю. Витте вынужден был уйти в отставку, а его деятельность долгое время была предана забвению.

Тарифная политика С. Ю. Витте затрагивается в работах А. Сенина [16] и Т. М. Китанина [10]. Рассматривая тарифную политику, авторы отмечают те сложности, с которыми столкнулся министр – финансов. А. Сенина отмечает прекрасные организаторские способности С. Ю. Витте, который продумывал все до мелочей. Т. М. Китанина отмечает, что министр – финансов построил свою тарифную политику на трех основополагающих принципах: единство тарифной формулы, умеренность тарифных отчислений, распределение между районами [10, с. 276]. Автор указывает на особое внимание, которое министр финансов уделял капитализации Сибири и колонизации окраин. Т. М. Китанина считает, что попытка С. Ю. Витте вывести сибирский хлеб на европейские рынки была преждевременной. Но, между тем, имело огромное значение для вовлечения сельского хозяйства в индустриализацию. Создание дифференцированного тарифа, установленного одновременно с открытием регулярного движения на части Западно-Сибирской магистрали, так называемый «Челябинский перелом», вызвало сильное противодействие со стороны аграриев. Таким образом, не имея поддержки, деятельность С. Ю. Витте не достигала необходимого уровня [10, с. 280].

В. Маршев [13] рассматривает экономическую политику С. Ю. Витте, развитие отечественной промышленности, организацию работы с персоналом, подготовку трудовых кадров. Автор считает, что экономическая политика С. Ю. Витте основывалась на двух элементах: протекционизме и привлечении иностранных капиталов [13, с. 16]. Особый упор министр финансов делал на привлечение капиталов, так как Российская империя была ими бедна, а развитие промышленности без них невозможно. В. Маршев подчеркивает, что С. Ю. Витте оставил заметный след не только в истории экономического развития страны, но также в истории образования. Он был первым реформатором, который обратил внимание на подготовку кадров и предпринял энергичные шаги по реорганизации существовавшей бюрократической системы, которая не отвечала современным потребностям.

Отдельно стоит отметить исследования, посвященные сельскохозяйственной политике С. Ю. Витте. В. С. Дякин в своей работе [8] подчеркивает недостаточную разработанность проблемы капитализации сельского хозяйства. Автор считает, что С. Ю. Витте всегда понимал экономическое значение сельского хозяйства, в том числе и для развития промышленности. Но он выступал против открытого государственного вмешательства в данную отрасль, так как сельское хозяйство меньше и медленнее всего поддается

правительственному воздействию. Поэтому государство должно содействовать сельскому хозяйству не прямыми капиталовложениями, а созданием дешевого кредита, строительством железных дорог, расширением внутреннего рынка. Автор считает предвзятым обвинять С. Ю. Витте в ухудшении положения крестьянского хозяйства. Основную причину в данной ситуации автор видит в том, что после реформы 1861г. сохранялись полукрепостнические пережитки, которые на фоне развития промышленности явились серьезным тормозом для сельскохозяйственного развития [8].

З. В. Священко в своем исследовании [15] раскрывает взгляды министра финансов на аграрный вопрос, его влияние на работу Особого совещания о нуждах сельскохозяйственной промышленности. Автор рассматривает отношение к сельскому хозяйству С. Ю. Витте на основе его «Воспоминаний», а также «Всепогоднейшего отчета по особому совещанию о нуждах сельскохозяйственной промышленности 1902–1904гг». Министр финансов в своем докладе царю Николаю II призывал дать крестьянам полную свободу, наделив их гражданскими правами, одним из которых было право на собственности на землю. З. В. Священко анализирует работу Особого совещания, раскрывая ключевые вопросы, которые на нем обсуждались. Автор считает, что политические интриги привели к прекращению работы совещания и отставке С. Ю. Витте от крестьянского вопроса. Однако министр финансов сыграл важную роль в формировании социально-экономической мысли России конца XIX – начала XXв. [15].

Дипломатической деятельности С. Ю. Витте посвящена работа А. В. Игнатьева [9]. Данное исследование является уникальным в своем роде. Специальных работ, посвященных участию С. Ю. Витте в русско-японских переговорах в Портсмуте, более не издавалось.

С. Ю. Витте был первым премьер-министром Российской империи. Его деятельность на этом посту затрагивается в работах В. Герасимова [7] и К. В. Гаврилова [6]. Данные исследования, не смотря на их информативность, не охватывают все аспекты премьерства С. Ю. Витте. Раскрывая жизнь и карьерный рост С. Ю. Витте, авторы также анализируют причины ухода в отставку первого премьер-министра

Таким образом, на основании небольшого анализа исследований посвященных деятельности С. Ю. Витте, можно сделать следующие выводы:

1) Деятельность С. Ю. Витте как министра – финансов изучена всесторонне. Индустриализация страны под руководством С. Ю. Витте признается большинством исследователей как успешная и эффективная.

2) Недостаточно исследованным остается отношение С. Ю. Витте к сельскохозяйственной жизни страны. Имеющиеся исследования не включают в себя широкий круг документов и воспоминаний, в основном носят описательный характер.

3) Практически не разработанной остается деятельность С. Ю. Витте как дипломата и премьер-министра. Имеющиеся работы носят односторонний характер, они недостаточно аргументированы и ссылаются на узкий круг источников.

Список литературы:

1. Ананьич Б. В. Российское самодержавие и вывоз капиталов 1895–1914. – Л.: Наука, ленинград. отд-ние, 1975. 211с.
2. Он же. Россия и международный капитал 1897–1917. Очерки истории финансовых отношений. Л.: Наука, ленинград. отд-ние, 1970. 316 с.
3. Ананьич Б.В., Ганелин Р.Ш. Сергей Юльевич Витте и его время. СПб.: Изд-во Дмитрий Буланин, 2000. 422 с.
4. Белоусов Р. А. С. Ю. Витте: финансист века // Финансы. – 1999. – №7 – С.11–15.
5. Он же. С. Ю. Витте – российский министр-предприниматель// проблемы теории и практики управления – 1994. – №2 – С.125–127.

6. Гаврилов К. В. Первый премьер-министр России – заложник и жертва противостояния самодержавной власти и общества. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pervyyu-premier-ministr-rossii-zalozhnik-i-zhertva-protivostoyaniya-samoderzhavnoy-vlasti-i-obschestva>. Дата обращения: 25.06.2017.
7. Герасимов В. Взлет и падение премьера (о С. Ю. Витте) // Ветеран. – 1990 – №48. – С. 14.
8. Дякин В. С. Деньги для сельского хозяйства (выбор пути экономического развития России 1892–1914гг). URL:<https://cyberleninka.ru/search?q=Дякин+В.С.+Деньги+для+сельского+хозяйства+%28выбор+пути+экономического+развития+России+1892-1914гг%29+> Дата обращения: 26.05.2017.
9. Игнатъев А. В. С. Ю. Витте – дипломат. – М.: Международные отношения, 1989. 336с.
10. Китанина Т. М. Хлебная торговля России в конце XIX – начале XX веков. СПб.: Дмитрий Буланин, 2011.608с.
11. Корелин А. П. Россия на рубеже веков: исторические портреты. – М.: Политиздат, 1991. – 608с.
12. Мартынов С. Д. Государственный человек Витте. СПб.: Людовик «Петрополис», 2008, 520с.
13. Маршев В. С. Ю. Витте и управление народным хозяйством // Проблемы теории и практики управления. – 1999. – №6. – С. 16.
14. Миронов Г. Е. С. Ю. Витте // Преподавание истории в школе. – М. – 1995 – №4. – С.17–21.
15. Священко З.В. Аграрный вопрос в политической деятельности С.Ю.Витте. URL: <http://www.lib.knigi-x.ru/23ekonomika/255972-1-svyaschenko-zv1-agrarniy-vopros-politicheskoy-deyatelnosti-vitte-raskrito-vzglyadi-ministra-finansov-rossiyskoy-imperi.php> (дата обращения: 25.06.2017).
16. Сенин А. Что может один человек, если он С.Ю.Витте // РФ сегодня. – 2001. – №4. – С. 60–61.
17. Сироткин В. Граф Витте – цивилизованный индустриализатор страны // Свободная мысль. – М. – 1992. – №18 – С.73–82.
18. Он же. Перестройка графа Витте // Аргументы и факты. – 1991 – №17. – С. 15.
19. Хорос В. Г. С. Ю. Витте: судьба реформатора // Мировая экономика и международные отношения. – 1998. – №10. – С. 97–107.
20. Шишов А. В. Витте. Финансовый гений последних Романовых. – М.: Вече, 2004. 432 с.

РУБРИКА

«ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ»

**АЛГОРИТМЫ МНОГОКРИТЕРИАЛЬНОЙ ОПТИМИЗАЦИИ
В ЗАДАЧАХ ВЫБОРА ПАРАМЕТРОВ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ
МЕХАТРОННЫМИ МОДУЛЯМИ***Муханов Константин Анатольевич**магистрант, Московский технологический университет,
РФ, г. Москва*

Мехатронные модули в настоящее время широко используются в различных областях науки и техники. Они представляют собой сложные структурные системы и являются многосвязными. Задача выбора оптимальных параметров системы управления для мехатронных модулей всегда актуальна. Обычно их рассматривают как односвязные структуры и выбирают параметры систем управления исходя из одного критерия. Однако, при таком подходе, упускаются из внимания другие важные критерии, что может привести к их ухудшению и, следовательно, к ухудшению качества всей системы.

К примеру, мы оптимизируем по какому-то критерию время регулирования для двух различных систем. Предположим, что в обоих случаях оно получилось одинаковым. Однако в одном случае переходной процесс получился апериодическим, а в другом – синусоидальным. Можно ли сказать, что параметры второй системы оптимальны, если можно подобрать другое время регулирования, при котором процесс будет апериодическим? И можно ли улучшить качество первой системы? Это наводит на мысль о необходимости применения методов многокритериальной оптимизации для решения данной задачи.

При решении многокритериальных задач оптимизации важнейшую роль играют парето-оптимальные решения (эффективные решения). Решение является оптимальным по Парето, если при замене его любым другим допустимым решением нельзя добиться улучшения значения хотя бы одного из критериев, не ухудшив при этом значения какого-то другого. Только среди таких вариантов и следует выбирать наиболее предпочтительный.

Совокупность таких вариантов решений и называется множеством парето-оптимальных решений. Каждое из парето-оптимальных решений порождает вектор значений критериев, который обладает простым геометрическим свойством: он лежит на границе множества критериальных векторов, которые могут быть получены при использовании всех допустимых вариантов решений.

Совокупность парето-оптимальных решений порождает часть границы множества достижимых критериальных векторов, которую принято называть *паретовой границей*. Ее анализ имеет огромное прикладное значение, поскольку аппроксимация паретовой границы является основой современных методов многокритериальной оптимизации.

Одной из первых публикаций, посвященных многокритериальному синтезу параметров систем управления, была работа А.М. Летова [1], в которой были выделены критерии, по которым необходимо выбирать параметры систем управления. Можно отметить также попытку постановки задачи многокритериального выбора параметров систем управления [2]. К сожалению, несмотря на большое число публикаций, посвященных задачам синтеза, практически отсутствуют работы, в которых решалась бы задача обоснованного выбора состава группы критериев качества в задачах синтеза регуляторов для систем управления. С одной стороны, необходимо стремиться увеличить число критериев для адекватного учета свойств исследуемой системы; но, с другой стороны, с ростом размерности критериального пространства становятся более сложными алгоритмы выделения компромиссного решения.

Рассмотрим на примере два метода нахождения паретовой границы при решении задач МК-оптимизации настроек параметров регулятора для случая двух критериев (k_1 и k_2). Один из них называется метод прямоугольников. В качестве критериев качества системы могут быть взяты, например, колебательность и величина, обратная степени устойчивости. Оба данных критерия желательно минимизировать.

Пусть множество строго допустимых точек $M_{сд}$ задано в виде таблицы (табл. 1). На рисунке 1 показано наглядное изображение данного множества.

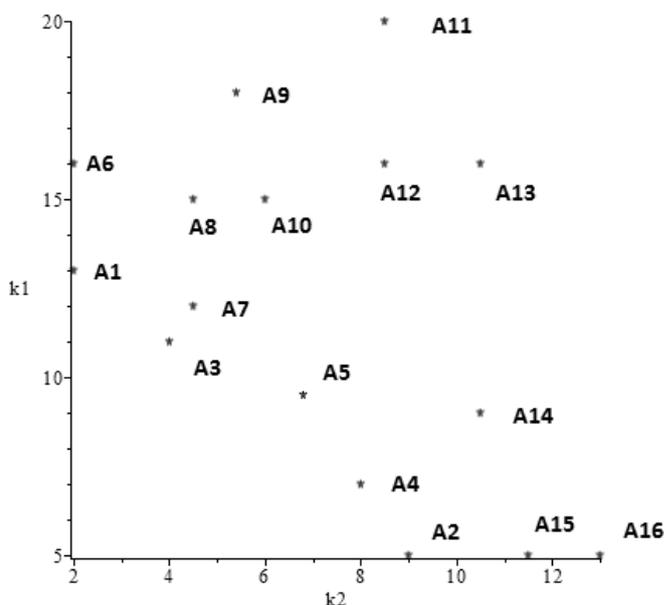


Рисунок 1. Множество $M_{сд}$

Таблица 1.

Множество $M_{сд}$

Точки	Координаты(k_1 ; k_2)	Знак	Точки	Координаты(k_1 ; k_2)	Знак
A1	13;2	+	A9	18;5.4	-
A2	5;9	+	A10	15;6	-
A3	11;4	+	A11	20;8.5	-
A4	7;8	+	A12	16;8.5	-
A5	9.5;6.8	+	A13	16;10.5	-
A6	16;2	-	A14	9;10.5	-
A7	12;4.5	-	A15	5;11.5	-
A8	15;4.5	-	A16	5;13	-

Нахождение точек паретовой границы состоит из следующих этапов:

1-й этап. Находим точки (точку) с минимальным значением показателя k_2 . Из табл.1 следует, что минимальное значение k_2 имеют две точки: A1(13;2) и A6(16;2). Выбираем из них точку с минимальным k_2 , в данном случае A1. Очевидно, эта точка является крайней левой точкой левой нижней границы. Снабжаем эту точку знаком +. Отмечаем, что значение показателя k_1 в этой точке равно 13.

2-й этап. Исключаем из дальнейшего рассмотрения как худшие (снабжением знака минус или зачёркиванием) все точки, у которых $k_1 > 13$, а именно точки A6, A8, A9, A10, A11, A12, A13

3-й этап. Находим точки (точку) с минимальным значением показателя k_1 (при этом, очевидно, будем рассматривать только те точки, которые до этого не были снабжены

знаком), а именно – A2, A15 и A16. Из них выбираем точку с минимальным значением показателя k2 – точку A2. Очевидно, эта точка является крайней правой точкой левой нижней границы и её также отмечаем знаком «+». Отмечаем, что этой точке соответствует k2=9.

4-й этап. Исключаем из дальнейшего рассмотрения все точки, у которых k2>9, а именно точки A14, A15, A16. Далее тем же способом просматриваем все оставшиеся точки (т.е. не отмеченные знаком «+» или «-» или зачеркнутые), применяя к ним последовательно процедуры 1, 2, 3, и 4-го этапов, вплоть до того, пока не останется ни одной точки, не снабжённой знаком «+» или «-» или зачеркнутой. Результат применения метода прямоугольников показан на рисунке 2б.

Помимо вышеуказанного метода существует ещё один способ нахождения точек Парето, именуемый методом рабочих характеристик. В случае двух показателей качества он сводится к нахождению любой из следующих двух рабочих характеристик:

$$k_{1min} = f_{p1}(k_2) \tag{1},$$

или

$$k_{2min} = f_{p2}(k_1) \tag{2}.$$

Рассмотрим рабочую характеристику (1). Она получается минимизацией показателя k1 при фиксированном значении показателя k2; при этом минимизация осуществляется для всех допустимых значений показателя k2. Далее, из рабочей характеристики исключаются некоторые точки таким образом, чтобы полученная кривая представляла собой убывающую функцию. Для случая рабочей характеристики (2) решение аналогично, но там минимизируется k2 при фиксированном k1.

Нетрудно убедиться, что для множества Мсд, изображенного на рис.1 рабочая характеристика (1) имеет вид, приведённый на рис. 2,а. она включает в себя все нехудшие точки (A1-A5), а также ряд худших точек (A7, A9, A10, A12, A14, A15, A16).

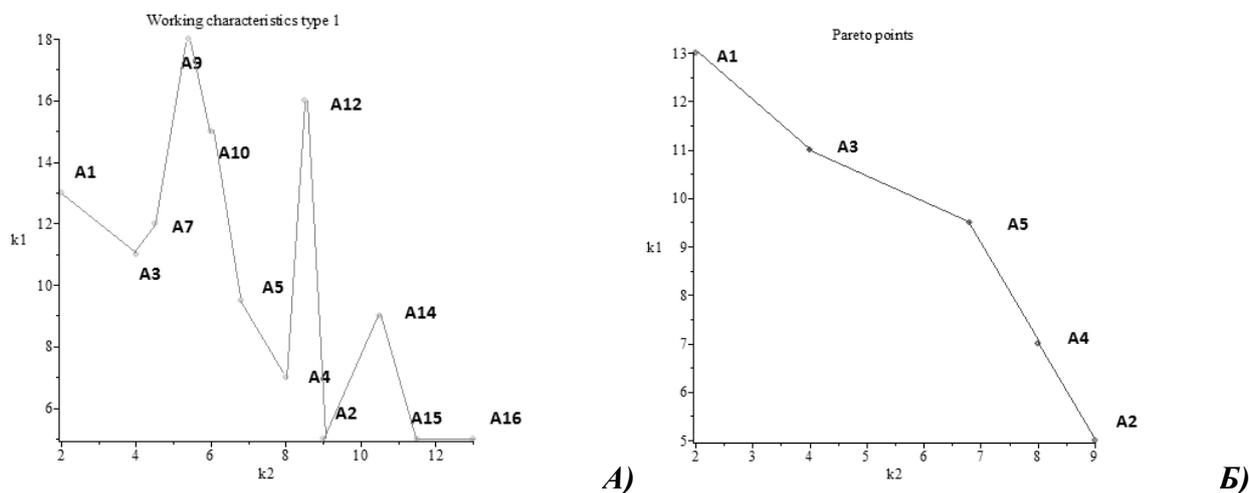


Рисунок 2. а) – рабочая характеристика (1), б) – Паретова граница

Рассмотренные выше алгоритмы имеют большие перспективы применения. Методы многокритериальной оптимизации постоянно модифицируются и совершенствуются. На основе их может быть создан целый ряд программных продуктов, в частности:

- Программный комплекс для решения задач устойчивости и качества систем управления;
- Программный комплекс для моделирования оптимальных систем автоматического управления;

- Интеллектуальная система для выбора и настройки системы управления автономными роботами.

Также следует обратить внимание на варианты усовершенствования самих алгоритмов. В данной работе методы оптимизации рассматриваются лишь для случая двух критериев качества систем управления (т.е. на критериальной плоскости). Однако критериев качества может быть гораздо больше. Следовательно, необходимо разработать методы нахождения точек Парето в пространстве. Решение этой проблемы может быть одним из вариантов путей развития результатов данной работы.

Список литературы:

1. Летов А.М. Динамика полета и управление. – М.: Наука, 1969.
2. Многокритериальное конструирование систем автоматического управления. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2004.

РУБРИКА «ЭКОНОМИКА»

СУЩНОСТЬ АНАЛИЗА И НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Прелоус Наталья Игоревна

*студент, Пермская Государственная сельскохозяйственная академия имени академика
Д.Н. Прянишникова,
РФ, г. Пермь*

Анализ рентабельности деятельности предприятия проводится с целью решения следующих задач:

- изучение возможностей получения прибыли в соответствии с имеющимися ресурсами предприятия с учетом действующих рыночных условий;
- постоянный контроль процессов образования финансовых результатов и их динамики;
- расчет оказываемого влияния внутренних и внешних факторов на объем реализации и финансовые результаты;
- нахождение резервов увеличения уровня прибыльности и доходности бизнеса;
- оценка деятельности предприятия по использованию имеющихся возможностей увеличения объема реализации, прибыли, рентабельности;
- выработка мероприятий по повышению эффективности системы управления финансовыми результатами.

Информационная база анализа рентабельности деятельности предприятия формируется за счет внешних и внутренних источников информации.

Внешние источники анализа финансовых результатов можно условно разделить на три группы (рис. 1) [1, с. 50].

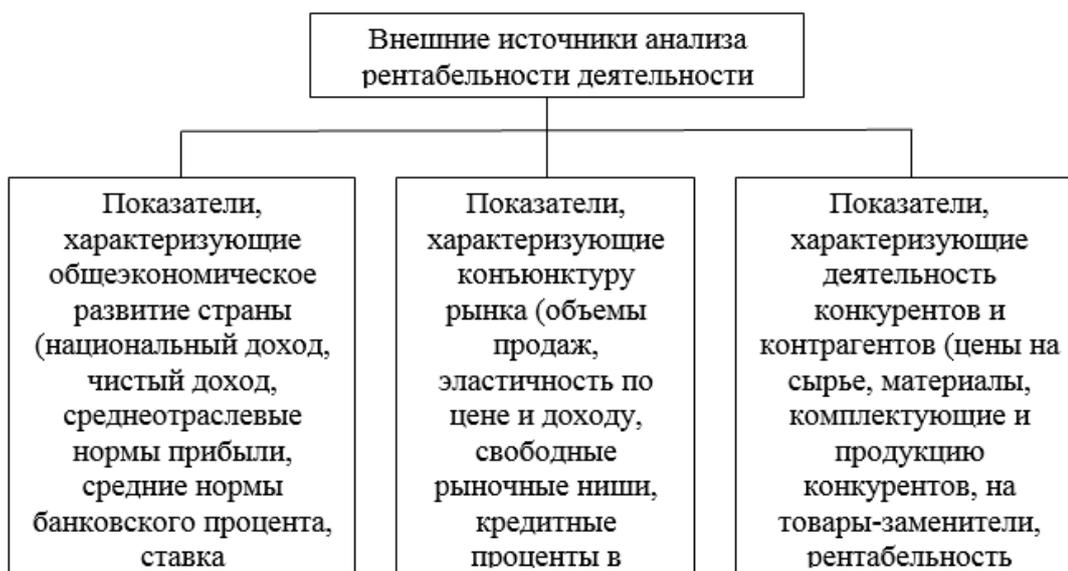


Рисунок 1. Внешние источники анализа финансовых результатов

Внутренними источниками информации для проведения анализа рентабельности деятельности предприятия являются данные бухгалтерского (финансового) и управленческого учета. Основные показатели, характеризующие финансовые результаты функционирования организации за определенный период, представлены в отчете о финансовых результатах. Отчет о финансовых результатах отображает показатели деятельности организации за период (выручка, себестоимость, прочие доходы и расходы, прибыль), тогда как бухгалтерский баланс отражает данные об активах, обязательствах и капитале предприятия на определенный момент времени.

«Отчет о финансовых результатах является связующим звеном между балансовыми показателями различных периодов, так как показывает, каким образом изменилась величина капитала за счет полученных доходов и произведенных расходов» [2, с. 39].

Очевидно, что механизм управления финансовыми результатами и рентабельностью представляет собой такое воздействие на факторы финансово-хозяйственной деятельности, которое способствовало бы, во-первых, росту доходов и, во-вторых, снижению расходов. В этой связи наиболее полной характеристикой, учитывающей эффективность деятельности предприятия в целом, является уровень рентабельности. Он не только учитывает динамику доходов и расходов, но, что особенно важно, показывает их соотношение с различными базами расчета (например, выручкой, величиной активов и пассивов предприятия).

Показатель рентабельности производственной деятельности играет существенную роль в современных условиях, когда руководству предприятия требуется систематически принимать ряд неординарных решений для обеспечения прибыльности, а, следовательно, экономической стабильности компании или фирмы.

Поиск альтернативных путей повышения рентабельности определяется разнообразием ее показателей. «Следует учитывать также, что при анализе путей повышения рентабельности важно разделять влияние внешних и внутренних условий» [5, с. 176]. К внешним условиям относится расширение рынка сбыта продукции за счет снижения цены на предлагаемые товары. Внутренние условия являются наиболее значительными, чем внешние. К ним относятся: повышение объемов производства, сокращение себестоимости продукции, увеличение отдачи основных средств и т.д.

«Не менее значимым условием, влияющим на рентабельность, является наличие у предприятия долгов и задолженностей. Оптимальной считается ситуация, когда предприятие прибегает к помощи дополнительных кредитов и займов с целью обновления оборудования либо ассортимента» [3, с. 139].

Основой увеличения рентабельности в некоторых случаях является внедрение инноваций, обеспечивающих возможность производить новый вид товаров с наилучшим качеством, осваивать новые рынки сбыта продукции, вводить организационно-управленческие нововведения и т.д.

Рассмотрим различные варианты роста рентабельности продаж под влиянием отдельных факторов [4, с. 312].

1. Темпы роста выручки опережают темпы роста затрат.

Возможные причины:

- рост объемов производства и продаж;
- изменение ассортимента продукции.

При увеличении объема произведенной и реализованной продукции в натуральном выражении выручка увеличивается быстрее затрат в результате действия производственного рычага (левериджа).

Основными элементами себестоимости продукции являются переменные и постоянные расходы. Изменение структуры себестоимости может существенно повлиять на величину прибыли. «Вложение капитала в основные средства сопровождается ростом постоянных расходов и теоретически, сокращает переменные расходы предприятия. Однако данная зависимость носит нелинейный характер, поэтому найти оптимальное сочетание постоянных и переменных расходов достаточно сложно» [4, с. 313].

Кроме простого увеличения цен на уже существующий ассортимент товаров, предприятие может обеспечить рост выручки за счет изменения ассортимента продаваемой продукции. Данная тенденция развития предприятия является благоприятной с точки зрения маркетинга.

2. Темпы снижения затрат опережают темпы снижения выручки.

Возможные причины:

- увеличение цен на продукцию;
- изменение структуры ассортимента продукции.

В данном случае происходит формальное улучшение показателя рентабельности, но при этом снижается объем выручки, данную тенденцию нельзя назвать однозначно благоприятной. Для корректных выводов относительно эффективности изменений в деятельности предприятия необходимо провести анализ ценообразования и ассортиментной политики предприятия.

3. Выручка растет, затраты сокращаются.

Возможные причины:

- рост цен;
- изменение ассортимента продукции;
- изменение нормативов затрат.

Данная тенденция является благоприятной, и дальнейший анализ рентабельности деятельности необходимо проводить с целью оценки устойчивости такого положения компании.

Следовательно, в результате можно сделать вывод о том, что в основе увеличения финансовых результатов и, как следствие, роста показателей рентабельности лежат решения руководства предприятия по увеличению его доходов и оптимизации величины затрат.

Поскольку при расчете различных коэффициентов рентабельности используются разные базовые показатели, управление рентабельностью подразумевает не только воздействие на факторы формирования прибыли (отдельные доходы и расходы), но и определение оптимальной структуры активов, источников финансирования, а также видов и направлений производственной деятельности предприятия.

В частности, меняя целевую структуру капитала, предприятие может влиять на показатели рентабельности инвестиций; меняя структуру производства, можно воздействовать на рентабельность продаж и т.п. В любом случае эффективность и целесообразность принимаемых решений следует оценивать комплексно – показателями прибыли и коэффициентами рентабельности. Кроме того, по возможности должны учитываться и субъективные неформализуемые моменты, факторы и результаты.

Таким образом, факторы увеличения рентабельности производственной деятельности предприятия можно определить так: чем больший доход достигается предприятием с чем меньшей стоимостью основных и оборотных средств, и более эффективно они используются, тем выше рентабельность производства, а значит выше экономическая эффективность функционирования предприятия, и наоборот.

Список литературы:

1. Ковалев В.В. Анализ финансового состояния предприятия / В.В. Ковалев, В.П. Привалов. – М.: Финансы и статистика. 2014. – 209 с.
2. Ковалева А.М. Финансы / А.М. Ковалева. – М.: Финансы и статистика. 2013. – 383 с.
3. Международные и российские стандарты бухгалтерского учета: Сравнительный анализ, принципы трансформации, направления реформирования / Под ред. С.А. Николаевой. – М.: Аналитика-Пресс, 2013. – 672 с.
4. Одинцов В.А. Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия / В.А. Одинцов. – М.: Академия, 2013. – 252 с.
5. Пласкова Н.С. Экономический анализ: стратегический и текущий аспекты, российская и зарубежная практика / Н. С. Пласкова. – М.: Эксмо, 2013. – 702 с.

РУБРИКА**«ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»****РЕЙДЕРСТВО: ПОНЯТИЕ, ПРИЗНАКИ, СПОСОБЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ***Джамалдинов Тимур Владимирович**бакалавр Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов,
РФ, г. Санкт-Петербург*

В настоящее время одной из основных проблем бизнеса в Российской Федерации является угроза рейдерского захвата. Актуальность данной проблемы подтверждается тем, что по оценкам Национального антикоррупционного комитета в России происходит до 700 тысяч рейдерских захватов в год. Помимо этого, актуальность данной темы подтверждает тот факт, что помимо практических проблем существуют также проблемы теоретические, в число которых входит: отсутствие единого определения рейдерства, его существенных признаков.

Теме рейдерства посвящены работы таких авторов как П. А. Астахова [1], Добровольского В. И. [2], М. Г. Ионцева [3], А. Ю. Федорова [10] и других. Однако данные работы написаны в 2007–2013 г., что говорит о том, что актуальность данных работ постепенно снижается так, как в настоящее время рейдерство из стадии зарождения и развития переходит в стадию поиска новых направлений и форм, чем еще раз подтверждается актуальность данного исследования.

Задачами настоящей статьи является анализ наиболее часто встречающихся на практике рейдерских схем и предложение эффективных способов защиты от данных противоправных действий, а также анализ понятия рейдерства, сопоставление понятия рейдерства и недружественного поглощения, выявление отличительных признаков рейдерства.

В настоящее время активно развивается бизнес, направленный на слияния и поглощения, который также именуется М&А (от английского: mergers and acquisitions). В странах с развитой экономикой данное направление бизнеса играет важную роль поскольку осуществляет оздоровление национальных экономик. В России данное направление также активно развивается, суммарная стоимость сделок в сегменте М&А за первый квартал 2017 г. составила 8,72 млрд. долл. [7], однако вместе с рынком слияний и поглощений возрастает и объем рейдерских поглощений. Как отметил А. Д. Радыгин: «объем рейдерских поглощений составляет около 40% от общего объема сделок по слияниям и поглощениям» [6, с. 29]. Таким образом, вместе с активным развитием рынка М&А в России, также активно развивается его теневая сторона – рейдерские поглощения, что еще раз диктует актуальность данной работы.

Рост рейдерских поглощений обусловлен наличием благоприятной среды на территории Российской Федерации, которая заключается в наличии пробелов и коллизий в действующем корпоративном законодательстве, коррумпированности и активном участии административного аппарата в рейдерских захватах, а также неспособности правоохранительных органов противодействовать данному виду правонарушений.

Рейдерство представляет огромную опасность для экономики страны, что подтверждается включением в стратегию экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года пункта относительно профилактики, предупреждения и предотвращения рейдерских захватов [8]. Данное положение направлено на обеспечение безопасности экономической деятельности. Однако отсутствие понятие рейдерства в законодательстве, а также отсутствие единого понятия относительно данного явления в

доктрине не позволяет говорить об эффективности действующих мер по противодействию рейдерским поглощениям, поскольку отсутствие единого понятия и признаков позволяющего отличить рейдерство от сходных явлений не позволяет создать действующий механизм противодействия рейдерским захватам, создает барьеры грамотному изменению законодательства, а также не позволяет привлечь виновных лиц к ответственности в результате чего из 700 тысяч рейдерских захватов только 10% доходят до суда.

В законодательстве используются такие понятия как рейдерский захват, рейдерство, недружественное поглощение, однако определения данных понятий отсутствуют. В законодательстве были попытки определить рейдерство, о чем свидетельствует Приказ Росимущества от 21.11.2013 г. №357 «Об утверждении Методических рекомендаций по организации работы Совета директоров в акционерном обществе» в тексте которого содержится следующее понятие рейдерского захвата: «Рейдерский захват - попытка правовыми и неправовыми средствами установить контроль над обществом или активами общества» [5], однако данный документ опубликован не был. И даже данное понятие, по нашему мнению, является не полным и не позволяет выделить существенные признаки данного явления. Одно из понятий рейдерства предложено П. А. Астаховым в его работе «Противодействие рейдерским захватам», в которой дается следующее понятие рейдерства: «рейдерство – это особый вид враждебного поглощения, при котором ценные активы подвергшиеся рейдерской атаке компании распродаются и бизнес перестает существовать» [1, с. 31]. В данном понятие содержится указание на конечную цель рейдеров, а именно на продажу наиболее ликвидного имущества захваченной компании для получения собственной прибыли, однако данное понятие также не может дать полную картину данного действия поскольку в нем не приводятся признаки, благодаря которым можно отличить данное действие от других так, как продажа активов компании может иметь место и при легальном поглощении одной компании другой, а как нам думается, рейдерство это прежде всего противоправная деятельность, либо деятельность фактически совершаемая в рамках закона, но преследующая противоправную цель. Понятие рейдерство также дано А. Ю. Федоровым: «Рейдерство – это общественно опасная, противоправная деятельность юридических и (или) физических лиц, направленная на незаконное приобретение права владения, и (или) пользования, и (или) распоряжения долями участников юридического лица в уставном капитале юридического лица и (или) голосующими акциями акционерного общества, причиняющая вред правам и законным интересам собственников и осуществляемая вопреки их волеизъявлению, угрожающая безопасности личности, общества и государства» [9, с. 17]. В данном понятии приведены существенные признаки, благодаря которым можно разграничить понятие рейдерства с другими сходными понятиями, например, с понятием недружественного поглощения, которое многими авторами используют в качестве синонимичного для понятия рейдерство, рейдерский захват, что, по нашему мнению, является неверным.

Понятие недружественного поглощения содержится в утратившем силу Постановлении Правительства Москвы: «недружественное поглощение - противоправные действия, направленные на установление контроля над обществом и его активами вопреки интересам основных акционеров (участников) и органов управления общества» [4]. Мы считаем данное понятие абсолютно неверным, поскольку, по нашему мнению, отличительным признаком рейдерства от недружественного поглощения является то, что недружественное поглощение совершается без нарушений норм действующего права и не имеет противоправную цель в качестве своего результата, в рамках недружественного поглощения нарушаются лишь интересы поглощаемой стороны, нормы закона в данном случае не нарушаются и цель, которую преследует поглощающая компания в большинстве случаев направлена на поглощение перспективной компании страдающей от неумелого менеджмента. Понятие недружественного поглощения содержится также и в доктрине, в качестве примера можно привести понятие данное в трудах М. Г. Ионцева: «недружественное поглощение – это установление над компанией или активом полного контроля как в юридическом, так и в

физическом смысле вопреки воле менеджмента и (или) собственника такой компании или актива» [3, с. 15]. Понятие недружественного поглощения содержится также в работе А. Ю. Федорова: «недружественное поглощение юридического лица – это деятельность юридических и (или) физических лиц, направленная на установление полного или частичного контроля над хозяйствующим субъектом и (или) завладение его активами (частью активов) с применением законных (легальных) юридических, физических, финансовых и иных способов и средств вопреки воле руководителей (менеджмента) и собственников (в том числе акционеров) данного юридического лица» [9, с. 10]. Как нам думается, данное понятие является наиболее полным поскольку содержит указание на законность недружественного поглощения.

По нашему мнению, также необходимо рассмотреть понятие рейдерства, которое дается в зарубежной доктрине, что позволит сопоставить зарубежное и отечественное понятие рейдерства. Понятие рейдерства в западной литературе описывает «действия, направленные на приобретение крупного пакета акций в компании и использование своего права голоса на общем собрании акционеров для того, чтобы заставить руководство компании действовать в желаемом (для рейдера) направлении» (перевод: Джамалдинов Т.) [12, с. 59]. Как мы видим в данном понятии отсутствует признак противоправности действий захватчика, что делает данное понятие более близким к понятию недружественного поглощения. Кроме того, в данном понятии отсутствует указание на такой признак, как противоправная цель ради которой осуществляется данная деятельность, таким образом постепенный захват контроля над предприятием осуществляется для достижения законной цели с использованием законных методов, в то время как отечественные рейдеры стремятся получить контроль для продажи наиболее ликвидного имущества организации для получения собственной прибыли, в большинстве случаев с использованием незаконных методов. Таким образом, понятие рейдерства в западной литературе больше похоже на понятие отечественного недружественного поглощения нежели на понятие рейдерства.

Рассмотрев понятие рейдерства как в отечественной, так и в зарубежной доктрине, а также понятие недружественного поглощения представляется возможным выделить отличительные признаки рейдерства. Во-первых, это противоправная деятельность либо деятельность, фактически не нарушающая нормы действующего законодательства, но направленная на противоправную цель, которая может осуществляться как юридическими, так и физическими лицами. Во-вторых, данная деятельность направлена на установление контроля над активами юридического лица. В-третьих, данная деятельность осуществляется вопреки воли собственников организации и против их интереса. В-четвертых, данная деятельность угрожает безопасности личности, общества и государства. Как отметил А. Ю. Федоров: «следствием рейдерских захватов является ослабление контрольных и регулятивных функций государства, создание объективной возможности экономического терроризма в отношении страны, а также резкий скачок уровня коррупции» [9, с. 7].

Исходя из выше изложенного, считаем, что рейдерство – это деятельность, нарушающая нормы действующего законодательства либо фактически их не нарушающая, но направленная на результат противный действующему законодательству, осуществляемая как физическими, так и юридическими лицами, имеющая своей целью установление контроля над юридическим лицом, с помощью незаконного приобретения права владения, и (или) пользования, и (или) распоряжения долями участников юридического лица в уставном капитале юридического лица и (или) голосующими акциями акционерного общества в результате чего нарушаются права и законные интересы собственников, а также совершаются действия противные их воли и интересам и угрожающие безопасности личности, общества и государства.

По нашему мнению, необходимо закрепить понятие рейдерства на уровне федеральных законов, что как нам думается поможет в противодействии данной деятельности, а также поспособствует защите интересов как предпринимателей, так и всего общества, и государства. Закрепление на уровне федеральных законов понятия рейдерства также

способствует правильному реформированию корпоративного законодательства, что не позволит рейдерским группам использовать недостатки нормативно-правовых актов для совершения рейдерских поглощений.

В доктрине все рейдерские захваты классифицируются на «черные», «серые» и «белые», основанием данного деления служат методы и средства, используемые во время рейдерского поглощения.

Так называемое «белое» рейдерство использует несовершенство законодательства, пробелы в праве и различные его коллизии для получения контроля над предприятием. Данный вид рейдерства получил название «белого» в силу того, что при осуществлении рейдерского захвата не нарушаются нормы действующего законодательства, однако цель, преследуемая агрессорами, противоречит принципам справедливости, добросовестности и разумности. Данный вид рейдерства, по сравнению с остальными, используется достаточно редко в силу его сложности так, как методы захвата являются полностью законными, что предполагает наличие в рейдерской группе высокопрофессиональных юристов способных на создание схемы захвата предприятия, основанного на пробелах и коллизиях законодательных актов.

«Серое» рейдерство представляет баланс законных и незаконных методов захвата. Схемы захвата, используемые в данном виде рейдерства внешне могут выглядеть совершенно законно, как в случае с «белым» рейдерством, но вся совокупность средств, их единство, в результате соберется в схему противоправную, нарушающую действующее законодательство, например, в схему мошенничества. Не смотря на наличие противоправного умысла у захватчиков, меры ответственности к данным лицам применяются крайне редко в силу того, что доказать противоправный умысел во внешне законных действиях является достаточно трудной задачей.

Наиболее криминальным является «черное рейдерство», которое основывается на методах изначально противным действующему законодательству. Захватчики в данном случае даже не пытаются замаскировать свои действия, что отличает данный вид от «серого» рейдерства, где предпринимаются попытки придания противоправным действиям формы действий, совершенных в рамках закона. Агрессорами в данном виде рейдерства нередко используются способы физического давления, шантаж, использование силовых средств для проникновения на территорию предприятия, подкуп административного и судебного аппарата.

Рейдерами используются различные схемы для получения контроля над предприятием, одной из таких схем является незаконный захват акций и долей. В данной схеме используются поддельные документы, привлекается недобросовестный нотариус в результате чего изменяется реестр акционеров, также вносится запись в ЕГРЮЛ, как итог, рейдеры завладевают частью акций или долей в уставном капитале общества. Затем захватчики с использованием обеспечительных мер арестовывают акции, принадлежащие другим участникам общества и получают полный контроль над предприятием и в кратчайшие сроки выводят наиболее ликвидное имущество организации.

Агрессорами могут использоваться схемы, при которых не происходит нарушение действующего законодательства, например, рейдеры покупают часть акций или долей в уставном капитале организации-цели, которых достаточно для нарушения нормальной работы общества. В данной схеме рейдеры инициируют собрания акционеров, оспаривают решения о выпуске ценных бумаг или изменении величины уставного капитала и т.д. В результате чего вынуждают владельцев бизнеса выкупить акции по завышенной цене.

«Черные» рейдеры для получения контроля над предприятием используют шантаж, угрозы и насилие по отношению к участникам общества или сотрудникам компании. Как итог, жертвы под давлением со стороны рейдеров вынуждены передать свой пакет акций захватчикам.

Для защиты бизнеса от рейдерской атаки важнейшим является узнать об атаке на самых ранних ее стадиях, что позволит с помощью активных действий сохранить контроль

над предприятием. Для этого необходимо регулярно проверять сведения о компании в ЕГРЮЛ.

Преградой для рейдеров будет являться устав компании в котором прописаны такие положения, как запрет на уступку долей в уставном капитале третьим лицам; преимущественное право общества на приобретение доли; обязанность участников общества получить согласие общества или других участников на уступку доли иным способом, кроме продажи; запрет на изменение соотношения долей; запрет на наследование долей или необходимость получить предварительное согласие остальных участников.

Защитить компанию от рейдерской атаки поможет передача реестра акционеров регистратору с хорошей репутацией, что не позволит рейдерам внести изменения в реестр с помощью его подкупа.

Способом защиты от рейдерских атак, также может выступать залог имущества аффилированному лицу. Заложенное имущество не представляет для рейдеров никакой ценности поскольку его нельзя вывести. В данном способе стоит обратить внимание именно на подконтрольный залог, поскольку, например, если залог представлен банку у рейдеров появляется возможность завладеть имуществом выкупив задолженность.

Помимо этого, для защиты компании можно вести журнал доверенностей, а также заключить с сотрудниками соглашение о неразглашении информации, что будет являться дополнительной преградой для захватчиков.

К числу наиболее распространенных схем рейдерского захвата также относится подкуп генерального директора. В данном случае рейдеры не получают контроль над предприятием поскольку ими не приобретается контрольный пакет акций или доли в обществе, однако преимуществами данной схемы является то, что подкуп генерального директора является более экономичным вариантом в плане вложения рейдерами денежных средств нежели выкуп контрольного пакета. В данном способе акцент делается на получении наиболее ликвидного имущества компании благодаря действиям генерального директора, который продает данное имущество компании и оно через цепочку сделок, в основном состоящую из компаний однодневок, переходит в руки захватчиков.

Обезопасить компанию можно благодаря введению контроля за деятельностью генерального директора. Ограничения можно ввести относительно права на продажу имущества, например, введением верхнего предела суммы сделки, которая может быть совершена генеральным директором либо установить запрет на продажу определенного имущества компании. Участниками общества также может быть установлена обязанность представления генеральным директором отчетности, что также затруднит совершение действий противоречащих воли учредителей. Однако, как нам кажется, наиболее рациональным решением данной проблемы является создание в компании наблюдательного совета, который будет осуществлять контроль над деятельностью генерального директора, также данную защитную меру можно дополнить установлением предела суммы сделки, которая может быть совершена генеральным директором, при совмещении указанных способов генеральный директор сможет совершать сделки не превышающие определенную сумму, а относительно сделок выше установленной планки будет требоваться согласие наблюдательного совета.

Покупка эмитированного пакета акций также является одной из популярных схем получения контроля над обществом. Обществом может быть принято решение эмитировать новые акции и если данная компания будет под наблюдением рейдеров такое решение будет иметь негативные последствия, поскольку скупив эмитированные акции рейдеры могут захватить контроль над обществом. Поскольку рейдером с пакетом акций в 30% может быть сформирован кворум при повторном собрании акционеров.

Защитой от данного способа захвата может быть выпуск пакета акций составляющего менее чем 10% от общего количества, помимо это возможно увеличить уставной капитал без выпуска новых акций, достаточно лишь повысить номинальную стоимость уже выпущенных

акций, в результате чего произойдет увеличение уставного капитала общества без изменения прежнего состава акционеров.

Таким образом, в настоящее время рейдерство не является пережитком прошлого, а просто перешло в стадию поиска новых направлений и форм, и по-прежнему представляет опасность для бизнеса в России. Отсутствие закрепленного на уровне федерального закона понятия рейдерства создает помеху для противодействия данной деятельности и замедляет развитие корпоративного законодательства, чем активно пользуются рейдеры. В результате чего происходит ослабление контрольных и регулятивных функций государства, создание объективной возможности экономического терроризма в отношении страны, а также резкий скачок уровня коррупции.

Список литературы:

1. Астахов П. А. Противодействие рейдерским захватам. – М.: Эксмо, 2007 – 240 с.
2. Добровольский В. И. Ответственность рейдера по российскому законодательству. – М.: Wolters Kluwer, 2010. – 158 с.
3. Ионцев М.Г. Корпоративные захваты: слияния, поглощения, гринмэйл. – М.: Ось-89, 2006. – 272 с.
4. Колодежная Н., Грицай И. Рейдерский захват: как действовать в случае незаконной смены директора и продажи активов компании // Юрист компании – 2016 – № 3. – С. 76–82.
5. Постановление Правительства Москвы от 17.02.2009 № 104-ПП // Вестник Мэра и Правительства Москвы, № 12, 25.02.2009. (утратил силу).
6. Приказ Росимущества от 21.11.2013 г. №357 «Об утверждении Методических рекомендаций по организации работы Совета директоров в акционерном обществе» // СПС Консультант Плюс – Режим доступа. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=155942&div=LAW&dst=0%2C0&rnd=0.7690287563653746/> (дата обращения: 09.06.2017).
7. Радыгин А. Д. Российский рынок слияний и поглощений: этапы особенности, перспективы // Вопросы экономики – 2009 – № 10. – С. 23–45.
8. Статистика М&А – Режим доступа. – URL: <http://mergers.akm.ru/> (дата обращения: 06.06.2017).
9. Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» // Собрание законодательства РФ, 15.05.2017, № 20, Ст. 2902.
10. Федоров А. Ю. Методика противодействия рейдерству: Практические рекомендации. – М.: Библиотечка Российской Газеты, 2013. – 176 с.
11. Федоров А. Ю. Рейдерство и корпоративный шантаж. – М.: Wolters Kluwer, 2010. – 468 с.
12. Frederick P Schaffer. Corporate raiding: Handling, preventing & litigating the theft of corporate employees & information – 1999 – 328 p.

ОБЗОР ПОЗИЦИИ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА, КАСАЮЩЕЙСЯ СПОРОВ О ЗАЩИТЕ ЧЕСТИ, ДОСТОИНСТВА И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ

Орлов Алексей Игоревич

*магистрант Владимирского Государственного Университета им. А.Г. и Н.Г. Столетовых,
РФ, г. Владимир*

Шумов Петр Владимирович

*канд. юрид. наук, доц. кафедры «Гражданское право и процесс» Юридического института
им. М.М. Сперанского Владимирского Государственного Университета
им. А.Г. и Н.Г. Столетовых,
РФ, г. Владимир*

Споры о защите чести, достоинства и деловой репутации берут свое начало из двух правонарушений: из конституционного права на защиту чести и доброго имени, в соответствии со статьей 23 Конституции РФ, и из свободы слова, мысли, права свободно искать, передавать и распространять информацию, выражать собственное мнение, в соответствии со статьей 29 Конституции РФ. Реализация этих прав и свобод, гарантированных Конституцией РФ приводит к их взаимному противоречию и ограничению.

На практике разрешения дел данной категории суды прибегают к использованию двух постулатов, выработанных Европейским судом по правам человека (далее – ЕСПЧ): «о необходимости разграничения оценочных суждений и утверждений о фактах, имеющих разный уровень правовой защиты, и о пределах допустимой критики публичной фигуры» [1].

ЕСПЧ отмечает важность разграничения данных категорий, согласно позиции ЕСПЧ: «в то время как факты могут быть доказаны, правдивость оценочного суждения не поддается доказыванию» [1]. Требование о доказывании правдивости оценочного суждения – неисполнимо и ограничивает право на свободу мнения.

Правовая позиция ЕСПЧ была взята за основу и адаптирована к законодательству РФ после принятия Постановления Пленума Верховного Суда РФ (от 24.02.2005 г. №3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц»). Теперь в соответствии с пунктом 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ судам необходимо различать утверждения о фактах, соответствие действительности которых возможно проверить, и оценочные суждения, которые не могут являться предметом судебной защиты в порядке статьи 152 ГК РФ. Оценочные суждения в данном случае являются выражением субъективного взгляда и не могут быть проверены на предмет соответствия их действительности.

По делу К. к Н. о защите чести, достоинства и деловой репутации, а также компенсации морального вреда, Кировский районный суд г. Томска руководствовался вышеприведенным указанием Верховного Суда РФ и признал фразы Н., использованные им во время публичного выступления, оценочным суждением, что в итоге послужило отказом в удовлетворении иска К.

Апелляционная коллегия Томского областного суда отменила данное решение в свою очередь как противоречащее решение собранным по делу доказательствам. Полагаясь на результаты судебно-лингвистической экспертизы, судебная коллегия по гражданским делам Областного суда г. Томска при апелляционном рассмотрении дела пришли к выводу, что фразы, использованные Н. во время публичного выступления не носят оценочного характера и личного мнения, а содержат прямолинейные утверждения о причастности К. к противоправным действиям в связи со строительством дорог. Также данные высказывания не исключают возможность проверки их на предмет достоверности, поэтому они являются предметом защиты в порядке статьи 152 Гражданского Кодекса Российской Федерации, а также дают возможность К. требовать выплаты компенсации морального вреда.

Но имеют место быть и случаи, когда мнение и критика, высказанная в адрес публичного лица, признается оправданной и не влечет применения правовых средств защиты. Ярким примером является Постановление ЕСПЧ от 21.07.2005 г. по делу «Гинберг против Российской Федерации», где ЕСПЧ указал, что свобода выражения мнений представляет собой один из основных принципов демократии в обществе, а также является основополагающим условием развития данного общества и реализации возможностей каждого из людей. Руководствуясь пунктом 2 статьи 10 Конвенции свобода выражения мнения распространяется на информацию и мнения, которые воспринимаются положительно, а также на оскорбительные, шокирующие и причиняющие беспокойство сведения. Можно также руководствоваться плюрализмом мнений, терпимости и либерализма, тем, без чего не может существовать демократическое общество.

В рамках применения пункта 2 статьи 10 Конвенции существует совсем небольшая значимая возможность применения ограничений на политические выступления и дебаты по вопросам общественного интереса. Границы допустимой критики в отношении того же государственного служащего, осуществляющего свои властные полномочия, могут быть несколько шире, чем пределы критики в отношении любого частного лица. Это объясняется тем, что государственный служащий неизбежно и сознательно открывает себя для «тщательного изучения»: наблюдение за каждым сказанным словом, каждым сделанным действием со стороны журналистов и большей части широких масс общества, а следовательно он должен, именно должен, проявлять большую степень терпимости к данным фактам наблюдения. Конечно поспорить с тем, что любой политический деятель имеет право на защиту собственной репутации, нельзя, даже в тех случаях, когда он действует в своих меркантильных целях, «однако интересы защиты деловой репутации публичных лиц должны ставиться в сравнение с интересами открытой дискуссии по политическим вопросам» [6].

Существует двойственность в позиции Европейского суда по правам человека: с одной стороны он оправдывает публичную критику в отношении общественных и политических деятелей, с другой стороны отмечал необходимость защиты государственных служащих от высказываний, содержащих обидные, оскорбительные фразы и клевету, которые в свою очередь могут оказать прямое влияние на выполнение обязанностей в лице государственного служащего и подорвать существующее доверие со стороны общества.

«Правильность разрешения вопросов защиты чести, достоинства и деловой репутации – это умение суда верно определять правовую природу распространенной информации» [4].

Дело «Федченко против Российской Федерации»: ЕСПЧ выразил мнение о том, что критика имеет место быть и является допустимой, когда заявитель использовал конкретные обороты и фразы, разговорные выражения и сленговые слова, но не вышел за рамки степени преувеличения или провокации, которые регламентируются статьей 10 Конвенции, что не позволило установить ограничений права на свободу выражения мнения. Это значит, что критика, высказанная в определенной формулировке и возможно не достаточно понятная формулировка слов, недостаточно четкое и конкретное утверждение, которое не позволяет затронуть право на защиту деловой репутации, это есть право на свободу выражения мнения, что главным образом дает противоречие праву на защиту деловой репутации. И вновь происходит ограничение одного права другим, чего не должно быть в принципе.

Так например апелляционная инстанция Томского областного суда установила, что фразы, высказанные репортером М. в адрес представителя партии «Яблоко» – Е. во время телевизионной передачи, носят оскорбительный характер, хотя ранее гражданин Е. обращался в районный суд г. Томска с иском к М. и ЗАО «Телерадиокомпания Эфир», и районный суд установил тоже факт наличия в высказываниях оскорбительного характера. Апелляционная инстанция в свою очередь ссылается на вывод ЕСПЧ, изложенный в Постановлении от 16.12.2010 (Жалоба №24061/04). Суть данного вывода в том, что если какая-либо форма выражения личного мнения носит оскорбительный характер, а также оскорбления является единственной целью этого выражения, и данная оценка не служит

интересам дискуссии по вопросу правомерного общественного интереса, то лицо, высказавшее данные сведения привлекается к гражданской ответственности, что является правомерным.

Данная позиция подтверждается положениями Постановления Пленума ВС РФ от 24.02.2005 №3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц». Пункт 9 данного Постановления гласит, что если субъективное мнение было высказано в оскорбительной форме, носит унижающий характер чести, достоинства и деловой репутации, то на высказавшего данное мнение налагается обязанность компенсации морального вреда тому, в чей адрес данное мнение было высказано.

Итак, «правильность разрешения вопросов защиты чести, достоинства и деловой репутации – это умение суда верно определять правовую природу распространенной информации» [4], проще говоря, если суд умеет разграничивать утверждение о фактах и оценочное мнение, которое не является предметом судебной защиты в соответствии со статьей 152 ГК РФ, а также определять имеет ли оценочное суждение оскорбительный характер, то правильность разрешения дел о защите чести, достоинства и деловой репутации на достаточно высоком уровне и спорных вопросов возникать не может.

По категории дел о защите чести, достоинства и деловой репутации судами общей юрисдикции применяются правовые позиции и мнения ЕСПЧ, большей частью при изложении мотивировочной части решения по тому или иному делу, так как они не противоречат основополагающим нормам в дополнение к ним. В настоящее время суды в своей практике прибегают к принципам и стандартам международного права, лишь если они восприняты российским законодательством, в котором существует необходимость достаточно полной правовой регламентации процесса рассмотрения данной категории дел.

Список литературы:

1. Школяр Л.Г. Обзор позиции Европейского суда по правам человека по спорам о защите чести, достоинства и деловой репутации // Судья. – 2014. – №4.
2. Эрделевский А. О правовой природе деловой репутации // КонсультантПлюс. – 2017.
3. Грасмик Л. Споры о деловой репутации юридических и физических лиц // Административное право. – 2015. – №1.
4. Поликарпов М.В. Некоторые пробелы гражданского законодательства, регулирующего охрану чести, достоинства и деловой репутации // Современное право. – 2015. – №11.
5. Глазкова М.Е. Проблемы судебного истолкования предмета доказывания и фактического применения правовых позиций ВС РФ и ЕСПЧ при рассмотрении дел о защите деловой репутации // КОНТРАКТ. – 2015.
6. Савостьянова О.Н. Особенности рассмотрения судами дел о защите чести, достоинства и деловой репутации политических деятелей, а также государственных должностных лиц (проблемы дел о диффамации) // Российский судья. – 2014. – №5.

Электронный научный журнал

СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ:

№ 10 (10)
Июль 2017 г.

В авторской редакции

Свидетельство о регистрации СМИ: ЭЛ № ФС 77 – 66232 от 01.07.2016

Издательство «МЦНО»
127106, г. Москва, Гостиничный проезд, д. 6, корп. 2, офис 213

E-mail: studjournal@nauchforum.ru

