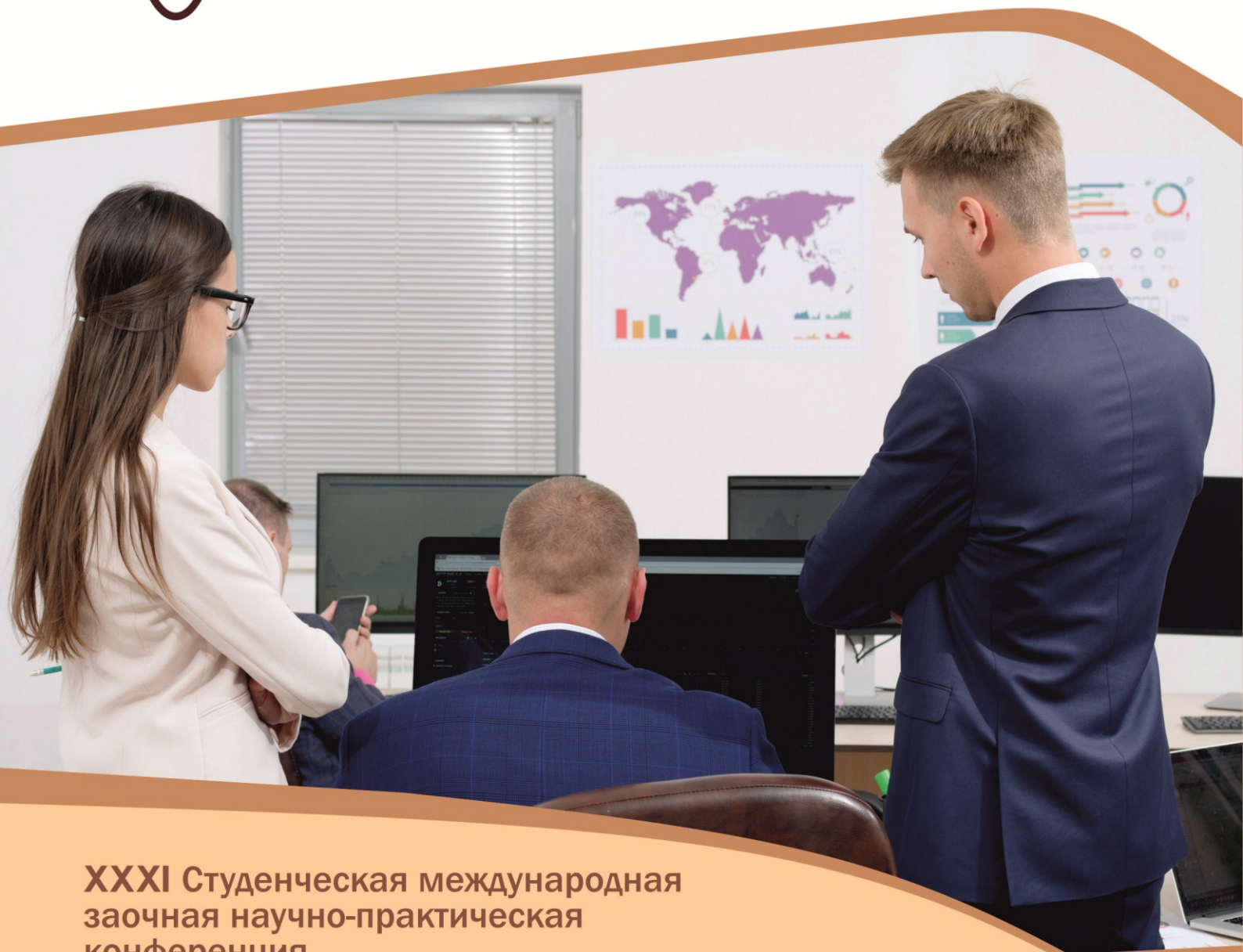




**НАУЧНЫЙ
ФОРУМ**
nauchforum.ru

ISSN 2618-6837



**XXXI Студенческая международная
заочная научно-практическая
конференция**

**ОБЩЕСТВЕННЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ.
СТУДЕНЧЕСКИЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ
№9(31)**

г. МОСКВА, 2020



ОБЩЕСТВЕННЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ. СТУДЕНЧЕСКИЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ

*Электронный сборник статей по материалам XXXI студенческой
международной научно-практической конференции*

№ 9 (31)
Октябрь 2020 г.

Издается с февраль 2018 года

Москва
2020

УДК 3+33
ББК 60+65.050
О28

Председатель редколлегии:

Лебедева Надежда Анатольевна – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, г. Киев, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

Волков Владимир Петрович – кандидат медицинских наук, рецензент АНС «СибАК»;

Елисеев Дмитрий Викторович – кандидат технических наук, доцент, начальник методологического отдела ООО "Лаборатория институционального проектного инжиниринга";

Захаров Роман Иванович – кандидат медицинских наук, врач психотерапевт высшей категории, кафедра психотерапии и сексологии Российской медицинской академии последипломного образования (РМАПО) г. Москва;

Зеленская Татьяна Евгеньевна – кандидат физико-математических наук, доцент, кафедра высшей математики в Югорском государственном университете;

Карпенко Татьяна Михайловна – кандидат философских наук, рецензент АНС «СибАК»;

Костылева Светлана Юрьевна – кандидат экономических наук, кандидат филологических наук, доц. Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС), г. Москва;

Попова Наталья Николаевна – кандидат психологических наук, доцент кафедры коррекционной педагогики и психологии института детства НГПУ;

Самойленко Ирина Сергеевна – канд. экон. наук, доц. кафедры рекламы, связей с общественностью и дизайна Российского Экономического Университета им. Г.В. Плеханова, Россия, г. Москва;

О28 Общественные и экономические науки. Студенческий научный форум. Электронный сборник статей по материалам XXXI студенческой международной научно-практической конференции. – Москва: Изд. «МЦНО». – 2020. – № 9 (31) / [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: https://nauchforum.ru/archive/SNF_social/9%2831%29.pdf

Электронный сборник статей по материалам XXXI студенческой международной научно-практической конференции «Общественные и экономические науки. Студенческий научный форум» отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

ISSN 2618-6837

ББК 60+65.050
© «МЦНО», 2020 г.

Оглавление

Секция 1. Экономика	5
СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМАТИКА В ОБЛАСТИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ АБИТУРИЕНТОВ УВО	5
Башлак Максим Анатольевич Казущик Анна Александровна	
СУЩНОСТЬ ЛОГИСТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЕ УПРАВЛЕНИЯ УСКОРЕННЫМ ОСВОЕНИЕМ НОВОВВЕДЕНИЙ	10
Зюзина Лидия Дмитриевна	
МЕТОДЫ ДИАГНОСТИКИ ВЕРОЯТНОСТИ БАНКРОТСТВА	15
Самарина Елена Витальевна	
УПРАВЛЕНИЕ ЗАКУПКАМИ НА ОСНОВЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ	20
Слободчикова Фиона Львовна	
ОРГАНИЗАЦИЯ ЗАКУПОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА УРОВНЕ ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАЦИОННО- ЦИФРОВОГО РАЗВИТИЯ	29
Слободчикова Фиона Львовна	
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СОВРЕМЕННЫХ КОМПАНИЙ В СФЕРЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ	37
Дронов Василий Сергеевич Манукова Елена Александровна	
Секция 2. Юриспруденция	44
ПРАКТИЧЕСКАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДЕБНОГО ПРИСТАВА-ИСПОЛНИТЕЛЯ	44
Габриелян Мэри Самвеловна Сазанов Сергей Владимирович	
РЕСТРУКТУРИЗАЦИЯ ДОЛГА ГРАЖДАНИНА В ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ	49
Куренова Дарья Дмитриевна	
ПРИМЕНЕНИЕ МЕХАНИЗМА СУДЕБНОЙ НЕУСТОЙКИ ПРИ РАССМОТРЕНИИ ДЕЛ О БАНКРОТСТВЕ	53
Курицын Илья Дмитриевич	
ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ЗДРАВООХРАНЕНИЕМ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	62
Мансуров Усман Омарович	
ПРИНЦИПЫ АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА	68
Ралетняя Александра Александровна	

ИНФОРМАЦИОННЫЕ И КОНСУЛЬТАЦИОННЫЕ УСЛУГИ: ПОНЯТИЕ И СООТНОШЕНИЕ Семеняко Елизавета Михайловна	71
ЗАПРЕТ НА ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ХОЗЯЙСТВУЮЩИМ СУБЪЕКТОМ ДОМИНИРУЮЩИМ ПОЛОЖЕНИЕМ Черемнов Павел Валерьевич	74
ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В АРБИТРАЖНОЙ ПРАКТИКИ Черемнов Павел Валерьевич	78

СЕКЦИЯ 1.

ЭКОНОМИКА

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМАТИКА В ОБЛАСТИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ АБИТУРИЕНТОВ УВО

Башлак Максим Анатольевич

*студент, Гомельский государственный университет,
РБ, г. Гомель*

Казущик Анна Александровна

*научный руководитель, доцент, канд. экон. наук, доцент,
Гомельский государственный университет,
РБ, г. Гомель*

Существует целый ряд тенденций в области привлечения абитуриентов, которые оказывают значительное влияние на то, как УВО занимаются их привлечением. Это включает в себя демографические сдвиги и возросшую мобильность студентов, а также рост стоимости высшего образования во многих странах. Сформулируем последние тенденции на рынке учреждения высшего образования, которые значительно влияют на привлечение абитуриентов:

- **Финансовые проблемы.** Многие абитуриенты испытывают снижение способности платить за обучение в УВО: денежные доходы населения растут несоизмеримо медленно (39 процентов в 2016-2019 годах [1]) относительно роста стоимости обучения в УВО (60 процентов в 2016-2019 годах на основе юридического факультета БГУ [2]);

- **«Сдержанность».** Ещё больше абитуриентов переоценивают стоимость, которую они готовы заплатить за обучение в УВО. Студенты из семей с доходом выше среднего испытывают более высокую финансовую нагрузку в сфере образования, учитывая стоимость обучения в магистратуре и аспирантуре, а также рентабельность финансовых инвестиций в определённые специальности;

- **Общественное мнение.** Освещение в средствах массовой информации формируют общественное мнение о ценности высшего образования. Несмотря

на то, что подавляющее большинство населения считает, что для успешной карьеры и достойного заработка необходимо высшее образование, гораздо меньше людей считают, что поступление в УВО любой ценой будет стоить финансовых вложений. Также проявляется государственная тенденция поставить финансирование УВО в зависимость от их показателей эффективности;

- **Потребность в рентабельности.** Абитуриенты ищут доказательства успешных результатов УВО, чтобы оправдать свои инвестиции на образование. Высшее образование стало не самоцелью, а средством достижения цели – прежде всего экономически жизнеспособным путём карьеры. При расчёте ценностного предложения УВО абитуриенты учитывают результаты, а также стоимость и престиж. Они ожидают подтверждения высоких показателей занятости выпускников на приемлемых уровнях заработной платы;

- **Возраст.** Абитуриенты старше 24 лет по-прежнему составляют большой рынок. Во время экономического спада всё больше людей в возрасте 24-30 лет возвращаются в УВО. Часто такие студенты бросают учёбу на первом курсе, так как им требуется совмещать её с работок, поэтому для них требуется найти удобное расписание и составить особые программы обучения;

- **Перевод.** Всё больше студентов посещают несколько учебных заведений в своём стремлении получить образование. Перевод чаще становится экономически обоснованной частью долгосрочных планов студентов по получению доступного диплома;

- **Каналы привлечения абитуриентов.** Рост мобильного онлайн-доступа и использования социальных сетей позволяет абитуриентам мгновенно проверять любые заявления, которые делает УВО. Сегодняшнее поколение абитуриентов обозначено их использованием социальных, локальных и мобильных технологий в реальном времени. Им становится всё легче исследовать репутацию учебных заведений с помощью социальных сетей, устных рекомендаций и других каналов коммуникации, находящихся вне прямого контроля УВО;

- **Таргетинг.** Широкое использование анализа больших данных в других отраслях экономики приводит к тому, что абитуриенты ожидают персонализи-

рованной и актуальной коммуникации. Информация, которая может быть получена даже о тех абитуриентах, которые явно не заявляют о своём интересе к УВО, расширила возможности таргетинга. А поскольку частные организации известны тем, что оказывают личное внимание, абитуриенты замечают любые расхождения в этом атрибуте бренда во время процесса приёма;

- **Онлайн-образование и курсы.** Онлайн курсы широко распространяются, являясь относительно дешёвым и эффективным способом получения образования; а УВО получает больше доверия к себе от тех, кто эти курсы окончил. Остаётся открытым и неисследованным вопрос, достаточно ли онлайн курсы эффективны в сравнении с традиционным образованием.

Усилия набора: общие и эффективные стратегии. Сформулируем маркетинговые составляющие привлечения абитуриентов, которые будут полезны сотрудникам приёмной комиссии:

- День открытых дверей;
- Посещение УВО старшеклассниками;
- Поощрение абитуриентов подавать заявки на сайте приёмной комиссии;
- Вовлечение нынешних студентов в маркетинговое привлечение абитуриентов;
- Проведение рекламных мероприятий УВО в школе;
- Посещение старших классов представителями приёмной комиссии;
- Телефонная и онлайн-консультация абитуриентов.

Примечательно, что большинство из маркетинговых составляющих привлечения абитуриентов предполагают прямое взаимодействие с будущими студентами. Таким образом, хотя УВО действительно полагаются на социальные сети и цифровое присутствие для обозначения своего бренда, традиционные формы охвата по-прежнему являются одними из наиболее эффективных и популярных стратегий привлечения абитуриентов, которые используются УВО для увеличения числа учащихся.

Привлечение иностранных абитуриентов. Одним из наиболее конкурентоспособных направлений для УВО – особенно в Республике Беларусь, но всё

чаще по всему миру – является международный, иностранный студенческий рынок. Россия, Украина, Казахстан и другие русскоязычные страны конкурируют в основном за одних и тех же иностранных студентов. Сочетание возросшей мобильности студентов и меньшего числа первокурсников в УВО русскоязычных стран создало огромный масштаб конкуренции за иностранных студентов.

Россия проявляет особую агрессивность в привлечении иностранных студентов, особенно из Казахстана, Туркмении и Узбекистана. Число иностранных студентов, поступивших в России в 2014-2017 годах, увеличилось почти на 20 процентов [3]. Чтобы достичь этих цифр, Российским УВО пришлось изменить свою стратегии привлечения иностранных студентов, например, присутствием на иностранных конференциях и учебных мероприятиях, финансовой помощью иностранным студентам, а также улучшением работы с социальными сетями.

Для некоторых учебных заведений одной из практик, которая непосредственно связана с расширением приёма иностранных и взрослых студентов, является снижение стандартов приёма для увеличения числа студентов. Это, естественно, приносит как положительные, так и отрицательные последствия для университета, и в целом эта тема активно обсуждается на различных площадках и по нескольким направлениям. В то время как чистые положительные последствия снижения стандартов зачисления, вероятно, связаны с увеличением числа поступающих и, следовательно, увеличением числа зачислений (и доходов), чистые отрицательные последствия могут быть гораздо более значительными. Но в некоторых случаях, привлечение студентов таким образом может легко привести к более низким показателям выпуска в целом по сравнению с аналогичными учебными заведениями. Это может серьёзно сказаться на рейтингах и репутации.

Некоторые УВО решают снизить стандарты, чтобы повысить свой международный уровень зачисления, в частности, такие, как обязательное владение языком, в пользу приёма тех студентов, которые демонстрируют сильную академическую подготовку. В последние годы в российских учебных заведениях

наметилась тенденция принимать иностранных студентов со слабыми языковыми навыками (но сильной академической подготовкой) на условной основе, что позволяет студентам укреплять языковые способности после поступления. Эти типы приёма часто называют «интенсивным зачислением на русском языке», и многие российские УВО сообщают о заметном росте числа поступающих в результате такой политики приёма, которая включает в себя корректирующие языковые программы.

Список литературы:

1. Денежные доходы населения. Основные показатели денежных доходов населения (.xlsx) // Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.belstat.gov.by/upload-belstat/upload-belstat-excel/Oficial_statistika/Godovwe/Osn_pokas_doch_naselenija-2019.xlsx. – Дата доступа: 06.04.2020
2. Белорусские вузы поднимают цены на обучение. Второй раз за год // Onliner [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://people.onliner.by/2020/02/19/vuzy-10>. Дата доступа: 06.04.2020
3. Сколько иностранных студентов в России // Сайт Министерства науки и высшего образования Российской Федерации [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://studyinrussia.ru/actual/articles/skolko-inostrannykh-studentov-v-rossii/>. Дата доступа: 06.04.2020

СУЩНОСТЬ ЛОГИСТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ УПРАВЛЕНИЯ УСКОРЕННЫМ ОСВОЕНИЕМ НОВОВВЕДЕНИЙ

Зюзина Лидия Дмитриевна

*магистрант, Воронежский государственный технический университет,
РФ, г. Воронеж*

THE ESSENCE OF LOGISTICS MANAGEMENT SUPPORT FOR ACCELERATED DEVELOPMENT OF INNOVATIONS

Lydia Zyuzina

*master's degree, Voronezh state technical University,
Russia, Voronezh*

Аннотация. Как и логистическое обеспечение процесс управления ускоренным освоением представляет собой так же сложную иерархическую систему, состоящую из комплекса взаимосвязанных и взаимозависимых подсистем, которые находятся в постоянном взаимодействии.

Abstract. As well as logistics and technical support, the process of managing accelerated development is also a layered hierarchical system consisting of a set of interconnected and interoperable subsystems that are in constant interaction.

Ключевые слова: логистическое обеспечение, новшество, ускоренное освоение, патент.

Keywords: logistics support, innovation, accelerated development, patent.

Недостаточная разработанность теоретико-методических основ и планирования производственных процессов освоения инноваций и их результатов на предприятиях, а также нехватка практических инструментариев являются дестабилизирующими факторами, которые существенно снижают инновационный потенциал любого объекта и препятствуют их развитию. [6]

Актуальность вопроса кроется в необходимости обеспечения эффективной организации и планирования ускоренным освоением инноваций на предприятиях в условиях интеграции их производств. Это позволит существенно сокра-

тить сроки освоения инноваций, достигнуть высоких технико-экономических показателей создаваемой продукции.

Современная стратегия развития России – это диверсификация экономики, т.е. перевод её на технологичное развитие. Подобная ресурсно-инновационная технологическая стратегия создаёт ей возможность мультипликативного эффекта при использовании инноваций внутри страны для модернизации существующих технологий и реструктуризации перерабатывающих и обрабатывающих отраслей.

Уровень технологического развития в мире подошёл к такому этапу, что все основные возможности для экономики и снижения себестоимости продукции, без ресурсосбережения, на данный момент исчерпаны. Проблема ресурсосбережения стала для России особенно критической по двум причинам: низкое качество производимых ресурсов и критическая масса их потребления. Россия обладает мощной индустриальной базой, однако её оснащение требует фундаментального обновления на высшем ресурсосберегающем технологическом уровне с привлечением патентов, новейшего оборудования, ноу-хау в эксплуатации и особенно в управлении. К сожалению управление в России — это постоянный процесс изменения системы. Ресурсно-инновационная технологическая стратегия – это, прежде всего, создание высоких технологий, за которыми стоит высококонкурентная продукция, расширение производства, всеобщая занятость, высокое качество жизни граждан. [4]

В современном мире экономический рост на 90% обеспечивается развитием научно-технического прогресса, представляющего собой совокупность науки, техники, передового опыта, т.е. внедрением новых знаний и технологий.

Логистика – это объективный процессно-ресурсный механизм производственно-коммерческой и иных видов деятельности компаний. С точки зрения структуры компаний логистику можно рассматривать как универсализацию не только видов хозяйственной деятельности, но и её структурных элементов, а также объектов менеджмента.

Логистический инструментарий применяется во всех сферах предпринимательской деятельности, и специфика каждой из сфер определяет особенности относящихся к ним видов логистического обеспечения. При этом сложность классификации заключается в том, что один и тот же вид логистического обеспечения может относиться к разным классификационным группам.

Разграничение логистического обеспечения может осуществляться с учетом (Таблица 1):

- функциональной ориентации логистических процессов;
- конкретного содержания объектов управления в логистике;
- иерархии построения логистических систем.

В соответствии с логистической концепцией процесс управления ускоренным освоением так же представляет собой сложную иерархическую систему, состоящую из комплекса взаимосвязанных и взаимозависимых подсистем. Работы по организации и управлению производством состоят в проектировании и обеспечении функционирования систем, которые в себя включают:

- установление характера взаимосвязи элементов системы (подсистем) и каналов, по которым осуществляются связи в пределах системы;
- создание условий согласованного развития элементов системы и достижения тех целей, для реализации которых она предназначена;
- создание механизма, обеспечивающего это согласование;
- организационное построение органов управления, разработка методов и приемов управления системой.

Виды логистического обеспечения [3].

Признак классификации	Виды логистики
В зависимости от выполняемых функций (этапа воспроизводственного процесса)	<ul style="list-style-type: none"> · Логистика снабжения (закупочная, заготовительная) · Внутрипроизводственная логистика · Распределительная (сбытовая) логистика
В зависимости от вида ресурса	<ul style="list-style-type: none"> · Материальная логистика · Информационная логистика · Финансовая логистика · Кадровая логистика
В зависимости от сферы предпринимательства	<ul style="list-style-type: none"> · Промышленная логистика · Коммерческая (торговая) логистика · Транспортная логистика · Складская логистика · Сервисная логистика · Таможенная логистика · Банковская логистика · Биржевая логистика · Логистика туризма · Логистика вторичных ресурсов и т. д.
В зависимости от натурально-вещественного содержания объекта управления	<ul style="list-style-type: none"> · Логистика движения материальных ресурсов - транспортная логистика, складская логистика, логистика запасов и т. д. · Логистика движения нематериальных ресурсов - информационная логистика, финансовая логистика, сервисная логистика и т. д.

Как уже упоминалось выше о том, что государство провозгласило курс на инновационное развитие экономики страны, то все вопросы, связанные с инновациями и инновационным развитием, приобретают особое значение. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р, предусматривает формирование российской экономики на базе экономики лидерства и инноваций. Особенностью инновационной экономике является то, что в ней основные доходы должны поступать не от использования природных ресурсов, а от создания и внедрения новых, в том числе, интеллектуальных технологий, от производства новых идей в экономической, социальной и правовой сферах. [5]

Анализ информации о патентных ссылках позволяет идентифицировать не только возможных партнеров, но и конкурентов. Интеллектуальная собственность на патенты есть один из основных инструментов поощрения ин-

новационной деятельности и инвестиций, а в общем числе внедренных в производство новых технических решений изобретения на основе патентов составляет порядка 13%. Из них 81,3% дают экономический эффект от использования каждого более 100 тыс. руб.; 12% - от 500 тыс. до 1 млн. руб.; 6,7% - более 1 млн. руб. Именно из-за возможности получения высокого экономического эффекта, например, в Японии, на первое место ставят не защиту прав владельца патента, а «общественную полезность». В базах данных Европейского патентного ведомства (ЕПВ) представлена основная часть всего мирового патентного фонда, а Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС) создала в Интернете глобальную информационную сеть ведомств по интеллектуальной собственности (WIPOnet).

Таким образом, для обеспечения позитивных изменений в российской экономике сейчас крайне важно ускоренное внедрение в производство инноваций, современных наукоемких технологий, высокотехнологичной продукции, т.к. только в результате инновационной деятельности и рождаются новые идеи, новые и усовершенствованные продукты, новые или усовершенствованные технологические процессы, появляются новые формы организации логистического менеджмента различными сферами экономики и ее структурами.

Список литературы:

1. Анисимов Ю.П., Свиридова С.В. Организация инновационной деятельности предприятий: Учеб. пособие. Воронеж: Воронеж. гос. техн. ун-т, 2015. 192 с.
2. Логистика: современные тенденции развития: V международная научно-практическая конференция, 20-21 апреля 2016 г.: Тезисы докладов. – СПб.: СПб ГИЭУ, 2016 г.
3. Эффективность логистических систем. – М.: Изд-во «Экзамен», 2018
4. Покровский А.К. Логистический менеджмент инноваций: Учебное пособие/МАДИ (ГТУ) – М., 2016. - 140 с.
5. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс]. – URL <http://government.ru/info/6217/> (Дата обращения 27.07.2019)
6. Рыкалина О. Теоретико-методические основы логистики инноваций // Логистика: электрон. журн. 2016. Режим доступа к журн.: <http://www.logistikaprim.ru/sites/default/files/L-39-41.pdf> (дата обращения 27.07.2019)

МЕТОДЫ ДИАГНОСТИКИ ВЕРОЯТНОСТИ БАНКРОТСТВА

Самарина Елена Витальевна

*магистрант, Московский финансово-юридический университет МФЮА,
РФ, г. Москва*

Аннотация. В статье рассматриваются имеющиеся на сегодняшний день различные модели оценки вероятности банкротства как зарубежного, так и отечественного авторов. Представлена классификация моделей и сущность основных их видов. На материалах конкретной организации приведены расчеты в рамках предложенных моделей. В современных условиях неплатёжеспособности большинства российских организаций важную роль играют мероприятия по предотвращению наступления кризисных условий и ситуации банкротства. Любая организация, пришедшая и функционирующая на российском рынке, должна заботиться о своей стабильности. Для этого предприятия проводят оценку вероятности банкротства и финансовой устойчивости.

Ключевые слова: банкротство, прогнозирование, оценка, анализ, модель Альтмана, модель оценки вероятности банкротства по российской R-модели.

Цель статьи. Рассмотреть понятие банкротства, анализируя модели оценки вероятности наступления банкротства.

Далеко не любая организация с финансовыми затруднениями может быть признана банкротом. Для этого она должна соответствовать признакам банкротства. К общим признакам несостоятельности, или банкротства относят наличие просроченной задолженности в размере не менее 300 тыс. рублей и ее неоплата в течение минимум 3 месяцев и более.

Основные причины такого состояния: внешние факторы (система налогообложения, валютные курсы, изменения на мировом рынке), внутренние причины (проблемы самой организации) и особенности отрасли (ситуация на рынке отрасли).

С целью определения риска банкротства анализируются определенные экономические показатели с различных точек зрения, представленные в современной литературе [1, с. 72].

В рамках существующих методов выделяют несколько моделей оценки риска банкротства, в который используется интегральное значение показателя, зависящего от разных экономических показателей организации. Таких показателей может быть от двух и более.

Для того чтобы провести более глубокий анализ вероятности банкротства предприятия, применяются различные экономические методики со сложными для обывателя математическими формулами. Из используемых в зарубежной практике способов определения вероятности банкротства наиболее подходящей для нас является пятифакторная математическая модель Альтмана для частных компаний, разработанная на основе множественного дискриминантного анализа. Данная модель оценки вероятности банкротства Альтманом была разработана в 1983 году [2, с. 72]. Рассмотрим более подробно на примере ООО «Газостроительная компания», которая занимается строительством магистральных трубопроводов для нефтегазовой отрасли.

В таблице 1 представлен анализ по пятифакторной модели Альтмана.

Таблица 1.

Анализ банкротства по пятифакторной модели Альтмана по модели 1983 года ООО «Газостроительная компания» в 2016-2018 гг

№ п/п	Показатель	Ед. измерения	Расчет	2016 год	2017 год	2018 год	Абсолютное отклонение (2018/ 2016)
	Исходные данные						
1	Оборотные активы	т.р	-	25482395	9338405	10885939	-14596456
2	Итого баланса	т.р	-	30162358	12861411	14543773	-15618585
3	Нераспределенная прибыль	т.р	-	7329522	790544	309216	-7020306
4	Прибыль от реализации	т.р	-	8848027	1143915	131937	-8716090
5	Капитал и резервы	т.р	-	11075122	4536144	4054816	-7020306
6	Заемный капитал	т.р	-	19087236	8325267	10488957	-8598279
7	Выручка	т.р	-	63090181	31800845	26017384	-37072797
	Показатели модели						0

8	K1	-	стр.1/стр.2	0,845	0,726	0,748	-0,096
9	K2	-	стр.3/стр.2	0,243	0,061	0,021	-0,222
10	K3	-	стр.4/стр.2	0,293	0,089	0,009	-0,284
11	K4	-	стр.5/стр.6	0,580	0,545	0,387	-0,194
12	K5	-	стр.7/стр.2	2,092	2,473	1,789	-0,303
13	Итоговый показатель	-	$Z=0,717 \times K1 + 0,847 \times K2 + 3,107 \times K3 + 0,420 \times K4 + 0,998 \times K5$	4,048	3,538	2,525	-1,523
14	Интерпретация показателя	-	-	вероятность банкротства низка	вероятность банкротства низка	вероятность банкротства низка	рост вероятности банкротства

В зависимости от наблюдаемого значения Z проводится оценка вероятности наступления банкротства: если $Z > 2,9$ – зона финансовой устойчивости, если $1,23 < Z < 2,9$ – зона неопределенности, если $Z < 1,23$ – зона финансового риска .

Точность модели составляет 90,9 % в прогнозировании банкротства предприятия за 1 год до его наступления и 83 % для прогноза на 2 года, которая снижается с увеличением числа лет [3, с. 108].

Данные анализа модели Альтмана по 5 факторам показали, что вероятность банкротства организации низка, однако к 2018 году в связи с падением показателя Z наблюдается ухудшение финансового состояния организации. Данные изменения связаны с уменьшением выручки, а также оборотного капитала.

В качестве российской модели оценки вероятности банкротства воспользуемся популярной отечественной R-моделью. Результаты анализа по российской R-модели представлены в таблице 2 [4, с. 131].

Таблица 2.

**Анализ вероятности банкротства по российской R- модели
ООО «Газостроительная компания» в 2016-2018гг**

№ п/п	Показатель	Ед. измерения	Расчет	2016 год	2017 год	2018 год	Абсолютное отклонение (2018/2016)
	Исходные показатели						
1	Капитал и резервы	т.р.	-	11075122	4536144	4054816	-7020306
2	Внеоборотные активы	т.р.	-	4679963	3523006	3657834	-1022129
3	Долгосрочные финансовые вложения	т.р.	-	0	0	0	0
4	Итог баланса	т.р.	-	30162358	12861411	14543773	-15618585
5	Чистая прибыль	т.р.	-	6713370	502022	-481328	-7194698
6	Выручка	т.р.	-	63090181	31800845	26017384	-37072797
7	Себестоимость	т.р.	-	53398810	29816954	25009669	-28389141
	Показатели модели						
8	K1	-	(стр.1-(стр.2-стр.3))/стр.4	0,212	0,079	0,027	-0,185
9	K2	-	стр.5/стр.1	0,606	0,111	-0,119	-0,725
10	K3	-	стр.6/стр.4	2,092	2,473	1,789	-0,303
11	K4	-	стр.5/стр.7	0,126	0,017	-0,019	-0,145
12	Итоговый показатель	-	$R=8,38 \times K1 + K2 + 0,054 \times K3 + 0,63 \times K4$	2,575	0,915	0,195	-2,381
13	Интерпретация показателя	-		минимальная вероятность	минимальная вероятность	средняя вероятность	рост вероятности банкротства

Оценка вероятности наступления банкротства: $R < 0$ - очень высокая вероятность, $0 < R < 0,18$ - высокая вероятность, $0,18 < R < 0,32$ - средняя вероятность, $0,32 < R < 0,42$ - низкая вероятность, $R > 0,42$ - минимальная вероятность.

Результаты анализа по R-модели показывают минимальную вероятность банкротства организации ООО «Газостроительная компания», однако к 2018 году наблюдается ее рост в связи со снижением показателя R.

Таким образом, рассмотрев основные виды моделей диагностики банкротства, можно сделать вывод о том, что универсальной (единой) методики не существует. В каждом отдельном случае требуется своя модель, учитывающая особенности внешней среды той или иной страны, отраслевую принадлежность организации, специфику её деятельности и множество других факторов, непосредственно влияющих на деятельность и финансовое благополучие той или иной организации. Важную роль в работе организаций необходимо отвести системе внутреннего контроля как способу минимизации рисков банкротства, а также тщательному мониторингу изменений внешней среды организации.

Список литературы:

1. Богоявленская Т.С. Оценка вероятности умышленного банкротства / Т.С. Богоявленская // Синергия наук. - 2017. - № 14. – С. 72-77.
2. Ефремова, А.А., Юсковец, Т.В. Методология анализа вероятности банкротства предприятия / А.А. Ефремова, Т.В. Юсковец // Современные научные исследования и разработки. - 2017. - Т. 2. - № 1 (9). - С. 72-75.
3. Иванова Т. Ю. Теория организации. М.: КноРус, 2015. 430 с.
4. Жебрикова Е.А. Методы оценки вероятности наступления банкротства / Е.А. Жебрикова // Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова Ивановский филиал — 2019. — №1.10- С. 131-133.

УПРАВЛЕНИЕ ЗАКУПКАМИ НА ОСНОВЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Слободчикова Фиона Львовна

*студент, Воронежский государственный технический университет,
РФ, г. Воронеж*

Аннотация. Предметом исследования являются методы и информационные технологии логистического управления закупками предприятия. Цель – изучение особенностей организации закупок за счет разработки и внедрения прикладной информационной технологии. Для решения указанных задач используются методы системного анализа, агентный подход. Проанализированы основные задачи управления закупками и методы их решения. Для оперативного решения задач логистического управления закупками предлагается использовать модули прикладной информационной технологии: модуль моделирования, база данных для поддержки выбора поставщика и программное приложение для оценки преимущественности заказов конкурсных закупок. Для повышения эффективности логистического управления производством необходима разработка интегрированной информационной технологии, которая позволяет принимать научно-обоснованные решения.

Ключевые слова: логистика, закупочная логистика, закупки, информационные технологии, интеллектуальные технологии, автоматизация логистики.

На сегодня задачи управления логистическими процессами на предприятии, планирования закупок ресурсов и реализации транспортных перевозок являются достаточно важными. Однако для повышения эффективности их решения нужно применять современные информационные технологии, позволяющие оценивать и принимать эффективные решения на основе моделей и методов моделирования процессов поставки ресурсов с учетом параметров производства и изменениями внешней среды.

Руководство современных предприятий довольно часто сталкивается со сложными проблемами в сфере снабжения: повышенными закупочными цена-

ми, несвоевременным выполнением заказов производственными подразделениями, непрозрачным складским хозяйством, значительными запасами материалов и оборудования на складах, что порождает проблему неликвидов. Для обеспечения предприятия материально-техническими ресурсами (МТР) необходимо определить их ассортимент, объем и условия закупки, а также выбрать поставщика. Итак, основными функциональными целями поставок является расчет потребности в материальных ресурсах в соответствии с программой производства, правильный выбор поставщиков и уменьшение их количества до минимума, своевременный запрос на материалы, минимизация запасов, осуществления поставок «по требованию», интеграция снабжения и производства.

Поэтому на современном этапе развития значение информации в экономической жизни существенно возрастает в связи с глобализацией, увеличением количества рынков, повышением сложности экономических явлений, масштабов и глубины трансформаций. Информация существует как продукт в виде информационных систем, информационных технологий, интеллектуальных систем и сетей и т. д.. Современные информационные и интеллектуальные технологии помогают управленцам делать закупочную деятельность эффективной, потому что с их помощью можно учитывать факторы эффективности и поддерживать на должном уровне балансировки показатели финансово-хозяйственной деятельности предприятия, что и обуславливает актуальность этого исследования [5, с.305].

Информационной системой называется система, предназначенная для хранения, поиска и выдачи информации в ответ на запросы пользователей. К информационным системам нового поколения относятся информационные системы, построенные на искусственном интеллекте (интеллектуальные ИС). На базе интеллектуальных ИС реализуются системы поддержки принятия решений в области закупок – автоматизированные системы, предоставляющие стратегическую информацию для высшего руководства, а также тактическую – для рядовых сотрудников.

Целью использования интеллектуальных ИС для управления закупочными процессами является повышение эффективности управления предприятием и логистических процессов, которые в нем происходят и – как следствие – увеличение объема продаж и рост прибыли. Такой эффект может быть достигнут с одной стороны за счет оперативного учета и непрерывного контроля за движением товарно-материальных ценностей (ТМЦ), а с другой – за счет внедрения QRM-технологий, позволяющих привлечь покупателя и существенно повысить конкурентоспособность предприятия (организации).

При логистическом управлении производственным предприятием основное внимание уделяют решению таких задач, как обеспечение сроков поставки материально-технических ресурсов, определение их ассортимента и оптимальных объемов, выбор поставщиков, минимизация производственного цикла продукции и повышение ее качества, сокращение объемов запасов, интеграция снабжения и производства. Выбор метода для решения задач управления закупками зависит от типа исходных данных. В условиях неопределенности и риска применяют стохастические, эвристические и ассоциативные методы в условиях определенности - аналитические.

Интеллектуальных информационных технологий можно отнести системы класса MRP-II, ERP и CSRP [3, с.194], отвечающие требованиям единой информационной системы: функциональная полнота; достоверность; целостность; актуальность; надежность. Рассмотрим их более подробно.

Итак, к основным информационным системам (ИС) логистического управления относятся системы классов MRPII и ERP. Системы класса MRPII интегрируют функции детального планирования производства, финансовому планированию себестоимости материалов и производственных затрат [4, с.81-82]: снабжение, запасы, производство, продажу и дистрибуцию, планирование, контроль выполнения плана, расходы, финансы, основные средства и тому подобное. Задача таких ИС состоит в обеспечении оптимального формирования потока материалов (сырья), полуфабрикатов (в том числе находящихся в производстве) и готовых изделий.

Системы класса ERP охватывают такие аспекты деятельности, как производство, планирование, финансы, материально-техническое снабжение, управление кадрами, сбыт, управление запасами, ведение заказов на изготовление (поставку) продукции.

Следовательно, существующие информационные системы управления производством позволяют автоматизировать много задач, однако не имеют средств для оперативного реагирования на изменения параметров внешней среды на основе оптимизационных моделей.

Решение задач логистического управления закупками предусматривает взаимодействие логистической цепи, которая состоит из таких основных элементов, как снабжение, производство и сбыт, с компонентами внешней среды, которые определяют необходимость внедрения инноваций. В результате взаимодействия компонентов схемы могут быть выделены основные параметры ЛС, которые в дальнейшем используют при решении задач управления закупками материально-технических ресурсов. Такие параметры взаимодействия внешней среды и предприятия, как объем спроса на готовую продукцию, себестоимость и качество продукции конкурентов, цена, качество и время доставки ресурсов являются исходными данными для задачи принятия решений по управлению закупками.

Согласно концепции «обратного» логистического цикла формируют такая цепочка взаимодействия: фактор, что приводит к необходимости реализации стратегии развития (внешняя среда); реализация выбранной инновации в виде соответствующих изменений в производстве (инновационная деятельность); необходимые изменения в системе управления закупками (принятия решения). Эти составляющие схемы формирования решений по управлению закупками можно представить в виде элементов соответствующих множеств. Представление указанных элементов в виде теоретико-множественного описания позволяет определить основные параметры для моделирования процессов логистического управления закупками предприятия и получить необходимую информацию для разработки базы данных.

Таким образом, можно представить основные этапы процесса принятия решений относительно закупочных процессов на предприятии с использованием информационных систем:

- сбор и анализ исходной информации;
- на основе полученной информации решение задач управления закупками;
- представление результата решения указанных задач.

Так, основными этапами поддержки принятия решений по управлению закупками являются:

- анализ входящей информации;
- решение задач управления закупками на основе математических моделей с учетом входящей информации;
- представление результатов моделирования [2, с.19-20].

Информационное обеспечение управления закупками предприятий предлагается толковать как информационную систему, являющуюся составной частью общекорпоративной информационной системы и представляет собой совокупность информационных ресурсов (информационную базу), которые соответствуют существующим требованиям и являются достаточными для исполнения субъектами этого вида управления (менеджерами коммерческого отдела предприятия торговли, отдела закупки, руководства малого предприятия и тому подобное) совокупности задач по обеспечению предприятия необходимыми товарами надлежащего качества и количества, созданию предпосылок для их дальнейшей эффективной реализации; технические средства, программное обеспечение, информационные технологии, методические инструктивные материалы, системы классификации и кодирования и тому подобное, которые используются для сбора, обработки, анализа, передачи, обмена, хранения информации во всех возможных формах, а также процесс создания (разработки) и дальнейшего совершенствования ее отдельных элементов.

Подсистема формирования информации о состоянии внешней среды должна содержать следующие группы (блоки) информации:

- блок информации относительно текущего состояния рыночных факторов и тенденций их изменения;
- блок информации относительно текущего состояния и ожидаемых изменений в системе государственного регулирования производственной, закупочной, торговой деятельности;
- блок информации относительно текущего состояния и ожидаемых изменений макроэкономических факторов;
- блок информации относительно субъектов (операторов) соответствующего товарного рынка, их производственные (закупочные - для посредников) возможности; товарную, ассортиментную, ценовую, сбытовую политику, политику коммуникации с контрагентами (покупателями), стратегию развития и тому подобное.

Определены блоки информации в совокупности создают необходимый банк данных внешней информации, значения которых подлежат постоянному мониторингу. В результате этого в состав системы информационного обеспечения входят показатели учетной и отчетной документации:

- учетная и отчетная документация по управлению закупками товаров на предприятии;
- учетная и отчетная документация должна создавать необходимое информационное основа для принятия управленческих решений;
- сбалансированность системы аналитических и оценочных показателей;
- визуализация учетной и отчетной информации;
- автоматизация планирования процессов формирования и использования товарных ресурсов.

Итак, основную информацию для принятия решений получают путем моделирования влияния параметров внешней среды на параметры процесса закупки. Архитектура интегрированной информационной технологии состоит из таких модулей, как модуль агентного имитационного моделирования, сайт информационной поддержки проведения тендера, программное приложение

оценивания преимущественности конкурсных заявок поставщиков, интегрированная база данных.

Модуль агентного имитационного моделирования реализует функцию анализа изменения объемов спроса и доли рынка конкурентов. На основе полученной информации происходит расчет соответствующих объемов производства и, следовательно, объемов закупки с помощью математических моделей. С учетом объема закупки, которая планируется, определяют необходимое количество поставщиков и оптимальные параметры процесса закупки – номенклатуру, цену ресурсов, которые закупаются, и др.. Результаты моделирования (например, объемы спроса и выпуска продукции и др.) хранятся в базе данных (БД).

Модуль поддержки процедуры закупки позволяет собрать информацию о потенциальных поставщиках. Критерии выбора поставщиков получаются с помощью заполняемых полей. Исходными данными для решения задач определения наличия у поставщиков необходимого объема и номенклатуры закупаемых ТМЦ являются результаты, полученные в процессе моделирования.

Интегрированная БД содержит локальные базы систем класса MRPII, ERP и отдельных подразделений, показатели эффективности предприятия, информацию о поставщиках ТМЦ, конкурентов, а также основные характеристики инновационной продукции предприятия. БД и модуль моделирования взаимодействуют с помощью sql-запросов, реализованных с использованием возможностей системы моделирования.

При моделировании решаются следующие локальные задачи управления закупками:

- сбор информации об изменении параметров внешней среды предприятия и ее последующий анализ;
- определение объема производства инновационной продукции и количества поставщиков ресурсов;
- расчет объемов закупаемых материалов и комплектующих, а также количества постоянных поставщиков материально-технического обеспечения;

- выбор поставщика среди постоянных или новых с учетом согласования цен на ресурсы;
- определение количества закупаемого ресурса и выбор поставщика среди контрагентов или среди новых поставщиков [1].

Итак, на сегодня задачи управления логистическими процессами производства, планирования закупок ресурсов и реализация транспортных перевозок проработаны достаточно хорошо. Однако остаются нерешенными вопросы, связанные с оценкой возможных изменений внешней среды, состава новых МТР и планирования процесса поставок в условиях развития предприятия. Решения задач управления закупками в условиях неопределенности и риска требует разработки соответствующих методов, позволяющих учитывать влияние внешней среды. Отсутствуют информационные технологии, позволяющие оценивать и принимать эффективные решения на основе моделей и методов моделирования процессов поставки ресурсов с учетом параметров производства и изменениями внешней среды. Таким образом, возникает необходимость разработки прикладной информационной технологии (ИТ), что позволяет проводить научно обоснованное решение задач управления закупками на основе оптимизационных моделей.

Хорошо настроенная информационная система управления закупками товаров на предприятии розничной торговли будет выявлять приоритеты и узкие места в данной подсистеме управления предприятием, издавать наиболее совершенные варианты действий менеджеров. Ориентация информационных систем на определенную систему показателей, заранее сформированные варианты и алгоритмы обработки информации, которая использует, главным образом, ручные приемы, существенно ограничивает гибкость информационной системы, быстроту ее реакции на запросы. Таким образом, одной из важнейших проблем отражения традиционной системы закупок с помощью информационных технологий является интеграция различных локальных управленческих информационных систем, согласованность и оперативность их взаимодействия, что невозможно без модернизации технологической основы информационной дея-

тельности, одним из направлений которой является применение новейших интеллектуальных технологий.

Список литературы:

1. Давыдова А. Анализ организации информационной системы закупочной логистики в лесной отрасли / А. Давыдова и др. //InterConf. – 2020.
2. Карапетян Э. Г., Краснова С. А. Информационная система для поддержки принятия решений о выборе поставщиков / Э.Г. Карапетян, С.А. Краснова //Экономика и управление народным хозяйством: генезис, современное состояние и перспективы развития. – 2019. – С. 18-22.
3. Мальцева Д. И., Рыжук К. Б. Информационные технологии в закупочной деятельности / Д.И. Мальцева, К.Б. Рыжук //Логистика-евразийский мост. – 2019. – С. 193-197.
4. Семенов Ю. Н., Семенова О. С. Применение информационных технологий в логистике закупок / Ю.Н. Семенов, О.С. Семенова //Инновации в информационных технологиях, машиностроении и автотранспорте. – 2019. – С. 80-82.
5. Степанян К. Б. Современные технологии развития закупочной логистики / К.Б. Степанян //Поколение будущего. – 2018. – С. 304-310.

ОРГАНИЗАЦИЯ ЗАКУПОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА УРОВНЕ ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАЦИОННО-ЦИФРОВОГО РАЗВИТИЯ

Слободчикова Фиона Львовна

*студент, Воронежский государственный технический университет,
РФ, г. Воронеж*

Аннотация. В статье рассмотрены аспекты эффективной организации закупочной деятельности в условиях информационного развития логистических процессов на предприятии. Выделены меры повышения эффективности закупок для предприятий с использованием информационно-коммуникационных технологий. Рассматриваются критерии необходимости интеграции с поставщиками в зависимости от условий и характеристик закупочного процесса на предприятии. Предложена матрица выбора варианта организации закупок, что поможет предприятию выбрать оптимальный вариант закупок ресурсов в том или ином случае.

Ключевые слова: логистика, закупочная деятельность, информационные технологии, электронные площадки, закупка, поставщики, логистическая интеграция

Одним из существенных моментов в закупочной деятельности является планирование закупок как важная составляющая процесса оптовых закупок. Она тесно связана со спросом конечного потребителя, т.е. с заявками оптовых покупателей; рассчитывается на основе объёмов продаж прошлых периодов с учётом условий хранения и складских площадей, а также финансовых, транспортных возможностей компании. Товарный запас – продукция, находящаяся в сфере обращения (склады, магазины, в пути) и предназначенная для реализации [4, с.135]. Рассмотрим меры, которые способствуют эффективной закупочной деятельности. Особенно это важно и актуально для промышленных предприятий, поскольку качество, безопасность, соответствие нормам и стандартам име-

ет чрезвычайно важное значение для увеличения производства, укрепления конкурентоспособности и повышения рентабельности предприятий. Итак, таким направлениями могут стать:

1. Соблюдение обязательных процедур и регламентаций, норм и стандартов относительно качества, безопасности, условий и сроков хранения, транспортировки при организации поставок ресурсов;

2. Обеспечение конкуренции путем введения конкурсной процедуры закупки для реализации антикоррупционных мероприятий;

3. Увеличение количества предприятий-поставщиков ресурсов для установления конкурентных цен и ликвидации монополий;

4. Проведение организационной, маркетинговой, информационной и производственной интеграции с поставщиками для реализации эффективных маркетинговых стратегий в условиях информатизации общества;

5. Осуществление централизации закупок при расположении подразделений и филиалов предприятий в различных регионах государства, которая приведет к снижению закупочных цен за счет больших объемов поставок [3, с.65-66].

Интенсивная интеграция информационно-коммуникационных технологий усилит эффективность вышеупомянутых мероприятий, о чем свидетельствует таблица 1:

Таблица 1.

Меры повышения эффективности закупок для предприятий с использованием информационно-коммуникационных технологий

Меры повышения эффективности закупок ресурсов и сырья	Использование информационно-коммуникационных технологий для реализации мероприятий повышения эффективности закупок
Обязательные процедуры и регламентации закупок сырья в соответствии с нормами и стандартами	Использование информационно-коммуникационных технологий и автоматизация на всех этапах проведения закупок, организация коммуникации между участниками процесса закупок с помощью инструментов маркетинговых коммуникаций в Интернет и внедрение электронного документооборота.
Увеличение количества поставщиков ресурсов	Проведение электронных торгов в сегменте B2B в сети Интернет

Подготовка и проведение конкурсных процедур	Размещение информации на сайте предприятия и сайтах-спутниках, в социальных сетях для информирования потенциальных поставщиков о потребности предприятия по закупкам ресурсов
Интеграция предприятий с поставщиками ресурсов	Проведение информационной, организационной, маркетинговой и производственной интеграции с поставщиками для повышения эффективности. Использование для поставок аутсорсинга.
Проведение централизованных закупок	При наличии подразделений и филиалов в разных регионах страны проводить централизованный заказ на поставку ресурсов для предприятий

Важно подчеркнуть, что существует иерархическая зависимость и четкая логическая последовательность между всеми концептуальными подходами. Эффективнее, чем осуществление одноразовой закупки, является долгосрочная кооперация, для реализации которой необходимо провести существенные преобразования во взаимоотношениях между предприятиями и всеми поставщиками ресурсов, в зависимости от целей и задач маркетинговой стратегии в условиях информатизации общества.

Необходимыми условиями успешного функционирования предприятия является внедрение инновационных видов деятельности, повышение качества и безопасности продукции в соответствии со стандартами, а также расширение ассортимента продукции. Такой подход важно реализовывать с учетом западного опыта: интегрировать инновационные системы предприятий-производителей и поставщиков сырья; использовать сайты друг друга, социальные сети, другие онлайн-площадки и весь инструментарий маркетинговых коммуникаций в сети Интернет; координировать управленческую, производственную и маркетинговую деятельность для оптимизации взаимодействия между ними. Организация стратегического сотрудничества в области закупок должна иметь целью дальнейшее и более глобальную интеграцию между производственными предприятиями, поставщиками ресурсов и потребителями – целевым сегментом рынка[1, с.18].

Такой концептуальный подход требует объединения бизнес-процессов всех участников, их управленческих и маркетинговых структур, а в перспективе создания общей бизнес-модели. Региональное экономическое сообщество

обуславливает широкую экономическую интеграцию, которая охватывает производственные предприятия, размещенные в одном регионе. В таком случае необходимо сформировать как коммерческую, так и информационную инфраструктуру, совместно разрабатывать общую маркетинговую стратегию и активно использовать инструменты маркетинговых коммуникаций в сети Интернет. Так, один из распространенных методов осуществления закупок в современном информационном обществе с использованием информационно-коммуникационных технологий осуществляется через электронные торговые площадки. Это активно применяют за рубежом для реализации вышеупомянутых подходов и является достаточно универсальным. В то же время отечественные предприятия недостаточно используют электронные торговые площадки для закупок ресурсов.

Процесс закупки является начальным и важнейшим звеном деятельности большинства организаций, одним из наиболее перспективных направлений которого являются электронные закупки. Это не просто новейший способ закупки, который набирает все большее распространение на рынках закупок развитых стран, поскольку представляет собой процесс прохождения всех этапов закупочного цикла и управление в электронной среде, включая маркетинговые исследования, определение круга экономических агентов (потенциальных поставщиков), процедуры приобретения, размещения заказов, осуществления поставок и оплат по ним, бюджетирование и планирование закупок (формирование бюджета закупок и его реализация)[2, с.113-114].

Мир постепенно переходит на электронные системы закупок как в государственном, так и в частном секторе. Отказ от бумаги позволяет не только упростить и ускорить процесс, но и существенно увеличивает прозрачность и конкурентность закупок, помогает побороть огромную коррупцию в этой сфере. Для понимания содержания понятия «электронные закупки» ключевым моментом является именно электронизация процесса закупки, а использование электронных средств предусматривается на каждом этапе закупочного процесса

– от определение требований, представление предложений к осуществлению платежей и потенциального управление контрактами в режиме онлайн.

Основные преимущества электронных закупок: сокращение затрат времени на проведение, анализ и контроль закупок; экономия за счет полной прозрачности торгово-закупочной деятельности, минимизации ценовых сговоров, исключение финансовых махинаций в процессе закупок; высокая конкуренция, возможность выбрать более качественный товар или услугу за меньшие деньги; оптимизация трудовых затрат за счет автоматизации. Однако проведение e-торгов несет определенные преимущества и для поставщиков, а именно: расширение рынков сбыта без ограничений в географии; доступ к крупнейшим закупкам; упрощение всех этапов торгово-закупочной деятельности за счет автоматизации; оптимизация затрат; оперативность получения информации о проведении торгов [5].

В целом предприятие, осуществляющее закупку, должно решить, осуществлять разовую закупку или формировать долгосрочную кооперацию, которая требует налаживание долгосрочных дружеских отношений с поставщиками ресурсов и соответствующего уровня доверия к партнерам и качества их продукции. Вышеуказанные концептуальные подходы, то есть тип взаимоотношений предприятий с поставщиками ресурсов в отношении закупок, выбирается с учетом разного рода факторов, которыми руководствуются в зависимости от выбранной стратегии и специфики поставки.

Анализ закупок проводят по следующим критериям:

1. Объем закупок ресурсов и доля расходов в стоимости конечного продукта. Большой объем закупок влияет на большую конечную стоимость продукта. Это вызывает потребность в более тесной кооперации предприятия со своими поставщиками на долгосрочную перспективу.

2. Влияние на конечный результат. Разное закупочное сырье осуществляет различное влияние на конечный продукт и результаты деятельности предприятия. Чем больше это влияние, тем более интегрированными должны быть взаимоотношения предприятия с поставщиками.

3. Соответствие стандартам и нормам качества, безопасности, сроков и условий хранения, транспортировки закупок ресурсов. В отсутствие этого критерия нет необходимости формировать долгосрочные партнерские отношения с поставщиками. При этом предприятия должны учитывать осведомленность, квалификацию и специализацию поставщиков. Поэтому, без учета этих факторов, затраты во время смены поставщиков значительно увеличиваются.

4. Риски, связанные с поставкой ресурсов. Важно различать внутренние и внешние риски. Внутренние риски связаны с низким качеством ресурсов, несоответствием стандартам по безопасности, нарушениями условий хранения и транспортировки, несовершенной организационной структурой, слабым менеджментом, отсутствием маркетинговой деятельности и информационной инфраструктуры. К внешним рискам относятся политические и экономические риски, соотношение спроса и предложения по закупкам, количество существующих и перспективных поставщиков, риски, связанные с географическим положением поставщиков и другие угрозы срыва поставок.

Если риски незначительны, разовые поставки являются эффективными, а высокие риски, которые имеют место в развитии отечественной промышленности, требуют формирования долгосрочных интеграционных отношений между предприятиями-производителями и поставщиками.

Итак, с целью анализа закупок можно рассмотреть матрицу, приведенную на рисунке 1.

		Объем закупок (влияние на конечный продукт)	
		Низкий	Высокий
Соответствие закупок ресурсов и сырья стандартам, нормам относительно качества, безопасности, сроков поставки, хранения и транспортировки	Высокое	2. Закупки ресурсов и сырья, поставки которых связаны с внешними и внутренними рисками	3. Закупки ресурсов и сырья, которые являются стратегически важными для увеличения производства и сбыта предприятий, увеличение их доли рынка и усиление конкурентоспособности
	Низкое	1. Закупки ресурсов и сырья, которые не требуют четкого соблюдения нормативов и стандартов в отношении качества, безопасности, надежности, сроков хранения и условий транспортировки	4. Традиционные закупки ресурсов и сырья

Рисунок 1. Матрица выбора варианта организации закупок

Как видно из матрицы (рис. 1.), для закупок, которые относятся к категории 3, наиболее эффективными являются долгосрочные интеграционные отношения с поставщиками. Для категории 1 характерными могут быть разовые закупки. Для категорий 2 и 4 выбор поставщиков ресурсов должен определяться отдельно в каждом случае. Итак, были рассмотрены аспекты эффективной организации закупочной деятельности – такими аспектами в условиях информационного развития логистических процессов на предприятии является использование цифровых систем и Интернета. Выделены меры повышения эффективности закупок для предприятий с использованием информационно-коммуникационных технологий – в частности, возможности интеграции с поставщиками, анализ объемов и стабильности закупок и пр. Предложена матрица выбора варианта организации закупок, которая поможет предприятию выбрать оптимальный вариант закупок ресурсов, исходя из объема закупок, а также со-

ответствия закупок ресурсов и сырья стандартам, нормам относительно качества, безопасности, сроков поставки, хранения и транспортировки.

Список литературы:

1. Белова А. А. Выбор поставщика – важная задача закупочной логистики / А.А. Белова // Форум молодёжной науки. – 2020. №1. – С. 17-22.
2. Дребот А. М., Дребот Н. В. Материально-техническое снабжение организации: функциональное и процессное содержание / А.М. Дребот, Н.В. Дребот //Экономические исследования и разработки. – 2019. – №. 1. – С. 111-115.
3. Иконин А.А. Особенности организации закупочной деятельности / А.А. Иконин // Вестник науки и образования. 2019. №12-1 (66). – С. 65-69.
4. Мжельская И. В. Организация логистических процессов в закупочной деятельности / И.В. Мжельская //Интеллектуальный потенциал общества как драйвер инновационного. – 2019. – С. 135.
5. Пара Т. С. Логистика закупок: оптимальные методы управления закупками для качественной организации процессов закупочной логистики / Т.С. Пара //Направления развития экономических и логистических систем предприятий и организаций. – 2020. – С. 75-78.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СОВРЕМЕННЫХ КОМПАНИЙ В СФЕРЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Дронов Василий Сергеевич

*студент, Санкт-Петербургский государственный университет,
РФ, г. Санкт-Петербург*

Манукова Елена Александровна

*студент, Санкт-Петербургский государственный университет,
РФ, г. Санкт-Петербург*

THE ACTIVITIES OF MODERN COMPANIES IN THE FIELD OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT

Vasiliy Dronov

*Student, St. Petersburg State University,
Russia, St. Petersburg*

Elena Manukova

*Student, St. Petersburg State University,
Russia, St. Petersburg*

Аннотация. Статья посвящена изучению интеграции экологических целей устойчивого развития в сфере бизнеса, рассмотрению актуального состояния реализации целей устойчивого развития в современных компаниях, выявлению основных тенденций. Целью статьи является проведение анализа степени интеграции экологических целей устойчивого развития в сфере бизнеса. В соответствии с поставленной целью выявлены следующие задачи: обоснование необходимости внедрения программ и мер по реализации экологических целей устойчивого развития в деятельность компаний, описание актуального состояния степени реализации целей устойчивого развития на современном этапе, анализ статистических данных по интеграции экологических целей устойчивого развития в сфере бизнеса в России, оценка внешних и внутренних барьеров внедрения мер для реализации целей устойчивого развития в современных компаниях, выявление перспектив. Актуальность темы определяется повышением интереса представителей российских и зарубежных компаний к теме

устойчивого развития, а также осознанием необходимости согласованности деятельности организаций с Глобальными Целями ООН в области устойчивого развития. Методологической основой исследования являются сравнительный, аналитический методы, обобщение и другие.

Abstract. The article is devoted to the study of the integration of the environmental goals of sustainable development in the business sector, the current status of the implementation of the sustainable development goals in modern companies, and the identification of the main trends. The purpose of the article is to analyze the degree of integration of environmental goals of sustainable development in the business sector. In accordance with the goal, the following tasks were identified: justification of the need to implement programs and measures to implement the environmental goals of sustainable development in companies, a description of the current state of the degree of implementation of the sustainable development goals at the present stage, analysis of statistical data on the integration of environmental goals of sustainable development in business in Russia, an assessment of external and internal barriers to the implementation of measures for the implementation of sustainable development goals in modern companies, identifying the prospect. The relevance of the topic is determined by the increasing interest of representatives of Russian and foreign companies in the topic of sustainable development, as well as the awareness of the need for coordination of organizations with the UN Global Sustainable Development Goals. The methodological basis of the study are comparative, analytical methods, generalization, and others.

Ключевые слова: глобальные проблемы, устойчивое развитие, бизнес, экономика.

Keywords: global problems, sustainable development, business, economy.

Введение: Объектом исследования являются экологические цели устойчивого развития.

В исследовании применялись такие **методы** как сравнительный, аналитический методы, обобщение и другие. **Теоретической основой** исследования

послужили труды отечественных и зарубежных ученых, материалы периодической печати, электронных ресурсов и научно-практических конференций по вопросам экологических целей устойчивого развития в сфере бизнеса.

Результаты исследования: Для определения понятия устойчивого развития рассмотрим некоторые трактовки данного понятия. Согласно Экологическому энциклопедическому словарю устойчивое развитие - это развитие, при котором достигается удовлетворение животных потребностей живущих людей и для будущих поколений сохраняется возможность удовлетворять свои потребности. [11]

Наиболее часто под устойчивым развитием понимается долговременное развитие, которое предусматривает соответствие масштабов использования ресурсов, направлений капиталовложений, а также технического развития и институциональных изменений к потребностям настоящего и будущего.

Таким образом, устойчивое развитие является положительным феноменом, который обеспечивает благосостояние постоянно-растущего мирового общества. Устойчивое развитие характеризуется взаимосвязанными друг с другом сложными факторами, такими как природопользование, технологии, степень социальной ответственности граждан, степень инклюзивности институтов и другими.

В настоящее время экологическое состояние окружающей среды во многом определяется деятельностью бизнеса. Авторы данной работы объясняют этот факт тем, что в условиях, когда экосфера планеты продолжительное время находится под угрозой, усилий государства по контролю и надзору за бизнесом становятся недостаточно. Для решения этой проблемы появляется новое решение – непосредственный контроль покупателями бизнеса, что выражается в предпочтениях покупателей тех компаний, которые позиционируют себя, как придерживающиеся целей устойчивого развития. Отношение бизнеса к устойчивому развитию и проблемам экологии претерпело значительную эволюцию в направлении постановки и реализации соответствующих целей в результате ряда факторов: государственного регулирования, повышения капитализации

через влияние на мнение инвесторов, снижения экологических и социальных рисков, уменьшения издержек, завоевания новых рынков, устранения конкурентов и прочие.

Таким образом обязанности, а соответственно и роль бизнеса возрастает, что отражается в появлении организаций, объединяющих предприятия со всего мира. Так, в 2015 г. был создан Глобальный Договор ООН, в котором участвуют 13000 компаний из разных стран. В России есть компании, которые участвуют в этом глобальном договоре, среди них: Внешэкономбанк (председатель сети с 2013г.), Норильский Никель, Роснефть, РУСАЛ, АФК «Система», Сахалин Энерджи, РЖД, ЛУКОЙЛ, Банк «Уралсиб», Полиметалл.[8]

Несмотря на добровольность участия в программах устойчивого развития в современном мире, для бизнеса возникает новая повестка, в которой решение проблем устойчивого развития становится более востребованным и даже необходимым. Причиной повышения степени интеграции целей устойчивого развития (в частности, экологических) в сфере бизнеса является возможность получения преимуществ компаниями, стремящихся достичь цели устойчивого развития. А наиболее важными преимуществами для бизнеса при внедрении программ достижения целей устойчивого развития являются:

1. улучшение деловой репутации;
2. привлечение инвестиций;
3. возможность выхода на новые рынки;
4. возможное сокращение издержек производства;
5. более эффективное управление рисками.

С другой стороны, компании, которые не придерживаются целей устойчивого развития могут сталкиваться с определенными трудностями. Так, например, многие биржи, участвуя в программах и соглашениях, основанных на этих целях, могут не пропустить акции компании до участия в торгах по причине несоответствия данным целям. Примером может являться биржа Golden Sachs, которая может отказать компаниям, в совете директоров которой нет женщин (одна из целей устойчивого развития - гендерное равенство).

В современном мире наблюдается тенденция более высокой лояльности работников при приверженности компании стандартам устойчивого развития.

В случае развития данной динамики, может ожидать, что в будущем решения об инвестировании, устройстве на работу и прочие будут приниматься помимо привычных факторов на основе экологического статуса компании. В последнее время на западе складывается устойчивая тенденция, где компании делают отчеты по системе ESG, которая прямо затрагивает вопросы экологичности производства. [8]

Говоря о России, существуют барьеры, которые препятствуют внедрению экологических целей устойчивого развития в сфере бизнеса. Среди наиболее серьезных барьеров можно выделить:

1. экономические и финансовые проблемы на начальных этапах внедрения целей устойчивого развития;
2. отсутствие понимания важности данной темы руководителями компаний;
3. отсутствие давления со стороны потребителей (в настоящее время не многие потребители заинтересованы в приверженности компании-производителя устойчивому развитию);
4. низкое государственное стимулирование компаний;
5. отсутствие стратегии трансформации в компании.

В России движения в сторону ЦУР происходят медленнее, чем по миру в целом. Причинами могут быть величина территории России и трудности в ее экологическом контроле, а также слабое развитие эколого-правовой базы. Однако, в России есть целый ряд компаний, которые демонстрируют повышенную заботу об окружающей среде, к их числу можно отнести в первую очередь нефтегазовые компании, которые из-за специфики деятельности в наибольшей степени заботятся об экологических вопросах.

Согласно данным Совместного исследования Effie Russia и КПМГ в рамках Программы Effie и ООН по продвижению 17 Целей устойчивого развития ООН в России, которое было проведено в 2018 г. Экологические ЦУР остаются

менее востребованными среди Российских компаний, что расходится с глобальной повесткой. В России наиболее популярными остаются цели, связанные с экономико-социальной сферой (достойная работа и экономический рост, ответственное потребление и производство), в то время как в Европе наиболее популярными являются такие цели как сохранение экосистем суши и борьба с изменением климата.

Для успешной интеграции экологических целей устойчивого развития в сфере бизнеса необходимо создать более совершенный экономический механизм управления природоохранной деятельностью предприятия (улучшение системы рентного налогообложения, системы платежей за загрязнение окружающей среды), а также необходима разработка системы льгот для предприятий применяющих экопроизводство. [5] Проблема заключается в том, что существующая система сдержек неэкологичного производства является достаточно неэффективной, так как не учитывает масштабы затрат на реализацию таких инициатив. Предпринимателям выгоднее заплатить налог на загрязнение окружающей среды, чем внедрять новые практики и оборудование, что приведет к увеличению издержек. Ситуация России требует особого внимания в этом вопросе, так как Россия не входит в число лидеров по степени интеграции экологических целей устойчивого развития в бизнес. Кроме прямых мер в этой области, можно рекомендовать некоторые косвенные меры для бизнеса. В первую очередь большую роль играет качество жизни населения и эффективность бизнеса. Иными словами, в условиях низкой эффективности труда в России, которая по некоторым оценкам в 3-6 раз ниже [12], чем в высокоразвитых странах – население недополучает денежные суммы, а работодатель теряет потенциальный эффект от найма работников. Так, население, живя в довольно скромных условиях менее склонно заботиться об окружающей среде, а бизнес не обладает денежными суммами для внедрения ЦУР. Учитывая, что при повышении производительности труда, предельный продукт будет распределяться в некоторой пропорции между сторонами, то можно ожидать появление дополнительных средств у бизнеса и соответствующее им появление

дополнительных требований у общества. А это в свою очередь может способствовать позитивным движениям в области интеграции экологических целей устойчивого развития.

Вывод: В современном мире все больше прослеживаются тенденции к устойчивому развитию, что связано с необходимостью решения глобальных проблем. В настоящее время степень интеграции экологических целей устойчивого развития в сфере бизнеса находится на низком уровне, что связано с существующими внутренними и внешними факторами (барьерами). Исходя из характера бизнеса необходимо, чтобы бизнес получал сигналы и от гражданского общества, ведь оно исторически является своего рода целью бизнеса. Особое внимание следует также уделить вопросам образования и воспитания будущих бизнес-лидеров в категориях устойчивого развития, а также непрямым факторам, мешающим успешной интеграции данных целей.

Список литературы:

1. Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН. 2015. URL: <http://www.un.org> (дата обращения: 20.02.2020).
2. Устойчивое развитие. Роль России. Доклад Российской национальной сети Глобального договора ООН. 2018. URL: http://www.globalcompact.ru/upload/iblock/d41/UN-Global-Compact-Digest-_2_-2018.pdf (дата обращения: 20.02.2020).
3. Аджемогу Д., Робинсон Д. А. Почему одни страны богатые, а другие бедные. Происхождение власти, процветания и нищеты: перевод с английского – Москва : Издательство “АСТ”, 2018 – 596 с. (дата обращения: 20.02.2020).
4. Бобылев С. 2017. Устойчивое развитие: парадигма для будущего // Мировая экономика и междуна-родные отношения. Т. 61, No 3. С. 107–113. (дата обращения: 20.02.2020).
5. Газизова О. В., Абдуллина А. Р. Гуманитарные и социально-экологические проблемы. Экологический бизнес – как одно из приоритетных направлений развития инновационной экономики России. С. 7-14 (дата обращения: 20.02.2020).
6. Ражабов, А. Х. О теоретических основах устойчивого развития / А. Х. Ражабов. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2016. — № 13 (117). — С. 495-498. — URL: <https://moluch.ru/archive/117/32317/> (дата обращения: 20.02.2020).

СЕКЦИЯ 2. ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

ПРАКТИЧЕСКАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДЕБНОГО ПРИСТАВА-ИСПОЛНИТЕЛЯ

Габриелян Мэри Самвеловна

*студент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России),
РФ, г. Москва*

Сазанов Сергей Владимирович

*научный руководитель, канд. юрид. наук, старший преподаватель,
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России),
РФ, г. Москва*

В системе российского законодательства прописан ряд принципов деятельности судебного пристава-исполнителя. Есть определенная система деления данных принципов на два вида:

1. Конституционные;
2. Отраслевые.

К конституционным принципам относятся следующие положения: 1) принцип законности; 2) принцип равноправия сторон; 3) принцип получения юридической помощи. Основой конституционных принципов является основной закон государства, то есть Конституция РФ.

Применение конституционных принципов в исполнительном производстве определяет общие основы правового регулирования в данной отрасли, однако, для полного регулирования общественных отношений необходима их конкретизация. В связи с этим были сформулированы принципы, не получившие прямого законодательного закрепления, но постоянно практически реализуются в ходе осуществления исполнительного производства.

К данным принципам относятся:

1. Принцип принудительного исполнения юридических актов.

2. Принцип равенства всех участников исполнительного производства.

3. Принцип пропорционального распределения взыскиваемых сумм между взыскателями основан на защите прав взыскателей при множественности требований.

4. Принцип приоритета государственного языка.

5. Принцип судебного контроля основан на возможности осуществления судебными органами, по заявлению одной из сторон исполнительного производства, контроля за деятельностью судебных приставов-исполнителей в ходе осуществления исполнительного производства.

6. Принцип независимости судебного пристава-исполнителя.

В данной статье будет затронута проблема реализации данных принципов в практической деятельности судебного пристава-исполнителя.

Ключевые слова: принцип, Конституция РФ, судебный пристав-исполнитель, гражданин, Российская Федерация.

Проведение анализа начнем с принципа законности деятельности судебного пристава-исполнителя. Конституция Российской Федерации в статье 17 говорит о том, что в Российской Федерации признаются права человека и гражданина, которые соответствуют нормам международного права и Конституции РФ.

Однако существует такая поговорка: «Мои права заканчиваются на кончике носа моего соседа».

Проблема заключается в том, что чаще всего в имущественном споре, решение которого исполняется с помощью судебных приставов-исполнителей, участвует не одна, а несколько сторон.

И права каждой из сторон нужно учитывать и соблюдать.

Ярким примером того, как соблюдение прав одной стороны, может существенно ограничить права другой стороны, является принцип минимального имущества.

Согласно статье 446 ГПК РФ существует ряд предметов, на которые судебный пристав не может накладывать арест. С одной стороны, данный принцип защищает права должника, а с другой стороны существенно ограничивает права кредитора. И здесь судебный пристав-исполнитель должен в своей практической деятельности постараться соблюсти баланс между правами сторон и требованиями закона.

Следующий принцип, который хотелось бы затронуть-это принцип приоритета государственного языка.

Согласно части 1 статьи 68 Конституции РФ[1], государственным языком на всей территории нашей страны является русский язык.

Однако, согласно части 2 той же самой статьи, республики, которые находятся в составе Российской Федерации, имеют право устанавливать свои государственные языки.

Потенциально возникает вероятность ситуации, когда человек, который является одной из сторон в исполнительном производстве, может не знать русского языка и являться носителем мало распространенного диалекта, переводчика с которого найти зачастую проблематично, а иногда просто невозможно.

По моему мнению, данную проблему можно решить признанием утратившей силу часть 2 статьи 68 Конституции, а также введением обязательного теста на знание письменного и разговорного русского языка при получении гражданства РФ.

Следующим стоит рассмотреть принцип уважения чести и достоинства. В российской действительности данный принцип является одним из краеугольных в системе исполнительного производства. Понятие чести и достоинства является достаточно юридически сложным, так как включает в себя такие понятия, как: личная жизнь граждан, неприкосновенность жилища, тайна переписки и прочее. Реализация данного принципа возможна только в том случае, если в стране имеют реальную силу права и свободы человека и гражданина.

Принцип уважения чести и достоинства в исполнительном производстве распространяется на всех участников данного процесса.

Это означает, что независимо от статуса человека в исполнительном производстве, должник, взыскатель, или судебный пристав-исполнитель, каждая сторона имеет равные права на уважение чести и достоинства.

Изучая литературу по данной теме, можно встретить утверждение Лоба В.Е. о том, что в ходе развития исполнительного производства в России появились ряд специфических принципов, которые свойственны только российскому государству[6]. К таковым специфическим принципам, он относил следующие:

1. Первоочередность защиты прав взыскателя;
2. Отсутствие состязательности в исполнительном производстве;
3. Соблюдение минимальных стандартов правовой защиты, отражающих социально значимые цели исполнительного производства и направления, по которым должны идти правовое регулирование и правоприменительная практика.

Следовательно, исполнительное производство осуществляется не только на основании нормативно закрепленных принципов, но и на принципах, появляющихся в ходе правовых отношений между участниками исполнительного производства.

Принципы исполнительного производства направлены на обеспечение максимально полного решения задач исполнительного производства в целом, путем правильного применения законодательства об исполнительном производстве в юридической практике.

Таким образом, применение принципов исполнительного производства должно гарантировать своевременное, эффективное и точное исполнение юридических актов, соблюдение прав и законных интересов участников исполнительного производства, и усиливать влияние государства на регулирование правоотношений, возникающих в ходе исполнительного производства.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020);

2. Белова Т.В. ограничение и соблюдение принципа неприкосновенности права частной собственности при обращении взыскания на отдельные виды имущества. Научный журнал КубГАУ, №122(08), 2016 года
3. Барсукова Н.В. Законодательное регулирование института чести и достоинства в Российском государстве: дефекты, причины их возникновения и пути преодоления. Юридическая техника, 2015, № 9, с. 126-134
4. Барсукова В.Н. Ограничения прав должника в исполнительном производстве: правовое и нравственное измерение. / Ограничение прав должника: новеллы законодательства и практика применения: сборник материалов 6-й Международной научно-практической конференции, 8 – 10 сентября 2015 г., г. Улан-Удэ, Республика Бурятия / Д.Б. Абушенко, А.Д. Авдеев, А. Арутюнян и др.; отв. ред. А.О. Парфенчиков, В.А. Гуреев. – М.: Статут, 2016. – 368 с.
5. Брановицкий К.Л. Исполнительное производство: Учебник / К.Л. Брановицкий, Д.В. Бурачевский, В.В. Долганичев и др.; под общ. ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2020. 576 с.
6. Лоба В.Е. Исполнительное производство: учебное пособие для учащихся техникума по специальности 40.02.03 Право и судебное администрирование — Армавир: РИО АЛСИ, 2017. — 412
7. Гайфутдинова Р.З. Исполнительное производство: особенности обращения взыскания на недвижимое имущество / под ред. Д.Х. Валеева. М.: Статут, 2016. 158 с.

РЕСТРУКТУРИЗАЦИЯ ДОЛГА ГРАЖДАНИНА В ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ

Куренова Дарья Дмитриевна

*магистрант, ВГУЮ (РПА Минюста России),
РФ, г. Москва*

Аннотация. В данной статье рассматриваются правовые основы и особенности реструктуризации долга гражданина при банкротстве. Описаны основные требования, необходимые для одобрения реструктуризации долга и плана данной реструктуризации, а также дана оценка данным требованиям и их соответствию реальным условиям. В заключении сделан вывод о практике реструктуризации долга граждан в РФ.

Abstract. This paper deals with legal grounds and peculiarities of restructuring a citizen's debt in case of bankruptcy. The main requirements necessary for approval of debt restructuring and the plan of this restructuring are described, and the evaluation of these requirements and their compliance with real conditions is given. The conclusion is drawn on the practice of debt restructuring in Russia.

Ключевые слова: банкротство, реструктуризация долга гражданина, план реструктуризации, арбитражный суд, кредиторы

Keywords: bankruptcy, citizen debt restructuring, restructuring plan, arbitration court, creditors

В настоящее время средняя процентная ставка по потребительскому кредиту в России составляет от 9% до 18%, в то время как в большинстве европейских стран данный процент составляет порядка 2%. В связи с этим, а также вследствие нестабильной экономической ситуацией и плавающего курса рубля, российские граждане нередко сталкиваются с проблемой неплатежеспособности. Институт банкротства в России предполагает возможность освобождения гражданина от долгов перед кредитором в виде следующих процедур: реструктуризации долга гражданина, заключения мирового соглашения или реализации имущества должника. Основным законом РФ, регулирующим банкротство фи-

зических лиц, является Федеральный закон от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Согласно статье 213.13 данного ФЗ, гражданин, претендующий на реструктуризацию долга, должен соответствовать следующим требованиям:

- гражданин имеет источник дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов;

- гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство;

- гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов;

- план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана.

План реструктуризации долга гражданина – обязательное условие самого процесса реструктуризации, под которым следует понимать определенный план, составленным самим гражданином, который должен включать в себя информацию о порядке и сроках погашения долга, а также общей сумме долга.

Анализируя требования к гражданину для реструктуризации долга, стоит отметить, что отсутствие неснятой или непогашенной судимости не имеет прямой связи со способностью гражданина выполнить свои обязательства перед кредиторами. Исходя из этого, можно внести предложение об отмене данного условия, так как при наличии непогашенной судимости лицо, имеющий достаточный уровень дохода для реструктуризации долга, не может претендовать на данную процедуру.

Если гражданин соответствует установленным требованиям, а также имеет план реструктуризации, данный план утверждается судом после одобрения его

проекта собранием кредиторов. Собственно, сам план реструктуризации долгов гражданина обязательно должен содержать в себе положения о порядке и сроках пропорционального погашения в денежной форме требований и процентов на сумму требований всех конкурсных кредиторов и уполномоченного органа, известных гражданину на дату направления плана реструктуризации его долгов конкурсным кредиторам и в уполномоченный орган.

При процедуре реструктуризации долга гражданина наиболее важными аспектами, необходимыми для вынесения судом решения, являются активы и пассивы должника, а также установленный прожиточный минимум. Если его активы (прибыль, заработная плата и так далее) превышают прожиточный минимум, а данной разницы в перспективе достаточно для погашения суммы долга, процедура реструктуризации долга считается возможной. Также при обращении в суд для реструктуризации долга, гражданин обязан выполнить закрытый список условий, установленный для всех лиц, претендующих на реструктуризацию. При рассмотрении плана кредиторами могут быть установлены более жесткие требования, зависящие от конкретного рассматриваемого случая и требований и политики банка.

Если собрание кредиторов отклонило план реструктуризации долга, гражданин может обратиться в арбитражный суд, который впоследствии может одобрить данный план при условии, что он удовлетворяет требования всех заинтересованных сторон.

Верховный Суд РФ добавил к этому и такое выгодное для должника, но отсутствующее в Законе о банкротстве обязательное условие утверждения судом плана реструктуризации долгов, как одобрение его должником. Исчерпывающий перечень оснований для отказа утверждения плана реструктуризации долгов предусмотрен ст. 213.18 Закона «О несостоятельности (банкротстве)». Такое основание, как отказ (отсутствие одобрения) должника, не содержит.

Согласно пункту 3 ст. 213.19 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в течение срока исполнения плана реструктуризации долгов гражданина и пяти лет после завершения исполнения указанного плана, гражданин, в отношении

задолженности которого утвержден указанный план, не вправе скрывать факт осуществления им указанного плана при обращении за получением кредита, а, равно, при приобретении товаров (работ, услуг), предусматривающих отсрочку или рассрочку платежа. Данное положение предполагает предотвращение появления у гражданина новых кредиторов и задолженностей, по которым гражданин не сможет ответить. Очевидно, что на практике, кредитной организации или иному лицу, способному выступить кредитором, сложно узнать, является ли гражданин банкротом и утвержден ли в отношении него план реструктуризации долгов. Однако, закон предусмотрел это, указав, что сделки, совершенные таким гражданином признаются ничтожными.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что реструктуризация долга гражданина является часто применяемой практикой при банкротстве физического лица. Данная практика позволяет гражданину «избавиться» от долгов, которые он не в состоянии погасить, и в то же время дает возможность банкам и кредиторам удовлетворить предоставляемые к гражданину требования. Задачей государства (конкретно арбитражного суда) в данном случае является контроль и соблюдение интересов обеих заинтересованных сторон.

Список литературы:

1. Алферов В.Н. Направления использования зарубежной практики для развития института несостоятельности граждан России // Проблемы современной экономики, 2018, №1
2. Захарян А.В., Фоминов П.А. Особенности осуществления банкротства граждан // Мир науки и образования, 2015, №4
3. Кован С.Е. Анализ финансового состояния гражданина в процедуре банкротства // Стратегические решения и риск-менеджмент, 2016, №3
4. Курум Д.Г., Рагимханова К.Т. Особенности применения реструктуризации долга гражданина в правоприменительной практике // Закон и право, 2020, №8
5. Федеральный закон от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»
6. Юсупова О.А. Банкротство граждан и его последствия для кредитных организаций // Финансовая аналитика: проблемы и решения, 2017, №10

ПРИМЕНЕНИЕ МЕХАНИЗМА СУДЕБНОЙ НЕУСТОЙКИ ПРИ РАССМОТРЕНИИ ДЕЛ О БАНКРОТСТВЕ

Курицын Илья Дмитриевич

*магистрант, Всероссийский государственный университет юстиции (РПА
Минюста России),
РФ, г. Москва*

APPLICATION OF THE JUDICIAL FACILITY MECHANISM IN THE CONSIDERATION OF CASE OF BANKRUPTCY

Ilya Kuritsyn

*Undergraduate, Russian national university of justice
(Russian Law Academy of the Ministry of Justice),
Russia, Moscow*

Аннотация. В статье рассматривается правовая природа астрента (судебной неустойки) на основании законодательства Российской Федерации. Кроме того, анализируются вопросы применения механизма судебной неустойки при рассмотрении дел о банкротстве. Выявляются особенности судебной неустойки исходя из исследования судебной практики по данной категории дел как в отношении физических, так и юридических лиц.

Abstract. The article considers the legal nature of astant (judicial penalty) based on the legislation of the Russian Federation. In addition, the issues of applying the mechanism of judicial penalty in bankruptcy cases are analyzed. The features of the judicial penalty are revealed on the basis of the study of judicial practice in this category of cases in relation to individuals and legal entities.

Ключевые слова: судебная неустойка, астрент, банкротство, гражданский кодекс, судебная практика.

Key words: judicial penalty, astant, bankruptcy, civil code, judicial practice.

Положения о возможности взыскания неустойки за неисполнение обязательства в натуре были введены в Гражданский кодекс Российской Федерации (далее – ГК РФ) в 2015 году, а именно, Федеральным законом от 08 марта 2015

года № 42-ФЗ было внесено изменение в ГК РФ, касающееся возможности присуждения в пользу кредитора денежной суммы на случай неисполнения должником судебного акта. Так появилась статья 308.3 ГК РФ «Защита прав кредитора по обязательству». Согласно указанной статье, «в случае неисполнения должником обязательства кредитор вправе требовать по суду исполнения обязательства в натуре, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, иными законами или договором либо не вытекает из существа обязательства. Суд по требованию кредитора вправе присудить в его пользу денежную сумму (пункт 1 статьи 330) на случай неисполнения указанного судебного акта в размере, определяемом судом на основе принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения выгоды из незаконного или недобросовестного поведения» [1].

Однако на возможность применения такой меры защиты прав кредитора указывалось и ранее 2015 года, в частности, в Постановлении Пленума ВАС РФ от 04.04.2014 № 22 «О некоторых вопросах присуждения взыскателю денежных средств за неисполнение судебного акта» [2], но при ближайшем рассмотрении вопроса, можно сделать вывод, что первые попытки включить судебную неустойку в массив российского законодательства предпринимались еще в 2007 году. Как отмечает В.В. Ярков, один из авторов проекта Исполнительного кодекса Российской Федерации (2007 года), ст. 101 и 102 проекта предусматривали введение такой меры стимулирования, как постоянно возрастающий штраф, а также были раскрыты процедуры принудительного исполнения в рамках производств по неимущественным обязательствам. В то время проект Исполнительного кодекса так и не был принят, однако положения об астренте все же увидели свет в 2015 году и закрепились в нормах гражданского права [11].

Изучая положения Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2016 года № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств», можно сделать вывод, что применение астрента связано, но не находится в прямой зависимости с обязательствами кредитора

должника (к примеру, если должник выплатил сумму астрента, то это не значит, что он свободен от исполнения обязательства перед кредитором; равно как и обратная ситуация – если должник исполнил обязательство с задержкой, это не значит, что он не обязан выплачивать кредитору сумму астрента). Также астрент – является специальным механизмом денежной меры ответственности, на что, в частности, указывает Пленум Верховного Суда [3].

Таким образом, можно прийти к выводу, что основное назначение астрента – стимулировать должника к надлежащему и своевременному исполнению обязательств. Почему такое стимулирование особенно актуально в российских реалиях настолько, что нашло отражение на законодательном уровне? Потому что как таковых законных средств стимулирования должника на исполнение обязательств (неденежных) в российском законодательстве не установлено [12, с. 33].

В рамках дел о банкротстве механизм судебной неустойки как правило применяется в следующих случаях:

1) по требованию конкурсного управляющего к бывшему руководителю должника об истребовании документов;

2) по требованиям залоговых кредиторов к конкурсному управляющему об обязанности последнего передать имущество должника на ответственное хранение в рамках исполнения акта о разрешении разногласий по порядку и условиям сохранности залогового имущества;

3) по требованию о применении последствий недействительности сделок в виде обязанности передать имущество в конкурсную массу в порядке реституции.

Как в теории, так и на практике более дискуссионной является первая из вышеназванных категорий дел. Изначально при разрешении указанных споров суды отмечали, что особый характер института истребования документов арбитражным управляющим должника от его прежних руководителей в рамках дела о признании должника банкротом исключает возможность применения астрента. Само по себе неисполнение определения арбитражного суда об ис-

требовании документации должника у бывшего руководителя по смыслу правового регулирования института присуждения денежных средств за неисполнение судебного акта не может повлечь за собой применение астрента. Более того, неисполнение бывшим руководителем указанной законной обязанности обеспечивается возможностью взыскания с последнего убытков. Поэтому дополнительная материальная ответственность в указанном порядке не может быть применена к бывшему руководителю должника.

Таким образом, долгое время суды придерживались позиции, что в действующем законодательстве по данному вопросу не предусмотрен механизм присуждения денежных средств на случай неисполнения судебного акта по требованию об обязанности бывшего руководителя должника передать документацию предприятия-банкрота и что непередача документации должника влечет за собой особый вид ответственности — субсидиарную ответственность контролирующего должника лица.

Однако в настоящее время судебная практика по данному вопросу претерпела существенные изменения и теперь отношения, связанные с передачей документации юридического лица его бывшим руководителем конкурсному управляющему, являются предметом гражданско-правового регулирования, и в рамках указанной процедуры бывший директор продолжает нести обязанность действовать в интересах юридического лица добросовестно и разумно. Поэтому в случае неисполнения судебного акта об обязанности передать документы с бывшего руководителя должника может быть взыскана судебная неустойка в соответствии с положениями п. 1 ст. 308.3 ГК РФ. При этом наличие возможности привлечения бывшего руководителя должника к субсидиарной ответственности по долгам банкрота (с учетом презумпции о наличии причинно-следственной связи между несостоятельностью должника и действиями контролирующего лица при отсутствии документов бухгалтерского учета) не исключает присуждение «судебной неустойки», уплата которой не влечет прекращение основного обязательства и не освобождает бывшего руководителя должника от ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств [4]. В

настоящее время суды руководствуются указанной правовой позицией Верховного Суда РФ и удовлетворяют заявления конкурсных управляющих о взыскании неустойки с бывших руководителей должника за неисполнение судебного акта об истребовании у них документации должника [5].

В целом, в судебной практике выработан ряд критериев, которые должны учитываться при взыскании астрента, в частности необходимо учитывать, что установление «судебной неустойки» не должно явиться основанием к возникновению у ответчика признаков несостоятельности (банкротства) [7]. Кроме того, суды также указывают, что определение размера компенсации должно стимулировать ответчика к исполнению обязательства, но не должно приводить его к разорению и банкротству. При взыскании астрента в случаях, когда ответчиком выступает организация, суд должен обращать внимание на финансовое положение такой организации. Иными словами, перед судом должна стоять задача — определить, какая величина неустойки сможет реально стимулировать должника к исполнению возложенной судом обязанности по денежному требованию, но не приведет к его разорению.

Так, по одному из дел конкурсный управляющий просил взыскать с ответчиков неустойку за неисполнение судебного акта в размере 3 000 руб. за каждый день просрочки до момента фактического исполнения судебного акта. На что суд указал, что в результате взыскания астрента исполнение судебного акта должно для ответчика оказаться более выгодным, чем его неисполнение. При определении величины судебной неустойки суд учитывает, насколько неблагоприятным будет применение данной меры для должника, она не должна быть слишком заниженной, в противном случае будет утрачен стимулирующий эффект. Взыскание указанных сумм с ответчика не носит компенсационного характера за уже допущенное нарушение судебного акта, а является дополнительным средством понуждения его к исполнению, поскольку иными средствами и способами взыскателю не удастся принудить должника к исполнению судебного акта. В связи с этим назначил неустойку ответчикам за неис-

полнение судебного акта в размере 500 руб. за каждый день просрочки до момента фактического исполнения судебного акта [8].

Схожий подход выработан в судебной практике и по спорам, в которых ответчиком выступает физическое лицо. Российские суды, ссылаясь на учет имущественного положения должника, в качестве критериев, которыми они руководствуются, указывают на наличие у ответчика несовершеннолетнего ребенка, совместное проживание с матерью (инвалидом) [9] и т.д. Иными словами, суд принимает во внимание семейное положение должника, его социальные обязательства перед нуждающимися близкими родственниками (иждивенцами). Представляется, что эти характеристики стоит рассматривать в совокупности с показателями дохода ответчика. Так, отсутствие доказательств наличия у бывшего руководителя компании-банкрота существенных доходов суд посчитал основанием для снижения размера «судебной неустойки» за неисполнение требования конкурсного управляющего о передаче бухгалтерской и иной документации должника с заявленных 10 000 рублей в день до 500 рублей [10].

Кроме того, по данному вопросу в определении от 15.03.2018 по делу № 305-ЭС17-17260 Верховный суд РФ указал следующее: «При определении размера присуждаемой денежной суммы суду следует исходить из того, что исполнение судебного акта должно для ответчика оказаться более выгодным, чем его неисполнение. В то же время, определяя размер присуждения денежных средств на случай неисполнения судебного акта, суд должен принимать во внимание степень затруднительности исполнения судебного акта, возможность ответчика по его добровольному исполнению, имущественное положение ответчика и иные заслуживающие внимания обстоятельства».

По мнению доктора юридических наук А.Г. Карапетова, «астрент как инструмент стимулирования исполнения судебных актов можно изложить следующим образом: суд, обязывая ответчика совершить определенные действия (воздержаться от них), указывает сумму, которую ответчик обязан уплачивать за каждый день (или другой период времени) неисполнения судебного акта». Разумеется, при грамотном расчете астрента (под грамотным стоит понимать

такой размер астрента, при котором исполнение будет более выгодным, чем его неисполнение, и чтобы не сложилась ситуация, когда стимулирующая мера превращается в долговую кабалу) должник не будет «забывать» о своих обязательствах, откладывая их «на потом», как это бывает свойственно человеку, а постарается исполнить свои обязательства максимально быстро и в полном объеме, во избежание излишних трат и материальных расходов. В настоящее время норма работает только по отношению к нематериальным обязательствам, поскольку применять ее к денежным нецелесообразно – если должник не готов по тем или иным причинам выплатить основную сумму долга, то вряд ли он сможет выплатить размер «судебной неустойки» кредитору [13].

Почему астрент стоит рассматривать именно в качестве стимулирующей меры, а не какой-либо иной? В практике нередко возникает вопрос о применении к «судебной неустойке» положений статьи 333 ГК РФ об уменьшении размера неустойки. Напрашивается вывод, что в случае применения этой статьи «судебная неустойка» будет иметь компенсаторную цель, но это не так. Цель астрента – именно стимулирование должника, она только косвенно связана с размером обязательств (при соблюдении принципа разумности), следовательно, не несет в себе функции компенсации. А в случае применения статьи 333 стимулирующая функция будет подменена компенсаторной, что недопустимо в вопросах присуждения астрента. Этот вывод подтверждается практикой Верховного Суда, который в своем определении от 15.03.2018 по делу № А40-28789/2014 прямо указал, что судебная неустойка является дополнительной мерой воздействия на должника, мерой стимулирования и косвенного принуждения, и подчеркнул, что целью судебной неустойки не является восстановление имущественного положения истца в связи с неисполнением судебного акта об исполнении обязательства в натуре [6].

Таким образом, астрент имеет одну основную задачу – стимулирование должника к надлежащему исполнению обязательства. Представляется, что этот относительно новый для российского права механизм, может при правильном применении значительно повлиять на исполнимость судебных актов, работу

судебных приставов-исполнителей, а также способствует выработке должниками более ответственного подхода к исполнению своих обязательств.

Применение судебной неустойки в банкротстве может существенным образом повлиять на полноту удовлетворения требований кредиторов, однако в данной отрасли существуют и специфические проблемы в правоприменении. В частности, к соответствующим проблемам можно отнести как случаи завышения, так занижения размеров судебной неустойки, а также отдельные случаи, когда судебная неустойка взыскивается за неисполнение судебных актов возможность исполнения которых была утрачена. Тем не менее, сам по себе механизм судебной неустойки является прогрессивным механизмом, который позволяет более эффективно проводить процедуру банкротства, получать документы, необходимые для оспаривания сделок должника, возвращать имущества должника в конкурсную массу.

Список Литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 18.07.2019) // Собрание законодательства РФ. 05.12.1994. N 32. Ст. 3301.
2. Постановление Пленума ВАС РФ от 04.04.2014 N 22 (ред. от 23.06.2015) (утратил силу) «О некоторых вопросах присуждения взыскателю денежных средств за неисполнение судебного акта» // Вестник ВАС РФ. N 6. июнь. 2014.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 N 7 (ред. от 07.02.2017) «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» // Российская газета. N 70. 04.04.2016.
4. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 11.07.2017 года № 307-ЭС16-21419 по делу № А56-42909/2014 [Электронный ресурс] // URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 24.02.2020).
5. Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 04.03.2019 года по делу № А60-33256/2017 [Электронный ресурс] // URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 24.02.2020); Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 07.02.2019 года по делу № А60-49762/2015 [Электронный ресурс] // URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 24.02.2020).

6. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 15.03.2018 по делу N 305-ЭС17-17260, А40-28789/2014 [Электронный ресурс] // URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 18.02.2020).
7. Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 21.02.2018 года по делу № А45-18960/2013 [Электронный ресурс] // URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 18.02.2020).
8. Постановление Арбитражного суда Республики Татарстан от 02.09.2019 по делу № А65-3552/2017 [Электронный ресурс] // URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 18.02.2020).
9. Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 11.05.2016 года по делу № А60-20829/2015 [Электронный ресурс] // URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 18.02.2020).
10. Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 27.09.2018 года по делу № А76-20490/2015 [Электронный ресурс] // URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 18.02.2020).
11. Карапетов А.Г. Тезисы выступления по теме «Перспективы внедрения в российское право института astreinte как особого способа обеспечения исполнения судебного решения» // [Электронный ресурс]. URL: http://m-logos.ru/img/A.G.%20Karapetov_tezisy1.pdf/. (дата обращения: 19.02.2020).
12. Молюянов А.О., Семенов Я.И. Астрент как стимулирующая мера при исполнении обязательств // Вестник науки и образования. 2019. № 12-1 (66). С. 32-35.
13. Ярков В.В. Астрент в российском праве. Комментарии экспертов // Закон. 2014. № 4. // [Электронный ресурс]. URL: http://www.arbitr.ru/_upimg/22BC83459619897F1FC98895F5554978_034-047.pdf/. (дата обращения: 19.02.2020).

ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ЗДРАВООХРАНЕНИЕМ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Мансуров Усман Омарович

*магистрант, юридический институт, Дагестанский государственный университет,
РФ, г. Махачкала*

Аннотация. В настоящей статье проанализирована система управления здравоохранением в Российской Федерации, нормативная база регулирующая организацию и управление медицинской помощью в России, рассмотрены основные проблемы в сфере здравоохранения современной России, а также предложены возможные пути их решения.

Ключевые слова: здравоохранение, система управления, организационная система, медицинская помощь, эффективность, проблемы здравоохранения, медицина;

В современном обществе здравоохранение как целостная организационная система социально-экономических отношений играет очень важную роль. Она призвана обеспечивать населению доступность медицинской помощи гарантированного объема и качества.

В условиях реформирования сферы здравоохранения удалось добиться ряда успехов, главными из которых являются снижение смертности, повышение рождаемости и увеличение продолжительности жизни россиян. Однако, несмотря на достигнутые успехи, эффективность системы здравоохранения остается низкой. В этих условиях большое значение приобретают вопросы организации и управления здравоохранением [1].

Для анализа системы управления здравоохранением в Российской Федерации была проанализирована нормативная база, регулирующая организацию и управление медицинской помощью в России: Федеральный закон от 21.11.2011 г. №323-ФЗ «Об охране здоровья граждан в Российской Федерации» [3], Федеральный закон от 29.11.2010 г. №326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» [4], Федеральный закон №313-ФЗ от

29.11.2010 г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с принятием Федерального закона «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» [5], внесший изменения, в том числе, в Федеральные законы, определяющие компетенцию органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления, а именно, в Федеральный закон от 06.10.1999 г. №184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» [6] и Федеральный закон от 06.10.2003 г. №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [7]. Система охраны здоровья населения является одним из приоритетов государства, и представляет собой структурно функциональную систему, в которой изменения, происходящие в одном секторе, влекут за собой изменения во всей системе и влияют на результат ее деятельности. Учреждения здравоохранения не могут функционировать в автономном режиме. Все структурные и функциональные элементы здравоохранения составляют многоуровневую систему, способную эффективно работать лишь в четком взаимодействии.

В 90-х годах прошлого столетия в российском здравоохранении произошел поворот от централизованной системы управления к децентрализованной. Утрата Министерством здравоохранения РФ вертикали управления привела к тому, что Минздрав потерял реальную возможность напрямую влиять на процессы в региональном здравоохранении, снизил свой потенциал в стратегическом планировании, в координирующей и выравнивающей роли, что привело к снижению уровня ответственности и системности в управлении [2,8].

Поскольку государство гарантирует реализацию интересов и прав граждан в сфере охраны здоровья, и здравоохранение является стратегической отраслью, необходимо восстановление вертикали власти в сфере здравоохранения. Передача Минздраву России вертикали управленческой структуры позволит создать такие условия, в которых многоуровневая система охраны здоровья могла бы работать в едином нормативно-правовом поле, осуществлять коорди-

нацию территориального планирования здравоохранения, формировать единый заказ необходимых объемов медицинской помощи по видам, формам и условиям ее предоставления с учетом объективных потребностей в ней населения, была бы внедрена действенная модель управления качеством медицинской помощи. Такой шаг будет способствовать развитию государственно-общественного управления здравоохранением. Однако построение вертикали управления здравоохранением несет в себе и определенные риски: - игнорирование или не полный учет территориальных особенностей (демографическая ситуация, климато-географические условия, экологические особенности, риски техногенных и экологических катастроф и т.д.); - снижение гибкости управления, запаздывание реагирования на изменяющиеся обстоятельства; - рост пассивности организаторов здравоохранения на местах, инертность региональных специалистов и управленцев.

Укрепление вертикали управления возможно посредством нормирования в сфере здравоохранения на уровне Минздрава России, совершенствования планирования на основе информационно аналитического анализа, разработки и реализации целевых программ, направленных на решение приоритетных задач в сфере охраны здоровья населения, разработка и внедрение единой системы управления качеством медицинской помощи, централизованное снабжение наиболее значимыми ресурсами, проведение кадровой политики с возможностью назначения руководителей органа управления здравоохранением в регионах.

Таким инструментом управления через планирование можно рассматривать Программу государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи, которая содержит нормативы объемов и стоимости медицинской помощи, необходимые для разработки территориальных программ государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи и формирования ресурсной основы для организации медицинской помощи для населения региона. Целью эффективного управления сферой здраво-

охранения является повышение для населения доступности и качества медицинской помощи.

Наиболее широкое взаимодействие населения и сферы здравоохранения происходит при оказании первичной медико-санитарной помощи на муниципальном уровне. Нормы федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» (от 06.10.2003 №131-ФЗ) [7] в последующих редакциях, принятых до 2014 г., предусматривали возможность функционирования системы здравоохранения на уровне местного самоуправления, а также передачу государственными органами власти субъектов Российской Федерации соответствующих полномочий муниципальным образованиям. В 2012-2014 гг. в российских регионах были приняты единообразные решения, фактически ликвидировавшие муниципальное здравоохранение с передачей полномочий государственной власти на уровень субъектов Российской Федерации. В действующей редакции федерального закона № 131-ФЗ от 30.03.2015 в статье 16 «Вопросы местного значения городского округа» в п. 14 уже отсутствуют упоминания о самой возможности организации на местном уровне оказания первичной медико-санитарной помощи [7]. Полномочиями местного самоуправления в настоящее время являются: создание условий для оказания медицинской помощи населению, информирование населения о заболеваниях, представляющих угрозу для окружающих, санитарно-гигиеническое просвещение, проведение мероприятий по профилактике заболеваний и формированию здорового образа жизни. Но механизмов, регулирующих взаимодействие органов исполнительной власти и органов местного самоуправления, гарантий финансового и ресурсного обеспечения этого взаимодействия до настоящего времени не разработано. На местном уровне можно реализовывать более действенные и менее затратные социально-экономические мероприятия, направленные на укрепление здоровья населения, создание условий для формирования приверженности к здоровому образу жизни с учетом территориальных особенностей и возможностей.

Ликвидация муниципального здравоохранения затрагивает и сложившуюся ранее систему медицинской профилактики заболеваний, которая всегда имеет и региональную, и местную специфику. Профилактика целого ряда заболеваний может считаться эффективной только в том случае, если соответствующие государственные программы разрабатываются и реализуются с учетом не только региональной специфики, но и муниципальной, поскольку значительная часть неблагоприятных для здоровья факторов носит техногенный характер и сосредоточена главным образом в средних и крупных городских округах. Однако для решения данной задачи сами муниципальные образования должны выступать в роли активных субъектов, формирующих благоприятную для населения среду и медицинскую инфраструктуру, отвечающую местным особенностям и минимизирующие риски роста заболеваемости, а также нести ответственность за выполнение индикативных показателей здоровья населения. Сокращение полномочий местного самоуправления в результате ликвидации муниципального здравоохранения неизбежно влечет за собой ряд негативных социальных последствий. Минимизировать негативные последствия перечисленных тенденций представляется возможным только при условии расширения полномочий органов местного самоуправления в организации первичной медико-санитарной помощи и восстановления трехуровневой системы здравоохранения, включая муниципальное. Заключение Повышение эффективности управление сферой здравоохранения, направленное на повышение для населения страны доступности и качества медицинской помощи, оптимизации использования ресурсов, возможно на основе установления вертикали управления, основанной на системном нормировании, и расширении полномочий муниципальных образований в организации первичной медико-санитарной помощи.

Список литературы:

1. Ерохина Т.В. Государственное управление здравоохранением в Российской Федерации. Саратов; 2008.

2. Федеральный закон от 21.11.2011 №323-ФЗ «Об охране здоровья граждан в Российской Федерации». Доступно по: http://edu.rosminzdrav.ru/fileadmin/user_upload/documents/zakoni/fz_21_1_1_2011_323-red_ot_03_07_16.pdf Ссылка активна на 17.08.18.
3. Федеральный закон от 29.11.2010 №326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации». Доступно по: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_107289/ Ссылка активна на 17.08.18.
4. Федеральный закон от 29.11.2010 №313-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с принятием Федерального закона «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации». Доступно по: <http://base.garant.ru/12180682/>. Ссылка активна на 4.09.18.
5. Федеральный закон от 06.10.1999 №184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации». Доступно по: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_14058/ Ссылка активна на 17.08.18.
6. Федеральный закон от 06.10.2003 г. №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Доступно по: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/ Ссылка активна на 4.09.18
7. Стародубов В.И., Щепин О.П., ред. Общественное здоровье и здравоохранение. Национальное руководство. М.: ГЭОТАР-Медиа; 2013. 8. Щепин О.П. О развитии здравоохранения Российской Федерации // Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины. 2013. №5. С. 3-7.

ПРИНЦИПЫ АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА

Ралетняя Александра Александровна

студент, ВГУЮ (РПА Минюста России),

РФ, г. Москва

Аннотация. В данной статье определены национальные и международные принципы судебного права, применяющиеся в арбитражном суде. Также дано определение понятию «принципы арбитражного процессуального права». Рассмотрено содержание принципов арбитражного процессуального права, установленных в ФЗ «Об арбитражных судах Российской Федерации», а также некоторых принципов международного права.

Abstract. This article defines national and international principles of judicial law applicable in arbitration court. The notion of "principles of arbitration procedural law" is also defined. The content of the principles of arbitration procedural law established in the Federal Law "On arbitration courts of the Russian Federation" as well as some principles of international law are considered.

Ключевые слова: принципы арбитражного процессуального права, международные принципы судопроизводства, независимость судей, гласность, законность

Keywords: principles of arbitration procedural law, international principles of legal proceedings, independence of judges, publicity, legality.

Принципы арбитражного процессуального права зафиксированы в федеральном конституционном законе от 28.04.1995 №1-ФЗ «Об арбитражных судах Российской Федерации». Согласно статье 6 данного нормативно-правового акта, «деятельность арбитражных судов в Российской Федерации строится на основе принципов законности, независимости судей, равенства организаций и граждан перед законом и судом, состязательности и равноправия сторон, гласности разбирательства дел». Кроме того, любая отрасль права руководствуется международными принципами правосудия, например право на справедливое судебное разбирательство, обозначенное в статье 6 Европейской конвенции о

защите прав человека и основных свобод. Таким образом, можно выделить пять основных принципов осуществления правосудия в РФ (на основании ФЗ), а также международные принципы, содержание которых будет рассмотрено далее.

Прежде всего, необходимо дать определение понятию «принципы арбитражного процессуального права». Так, под данными принципами следует понимать определенные нормы и установки, закрепленные в нормативно-правовых актах, касающихся арбитражного процессуального права, целью которых является регулирование правосудия в данной юрисдикции [1]. Кроме того, данные принципы определяют основные особенности данной правовой отрасли и обеспечивают принятие судами объективных решений [2].

Рассмотрим основные принципы осуществления правосудия в арбитражном процессе, установленные в ФЗ «Об арбитражных судах Российской Федерации». Принцип независимости судей и законности арбитражного процессуального права подразумевает под собой осуществление правосудия только на основе российского и международного законодательства, а также отсутствие давления и объективность судей. Равенство организаций и граждан перед законом и судом определяет равенство как физических, так и юридических лиц при осуществлении правосудия, соблюдение их законных интересов и прав. Связанными с данным принципом являются принцип равенства сторон, которые также схожи по своему содержанию. Состязательность сторон также вытекает из вышеприведенных принципов, определяя судопроизводство на основе состязательности. Данный принцип вносит некоторые особенности в судебный процесс, среди которых: право сторон заранее знать об аргументах друг друга; право на предоставление судье доказательств, подтверждающих позицию или аргумент стороны; право на подачу ходатайства; право на выражении собственного мнения или позиции. Существование принципа гласности разбираательства судебных дел призвано поддержать демократию и принцип независимости властей. Гласность подразумевает под собой возможность присутствовать независимым лицам в зале суда, а также право на распространение

решения суда в СМИ. Кроме того, данный принцип определяет открытость и публичность арбитражного процесса (иногда судебные разбирательства могут быть закрытыми, в отношении которого должно быть вынесено определение).

Любые суды должны также осуществлять свою детальность на основе международных принципов судопроизводства, установленных в различных международно-правовых актах. Рассмотрим Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод, устанавливающую следующие принципы [3]:

1. Право на справедливое судебное разбирательство, из которого вытекает принцип законности и независимости. Данное право подразумевает объективность судов при принятии решения, их неподкупность и законность

2. Наказание исключительное на основе закона – принцип законности судопроизводства

3. Право на эффективное средство правовой защиты – каждый, чьи права и свободы были нарушены, имеет право на эффективное средство правовой защиты в государственном органе, даже если это нарушение было совершено лицами, действовавшими в официальном качестве.

Таким образом, принципы арбитражного процессуального права исходят из национального и международного и национального законодательств, которые, с одной стороны, распространяются на любую отрасль права, а с другой стороны, имеют характерные особенности для арбитражного процесса [4].

Список литературы:

1. Давыдова Е.Ю. Системообразующие факторы арбитражного процессуального права: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2007. С. 16.
2. Зиатдинов А.В. К вопросу о понятии принципов арбитражного процессуального права // Вестник московского университета МВД России № 7, 2019. 162-163с.
3. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, измененная и дополненная Протоколами № 11 и № 14 в сопровождении Дополнительного протокола и Протоколов № 4, 6, 7, 12, 13 и 16
4. Арбитражный процесс: Учебник / Под ред. М.К. Треушникова. М., 2003. С. 68.
5. Федеральный конституционный закон от 28.04.1995 №1-ФКЗ «Об арбитражных судах Российской Федерации» (ред. от 18.07.019)

ИНФОРМАЦИОННЫЕ И КОНСУЛЬТАЦИОННЫЕ УСЛУГИ: ПОНЯТИЕ И СООТНОШЕНИЕ

Семеняко Елизавета Михайловна

*магистрант, ВГУЮ (РПА Минюста России),
РФ, г. Москва*

В современном мире, в век развития цифровых технологий, информация является важнейшим ресурсом, в том числе в отношениях «заказчик-исполнитель» применительно к юридическим услугам, и соответственно, возникает потребность ее обработки и интерпретации. В связи с этим выявляется необходимость разграничения понятий и определений, в целях выявления правовой природы.

Так, в юридической литературе считается неоднозначным вопрос о соотношении понятий информационных и консультационных услуг, ввиду тесной взаимосвязи информации с консультацией. То есть, без использования информации невозможна консультация, но в то же время консультация служит формой выражения и разъяснения информации, доведенной до ее конечного потребителя.

Поэтому считаем необходимым рассматривать эти понятия как различные, а не тождественные.

Сторонами договорных обязательств, при оказании консультационных услуг, являются специалисты в определенной отрасли знаний – исполнитель, а также заказчик – получатель консультационной услуги или информации.

Оказание информационных услуг сопровождается передачей уже созданной информации, то есть она уже имеется при заключении договора у исполнителя.

При заключении договора об оказании консультационных услуг информация создается после заключения договора.

При оказании информационных услуг информация не обязательно должна быть создана исполнителем, в отличие от консультационных услуг, где информация создается непосредственно исполнителем, основной обязанностью кото-

рого является осуществление разъяснения существующих норм применительно к заданному объекту, выработка рекомендаций для определенного объекта любому обратившемуся лицу (заказчику) в соответствии с его запросом и иными условиями, предусмотренными договором. [1] Обращаясь к содержанию информационной услуги, следует заметить, что большинство цивилистов определяет ее как «...деятельность, обеспечивающая по заданию заказчика процесс сбора, обработки, накопления, хранения и передачи заказчику информации, либо предоставление заказчику полезной информации из имеющихся в распоряжении услугодателя информационных ресурсов». [2]

В.А. Северин вводит обязательства по оказанию консультационных услуг, наряду с информационными и маркетинговыми услугами, в систему обязательств, связанных с созданием и передачей информации, обобщая их понятием – система обязательств по предоставлению информационных услуг. [3] Вышеперечисленные авторы считают, что консультационные услуги и информационные услуги – понятия тождественные.

Более предпочтительной выглядит позиция Л.Б. Ситдиковой: данные понятия не тождественны, так как информация включает в себя только сведения (сообщения, данные), в то время как консультация состоит из выработки и передачи знаний. [4]

Следует так же обратить внимание на различие понятий «знание» и «информация», которые часто объединяют. Ситдикова Л.Б. отмечает, что знание является усвоенной и осознанной информацией и представляет собой форму существования принципов, связей, закономерностей предметной области, полученных в результате практической деятельности и профессионального опыта, позволяющего специалистам ставить и решать задачи.

Также автор замечает, что «...информационная услуга – это деятельность по поиску, сбору, хранению, систематизации, предоставлению и распространению определенного объема информации в соответствии с целями и запросом, определяемыми заказчиком». [4]

Гражданский кодекс Российской Федерации разделяет информационные и консультационные услуги в п. 2 ст. 779, перечисляя их через запятую, что дает основание предполагать, что законодатель считает их самостоятельными услугами. Указанные услуги взаимосвязаны, но, по нашему мнению, консультационные услуги по своему содержанию являются более сложными, так как включают в себя также и разработку разъяснений, заключений, рекомендаций получателю услуги в определенных сферах деятельности.

Таким образом, отсутствие единого представления о понятии консультационных и информационных услуг порождает неясность и проблемы в правоприменении.

Говоря о соотношении понятий «консультация» и «информация», следует обратить внимание на то, что основной обязанностью исполнителя при оказании консультационных услуг является разъяснение существующих норм применительно к заданному объекту, выработке рекомендаций для определенного объекта любому обратившемуся лицу (заказчику) в соответствии с его запросом и иными условиями, предусмотренными договором. То есть, изначально консультант ссылается на имеющуюся у него информацию, а далее, в ходе личных умозаключений, делает определенные выводы. Результатом же консультации выступает переработанная (интерпретированная) информация - знание, получаемое заказчиком.

Резюмируя вышеуказанное, можно сделать вывод, что консультация и информация – понятия не тождественные. Информация-это сведения, а консультация представляет собой выработку и передачу знаний.

Список литературы:

1. Мородумов Р.Н. Договор возмездного оказания информационных и консультационных услуг: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. С.64.
2. Олейник О.М. Предпринимательское (хозяйственное) право: учеб.: в 2 т. М.: Наука, 2004. С. 347.
3. Северин В.А. Услуги информационного характера, обеспечивающие коммерческую деятельность // Законодательство. 2001. №1. С. 37.
4. Ситдикова Л.Б. Проблемы классификации консультационных услуг // Современное право. 2014. №11. С. 34.

ЗАПРЕТ НА ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ХОЗЯЙСТВУЮЩИМ СУБЪЕКТОМ ДОМИНИРУЮЩИМ ПОЛОЖЕНИЕМ

Черемнов Павел Валерьевич

*магистрант, ВГУЮ (РПА Минюста России),
РФ, г. Москва*

В данной статье будет рассматриваться запрет для хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение, на создание препятствий доступу или выходу из товарного рынка другим хозяйствующим субъектам в соответствии с Федеральным законом от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) [3].

В статье 4 Закона о защите конкуренции закреплены, в том числе понятия товара, товарного рынка и хозяйствующего субъекта.

Так, в соответствии с пунктом 1 статьи 4 товар – это объект гражданских прав (в том числе работа, услуга, включая финансовую услугу), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот,

В соответствии с пунктом 4 статьи 4 товарный рынок – это сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров, в границах которой (в то числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

В соответствии с пунктом 5 статьи 4 хозяйствующий субъект – коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации [1].

Вместе с тем, антимонопольное законодательство для реализации одного из начал гражданского законодательства, заключающегося в необходимости

беспрепятственного осуществления гражданских прав, устанавливает правовое ограничение на действия (бездействие) тех хозяйствующих субъектов, которые в силу их доминирующего положения на рынке могут оказывать препятствия для деятельности другим хозяйствующим субъектам, в том числе путем создания препятствий доступу или выходу на товарный рынок.

Данный запрет установлен пунктом 9 части 1 статьи 10, Закона о защите конкуренции.

Так, в качестве примера такого вида правонарушения (злоупотребления доминирующим положением) приведем пример постановления по делу № А19-18950/2017, рассмотренное Арбитражным судом Восточно-Сибирского округа (далее – Постановление) [2]

В соответствии с Постановлением, АО «Международный Аэропорт Иркутск» обратилось в Арбитражный суд Иркутской области с заявлением к УФАС России по Иркутской области (далее - антимонопольный орган) о признании незаконными решения и предписания.

Решением Арбитражного суда Иркутской области, оставленным без изменения постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда, в удовлетворении заявленных требований отказано.

Не согласившись с указанными судебными актами, общество обратилось в Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа с кассационной жалобой, в которой просит обжалуемые судебные акты отменить, принять по делу новый судебный акт.

Как установлено судами и следует из материалов дела, антимонопольным органом по результатам рассмотрения заявлений ООО «Обеспечение Аэропортов», ООО «Панорама+», АО «Авиакомпания «НордСтар» на действия общества, содержащие признаки нарушения антимонопольного законодательства, возбуждено дело по признакам нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хо-

зяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей.

Общество включено в реестр субъектов естественных монополий на транспорте, в отношении которых осуществляется государственное регулирование и контроль по услугам аэропортов, и в силу закона является хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение на рынке оказания услуг по авиационной безопасности в границах аэропорта г. Иркутска.

Общество признано нарушившим пункт 9 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, что выразилось в ограничении допуска сотрудников ООО «Обеспечение Аэропортов» до выполнения работ по наземному обслуживанию путем отказа в оформлении соответствующих пропусков, расторжении договоров аренды недвижимого имущества и отказе от заключения указанных договоров с ООО «Обеспечение Аэропортов», прекращении оказания услуги по заправке дизтопливом спецавтотранспорта ООО «Обеспечение Аэропортов», расторжении в одностороннем порядке договора и закрытии доступа к программному обеспечению, что привело к созданию препятствий доступу ООО «Обеспечение Аэропортов» на рынок оказания услуг по наземному обслуживанию воздушных судов в границах аэропорта г. Иркутска.

Таким образом, суды первой и апелляционной инстанций пришли к правильному выводу о том, что совокупностью конкретных фактических обстоятельств, установленных в результате полного и всестороннего исследования и оценки представленных участвующими в деле лицами доказательств, подтверждается факт злоупотребления обществом своим доминирующим положением, поскольку осуществляемые им действия фактически направлены на ограничение конкуренции на рынке оказания услуг по изготовлению борТПитания для авиакомпаний, а также на ограничение доступа ООО «Обеспечение Аэропортов» на товарный рынок услуг по наземному обслуживанию, включающих услуги по доставке и загрузке борТПитания, обслуживанию воздушных судов в

аэропорту г. Иркутска в целях создания благоприятных условий для своей деятельности на рассматриваемых рынках, что является нарушением части 1 и пункта 9 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, создание препятствий доступу или выходу на товарный рынок представляет собой такую модель недобросовестного поведения хозяйствующего субъекта, занимающего доминирующее положение на рынке, когда он своими действиями (бездействием) искусственно создает необоснованные барьеры для другого хозяйствующего субъекта по входу или выходу в рыночные структуры, тем самым ограничивая предпринимательскую деятельность для потенциальных контрагентов.

Приведенный пример является одним из множества нарушений со стороны хозяйствующих субъектов и предметом судебных разбирательства впоследствии, вместе с тем, ФАС России и его территориальные органы успешно используют действующее законодательство, привлекая к ответственности хозяйствующие субъекты, недобросовестно ведущие себя на рынке.

Список литературы:

1. Научно-практические комментарии к Закону о защите конкуренции (2-е издание) 2016. – С.187-190.
2. Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 07.08.2018 по делу № А19-18950/2017. Электронный ресурс - КонсультантПлюс URL: www.consultant.ru (дата обращения: 16.09.2020).
3. Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» - С. 19-20.

ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В АРБИТРАЖНОЙ ПРАКТИКИ

Черемнов Павел Валерьевич

*магистрант, ВГУЮ (РПА Минюста России),
РФ, г. Москва*

Правоприменительная практика судов создает основу для дальнейшего единообразного толкования норм, в том числе входящих в систему антимонопольного законодательства, т.е. значительное влияние на результаты конкурентной политики оказывает судебная система.

Таким образом, независимо от политической системы и структуры конкурентного ведомства, конкурентная политика является результатом взаимодействия между конкурентными ведомствами и судебной властью.

В результате обобщения опубликованной судебной практики по делам с участием ФАС России установлено, что одним из предметов судебных разбирательств является оспаривание ненормативных актов, принятых в связи выявлением злоупотреблением хозяйствующих субъектов своим доминирующим положением.

Согласно пункту 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» [2] (далее – Закон о защите конкуренции) запрещаются действия занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и ущемление интересов других лиц в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей, в том числе экономически или технологически необоснованные отказ либо уклонение от заключения договора с отдельными покупателями (заказчиками) в случае наличия возможности производства или поставок соответствующего товара.

Вместе с тем, норма пункта 5 части 1 статьи 10 предполагает, что хозяйствующий субъект, занимает доминирующее положение, вправе отказать от заключения договора, только если такой отказ обусловлен экономически или техно-

логическими причинами, а также если в нормативном или судебном акте прямо указано на возможность такого отказа.

Для признания хозяйствующего субъекта нарушившим рассматриваемый запрет антимонопольный орган должен установить совокупность следующих фактических обстоятельств. Факт обращения контрагента за заключением договора к хозяйствующему субъекту, занимающему доминирующее положение [4].

Факт отказа (уклонения) хозяйствующего субъекта, занимающего доминирующее положение от заключения договора. Факт наличия у хозяйствующего субъекта возможности для производства и поставок товара. Факт отсутствия у хозяйствующего субъекта, занимающего доминирующее положение, экономических или технологических причин для отказа, а также отсутствие прямого указания закона или судебного акта на возможность такого отказа.

Вместе с тем, антимонопольному органу необходимо также учесть один главный момент - пределы предоставленных ему полномочий и не выходить за них, не разрешать гражданско-правовые споры хозяйствующих субъектов.

К примеру, в ходе рассмотрения дела № А-А43-6620/2019 [3] о признании недействительным предупреждения УФАС России по Нижегородской области ООО Торговый дом «Меркурий» (далее - Общество) обратилось в Арбитражный суд Нижегородской области с заявлением о признании недействительным предупреждения Управления Федеральной антимонопольной службы Нижегородской области (далее - Управление). Решением суда от 22.05.2019 отказано в удовлетворении заявленного требования.

Общество не согласилось с принятыми судебными актами и обратилось в Арбитражный суд Волго-Вятского округа с кассационной жалобой, в которой просит их отменить.

Заявитель жалобы указывает, что суд нарушил Закон о защите конкуренции. Факт нарушения запретов, установленных **статьей 10** указанного закона может быть установлен исключительно по отношению к хозяйствующему субъекту, занимающему доминирующее положение на товарном рынке, но не

ко всякому, кто ограничивает доступ на свой земельный участок для окружающих.

Антимонопольный орган, рассмотрев обращения ООО «Сотис-НН» и ООО «Архитектурный дизайн», усмотрел в действиях Общества признаки нарушения пункта 8 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции и выдал ему предупреждение, согласно которому данному лицу необходимо осуществить действия, направленные на устранение причин, способствовавших возникновению нарушения.

Как разъяснено в пункте 4 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» [5] (далее - постановление Пленума ВАС РФ N 30), арбитражным судам следует обратить внимание, что исходя из системного толкования положений статьи 10 ГК РФ и статей 3 и 10 Закона о защите конкуренции для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий, а именно: недопущения, ограничения, устранения конкуренции или ущемления интересов других лиц.

Поскольку предупреждение выносится при обнаружении лишь признаков правонарушения, а не его факта, то судебной проверке подлежит факт наличия таких признаков по поступившим в антимонопольный орган информации и документам как основаниям вынесения предупреждения.

Антимонопольный орган в ходе контроля за соблюдением антимонопольного законодательства, установив факт злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением (в том числе навязывание цены при заключении договора, неверное применение регулируемых цен (тарифов)), принимает меры по прекращению соответствующего нарушения и обеспечению условий конкуренции, а также по привлечению нарушителей к административной ответственности.

Однако необходимо учитывать, что, прекращая указанное нарушение антимонопольного законодательства, антимонопольный орган не вправе в рамках своей компетенции разрешать гражданско-правовые споры хозяйствующих субъектов. В частности, он не полномочен защищать субъективные гражданские права потерпевшего от такого нарушения путем вынесения предупреждения нарушителю об обязанности согласовать схему движения транспорта по земельному участку, находящемуся в собственности Общества. Фактически установить право ограниченного пользования земельным участком.

В рассматриваемом случае Управление вышло за пределы предоставленных ему полномочий и фактически разрешило гражданско-правовой спор хозяйствующих субъектов, в связи, с чем кассационная жалоба Общества была удовлетворена.

Таким образом, судом сделан вывод об отсутствии у антимонопольного органа полномочий разрешать гражданско-правовые споры, что создает трудности для осуществления государственного контроля.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ (редакция от 31.07.2020) – С. 197.
2. Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» - С. 19-20.
3. Официальный сайт – картотека арбитражных дел - <https://kad.arbitr.ru/> (дата обращения 14.09.2020).
4. Научно-практические комментарии к Закону о защите конкуренции (2-е издание) 2016. – С.175-178.
5. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30. – С. 2.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

**ОБЩЕСТВЕННЫЕ
И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ.
СТУДЕНЧЕСКИЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ**

*Электронный сборник статей по материалам XXXI студенческой
международной научно-практической конференции*

№ 9 (31)
Октябрь 2020 г.

В авторской редакции

Издательство «МЦНО»
123098, г. Москва, ул. Маршала Василевского, дом 5, корпус 1, к. 74
E-mail: mail@nauchforum.ru

16+

