



**НАУЧНЫЙ
ФОРУМ**
nauchforum.ru

ISSN 2618-6837



**VIII Студенческая международная
заочная научно-практическая
конференция**

**ОБЩЕСТВЕННЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ.
СТУДЕНЧЕСКИЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ
№ 8(8)**

г. МОСКВА, 2018



ОБЩЕСТВЕННЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ. СТУДЕНЧЕСКИЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ

*Электронный сборник статей по материалам VIII студенческой
международной научно-практической конференции*

№ 8 (8)
Сентябрь 2018 г.

Издается с февраль 2018 года

Москва
2018

УДК 3+33
ББК 60+65.050
О28

Председатель редколлегии:

Лебедева Надежда Анатольевна – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, г. Киев, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

Волков Владимир Петрович – кандидат медицинских наук, рецензент АНС «СибАК»;

Елисеев Дмитрий Викторович – кандидат технических наук, доцент, начальник методологического отдела ООО "Лаборатория институционального проектного инжиниринга";

Захаров Роман Иванович – кандидат медицинских наук, врач психотерапевт высшей категории, кафедра психотерапии и сексологии Российской медицинской академии последиplomного образования (РМАПО) г. Москва;

Зеленская Татьяна Евгеньевна – кандидат физико-математических наук, доцент, кафедра высшей математики в Югорском государственном университете;

Карпенко Татьяна Михайловна – кандидат философских наук, рецензент АНС «СибАК»;

Костылева Светлана Юрьевна – кандидат экономических наук, кандидат филологических наук, доц. Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС), г. Москва;

Попова Наталья Николаевна – кандидат психологических наук, доцент кафедры коррекционной педагогики и психологии института детства НГПУ;

Самойленко Ирина Сергеевна – канд. экон. наук, доц. кафедры рекламы, связей с общественностью и дизайна Российского Экономического Университета им. Г.В. Плеханова, Россия, г. Москва;

Яковишина Татьяна Федоровна – канд. сельско-хозяйственных наук, доц., заместитель заведующего кафедрой экологии и охраны окружающей среды Приднепровской государственной академии строительства и архитектуры, член Всеукраинской экологической Лиги.

О28 Общественные и экономические науки. Студенческий научный форум. Электронный сборник статей по материалам VIII студенческой международной научно-практической конференции. – Москва: Изд. «МЦНО». – 2018. – № 8 (8) / [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: [http://www.nauchforum.ru/archive/SNF_social/8\(8\).pdf](http://www.nauchforum.ru/archive/SNF_social/8(8).pdf)

Электронный сборник статей по материалам VIII студенческой международной научно-практической конференции «Общественные и экономические науки. Студенческий научный форум» отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

Оглавление

Секция 1. Политология	4
ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ В СФЕРЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ Капралова Елена Александровна	4
Секция 2. Экономика	13
ПРИМЕНЕНИЕ КОРРЕЛЯЦИОННО-РЕГРЕССИОННОГО АНАЛИЗА ПРИ ИЗУЧЕНИИ ДЕФИЦИТА БЮДЖЕТА И ГОСУДАРСТВЕННОГО ДОЛГА РФ Габриелян Гаянэ Липаритовна Геворкян Стелла Манвеловна	13
ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО РЫНКА В РОССИИ И НАПРАВЛЕНИЯ ИХ РЕШЕНИЯ Лекомцева Инна Сергеевна	20

СЕКЦИЯ 1.

ПОЛИТОЛОГИЯ

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ В СФЕРЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Капралова Елена Александровна

*магистрант, Башкирской академии Государственной Службы и Управления
при Главе Республики Башкортостан,
РФ, г. Уфа*

Аннотация. В данной статье определяются механизмы государственного регулирования земельных отношений в Российской Федерации, выявляются основные проблемы в этой области и предлагаются мероприятия, направленные на совершенствование системы государственного регулирования земельных отношений.

Abstract. This article defines the mechanisms of state regulation of land relations in the Russian Federation, identifies the main problems in this area and proposes measures aimed at improving the system of state regulation of land relations.

Ключевые слова: государственное регулирование; земельные отношения; земельные ресурсы; земельный кадастр.

Key words: state regulation; land relations; land resources; land cadastre.

Земля является одним из значимых объектов собственности государства. Наряду с другими ресурсами земля должна способствовать укреплению экономического потенциала, в соответствии с этим проводимая государственными органами политика в области земельных отношений должна приводить к оптимальному использованию земельных ресурсов.

Земельные отношения представляют собой совокупность отношений, которые возникают между органами государственной власти и физическими и

юридическими лицами по вопросам владения, пользования и распоряжения земельными участками, а также по вопросам управления государственными земельными ресурсами.

Круг земельных отношений, регулируемых органами государственной власти, достаточно широк и включает в себя определение форм собственности и условий хозяйствования, установление кадастровой цены земли, регулирование налогообложения земельных участков, разграничение прав и обязанностей в области регулирования земельных отношений между органами государственной власти и управления.

Правовой основой регулирования земельных отношений являются Конституция РФ, Земельный кодекс РФ (далее – ЗК РФ), земельное и гражданское законодательство. ЗК РФ определяет основные принципы земельных правоотношений, дает понятие земельных отношений, их объекты и субъекты. Также ЗК РФ содержит нормы, определяющие состав земель, охрану и использование земельных участков, регулирующие возникновение, прекращение и ограничение прав на землю, плату за землю и ее оценку и другие вопросы [2, с. 133].

Основной целью государственного регулирования земельных отношений выступает обеспечение охраны и рационального использования земельных ресурсов. В рамках данной цели решаются следующие задачи:

- обеспечение правовой основы установления отношений между собственниками и пользователями земельных участков;
- предотвращение порчи и разрушения земли;
- стимулирование эффективного использования земельных участков;
- защита прав участников земельных отношений.

В качестве основных мер государственного регулирования земельных отношений в России выступают: земельный налог, ведение кадастра земельных участков, контроль за использованием и охраной земли.

Распределение полномочий по государственному регулированию земельных отношений между федеральными и региональными органами власти представлено в таблице.

Таблица 1.

Распределение полномочий по государственному регулированию земельных участков между органами государственной власти

Показатели	Федеральный уровень	Региональный уровень
Цели регулирования	Разработка и принятия нормативно-правовых актов по регулированию земельных отношений	Формирование региональных органов управления землеустройством и земельным кадастром, мониторинг использования земельных участков
Задачи	- обеспечение правового регулирования земельных отношений с целью рационального использования земельных участков; - формирование государственной системы землеустройства; - осуществление территориального зонирования; - развитие системы информационного обеспечения регулирования земельных отношений	- осуществление инвентаризации земельных участков; - проведение работ по кадастровой оценке стоимости земельных участков; - создание системы мониторинга качества земельных участков; - разработка нормативов в арендных отношениях

В современных условиях государственное регулирование земельных отношений обусловлено следующими причинами:

- необходимость предотвращения спекулятивных сделок на рынке;
- сохранение качества земельных участков;
- развитие аграрного предпринимательства;
- социально-экономическое развитие территорий сельских населенных пунктов;
- оптимизация налогообложения земельных участков [1, с. 57].

Осуществление государственного регулирования земельных отношений прежде всего связано с ведением кадастра и проведением кадастровой оценки стоимости земельных участков. Впервые понятие кадастра было введено в Российской Федерации Федеральным законом от 02.01.2000 №28-ФЗ «О государственном земельном кадастре», в связи с которым под ним понимается

систематизированных свод данных, полученных на основе государственного кадастрового учета о местоположении, целевом назначении земельных участков, расположенных на территории Российской Федерации. В соответствии с государственным кадастром производится индивидуализация земельного участка в Едином государственном реестре земель, что позволяет выделить его из общего количества земельных участков. Однако в настоящее время наиболее существенной проблемой является не внесение земельного участка в государственный кадастр, а определение его кадастровой стоимости. Кадастровая стоимость земельного участка прежде всего оказывает влияние на налоговую базу при исчислении земельного налога. В рыночных условиях стоимость имущества не задается директивно, а зависит от факторов, тенденций и изменений в экономике и жизни общества в целом [5, с. 32].

Кадастровая стоимость земельного участка рассчитывается на основании Приказа Минэкономразвития России №226 от 12.05.2017 г. «Методические указания о государственной кадастровой оценке», однако можно отметить, что при проведении такой оценки не учитываются ряд существенных показателей, таких как качество земельных участков, региональные особенности земель. Это приводит к несогласию субъектов земельных отношений с проведенной оценкой. По данным Росреестра в территориальные комиссии по рассмотрению споров по определению кадастровой оценки недвижимости в 2017 году было подано около 51340 заявлений по оспариванию оценки в отношении 125216 объектов недвижимости, структура заявлений представлена на рисунке.

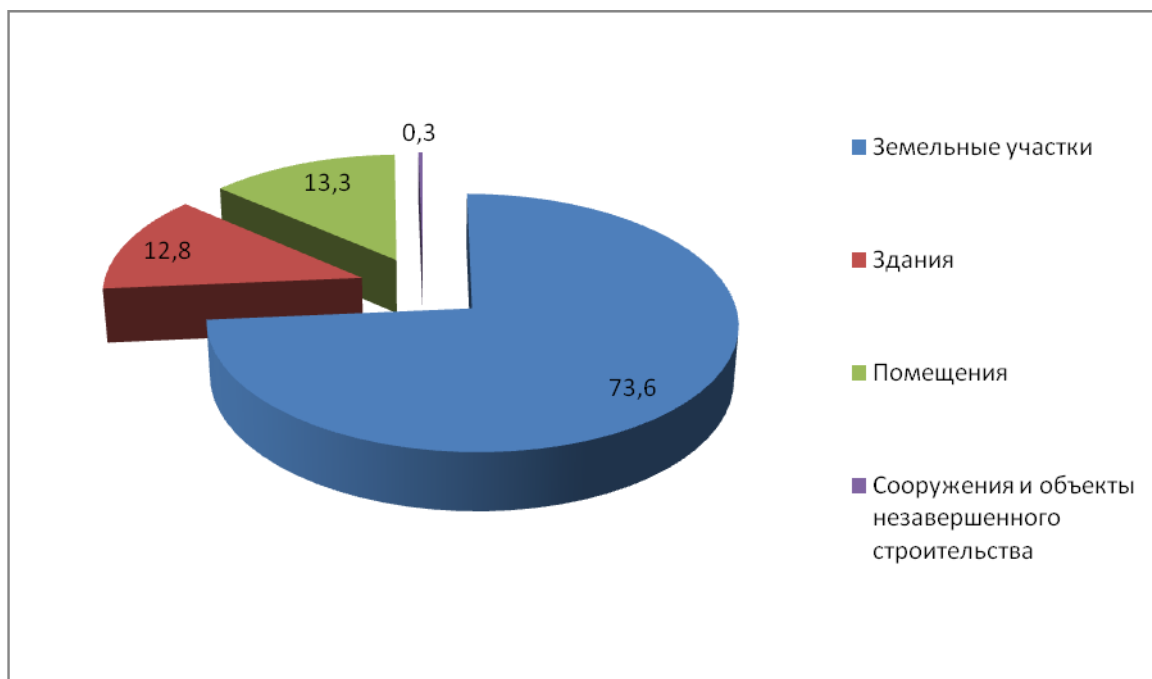


Рисунок 1. Структура представленных заявлений об оспаривании кадастровой стоимости [3, с. 185]

Таким образом, можно отметить, что большинство поданных заявлений связаны с оспариванием кадастровой стоимости земельных участков – 73,6% от общего количества поданных заявлений. В суды было передано 11668 заявлений, по итогам судебных рассмотрений кадастровая стоимость была уменьшена на 43,4%. При этом 82% поданных заявлений приходится на юридических лиц, это связано с тем, что организации владеют более крупными земельными участками и эффект от переоценки земельных участков для них более существенен.

Одной из проблем такой ситуации выступает несовершенство применяемого механизма кадастровой оценки. При проведении массовой оценки не учитываются специфичные критерии, характерные для определенных территорий. Очень часто при проведении оценки оценщики руководствуются лишь данными размещенными в Росреестре, они не выезжают непосредственно на месторасположение земельного участка, что приводит к тому, что они не могут объективно оценить природные условия, наличие коммуникаций, факторы транспортной доступности и иные условия, что влияет на точность оценки. По некоторым земельным участкам кадастровая стоимость

превысила рыночную стоимость в 3-4 раза. Кроме этого в базе Росреестра отсутствуют четкие формулировки видов разрешенного пользования объекта. Так, в Росреестре определен вид разрешенного пользования – строительство, однако, не указывается какой объект будет построен – многоквартирный дом, дачный домик, производственное помещение. Это также приводит к необъективности проводимой оценки.

В настоящее время для определения кадастровой стоимости участка используется небольшое количество коэффициентов, влияющих на стоимость земли. Поэтому решением проблемы – использование большего количества коэффициентов. Таким образом при оценке кадастровой стоимости земельного участка необходимо учесть следующие группы показателей:

- зонирование – учитывать ограничения, накладываемые на использование земельных участков, охранные зоны;
- стоимость природных ресурсов – предусматривает учет наличия лесных, водных объектов, биологических ресурсов, недр;
- экономическое предназначение – предусматривает учет хозяйственной деятельности, которая будет осуществляться на земельном участке;
- инфраструктурная обеспеченность – предусматривает наличие инженерных сетей, обеспеченность автомобильными дорогами, бюджетная достаточность [6, с. 216].

При этом данный показатель должен быть динамическим и подлежать перерасчету при изменении данных факторов.

Кроме этого для реализации комплекса мероприятий, направленного на обеспечение рационального использования и охраны земель предлагается использовать следующие платежи:

- за изъятие земель из сельскохозяйственного оборота и перевод их в несельскохозяйственное использование, например, для строительства дорог;
- за нерациональное использование земельных участков, которое приводит к снижению качества земли;
- за нецелевое использование земельного участка;

- за неиспользование земельных участков сельскохозяйственного назначения.

При этом необходимо и внедрение стимулирующих мер со стороны органов государственной власти и управления. В качестве таких мер могут выступать меры финансовой и кредитной поддержки в отношении организаций, которые осуществляют природоохранные мероприятия. Например, субсидирование процентной ставки по кредитам, используемые на приобретение сельскохозяйственной техники, семян, которые позволяют вовлекать в оборот дополнительные площади и улучшать кормовые угодья.

Кроме этого со стороны органов государственной власти необходимо больше уделять внимания вопросам контроля за использованием и охраной земельных участков. Это вызвано наличием фактов злоупотреблений при осуществлении сделок с земельными участками, уклонением от оформления и переоформления земельных участков, что позволяет избежать уплаты земельного налога.

Для этого органами местного самоуправления необходимо осуществлять следующие мероприятия:

- выявлять субъекты, которые фактически используют земельные участки без оформления правоустанавливающих документов;

- осуществлять мониторинг организаций и физических лиц, которые используют земельные участки не по целевому назначению;

- передавать налоговым органам в органы государственной власти и местного самоуправления списков земельных участков, по которым установлена кадастровая стоимость однако исчисления налога не производится в связи с тем, что отсутствуют данные о правообладателе, организация работы органом местного самоуправления по вопросам закрепления прав на такие земельные участки;

- передавать налоговым органам в органы государственной власти местного самоуправления данные о земельных участках, по которым имеются правоустанавливающие документы, однако данные участки не сформированы и

соответственно не поставлены на кадастровый учет, таким образом у них отсутствует кадастровая оценка, что также приводит к неуплате налога;

- органам власти муниципального образования провести сплошную инвентаризацию земельных участков, находящихся в границах муниципального образования для выявления участков, которые не облагаются земельным налогом. Такие участки могут образоваться вследствие непостановки на кадастровый учет и не включения в Единый госреестр прав на недвижимое имущество, земельные участки, на которых не оформлено право собственности, самовольно захваченные земельные участки на которых расположены объекты без соответствующих разрешений. Сведения по таким земельным участкам подлежат включению в госреестр только в случае обращения правообладателя, а в государственный кадастр они включаются при обращении любого заинтересованного лица. В данном случае орган местного самоуправления выступает заинтересованным лицом, поэтому он может направить в орган кадастрового учета сведения о таких земельных участках. Такие же сведения могут быть направлены и в налоговые органы, для привлечения организаций к налогообложению. При использовании неоформленных земельных участков на юридические лица может быть наложен штраф в соответствии со ст. 7.1 КоАП РФ в размере от 100 000 до 200 000 рублей [4, с. 45].

Кроме этого органы местного самоуправления при выявлении таких участков могут подавать в суды путем взыскания средств за неосновательное обогащение. Данную роль можно возложить и на деятельность Межведомственных комиссий, включающих в себя представителей органов местного самоуправления, Росреестра, налоговых органов. По итогам заседаний данными комиссиями могут приниматься решения об оформлении прав на самовольно захваченные земельные участки либо об освобождении данных участков земли.

Решение выявленных проблем будет способствовать оптимизации реформирования земельных отношений и совершенствованию процессов эффективного использования земельных ресурсов Российской Федерации.

Список литературы:

1. Булгаков В.В. Государственное регулирование земельных отношений // Современные тенденции развития науки и технологий. 2017. №2-6. с. 56-58
2. Вильчинская О.В. Нормативно-правовое регулирование в сфере земельных отношений на государственном и муниципальном уровне // Экономика и предпринимательство. 2017. №9-2. с. 131-135
3. Галиастанова З.И. Государственное регулирование земельных отношений // Новая наука: теоретический и практический взгляд. 2017. №2-2. с. 183-187
4. Зволинская О.В. Совершенствование правового обеспечения механизма регулирования земельных отношений и земельных ресурсов // Вестник Прикаспия. 2017. №1. с. 44-49.
5. Симонова Н.Ю. Анализ и оптимизация методологии в рамках подходов к оценке стоимости бизнеса // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. 2014. №3. с. 31-35
6. Филиппова Н.А. Совершенствование государственного регулирования земельных отношений // Новая наука: проблемы и перспективы. 2017. №2. с. 214-220

СЕКЦИЯ 2. ЭКОНОМИКА

ПРИМЕНЕНИЕ КОРРЕЛЯЦИОННО-РЕГРЕССИОННОГО АНАЛИЗА ПРИ ИЗУЧЕНИИ ДЕФИЦИТА БЮДЖЕТА И ГОСУДАРСТВЕННОГО ДОЛГА РФ

Габриелян Гаянэ Липаритовна
студент, Кубанский государственный университет,
РФ, г. Краснодар

Геворкян Стелла Манвеловна
научный руководитель, доцент, канд. экон. наук,
Кубанский государственный университет,
РФ, г. Краснодар

Аннотация. В проведенной работе ставится задача проведения корреляционно-регрессионного анализа государственного долга и бюджета РФ на основании некоторых статистических данных и оценки перспектив развития финансовой системы с 2018 по 2040 год с целью разработки возможных путей развития финансовой системы РФ и предположений по её укреплению.

Ключевые слова: корреляционно-регрессионный анализ, мультиколлинеарность, тест Фэдрара-Глоубера, статистически значимая переменная, государственный долг, дефицит бюджета.

Одним из наиболее важных механизмов, позволяющих государству осуществлять экономическое и социальное регулирование, является финансовая система общества. Как известно, важнейшей задачей экономических исследований является выявление факторов, определяющих уровень и динамику экономического процесса. Такая задача может быть решена методами корреляционного и регрессионного анализа. Корреляционно-регрессионным анализом называется многообразие методов исследования параметров генеральной совокупности, распределенной по нормальному закону. В основе корреляционно-регрессионного анализа лежит взаимосвязь

явлений природы и общества [3]. Цель нашего анализа – провести корреляционно-регрессионный анализ бюджета (доходы, расходы) и государственного долга РФ на основании некоторых факторных переменных, определить наиболее статистически значимые факторы для зависимой переменной Y и оценить их влияние на изучаемые явления. Рассмотрим корреляционно-регрессионный анализ доходов РФ, используя абсолютные значения доходов Российской Федерации за 2006-2017 год, где взяты следующие переменные[5]:

Y – всего доходов;

X_1 – нефтегазовые доходы;

X_2 – НДС;

X_3 – акцизы;

X_4 – налог на прибыль;

X_5 – налог на доходы физических лиц;

X_6 – ввозные пошлины;

X_7 – страховые взносы на обязательное социальное страхование;

X_8 – прочие.

Таблица 1.

Данные о доходах страны за 2006-2017 год

	Y	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	x_6	x_7	x_8
2006	10 625,8	2 943,5	1 510,9	270,6	1 670,6	930,4	341,6	1 441,3	1 517,0
2007	13 368,3	2 897,4	2 261,5	314,4	2 172,0	1 266,6	488,0	1 980,8	1 987,6
2008	16 169,1	4 389,4	2 132,2	349,9	2 513,2	1 666,3	625,6	2 279,0	2 213,4
2009	13 599,7	2 984,0	2 050,0	347,2	1 264,6	1 665,8	467,2	2 300,5	2 520,3
2010	16 031,9	3 830,7	2 498,3	471,4	1 774,6	1 790,5	587,5	2 477,1	2 601,9
2011	20 855,4	5 641,8	3 250,4	650,5	2 270,5	1 995,8	692,9	3 528,3	2 825,1
2012	23 435,1	6 453,2	3 545,8	837,0	2 355,7	2 261,5	732,8	4 103,7	3 145,4
2013	24 442,7	6 534,0	3 539,0	1 015,8	2 071,9	2 499,1	683,8	4 694,2	3 404,9
2014	26 766,1	7 433,8	3 931,7	1 072,2	2 375,3	2 702,6	652,5	5 035,7	3 562,2
2015	26 922,0	5 862,7	4 234,0	1 068,4	2 599,0	2 807,8	565,2	5 636,3	4 148,8
2016	28 181,5	4 844,0	4 571,3	1 356,0	2 770,3	3 018,5	563,9	6 326,0	4 731,5
2017	30 640,0	5 971,9	5 137,6	1 521,3	3 290,1	3 252,3	588,5	6 523,9	4 354,4

Для начала необходимо найти матрицу парных коэффициентов корреляции с помощью функции КОРРЕЛ редактора Excel.

Таблица 2.

Матрица парных коэффициентов корреляции

	y	x1	x2	x3	x4	x5	x6	x7	x8
Y	1								
x1	0,837447	1							
x2	0,984042	0,749216	1						
x3	0,973687	0,732824	0,980036	1					
x4	0,787858	0,561736	0,808859	0,769688	1				
x5	0,982415	0,764652	0,974006	0,969693	0,740057	1			
x6	0,585259	0,794466	0,503239	0,42723	0,416472	0,531164	1		
x7	0,983842	0,740029	0,986107	0,989149	0,766902	0,983686	0,451793	1	
x8	0,949702	0,657461	0,959386	0,95624	0,703593	0,977614	0,426456	0,980764	1

Визуальный анализ матрицы парных коэффициентов корреляции позволяет установить: практически все независимые переменные анализа демонстрируют довольно высокие парные корреляции с другими независимыми переменными, что обуславливает необходимость проверки факторов на наличие между ними мультиколлинеарности. Для выявления мультиколлинеарности факторов выполним тест **Фаррара-Глоубера** по факторам X1, X4, X6, X7, X8, который включает несколько этапов. Отметим, остальные же факторы были исключены, так как они имели наиболее высокую парную корреляцию с другими переменными, что усиливало явление мультиколлинеарности [1].

1. Проверка наличия мультиколлинеарности всего массива переменных с помощью матрицы межфакторных корреляций.

Таблица 3.

Матрица межфакторных корреляций в анализе дохода страны

	x1	x4	x6	x7	x8
x1	1	0,561736	0,794466	0,740029	0,657461
x4	0,561736	1	0,416472	0,766902	0,703593
x6	0,794466	0,416472	1	0,451793	0,426456
x7	0,740029	0,766902	0,451793	1	0,980764
x8	0,657461	0,703593	0,426456	0,980764	1

Между факторами X1 и X6, X1 и X7, X4 и X7, X4 и X8, X7 и X8 наблюдается сильная зависимость ($>0,7$). Определитель $\det(R) = 0,000562$

стремится к нулю, что позволяет сделать предположение об общей мультиколлинеарности факторов. 2. Проверка наличия мультиколлинеарности каждой переменной с другими переменными с помощью обратной матрицы.

Таблица 4.

Обратная матрица R⁻¹

	x1	x4	x6	x7	x8
x1	18,55374	6,389546	-10,5183	-49,9917	36,82161
x4	6,389546	5,082553	-3,80056	-22,8717	16,27559
x6	-10,5183	-3,80056	7,241995	27,57434	-20,5429
x7	-49,9917	-22,8717	27,57434	173,0242	-132,495
x8	36,82161	16,27559	-20,5429	-132,495	104,0469

Вычислив F-критерии по формуле $F_j = \frac{(c_j - 1) \cdot n - k - 1}{k}$, где c_j – диагональные элементы матрицы R^{-1} , $n=12$, $k = 5$, получим, что значения F-критериев для всех факторов больше $F_{табл} = 4,39[2]$. Это свидетельствует о наличии мультиколлинеарности между данными факторами.

3. Проверка наличия мультиколлинеарности каждой пары переменных с помощью матрицы частных коэффициентов корреляции. Частные коэффициенты корреляции находим по формуле $r_{yx_1/x_2, x_3, x_4} = r_{12/345} = - \frac{R_{12}}{\sqrt{R_{11} R_{22}}}$ и получаем:

Таблица 5.

Матрица частных коэффициентов корреляции

x1	1	-0,6579	0,907371	0,882302	-0,83805
x4	-0,6579	1	0,62658	0,77114	-0,70809
x6	0,907371	0,62658	1	-0,77878	0,74819
x7	0,882302	0,77114	-0,77878	1	0,98749
x8	-0,83805	-0,70809	0,74819	0,98749	1

Из данной таблицы видно, что факторные переменные X1 и X6, X1 и X7, X4 и X7, X6 и X7, X1 и X8, X4 и X8, X6 и X8 имеют сильную корреляционную связь ($0.7 \leq |r| < 0.9$), переменные X7 и X8 – очень сильную ($0.9 \leq |r| < 0.99$). Вычислив t-критерии, позволяющие определить значимость каждого частного коэффициента корреляции, получаем, что практически все пары переменных имеют высоко статистически значимую корреляцию, кроме пары X4 и X6. Следовательно, рассмотрим их для дальнейшей выборки переменных в

регрессионную модель. Построим уравнение множественной регрессии в линейной форме с выбранными факторами.

Таблица 6.

Регрессионный анализ доходов страны за 2006-2017 год

ВЫВОД ИТОГОВ	
<i>Регрессионная статистика</i>	
Множественный R	0,837078
R-квадрат	0,700699
Нормированный R-квадрат	0,634188
Стандартная ошибка	4074,451
Наблюдения	12

Из данной таблицы следует:

- уравнение множественной регрессии в линейной форме за счет значимых факторов имеет вид: $y_x = -8954,32 + 8,299959X_1 + 19,07574X_2$;
- рассчитанный индекс корреляции (множественный R) $R = 0,837078$, следовательно, связь сильная;
- коэффициент детерминации $R^2 = 0,700699$ – около 70,06% вариаций результативного признака вызвано действием факторного признака;
- стандартная ошибка модели меньше стандартной ошибки (среднеквадратического отклонения) результативного признака ($4074,451 < 7160,819$). Наша модель точна.

Проанализируем статистическую значимость уравнения регрессии с помощью критерия Фишера. Поскольку $F_{расч} > F_{табл}$ ($10,53504 > 4,96$), уравнение регрессии следует признать адекватным или статистически значимым. Оценив статистическую значимость параметров уравнения регрессии с помощью Р-Значения, наблюдаем, что Р-значение переменной $X_1(X_4) = 0,009504$, что означает, что она является высоко значимой для Y (меньше 0,01). Переменная $X_2(X_6)$ не является значимой, так как её Р- значение = 0,155353 (больше 0,05). Таким образом, мы выявили статистически высоко значимый фактор – X_4 .

Аналогичные анализы проводим и с расходами в РФ, внешним государственным долгом страны. В итоге получаем, что наиболее статистически значимым фактором, влияющим на формирование расходов в

консолидированном бюджете страны, является национальная оборона. Факторные переменные внешнего государственного долга РФ хоть и влияют на размер государственного долга, но связь достаточно низкая, следовательно, объем государственного долга не достаточно сильно зависит от факторов, влияющих на них.

На основе статистических данных найдем точечный прогноз изменения величин общего объема доходов, расходов и государственного долга страны на период с 2018 по 2040 год с помощью линии тренда в Excel.

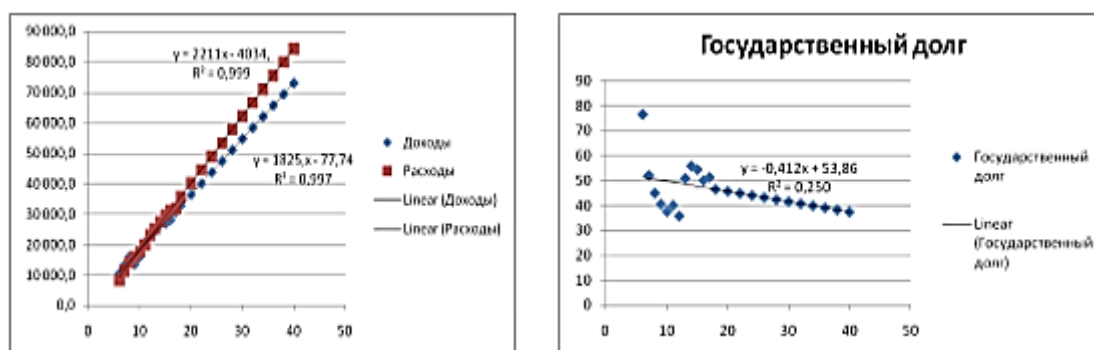


Рисунок 1. Тенденции развития консолидированного бюджета и внешнего государственного долга страны

Итак, на период с 2018-2040 гг. наблюдаются тенденции уменьшения величины внешнего государственного долга РФ и увеличения государственных расходов над доходами (дефицит бюджета), формирующихся под влиянием наиболее статистически значимых факторов, выявленных нами. Данная ситуация, с одной стороны, свидетельствует о дальнейших финансовых трудностях внутри страны, с другой же – о возможности возврата финансовой самостоятельности РФ за счет постепенного уменьшения госдолга. Таким образом, цель нашей работы достигнута, и данные, полученные нами в ходе исследования, могут быть использованы в дальнейшем для разработки возможных путей развития финансовой системы РФ и предположений по её укреплению.

Список литературы:

1. Айвазян, С. А. Эконометрика / С.А. Айвазян, С.С. Иванова. - М.: Маркет ДС, 2017. – 104.
2. Кремер, Н. Ш. Математика для экономистов. От Арифметики до Эконометрики. Учебно-справочное пособие / Н.Ш. Кремер, Б.А. Путко, И.М. Тришин. - М.: Юрайт, 2017. - 724 с.
3. Орлов, А.И. Прикладная статистика [Электронный ресурс] :учеб. пособие — Электрон. дан. — Москва: 2016. — 946 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/100765> (Дата обращения 1.09.2018).
4. Бюджетный дефицит и государственный долг. Библиофонд – электронная библиотека студентов. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=22075> (Дата обращения 1.09.2018).
5. www.minfin.ru – официальный сайт Министерства финансов России.

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО РЫНКА В РОССИИ И НАПРАВЛЕНИЯ ИХ РЕШЕНИЯ

Лекомцева Инна Сергеевна

*магистрант, ВятГУ,
РФ, г. Киров*

Россия сегодня – одна из ведущих держав с мощным внешнеэкономическим и оборонным потенциалом. Однако, для обеспечения населения необходимыми нуждами стратегической задачей является развитие торговой отрасли. В последние годы экономика России, как и мира в целом, претерпевает кризисные явления, ставшие причиной снижения реальных доходов населения и, как следствие, падения его покупательной способности, являющейся в условиях текущего кризиса одним из немногих двигателей роста экономики Российской Федерации. В результате наблюдается падение спроса домашних хозяйств, ставшее основной причиной замедления выхода страны из кризиса: три года вместо двух, о которых в его начале говорили все официальные лица. У современного кризиса два основных пострадавших стороны: население и торговая отрасль. Население потеряло за эти годы около 15% своей покупательной способности, а торговля стала отраслью с наихудшим сальдо финансовых операций за 2017 год, наибольшим после строительства числом закрывшихся и закредитованных предприятий [3]. При этом отрасль постоянно находится под прицелом группы политиков Совета Федерации, выдвигающих все новые требования к крупным торговым сетям, сознательно пренебрегая тем, что на продовольственном рынке страны они занимают всего лишь половину рынка. По итогам 2017 года выявилось, что розничный товарооборот падал, как в продовольственном, так и в непродовольственном сегменте [1]. В связи с такой ситуацией в части крупных розничных сетей наибольшее развитие получили торговые сети, продающие товары по цене, приближенной к оптовой, - дискаунтеры, причем самые высокие показатели имеются у федеральных сетей, символика и формат которых известны по всей стране. Но и им приходится заниматься

реорганизацией торговых точек, прибегать к сворачиванию нерентабельных магазинов. В сегменте розничной торговли непродовольственными товарами наблюдается поэтапный переход в Интернет. Многие магазины создали интернет-версии для возможности продажи продукции в сети, некоторые бренды появляются сразу в Интернете, также создаются интернет-магазины, в которых можно приобрести продукцию разных фирм [4]. Мировая паутина привлекательна для рынка розничной торговли в России несформированным законодательством в части налогообложения, отсутствием необходимости приобретения и аренды недвижимости, снижением затрат человеко-ресурсов, что позволяет «виртуальным» магазинам снижать цену на сам товар.

В 2018 году наблюдался прирост количества заказов в зарубежных интернет-магазинах российским населением, особенно в Китайских и Корейских. Постепенно индекс покупательской уверенности растет, и показатели розничного товарооборота выравниваются [2]. Ассортиментная политика российских FMCG-сетей с момента введения продовольственного эмбарго полностью перестроилась, а доля товаров отечественного производства постепенно приближается к 75-80 процентам. Крупные ритейлеры запустили собственное производство продовольственных товаров, на данный момент такие производства есть у «Магнита», «МЕТРО», «Ашана», «Дикси» и других сетей [3]. Однако такой способ снижения розничных цен и повышения маржинальности доступен только крупным компаниями, поскольку это требует значительного объема свободных средств. В настоящее время в FMCG-ритейле более распространено собственное производство на территории магазинов – выпечка, салаты, полуфабрикаты собственного приготовления. Вместе с товарами под СТМ сетей собственное производство будет одной из точек роста в среднесрочной перспективе.

В топ-15 FMCG-ритейлеров произошли изменения – с рынка ушла одна из старейших российских продовольственных сетей «Седьмой Континент» (в 2016 г. выручка ОАО «Седьмой Континент» снизилась на 30,5%, а в августе 2017 г. компания продала права аренды своих торговых площадей X5 Retail Group,

«Ленте» и «Азбуке Вкуса», а права на бренд – нижегородскому холдингу «Сладкая жизнь») [4].

В 2017 г. темпы прироста выручки у большинства FMCG-сетей, входящих в топ-15, продолжили замедляться, а у компаний «Ашан» и «Холидей» динамика выручки была отрицательной. Исключение составили ГК «О'Кей», «Мария-Ра» (ООО «Розница К-1»), «Монетка» (ООО «Элемент-Трейд»).

Доли в обороте розничной торговли РФ крупнейших игроков FMCG-ритейла в 2015-2017 гг приведены на рисунке 1.

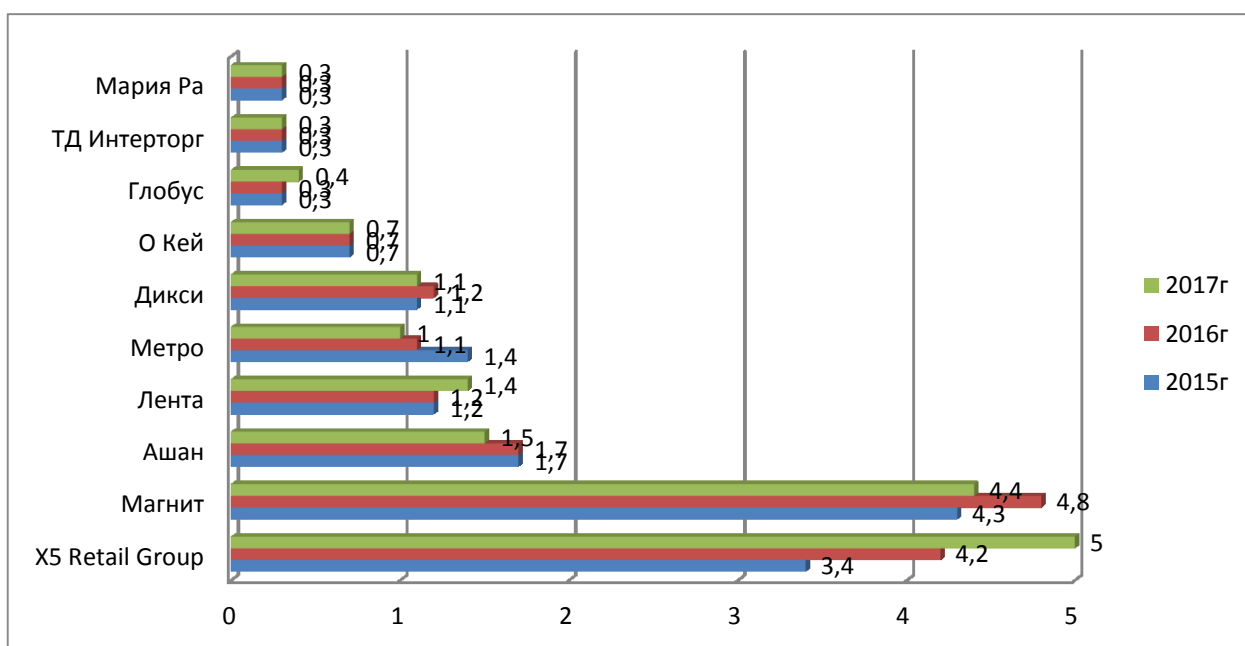


Рисунок 1. Доля в обороте розничной торговли РФ крупнейших игроков FMCG-ритейла в 2015-2017 гг., доля в %

Источник: данные исследования М.А. Research «Российский FMCG-ритейл в 2017 г. и прогноз на 2018-2020 гг.»

По итогам 2017 г. на российском рынке FMCG-ритейла сменился лидер – X5 Retail Group обогнала «Магнит» по объему и темпам прироста выручки. Этого можно было ожидать, поскольку «Магнит» в течение 2017 года демонстрировал замедление финансовых и операционных показателей, в то время как X5 Retail Group увеличивала темпы роста показателей. Выручка «Магнита» по итогам 2017 г. выросла на 6,4%, X5 Retail Group – на 25,5% [5].

ГК «Лента» несколько снизила темпы прироста выручки (19,2% в 2017 г. против 21,2% в 2016 г.), заметно увеличив торговую площадь и количество магазинов. ГК «Дикси» продемонстрировала снижение выручки на 9,3% по сравнению с 2016 годом, ГК «ОКЕЙ» - прирост выручки на 1,1%, однако показатель был пересчитан без супермаркетов, проданных X5 Retail Group в конце 2017 года.

Темпы прироста выручки (руб.) ритейлеров – распределение по типу сетей, %, 2015-2017 гг. и оценка на 2018 год приведены на рисунке.

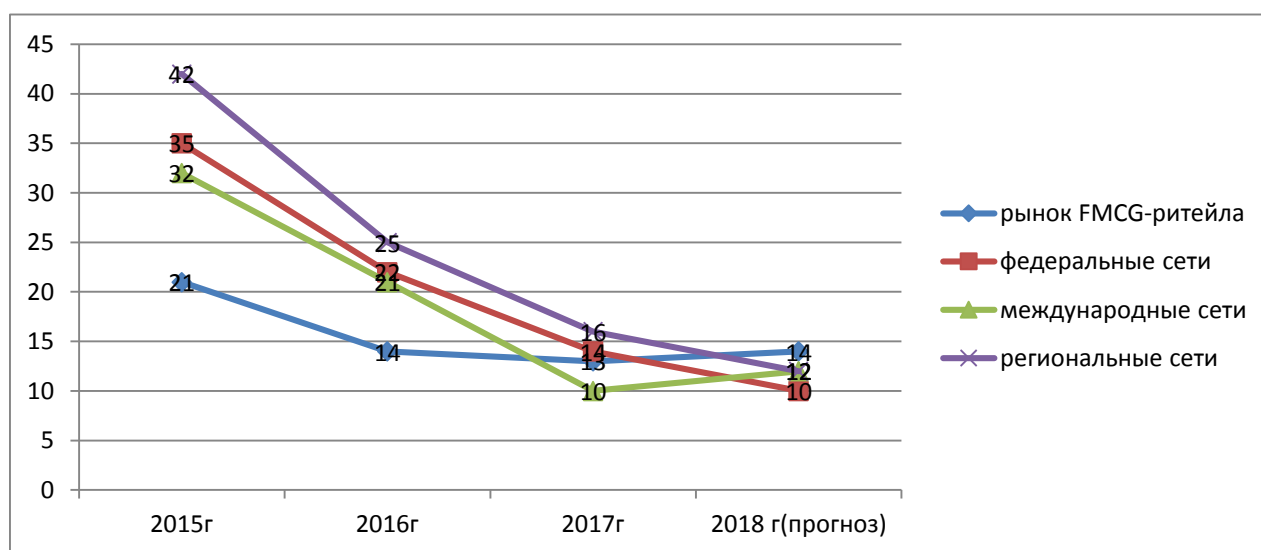


Рисунок 2. Темпы прироста выручки (руб.) ритейлеров – распределение по типу сетей, %, 2015-2017 гг.

Источник: данные исследования М.А. Research «Российский FMCG-ритейл в 2017 г. и прогноз на 2018-2020 гг.»

В 2016 г. весь рынок сетевого FMCG-ритейла вырос на 15,5%, темпы прироста всех типов сетей, за исключением иностранных игроков, были на уровне или выше среднерыночных показателей. Региональные торговые сети выросли на 18%, федеральные – на 17%, международные операторы продемонстрировали темпы прироста на уровне 1,5 процента.

Основными проблемами, снижающими эффективность функционирования потребительского рынка в РФ являются следующие:

- неэффективность законодательства, регламентирующего потребительский рынок на межотраслевом и региональном уровнях;

- слабая взаимосвязь поддержки оказываемой представителям рынка на федеральном и региональном уровнях;

- недостаточная проработка государственных программ, стимулирующих развитие предпринимательства и развития потребительского рынка в РФ.

С целью решения указанных проблем следует реализовать решения, нацеленные на:

- дальнейшую консолидацию потребительского рынка через межотраслевое саморегулирование и федерального совета рынка,

- разработку формата бизнес-центра «Сколково» Центром развития потребительского рынка России. На региональном уровне такая работа идет более интенсивно, и в ряде регионов уже сформированы региональные советы рынка.

- ежегодно проводить анализ состояния отрасли, выявлять возможности развития потребительского рынка.

Реализация указанных решений позволит выйти представителям бизнеса на новый уровень развития, удовлетворяющий растущие потребности населения, усилить эффективность регулирования потребительского рынка и вывести его инфраструктуру на уровень высокоразвитых стран.

Список литературы:

1. Вклад сектора оптовой и розничной торговли в валовую добавленную стоимость ВВП России (произведенного), %, 2005-2017 гг., прогноз на 2018-2020 гг.// <https://meat-expert.ru/articles/15-fmcg-riteyl-v-2018-2020-godakh-umerennyu-rost-i-konsolidatsiya>
2. Исследования М.А. Research «Российский FMCG-ритейл в 2017 г. и прогноз на 2018-2020 гг.»
3. Аналитические базы INFOLine: «700 торговых сетей FMCG РФ», «600 универсальных и специализированных торговых сетей DIY РФ» и др.;
4. Перспективы рынка в 2018 году: в ожидании тектонического сдвига// <https://www.finam.ru/analysis/forecasts/perspektivy-rynka-v-2018-godu-v-ozhidanii-tektonicheskogo-sdviga-20171212-172244/>
5. Официальный сайт Федеральной службы статистики РФ// <http://www.gks.ru/>

ДЛЯ ЗАМЕТОК

**ОБЩЕСТВЕННЫЕ
И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ.
СТУДЕНЧЕСКИЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ**

*Электронный сборник статей по материалам VIII студенческой
международной научно-практической конференции*

№ 8 (8)
Сентябрь 2018 г.

В авторской редакции

Издательство «МЦНО»
125009, Москва, Георгиевский пер. 1, стр.1, оф. 5
E-mail: mail@nauchforum.ru

16+

