



**НАУЧНЫЙ  
ФОРУМ**  
nauchforum.ru

ISSN 2618-6837



**XI Студенческая международная  
заочная научно-практическая  
конференция**

**ОБЩЕСТВЕННЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ.  
СТУДЕНЧЕСКИЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ  
№8(41)**

г. МОСКВА, 2021



# ОБЩЕСТВЕННЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ. СТУДЕНЧЕСКИЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ

*Электронный сборник статей по материалам XLI студенческой  
международной научно-практической конференции*

№ 8 (41)  
Август 2021 г.

Издается с февраль 2018 года

Москва  
2021

УДК 3+33  
ББК 60+65.050  
О28

Председатель редколлегии:

**Лебедева Надежда Анатольевна** – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, г. Киев, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

**Волков Владимир Петрович** – кандидат медицинских наук, рецензент АНС «СибАК»;

**Елисеев Дмитрий Викторович** – кандидат технических наук, доцент, начальник методологического отдела ООО "Лаборатория институционального проектного инжиниринга";

**Захаров Роман Иванович** – кандидат медицинских наук, врач психотерапевт высшей категории, кафедра психотерапии и сексологии Российской медицинской академии последипломного образования (РМАПО) г. Москва;

**Зеленская Татьяна Евгеньевна** – кандидат физико-математических наук, доцент, кафедра высшей математики в Югорском государственном университете;

**Карпенко Татьяна Михайловна** – кандидат философских наук, рецензент АНС «СибАК»;

**Костылева Светлана Юрьевна** – кандидат экономических наук, кандидат филологических наук, доц. Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС), г. Москва;

**Попова Наталья Николаевна** – кандидат психологических наук, доцент кафедры коррекционной педагогики и психологии института детства НГПУ;

**Самойленко Ирина Сергеевна** – канд. экон. наук, доц. кафедры рекламы, связей с общественностью и дизайна Российского Экономического Университета им. Г.В. Плеханова, Россия, г. Москва;

**О28 Общественные и экономические науки. Студенческий научный форум.** Электронный сборник статей по материалам XLI студенческой международной научно-практической конференции. – Москва: Изд. «МЦНО». – 2021. – № 8 (41) / [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: [https://nauchforum.ru/archive/SNF\\_social/8\(41\).pdf](https://nauchforum.ru/archive/SNF_social/8(41).pdf)

Электронный сборник статей по материалам XLI студенческой международной научно-практической конференции «Общественные и экономические науки. Студенческий научный форум» отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

ISSN 2618-6837

ББК 60+65.050  
© «МЦНО», 2021 г.

## **Оглавление**

<b>Секция 1. «Экономика»</b>	<b>4</b>
МЕТОДЫ МОНИТОРИНГА И ИХ ПРИМЕНЕНИЕ Вирина Карина Владимировна	4
КРИТЕРИАЛЬНАЯ ОЦЕНКА ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЗА 2019-2020 ГГ. Дедова Марина Игоревна	9
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ КАК ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ Олексий Александра Евгеньевна Иготти Ирина Николаевна	19
ПЛАНИРОВАНИЕ НАЛОГОВЫХ ЛЬГОТ И РАСХОДОВ БЮДЖЕТОВ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Секач Мария Сергеевна Крючкова Анна Юрьевна Кацюба Ирина Александровна Федосов Виталий Анатольевич	25
ОЦЕНКА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ ПУТЕМ АНАЛИЗА КОЭФФИЦИЕНТОВ Михайловская Диана Дмитриевна	36
СОВРЕМЕННЫЕ ТРУДОВЫЕ КОНФЛИКТЫ В ОРГАНИЗАЦИЯХ Сангова Карина Анатольевна Рязанова Василиса Алексеевна	41

# СЕКЦИЯ 1. «ЭКОНОМИКА»

## МЕТОДЫ МОНИТОРИНГА И ИХ ПРИМЕНЕНИЕ

*Вирина Карина Владимировна*

*магистрант,  
Северный (Арктический) федеральный университет  
имени М.В. Ломоносова,  
РФ, г. Архангельск*

В целях обеспечения эффективного функционирования предприятий на территории субъектов РФ необходима система экономического мониторинга и анализа. Всестороннее знание состояния предприятий является одним из условий обеспечения экономического роста и развития.

Основными методами мониторинга являются следующие:

- изучение федеральных и региональных нормативных, методических документов в образовательной деятельности;
- целенаправленное наблюдение и личное участие в запланированных мероприятиях позволяет оперативно получать информацию;
- социологические устные (или письменные) опросы; собеседования, обсуждения с руководителями подразделений, педагогическими работниками, обучающимися, родителями (желательно индивидуальные);
- психологическая диагностика: письменные опросы (анкетирование);
- текущая, собственная статистика;
- регулярная отчетность и отчетность в исключительных случаях.

Наиболее широко используемые способы мониторинга, т. е. методы сбора данных, их применение, достоинства и недостатки представлены в таблице 1 [1].

**Таблица 1.**

**Методы мониторинга, их применение, преимущества и недостатки**

<b>Метод</b>	<b>Применение</b>	<b>Преимущества</b>	<b>Недостатки</b>
Интервью	Оценка понимания задач, оценка способов подготовки	Подробность. Оценка достоверности на месте.	Отнимает много времени. Высокие требования к интервьюеру
Наблюдение и личное участие	Определение необходимых и имеющихся знаний и навыков	Богатство и непосредственность впечатлений. Можно оценить различия между фактами и восприятием. Элемент самоконтроля.	Влияет на поведение. Отнимает много времени. Субъективность
Опросы, обсуждения	При неожиданном возникновении сложных проблем в текущих вопросах	Подробность. Оценка достоверности на месте	Отнимает много времени.
Анкетирование	Определение необходимых и имеющихся знаний и навыков.	Подробность. Не отнимает много времени.	Затруднена оценка достоверности
Изучение документов	Оценка понимания задач	Не требует личного участия работника	Высокие требования к эксперту
Текущая статистика	Определение требований. Определение необходимых и имеющихся знаний и навыков	Позволяет выявить тенденции, динамику	Поступают с опозданием и редко "говорят сами за себя", т.е. их надо обсуждать
Собственная статистика	Анализ результатов	Позволяет получить информацию быстрее, чем текущая статистика	Требует больше усилий
Регулярная отчетность	Анализ результатов	Полезный дисциплинирующий фактор	Очень зависит от качества отчета
Отчетность в исключительных случаях	Анализ результатов для внесения коррективов	Эффективна	При условии доверия к подчиненным
Тестирование знаний и навыков	Анализ потребностей. Анализ мотивации	Легко обрабатывать. Объективность	Трудно разрабатывать
Психометрическое тестирование	Выявление восприятия важности знаний и навыков	Легко обрабатывать	Трудно разрабатывать. Восприятие может быть необъективным

Для анализа грузоперевозок по Северному морскому пути используем метод текущей статистики, регулярная отчетность.

Северный морской путь (СМП) – морская транспортная трасса Арктических морей (Карское, Лаптевых, Восточно-Сибирское, Чукотское) и Берингова моря вдоль Северного Евразийского побережья. Кратчайший путь из Европы в Азию. «Тема Северного морского пути будет занимать центральное место в новой стратегии развития российской Арктики до 2035 года», – заявил эксперт Аналитического центра при Правительстве РФ Юрий Елизарьев на XI международном форуме «Арктика: настоящее и будущее».

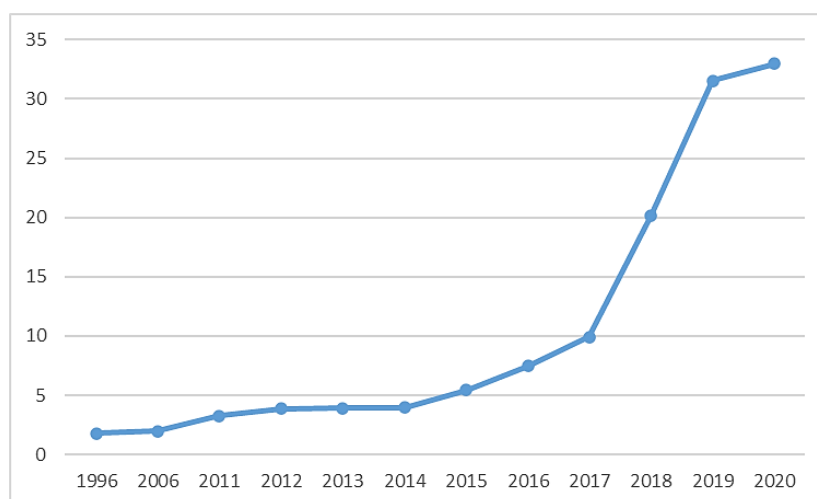
Объемы перевозок грузов по Северному морскому пути начинают увеличиваться с 1996 года [2].

**Таблица 2.**

**Объем перевозок грузов по Северному морскому пути**

Год	1996	2006	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Общее кол-во груза, млн тонн	1,8	1,96	3,26	3,88	3,91	3,98	5,43	7,48	9,93	20,18	31,53	32,97

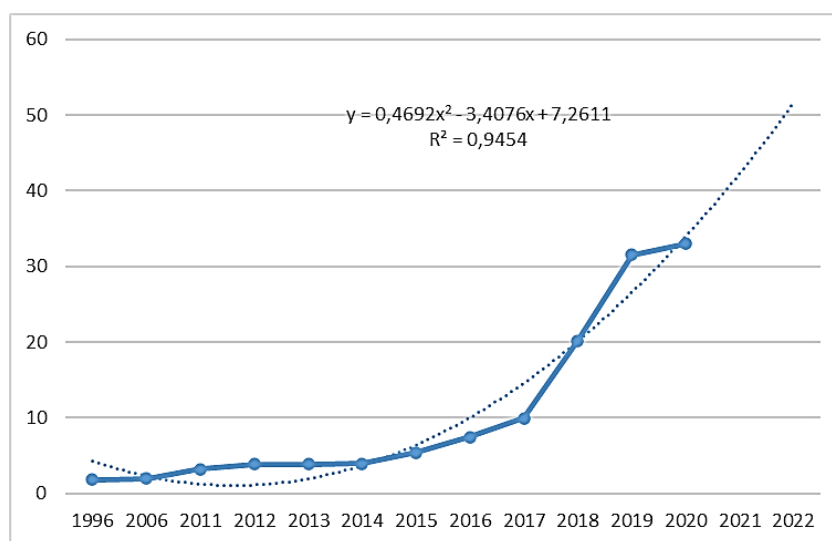
Графически объем грузоперевозок по СМП представлен на рисунке 1.



**Рисунок 1. Объем перевозок грузов по Северному морскому пути**

На рисунке 1 можно увидеть резкий скачок увеличения грузоперевозок по СМП с 2017 по 2019 года.

Прогнозирование объема грузопотока по СМП с помощью полиномиальной линии тренда второй степени представлено на рисунке ниже.



**Рисунок 2. Прогнозирование объема грузопотока по СМП с помощью линии тренда**

Коэффициент детерминации равен 0,9454, это означает высокое качество построенной модели. Также на рисунке представлено уравнение регрессии [3].

Проведем анализ рядов динамики объема грузоперевозок по СМП.

**Таблица 3.**

**Анализ данных по грузоперевозкам**

Год	Общее кол-во груза	Абсолютный прирост		Коэффициент роста		Темп роста, %		Темп прироста, %	
		базисный	цепной	базисный	цепной	базисный	цепной	базисный	цепной
2011	3,26			1,000					
2012	3,88	0,62	0,62	1,190	1,190	119,0	119,0	19,0	19,0
2013	3,91	0,65	0,03	1,199	1,008	119,9	100,8	19,9	0,8
2014	3,98	0,72	0,07	1,221	1,018	122,1	101,8	22,1	1,8
2015	5,43	2,17	1,45	1,666	1,364	166,6	136,4	66,6	36,4
2016	7,48	4,22	2,05	2,294	1,378	229,4	137,8	129,4	37,8
2017	9,93	6,67	2,45	3,046	1,328	304,6	132,8	204,6	32,8
2018	20,18	16,92	10,25	6,190	2,032	619,0	203,2	519,0	103,2
2019	31,53	28,27	11,35	9,672	1,562	967,2	156,2	867,2	56,2
2020	32,97	29,71	1,44	10,113	1,046	1011,3	104,6	911,3	4,6

Объем грузооборота по СМП увеличился на 911,3% или 29,71 млн тонн в 2020 году по сравнению с 2011 годом. Наибольший прирост объема грузооборота



по СМП произошел в 2018 году по сравнению с 2017 годом, и он равен 103,2% или 10,25 млн тонн.

Среднегодовой коэффициент роста равен 1,293, среднегодовой темп роста 129,3%, среднегодовой темп прироста – 29,3%. То есть можно сделать вывод, что объем грузооборота увеличился в среднем на 29,3% в год.

В 2019 году объем перевозок, отправленных по СМП в сопровождении ледоколов, достиг 31,53 млн тонн, в 2018 цифра увеличилась почти в два раза и составила 20,18 млн тонн.

### **Список литературы:**

1. Шорохова И.С. Статистические методы анализа / И.С. Шорохова, Н.В. Кисляк, О.С. Мариев М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2019. – 244 с.
2. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] : Статистика // Основные итоги работы транспорта : [официальный сайт] – Электрон. дан. – Режим доступа <https://rosstat.gov.ru/folder/23455>, свободный (дата обращения: 15.05.2021). – Загл. с экрана.
3. Тутыгин А.Г. Проблемы моделирования логистических операций в Арктической зоне Российской Федерации: монография: [16+] / А.Г. Тутыгин, Е.О. Антипов, В.Б. Коробов; Рос. акад. наук, М-во науки и высш. образования Рос. Федерации, Федер. исслед. центр комплекс. изучения Арктики им. акад. Н.П. Лаверова РАН. – Архангельск: КИРА, 2020. – 244 с.

## КРИТЕРИАЛЬНАЯ ОЦЕНКА ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЗА 2019-2020 ГГ.

*Дедова Марина Игоревна*

*магистрант,  
Российская таможенная академия,  
РФ, г. Люберцы*

В системе управления финансовой безопасностью центральное место занимает проблема оценки ее фактического уровня и выбора способа и метода данной оценки. Стоит выделить, что в целях решения данной проблемы нужно применить системный подход, который заключается в выборе методов оценки, разработке системы критериев, индикаторов и пороговых значений.

Для того чтобы определить, каким из всевозможных способов вести оценку финансовой безопасности, нужно прежде всего, определить методологию проведения оценки. Выбор метода оценки финансовой безопасности имеет важное практическое значение, так как исходя из полученных результатов, нужно принять управленческое решение, по предотвращению выявленных угроз [1]. Исходя из множества подходов определения финансовой и количества включённых в данный термин других безопасностей, отличаются и методы оценки её уровня. Финансовая безопасность государства, прежде всего, включает в себя следующие подсистемные уровни: бюджетная, денежная, кредитная и валютная.

Одной из методик определения экономической безопасности государства является методика В.К. Сенчагова, Г.Н. Мальцева, И.Г. Мальцевой, которая включает 21 индикаторов оценки экономико-финансовой защищенности страны [4]. В общем виде к показателям финансовой безопасности России можно отнести:

- стабильность цен;
- устойчивость банковской системы и национальной валюты;
- состояние и уровень развития финансового рынка;
- нормализация и стабильность финансовых потоков;
- «прозрачность» финансовых потоков;
- процесс инвестиционной деятельности;

- уровень дефицита бюджета;
- золотовалютный запас страны;
- внешний и внутренний долг государства;
- дефицит платежного баланса;
- исполнение платежных обязательств, уровень неплатежей;
- доля денежных расчетов в общем объеме оборота;
- несанкционированная утечка финансового капитала за рубеж;
- скорость и величина обращения денежной массы [2,4].

Приведённые выше показатели для более правильного критериального анализа следует разделить на две группы: количественные (измеримые показатели) и качественные. Количественные показатели имеют пороговые значения, превышение которых свидетельствует о повышении уровня данной угрозы, и соответственно о потере финансовой устойчивости. Качественные показатели, являются относительными величинами, которые выражают соотношение количественных показателей, прежде всего в динамике.

Представленные выше индикаторы и их пороговые значения для оценки финансовой безопасности следует считать по её структурным составляющим, поэтому все имеющиеся показатели были поделены на следующие группы: 1) Группа «Индикаторы, отражающие макрофинансовые условия функционирования экономики»; 2) Группа «Ценовые индикаторы»; 3) Группа «Индикаторы, отражающие устойчивость госбюджета и долговую устойчивость»; 4) Группа «Индикаторы банковской деятельности» [8].

Далее в таблице 1 представлен расчёт данных показателей. При расчёте критериальных показателей оценки финансовой безопасности следует использовать метод сравнения, то есть провести анализ сопоставления фактических значений индикаторов с их пороговыми значениями. При расчёте приведённых показателей использовались данные Федеральной службы государственной статистики, Единой межведомственной информационно-статистической системы и Центрального банка РФ [5,6,7,10,11].

Таблица 1.

## Оценка финансовой безопасности России

№	Индикаторы	Пороговое значение	2019 г.	2020 г.
Индикаторы, отражающие макрофинансовые условия функционирования экономики				
1.	Среднегодовые темпы прироста ВВП, %	не менее > 5,0–6,0	1,3	- 3,1
2.	Критический уровень изменения реальной процентной ставки по кредитным ресурсам и по депозитам, %	$\Delta r / r < 50\%$	-14 (по кредиту)	-22 (по кредиту)
			-20,8 (по депозитам)	-28,5 (по депозитам)
3.	Рентабельность экономики РЭ	$РЭ > inf$	11,4	0,5
4.	Отношение инвестиций в основной капитал к ВВП, %	> 25%	17,6	18,9
5.	Дефицит платежного баланса (уровень оттока капитала), %	не более 50%	31,6	97,7
Ценовые индикаторы				
6.	Уровень инфляции, %	не более и не менее 0,0–6,0	3,0	4,9
7.	Уровень монетизации экономики или отношение денежного агрегата М2 к ВВП, в %	не менее > 50	46,9	55
8.	Индикатор изменения объема и структуры денежного спроса и предложения в экономике, %	$T_{пр}M2 < inf + 10\%$	- (15,1>13)	+ (13,5<15)
9.	Прирост денежной массы, % к предыдущему году, %	уровень инфляции + 10%	37	-10,5
Индикаторы, отражающие устойчивость госбюджета и долговую устойчивость				
10.	Отношение (уровень) бюджетного дефицита к ВВП, в %	не более $\leq 3,0–5,0$	1,8 (профицит)	3,9
11.	Отношение (уровень) госдолга к ВВП, в %	не более 60,0	14,2	19,1
12.	Отношение (уровень) внешнего госдолга к ВВП, в %	не более $\leq 25,0$	3,9	4,6
13.	Отношение (уровень) внутреннего госдолга к ВВП, в %	не более $\leq 75,0$	10,1	14,5
14.	Удельный вес (доля) расходов на обслуживание госдолга по отношению к общему объёму расходов федерального бюджета, в %	не более $\leq 20,0$	4,3	4,6
15.	Размер золотовалютных резервов, %.	Не ниже 40% от гос. бюджета	170	286
16.	Индикатор достаточности золотовалютных резервов, %	пр. резервов > пр. ден. базы	+	+

№	Индикаторы	Пороговое значение	2019 г.	2020 г.
Индикаторы банковской деятельности				
17.	Отношение совокупных активов банков к ВВП, в %	80-100	87,8	87,8
18.	Удельный вес (доля) собственного капитала банковского сектора в ВВП, в %	>10%	5,6	5,7
19.	Достаточность капитала банков Удельный вес (доля) собственного капитала банковского сектора в совокупных активах банков, в %	>12%	6,4	6,3
20.	Удельный вес (доля) кредитного портфеля в ВВП, в %	< 50%	51,2	45,9
21.	Удельный вес (доля) кредитного портфеля в совокупных активах банков, в %	< 45%	58,3	50,6
22.	Доля невозвратов в общем объеме потребительского и ипотечного кредитов, в % к общему объему кредитов	не более 10	31,2	37,8

Исследуя результаты, приведённые в таблице 1, следует отметить, что за 2020 год наблюдается полное несовпадение индикаторов с их пороговым значением, что говорит, о резком увеличении финансовых угроз в Российской Федерации и понижении её финансовой безопасности. В 2019 г. большинство макрофинансовых показателей находились в норме, кроме среднегодового темпа прироста ВВП и отношения инвестиций в основной капитал. Данные показатели являются взаимосвязанными, так, если уменьшаются инвестиции в основной капитал, то и замедляются и темпы прироста ВВП в стране.

Пятый показатель дефицит платежного баланса (уровень оттока капитала) указывает на серьёзную проблему в Российской Федерации – утечку капитала, что является весомой угрозой финансовой безопасности страны. Причинами проседания данного показателя является сокращение производства в стране и снижение цен на сырьевые ресурсы, а также проведение политики протекционизма в финансово-налоговой сфере со стороны государства.

Большинство ценовых индикаторов, рассчитанных в таблице 1, находятся в пределах их пороговых значений. Так же, уровень инфляции за рассматриваемый период находится в норме и не превышает пороговых значений. Среднее

значение в российской экономике имеет и уровень монетизации. В рассматриваемом временном промежутке уровень монетизации имеет положительную динамику, что является хорошим показателем при оценке финансовой безопасности страны. Ведь, низкий уровень монетизации создаёт искусственный дефицит денег и, соответственно, инвестиций, что ограничивает экономический рост.

Также показатели госбюджета имеют положительную динамику и не выходят за пределы пороговых значений, находясь на достаточно минимальном уровне, что говорит о грамотном управлении государственным бюджетом и резервами Российской Федерации. Индикатор достаточности золотовалютных резервов также находится на допустимом уровне своего значения, то есть прирост золотовалютных резервов оказался за рассматриваемые периоды выше, чем прирост денежной базы.

Показатели банковской деятельности имеют нормальное значение, так и выходят за пределы нормы пороговых значений. Следует сконцентрировать своё внимание на таком показателе, как норматив достаточности капитала банка, где данный индикатор не должен быть менее 12% в соответствии с Базельскими соглашениями. В России данный показатель ниже более чем в два раза по сравнению с пороговым значением и за рассматриваемый период имеет отрицательное значение.

Таким образом, приведённая выше оценка показателей и сравнение их результатов с их пороговыми значениями позволила получить ряд результатов и сделать укрупнённые выводы по оценке финансовой безопасности в России. Данный анализ показал отрицательную ситуацию в стране при обеспечении финансовой безопасности. В частности, были выявлены следующие проблемы и основные угрозы устойчивости и положительной динамики финансов Российской Федерации:

- низкий темп роста ВВП (отрицательный темп роста в 2020 году);
- низкий размер инвестиций в основной капитал;
- высокий уровень оттока капитала из страны;
- уменьшение прироста денежной массы;

- недостаточность собственного капитала банков;
- превышение кредитного портфеля в совокупных активах банков;
- высокий уровень невозвратов в общем объеме потребительского и ипотечного кредитов.

Ниже представлена таблица оценки критического состояния и несоответствия индикаторов с их пороговыми значениями (таблица 2). Следует отметить, что в данной таблице были взяты только те показатели, значения уровня которых существенно не входит в пороговое значение индикативных показателей (полученные данные приведены в динамике).

**Таблица 2.**

**Отдаленность индикаторов от их критического значения**

№	Индикаторы	Уровень отклонения 2019 г.	Уровень отклонения 2020 г.
1.	Среднегодовые темпы прироста ВВП, в раз	0,76	1,6
2.	Отношение инвестиций в основной капитал к ВВП, в раз	0,7	0,8
3.	Дефицит платежного баланса (уровень оттока капитала), в раз	В пределах порогового значения	1,9
4.	Уровень монетизации экономики или отношение денежного агрегата М2 к ВВП, в раз	0,062	В пределах порогового значения
5.	Прирост денежной массы, % к предыдущему году, в раз	В пределах порогового значения	1,67
6.	Удельный вес (доля) собственного капитала банковского сектора в ВВП, в раз	1,79	1,75
7.	Достаточность капитала банков Удельный вес (доля) собственного капитала банковского сектора в совокупных активах банков, в раз	1,8	1,9
8.	Удельный вес (доля) кредитного портфеля в совокупных активах банков, в раз	0,77	0,79
9.	Доля невозвратов в общем объеме потребительского и ипотечного кредитов, в % к общему объему кредитов, в раз	3,12	3,78

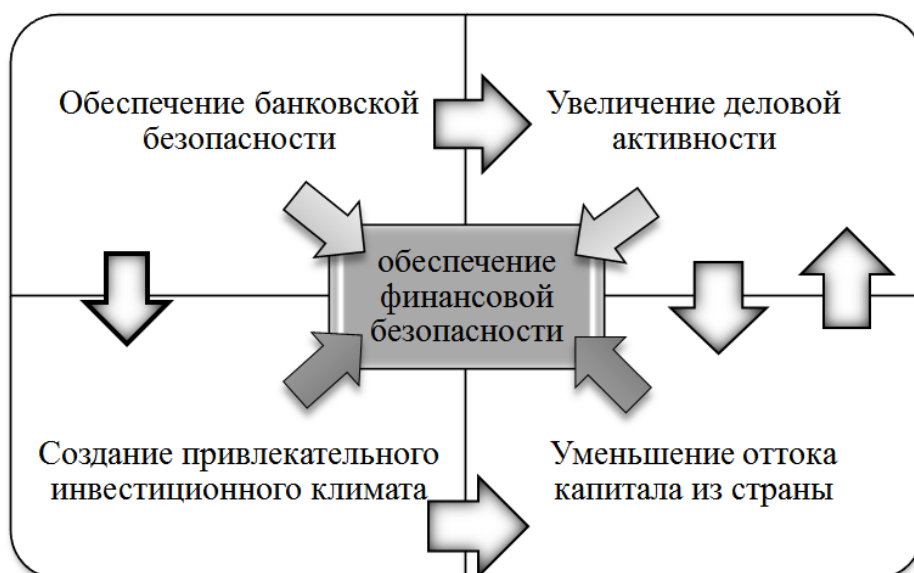
Таблица 2 показывает, что наиболее критические значения имеют показатели банковского сектора и в рассматриваемом промежутке времени разрыв с

критическими показателями только увеличивается, что говорит об угрозе финансовой безопасности Российской Федерации в данной сфере и приближению к кризисной ситуации. Так, ситуация 2020 г., обусловленная пандемией COVID-19 и падением цен на нефть, свидетельствует о том, что российская экономика столкнулась с очередным серьезным шоком. Также критериальный анализ показал высокую недостаточность капитала банков (таблица 1). Это связано с тем, что на сегодняшнее время идёт перестройка банковской системы и ужесточение требований к коммерческим банкам. Так, происходит реорганизация в банковском секторе, так же наблюдается массовый уход мелких банков, активизация слияний и поглощений, в сумме банковский сектор показывает доминирующее положение государственных банков.

Проведённый анализ, в предыдущих пунктах показал следующую укрупнённую проблему в финансовой сфере Российской Федерации – недостаточность капитала и как следствие сниженная деловая активность в стране. Причинами этого стали высокая утечка капитала из страны и недостаточность капитала в банковской сфере.

Для решения выявленных проблем, препятствующих соблюдению финансовой безопасности страны и дальнейшего ее обеспечения, ниже будет приведён перечень рекомендаций по выявлению угроз финансовой безопасности и предотвращению данных проблем. Для более полного понимания вопроса и комплексного обеспечения финбезопасности все дальнейшие рекомендации были разделены на укрупнённые взаимосвязанные между собой группы воздействия (рисунок ниже). Стоит отметить, что полноценный эффект от их действия, можно добиться, если применять их комплексно и в совокупности на воздействие финансово-экономической безопасности страны.





***Рисунок 1. Укрупнённые рекомендации по обеспечению финбезопасности Российской Федерации***

В целях обеспечения банковской безопасности и сохранности их капитала, государству следует предпринять меры по увеличению доверия к банковскому сектору Российской Федерации (таблица 2.6). Также в целях минимизации возможных негативных последствий и со стороны банков могут быть по уменьшению последствия нарастающих рисков, при этом выполняя требования к достаточности капитала. Следующим этапом в целях проведения стабилизационных мер в отношении финансовой безопасности является создание привлекательного инвестиционного климата и увеличение деловой активности в стране. Сюда можно отнести: 1) увеличение свободных экономических зон; 2) создание национальных программ, способствующих увеличению деловой активности; 3) создание принципа «одного окна» в инвестиционной политике; 4) совершенствование налоговой системы.

Следующим фактором для обеспечения финансовой безопасности является уменьшение существующего большого оттока капитала из страны. В целях уменьшения оттока капитала за рубеж и следует предложить следующие рекомендации: 1) совершенствование нормативно-правовой базы [9]; 2) усиление валютного контроля; 3) создание равных условий для отечественных и иностранных компаний; 4) проведение антиофшорной политики.

Таким образом, приведённые рекомендации предлагают проведение комплекса многоэтапного построения управления финансовых средств не только банков и компаний, но и государства в целом.

### Список литературы:

1. Федеральный закон «О безопасности» от 28.12.2010 № 390-ФЗ (последняя редакция) Текст: электронный // – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_108546/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108546/) (дата обращения: 16.07.2021).
2. Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» Текст: электронный // – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41921> (дата обращения: 15.07.2021).
3. Кормишкина Л.А., Королева Л.П. Финансовая безопасность: учебник / Саранск: Изд-во Мордовского унститута, 2016. – 200 с. – Текст: электронный // URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01008736089> (дата обращения: 16.07.2021).
4. Сенчагов В.К. Экономическая безопасность России: Общий курс: Учебник / Под ред.. 2-е изд. - М.: Дело, 2015. - 896 с. – Текст: электронный // – URL: [https://www.studmed.ru/view/senchagov-vk-ekonomicheskaya-bezopasnost-rossii\\_03fcc0e.html](https://www.studmed.ru/view/senchagov-vk-ekonomicheskaya-bezopasnost-rossii_03fcc0e.html) (дата обращения: 16.07.2021).
5. Информационно-экономический комментарий Банка России // «Экономика» № 11 (59), ноябрь 2020. 10 с. Текст: электронный // – URL: <http://www.cbr.ru/analytics/dkp/economic/> (дата обращения: 18.07.2021).
6. Российский статистический ежегодник. 2020: Стат.сб./Росстат. - Р76 М., 2020 – 700 с. Текст: электронный // – URL: [https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/12994\)?print=1](https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/12994)?print=1) (дата обращения: 18.07.2021).
7. Российский статистический ежегодник. 2019: Стат.сб./Росстат. - Р76 М., 2019 – 708 с. Текст: электронный // – URL: [https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/12994\)?print=1](https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/12994)?print=1) (дата обращения: 18.07.2021).
8. Акматалиева А.С. Современная концепция финансовой безопасности Российской Федерации: текущее состояние и оценка индикаторов / А.С. Акматалиева, Ж.Б. Яковлева. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2020. – № 23 (313). – С. 349-352. – URL: <https://moluch.ru/archive/313/71237/> (дата обращения: 16.07.2021).
9. Юрченко О.А. Утечка капитала из страны – угроза экономической безопасности // Молодой ученый. – 2019. – № 11 (249). – С. 213–217. – Текст: электронный // – URL: <https://moluch.ru/archive/249/57217/> (дата обращения: 19.07.2021).

10. Официальный сайт Центрального банка РФ. Текст: электронный // – URL: <https://cbr.ru/> (дата обращения: 19.07.2021).
11. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. Текст: электронный // – URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 19.07.2021).

## **КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ КАК ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ**

***Олексий Александра Евгеньевна***

*магистрант,  
Санкт-Петербургская государственная  
лесотехнический университет имени С.М. Кирова,  
РФ, г. Санкт-Петербург*

***Иготти Ирина Николаевна***

*научный руководитель,  
Санкт-Петербургская государственная  
лесотехнический университет имени С.М. Кирова,  
РФ, г. Санкт-Петербург*

С развитием экономики, ростом численности компаний любых сфер, развитием аутсорсинга и сервисного направления, приходом на российский рынок зарубежных компаний одним из актуальных направлений деятельности любого предприятия является поддержание и повышение конкурентоспособности на рынке. Данный фактор связан с тем, что деятельность любой коммерческой организации сопряжена с рядом предпринимательских рисков, уровень которых возрастает с расширением объема и диверсификацией этой деятельности, со стремлением менеджеров увеличить сумму операционной прибыли. Под предпринимательским риском следует понимать риск, возникающий при любых видах деятельности, связанных с производством продукции, товаров, услуг, их реализацией, товарно-денежными и финансовыми операциями, коммерцией, осуществлением социальных процессов и научно-технических проектов [1, с. 33]. Для преодоления рисков, повышения операционной устойчивости предприятия необходимо постоянно исследовать конкурентоспособность и участвовать в конкурентной борьбе.

Прежде всего, хотелось бы отметить, что под конкурентоспособностью (от лат.: «сопсиго» – соревнование, столкновение) следует понимать предрасположенность к победе, лидерству, соревнованию. Впервые понятие было предложено А. Смитом в 18 веке. Базой понятия стало исследование, проведенное автором: А. Смитом было обнаружено, что частные предприятия, используя идеальные

условия свободного рынка, участвуют в борьбе за покупателя и готовы предлагать высокое качество товара по приемлемой цене. Другие компании, игнорирующие данное правило, впоследствии покидают рынок [2, с. 56].

Позже с развитием экономики и теории конкуренции, появились и другие определения понятия «конкурентоспособность». Рассмотрим их подробнее.

В общем виде, конкурентоспособность представляет собой комплексное понятие, включающее ряд преимуществ (конкурентных преимуществ) компании в сравнении с другими игроками рынка [3, с. 9]. Основываясь на данном определении, конкурентоспособностью является наличие определенных преимуществ компании перед другими представителями рынка. Здесь хотелось бы отметить понятие конкурентных преимуществ – это уникальные характеристики предприятия, отличающие предприятие от аналогичных субъектов на рынке.

Также исследователи под конкурентоспособностью понимают способность определённого объекта или субъекта превзойти конкурентов в заданных условиях [4, с. 7]. Авторы данного понятия под конкурентоспособностью понимают достижение предприятием более выгодной позиции в конкурентной борьбе. Здесь отметим, что конкурентной борьбой являются действия, направленные на удержание и рост доли рынка компании [5, с. 31].

Следующим определением конкурентоспособности, которое хотелось бы отметить, является ее понимание как способности компании выдерживать конкуренцию с себе подобными, а также совершать конкурентные действия [6, с. 13]. Автор понятия под конкурентоспособностью понимает выживаемость в условиях рынка, а также возможность участия в конкурентной борьбе при реализации ряда конкурентных действий. Под конкурентными действиями понимают осознанное, намеренное действие субъекта предпринимательства, адресованное одному конкуренту, группе или совокупности конкурентов [7, с. 2].

Часть исследователей под конкурентоспособностью понимают оценку объекта, при которой выявляется способность объекта конкурировать на определенном рынке [8, с. 138]. Основываясь на данном определении, под конкурентоспособностью следует понимать специфическую оценку предприятия в сравнении

с другими игроками рынка, результатом проведения которой является определение степени выживаемости оцениваемого объекта на рынке.

Ряд исследователей под конкурентоспособностью понимают естественный процесс в рыночной экономике, способность вырабатывать и поддерживать конкурентные преимущества предприятия [9, с. 62]. Авторы понятия считают, что конкурентоспособность – это естественный процесс, осуществляемый менеджментом предприятия для создания и усовершенствования конкурентных преимуществ.

Нельзя также не отметить, что под конкурентоспособностью понимают способность товаров и (или) услуг компании отвечать требованиям конкурентного рынка, запросам покупателей в сравнении с другими аналогичными товарами или услугами, представленными на рынке [10, с. 81]. Оценивая данное понятие, конкурентоспособность – это соответствие деятельности компании запросам рынка, востребованность ее товаров и услуг у покупателей, наличие ценности для потребителей в сравнении с аналогичными продуктами, товарами и услугами конкурентов.

Таким образом, основываясь на представленных определениях, под конкурентоспособностью следует понимать:

- предрасположенность к победе, лидерству, соревнованию;
- использование условий рынка для конкурентной борьбы;
- наличие ряда конкурентных преимуществ в сравнении с другими игроками рынка;
- достижение предприятием более выгодной позиции в конкурентной борьбе относительно конкурентов;
- способность выдерживать конкуренцию с себе подобными, а также совершать конкурентные действия;
- специфическая оценка предприятия в сравнении с другими игроками рынка;
- способность вырабатывать и поддерживать конкурентные преимущества предприятием;

- соответствие деятельности компании запросам рынка, востребованность ее товаров и услуг у покупателей, наличие ценности для потребителей в сравнении с аналогичными продуктами, товарами и услугами конкурентов.

Следует отметить, что в источниках также часто представлено понимание конкурентоспособности как качества продукции [11, с.8], что не является верным, прежде всего, что качество не всегда является требуемой характеристикой продукта для потребителя. Также основой конкурентоспособности является возможность сравнения с аналогичным продуктом (однородным объектом) по ряду характеристик [12, с.47], и не всегда данной характеристикой выступает именно качество. Качество и конкурентоспособность не являются тождественными понятиями, следовательно, данные определения и не будут рассмотрены в рамках настоящей работы.

Основываясь на выявленной сущности понятия «конкурентоспособность», можно сделать вывод, что конкурентоспособность – это обобщенная экономическая категория, характеризующая экономическую ситуацию на рынке, присущая всем элементам экономической системы, но проявляющаяся в ситуациях конфликта (или конкурентной борьбы). Как экономическая категория, конкурентоспособность представляет собой функциональный результат использования множества факторов воздействия на конкурентов на различных уровнях и сегментах рынка [13, с. 15].

Отнесение конкурентоспособности к экономическим категориям связано со следующими факторами:

- важность привлекательности деятельности компании, ее продукции и услуг для потребителя;
- необходимость удовлетворения разноплановых (часто противоречивых) требований;
- нацеленность на потребителя деятельности, продуктов и услуг предприятия;
- релятивистская природа конкурентоспособности (исследование предприятия относительно конкретного рынка и конкретного аналога);

- динамический характер конкурентоспособности (актуальность исследования имеет значение только в определенный момент, значительная степень изменчивости результата во времени);
- конкурентоспособность можно оценивать лишь на состоявшемся, недефицитном рынке;
- необходимость учета стадии жизненного цикла (предприятия, товара, услуги);
- исследование можно построить лишь об объекте, имеющем долю рынка, но учитывая и предысторию объекта, структуру формирования рынка и другие показатели развития [14, с. 102].

Резюмируя можно сказать, что конкурентоспособность является типичным представителем экономической теории, так как ее характеристики соответствуют общим характеристикам экономики как науки.

Следует отметить, что ряд исследователей конкурентоспособности также подчеркивают, что конкурентоспособность не только экономическая категория (а именно направление «маркетинг»), но также частично относится и к квалиметрии (техническое направление) – наука исследующая качество. Как было отмечено выше, качество не всегда является показателем, учитываемым при исследовании конкурентоспособности, поэтому в рамках настоящего исследования, конкурентоспособность – это экономическая категория.

### **Список литературы:**

1. Иготти И.Н., Захаренкова И.А., Лелюшок М.И. Формирование целостного представления о кадровой безопасности и ее взаимосвязи с другими элементами безопасности организации// Экономика и управление народным хозяйством. – СПб.: Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет имени С.М. Кирова. – 2020. – № 13(15). – с. 33.
2. Габитов А.Ф., Буг С.В. Экономика. – СПб.: Питер, 2019. с. 56.
3. Антонов Г.Д., Тумин В.М. Управление конкурентоспособностью организации. – М.: Инфра-М, 2018. с. 9.
4. Гунина И.А., Решетов В.В., Савич Ю.А., Шотыло Д.М. Управление конкурентоспособностью предприятия: теория, методология, инструментарий. – Курск: Университетская книга, 2019. с. 7.



5. Круглик В.М. Конкурентоспособность предприятия. – М.: Инфра-М, 2013. с. 31.
6. Лифиц И.М. Оценка конкурентоспособности товаров и услуг. – М.: Кнорус, 2019. с. 13.
7. Мищенко Т.Е. Управление конкурентоспособностью предприятия//Аллея науки. - 2018. - Т. 8. - № 11 (27). с. 138.
8. Астахов В.В., Хабаров В.И. Определение эффективной стратегии повышения конкурентоспособности предприятия. – М.: Синергия, 2019. с. 2.
9. Комарова О.В., Федотов В.А. Экономика. – М.: ИНФРА-М, 2019. с. 62.
10. Липсиц И.В. Экономика. – М.: Кнорус, 2020. с. 81.
11. Борщева А.В., Ильченко С.В. Факторы конкурентоспособности предприятия//Бизнес и дизайн ревю. - 2018. - № 1 (9). с. 8.
12. Афонин А.М., Ицаков Е.Д. Пути повышения конкурентоспособности фирмы в условиях кризиса. – М.: Проспект, 2021. с. 47.
13. Еремеева Н.В. Конкурентоспособность товаров и услуг. – М.: Юрайт, 2018. С. 15.
14. Салов А.И. Экономика. – М.: Литера, 2017. с. 102.

## **ПЛАНИРОВАНИЕ НАЛОГОВЫХ ЛЬГОТ И РАСХОДОВ БЮДЖЕТОВ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

***Секач Мария Сергеевна***

*магистрант,  
Санкт-Петербургский государственный  
экономический университет,  
РФ, г. Санкт-Петербург*

***Крючкова Анна Юрьевна***

*магистрант,  
Санкт-Петербургский государственный  
экономический университет,  
РФ, г. Санкт-Петербург*

***Кацюба Ирина Александровна***

*научный руководитель,  
доцент,  
Санкт-Петербургский государственный  
экономический университет,  
РФ, г. Санкт-Петербург*

***Федосов Виталий Анатольевич***

*научный руководитель,  
Санкт-Петербургский государственный  
экономический университет,  
РФ, г. Санкт-Петербург*

Бюджетное планирование – это процесс, в рамках которого определяются бюджетные показатели, которые позволяют выявить наиболее эффективные методы государственного регулирования социально-экономических процессов в обществе. Применение налоговых льгот является одним из важных механизмов в российской экономике, который помогает поддерживать отрасли экономической деятельности, находящиеся на спаде, и, в то же время, осуществляет регулирование темпов развития бизнеса на российском рынке. Применение налоговых льгот также помогает поддерживать предпринимателей на стабильном уровне развития, сохранять им конкурентоспособность и увеличивает занятость. Но, с другой стороны, использование налоговых льгот негативно сказывается на доходах бюджета.

Целью исследования является оценка эффективности применения налоговых льгот при планировании бюджетов и разработка направлений совершенствования планирования расходов бюджета.

Бюджетное планирование – составляющая часть финансового планирования, позволяющая определить объем, источники и целенаправленное использование бюджетных ресурсов на каждом из уровней управления – федеральном, региональном, местном.

В настоящее время бюджетный процесс в России достаточно четко регламентирован БК РФ и НК РФ, а также другими законодательными актами, имеющими непосредственное отношение к бюджетной сфере. Это позволяет законодательным и представительным органам власти вовремя, до начала нового финансового года, утверждать бюджет, а исполнительной власти и органам местного самоуправления работать бесперебойно, постоянно имея для достижения целей и решения задач необходимые финансовые ресурсы.

Основные задачи бюджетного планирования:

- определение объема доходов бюджета по каждому источнику поступлений и общему объему доходов бюджета;
- определение расходов бюджета в разрезе кодов классификации доходов и общего объема расходов, установление приоритетных расходов;
- обеспечение сбалансированности бюджета на основе разграничения доходов и расходных обязательств и использования различных форм межбюджетных трансфертов;
- управление бюджетным дефицитом, обеспечение устойчивости бюджета путем создания бюджетных резервов.

В настоящее время существует два основных вида бюджетного планирования – программно-целевой метод и нормативный метод планирования расходов. В основе системы управления ресурсами (затратами) лежат следующие принципы: бюджет формируется путем индексации сложившихся расходов, существуют жесткие бюджетные ограничения; отсутствие обоснований

ожидаемых результатов и сведение управления бюджетом с контролем соответствия фактических и плановых показателей.

Концепция управления результатами предполагает иные принципы и подходы к управлению бюджетными ресурсами такие, как: формирование бюджета исходя из целей и планируемых результатов социально-экономической политики, формирование общей суммы ассигнований на выполнение определенных функций программ и другие.

Помимо вышеперечисленных пунктов для грамотного составления бюджета в каждом субъекте Российской Федерации необходимо учитывать объем льгот на каждый период составления бюджета.

Налоговые льготы - это особое право налогоплательщика, предусмотренное законодательством Российской Федерации, дающее преимущество перед другими налогоплательщиками в освобождении от уплаты налога или в значительном уменьшении суммы налога (ст. 56 НК РФ) [3].

Своим правом льгот могут воспользоваться определенные социальные слои российского населения, указанные в статье 407 Налогового Кодекса РФ, которые, по мнению органов власти РФ, являются наиболее уязвимыми в экономической сфере и некоторые категории таких граждан получают их за счет выслуги перед государством в качестве социальной поддержки:

- герои Советского Союза и Герои Российской Федерации, а также лица, награжденные орденом Славы трех степеней;
- инвалиды I и II групп инвалидности;
- инвалиды с детства, дети-инвалиды;
- участники гражданской войны, Великой Отечественной войны, других боевых операций по защите СССР из числа военнослужащих, проходивших службу в воинских частях, штабах и учреждениях, входивших в состав действующей армии, и бывших партизан, а также ветераны боевых действий;
- лица вольнонаемного состава Советской Армии, Военно-Морского Флота, органов внутренних дел и государственной безопасности, занимавшие штатные должности в воинских частях, штабах и учреждениях, входивших в

состав действующей армии в период Великой Отечественной войны, либо лица, находившиеся в этот период в городах, участие в обороне которых засчитывается этим лицам в выслугу лет для назначения пенсии на льготных условиях, установленных для военнослужащих частей действующей армии;

- пострадавшие от катастрофы на Чернобыльской АЭС;
- военнослужащие, а также граждане, уволенные с военной службы по достижении предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, имеющие общую продолжительность военной службы 20 лет и более;
- лица, принимавшие непосредственное участие в составе подразделений особого риска в испытаниях ядерного и термоядерного оружия, ликвидации аварий ядерных установок на средствах вооружения и военных объектах;
- пенсионеры, получающие пенсии, назначаемые в порядке, установленном пенсионным законодательством, а также лица, достигшие возраста 60 и 55 лет (соответственно мужчины и женщины), которым в соответствии с законодательством Российской Федерации выплачивается ежемесячное пожизненное содержание
- члены семей военнослужащих, потерявших кормильца, признаваемые таковыми в соответствии с Федеральным законом от 27 мая 1998 года N 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» и т.д.

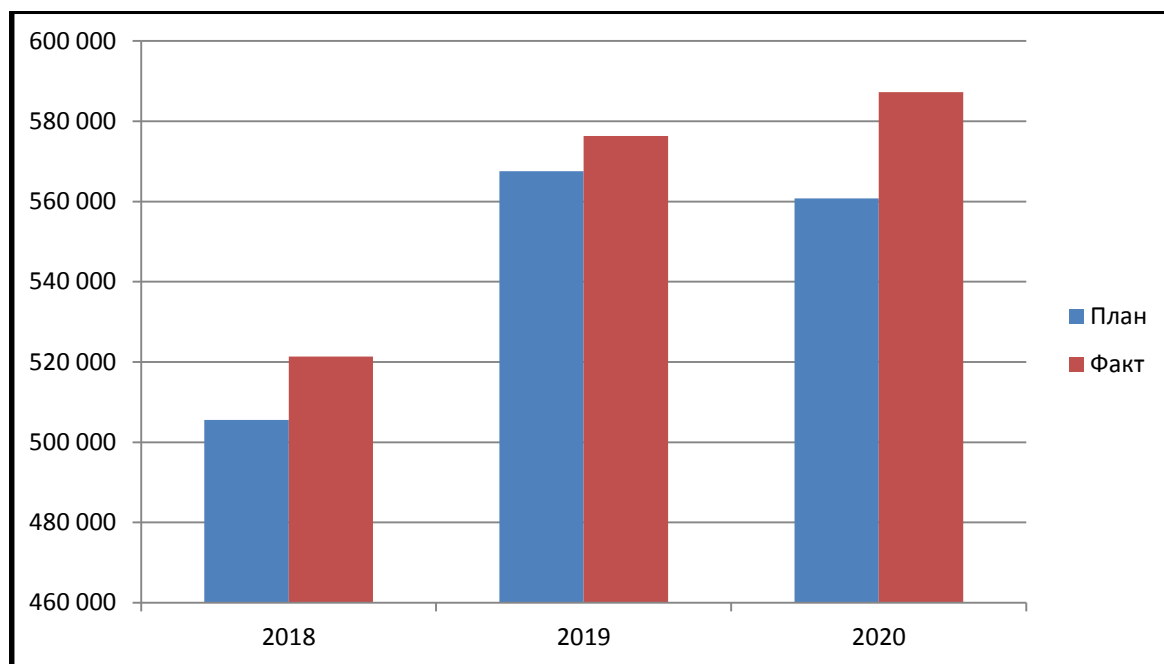
По данным, представленным на Интернет-ресурсе <https://budget.gov.spb.ru>, налоговые доходы бюджета города Санкт- Петербург за период с 2018 по 2020 гг. составили (табл. 1):

**Таблица 1.**

**Налоговые доходы бюджета Санкт-Петербурга за период с 2018 по 2020 гг., тыс. руб.**

<b>Вид налога</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
Налог на доходы физических лиц	256 869	276 363	300 687
Налог на прибыль организаций	160 339	188 695	175 661
Налог на имущество физических лиц	3 117	3 655	4 293
Транспортный налог	10 751	11 569	12 085
Земельный налог	5 589	5 760	5 750

Также, в общей сложности, фактические налоговые доходы бюджета составили 521 352,9 тыс. рублей в 2018 г., в 2019 г. - 576 333,2 тыс. рублей, а в 2020 г. - 587 216 тыс. рублей. При этом имеются расхождения с плановыми данными (рис. 1).



**Рисунок 1. Плановые и фактические показатели налоговых доходов бюджета Санкт-Петербурга, тыс. руб.**

На рисунке 1 можно увидеть положительную динамику поступления налоговых доходов в бюджет Санкт-Петербурга. Превышение фактических показателей над плановыми говорит о том, что ФНС проводит достаточно большой комплекс налоговых мероприятий для увеличения доходов каждого субъекта Российской Федерации: создание личных кабинетов налогоплательщиков и проведение достаточно широкой информатизации каждого налогоплательщика. Помимо этого проводятся дополнительные мероприятия для выявления фактов ухода от налогообложения.

По данным, представленными УФНС РФ по Санкт-Петербургу, за период с 2018 по 2020 налоговые расходы бюджета имели следующий объем (табл. 2):

**Таблица 2.****Объем налоговых льгот в Санкт-Петербурге с 2018 по 2020 гг., млн руб.**

<b>Вид налога</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
Налог на прибыль организаций	7 326,4	6 544,6	6 000
Налог на имущество физических лиц	149	376,3	419,2
Транспортный налог	628,8	754,3	810,7
Земельный налог	1 377	623,9	600

Как видно из таблицы 2, за весь отчетный период увеличился объем льгот, предоставляемых по налогу на имущество физических лиц. Это обусловлено тем, что в соответствии с пунктом 6 статьи 3 Закона Санкт-Петербурга № 643-109 имущество физических лиц, которое не является жилым, а носит коммерческий или иной характер, имеет пониженные ставки при расчете суммы налога к уплате в бюджет. Также с 2019 года, что было описано выше в теоретической части данной работы, определенные льготы имеют граждане, проживающие или имеющие в собственности площадь в коммунальной квартире.

Сокращение объема льгот по земельному налогу связано с тем, что автономным, бюджетным и казенным учреждениям, созданным в Санкт-Петербурге, вели ограничение по данной преференции, в соответствии с подпунктом 2 пункта 2 статьи 11-7-1 Закона Санкт-Петербурга № 81-11.

По данным Министерства Финансов РФ сумма налоговых расходов в федеральном бюджете следующая (табл. 3):

**Таблица 3.****Налоговые расходы Федерального бюджета за период с 2018 по 2020 гг., млрд руб.**

<b>Вид налога</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>Темп прироста</b>
Налог на прибыль организаций	111,5	133,4	129,3	-4,1
Имущественные налоги физических лиц	241,3	327,6	336,7	94,4
Земельный и транспортный налоги	330,4	370,8	374,1	44,5

При проведении анализа налоговых расходов бюджетов различных уровней можно сделать вывод о том, что государство пытается оказать социальную

поддержку своим гражданам, что обусловлено достаточно широкими введениями льгот для социально незащищенных слоев населения.

Но при этом, если рассматривать доходы бюджета Санкт-Петербурга за период с 2018 по 2020, то видно, что несмотря на большое количество социальных льгот, город все равно опережает поставленные показатели и получает гораздо больше запланированных поступлений.

Сокращение льгот налоговых льгот в Санкт-Петербурге в 2020 г. происходит из-за того, что отменили ЕНВД. Также с середины октября 2020 также был запущен проект «Самозанятые», который предполагает использование этой системы гражданами, который получает доход от своей профессиональной деятельности (бухгалтерские услуги, сдача помещений в аренду и т.д.). При использовании данного вида налогообложения, гражданин платит налог 4% с продажи при выполнении услуги для физического лица и 6% для оказания ряда услуг юридическому лицу.

Чтобы повысить результативность расходов бюджета с учетом ограниченного ресурса нужен был более эффективный метод. Соответствующее постановление Правительства РФ № 249 «О мерах по повышению результативности бюджетных расходов» было принято в 2004 году. С принятием указанного постановления начался поэтапный переход от сметного планирования и финансирования расходов к бюджетному планированию, ориентированному на достижение конечных общественно значимых и измеримых результатов. В рамках концепции «управления результатами» бюджет формируется исходя из целей и планируемых результатов государственной политики. Бюджетные ассигнования имеют четкую привязку к функциям (услугам, видам деятельности), при их планировании основное внимание уделяется обоснованию конечных результатов в рамках бюджетных программ. [1]

В результате совершенствования организации бюджетного процесса в практику бюджетного планирования был введен метод бюджетирования, ориентированного на результат. Бюджетирование, ориентированное на результат – это система формирования и исполнения бюджета, которая отражает взаимосвязь



между бюджетными расходами и достигнутыми результатами. При этом повышается ответственность и расширяется самостоятельность участников бюджетного процесса в рамках среднесрочных ориентиров. Важным направлением реформирования бюджетного процесса в Российской Федерации было совершенствование среднесрочного финансового планирования. В режиме скользящей трехлетки на федеральном уровне бюджет начали формировать с 2007 года. Тогда же был принят закон «О федеральном бюджете на 2008 год и на плановый период 2009 и 2010 годов» от 24.07.2007 года № 198-ФЗ. Этот документ являлся механизмом среднесрочного бюджетного планирования публично-правовых образований.

Тем не менее, методы бюджетирования, ориентированного на результат, не решили в полном объеме проблемы эффективного использования бюджетных средств. В 2010 году Правительство РФ утвердило программу по повышению эффективности бюджетных расходов до 2012 года. Ее главная цель – способствовать повышению эффективности деятельности публично-правовых образований по выполнению государственных (муниципальных) функций и обеспечению потребностей граждан и общества в государственных (муниципальных) услугах. Для реализации указанной цели в 2010–2012 годах предлагалось внедрение программно-целевых принципов организации деятельности органов исполнительной власти и органов местного самоуправления; применение в полном объеме всех норм бюджетного законодательства в части формирования 3-летнего бюджета; переход к утверждению «программного» бюджета. Основой разработки программ является реализация принципа программно-целевого формирования бюджетов, ориентированного на конечный результат. Минэкономразвития России совместно с Минфином России разработаны и утверждены приказом от 26 декабря 2012 г. № 817 Методические указания по разработке и реализации государственных программ Российской Федерации. Внедрение принципов формирования программного бюджета предполагает сохранение и усиление роли существующих инструментов бюджетного планирования: реестра

расходных обязательств, адресной инвестиционной программы, обоснований бюджетных ассигнований.

Федеральным законом «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием бюджетного процесса» 07.05.2013 г. № 104-ФЗ был предусмотрен переход к формированию бюджетов в структуре государственных (муниципальных) программ. Впервые федеральный бюджет на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов был сформирован в структуре утвержденных государственных программ Российской Федерации. [4]

Перечень государственных программ Российской Федерации, состоящий из 44 программ, был утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2010г. № 1950-р (с изменениями на 31 января 2017 г.). Сущность программно-целевого метода состоит в отборе основных целей социально-экономического и научно-технического развития, разработке мероприятий по их достижению в намеченные сроки при сбалансированном обеспечении ресурсами и эффективном развитии производства. Переход на программный бюджет является важным шагом, однако необходимо также реально оценивать результаты осуществления бюджетных расходов. Поэтому в 2010 году Постановлением Правительства Российской Федерации от 2 августа 2010 г. № 588 был утвержден Порядок разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации. Важным шагом в совершенствовании планирования расходной части бюджета РФ являлось принятие федерального закона № 83 от 08.05.2010 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» изменившего правовой статус указанных учреждений. С принятием этого закона основными типами государственных, муниципальных учреждений признаются автономные, бюджетные и казенные учреждения. Изменился и порядок планирования и финансирования этих учреждений. Введен новый принцип планирования расходов бюджетов – на основе государственного (муниципального) задания.

Распоряжением Правительства РФ 30 декабря 2013 года № 2593-р была утверждена Программа повышения эффективности управления общественными (государственными и муниципальными) финансами на период до 2018 года. Необходимость разработки и принятия указанной Программы связана с тем, что сохраняется ряд нерешенных проблем в области эффективного использования бюджетных средств. В частности отмечается, что отсутствует целостная система стратегического планирования; наблюдается незавершенность формирования и ограниченность практики использования государственных (муниципальных) программ в качестве основного инструмента для достижения целей государственной (муниципальной) политики и основы для бюджетного планирования; недостаточна действенность механизма среднесрочного бюджетного планирования. [2] При внедрении в практику бюджетного планирования государственных программ деятельность министерств и ведомств будет увязываться с общими приоритетами развития, а также достижениями стратегических целей. Таким образом, государственные (муниципальные) программы должны стать ключевым механизмом, с помощью которого увязываются стратегическое и бюджетное планирование. В настоящее время еще не сформирована однозначная позиция относительно внедрения программного бюджета на региональном и муниципальном уровнях бюджетной системы РФ. Многие экономисты связывают это с отсутствием методических рекомендаций по разработке и реализации государственных программ субъектов Российской Федерации и муниципальных программ. В современных условиях развитие государственных (муниципальных) программ как основного инструмента планирования и повышения эффективности бюджетных расходов продолжается. В результате внедрения государственных программ на федеральный, региональный и муниципальный уровни возникнет необходимость дальнейшего совершенствования планирования расходов бюджетной системы РФ в части определения механизмов управления рисками государственных программ; срокам проведения оценки эффективности реализации государственных программ Российской Федерации и другим показателям. Таким образом, проблема совершенствования планирования расходов бюджета

РФ и повышения эффективности бюджетных расходов остается актуальной для всех уровней бюджетной системы РФ.

### **Список литературы:**

1. Постановление Правительства РФ от 22 мая 2004 г. N 249 "О мерах по повышению расходов» // <http://www.consultant.ru/>
2. Распоряжение Правительства РФ от 30.12.2013 N 2593-р «Об утверждении Программы повышения эффективности управления общественными (государственными и муниципальными) финансами на период до 2018 года» // <http://www.consultant.ru/>
3. Статья 56 НК РФ. Установление и использование льгот по налогам и сборам // <http://www.consultant.ru/>
4. Федеральный закон «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием бюджетного процесса» 07.05.2013 г. № 104-ФЗ // [kremlin.ru/](http://kremlin.ru/)

## ОЦЕНКА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ ПУТЕМ АНАЛИЗА КОЭФФИЦИЕНТОВ

*Михайловская Диана Дмитриевна*

*студент,  
Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов,  
РФ, г. Санкт-Петербург*

## ASSESSMENT OF THE FINANCIAL CONDITION OF THE ENTERPRISE BY ANALYZING THE COEFFICIENTS

*Diana Mikhailovskaya*

*Bachelor's Degree,  
Saint-Petersburg University of Humanities and Social Sciences,  
Russia, St. Petersburg*

**Аннотация.** В научной статье представлен анализ теоретических основ исследования финансового состояния предприятия. Освещены ключевые внутренние и внешние факторы, оказывающие влияние на финансовое состояние компаний в России. Сгруппирована система показателей финансового состояния компаний на российском рынке.

**Abstract.** The scientific article presents an analysis of the theoretical foundations of the study of the financial condition of the enterprise. The key internal and external factors influencing the financial condition of companies in Russia are highlighted. The system of indicators of the financial condition of companies in the Russian market is grouped.

**Ключевые слова:** анализ финансового состояния, рентабельность, ликвидность, платежеспособность.

**Keywords:** analysis of the financial condition, profitability, visibility, solvency.

Финансовый анализ - это - системное, комплексное исследование экономического состояния организации, при котором оценивается ее финансовая

устойчивость и эффективность деятельности [1 стр. 8]. Для анализа финансового состояния организации используют комбинированные методы, в частности, - метод коэффициентов.

Например, коэффициент ликвидности отражает способность организации выполнять свои краткосрочные обязательства при имеющихся оборотных средствах [2 стр. 53] (таблица 1).

**Таблица 1.**

**Коэффициенты ликвидности**

<b>Коэффициент ликвидности</b>	<b>Значение</b>	<b>Способ расчета</b>
Абсолютной	$\geq 0,2$ ед.	отношение денежных средств к кредиторской задолженности
Критической	$> 0,7$ ед.	отношение суммы денежных средств и дебиторской задолженности к кредиторской задолженности
Текущей	$\geq 1,5$ ед.	отношение суммы денежных средств и дебиторской задолженности и запасов к кредиторской задолженности

К факторам, способным повысить ликвидность недвижимых активов, следует отнести: местоположение (близость к транспортным развязкам, благоприятный район, экология - наличие рядом парков и отсутствие промышленных объектов); ситуация на рынке (превышение спроса над предложением, доступность, устойчивость к снижению цен); характеристика объекта (класс офисной недвижимости); прочее (сезонность, информационное сопровождение) [3].

Эффективность деятельности компании характеризуют показатели деловой активности, отражающие ее возможности находиться в стабильном и устойчивом положении. Коэффициенты деловой активности отражают способность компании использовать свои ресурсы, характеризуют качество управления активами [1, с. 8]. Это показатели: коэффициенты оборачиваемости активов, собственного капитала, величин дебиторской и кредиторской задолженностей, а также - длительность оборота (отношение количества дней в год (365 дней) к коэффициенту оборачиваемости).

В таблице 2 представлены основные коэффициенты оборачиваемости, способы их расчета.

*Таблица 2.*

**Коэффициенты оборачиваемости**

<b>Коэффициент оборачиваемости</b>	<b>Способ расчета</b>
Активов	отношение выручки к среднегодовой стоимости активов
Собственного капитала	отношение выручки к среднегодовой стоимости собственных средств
Дебиторской задолженности	отношение выручки к среднему значению дебиторской задолженности
Кредиторской задолженности	отношение выручки к среднему значению кредиторской задолженности

Конкретного нормативного значения для коэффициентов оборачиваемости нет, так как эти показатели зависят от отрасли деятельности конкретного предприятия. Высокое значение коэффициентов, приведенных в таблице 3, указывает на эффективность управления активами [4] и собственным капиталом компании [5]. Высокая оборачиваемость дебиторской задолженности отражает хорошее состояние платежной дисциплины контрагентов, а также отсутствие или незначительный объем оказываемого компанией коммерческого кредита (продажи с отсрочкой платежа). Высокое значение оборачиваемости кредиторской задолженности указывает на своевременное погашение обязательств по расчетам с контрагентами, низкое значение коэффициента свидетельствует об имеющемся остатке неуплаченной кредиторской задолженности для финансирования своей деятельности.

Значение коэффициента соотношения дебиторской и кредиторской задолженностей от 0,9 до 1,0 является оптимальным (формула (1)).

$$K = \frac{\text{сумма дебиторской задолженности}}{\text{сумма кредиторской задолженности}} \quad (1)$$

Коэффициенты платежеспособности (таблица 3) показывают способность компании выполнять долгосрочные обязательства [1 стр. 8].

**Таблица 3.**

**Показатели платежеспособности**

Наименование коэффициента	Значение	Способ расчета
Финансовой устойчивости	> 0,75 ед.	собственные средства + долгосрочные заемные средства / активы
Автономии	> 0,5 ед.	собственные средства / активы
Финансовой зависимости	< 0,7 ед.	долгосрочные и краткосрочных обязательств (за исключением доходов будущих периодов и оценочных обязательств) / активы

Коэффициенты рентабельности – это показатели, обуславливающие совокупный эффект управления активами [2 стр. 53]. Расчеты рентабельности имеют много аспектов - как оценка прибыли по отношению к показателю, отдачу от которого необходимо определить (таблица 4).

**Таблица 4.**

**Коэффициенты рентабельности**

Показателя рентабельности	Способ расчета
ROM (продукции)	отношение EBIDA к себестоимости
ROS (продаж)	отношение EBIDA к выручке
ROA (активов)	отношение EBIDA к валюте баланса
ROE (собственного капитала)	отношение EBIDA к собственному капиталу
ROBE (заемного капитала)	отношение EBIDA к заемному капиталу

Эффективность основных средств (ОС) компании характеризуют показатели - фондоотдача, фондовооруженность, фондоемкость, фондорентабельность. Их динамика в рамках определенного периода позволяет оценить проблемы и резервы повышения эффективности основных средств [5]. Оценить уровень собственного капитала и собственных ресурсов позволяет коэффициент маневренности (отношение собственных оборотных средств организации к общей величине собственного капитала). Рекомендованное значение - от 0,2 до 0,5 ед. Зависимость компании от заемных средств и степень использования



собственного капитала характеризует коэффициент капитализации (отношение заемных средств и суммарной капитализации). Рекомендованное значение коэффициента  $\leq 1$  ед.

Кроме того, в каждой отрасли существует особенный финансовый показатель, характеризующий деятельность компании на данном рынке. Для сферы недвижимости таким показателем является показатель доходности на 1 кв. м. Данный показатель рассчитывается как отношение выручки к общей площади объекта недвижимости [6].

### **Список литературы:**

1. Denny I.Y Rompas, Jufry Rompas, Novy J. Kasenda, Johannes K. Santie. Company financial analysis m.u. Scientific Research Journal (SCIRJ), Volume VIII, Issue IX, September 2020 [Electronic resource]. – URL: <http://www.scirj.org/papers-0920/scirj-P0920802.pdf>
2. Widyastuti, Maria. Analysis of liquidity, activity, leverage, financial performance and company value in food and beverage companies listed on the Indonesia stock exchange. SSRG International Journal of Economics and Management Studies (SSRG-IJEMS). – 2019. - 6 (5). - pp. 52-58. [Electronic resource]. – URL: <http://repositori.ukdc.ac.id/33/>
3. Tranio – международный брокер недвижимости Официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: <https://tranio.ru/>
4. Бухгалтерский учет. Налоги. Аудит [Электронный ресурс]. URL: <https://www.audit-it.ru/>
5. Financial Analysis online – интернет журнал [Электронный ресурс] URL: <https://www.finalon.com/ru/>

## СОВРЕМЕННЫЕ ТРУДОВЫЕ КОНФЛИКТЫ В ОРГАНИЗАЦИЯХ

*Сангова Карина Анатольевна*

*студент,  
Тюменский Индустриальный Университет,  
РФ, г. Тюмень,*

*Рязанова Василиса Алексеевна*

*студент,  
Тюменский Индустриальный Университет,  
РФ, г. Тюмень,*

## MODERN LABOR CONFLICTS IN ORGANIZATIONS

*Karina Sangova*

*Student,  
Tyumen Industrial University,  
Russia, Tyumen*

*Vasilisa Ryazanova*

*Student,  
Tyumen Industrial University,  
Russia, Tyumen*

**Аннотация.** Рассмотрено понятие трудового конфликта, проанализированы таблицы данных о конфликтных отраслях и причинах трудовых конфликтов в период пандемии.

**Abstract.** The concept of labor conflict is considered, data tables on conflict industries and the causes of labor conflicts during the pandemic are analyzed.

**Ключевые слова:** трудовой конфликт; кризисная ситуация; эпидемиологический кризис.

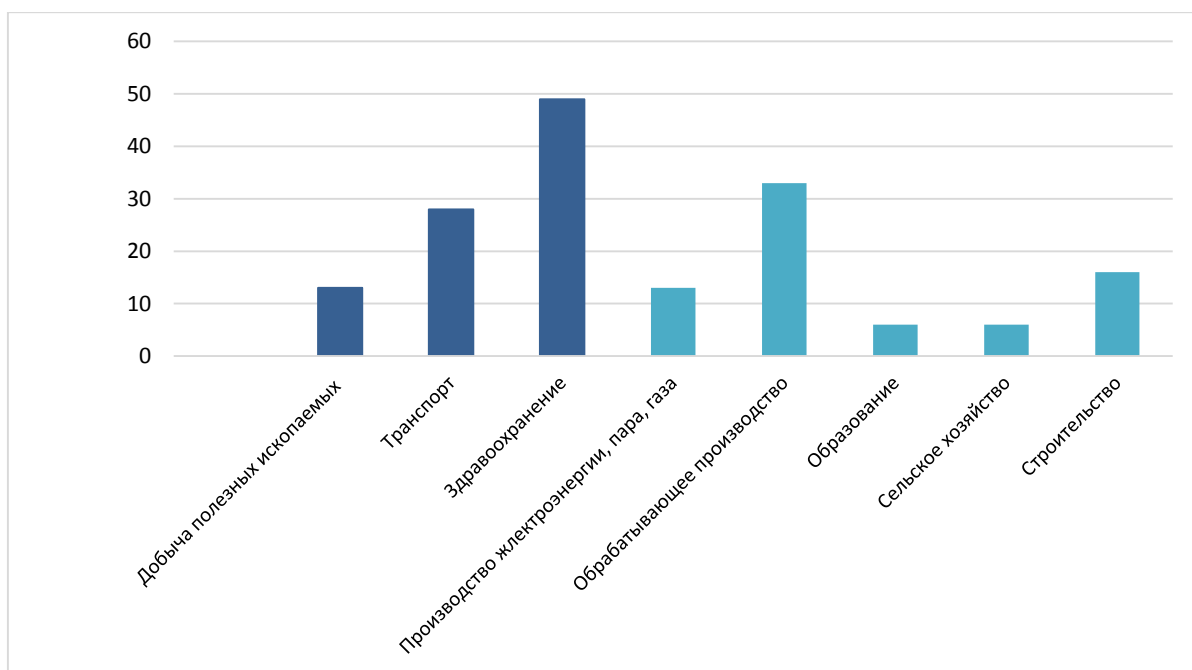
**Keywords:** labor conflict; crisis situation; epidemiological crisis.

В последнее время, понятие «трудовой конфликт» звучит чаще, чем звучал раньше. Из-за пандемии коронавирусной инфекции количество трудовых конфликтов возросло в различных отраслях. Прежде чем рассмотреть отрасли,

которые были наиболее конфликтны в 2020 году, нужно рассмотреть определение, что такое «трудовой конфликт»?

Трудовой конфликт – прямое и открытое столкновение субъектов трудовых отношений по поводу существенных моментов их трудовой деятельности. Часть трудовых конфликтов представляет собой столкновение по типу «работодатель-наемные работники», а также между самими наемными работниками. Также выделяются конфликты между менеджерами, которым делегируются часть функций. Субъекты данного конфликта – отдельные наемные работники, их различные группы или части трудового коллектива, входящие в различные подразделения. [1]

Скорее всего, Вы, или Ваш знакомый сталкивался с подобного рода конфликтом, на рис. 1 приведены отрасли экономики, в которых были зафиксированы трудовые конфликты в 2020 году (+6% от 2019 года).



**Рисунок 1. Отрасли экономики, в которых были зафиксированы трудовые конфликты в 2020 году (+6% от 2019 года)**

Здравоохранение второй год подряд является самой конфликтной сферы экономики. Большая часть публичных протестов – это акции медиков против

невыплаты или несправедливого начисления стимулирующих надбавок за работу с коронавирусными пациентами.

В первые две недели мая зафиксировано большое число новых потенциальных очагов конфликтов в больницах, клиниках, инфекционных центрах и на станциях скорой помощи в регионах. Медики протестовали против невыплаты надбавок сразу в шести федеральных округах (всего в России их восемь).

К концу мая количество акций протеста значительно сократилось. Власти смогли снизить уровень социальной напряженности: правительство начислило стимулирующие доплаты, надзорные органы провели в регионах массовые проверки, а региональные минздравы начали диалог с медиками.

Трудовые конфликты не возникают сами по себе – у них есть весьма материальная почва, которой является борьба непримиримых интересов рабочих и капиталистов. Первые заинтересованы в повышении зарплат, снижении цен, росте качества продуктов потребления и т. д., вторые же максимизируют прибыль. Указанные стремления находятся в постоянном противоречии, – пусть это и не всегда очевидно на первый взгляд, – и с развитием кризиса это противоречие обостряется, усиливается, становится все более отчетливым.

В условиях кризиса теряющие свои прибыли директора предприятий, инвесторы, мелкие и средние предприниматели лишают заработной платы и работы массы трудящихся в целях сохранения собственного экономического благополучия. Естественно, что ухудшается положение рабочих.

Заработная плата всегда являлась самой распространенной причиной трудовых конфликтов, но в период пандемии она ощущалась наиболее остро, об этом говорят результаты исследования, приведенные на рис. 2, по данным НМЦ «Трудовые конфликты» проведенные 20 июля-26 июля 2020 года.



***Рисунок 2. Результаты исследования по данным НМЦ «Трудовые конфликты», проведенные 20 июля-26 июля 2020 года***

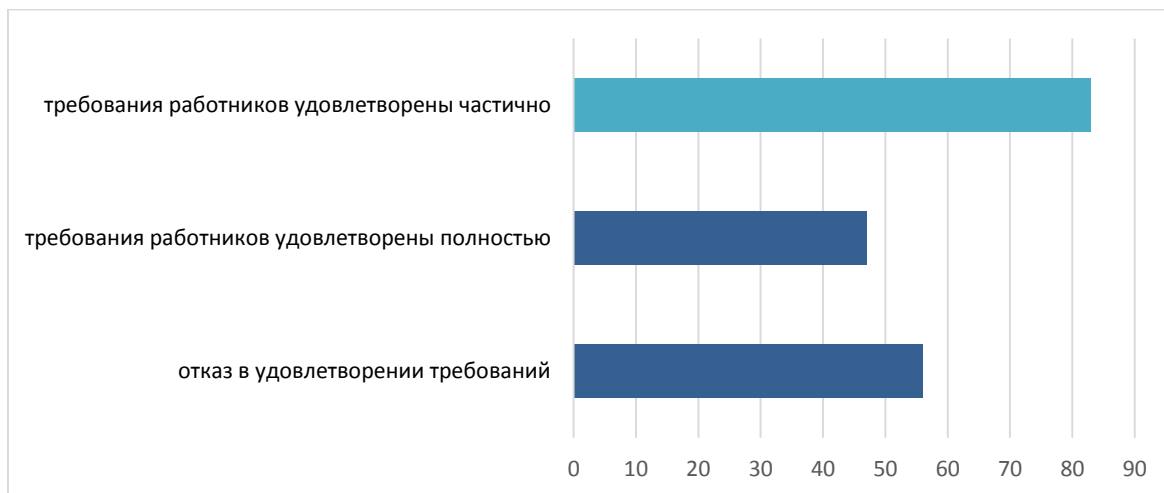
Полная невыплата заработной платы работникам, нарушения условий труда, сокращения – главные причины трудовых конфликтов и ключевые проблемы для большинства граждан страны в условиях пандемии. Таковую тенденцию оправдывает вынужденный перерыв в работе предприятий, снижение сбыта продукции и разрывы кооперационных связей усилили существовавшие ранее проблемы и создали дополнительные источники для роста конфликтности и социальной напряженности в трудовой сфере.

Также следует отметить, что часть конфликтов остается исключительно внутри организации, в связи с чем есть основания полагать, что реальные масштабы и глубина этого проблемного пространства в России могут быть намного шире ввиду специфичности данного явления и особенностей статистического учета.

Работниками применяются различные публичные и непубличные формы защиты своих трудовых прав, экспертами отмечается увеличение количества угроз забастовок. Работниками широко применяется такой способ защиты своих прав как использование коллективных обращений в адрес Президента РФ, Правительства РФ, надзорных и других ведомств. Для достижения поставленных

целей и гласности активно используются возможности средств массовой информации: статьи, публичные обращения и заявления и т.д.

Обращения не гарантируют исполнение выдвигаемых условий, ниже в рис. 3 приведены итоги завершившихся трудовых конфликтов.



**Рисунок 3. Итоги завершившихся трудовых конфликтов**

По сравнению с 2019 годом стало на 8% больше конфликтов, в которых работники ничего не добились. За последние три года таких конфликтов стало втрое больше. Это является тревожным сигналом из-за высокой вероятности возобновления противостояний. В то же время, в каждом третьем конфликте работники добиваются удовлетворения своих требований. Но победы даются работникам чуть медленнее – за последние три года этот показатель вырос только в полтора раза.

Количество конфликтов в России будет расти вплоть до осени – из-за того, что предприятия продолжают сокращать персонал и не платят зарплату. В предыдущие годы это было не характерной тенденцией для летних месяцев.

В здравоохранении высокий уровень напряженности будет сохраняться пока медикам не выплатят все надбавки за работу с коронавирусными пациентами. Высокая конфликтность будет также характерна для промышленности, сферы транспорта и ЖКХ.

Доля конфликтов, в которых работникам не удастся отстоять свои права, будет расти. В связи с этим, увеличится протестная активность и потери рабочего времени в целом. Если ситуация в наиболее пострадавших секторах экономики (авиаперевозки, культура, спорт, гостиничный и туристический бизнес, общепит и бытовые услуги) ухудшится, то высокая конфликтность в сфере трудовых отношений в стране сохранится как минимум до конца года.

На основании всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что еще не раз кризис из-за пандемии станет основой трудового конфликта. Хотя некоторые меры ограничений уже сняты, оставленные на экономике следы карантина будут тянуться годами, полное восстановление требует время.

### **Список литературы:**

1. Намятова Л. Е. Термины рыночной экономики: Современный словарь-справочник делового человека. 5-е изд. М., 2015. 300 с. / Л.Е. Намятова - текст : непосредственный.

*ДЛЯ ЗАМЕТОК*



**ОБЩЕСТВЕННЫЕ  
И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ.  
СТУДЕНЧЕСКИЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ**

*Электронный сборник статей по материалам XLI студенческой  
международной научно-практической конференции*

№ 8 (41)  
Август 2021 г.

В авторской редакции

Издательство «МЦНО»  
123098, г. Москва, ул. Маршала Василевского, дом 5, корпус 1, к. 74  
E-mail: [mail@nauchforum.ru](mailto:mail@nauchforum.ru)

16+

