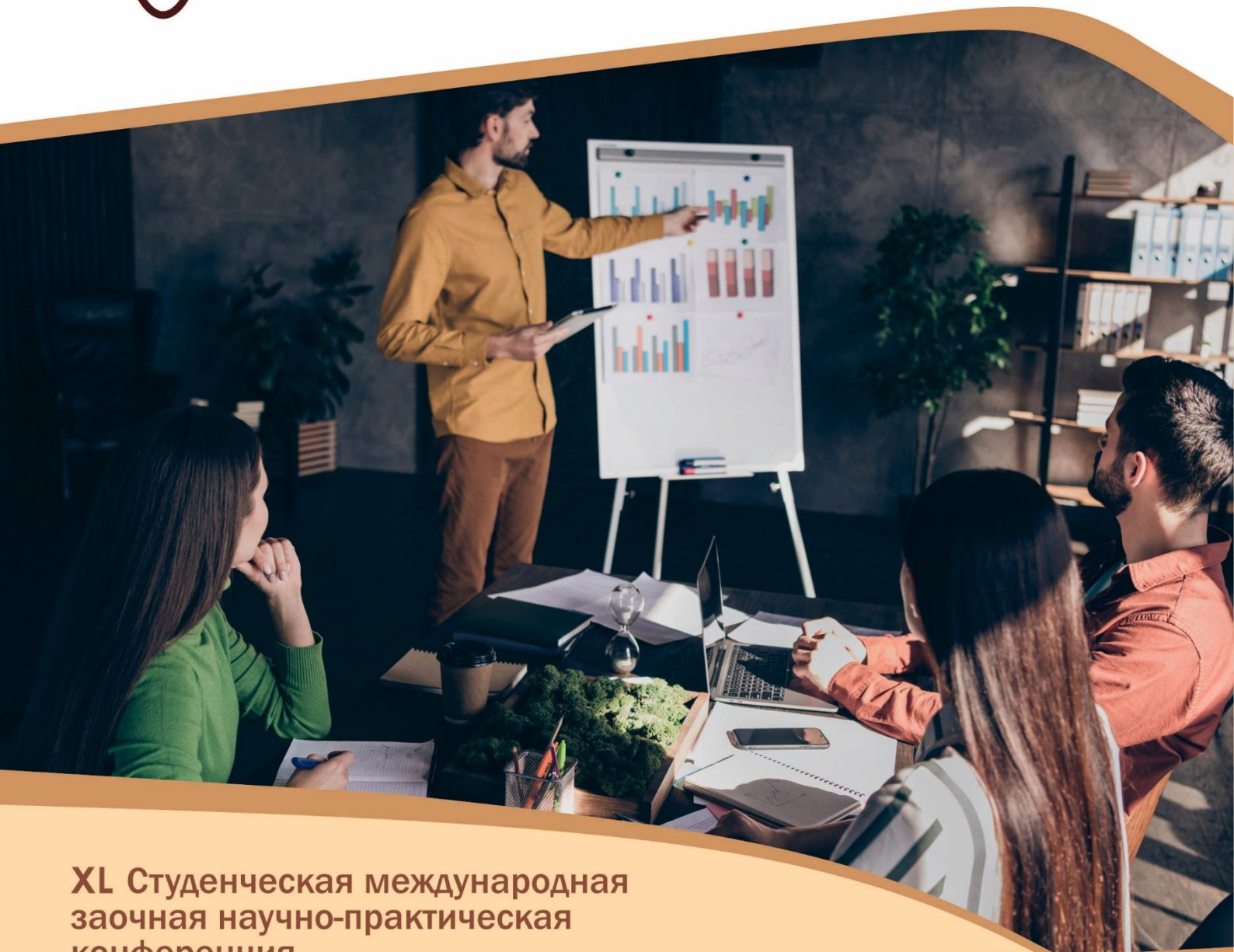




**НАУЧНЫЙ
ФОРУМ**
nauchforum.ru

ISSN 2618-6837



**XI Студенческая международная
заочная научно-практическая
конференция**

**ОБЩЕСТВЕННЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ.
СТУДЕНЧЕСКИЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ
№7(40)**

г. МОСКВА, 2021



ОБЩЕСТВЕННЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ. СТУДЕНЧЕСКИЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ

*Электронный сборник статей по материалам XL студенческой
международной научно-практической конференции*

№ 7 (40)
Июль 2021 г.

Издается с февраль 2018 года

Москва
2021

УДК 3+33
ББК 60+65.050
О28

Председатель редколлегии:

Лебедева Надежда Анатольевна – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, г. Киев, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

Волков Владимир Петрович – кандидат медицинских наук, рецензент АНС «СибАК»;

Елисеев Дмитрий Викторович – кандидат технических наук, доцент, начальник методологического отдела ООО "Лаборатория институционального проектного инжиниринга";

Захаров Роман Иванович – кандидат медицинских наук, врач психотерапевт высшей категории, кафедра психотерапии и сексологии Российской медицинской академии последипломного образования (РМАПО) г. Москва;

Зеленская Татьяна Евгеньевна – кандидат физико-математических наук, доцент, кафедра высшей математики в Югорском государственном университете;

Карпенко Татьяна Михайловна – кандидат философских наук, рецензент АНС «СибАК»;

Костылева Светлана Юрьевна – кандидат экономических наук, кандидат филологических наук, доц. Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС), г. Москва;

Попова Наталья Николаевна – кандидат психологических наук, доцент кафедры коррекционной педагогики и психологии института детства НГПУ;

Самойленко Ирина Сергеевна – канд. экон. наук, доц. кафедры рекламы, связей с общественностью и дизайна Российского Экономического Университета им. Г.В. Плеханова, Россия, г. Москва;

О28 Общественные и экономические науки. Студенческий научный форум. Электронный сборник статей по материалам XL студенческой международной научно-практической конференции. – Москва: Изд. «МЦНО». – 2021. – № 7 (40) / [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: [https://nauchforum.ru/archive/SNF_social/7\(40\).pdf](https://nauchforum.ru/archive/SNF_social/7(40).pdf)

Электронный сборник статей по материалам XL студенческой международной научно-практической конференции «Общественные и экономические науки. Студенческий научный форум» отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

ISSN 2618-6837

ББК 60+65.050
© «МЦНО», 2021 г.

Оглавление

Секция 1. «Социология»	5
КИБЕРУГРОЗЫ. ИХ ВИДЫ И СПОСОБЫ БОРЬБЫ С НИМИ	5
Мазманян Софи Аргамовна	
Кулишова Диана Васильевна	
Исабаева Екатерина Андреевна	
ПОНЯТИЕ "ДЕВИАЦИЯ" В ТРУДАХ СОЦИОЛОГОВ	8
Липатова Ксения Владиславовна	
Борисов Сергей Павлович	
Секция 2. «Экономика»	11
ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА В БУХГАЛТЕРСКОМ УЧЕТЕ	11
Бухтиярова Анастасия Андреевна	
Дорогавцева Елена Ивановна	
ПРОБЛЕМА БЕДНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ И ПУТИ ЕЕ РЕШЕНИЯ	15
Габдрахманова Аида Ильдаровна	
Халилова Татьяна Викторовна	
ПРОБЛЕМА БЕЗРАБОТИЦЫ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ	19
Колесников Леонид Витальевич	
Рахматуллина Ляйсана Ильдаровна	
ОСНОВНЫЕ МЕХАНИЗМЫ БОРЬБЫ С МОНОПОЛИЗМОМ	24
Липатова Ксения Владиславовна	
Шумилов Даниил Алексеевич	
СОВРЕМЕННАЯ СИСТЕМА МЕЖДУНАРОДНОЙ ЭНЕРГОБЕЗОПАСНОСТИ	27
Павлюк Наталья Иванова	
ПРИЧИНЫ ИНФЛЯЦИОННОГО РОСТА В 2019-2021 ГГ.	32
Руденко Анастасия Васильевна	
Рахматуллина Ляйсана Ильдаровна	
СОСТОЯНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО БОГАТСТВА РОССИИ	37
Уразбаева Регина Рафаэлевна	
Рахматуллина Ляйсана Ильдаровна	
АНАЛИЗ РЫНКА ИПОТЕЧНОГО КРЕДИТОВАНИЯ РФ	44
Челядинова Елизавета Валерьевна	
Анохина Наталья Юрьевна	

Секция 3. «Юриспруденция»	49
ПРАВИЛА БЛАГОУСТРОЙСТВА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА КРАСНОЯРСКА: ХАРАКТЕРИСТИКА И АНАЛИЗ	49
Болдарева Елена Евгеньевна Метлицкая Софья Андреевна Гринберг Светлана Николаевна	
ОСОБЕННОСТИ НЕКОТОРЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ ПРИ ВЫЯВЛЕНИИ И ПРЕОДОЛЕНИИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ РАССЛЕДОВАНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ	53
Габидуллин Нияз Рустамович Рахматуллин Рамиль Рашитович	
ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ В РФ И США: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ	60
Парыгин Владислав Андреевич	

СЕКЦИЯ 1. «СОЦИОЛОГИЯ»

КИБЕРУГРОЗЫ. ИХ ВИДЫ И СПОСОБЫ БОРЬБЫ С НИМИ

Мазманян Софи Аргамовна

*студент,
ЧОУ ВО Южный университет (ИУБиП),
РФ, г. Ростов-на-Дону*

Кулишова Диана Васильевна

*студент,
ЧОУ ВО Южный университет (ИУБиП),
РФ, г. Ростов-на-Дону*

Исабаева Екатерина Андреевна

*студент,
ЧОУ ВО Южный университет (ИУБиП),
РФ, г. Ростов-на-Дону*

Кибербезопасность – совокупность мер, приемов и методов защиты от взломов, атак хакеров для компьютеров, планшетов, мобильных устройств, серверов, электронных серверов, приложений, сетей и использования информации в корыстных целях.

Данная система имеет популярность и используется в разных областях: бизнес-сфера, IT-сфера, юриспруденция и многих других.

Масштаб распространения угроз в сети Интернет повышается с каждым годом. Так, согласно отчетам RiskBased в период с 01.01.2019 по 01.09.2019 было обнаружено 7,9 миллиардов случаев утечки данных из киберсистемы. Данные значения превышают показатели 2018 года в два раза. За 2019 год Cybersecurity Ventures сообщает о частоте атак хакеров. Их число доходит до взломов каждые 14 секунд, а к 2025 их быстрота достигнет 11 секунд.

Данные были опубликованы в официальном регулярном и ежегодном отчете о кибератаках за 2019 год.

Большинство компаний, служб сталкиваются с киберпроблемами. Многие остаются безвозвратно без важной информации, денежные средства из-за отсутствия должной информационной безопасности.

Бывали случаи, когда секретные материалы становились доступны в сети Интернет и ими могли пользоваться разные люди.

Не менее распространенная ситуация, когда обычные юзеры всемирной паутины не могли сохранить личные сведения и ими злоумышленники пользовались в корыстных целях, выпрашивая денежные средства или шантажируя по-иному.

Многими учеными и анализаторами были составлены элементарные меры по защите от киберугроз, соблюдение которых поможет оставлять свои данные в безопасности.

Две трети использующих сеть Интернет имеют одно незащищенное устройство, которое может быть раскрыто злоумышленниками. Также, используя незащищенные сети Wi-Fi, переходя на непроверенные сайты люди подвергают риску утечки данных.

Соблюдение простых правил кибербезопасности позволят сохранить личную защиту. Соблюдение кибергигиены является потребностью каждого пользователя сети Интернет.

Аналитик рассказывает о новом популярном способе программы с мошенническими программами это троянцы-шифровальщики, требующие выкуп за расшифровку информации.

Также, он рекомендует не пользоваться незнакомыми сайтами, не подключаться к неизвестным бесплатным сетевым подключениям.

Различные способы борьбы с хакерством:

- Установление антивирусной защиты (антивирусные программы);
- Установление программ, обеспечивающих своевременное обновление
- Установление оборудования, оснащенного защитой от киберугроз;
- Резервное копирование информации;

Способы сохранения личных данных пользователям сети Интернет:

- Не посещать сомнительные сайты;
- Не переходить по ссылкам в неизвестные источники;
- Не распространять и не вводить свои персональные данные (номер телефона, паспортные данные, адрес места жительства и так далее) на незнакомых сайтах и так далее;
- Устанавливать антивирусные программы;
- Регулярно проверять и обновлять программы безопасности.

Пользователи сети Интернет должны приобрести базовые знания о информационной безопасности, угрозах, методах защиты от них. Так же, статья позволяет сформировать и использовать полученные знания по использованию сети Интернет и защите от злоумышленников от разных видов информационных угроз.

Целью данной статьи является оснащение населения о базовых способах защиты от угроз злоумышленников в сети Интернет, о способах разоблачения взлома, слива персональных данных. В результате будут выделены наиболее важные знания, обобщены различные положения информационной безопасности и будет знакомство с понятиями кибергигиена, киберугроза, кибербезопасность

Список литературы:

1. «Мой-сервис-гид Кибербезопасность» - путеводитель в области ремонта техники. «Кибербезопасность». [Электронный ресурс]. URL:<https://www.my-service-guide.ru/press-center/articles/advice-and-instructions/235>.
2. «Cyberlininka» - научная электронная библиотека. «Кибербезопасность». [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberlininka.ru/article/n/primeneniemetodov-glubokogo-obucheniya-v-zadachah-kiberbezopasnosti-chast-2>.
3. «Cisco» - мировой лидер в области информационных технологий и сетей. [Электронный ресурс]. URL:https://www.cisco.com/c/ru_ru/products/security/what-is-cybersecurity.html.
4. «Сервисы» - сервер, анализирующий выводы учёных. [Электронный ресурс]. URL:<https://vc.ru/services/103616-utechki-dannyh-2019-statistika-tendencii-kiberbezopasnosti-i-mery-po-snizheniyu-riskov-vzloma>.

ПОНЯТИЕ "ДЕВИАЦИЯ" В ТРУДАХ СОЦИОЛОГОВ

Липатова Ксения Владиславовна

*студент,
Ульяновский государственный университет,
РФ, г. Ульяновск*

Борисов Сергей Павлович

*студент,
Ульяновский государственный технический университет,
РФ, г. Ульяновск*

Природа и последствия так называемого «социального зла» всегда интересовали исследователей, так как у одного индивида отклонения от норм могут проявляться в его социальном поведении, у другого отразиться в личной организации, а у третьего затронуть обе составляющие.

Объяснение социальных девиаций можно рассматривать при помощи концепции аномии, предложенной стоявшим у истоков социологии девиантного поведения Эмилем Дюркгеймом и представляющей развёрнутое социологическое объяснение данного явления. Термин «аномия» в переводе с французского означает «отсутствие закона, организации».

Аномия - это состояние дезорганизации общества, когда ценности, нормы, социальные связи либо отсутствуют, либо становятся неустойчивыми и противоречивыми [1, с. 105].

Французский социолог утверждал, что различные виды асоциального поведения необходимо изучать как необходимые общественные явления, которые несут в себе некую полезность для социума и являются одним из факторов общественного здоровья. Э. Дюркгейм внес важнейший вклад в понимание общества как ценностно-нормативной системы, уточняя, что поведение членов общества всегда находится под контролем определённого набора правил, которые в идеале совмещают в себе обязательность, привлекательность, их должное и желаемое исполнение. Но социолог не придавал соответствующего значения возможной дифференциации в определении одних и тех же норм и ценностей у различных социальных групп.

Позже теория Э.Дюркгейма была модернизирована американским социологом Р. Мертоном. Так, Р. Мертон, используя выдвинутое Э. Дюркгеймом понятие аномии (например, в работе "Социальная структура и аномия"), причиной отклоняющегося поведения считает несогласованность между целями, выдвигаемыми обществом, и средствами, которые оно предлагает для их достижения [2, с. 96].

Р. Мертон считает, что социум с исключительной концентрацией на целях без обозначения способов поведения при их достижении подвергается риску искажения данных методов.

Американский социолог А. Коэн в качестве сложного социального явления девиации определил "такие нарушения социальных норм, которые характеризуются определенной массовостью, устойчивостью и распространенностью при сходных социальных условиях".

Английский социолог Д. Уолш, представляющий феноменологическое направление социологии, определил девиацию не как внутреннее, присущее конкретному действию качество, а как итог социальной оценки и применения санкций. Такого рода характеристика девиантного поведения не даёт полную картину его природы и не содержит в себе понятия объективных антинормативных свойств [3, с. 98].

Группа социологов, например, такие как Р. Квинни, О. Турк, П. Уолтон, Дж. Янг, называющих себя "радикальными криминологами", в рамках конфликтологического подхода рассматривали один из политических подходов объясняющий совершение девиаций. Согласно данному направлению причиной различных общественных конфликтов является существование законодательства и вынужденное подчинение его нормам.

В подтверждение данной теории, например, является конфликт между властью и какой-либо социальной группой, при котором первые применяют ко вторым меры принуждения посредством правоохранительных органов. Более того, первоочередной целью подавления становятся наиболее незащищённые слои общества, которые не в силах оказать сопротивление.

Проанализировав различную трактовку понятия девиантного поведения, можно выделить два определения:

1) действие члена общества, идущее вразрез с общепринятыми нормами или законодательно закреплёнными правилами;

2) явление социальной среды, которое заключается в форме группового нарушения определённой социальной группой общепринятых норм или законодательно закреплённых правил.

Дезорганизация общественного организма, выражающаяся в преступности, не есть проявление нестабильности, а скорее цикличности социума, когда время нестабильности (перемен) всего лишь переход к новой устойчивости. Постепенно норма воспринимается как девиация, а девиация как норма. Отклонение может стать нормой, а норма отклонением. Другими словами, то, что для одних обществ является девиацией, для других является нормой.

Список литературы:

1. Самыгин П.С. Профилактика девиантного поведения молодежи : учебное пособие для вузов / П.С. Самыгин, С.И. Самыгин, Д.В. Кротов ; под общей редакцией П.С. Самыгина. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – 284 с.
2. Мертон Р. Социальная структура и аномия // Социологическое исследование. 1992, № 4, с. 96.
3. Смелзер Н.Д. Социальные отклонения. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрид. лит., 2009. С. 98.

СЕКЦИЯ 2.
«ЭКОНОМИКА»

ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА В БУХГАЛТЕРСКОМ УЧЕТЕ

Бухтиярова Анастасия Андреевна
студент,
кафедра информационных технологий и экономики,
Орловский государственный университет
имени И.С. Тургенева, Ливенский филиал,
РФ, г. Ливны

Дорогавцева Елена Ивановна
научный руководитель,
канд. экон. наук, доц.,
кафедра информационных технологий и экономики,
Орловский государственный университет
имени И.С. Тургенева, Ливенский филиал,
РФ, г. Ливны

DIGITAL ECONOMY IN ACCOUNTING

Anastasia Bukhtiyarova
Student,
Department of Information Technologies and Economics,
Oryol State University named after I.S. Turgenev,
Livensky branch,
Russia, Livny

Dorogavtseva Elena
Scientific adviser,
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,
Department of Information
Technologies and Economics,
Oryol State University named after I.S. Turgenev,
Livensky branch,
Russia, Livny

Аннотация. Научная статья посвящена исследовательскому анализу цифровой экономики в бухгалтерском учете. С внедрением цифровой экономики

в бухгалтерский учет началось её развитие на совершенно новом и современном уровне, но и вызвало ряд проблем, этим объясняется актуальность данного исследования. В статье рассматривается роль цифровой экономики в бухгалтерском учете. Проанализированы основные изменения в бухгалтерском учете в условиях развития цифровых технологий. Приведены предложения для повышения эффективности и предотвращения ошибок.

Abstract. The scientific article is devoted to the research analysis of the digital economy in accounting. With the introduction of the digital economy in accounting, its development began at a completely new and modern level, but also caused a number of problems, which explains the relevance of this study. The article discusses the theoretical aspects of accounting and the digital economy, the role of the digital economy in accounting. The main changes in accounting in the context of the development of digital technologies are analyzed. Suggestions for improving efficiency and preventing errors are provided.

Ключевые слова: цифровая экономика, информационные технологии, цифровизация, бухгалтерский учет, экономика, оптимизация.

Keywords: digital economy, information technology, digitalization, accounting, economy, optimization.

Распространение цифровых технологий в течение длительного периода определяет траектории развития экономики и общества и уже не раз приводило к кардинальным изменениям в жизни людей.

Цифровая экономика - это деятельность по созданию, распространению и использованию цифровых технологий сбора, хранения, обработки, поиска, передачи и представления данных в электронном виде и связанных с ними продуктов и услуг.

Развитие цифровых технологий позволяет значительно ускорить процесс сбора информации, увеличить скорость и объемы ее обработки и хранения, а

также создать условия для доступности и оперативности информации для пользователей, при том, что качество информации значительно возрастает.

Цифровизация оказывает влияние на значительное улучшение как характеристик бухгалтерской информации, так и возможностей ее применения.

Цифровизация бухгалтерского учета позволяет расширить торговлю и производительность, сопутствует появлению новых рабочих мест во многих отраслях производственного процесса.

Сейчас существует необходимость включения в систему счетов такой счет, как счет перспективного учета, дифференциальные, контрольные счета, счета для нефинансовой информации и о замене ведения двойной записи альтернативной системой.

Кроме этого, при условии внедрения цифровой экономики в бухгалтерский учет изменениям подвергаются и объекты учета: изменения будут как в методике объектов учета, так и в методологии оценки объектов учета, т. е. увеличивается количество показателей как экономических, так и социальных, экологических показателей и показателей, отвечающих за качество корпоративного управления.

Внедрение цифровой экономики в ведение бухгалтерского учета вызывает ряд следующих проблем:

- организация бухгалтерского учета вынуждена изменяться и подстраиваться под форму собственности организации;
- капитальные расходы заменяются на операционные;
- от бухгалтера требуется не анализ информации прошедших периодов, а оценивание рисков и принятие решений на ряду с руководством предприятия.

Для эффективного выполнения своих функций бухгалтерский учет может использовать применение международного опыта и практики бухгалтерского учета и отражения в отчетности некоторых активов и информации, возникших и приобретших актуальность в условиях цифровизации.

Таким образом, развитие цифровых технологий повышает ценность компетенций в области бухгалтерской деятельности. В теоретической сфере цифровые

технологии стимулируют компетенции как развитые формы знаний, дающие целостное представление о закономерностях экономических отношений, объясняющих способы, приемы и правила осуществления учетного процесса. В практической сфере цифровизация продуцирует развитие компетенции в форме цифровых навыков.

Список литературы:

1. Локтионова С.А. Взаимодействие бухгалтерского учета и цифровой экономики / С.А. Локтионова, С.А. Стрекалова // Образование и наука в современных реалиях: материалы XI Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 20 дек. 2019 г.) / редкол.: О.Н. Широков [и др.] - Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2019. - С. 306-308.
2. Глотова В.Г. Цифровая экономика: распространение новых бизнес-моделей // Вопросы устойчивого развития общества-№2-2020г. С.113-117.
3. Шалаева И.А. Современные сервисы бухгалтерского существования учета и отчетности// Вопросы устойчивого развития общества - №2-2020г. С.75-78.
4. Волкова О.Н. О будущем (бухгалтерского) учета - профессии и академической дисциплины // Аудиторские ведомости. 2017. С. 31-42.
5. Каморджанова Н.А., Солоненко А.А. Тенденции развития бухгалтерской профессии в мире нестабильной экономики // Аудиторские ведомости. 2017. С. 120-133.
6. Козлова Т.В., Замбржицкая Е.С. Цифровизация как основной тренд развития методологии бухгалтерского учета / В сб.: Управление организацией, бухгалтерский учет и экономический анализ: вопросы, проблемы и перспективы развития. Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции / Под общ. ред. Т.В. Козловой. Магнитогорск, 2019. С. 40-52.
7. Кузьмина Т.М. К вопросу о векторах развития профессиональной бухгалтерской практики // Аудиторские ведомости. 2017. С. 62-77.
8. Приображенская В.В. Методология, теория и практика бухгалтерского учета: неоклассический подход к научной организации деятельности // Аудиторские ведомости. 2017. С. 20-30.
9. Соболева Г.В., Попова И.Н., Терентьева Т.О. Цифровая экономика и ее влияние на подготовку кадров в сфере бухгалтерского учета и аудита // Международный бухгалтерский учет. 2019. Т. 22. No 4 (454). С. 464-480.

ПРОБЛЕМА БЕДНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ И ПУТИ ЕЕ РЕШЕНИЯ

Габдрахманова Аида Ильдаровна

*студент,
Казанский (Приволжский) федеральный университет,
РФ, г. Казань*

Халилова Татьяна Викторовна

*научный руководитель, канд. ист. наук, доц.,
Казанский (Приволжский) федеральный университет,
РФ, г. Казань*

АННОТАЦИЯ

В статье проведен анализ проблемы бедности в современной России, выделены некоторые мероприятия, которые реализует сегодня российская власти по преодолению бедности, а также предложены рекомендации по дальнейшему совершенствованию государственной политики преодоления бедности.

Ключевые слова: бедность, государственная политика, меры преодоления бедности, прожиточный минимум, уровень жизни.

Одна из самых острых проблем человечества сегодня - проблема бедности. Эта проблема приобретает глобальный масштаб, так как бедность приводит к ухудшению качества жизни населения и является основной причиной социально-экономического неравенства между представителями разных классов, что приводит к разладу между людьми. Актуальна эта проблема сегодня и в нашей стране.

Бедность в России - одна из причин существования социального неравенства в обществе. Статистика показывает, что в 2018 году количество бедных достигло 19,9 миллионов [5]. Именно тогда люди осознали, что массовая бедность в России грозит гибелью страны [3, С. 199]. Рост бедности и социальной дифференциации привел к дисбалансу между представителями разных классов. В 2019 году Росстат зафиксировал, что количество россиян,

живущих ниже прожиточного минимума, составляет около 18,6 миллиона человек [5].

В социальной жизни населения в последние годы прослеживаются две тенденции. С одной стороны с каждым годом появляется все больше и больше вариаций товаров и услуг, но, с другой стороны, основной проблемой остается то, что данные товары и услуги не доступны большинству жителей страны. Уровень бедности продолжает расти, распространение получает нищета, безработица, нехватка средств в старости. Выплаты, производимые государством, не исправляют ситуацию, что отрицательно отражается на экономически-политическом положении страны. Поэтому важно и необходимо принимать меры по борьбе с бедностью, так как бедность не будет сокращаться автоматически, для решения этой проблемы государство должно проводить и проводит социальную политику, которая направлена на снижение уровня бедности в стране. Таким образом, одна из основных задач государства - поддержание оптимального показателя жизни тех граждан, которые по каким-то причинам не могут поддерживать социальный уровень для существования жизни даже на минимальном уровне.

Так, в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 одной из национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года определено снижение в два раза уровня бедности [1]. Это означает, что в 2024 году уровень бедности должен быть снижен с 13,2%, как это было в 2017 году, до 6,6. За эти 6 лет численность населения с доходами ниже прожиточного минимума должна снизиться на 9,6 млн. человек [5].

Следует отметить, что меры поддержки населения РФ на пути преодоления бедности, к сожалению, не меняются и в основном состоят из: повышения МРОТ с ростом прожиточного минимума, индексации социальных выплат и пособий, поддержки семей с детьми и др. Однако, это не способствует снижению количества бедных, наоборот количество бедных увеличивается. [4, С.202]. Возможно, это связано с тем, что сначала повышаются цены на предметы первой необходимости, а затем повышается уровень ЗП минимума. В основном

к этой категории относятся пенсионеры, а также многодетные семьи, в которых в среднем на 5 человек распределяется 30 - 40 000 рублей.

Система социальной поддержки бедных в виде пособий и льгот неидеальна, денежные средства из бюджета выделяются не эффективно, не всегда помощь получают те, кому она действительно необходима. В итоге, действительно бедные оказываются в еще худшем положении. Необходимо проверять необходимость помощи малоимущим семьям.

На наш взгляд, в первую очередь необходимо:

- расширение налоговых льгот, отмена налога с минимальной заработной платы и льготы организациям, оказывающим социальную помощь;
- введение прогрессивной системы подоходного налога физических лиц;
- поддержка малого и среднего бизнеса, так как именно они создают основную массу рабочих мест;
- стимулирование бизнеса, к участию в предоставлении социальных услуг, предоставлением льгот;
- увеличение размера потребительской корзины и осуществление перехода к достойному минимальному уровню потребления;
- развитие занятости и рынка труда как средства обеспечения условий для трудоспособного населения, самостоятельно решать проблему увеличения своего благосостояния, путем уравнивания спроса и предложения на рынке труда, что позволит избежать безработицы;
- реализацию программ поддержки молодых работников;
- увеличение стипендий учащимся государственных высших и средних учебных заведений до размера не ниже прожиточного минимума;

Вдобавок ко всему необходимо наладить эффективную систему мониторинга для отслеживания реализации намеченных мер по снижению уровня бедности и внесение поправок при отклонении от достижения поставленных целей.

Таким образом, можно сделать вывод, что преодоление бедности – чрезвычайно сложный процесс, для реализации которого необходимо будет создать

комплекс конкретных мер в различных сферах, что позволит создать условия для комфортной жизни каждого гражданина Российской Федерации.

Список литературы:

1. Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. N 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» (с изменениями и дополнениями) // СЗ РФ. 14 мая 2018. N 20. Ст.2817.
2. Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2024 года (утв. Правительством РФ 29.09.2018)// [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_307872/ (дата обращения: 03.07.2021).
3. Авраамова Е.М. Социальные драйверы, барьеры и риски модернизационного развития / Российский государственный научный фонд; Российская академия наук. – СПб. : Нестор-История, 2019. – С. 197-211.
4. Егоричев В.А. Государственная политика России в сфере преодоления бедности / В.А. Егоричев, В.А. Панова, М.А. Месропян. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2016. – № 30 (134). – С. 193-199. – URL: <https://moluch.ru/archive/134/37513/> (дата обращения: 03.07.2021).
5. Число россиян с доходом ниже величины прожиточного минимума: Федеральная служба государственной статистики: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 03.07.2021).

ПРОБЛЕМА БЕЗРАБОТИЦЫ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Колесников Леонид Витальевич

*студент,
Оренбургский Государственный Аграрный Университет,
РФ, г. Оренбург*

Рахматуллина Ляйсана Ильдаровна

*научный руководитель,
канд. экон. наук, старший преподаватель,
Оренбургский Государственный Аграрный Университет,
РФ, г. Оренбург*

Одна из главных проблем экономического направления современной России является проблема занятости и безработицы. Первые аномальные показатели безработицы в России наблюдались в 90-х годах XX столетия. Безработица оказывает серьёзное влияние ни только на определённого индивида, но и на общество в целом. Чем и обусловленная высокие показатели преступности по всей России.

Одним из показателей, характеризующим экономику страны является уровень безработицы. Безработица наряду с циклическими колебаниями и инфляцией является значимым фактором макроэкономической нестабильности. На всех этапах развития Российской экономики прослеживается проблема занятости населения [1, с. 105].

В экономической теории существует ряд точек зрения на причины безработицы. Рассмотрим основные из них:

1) завышение требований самих работников, предъявляемых к работодателю насчёт размера желаемой ими заработной платы. Наёмные работники, не согласные работать за предлагаемую заработную плату, сами выбирают состояние безработицы.

2) Слишком низкий спрос на рабочую силу. Государство должно бороться с безработицей повышая государственные доходы или снижая налоги; оно может увеличить объём спроса на рабочую силу.

3) негибкость, характерная для рынка труда. Наблюдается несоответствие между потребностями тех людей, которые ищут работу, и потребностями работодателей, которые готовы предоставить рабочие места [2, с.497].

По-нашему мнения причина безработицы расхождение между спросом и предложением рабочей силы. Компании ищут работников с конкретной квалификацией и не находят их. В то же время есть работники с иной профессиональной квалификацией, которую рынок уже не требует. Это приводит к переизбытку предложения одних профессий и нехватке других.

По данным Росстата можно рассмотреть статистику по годам и различным субъектам Российской Федерации. Уровень безработицы населения в возрасте 15-72 лет по субъектам Российской Федерации в 2017-2020 годах (Таблица 1).

Таблица 1.

Уровень безработицы населения в возрасте 15-72 лет по субъектам РФ в 2017-2020 годах, в %

	2017	2018	2019	2020
Российская Федерация	5,2	4,8	4,6	6,1
Центральный федеральный округ	3,2	2,9	2,9	4,4
Северо-Западный федеральный округ	4,2	3,9	3,6	5,5
Южный федеральный округ	6,0	5,6	5,3	6,2
Северо-Кавказский федеральный округ	11,0	10,6	11,1	14,8
Приволжский федеральный округ	4,7	4,4	4,2	5,2
Уральский федеральный округ	5,6	4,7	4,3	5,7
Сибирский федеральный округ	7,0	6,5	5,9	7,5
Дальневосточный федеральный округ	6,7	6,3	6,0	6,6

Из данных представленных Росстатом можно наблюдать, что с 2017 года по 2019 год наблюдаются уменьшение безработицы по всей Российской Федерации.

Исключением является Северо-Кавказский федеральный округ, где виден скачок безработицы с 10,6% в 2018 году до 11,1% в 2019 году. Значительная

часть теневой экономики и неразвитая промышленность приводят к высоким цифрам в статистике. Маленькие зарплаты, недостаточное количество рабочих мест для трудоспособного населения, аграрный, сельский уклад жизни населения – основные причины высокого уровня безработицы на Северном Кавказе.

В соответствии с официальной статистикой, представленной Росстатом, средний уровень безработицы, начиная с января 2019 года и заканчивая мартом 2020 года, находился в значениях 4,6-4,7%. Такое явление связано с тем, что ситуация на рынке труда немного улучшилась и проблема занятости в некоторых регионах частично решилась, задав положительную динамику [3].

В связи с карантинными мерами из-за пандемии коронавируса в 2020 году многие предприятия временно остановили, а потом и вовсе были вынуждены прекратить свою деятельность.

Правительство Российской Федерации предприняло меры с целью поддержания граждан, лишившихся работы из-за пандемического кризиса. Минимальный размер пособия по безработице был увеличен до 4,5 тыс. руб., а максимальный повысился до уровня МРОТ и составил 12,13 тыс. руб. Данные действия со стороны правительства привели к резкому росту числа официально зарегистрировавшихся безработных в центрах занятости. В апреле 2020 года их количество увеличилось в 80%.

К 2024 году прогнозируется повышение числа людей без средств к существованию. Институт Макроэкономических исследований особенную важность уделяет пенсионной реформе, которая поспособствовала возникновению роста числа рабочей силы.

В целом к мерам по сокращению уровня безработицы относятся:

- цифровизация сбора информации от работодателей и передача ее населению;
- введение программ переквалификации и профессионального переобучения;
- создание программ поддержки малого бизнеса;
- улучшение программ поддержки молодых работников;

- усиление контроля за неплатежами заработной платы, повышение гарантий в сфере оплаты труда [4, с.].

Безработица серьёзная макроэкономическая проблема, поэтому многие страны разрабатывают программы, направленные на уменьшение безработного населения. В нашей стране в настоящее время преобладает фрикционная безработица. Серьёзной проблемой является региональная безработица, так как непосредственно данный вид безработицы приводит к региональным конфликтам.

В рыночной экономике проблема безработицы является главным вопросом, и только решив её, можно гарантировать эффективную деятельность экономики. Борьба с безработицей- это очень сложное явление. Государство разрабатывает специализированные проекты с целью ее ликвидации, однако оно никак не постоянно проходит в поддержку собственным гражданам. Следует усиливать работу, которая будет сопряжена со сохранением и созданием новых рабочих мест, тем самым проявляя поддержку службе занятости безработным, а также акцентировать внимание на образование, для того чтобы учащиеся получали высокие навыки. Благодаря хорошему образованию в вузе, можно найти престижное место работы, тем не менее, не нужно забывать про службы занятости и биржи труда, их необходимо развивать, создавать новые.

Суть безработицы в нашем государстве заключается не только в недостатке рабочих мест, но и в уровне оплаты труда. Большинству нетрудоустроенным не нравится предлагаемый уровень заработной платы. Проблема занятости и безработицы очень хорошо изучены, но для обеспечения занятости трудоспособного населения и снижения безработицы вплоть до допустимого уровня появляется потребность в исследовании эффективных решениях.

Список литературы:

1. Бирук К.В., Шушунова Т.Н. Экономические проблемы безработицы в России на современном этапе // Успехи химической технологии. – 2015. – №9. – 105-106.
2. Стусь В.А., Самойленко К.Г. Проблема безработицы в современной России // Электронный научный журнал. – 2016. – 5(8). – 496-500.

3. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]: официальный сайт. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/>(дата обращения 02.06.2021).
4. Королёв А.А. Безработица в России и методы борьбы с ней // Современные научные исследования и инновации. 2017. № 4 [Электронный ресурс]. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2017/04/80379>. (дата обращения 02.06.2021).

ОСНОВНЫЕ МЕХАНИЗМЫ БОРЬБЫ С МОНОПОЛИЗМОМ

Липатова Ксения Владиславовна

*студент,
Ульяновский государственный университет,
РФ, г. Ульяновск*

Шумилов Даниил Алексеевич

*студент,
Ульяновский государственный технический университет,
РФ, г. Ульяновск*

Монополия, являющаяся продуктом рыночной конкуренции, изменяет условия конкурентной борьбы, обнажая механизмы функционирования рыночной системы.

Антимонопольная политика преследует цель предотвращения и снижения монопольных цен на рынке, дефицита продукции, перераспределения богатства монополистов и распространения децентрализации общей концентрации экономических ресурсов в обществе.

Достижение цели антимонопольной политики ведет к:

1. Обеспечение единства экономического пространства на территории Российской Федерации путем подавления и предотвращения его фрагментации путем создания административных барьеров (запреты и ограничения, такие как экспорт и импорт товаров, чрезмерное лицензирование и т.д.)

2. Обеспечение «прозрачности» процессов, связанных с созданием, обобщением и объединением коммерческих организаций, приобретением крупных пакетов акций, основных производственных ресурсов и нематериальных активов, а также прав, позволяющих определять условия для деятельности предприятий, занимающих доминирующее положение на рынке. Отказываясь от скрытых сделок и поставок, предприятия используют только легальные методы обогащения и роста компании.

Выполнение этой задачи требует законодательного ограничения приобретения прав собственности «неназванными» покупателями с использованием

подставных лиц (юридических лиц, в частности оффшорных компаний, или физических лиц).

В частности, статья 19 Закона «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» должна применяться не только как санкция, то есть для пресечения нарушений, но и как средство предотвращения нарушений. Ведь предотвратить какое-либо нарушение намного проще, чем очистить экономический рынок от его последствий и устранить все проблемные последствия.

3. Снижение различных барьеров для выхода на рыночную арену, а также установление более эффективного контроля над поведением доминирующих хозяйствующих субъектов путем мониторинга процесса ценообразования и изъятия незаконной прибыли, получение которой противоречит любому аспекту антимонопольного законодательства.

4. Создание эффективных правовых механизмов, обеспечивающих соблюдение запрета на занятие предпринимательской деятельностью представителями власти, о в том числе о за счет о использования государственных и муниципальных унитарных предприятий как инструментов власти для совмещения экономических и властных полномочий.

5. Активизация работы по предотвращению и пресечению недобросовестной конкуренции на товарных рынках, устранение черной конкуренции.

6. Создание оптимальных и доступных условий для успешного развития производственной деятельности малого бизнеса.

7. Организация систематического наблюдения за основными товарными рынками на федеральном и региональном уровнях.

В этом случае необходимо улучшить взаимодействие с органами государственной статистики, а также разработать ведомственную статистику, соответствующую запросам и специфике задач антимонопольного органа.

В современной экономике существуют две противоположные основные точки зрения на монополизацию экономики, ее причины.

Некоторые экономисты считают монополию исключительно позитивным явлением, подкрепляя свое мнение очень вескими аргументами и фактами.

Продукция компаний-монополистов отличается высоким качеством, что позволило им завоевать рынок.

Монополизация стимулирует повышение эффективности производства: только крупная фирма на защищенном рынке имеет достаточно средств для успешного проведения исследований и разработок.

Кроме того, крупносерийное производство позволяет снизить затраты и в целом сэкономить ресурсы.

Также не следует упускать из виду тот факт, что крупные монополистические объединения (особенно межотраслевые, такие как металлургический завод, сборочный завод бытовой электроники) в случае экономического кризиса дольше всего остаются на плаву и начинают получать прибыль. Выйти из кризиса раньше, чем кто-либо другой, тем самым сдерживая падение совокупного производства и безработицу.

Противники монополий, напротив, заявляют, что монополизация вредна для экономики любого государства в любой экономической ситуации, потому что без устранения монополии в сфере производства и обращения ни о каком рынке не может быть и речи, поскольку монополия и рынок несовместимые вещи.

В монополизированной экономике нет трезвой конкуренции, саморегулирования, а значит, нет нормальной рыночной среды. Более того, монополии диктуют чрезвычайно высокие цены. Также сторонники этой точки зрения считают, что не следует преувеличивать роль монополий в обеспечении научных исследований и экспериментальных разработок, поскольку на практике ясно, что многие крупные открытия в науке и технике совершаются относительно небольшими, так называемыми венчурными компаниями [1, с. 47].

Список литературы:

1. Чувилин Е. / Государственное регулирование и контроль цен в капиталистических странах / Чувилин Е, Дмитриева В. // Финансы и статистика, - 1991. - 109 с.

СОВРЕМЕННАЯ СИСТЕМА МЕЖДУНАРОДНОЙ ЭНЕРГОБЕЗОПАСНОСТИ

Павлюк Наталья Иванова

*магистрант,
Донского государственного технического университета,
РФ, г. Ростов-на-Дону*

В конце XX-начале XXI веков, постепенное развитие глобальной энергетики существенным образом позволило расширить поток международной торговли энергоресурсами, услугами и оборудованием, что сделало актуальным понятия геэкономической проблемы развития системы мирового энергетического снабжения.

Для обеспечения энергетической безопасности важнейшим элементом является международное сотрудничество государств в сфере энергетики. Возникающие энергетические взаимосвязи не только оказывают сильное влияние на содержание и характер мировой политики, а также ей и формируются. Однако став участником международного сотрудничества, каждый субъект вынужденно попадает в определенные рамки и сильно зависят от правил, которые действуют на данный момент, которые очень часто противоречат их национальным интересам, но которым они вынужденно подчиняются [5].

Для того, чтобы в данной ситуации принимать эффективные меры для защиты интересов государства в сфере энергетики, необходимо ориентироваться в непрерывно меняющихся современных международных реалиях.

Основными участниками международных энергетических отношений выступают страны, которые решают свои национальные задачи по обеспечению энергобезопасности. Одни государства стараются реализовать энергетические ресурсы, другие же заинтересованы в обеспечении к ним стабильного доступа для своих стран. В современном мире все больше усиливается тенденция национализации добывающей промышленности, тем самым стараясь оградить свою промышленность от иностранного вмешательства. Многие крупные импортеры энергоресурсов рассматривают такую политику как угрозу для

своих энергокомпаний, которая связана с сокращением их участия в разработке и добыче в странах экспортера. Таким образом страны импортеры теряют возможность влиять на поставщиков энергоресурсов [8].

Процесс установления контроля над природными ресурсами страны направлен на максимизацию доходов от реализованной продукции в бюджет государства, получил название «ресурсного национализма». Сторонники подобной политики часто ссылаются на Резолюцию ООН 1803 (XVII), принятой 14 декабря 1962 года, «О постоянном суверенитете над природными ресурсами». Несмотря на это, подобная политика имеет свои недостатки: отсутствие инвесторов в области добычи и разведки энергоресурсов, что крайне негативно сказывается особенно в труднодоступных регионах мира, где климатические условия крайне сложные; технологическое отставание отрасли, из-за использования большей части прибыли от проданной продукции на государственные нужды и т.д.

Значимыми игроками на мировом рынке энергетики, которые влияют на его состояние, представляющие собой форму международного сотрудничества, являются международные организации. На сегодняшний день есть ряд таких организаций, которые время от времени способствуют на мировом энергетическом рынке созданию напряженной ситуации, а также дестабилизации. Основу всей мировой энергетической системы составляют именно ОПЕК и МАЭ, для которых характерен биполярный подход для решения проблемы энергобезопасности, направленный на обеспечения коллективных интересов либо экспортеров, либо импортеров.

Однако, формирующиеся тенденции глобализации в политике и мировой экономике формируют новые глобальные угрозы энергобезопасности, что требует совместных усилий для решения поставленных задач и дальнейшего развития международных энергетических институтов, тем самым расширяя задачи, которые будут решать эти организации.

Для поисков компромиссов между различными группами государств, у которых противоположные интересы, были попытки создания единого механизма.

Так, в 1991 году был образован Международный энергетический форум (МЭФ), основной задачей которого является обеспечение диалога между экспортерами и импортерами энергоресурсов [4].

Также в 1991 году была создана Европейская энергетическая хартия, основной целью которого было создание единого механизма для всех участников данного соглашения, чтобы взаимовыгодно развивать энергетическое сотрудничество. Чуть позже, в 1994 году, был подписан Договор к Хартии, который стал правовой основой сотрудничества в энергетической сфере, где были прописаны единые правила, которые были обязательно к соблюдению всеми участниками договора. Хартию также подписала Российская Федерация, однако Договор не был ратифицирован, так как Россию не устраивали условия транзита газа [6].

В 2009 году было создано Международное партнерство по сотрудничеству в области энергоэффективности, которое занимается разработкой методов обеспечения энергетической безопасности. Согласно основной концепции организации, «пятым видом топлива» является энергоэффективность, которая позволяет потреблять меньше энергии для обеспечения необходимого уровня энергопотребления. Повышение энергетической эффективности куда менее затратно, а также наиболее экологично для удовлетворения потребностей в энергетике [4].

В 2001 году был основан и в 2008 году юридически учрежден Форум стран-экспортеров газа (ФСЭГ). Но данная организация, как и ОПЕК, представляет групповые интересы исключительно поставщиков [2].

В 2009 году было создано Международное агентство по возобновляемым источникам энергии, основной целью которого заключается содействие распространению и устойчивому использованию всех видов возобновляемой энергии, принимая во внимание государственные и внутригосударственные преимущества и блага, полученные в результате комбинированного использования возобновляемой энергии и реализации мер по повышению эффективности использования энергии, а также значение возобновляемой энергии для сохранения окружающей среды [1].

Еще одной особенностью современного политического процесса является тенденция создания региональных систем коллективной энергетической безопасности на основе совместных институтов. Например, такими организациями являются Ассоциация государств Юго-Восточной Азии, Шанхайская организация сотрудничества, Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЭС) и т.д. [7].

Для обеспечения энергобезопасности, страны экспортеры и импортеры должны сотрудничать в сфере энергетики и разделять между собой возможные риски. Доступ к ресурсно-сырьевой базе, а также надежность транспортных путей напрямую определяют состояние энергетической безопасности конкретных государств, что вызывает необходимость тесной увязки внешнеэкономических и геополитических вопросов.

Подводя итоги, необходимо отметить, что несмотря на многообразие международных организаций, эффективно действующего института, которое регулировало бы интересы всех сторон энергетического рынка, пока нет. Каждое государство стремится максимально обеспечить себя топливно-энергетическими ресурсами на текущий момент, а также на будущие периоды времени.

Список литературы:

1. Акшалова Р.Д, Международное агентство по возобновляемой энергии как специализированная международная организация [Электронный ресурс] / Р.Д. Акшалова // Право и государство. - 2018. - № 1-2 (78-79). <https://elibrary.ru/item.asp?id=35665464> (дата обращения: 19.06.2021).
2. Бирюков Е.С. Форум стран-экспортеров газа – амбициозный проект с нераскрытым потенциалом [Электронный ресурс] / Е.С. Бирюков // Российский внешнеэкономический вестник. - 2015. - <https://cyberleninka.ru/article/n/forum-stran-eksporterov-gaza-ambitsioznyy-proekt-s-neraskryтым-potentsialom> (дата обращения: 21.06.2021).
3. Договор к Энергетической Хартии [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/499060547> (дата обращения: 15.06.2021).
4. Жизнин С.З. Международное технологическое сотрудничество в энергетике [Электронный ресурс] / С.З. Жизнин // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета – 2017. - <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnoe-tehnologicheskoe-sotrudnichestvo-v-energetike> (дата обращения: 21.06.2021).

5. Кононов Ю.А. Анализ зарубежного опыта комплексной оценки состояния энергетической безопасности [Электронный ресурс] / Ю.А. Кононов // Энергетическая политика. - 2018. - № 6. - 98-107. <https://elibrary.ru/item.asp?id=42201765> (дата обращения: 18.06.2021).
6. Международный энергетический форум [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://www.mid.ru/procie-universal-nye-organizacii/-/asset_publisher/km9HkaXMTium/content/id/2517322 (дата обращения: 19.06.2021).
7. Региональная интеграция в сфере энергетики. Аналитика и комментарии [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/regionalnaya-integratsiya-v-sfere-energetiki/> (дата обращения: 11.06.2021).
8. Шонина Д.Е. Особенности и проблемы развития мировой электроэнергетики [Электронный ресурс] / Д.Е. Шонина, И.С. Нечаев. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2019. – № 16 (254). – С. 41-43. – URL: <https://moluch.ru/archive/254/58133/> (дата обращения: 25.06.2021).

ПРИЧИНЫ ИНФЛЯЦИОННОГО РОСТА В 2019-2021 ГГ.

Руденко Анастасия Васильевна

*студент,
Оренбургский государственный аграрный университет,
РФ, г. Оренбург*

Рахматуллина Ляйсана Ильдаровна

*научный руководитель,
канд. экон. наук, старший преподаватель
кафедры Экономической теории и управления,
Оренбургский государственный аграрный университет,
РФ, г. Оренбург*

В последние годы тема инфляции является крайне актуальной для России, наиболее сильно она проявляется в удаленных от столичного округа регионах, где между московскими и местными заработными платами заметна существенная разница. По данным некоторых опросов [4], проводившихся за 2020 год вопрос повышения уровня цен беспокоит более половины опрошенных россиян, а именно – 42%. Население с ужасом наблюдает за ростом цен на продукты первой необходимости, на непродовольственные товары и услуги. Тем не менее, по данным Росстата, инфляция в стране находится ниже целевого ориентира, и в этом году – 2021, ее параметр не должен превышать уровень предыдущего года, а скорее наоборот, быть ниже. Именно поэтому важно провести анализ итогов инфляции 2019 и 2020 годов, а также назвать причины ее появления и сделать прогноз возможного уровня инфляции в 2021 году.

Крайне важно изучать инфляцию, ее рост по сравнению с предыдущими годами и ее причины. Рост инфляции негативно влияет на экономический рост, снижает уровень жизни населения и препятствует формированию устойчивой финансовой основы для инвестирования. Именно поэтому необходимо вести постоянные наблюдения за уровнем инфляции в стране – данные о нем помогают сфокусировать на наиболее уязвимом и подверженном инфляции аспекте экономике, сделать на него упор для обеспечения экономической стабильности в стране.

По данным Росстата, уровень инфляции в России на конец 2019 года составлял 3%, что оказалось ниже ожидаемого уровня по версии Центробанка – 4%. Также по их оценкам, самый высокий рост цен с начала года наблюдался на услуги – 3,8%. Это способствовало росту цен на любые виды услуг, а лидерами подорожания стали транспорт и образование. Затем 3% на непродовольственные товары, что так же вызвало рост цен на них. Лидерами подорожания оказались медикаменты, табачные изделия и чистящие средства. И наконец 2,6% на продовольственные товары, что почти в два раза меньше инфляции на этот тип товаров в предыдущем году.

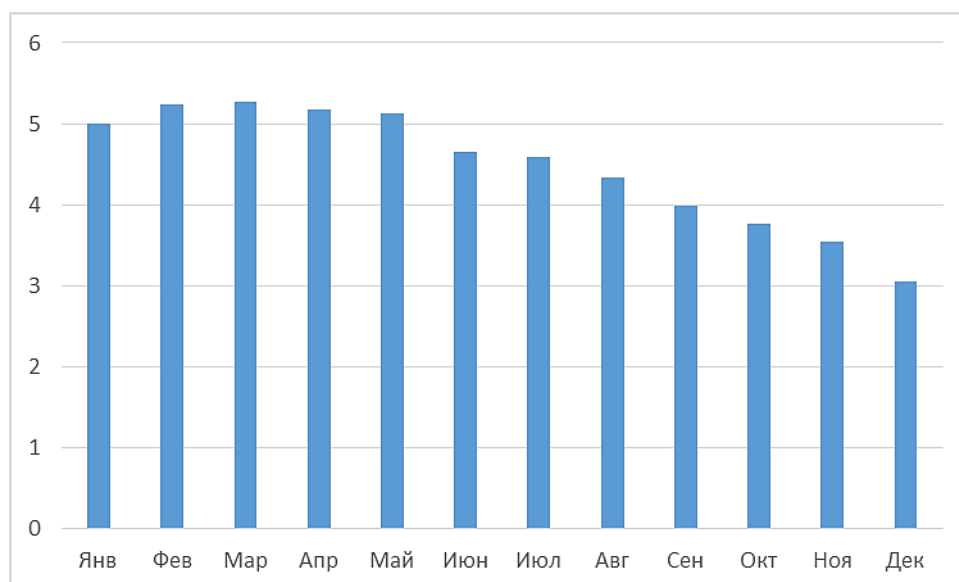


Рисунок 1. Уровень инфляции по месяцам в 2019 г.

На рисунке 1, предоставленном выше, изображен уровень инфляции в том или ином месяце в 2019 году. Исходя из этих данных, можно узнать, что самый высокий уровень наблюдался в апреле-марте, затем он медленно и плавно снижался, пока не достиг своей минимальной отметки в декабре.

По сравнению с предыдущим годом – 2018, инфляция была ниже. Основными причинами роста цен можно назвать сложную геополитическую обстановку: снижение цена на нефть и падение курса рубля, также сильный скачок цен в 2019 году вызвало решение о росте НДС и увеличение акцизов. Другая же причина – сильные инфляционные ожидания. Сдерживающими факторами роста инфляции

оказались изменения направления направленности монетарной политики, сделанные в конце 2018, снижения инфляционных ожиданий и укрепление курса рубля в последнем квартале 2019 года [3; 5, с. 17].

В 2020 году уровень инфляции составил 4,9%, что оказалось выше прогнозируемых Центробанком 4,6-4,8% [7, с. 7]. Это самый высокий уровень инфляции с момента 2016 года. Больше всего в 2020 году подорожали продовольственные товары, а именно овощи и яйца. Инфляция на продукты составила 6,69%. Такой уровень инфляции может быть объяснен ростом мировых цен на продовольствие и, как следствие, повышением инфляционного ожидания населения и предприятий. Непродовольственные товары подорожали на 4,79%, лидирующими оказались цены на медикаменты. Повышение цен на непродовольственные товары обусловлены падением курса рубля и восстановлением уровня потребительского спроса после смягчения карантинных мер. Цены на услуги возросли на 2,7%, что является самым низким уровнем среди всех трех показателей. Сфера услуг понесла значительные потери из-за нестабильной ситуации в связи с пандемией, а лидерами в сфере услуг являются рост цен на транспорт, медицину и внутренний туризм.

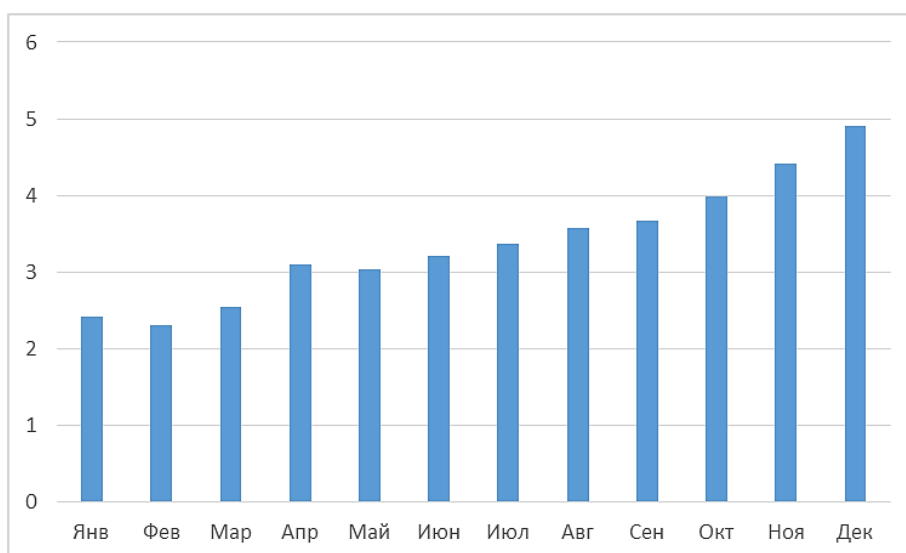


Рисунок 2. График инфляции по месяцам в 2020 г.

На этом рисунке представлен уровень инфляции в каждом месяце 2020 года. Заметно, что с января по март она отличалась стабильностью, но затем в апреле произошел резкий рост цен, и далее они продолжали расти, пока не достигли своего максимума в декабре.

Основными причинами такого роста инфляции можно назвать ослабление национальной валюты, рост как инфляционных ожиданий среди населения, так и мировых цен на продовольствие. Снизить скорость роста цен помогла своевременно ужесточенная монетарная политика государства.

По прогнозам ЦРБ, уровень инфляции на конец 2021 года будет составлять 4,7-5,2% [1]. Замедление роста уровня прогнозируется на вторую половину года, а стабилизация инфляции в районе 4% произойдет не ранее, чем к середине 2022 года.

Проводимая сейчас государством монетарная политика должна положительно влиять на рост инфляции, снижая скорость ее роста и сдерживая, но свой равномерный характер она приобрела только в обозреваемые годы, то есть в 2019-2020 годах. До этого как сама инфляция, так и антиинфляционная политика, отличались непостоянством и хаотичностью, а политика государства по борьбе с ростом цен была не совсем организована. Плюсом свою роль сыграла и крайне нестабильная обстановка на международной арене до 2019 года и падение курса национальной валюты. Сейчас же, когда действия правительства по борьбе с высоким уровнем инфляции скооперированы и имеют четко назначенный курс, имеет место быть говорить о скорой стабилизации роста цен и последующей низкой, допустимой инфляции.

Список литературы:

1. Министерство экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс]: официальный сайт. URL: <https://economy.gov.ru> (дата обращения: 29.05.2021).
2. СтатБюро [Электронный ресурс]: официальный сайт. URL: <https://www.statbureau.org/ru> (дата обращения 29.05.2021).
3. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]: официальный сайт. URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения 29.05.2021).

4. Фонд «Общественное мнение» [Электронный ресурс]: официальный сайт URL: <https://fom.ru> (дата обращения: 29.05.2021).
5. А.В. Божечкова, П.В. Трунин. Инфляция: итоги 2019 // Экономическое развитие России. – 2020. – Т.27. – №2. – С. 15-18.
6. А.В. Божечкова, П.В. Трунин. Денежно-кредитная политика и инфляция: итоги 2020 г. // Экономическое развитие России. – 2021. – Т.28. – №1. – С. 4-6.
7. Е.О. Брыскина. Анализ и оценка инфляционных процессов в России // Международный научно-исследовательский журнал. – 2020. – №4(94). – С. 6-9.

СОСТОЯНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО БОГАТСТВА РОССИИ

Уразбаева Регина Рафаэлевна

студент,
Оренбургский государственный аграрный университет,
РФ, г. Оренбург

Рахматуллина Ляйсана Ильдаровна

научный руководитель,
канд. экон. наук,
Оренбургский государственный аграрный университет,
РФ, г. Оренбург

Национальное богатство - это важнейший показатель мощи национальной экономики, эффективности функционирования экономической системы, благосостояния народа. Чем больше национальное богатство страны, тем сильнее экономический потенциал, больше возможностей для увеличения валового внутреннего продукта и жизненного уровня населения.

В наше время изучение национального богатства нашей страны довольно важно, чем больше национальное богатство, тем больше существует возможностей увеличения валового внутреннего продукта, а также усилить экономический потенциал страны. Это всё крайне важно для России настоящего времени.

Для подсчёта национального богатства используют понятия «активы» и «пассивы». Национальное богатство в России высчитывается из следующих активов и пассивов:

- *Нефинансовые активы*: основной капитал, в который входят жилые здания, нежилые здания, другие сооружения, машины и иное оборудование, транспорт.
- *Финансовые активы*: золото монетарное, наличные деньги и депозиты, долговые расписки, кредиты/займы, акции и другие ценные бумаги, финансы в страховых и пенсионных резервах, дебиторская задолженность.

- *Обязательства*: золото монетарное, наличные деньги и депозиты, долговые расписки, кредиты/займы, акции и другие ценные бумаги, финансы в страховых и пенсионных резервах, кредиторская задолженность.

Структура национального богатства России, как упоминается выше, складывается из воспроизводимых благ, и данные о природных ресурсах в статистику практически не входят (по Росстату), но в общественное благосостояние нашей страны также можно включить:

Таблица 1.

Земельная площадь России, 2019 год

№	Наименование категории	Что за земли	Доля в общей площади
1	Земли лесного фонда	Фонд необходим для ведения и восстановления лесного хоз-ва страны	64%
2	Земли сельскохозяйственного назначения	Земли с/х используются в учебных, научно-исследовательских целях с/х производства	22,5%
3	Земли запаса	Земли, которые находятся в резерве страны	4,8%
4	Особо охраняемые земли	Земли особо охраняемых объектов РФ (например, заповедники)	3,2%
5	Земли специального назначения	Земли, на которых расположены предприятия и здания специального и вспомогательного назначения: энергетики, промышленности, радиовещания, транспорта и т.д.	2,8%
6	Земли водного фонда	Фонд представляет собой территории рек, озёр, морей и прилегающие к ним земли	1,5%
7	Земли населенных пунктов	Земли, на которых размещены объекты инфраструктуры и здания, где проживают люди	1,2%

По данным из таблицы, можно наблюдать, что очень большую долю, более половины, занимают леса, которые к тому же восстанавливают. Также в России немало резервных земель, и довольно значительная доля сельского хозяйства. Несмотря на то, что в стране множество различных федеральных округов, областей, районов и городов – земель населенных пунктов по данным таблицы не столь много.

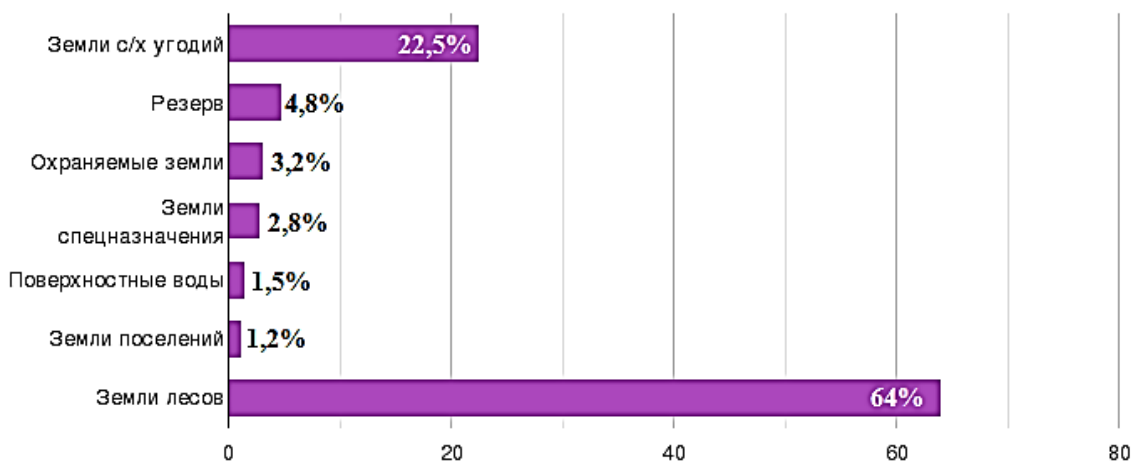


Рисунок 1. Земельная площадь, 2019 год

Глядя на диаграмму, видно, что лесные земли для России – довольно существенное богатство. Менее всего здесь (рис. 1) занимают земли населенных пунктов. На втором месте по процентному соотношению стоят земли, занятые сельскохозяйственными угодьями – сельское хозяйство в России с двухтысячных годов является одной из отраслей экономики, которая активно и успешно развивается. Сельское хозяйство в стране не просто выгодно, а также обеспечивает продовольственную безопасность России и позволяет производить экспорт продукции за границу. На территориях промышленного назначения располагаются различные производственные мощности. Данный вид земель предусмотрен для предоставления необходимых ресурсов различным специализированным организациям.

Таблица 2.

Основные финансовые показатели на 2020 год

Объем золотовалютных резервов	595,774 млрд. долларов.
<i>За 2020 год международные резервы выросли на 41,4 млрд. долларов</i>	
Объем Фонда Национального Благосостояния	13 трлн. 545,7 млрд. рублей .
Совокупный внешний долг России	470,106 млрд. долларов
<i>Объем внешнего госдолга РФ снизился на 5,5% – с 69,930 до 66,072 млрд. долларов.</i>	
Объем государственного внутреннего долга РФ	14 трлн. 790,47 млрд. рублей.
Доходы бюджета	18,723 трлн. рублей
Расходы бюджета	22,82 трлн. рублей.
Чистый отток капитала из РФ	увеличился в 2,2 раза – до 47,8 млрд. долларов.
Официальная инфляция в России (Росстат)	4,9%.
Объем промышленного производства в РФ	снизился на 2,9% в сравнении с 2019 г.
ВВП РФ	106,606 трлн. рублей
Средняя цена экспортной нефтяной смеси Urals	41,73 долларов за баррель

По данным таблицы можно наблюдать, что международные резервы России по итогам 2020 года выросли на 41,4 млрд. долларов, или же на 7,47%, достигнув отметки 595,774 млрд. долларов (следует из данных Банка России). На начало 2020 года они составляли 554,359 млрд. долларов. За декабрь резервы увеличились на 13,098 млрд. долларов, на 2,25% (с 582,676 млрд. долларов на 1 декабря). В 2019 году рост резервов составил 85,9 млрд. долларов, или 18,3%. Исторического максимума они достигали 7 августа 2020 года – 600,7 млрд. долларов. Что касается совокупного долга страны - совокупный внешний долг России на 1 января 2021 года составил 470,106 млрд. долларов (-4,3% за 2020 год). Объем государственного внутреннего долга России по состоянию на 1 января 2021 года был равен 14 трлн. 790,47 млрд. рублей. В том числе в государственных ценных бумагах – 14 трлн. 056,19 млрд. рублей. При доходах страны, равным 18,723 трлн. рублей и расходах, равных 22,82 трлн. рублей, дефицит федерального бюджета (по данным Минфина) составил 4,102 трлн. рублей, или же 3,8% ВВП. Чистый отток капитала из России в 2020 году увеличился в 2,2 раза до 47,8 млрд. долларов. Объем промышленного производства в стране в 2020 году снизился на 2,9%, если сравнивать с 2019 годом. ВВП России в 2020 году сократился на 3,1% в сравнении с 2019 годом.

Национальное богатство в широком смысле слова представляет собой все то, чем располагает нация. В этом смысле к национальному богатству относятся не только материальные блага, но и природные ресурсы, климат, произведения искусства и многое другое.

Таблица 3.

Динамика фонда национального благосостояния России по годам, 2010 – 2021

01.01.2010 г.	2 трлн. 769,02 млрд. рублей (91,56 млрд. долларов)
01.01.2011 г.	2 трлн. 695,52 млрд. рублей (88,44 млрд. долларов)
01.01.2012 г.	2 трлн. 794,43 млрд. рублей (86,79 млрд. долларов)
01.01.2013 г.	2 трлн. 690,63 млрд. рублей (88,59 млрд. долларов)
01.01.2014 г.	2 трлн. 900,64 млрд. рублей (88,63 млрд. долларов)
01.01.2015 г.	4 трлн. 388,09 млрд. рублей (78,00 млрд. долларов)
01.01.2016 г.	5 трлн. 227,18 млрд. рублей (71,72 млрд. долларов)
01.01.2017 г.	4 трлн. 359,16 млрд. рублей (71,87 млрд. долларов)
01.01.2018 г.	3 трлн. 752,94 млрд. рублей (65,15 млрд. долларов)
01.01.2019 г.	4 трлн. 036,07 млрд. рублей (58,09 млрд. долларов)
01.01.2020 г.	7 трлн. 773,62 млрд. рублей (125,56 млрд. долларов)
01.01.2021 г.	13 трлн. 545,7 млрд. рублей (183,35 млрд. долларов)

По таблице видно, что произошел резкий скачок в период с 1 января 2020 года по 1 января 2021 года. За 2020 год фонд национального благосостояния увеличился на 5 трлн. 772,08 млрд. рублей (с 125,56 до 183,35 млрд. долларов). На 1 декабря фонд составлял 13 трлн. 457,02 млрд. рублей, или 11,8% прогнозного ВВП на 2020 год, что эквивалентно \$177,393 млрд. Ликвидные активы ФНБ (средства на банковских счетах в Банке России) за месяц сократились на 135 млрд. рублей – до 8,658 трлн. рублей с 8,793 трлн. рублей. Министерство финансов РФ в декабре реализовало часть средств фонда – \$317,1 млн., 260,9 млн. евро и 52,5 млн. фунтов стерлингов – за 52,317 млрд. рублей. Вырученные средства были зачислены на единый счет для финансирования дефицита бюджета.

Национальное богатство является предпосылкой и результатом экономического прогресса, существенным фактором общественного воспроизводства. Это важная социально-экономическая категория, используемая для оценки экономического потенциала и уровня экономического развития страны. Оно охватывает практически все экономические блага, находящиеся в распоряжении страны. Именно поэтому национальное богатство является основным фактором экономического роста России и лучшим измерителем уровня развития страны и жизни населения.

Национальное богатство России ежегодно растет, в последние годы рост замедлился. Если сравнивать национальное богатство разных стран, то Россия стабильно стоит на 18-ом месте (табл. 4).

Таблица 4.

Рейтинг стран по объему национального богатства

Место	Страна	Нац. Богатство, млрд. долл.
1	США	105990
2	Китай	63827
3	Япония	24992
4	Германия	14660
5	Франция	14639
6	Великобритания	14341
7	Индия	12614
8	Италия	11358
9	Канада	8573

10	Испания	7772
11	Южная Корея	7302
12	Австралия	7202
13	Тайвань	4062
14	Швейцария	3877
15	Нидерланды	3719
16	Бразилия	3535
17	Гонконг	3066
18	Россия	3052

Национальное богатство является одним из самых важных показателей экономической мощи страны и особо актуальным в современный период, так как это исходная точка прогнозирования тенденций, проблем и перспектив развития экономики России в настоящее время. Оно охватывает почти все экономические блага, которые находятся в распоряжении страны. Вот именно по этой причине национальное богатство является наиважнейшим фактором экономического роста государства и лучшим измерителем уровня развития страны и жизни населения.

Национальное богатство можно определить как созданную трудом и накопленную обществом совокупность материальных и духовных ценностей, служащую основой дальнейшего развития. Для подсчета национального богатства используются понятия «активы» и «пассивы», которые соответствуют основным признакам национального богатства: материальности, накапливаемости, долговременности использования, воспроизводимости, отчуждаемости и возможности превращаться в элемент рыночного оборота. Россия пока сохраняет свой значительный ресурсный потенциал. При рациональном использовании национального богатства Россия еще долго будет превосходить остальные страны мира.

Список литературы:

1. Интерфакс. [Электронный ресурс] – URL: <https://www.interfax.ru/russia/745001> (Дата обращения: 21.06.2021).
2. Петенева А.А. Национальное богатство страны // Синергия наук. – 2016. - №6. – с.30-36. (Дата обращения: 21.06.2021).

3. Статистика и показатели. [Электронный ресурс] – URL: <https://rosinfostat.ru/natsionalnoe-bogatstvo/> (Дата обращения: 21.06.2021).
4. Центральная База Статистических Данных. [Электронный ресурс] – URL: <http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/> (Дата обращения: 21.06.2021).
5. Ifinances. [Электронный ресурс] – URL: <http://global-finances.ru/finansyi-rossii-2020/> (Дата обращения: 21.06.2021).

АНАЛИЗ РЫНКА ИПОТЕЧНОГО КРЕДИТОВАНИЯ РФ

Челядинова Елизавета Валерьевна

студент, ФГБОУ Орловский ГАУ,
Многопрофильный колледж,
РФ, г. Орел

Анохина Наталья Юрьевна

научный руководитель,
преподаватель специальных дисциплин,
ФГБОУ Орловский ГАУ, Многопрофильный колледж,
РФ, г. Орел,

Наличие собственного жилья – это одно из самых востребованных желаний взрослого населения страны, однако сразу купить квартиру, не каждый может себе позволить, поэтому население прибегает и ипотечным займам, предоставляемым коммерческими банками. В России официально закреплена двухуровневая модель ипотечного жилищного кредитования (рисунок 1).



Рисунок 1. Модель функционирования двух уровневой системы рынка ипотечного кредитования в Российской Федерации

В настоящее время рынок ипотечного кредитования в Российской Федерации остается привлекательным, что связано с огромной потребностью в улучшении жилищных условий. Проявлениями потребительской активности являются спрос на первичные ипотечные кредиты и рефинансирование существующих кредитов в периоды подъема, а также уровень просроченных платежей в периоды падения.

Таблица 1.

Сравнительная таблица общих показателей ипотечного кредитования в России за период 2017-2020 гг.

Год	Количество выданных кредитов, единиц	Объем выданных кредитов, млн. руб.	Размер ипотечного портфеля, млн. руб.	Средневзвешенная ставка, %
2017	1 086 951	2 021 946	5 187 464	10,64
2018	1 471 821	3 013 115	6 410 409	9,56
2019	1 311 966	2 934 886	7 636 869	9,87
2020	1 780 339	4 443 995	9 289 263	7,67

В 2020-м году ипотечный рынок по объему выданных кредитов вырос на 51% в сравнении с предыдущим годом до 4,44 трлн рублей, установив новый максимум, однако в текущем году побить рекорд банкам вряд ли удастся, учитывая текущую экономическую ситуацию в стране. Ипотечный портфель за 2020 год вырос на 21,6%, до 9,3 трлн рублей, обогнав по темпам прироста другие сегменты розничного кредитования.

Поддержку ипотечному рынку в 2020 году оказала реализация отложенного спроса на жилье в условиях рекордно низких процентных ставок по ипотеке. Спрос на ипотеку в значительной мере сосредоточился в сегменте кредитов с первоначальным взносом менее 20% – их доля выросла с 38 до 45%. В июле 2021 года закончится государственная программа со сниженной процентной ставкой и новый ее размер установится в пределах 8-10%. Дополнительное давление на рынок, скорее всего, окажет снижение количества новых объектов строительства в ожидании введения нового механизма его финансирования. В результате объем ипотечных выдач по итогам 2021 года скорее всего снизится.

Рейтинговое агентство «Эксперт РА» ежегодно приводит сравнение банковских показателей по различным направлениям (таблица 2).

Таблица 2.

Сравнение показателей банков по объему ипотечного кредитования

Место в рейтинге по итогам 2020 г.	Место в рейтинге по итогам 2019 г.	Наименование банка	Объем выданных ипотечных жилищных кредитов, млн руб.		
			2018 г.	2019 г.	2020 г.
1	1	ПАО «Сбербанк»	1 562 017	1 285 046	2 080 196
2	2	Банк ВТБ (ПАО)	672 292	675 440	935 544
3	6	АО «Россельхозбанк»	128 004	89 251	175 188
4	4	АО «Альфабанк»	30 321	91 763	166 122
5	5	ПАО Банк «ФК Открытие»	42 123	92 007*	144 897
6	7	ПАО «РОСБАНК»	72 017	76 625**	107 447
7	8	ПАО «Промсвязьбанк»	27 972	64 263	93 193
8	10	АО «Райффайзенбанк»	63 441	58 074	68 929
9	11	АКБ «Абсолют Банк» (ПАО)	48 107	51 932	41 417
10	12	ПАО «БАНК УРАЛСИБ»	30 533	29 468	38 238

На основании таблицы 2 первые два места долгое время остаются неизменны – Сбербанк и ВТБ. Неудивительно видеть Сбербанк на первом месте: банк пользуется огромным доверием со стороны населения и имеет широкую клиентскую базу. Сейчас банковская карта «Сбербанка» есть почти у каждого гражданина страны. Банк ВТБ также имеет огромную клиентскую базу, в том числе большую базу зарплатных клиентов, этот банк в среднем выдал 761 092 миллионов рублей за последние три года жителям страны на приобретения жилья, как на первичном, так и на вторичном рынках.

Безусловно, распространение коронавирусной инфекции в мире, отразилось и еще более отразится на результатах всех банков в самых различных направлениях, но предложение «Госпрограмма 2020» действует еще до середины года и поможет хотя бы немного восстановить показатели, или, возможно, даже немного улучшить их. Можно также сравнить величину ипотечных портфелей российских банков за последние три года, здесь статистика ПСБ тоже показывает себя с хорошей стороны. Наряду с наращиванием объемов выданных кредитов, растет и объем остатка заложенности действующим по кредитам. Темп

прироста за период 2018-2019 составил 111,95%, за 2019-2020 – 122,97%. Нарращение портфеля достигло более 100% уже два года подряд.

Уже несколько лет на рынке ипотечного жилищного кредитования прослеживается тенденция увеличения «государственного участия». Большая часть первой десятки банков страны имеет государственную поддержку. Государство задает правила и уровень ставок, в первую очередь, регулируя учетную ставку. Также не стоит упускать и психологический фактор у населения. Большую роль в положительном формировании и росте кредитного портфеля банков с господдержкой играет их узнаваемость и надежность в глазах потребителя, а также активное позиционирование в рекламе и СМИ программ по кредитованию новостроек и социальных программ.

Снижение средневзвешенной процентной ставки по ипотеке напрямую связано с уменьшением ключевой процентной ставки Центрального Банка. За 2017 год ключевая ставка снизилась с 10,00% до 7,75% к началу 2018 года. К 1 января 2020 года ее размер достиг 6,5% годовых. На протяжении всего 2020 года ставка продолжала снижаться и достигла 4,25% к началу 2021 года. С 23 марта Центральный Банк начал поднимать ключевую ставку и в настоящее время она установлена на уровне 5,0%, что также подтверждает перспективу увеличения средней ставки по ипотеке после окончания госпрограммы.

Основной проблемой ипотеки в текущей экономической ситуации можно назвать то, что для получения кредита заемщику требуется доход, который существенно превышает средние заработки даже в самых благоприятных регионах России, таких как Москва и Санкт-Петербург. Ситуация такова, что одни могут купить себе жилье и без ипотеки, а у других не хватает средств даже на первоначальный взнос. Между этими двумя группами находится прослой потенциальных покупателей жилья через ипотечное кредитование. Но ипотека должна стать наиболее прогрессивным и верным способом решения жилищной проблемы. Об этом говорит и опыт западных стран, где 90% сделок с недвижимостью оформляется через ипотечное кредитование. Проблему доступности ипотеки в России пытаются решать на различных уровнях: начиная от банковских

структур и заканчивая Правительством. Несмотря на многоаспектность рассматриваемой проблемы, её взаимосвязь с другими социально-экономическими факторами, как правило, доступность ипотеки сводится к трём ключевым моментам: величине процентной ставки, сроку выдачи кредита и размеру первоначального взноса. Можно сделать вывод, что рынок ипотечного кредитования в России за последнее время значительно вырос. Этому способствовало снижение процентных ставок по кредитам и высокий спрос на недвижимость. Также необходимо отметить, что сегодня ипотека в России практически не решает проблемы обеспечения широких слоев населения доступным жильем.

Список литературы:

1. Гриценко М.А., Дроздова А.В. Ипотечное кредитование: текущее состояние и перспективы развития в условиях эпидемии коронавируса // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2020. - №63. – С. 25-29.
2. Караваева Ю.С. Современный рынок ипотечного кредитования и проблемы его развития // Вестник НГИЭИ. – 2021. – №2. – С. 133-147.
3. Официальный сайт Центрального банка Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cbr.ru/> (дата обращения 15.06.2021).
4. Официальный сайт рейтингового агентства «РИАРЕЙТИНГ» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://riarating.ru/> (дата обращения 15.06.2021).
5. Официальный сайт рейтингового агентства «Эксперт РА» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.raexpert.ru/> (дата обращения 15.06.2021).

СЕКЦИЯ 3.

«ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

ПРАВИЛА БЛАГОУСТРОЙСТВА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА КРАСНОЯРСКА: ХАРАКТЕРИСТИКА И АНАЛИЗ

***Болдарева Елена Евгеньевна**
студент,
Красноярский аграрный университет,
РФ, г. Красноярск*

***Метлицкая Софья Андреевна**
студент,
Красноярский аграрный университет,
РФ, г. Красноярск*

***Гринберг Светлана Николаевна**
научный руководитель,
канд. ист. наук,
Красноярский аграрный университет,
РФ, г. Красноярск*

На сегодняшний день благоустройство городских территорий является одним из актуальных вопросов современного градостроительства того или иного региона.

Именно оно решает социальные задачи создания благоприятной жизненной среды с обеспечением наиболее комфортных условий для различных видов деятельности населения, а также включает в себя состав, содержание и объемы работ по отдельным направлениям благоустройства жилых территорий определенных местностей, которые, несомненно, зависят от множества факторов.

Для того, чтобы приступить к правовому анализу правил благоустройства необходимо раскрыть само понятие правил.

Так, под правилами благоустройства следует понимать документ, который устанавливает требования, обязательные к исполнению как физическими, так и юридическими лицами на всей территории города и которые относятся к сфере благоустройства. Такие правила включают в себя в том числе требования к

содержанию зданий, сооружений и земельных участков, на которых они расположены, а также требования к внешнему виду фасадов и ограждений, с перечнем работ по благоустройству и периодичность их выполнения.

Следует упомянуть о том, что любые правила содержат в себе и основные положения, регулирующие организацию благоустройства территории определенного города, что позволяет более детально разрешать вопросы по их благоустройству.

Так, Правила благоустройства в городе Красноярск разрабатывала группа специалистов, в которую вошли градостроители, архитекторы, ученые, урбанисты, специалисты по озеленению, экологии, общественники и юристы. Этот документ был разработан с учетом всех требований, ограничений и норм, которые предусматривает законодательство Российской Федерации и был принят депутатами Городского Совета г. Красноярска 25 июня 2013 года, однако, к большому сожалению, последняя редакция (то есть актуальные изменения Правил) были внесены еще в июне 2018 года и, несомненно, являются не совсем актуальными на сегодняшний день [1].

На этом основании депутаты городского совета города еще в 2019 году отметили, что каждый акт имеет свои недостатки и Правила благоустройства не остались исключением.

Координатор группы Сергей Шахматов пояснил, что существенное несовершенство формулировок Правил благоустройства не позволяет эффективно работать в части надзора, контроля и привлечения к ответственности тех, кто нарушает вышеупомянутые Правила и отметил, что назрела необходимость в создании Департаментом городского хозяйства г. Красноярск новых поправок, с учетом внесения действующих Правил всех актуальных замечаний и предложений [2].

Для обсуждения этих вопросов были приглашены представители департамента городского хозяйства администрации города Красноярска, кафедры дендрологии лесохозяйственного факультета Сибирского государственного университета науки и технологий им. академика М.Ф. Решетнева, министры

экологии и рационального природопользования Красноярского края, Институты леса по вопросам озеленения, управления дорог, инфраструктуры и другие.

На обсуждении были выдвинуты предложения по конкретизации понятийного аппарата Правил (например, закрепить в документе такие понятия как газон, цветник, клумба), а также определить ответственность за самовольный снос зеленых насаждений, строго регламентировать высадку и последующий уход за зелеными насаждениями.

Кафедры дендрологии лесохозяйственного факультета выступила с предложением о том, что все формулировки настоящих Правил должны носить не рекомендательный, а императивный характер, ведь как отмечали специалисты изучая практику других субъектов, видно, что во многих городах – столицах субъектов РФ, помимо городских Правил благоустройства, приняты соответствующие законы регионального уровня, а не носящие рекомендательный характер акты.

Кроме того, на обсуждении поправок в настоящие Правила была предложена идея о внесении в новый проект поправок списка информационного обеспечения по вопросам инвентаризации зеленых насаждений, что позволило бы оттолкнуться в планировании развития городского «зелёного каркаса» от фактического объема зеленых насаждений на территории Красноярска.

Полагаем, что большинство мнений участников рабочей группы являются целесообразными, а сами Правила благоустройства «сырыми» и они, безусловно, нуждаются в явной доработки со стороны властей города.

Предлагаем следующие предложения для внесения изменений. Во-первых, необходимо определить точность понятий Правил благоустройства территории города (с уточнением терминологии), исключить из документа неактуальные положения, внести методические рекомендации по формированию городского ландшафта города Красноярска, а также рассмотреть возможность подготовки новых правил озеленения и содержания зелёных насаждений в структуре городского ландшафта [3].

Во-вторых, урегулировать вопросы о ведении открытой информационной базы благоустройства территории города Красноярска, с возможностью создания паспортов с уровнем благоустройства определенного района города.

В заключении отметим, что один из показателей качества проживания населения является уровень его благоустройства, поэтому целенаправленная деятельность по формированию благоприятной комфортной среды проживания населения составляет суть государственной градостроительной политики.

Список литературы:

1. Правила благоустройства территории города Красноярска от 25 июня 2013 г. № В-378 (в ред. от 13.06.2018 № 23-287) // Красноярский городской Совет депутатов города Красноярска.
2. О поправках к Правилам благоустройства // Красноярский городской Совет депутатов, 2021.
3. Сергиенко Виталий Юрьевич Взаимодействие общественных предприятий с внешними институтами в вопросах благоустройства территорий // JER. 2015. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimodeystvie-obschestvennyh-predpriyatij-s-vneshnimi-institutami-v-voprosah-blagoustroystva-territoriy> (дата обращения: 09.04.2021).

**ОСОБЕННОСТИ НЕКОТОРЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ
ПРИ ВЫЯВЛЕНИИ И ПРЕОДОЛЕНИИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ
РАССЛЕДОВАНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Габидуллин Нияз Рустамович

*магистрант,
Казанский (Приволжский) федеральный университет,
РФ, г. Казань*

Рахматуллин Рамиль Рашитович

*научный руководитель,
канд. юрид. наук, доцент,
Казанский (Приволжский) федеральный университет,
РФ, г. Казань*

**FEATURES OF SOME INVESTIGATIVE ACTIONS IN IDENTIFYING
AND OVERCOMING COUNTERACTION TO THE INVESTIGATION
OF CRIMES**

Niyaz Gabidullin

*Master's student,
Kazan (Volga Region) Federal University,
Russia, Kazan*

Ramil Rakhmatullin

*scientific director,
Cand. jurid. Sciences, Associate Professor,
Kazan (Volga Region) Federal University,
Russia, Kazan*

Аннотация. В статье изучены мнения различных авторов по поводу особенностей следственных действий при выявлении и преодолении противодействия расследованию преступлений при допросе и предъявления для опознания.

Abstract. The article examines the opinions of various authors on the specifics of investigative actions in identifying and overcoming counteraction to the investigation of crimes during interrogation, searches and presentation for identification.

Ключевые слова: следственные действия, допрос, противодействие расследованию преступлений, предъявления для опознания.

Keywords: investigative actions, interrogation, counteraction to the investigation of crimes, presentation for identification.

Любое следственное действие всегда направлено на обнаружение, собирание и исследование доказательств. Они также полезны в выявлении и преодолении противодействия расследованию преступлений. Изучим особенности некоторых следственных действий при выявлении и преодолении противодействия расследованию преступлений, на примере, допроса и предъявления для опознания.

Доминирующее положение в системе следственных действий, обеспечивающих нейтрализацию противодействия раскрытию и расследованию преступлений, занимают допросы. Институт допроса выступает в качестве основного средства изобличения лжи. Именно предоставление ложной информации является наиболее распространенным способом противодействия расследованию. Цель данного способа - ввести в заблуждение следователя, суд и других лиц.

Учеными-криминалистами было исследовано множество приемов и способов разоблачение лжи при проведении допроса. Но прежде важно выявить признаки лжи, т.е. внешнее выражение лжи. В работах ученых наиболее интересными нам представляются следующие признаки:

1. Разная информация по одному и тому же поводу от различных источников.
2. Лицо дающее показания по одному и тому же вопросу путается в своих показаниях.
3. Уклонение допрашиваемого от прямого вопроса.
4. Сведения в показаниях не определены, неточны.
5. Уровень развития допрашиваемого не соответствует уровню его показаний.

б. Допрашиваемый отрицает свои знания о событии, но по его «оговоркам» можно сделать вывод, что он скрывает свои знания об этом событии [5, с. 121].

Чтобы понять причину ложных показаний необходимо изучить мотивы лжи. Например, потерпевший боится давать показания против преступника или свидетеля подкупают.

Допрос лиц, дающих ложные показания, имеет 2 проблемных вопроса:

1. Допустимость использования приемов психологического воздействия, которая определяется его научной состоятельностью, законностью, соответствием морально-этическим нормам, безопасностью.

2. Использование полиграфа и иных подобных методов.

В ходе допроса для решения задачи нейтрализации противодействия раскрытию и расследованию должны применяться, прежде всего, известные (традиционные) тактические приемы. К ним можно отнести предъявление уличающих доказательств, демонстрация возможностей судебной экспертизы, убеждение в необходимости для допрашиваемого изменить свою позицию по делу, внезапность, допущение легенды, отвлечение внимания на косвенный допрос и другое.

Одним из первых условий эффективности нейтрализации противодействия, является установление психологического контакта с допрашиваемыми, от этого во многом зависит объем информации, которую рассчитывает получить следователь.

Использование опроса с применением полиграфа вызвали острую дискуссию среди учёных криминалистов. Противники использования полиграфа обосновывают свою позицию следующим: изменением психофизиологических реакций это не только ложь в показаниях, но и возможно состояние здоровья допрашиваемого; обвиняемый по закону не обязан давать показания против себя, полиграф даёт эти сведения против воли обвиняемого [5, с. 229].

Весьма осторожно подходит к этому и судебная практика. Так, в Кассационном определении ВС РФ от 11 сентября 2012 г. № 41-О12-57СП сказано, что уголовно-процессуальный кодекс РФ не предусматривает законодательной возможности применения полиграфа в уголовном процессе. Данный вид

экспертиз является результатом опроса с применением полиграфа, регистрирующего психофизиологические реакции на какой-либо вопрос, и ее заключение не может рассматриваться в качестве надлежащего доказательства, соответствующего требованиям ст. 74 УПК РФ [1]. В своем определении Верховный Суд заключил: «Данные использования полиграфа при проверке достоверности показаний подсудимых не являются доказательством. Подсудимые непосредственно были допрошены в судебном заседании, и оценка их показаний относится к компетенции присяжных заседателей, а не эксперта».

Однако результаты многочисленных научных исследований свидетельствуют: достоверность полученных сведений полиграфом не вызывает сомнений. Мы считаем, что полиграф может быть использован при согласии проверяемого на его проведение. Система тестов позволяет выявить соответствующую реакцию проверяемого на упоминание об определенных местах нахождения возможного сокрытия трупа, похищенного имущества, о соучастниках преступления, об их биографических данных, местах жительства и работы и др. В любом случае полученные данные имеют важное ориентирующее значение и отказываться от применения полиграфа ни в коем случае нельзя.

Предъявление для опознания является одной из процессуальных форм идентификации различных объектов (людей, неопознанных трупов, предметов и др.). Именно данное следственное действие во многих случаях позволяет разоблачить такие способы противодействия, как ложные показания, заявление ложного алиби и др.

Проблемы предъявления для опознания во многом вызываются необходимостью обеспечения безопасности опознающего при предъявлении лица для опознания. В этих случаях необходимо проводить опознание в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым. На практике в этих целях используются специализированные смежные помещения с двумя входами и тонированными стеклами-перегородками между ними либо деревянными, пластмассовыми перегородками с прорезями для наблюдения опознающих за опознаваемыми.

Отдельные ученые предлагают предъявлять лицо для опознания всегда в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым. Позиция законодателя, выраженная в словах «может быть проведено» нам импонирует гораздо больше. Да и на практике указанная защитная мера при предъявлении лиц для опознания далеко не всегда является необходимой.

Много вопросов вызывает тактика опознания лиц, если у опознаваемого имеются внешние дефекты, например, мужчина с ампутированной ногой. А. Гинзбург[4,с.98], приводя пример опознания мужчины с ногой, ампутированной выше колена, описывает действия следователя и дает следующую рекомендацию. Необходимо подобрать для предъявления людей с аналогичными дефектами через соответствующие учреждения. Однако «не исключается вариант предъявления для опознания с некоторой инсценировкой: у поднявшихся предъявляемых ноги должны оставаться закрытыми пледами, а каждому приготовлена и вручена тросточка, чтобы опознанный не выделялся своим дефектом». То есть, не должно возникнуть ситуаций, когда опознающий выделяет опознаваемого по его дефектам.

Л.Г. Татьяна [6, с. 169] пишет, что часто на практике наиболее оспариваемыми следственными действиями является предъявление для опознания. Причина заключается в следующем: нарушен порядок проведения следственного действия или опознание проводится в нетрадиционном виде (опознание по фотографии, видео, голосу). В юридической литературе можно встретить частые упоминания о возможности опознания лица по признакам речи и голоса. Например, Д.А. Бурыка в своем исследовании отмечает, что 18% свидетели указывают, что слышали и запомнили голос подозреваемого лица, однако это не учитывалось при допросе [3, с. 101].

Обратимся к закону, к статье 193 УПК РФ [1]. На практике опознание по голосу проводится следователями довольно редко, поскольку получение доказательственной информации с помощью опознания по голосу не предусмотрено процессуальным законом. То есть, мы делаем вывод, что с точки зрения закона форма такого опознания недопустима и не перспективна.

Мы согласны с Р.Л. Ахмедшиным, который утверждает, что предъявление для опознания по голосу отчасти носит экспериментальный характер [2, С. 179-185]. Моделирование ситуации слухового восприятия в контексте производства рассматриваемого следственного действия в максимальной степени возможно и даже желательно. Именно поэтому в качестве одного из видов эксперимента в научной и учебной литературе единодушно признан эксперимент по установлению возможности восприятия (визуального или слухового) события, факта или явления. Этот вид следственного эксперимента чаще всего проводится с целью проверки показаний человека об обстоятельствах, в которых он выступал в качестве наблюдателя или слушателя. В таких условиях нам кажется правомерным проведение такого рода следственного эксперимента не только для того, чтобы установить возможность для человека что-то слышать, но и для установления возможности выявления речевых и голосовых характеристик человека как ранее воспринималось контролируемым лицом. При этом, конечно, все признаки следственного эксперимента, данные в приведенном выше определении, сохраняются и требования п. 181 УПК РФ [1], в котором говорится, что «следователь вправе провести следственный эксперимент путем воспроизведения действий, а также ситуации или иных обстоятельств определенного события. При этом проверяется возможность восприятия фактов ...». Необходимо соблюдать тактические условия проведения следственного эксперимента:

1. Сходство условий проведения исследовательского эксперимента с условиями исследуемого события.
2. Повторные эксперименты.
3. Производство экспериментальных работ в необходимом темпе.

Поэтому нам кажется, что метод получения доказательств в ходе опознания лица по признакам речи и голоса (путем идентификации человека по признакам его голоса и речи) практически нереален в условиях неоднозначного отношения к нему. Но при отсутствии прямого правового регулирования, он может быть реализован в одном из видов следственного эксперимента.

Таким образом, мы изучили особенности следственных действий при выявлении и преодолении противодействия расследованию преступлений на примере допроса и предъявления для опознания.

Список литературы:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 30.04.2021) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52(ч.1). Ст.4921.
2. Ахмедшин Р.Л. Проблемы использования тактических приемов в ходе проведения экспериментальных следственных действий // Вестник Томского государственного университета. 2016. № 407. С. 179-185.
3. Бурыка Д.А. Правовые, организационные и тактические основы предъявления для опознания : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.09.- Москва, 2005.- 235 с.
4. Гинзбург А.Я. Опознание в следственной, оперативно-розыскной и экспертной практике / под ред. Р.С. Белкина. М., 1996. С. 50–51.
5. Веренич И.В. Теоретические основы преодоления и нейтрализации противодействия расследованию преступлений: монография.-М.: Юрлитинформ, 2018. – 256 с.
6. Татьяна Л.Г. Дискуссионные вопросы предъявления для опознания// Юридический вестник Самарского университета, №. 4, 2017. С. 168 -173.

ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ В РФ И США: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

Парыгин Владислав Андреевич

*студент,
Сибирский юридический университет,
РФ, г. Омск*

Многие эксперты отмечают, что отечественному страховому рынку (РФ) стоит строить систему страховых услуг, беря пример с США. Одновременно принимая при этом лишь лучшие черты данного рынка, пытаясь избежать худших. Вообще на западе система имущественного и личного страхования распространена гораздо шире, чем в России.

Это обусловлено множеством факторов: это и долгая история развития данного института, и сам менталитет американцев. Жители США страхуют свои риски, не надеясь на кого-то другого, (например, государство) как это делают в России.

Также в США сама экономика носит частный характер, что в совокупности с высоким уровнем доходов жителей США обуславливают самый большой спрос на различные виды страховых услуг. Заметим, что единственной отраслью экономической деятельности в США, которое не подпадает под антимонопольное законодательство, как раз страхование.

Наиболее развито в США, как ни странно, это страхование жизни. Американцы бережно относятся к последствиям смерти, пытаясь обезопасить экономическое положение семьи и близких. Здесь данную позицию можно разделить на две- страхование на случай смерти, а также страхование-вклад.

Для Российского гражданина страхование-вклад это что-то новое. заключается оно в том, гражданин получает определенную выплату после достижения оговоренного возраста.

Важно заметить, что страхование в США происходит через посредников: так называемых страховых агентов (брокеров). Их по всей стране почти миллион.

В США в плане страхования настоящий федерализм. Так, в каждом штате существует свое законодательство в области страхования. Везде свой регулирующий, надзорный орган.

Никаких единых федеральных законов как в России там нет. Хотя это объясняется англо-саксонской моделью права, а не какими-то особенностями государства.

К иным видам страхования относится страхование имущества, а также личной ответственности, от несчастных случаев и т.д. Такая дихотомия обусловлена всевозможными особенностями разных видов страховой деятельности.

Поэтому делят и предъявляемые регулированием требования к оттоку инвестиций.

Динамика и положение рынка в значительной степени объясняется законами о регулировании страховой отрасли. США установило конкуренцию в качестве важнейшего механизма, который дает высокий уровень предложений и качества страховых услуг [1, с. 43].

Рынок медицинского обязательного страхования США имеет уникальное организационное строение, а также отличается (в первую очередь от систем медицинского страхования европейских стран и России) [2, с. 23]. В США отсутствует государственная программа медицинского страхования, в России же существует ОМС.

Чаще всего страховку гражданам США оплачивает работодатель. В 2010 году приняли известный Affordable Care Act. Данный акт все давно называют Обамасаре так как он был принят во время правления Обамы- с тех пор страхование стало обязательным для всех. Житель США, у которого нет медицинского полиса, должен заплатить штраф в размере 2,5% от своей годовой зарплаты [3].

В США бесплатная медицинская страховка полагается определенным категориям граждан: малоимущим, безработным, инвалидам и пожилым.

То есть той группе населения, которая является слабозащищенной в социальном плане.

Страховой рынок в РФ имеет совсем молодую историю в отличии от американского рынка. В России государство выступает в роли инвестора в программу обязательного медицинского страхования.

Такой порядок вещей имеет исторические корни: так в СССР не было коммерческих страховых компаний, всё держалось на государстве. Имея полис обязательного медицинского страхования, граждане РФ могут бесплатно получать медицинские услуги.

Обратим также наше внимание не только на недостатки, но и на конкурентные преимущества российского страхового рынка. Хотя на фоне американского рынка страховых услуг данные признаки являются достаточно скромными, все же это тоже важный показатель для перспектив развития отечественного рынка страхования. Можно сказать, что это особенности отечественного рынка.

В РФ наблюдаются следующие конкурентные преимущества, которые отмечаются многими признанными экспертами:

- существует возможность застраховать специфические виды имущества, страхование которого даже в США не всегда возможно (вагоны, горно-шахтное оборудование и т.д.);
- предоставление дополнительных услуг (бесплатное сюрвейерское обслуживание, подготовка риск-менеджера страхователя и т.д.);
- ценовая политика довольно гибкая, позволяющая страховаться всем слоям населения.

В целом, у отечественного страхового рынка есть огромный потенциал развития, который ограничен низкой доверчивостью к данному институту и нестабильностью.

Например, стоит сказать про страхование ответственности застройщиков перед дольщиками. Долгое время данный институт не работал. И конечно же в России нет элементарной культуры страхования.

К сожалению, наши граждане не понимают, что страхование необходимо в качестве защиты от рисков, для них это скорее обременение, которое необходимо на себя взять.

При этом, в последнее время отечественный институт страхования развивается довольно хорошими темпами. Но в сравнении с рынком США - это весьма слабый показатель. Ведь страховой рынок США вообще занимает первое место в мире по всем показателям.

Главным отличием российского страхового рынка от рынка США является то, что на западе индустрия страхования складывалась очень долгое время. Благодаря высокой конкуренции и работоспособности частных компаний перед своими клиентами, данное дело хорошо развито.

Американцы страхуются не только из-за обязанности, но и потому, что понимают, насколько это выгодно. У нас, к сожалению, ещё не сложилась культура страхования.

В целом же, можно констатировать, что главные отличия обязательного страхования США и России основаны на различиях экономической и правовой системы данных государств.

Разные модели права, различный подход к экономике и предпринимательству, а также совершенно разный менталитет-все это сказывается на совершенно диаметральных подходах к страховой деятельности.

Список литературы:

1. Доронина Н.Г., Семилютина Н.Г. Договорные механизмы в публичном праве: роль договорного регулирования имущественных правоотношений // Журнал российского права. 2019. N 5. С.40-49.
2. Шпак И.А. Тенденции развития рынка страховой медицины в США: дис. ... канд. наук: 08.00.14. - Моск. гос. университет, Москва, 2019 - 260 с.
3. Доронина Н.Г. Семилютина Н.Г. Роль государства во внешнеэкономической деятельности в России и за рубежом: новая или старая парадигма? // «Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения», 2020, N 5 С. 56-62.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

**ОБЩЕСТВЕННЫЕ
И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ.
СТУДЕНЧЕСКИЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ**

*Электронный сборник статей по материалам XL студенческой
международной научно-практической конференции*

№ 7 (40)
Июль 2021 г.

В авторской редакции

Издательство «МЦНО»
123098, г. Москва, ул. Маршала Василевского, дом 5, корпус 1, к. 74
E-mail: mail@nauchforum.ru

16+

