



**НАУЧНЫЙ
ФОРУМ**
nauchforum.ru

ISSN 2618-6837



LX Студенческая международная
заочная научно-практическая
конференция

**ОБЩЕСТВЕННЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ.
СТУДЕНЧЕСКИЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ
№3(60)**

г. МОСКВА, 2023



ОБЩЕСТВЕННЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ. СТУДЕНЧЕСКИЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ

*Электронный сборник статей по материалам LX студенческой
международной научно-практической конференции*

№ 3 (60)
Март 2023 г.

Издается с февраль 2018 года

Москва
2023

УДК 3+33
ББК 60+65.050
О28

Председатель редколлегии:

Лебедева Надежда Анатольевна – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, г. Киев, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

Волков Владимир Петрович – кандидат медицинских наук, рецензент АНС «СибАК»;

Елисеев Дмитрий Викторович – кандидат технических наук, доцент, начальник методологического отдела ООО "Лаборатория институционального проектного инжиниринга";

Захаров Роман Иванович – кандидат медицинских наук, врач психотерапевт высшей категории, кафедра психотерапии и сексологии Российской медицинской академии последипломного образования (РМАПО) г. Москва;

Зеленская Татьяна Евгеньевна – кандидат физико-математических наук, доцент, кафедра высшей математики в Югорском государственном университете;

Карпенко Татьяна Михайловна – кандидат философских наук, рецензент АНС «СибАК»;

Костылева Светлана Юрьевна – кандидат экономических наук, кандидат филологических наук, доц. Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС), г. Москва;

Попова Наталья Николаевна – кандидат психологических наук, доцент кафедры коррекционной педагогики и психологии института детства НГПУ;

Самойленко Ирина Сергеевна – канд. экон. наук, доц. кафедры рекламы, связей с общественностью и дизайна Российского Экономического Университета им. Г.В. Плеханова, Россия, г. Москва;

О28 Общественные и экономические науки. Студенческий научный форум. Электронный сборник статей по материалам LX студенческой международной научно-практической конференции. – Москва: Изд. «МЦНО». – 2023. – № 3 (60) / [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: [https://nauchforum.ru/archive/SNF_social/3\(60\).pdf](https://nauchforum.ru/archive/SNF_social/3(60).pdf)

Электронный сборник статей по материалам LX студенческой международной научно-практической конференции «Общественные и экономические науки. Студенческий научный форум» отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

ISSN 2618-6837

ББК 60+65.050
© «МЦНО», 2023 г.

Оглавление

Секция 1. Социология	4
ПОНЯТИЕ И МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИМ КЛИМАТОМ КОЛЛЕКТИВА Младенцева Александра Игоревна	4
ПОВЫШЕНИЕ ЛЕГИТИМНОСТИ ВЛАСТИ В ПРОЦЕССЕ РАЗВИТИЯ У МОЛОДЕЖИ ПАТРИОТИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ Чернюк Оксана Сергеевна Кандаурова Ольга Викторовна	9
Секция 2. Экономика	12
ВЛИЯНИЕ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ПЕРСОНАЛА НА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА В ОРГАНИЗАЦИИ Дулькина Виктория Сергеевна	12
АНАЛИЗ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ СБЫТА И ПРОДВИЖЕНИЯ ТОВАРА НА РЫНКЕ Полякова Ольга Геннадьевна	18
Секция 3. Юриспруденция	24
ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВА Вартанова Кристина Эдуардовна	24
ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА Горичева Оксана Валерьевна Пельц Ольга Валерьевна	32
ОРГАНЫ В КОРПОРАТИВНОМ НОРМОТВОРЧЕСТВЕ Кирилов Дмитрий Александрович	37
ПОНЯТИЕ И ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ Паршина Екатерина Евгеньевна	40
ЗАЩИТА ПРАВ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКА ПРИ ПРОВЕДЕНИИ НАЛОГОВЫХ КОМИССИЙ Плотникова Мария Сергеевна	44
РОЛЬ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ В ФОРМИРОВАНИИ ПРЕДМЕТА ОСПАРИВАНИЯ СДЕЛОК ДОЛЖНИКА ПО ПРАВИЛАМ ГЛАВЫ III. 1 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ)» Проничкин Александр Александрович	48

СЕКЦИЯ 1.

СОЦИОЛОГИЯ

ПОНЯТИЕ И МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИМ КЛИМАТОМ КОЛЛЕКТИВА

Младенцева Александра Игоревна

магистрант,

кафедра психологии,

ОЧУВО Международный инновационный университет,

РФ, г. Красноярск

Вопросом изучения социально-психологического климата занимаются такие науки как психология, социология, менеджмент. Исследователи данного вопроса так и не пришли к полному согласию по изучению вопросов социально-психологического климата, начиная от использования самого термина. В связи с этим существует несколько исследовательских подходов к изучению понятия социально-психологического климата.

Одним из первых раскрыл суть социально-психологического климата В.М. Шепель. По мнению автора, климат отношений между работниками одного предприятия формируется из трёх климатических зон (рис. 1) [3].

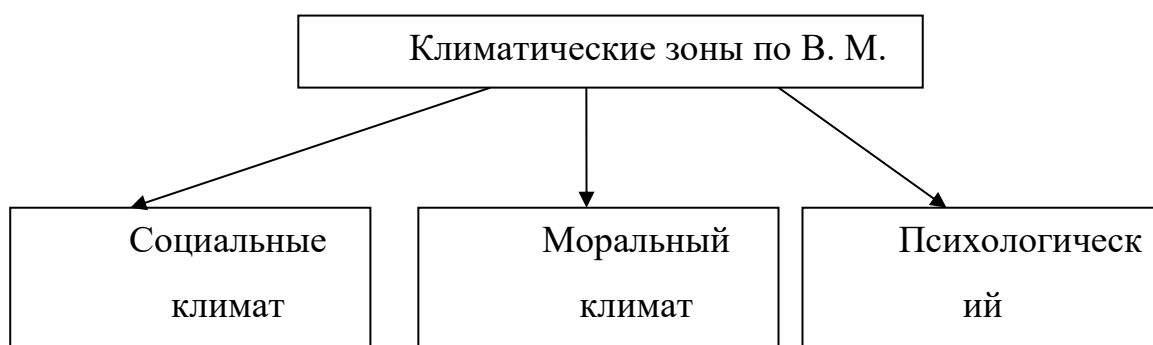


Рисунок 1. Климатические зоны по В.М. Шепелю

Моральный климат формируется через устоявшиеся в трудовом коллективе моральные ценности.

Психологический климат интерпретируется как неформальные отношения, образующиеся между членами трудового коллектива, непосредственно взаимодействующими в процессе трудовой деятельности.

Социально-психологический климат (СПК) – это эмоционально-психологическое состояние профессионального коллектива, показывающее степень удовлетворенности сотрудников различными аспектами жизнедеятельности. Именно социально-психологический климат - тот фактор, либо способствующий, либо препятствующий эффективной работе коллектива в целом, а также развитию каждого сотрудника, оказывающего большое влияние в формировании организационной культуры и обеспечении социальной и экономической эффективности организации.

Экономические показатели труда, процесс и результаты совместной деятельности, отношение членов группы к результатам собственной деятельности существенно зависит от особенностей и состояния СПК в коллективе. Желание чувствовать себя среди коллег комфортно вполне объяснимо, потому что люди большую часть своей жизни посвящают работе. По определению, трудовые коллективы не могут существовать без конфликтов. Все равно могут возникнуть напряженные отношения между сотрудниками и недопонимания, негативные последствия которых вполне очевидны: снижение мотивации, снижение эффективности, повышение текучести кадров и, как следствие, ухудшение экономических показателей.

Недостаточное внимание к социальным и психологическим аспектам управления приводит к нездоровым взаимоотношениям в коллективе, что снижает производительность труда. Как показывает практика, формирование здорового морально-психологического климата, воспитание чувства товарищества и коллективизма более активно в формировании рыночных отношений [1, с. 67].

Чтобы воздействие на коллектив было максимально эффективным, необходимо не только знать морально-психологические особенности отдельных исполнителей, социально-психологические особенности отдельных и коллективных групп, но и осуществлять контроль. Для этих целей используются социально-

психологические методы, которые представляют собой набор конкретных методов воздействия на личные отношения и связи, возникающие в рабочих коллективах, а также на социальные процессы, которые там происходят. В их основе лежит использование моральных стимулов к труду, они воздействуют на личность с помощью психологических приемов, чтобы превратить управленческую задачу в осознанный долг, внутреннюю потребность человека. Это достигается с помощью техник, которые носят личный характер (личный пример, авторитет и т. д.).

Основная цель применения этих методов - формирование положительного социально-психологического климата, поскольку во многом будут решены учебные, организационные и экономические задачи [2, с. 104].

Проанализировав большое количество исследований, мы пришли к выводу, что в современном мире, у компаний и организаций встречается большое количество проблем, для того чтобы быстро и эффективно решать эти проблемы, необходимо идти в ногу со временем. Изменения, происходящие в организации, выступают неотъемлемой частью современного бизнеса. Российские и зарубежные компании вступают в эру беспрецедентной изменчивости для того, чтобы выжить, необходимо рассчитывать исключительно на человеческие ресурсы. Все эти изменения вызывают необходимость приобретения и освоения новых навыков и умений.

Для эффективного решения возникающих социально-психологических проблем необходимо уметь видеть особенности социально-психологического климата, мотивационной сферы у конкретного сотрудника, учитывать его сильные и слабые стороны. Таким образом, все процессы производства и управления в организации оказывает влияние и на персонал. Появляются новые профессии, старые подвергаются изменениям или вовсе перестают существовать, вместе с тем совершенствуются и коллективные технологии, растет значение и ценность управленческих процессов и трудовых ресурсов. Нарастает прямая конкуренция между работниками за наиболее престижные профессионально-должностные позиции в организации. Все это существенно меняет социально-психологический

климат организации. А с учетом современной нестабильности социально-психологические проблемы могут в значительной степени снизить трудовой и мотивационный потенциал персонала. Так как факторы внешней и внутренней среды подвижны и изменчивы, становится все сложнее их спрогнозировать. Вследствие чего руководители предприятий предъявляют все больше требований к компетенциям сотрудников всех уровней, а также не признают в полной мере ценность максимально эффективного решения социально-психологических проблем.

В любой кризисной ситуации сплоченность коллектива, его мотивированность, интегрированность в процесс производства, организованность и дисциплина; помогут выстоять любой организации и оставаться эффективной в своей деятельности. Таким образом, социально-психологической проблемы, которые возникают в любом коллективе требуют от руководителей организации незамедлительного решения этих проблем. Следует иметь четко разработанный план решения социально-психологических проблем. Этот план должен работать не только в периоды кризисных ситуаций, но и, на перспективное развитие сплоченного, профессионального и психологически здорового коллектива [1, с. 68].

Актуальность применения социально–психологических методов в современных условиях связана с улучшением качества человеческих ресурсов с целью усиления конкурентоспособности предприятия. Важную роль в этом играют не столько административные и экономические, сколько социально–психологические методы управления. Общие тенденции таковы, что роль социально–психологических методов с течением времени будет только усиливаться в связи с разнообразными факторами, влияющими на развитие современного общества.

К социально-психологическим методам относятся: социально-психологическая диагностика сотрудников и рабочих подразделений, социально-психологическое планирование, создание команд и групп, создание творческой атмосферы и благоприятного социально-психологического климата, участие сотрудников в управлении, определение социальных норм поведения, санкции. моральные стимулы, удовлетворение потребностей культурных и духовных деятелей,

развитие инициативы и ответственности среди сотрудников; минимизация психологических конфликтов, стрессов, психологический подбор персонала, психологическая адаптация новых сотрудников, карьерный рост на основе психологической направленности сотрудников, развитие интеллектуальных и личностных качеств сотрудников, уровень образования; формирование корпоративной культуры, основанной на поведенческих нормах идеальных сотрудников.

К сожалению, современные экономические отношения России не способствуют поддержанию оптимального социально-психологического климата в коллективе. По этой причине крайне необходимо прогнозировать влияние социально-психологических методов управления на работу персонала, поскольку эти методы являются наиболее оптимальным средством воздействия на социальные группы и личность конкретного сотрудника.

Список литературы:

1. Абабян, И.Б. Социально-психологический климат в коллективе как условие восприимчивости к новому / И.Б. Абабян// Психологический менеджмент в России. - 2020. - № 4. - С. 67 – 72.
2. Аникеева Н.П. Психологический климат в коллективе. - М.: Просвещение, 2019. - 224 с.
3. Шепель В.М. Человековедческая компетентность менеджера. Управленческая антропология. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://examans.ru/ekonomika/6562/index.html> (Дата обращения 02.03.2023).

ПОВЫШЕНИЕ ЛЕГИТИМНОСТИ ВЛАСТИ В ПРОЦЕССЕ РАЗВИТИЯ У МОЛОДЕЖИ ПАТРИОТИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ

Черниук Оксана Сергеевна

студент,

Ульяновский авиационный колледж – МЦК,

РФ, г. Ульяновск

Кандаурова Ольга Викторовна

преподаватель,

Ульяновский авиационный колледж – МЦК,

РФ, г. Ульяновск

Актуальность работы обусловлена рядом обстоятельств. Во-первых, сложившаяся международная обстановка, в которой Россия находится в окружении большого количества недружественных государств. Во-вторых, ведется агитация среди российских граждан для участия в подрывной террористической деятельности внутри нашего государства. В-третьих, необходимо разъяснять политику нашего правительства среди молодежи для повышения легитимности власти через развитие патриотических ценностей.

Важность темы доказывает ряд государственных документов: Стратегия национальной безопасности РФ до 2030 года, Доктрина информационной безопасности РФ [1]. Так, в Стратегии отмечено, что патриотизм является предпосылкой для надежного предотвращения внутренних и внешних угроз национальной безопасности, динамичного развития и превращения РФ в одну из лидирующих держав по уровню технического прогресса, качеству жизни населения, влиянию на мировые процессы [2].

Особенно эта тема касается молодежи, которая может подвергаться отрицательному информационному воздействию со стороны иностранных агентов, поэтому необходимы меры по регулированию информационного потока, направленного на подрастающее поколение.

В связи с этим данная работа рассматривает уровень развития патриотических ценностей в среде студенчества и их влияние на легитимность власти,

предлагает пути повышения легитимности власти в процессе развития у юношества патриотических ценностей.

В результате исследования, которое затрагивает уровень понимания патриотизма и его ценностей было установлено, что 68% опрошенных считают себя патриотами, но при этом хотели бы родиться и жить в России всего 42%, что не может являться свидетельством истинного проявления патриотизма. С этим коррелирует выявленный уровень патриотизма: высокий – 13%, средний – 50% и низкий 37%. Значит большая часть студентов характеризуются не истинной любовью к Родине, а заученными стереотипными представлениями о ней. На вопрос о предмете гордости гражданина России указали (в порядке убывания): победой в ВОВ – 65,5%, историей страны – 62,5%, природными богатствами – 47,5%, культурным наследием – 40%, принадлежностью к своей национальности – 30,5%, положением России в мировом сообществе – 22,5% и 6,5% – гордиться нечем. Анализируя полученные результаты, можно сделать вывод о том, что ВОВ является значимым событием для молодого поколения, а значит нужно говорить о необходимости пропагандировать эту страницу истории государства.

42% опрошенных не участвуют в патриотических мероприятиях. Данный показатель означает, что большая часть студентов, с одной стороны, относят себя к патриотам, а с другой – не проявляют желания к участию в мероприятиях патриотической направленности. Одновременно с этим 44% респондентов считают, что нужно уделять большее внимание патриотическому воспитанию.

Исследование доверия к органам государственной власти и проводимой политикой показало, что 32% ее поддерживают, 14% не разделяют и 55% затрудняются в оценке. Следовательно, молодые люди старается открыто не проявлять свое отношение к стране, занимая определенную позицию.

На основе анализа сделан вывод о ложном понимании патриотических ценностей и патриотизма в целом, поскольку, считая себя патриотами, студенты затрудняются в оценке действий государства, не хотят жить в России. В тоже время представители молодого поколения выступают за необходимость усиления

патриотической работы, т.к. при определенных условиях это приведет к систематическому участию в мероприятиях патриотической направленности и повышению уровня истинных патриотических ценностей и легитимности власти.

На основании вышеизложенного было предложено организовать кино клуб для просмотра и обсуждения документальных фильмов, посвященных Великой Отечественной войне и современной политике РФ. Такие фильмы, как «Обыкновенный фашизм», (СССР, 1965), «Два облика Освенцима», (Франция, 2011), «Нюрнберг. 70 лет спустя», (РФ, 2014), «Крым. Путь на Родину» (Кондрашов А.О., 2015), «Миропорядок» (Соловьёв В.Р., 2015), «Миропорядок-2018» (Соловьёв В.Р., 2018) и др. Документальные фильмы имеют ряд преимуществ по сравнению с другими инструментами легитимации: позволяют задействовать и визуальные, и аудиальные типы восприятия информации; предоставляют возможность сочетать отрывки хроники и актуальные комментарии о прошедших событиях; в доступной форме преподносят информацию, позволяет задействовать аудиторию, игнорирующую новостные программы [3, с.123].

Подбор способов легитимации, используемых в документальных фильмах, позволяет с помощью воздействия на эмоциональные или рациональные мотивы добиваться необходимых целей – развивать патриотизм и патриотический тип легитимности, легитимировать внутреннюю или внешнюю политику, повышать уровень легитимности правительства, Президента, обеспечивать стабильность легитимности власти особенно в кризисные периоды исторического процесса.

Список литературы:

1. Доктрина информационной безопасности РФ : официальный интернет-портал правовой информации. Президент России. – Москва. – URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/41460> – Текст : электронный.
2. Стратегия национальной безопасности РФ до 2030 г. : официальный интернет-портал правовой информации. – Москва. – URL: <http://ips.pravo.gov.ru:8080/default.aspx?pn=0001202107030001> – Текст: электронный.
3. Способы легитимации власти Президента РФ В.В. Путина, используемые в документальных фильмах / К.А. Галицкая // Научный журнал «Дискурс-Пи». – 2020. – № 1 (38). С. 102–125.

СЕКЦИЯ 2. ЭКОНОМИКА

ВЛИЯНИЕ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ПЕРСОНАЛА НА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА В ОРГАНИЗАЦИИ

Дулькина Виктория Сергеевна

*магистрант,
Ростовский государственный
экономический университет (РИНХ),
РФ, г. Ростов-на-Дону*

THE IMPACT OF STAFF SATISFACTION ON LABOR PRODUCTIVITY IN THE ORGANIZATION

Victoria Dulkina

*Master's student,
Rostov State University of Economics (RINH),
Russia, Rostov-on-Don*

Аннотация. В данной статье рассматривается влияние удовлетворенности сотрудников на производительность организации. В современных условиях удовлетворенность работой является компонентом оценки рабочего поведения, который в основном касается внутреннего состояния сотрудников на работе и их субъективной оценки собственной работы.

Abstract. This article examines the impact of employee satisfaction on the performance of the organization. In modern conditions, job satisfaction is a component of the assessment of work behavior, which mainly concerns the internal state of employees at work and their subjective assessment of their own work.

Ключевые слова: удовлетворенность работой, производительность труда, отношение к работе, мотивация и стимулирование персонала.

Keywords: job satisfaction, labor productivity, attitude to work, motivation and stimulation of staff.

Удовлетворенность работой – это сложный психосоциальный конструкт, который включает в себя несколько компонентов: общую удовлетворенность, измеряющую соответствие выполняемой работы индивидуальным ожиданиям, и удовлетворенность, характеризующую отношение группы к определенным аспектам рабочей среды.

Наиболее важными являются отношение людей к людям и отношение людей к работе. Они определяют характер труда. Отношение к труду, отношение к другим людям - определенные социальные качества, а взаимодействие со средствами производства формирует профессиональные способности и навыки [1].

К. Альдерфер, В. Врум, У.Э. Деминг, Э. Лоулер, Д. Мак-Грегор, Д. Мак-Клелланд, А. Маслоу, Э. Мэйо, Л. Портер, Ф. Тейлор, А. Файоль, Г. Форд, Ф. Херцберг и другие внесли большой вклад в исследование удовлетворенности работой, отношения к работе и трудовой мотивации. Однако теории мотивации и удовлетворенности работой, разработанные этими исследователями, и практические рекомендации, которые они применяют, часто противоречат друг другу [2].

Отношение к работе основано не на философском понимании отношения как универсального отношения, а на психологическом понимании отношения как отражения субъекта по отношению к объекту.

Отношение к работе - сложное социальное явление и представляет собой интеграцию трех элементов [3]:

- Мотивация и ориентация на трудовое поведение;
- Фактическое или реальное рабочее поведение;
- Восприятие работником рабочей ситуации, дискурса и поведения.

Во-первых, мотивационный элемент отношения к работе, который связан с трудовой мотивацией работников и отношением к работе их руководителя.

Во-вторых, элементом отношения к труду является трудовая деятельность работника, которая проявляется в виде уровня выполнения производственных норм, качества выполняемой работы, дисциплины, инициативы и других форм поведения.

В-третьих, элементом оценки отношения к труду является субъективный опыт работников [4].

Решающим фактором в формировании отношения к работе является мотивация, которая формирует конкретное трудовое поведение. Рабочее поведение – это процесс работы и мотивация, которая является его результатом. Оценка работы – это внутреннее состояние работника, обусловленное удовлетворенностью трудовой деятельностью и окружающей средой (условиями, вознаграждением, частью работы, содержанием работы и т.д.) [5].

При этом все факторы, формирующие отношение к работе, можно разделить на объективные условия и обстоятельства. Эти условия и обстоятельства являются предпосылками деятельности, которые не зависят от субъекта. Они связаны с характеристиками производственной и непроизводственной среды и с отражением внешних условий на сознании и психологии работника. Они имеют личностные характеристики. [6].

Удовлетворенность работой имеет как функциональное, так и производственное значение. Помимо прочего, удовлетворенность работой может быть основана на самооценке работниками качества и результативности своей работы.

В то же время, удовлетворенность и неудовлетворенность собой могут оказывать как положительное, так и отрицательное влияние на производительность [7].

В целом, удовлетворенность работой измеряется с помощью относительно разных шкал.

1. Удовлетворенность: хорошие рабочие отношения с коллегами, легкая работа с ненормированными сменами, разнообразная работа, работа, требующая знаний и смекалки, хорошая безопасность;

2. Неудовлетворенность: плохие санитарные условия, неравное обеспечение работой, физически тяжелая работа, низкий доход, плохие условия [8].

В то же время мотивация труда является неотъемлемой частью удовлетворенности работой. По мнению автора, для того чтобы мотивация была эффективной, важно определить установки и поведение сотрудников. Затем система

мотивации должна быть формально детализирована во внутренних правилах и положениях о стимулировании сотрудников.

Для того чтобы система стимулирования сотрудников была эффективной, она должна отвечать следующим пяти условиям:

1. Система стимулирования в организации должна быть согласована с бизнес-стратегией организации;

2. Форма поощрения должна быть достаточной для мотивации, соответствующей мотивационному профилю организации (необходимо учитывать тип мотивации сотрудников в организации);

3. Применение системы стимулирования является справедливым;

4. Стимул является привлекательным (т.е. стимул должен соответствовать причине, по которой он предоставляется);

5. Система стимулирования должна быть понятна всем сотрудникам организации (сотрудники должны быть осведомлены о системе поощрений и наказаний, действующей в организации).

В то же время сотрудники должны следить за тем, чтобы поощрения осуществлялись строго в соответствии с соответствующими положениями о поощрении персонала и чтобы определенные формы поощрения, если таковые имеются, применялись в каждом конкретном случае.

В 2021 году Европейский социальный опрос был проведен в 25 странах, включая Данию, Кипр, Финляндию, Норвегию, Францию, Германию, Финляндию, Норвегию, Францию, Германию, Польшу, Испанию, Россию, Великобританию и США.

Результаты показывают, что в среднем в странах Западной Европы уровень удовлетворенности работой значительно выше (7,3 по 11-балльной шкале), чем в странах Центральной и Восточной Европы (6,7). Страны с самым высоким уровнем удовлетворенности – это скандинавские страны, Швейцария и, наконец, Кипр. Испания, Португалия, Франция и Венгрия находятся в середине списка. В самом низу списка находятся Польша, Эстония, Словакия и Болгария (6,34).

Самый низкий уровень удовлетворенности работой наблюдается в России (6,14) [9].

Психологи и социологи предложили систему факторов, определяющих удовлетворенность работой.

1. Рабочая среда. Рабочая среда оказывает значительное влияние на отношение и энергию сотрудников.

2. Вознаграждение. Оно включает в себя заработную плату, другие выплаты, дни отдыха и дополнительные льготы.

3. Личное и профессиональное развитие. Одним из наиболее эффективных способов увеличения вклада сотрудников в работу организации является поощрение их личного развития.

4. Большинство людей хотят чувствовать, что их работа имеет ценность и что они являются частью организации, в которой работают.

5. Интересы и проблемы. Большинство организаций стремятся к достижению высоких результатов. Большинство людей хотят иметь работу, которая не является слишком легкой, но включает в себя "вызовы", требующие навыков. Сотрудники, которые могут возвысить себя с помощью значимой работы [10].

6. Стиль управления (авторитарный, демократический, свободный).

При авторитарном стиле 41,7% сотрудников были удовлетворены своей работой, в то время как при демократическом стиле 71,4% были удовлетворены своей работой. Также было установлено, что сотрудники предпочитают руководителей, которые заботятся о людях и процессах и уделяют им особое внимание. В то же время было установлено, что они ожидают организационной компетентности и профессионализма.

Удовлетворенность работой является наиболее важным, но спорным фактором для производительности и эффективности работы. Когда удовлетворенность работой снижается, это негативно сказывается на производительности труда, что приводит к текучести кадров, низкой трудовой дисциплине и низкой производительности, прогулам и невыходам на работу. Однако в то же время удовлетворенные работники менее амбициозны и менее мотивированы на выполнение

работы. Поэтому удовлетворенность сотрудников работой может быть самым большим драйвером.

Другими словами, удовлетворенность работой становится инструментом, и менеджеры, используя его, могут удовлетворить свои собственные потребности, одновременно повышая эффективность работы сотрудников.

Список литературы:

1. Аллин О.Н., Сальникова Н.И. Кадры для эффективного бизнеса. Подбор и мотивация персонала; Генезис - Москва, 2019. - 248 с.
2. Бакирова Г.Х. Психология развития и мотивации персонала; Юнити-Дана - Москва, 2021. - 440 с.
3. Батаршев А.В. Учебно-профессиональная мотивация молодежи; Академия - Москва, 2021. - 192 с.
4. Воротынцева Т., Неделин Е. Строим систему обучения персонала; Речь - Москва, 2020. - 128 с.
5. Галимова Э.Э. Исследование роли эмоциональных составляющих в системе оценки удовлетворенности трудом и эффективности труда персонала. Образование и саморазвитие. 2019. №25. С. 175-180.
6. Гуревич Анна Мотивация эмиграции; Речь - Москва, 2019. - 272 с.
7. Демин Ю.Г. Статус дипломатических представительств и их персонала; Международные отношения - Москва, 2021. - 224 с.
8. Егоршин, А.П. Мотивация трудовой деятельности: Учебное пособие; М.: Инфра-М; Издание 2-е, перераб. и доп. - , 2021. - 464 с.
9. Заруцкая Е.А. Методы и инструменты исследования мотивации трудовой деятельности персонала организации. Актуальные проблемы управления: теория и практика Материалы III Международной научно-практической заочной конференции. М-во образования и науки РФ, ФГБОУ ВО «Твер. гос. ун-т»; редкол.: Н.Н. Беденко, д.э.н., проф., [и др.]. 2019. С. 109-120.
10. Маляков П.Л. Труд педагога: анализ подходов к понятию удовлетворенности трудом. Актуальные направления научных исследований: от теории к практике. 2021. №1. С. 195-197.

АНАЛИЗ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ СБЫТА И ПРОДВИЖЕНИЯ ТОВАРА НА РЫНКЕ

Полякова Ольга Геннадьевна

магистрант,

Ростовский государственный

экономический университет (РИНХ),

РФ, г. Ростов-на-Дону

ANALYSIS AND IMPROVEMENT OF THE SYSTEM OF SALES AND PROMOTION OF GOODS ON THE MARKET

Olga Polyakova

Master's student,

Rostov State University of Economics (RINH),

Russia, Rostov-on-Don

Аннотация. В статье анализируются и совершенствуются вопросы, связанные с эффективными продажами продукции, другими словами, маркетинговой деятельностью предприятий и продвижением продукции на рынке. Основываясь на результатах исследования, принято решение сформировать направление по совершенствованию маркетинговой деятельности компании.

Abstract. The article analyzes and improves issues related to the effective sale of products, in other words, the marketing activities of the enterprise and the promotion of goods on the market. Based on the results of the study, it was decided to form directions for improving the marketing activities of companies.

Ключевые слова: управление сбытом, маркетинговая стратегия, анализ конкурентов, каналы сбыта.

Keywords: sales management, marketing strategy, competitor analysis, sales channels.

Актуальность темы исследования связана с улучшением продаж и продвижения организационных продуктов, поскольку сегодняшний рынок представляет собой особенно сильно изменчивую и мобильную систему, и система продаж и

продвижения товаров должна быть хорошо отрегулирована. Главная цель, поставленная перед маркетингом, - помочь увеличить прибыль компании.

Исследование рынка сбыта, определение номенклатуры выпускаемой продукции, установление цен и другие вопросы маркетинговых исследований направлены на поиск наилучших (с точки зрения максимизации прибыли) условий для реализации товарной продукции.

Тот факт, что прибыль в конечном итоге реализуется в сфере обращения, объясняет пристальное внимание каждой компании к организации и совершенствованию своего торгового бизнеса. Целью изучения основных форм и методов продаж является определение перспективных средств продвижения товаров от производителей к конечным потребителям и организация их розничных продаж на основе всестороннего анализа и оценки эффективности каналов распределения и продаж и методов, используемых или планируемых к использованию, включая эффективность каналов и методы продаж, используемые конкурентами.

Учитывая вышесказанное, многие предприятия обязаны учитывать, что обеспечение государства необходимыми ресурсами возможно только в случае, когда будет настроен цивилизованный механизм обеспечения функционирования сбытовой деятельности предприятий, в целом по Российской Федерации [1, с.24].

Таким образом, важным является увеличивать объем доли прибыли производителей в области конечных цен для ее реализации.

В сфере продаж особенно важно определить маркетинговую стратегию с целями, сопоставимыми с возможностями предприятия.

Исследование рынков сбыта продукции, конкурентов и потребительских потребностей - определение перспектив продажи различных продуктов и сырьевых товаров и прогнозирование спроса, который с наибольшей вероятностью будет использован для продажи продукции.

Поэтому была сформирована стратегия корпоративной деятельности, основой которой является план по выпуску перспективных видов продукции,

соответствующих материалам и техническим возможностям с потенциалом ресурсов для развития рынка сбыта [2, с.90].

Продукты или услуги, производимые компанией, должны продаваться наилучшим образом: то есть с учетом всех предпочтений и пожеланий клиентов и в наилучших интересах.

Вот почему система продаж является ядром всей системы экономики организации. Это неспроста. В процессе продажи готовой продукции вы четко поймете, насколько точны и успешны все концепции и стратегии, используемые для продвижения продукции на рынок. Если все получается благодаря своему назначению, то покупатель обязательно заметит, что конечная цель товара и прибыль от любой предпринимательской деятельности не заставят себя долго ждать. В противном случае ни о каком высоком доходе говорить не приходится. В бизнесе цена ошибок может быть очень высока. Каждый продукт определенно нуждается в продвижении на рынке, а это значит, что для продвижения различных рекламных мероприятий продукта необходима качественная и оригинальная реклама [3, с.120].

Кроме того, основа маркетинговой стратегии разрабатывается с помощью производственной стратегии, которая определяет финансовую стратегию и план действий по реализации общей стратегии поведения компании для достижения ее целей.

Особое внимание уделяется формированию отделов маркетинга и функционированию корпоративной логистики продаж. Поэтому привлекаются сотрудники, обладающие необходимыми способностями и способные своевременно реагировать на изменения на рынке продаж и принимать обоснованные решения, что напрямую влияет на успех управления продажами компании.

Маркетинговая стратегия продвижения продукта. Это все мероприятия, проводимые в рамках плана продвижения. Используя эту стратегию, компании могут оценить свое положение на рынке и проанализировать работу конкурентов.

Маркетинговые стратегии позволяют вам достичь ваших целей, выбрать наиболее эффективные инструменты и выбрать наилучшее решение. Его

основная цель - побудить потребителей совершать покупки у конкретных организаций.

Существует два вида маркетинговой стратегии – вынуждение и проталкивание [4, с.63].

1. Стратегия принуждения. Его задача - убедить компании покупать товары, пользующиеся высоким спросом. Другими словами, это часто называют «вытягиванием». Каналом коммуникации с потребителями здесь часто являются средства массовой информации. Покупатели могут получать дополнительные бонусы в виде акций, скидок и купонов для стимулирования спроса. Лицо, ответственное за организацию, наблюдает за поведением целевой аудитории и понимает, какие товары им нужно купить.

2. Продвигайте стратегию. Другое название – «толчок». Здесь обратите внимание, на дистрибьюторов, которые решают продвигать конкретные продукты конечным пользователям при использовании каналов коммуникации. Производители влияют на потребителей, используя различные рекламные инструменты, чтобы буквально навязать покупателям свою продукцию. Посредники также могут получать дополнительные бонусы, например, покупая по сниженным ценам, пользуясь скидками или специальными предложениями. Благодаря этой стратегии продукт «вытаскивается» на рынок, а затем доводится до конечного покупателя. Следует отметить, что с финансовой точки зрения данная маркетинговая стратегия является очень затратной, поскольку в этом случае также необходимо установить отношения с посредником.

Реклама в области маркетинга и продвижения отличается от обычной рекламы. В данном случае его основной функцией является информирование потребителей о новых продуктах и их характеристиках, а также о самой компании.

Если товар изначально не пользуется спросом на рынке, то даже самые качественные рекламные кампании не помогут стимулировать его продажи [5, с.164].

Реклама в маркетинговом продвижении окажет реальное влияние на потребителей, если она будет сопровождаться аргументами в пользу покупки товаров. Существуют два типа этого параметра [6, с.360]:

- 1) объективные, которые обращены к логике покупателя;
- 2) субъективные, которые вызывают у целевой аудитории эмоциональный отклик.

Регулярное проведение ярмарок и выставок является важным фактором продвижения продукции конечным потребителям.

В результате повысился авторитет производителей, завоеваны потребительские предпочтения, сформирован положительный имидж производителей, улучшена конкурентная позиция, проведена реклама сельскохозяйственной продукции. К направлениям совершенствования сбытовой деятельности относятся [7, с.448]:

- расширение рынков сбыта;
- расширение ассортимента выпускаемой продукции;
- стимулирование сотрудников сбытовой службы предприятия;
- выставки и ярмарки как разовые мероприятия по стимулированию;
- реклама как метод стимулирования сбыта.

Таким образом, можно сделать вывод, что, принимая во внимание неразвитость элементов рыночной инфраструктуры, сезонность и риски, связанные с производством продукции, конкуренцию, необходимо всесторонне оценивать маркетинговую политику различных видов продукции и варианты их продвижения с учетом описанных методов, отслеживать ситуацию на рынке и координировать на основе этого продвижение и сбытовую деятельность товаров на рынке.

Список литературы:

1. Багиев, Г.Л. Основы организации маркетинговой деятельности на предприятии: учебник // СПб.: Обл. правл. ВНТОЭ, 2018. – 24 с.
2. Жариков, В.В. Маркетинговая политика сбыта: краткосрочный и долгосрочный периоды / Экономинфо. 2018. № 26. С. 87-92.

3. Захарова Ю.А. Методы стимулирования сбыта; – М.: Дашков и Ко 2016. – 120 с
4. Ишкинина Г.Ш. Оценка эффективности сбытовой деятельности предприятия // Вестник научных конференций. 2017. № 2–1 (18). С. 61–63
5. Лябишев, К.А. Разработка предложений по совершенствованию маркетинговой деятельности // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – № 6 (июнь). – С. 161–165.
6. Сребник, Б.В. Маркетинг; – М.: Высшая школа 2015. – 360 с.
7. Шнаппауф Рудольф Практика продаж. Справочное пособие по всем ситуациям в сбыте // М.: Интерэксперт 2019. – 448 с.

СЕКЦИЯ 3.

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВА

Вартанова Кристина Эдуардовна

студент,

Сибирский институт

Международного инновационного университета,

РФ, г. Красноярск

Высокий уровень правовой охраны государства в целом является показателем силы государственной власти, который создается благодаря совместным усилиям всего общества. Охрана законодательства и правопорядка является, по нашему мнению, важным направлением деятельности государства, так как нарушение правопорядка и законодательства могут привести к подрыву авторитета государственной власти. Статья 2 Конституции РФ гласит, что высшая ценность государства – это человек, его права и свободы, а обязанность государства – их признавать, соблюдать и защищать. На основании приведенной нормы главной целью государства является охрана и защита прав и свобод граждан.

Для достижения цели государства, представленной выше, государство использует различные средства и методы, разрабатывает концепции, а также имеет определенные функции. В нашем исследовании представлена, на наш взгляд, важная функция государства – правоохранительная. Перед тем как начать изучать значение и роль в системе государства правоохранительной функции, дадим определение термину «правоохранительная функция государства».

В литературе по теории государства и права отсутствует единый подход к определению и пониманию содержания правоохранительной функции государства. Одни ученые выделяют правоохранительную функцию государства в качестве самостоятельной правоохранительной функции, другие относят ее к функциям государственной власти.

«Правоохранительная», если рассматривать данный термин как часть речи в русском языке, имеет смысл «охрана права» или «охрана прав» [11, с. 215]. Многие ученые в своих работах по общей теории государства и права называют правоохранительную функцию иначе, например: охрана правопорядка; обеспечение общественного порядка; обеспечение законности и правопорядка, борьба с преступностью, нарушениями прав человека и правового режима органов государственной власти; установление и охрана правопорядка в обществе; охрана прав собственности, иных прав и свобод граждан; обеспечение прав и свобод граждан, законности и правопорядка; охрана прав и свобод граждан, обеспечение законности и правопорядка; охрана прав и свобод человека и гражданина, обеспечения правопорядка. Представленные названия имеют толкование правоохранительной функции.

В соответствии с Конституцией РФ можно сделать вывод, что правоохранительная функция государства является самой важной и главной функцией государства, так как именно она позволит стабилизировать спокойствие, сохранить, обеспечить выживание и развитие не только народа, но и системы государства в целом. Однако не все ученые согласны с нашей точкой зрения, многие ученые правоохранительную функцию государства не относят к самостоятельному виду функции государства, и каждый ученый имеет свой взгляд на термин «правоохранительная функция государства».

В юриспруденции отсутствует единое понимание термина «правоохранительная функция государства». Некоторые ученые пишут, что правоохранительная функция государства – это деятельность государства, которая направлена для осуществления законодательных предписаний обществом [8, с. 110]. Другие же определяют правоохранительную функцию государства как деятельность государства, которая направлена для обеспечения выполнения своих предписаний всеми гражданами, государственными органами, обеспечение общественного и правового порядка, защиты и охраны прав и свобод граждан, конституционного строя страны [7, с. 50]. Несмотря на различия, ученые имеют общий взгляд, заключающийся в том, что в основе правоохранительной функции располагается

деятельность государства, которая направлена на защиту прав и свобод как отдельной личности, организации, так и в целом самого государства и общества. Они считают, что правоохранительная функция государства должна противостоять преступности, гарантировать законность и правопорядок. По мнению ученых именно законность, справедливость, правопорядок являются важными факторами, которые влияют на правоохранительную функцию государства [6, с. 48].

Как говорилось выше, по нашему мнению, правоохранительная функция государства – это самая важная функция государства, так как она обеспечивает развитие, сохранение и выживание общества и государства. Таким образом, можно согласиться с мнением Еллинеком Г.А., который определяет правоохранительную функцию как средство для достижения цели государства в обеспечении правопорядка [2, с. 201].

Черданцев А.Ф. отрицает у правоохранительной функции наличие самостоятельного характера, утверждая, что охранительный элемент имеется в различных функциях государства. Давая характеристику правоохранительной функции государства на раннем этапе его развития, ученый утверждал, что государство осуществляет «служебную функцию сторожа, охранителя сложившегося способа производства, свободной конкуренции, свободы личности, свободы договоров, свободы международной торговли...». В тоже время ученый определяет правоохранительную функцию как одну из основополагающих функций государства, которая возникает одновременно с государством, так как порядок в обществе является главным условием для существования и развития общества и государства [12, с. 248]. Таким образом, мы считаем, что автор противоречит сам себе, если правоохранительная функция является одной из основополагающих функций государства, она не может быть не самостоятельной функцией, так как именно правоохранительная функция появляется одновременно с государством.

Алексеев С.С. в учебнике по теории государства и права, также выделял правоохранительную функцию государства в качестве самостоятельной [10, с. 310].

А вот Ромашов Р.А. не выделяет правоохранительную функции среди функций государства. Ученый заявляет, что правоохранительная деятельность является юридической формой, которая осуществляет государственные функции [9, с. 94]. Получается, что ученый выделяет правоохранительную деятельность как юридическую форму, но правоохранительную функцию нет, мы не согласны с утверждением автора, так как считаем, что правоохранительная деятельность тесно взаимосвязана с правоохранительной функцией, а точнее является ее составляющей.

Жуков В.Н. выделяет правоохранительную функцию государства, как самостоятельную функцию, и определяет правоохранительную функцию как одну из важных функций государства, которая включает охрану права и правового порядка. Ученый утверждает, что право – это законодательство, средство которое необходимо для проведения государственной политики, так как нарушение законов и правопорядка приведет к подрыву государственной власти. Автор считает, что наиболее важное в правоохранительной функции государства – это защита собственности и прав граждан и корпораций [3, с. 67]. Стоит согласиться с мнением Жукова В.Н. в части определения правоохранительной функции государства. Правоохранительная функция государства действительно одна из важнейших функций государства, включающая в себя охрану права и правопорядка, но хотелось бы добавить, что правоохранительная функция включает в себя не только правопорядок и защиту собственности и прав граждан, а также защиту интересов, свобод всего общества в целом, каждого гражданина по отдельности.

Ученые, которые признают правоохранительную функцию государства как самостоятельную, определяют содержание функции по-разному, но обязательно к содержанию правоохранительной функции государства они относят обеспечение правопорядка, соблюдение законности, борьбу с преступностью и правонарушениями, соблюдение и обеспечение прав и свобод граждан.

Как было изучено выше, не все ученые выделяют правоохранительную функцию государства, часть ученых относят эту функцию к функциям не государства, а государственной власти.

Болотина Е.В. выделяет функции государства, государственной власти и государственных органов, которые рассматриваются как общие (функции государства), особенные (функции государственной власти) и частные (функции государственных органов). Функции государства – это основные и важные функции государственной деятельности, которые предназначены для осуществления стратегических целей и задач, возникающих перед государством в определенный исторический момент. Функции государственной власти и государственных органов являются производными, которые включают в себя узкие и конкретные направления государственной деятельности, в рамках этих направлений решаются задачи тактического характера. Болотина Е.В. правоохранительную функцию относит к функциям государственной власти [1, с. 54]. Правоохранительную функцию государства было бы верным отнести в функции государства, так как в соответствии со статьей 3 Конституцией РФ народ является единственным источником власти, и данный источник власти необходимо охранять.

С нашей точки зрения стратегические цели и задачи государства должны строиться в соответствии с требованием народа, который постоянно необходимо охранять. Правоохранительная функция государства осуществляет стратегические цели и задачи государства, что актуально для того чтобы построить правовое государство.

Зубов И.Н. пишет: «Отрицание правоохранительной функции как функции государства... является следствием теоретических представлений о существовании жесткого разделения функций государства на материальные или основные, направления деятельности государства и формальные, т.е. функции определенных групп органов. Специализация деятельности государственных органов при реализации тех или иных функций – это объективное следствие «разделения труда в государственном управлении». Однако есть функции, реализация которых не

может быть обеспечена усилиями только одной из ветвей государственной власти или одного органа государственного управления». К числу таких функций Зубов И.Н. относит правоохранительную функцию [4, с. 301], и мы полностью его поддерживаем.

Нередко в литературе по юриспруденции можно встретить следующее определение правоохранительной функции государства: правоохранительная функция государства – это деятельность правоохранительных органов для обеспечения законности и правопорядка, включая охрану прав и свобод граждан. Такое значение правоохранительной функции государства, на наш взгляд, более подходящее, так как включает в себя охрану прав и свобод граждан, законность, правопорядок и правоохранительные органы.

Как говорилось выше, правоохранительная функция появляется одновременно с государством, и функционирует на всем протяжении его существования. Правоохранительная функция осуществляется как внутри государства, так и на международном уровне (сотрудничество правоохранительных органов с органами других государств для борьбы с международной преступностью, оказания международной помощи).

Изучение правоохранительной функции государства позволит выявить место и роль самого государства в сфере обеспечения безопасности прав и свобод граждан и общества.

Академик Кудрявцев В.Н., считает, что к правоохранительной функции необходимо относить выявление правонарушений, их пресечение, расследование, вынесение решения о наказании правонарушителей, исполнение решения и предупреждение правонарушений, и мы не можем не согласиться с ученым [5, с. 28].

Таким образом, изучив понятие и значение правоохранительной функции государства, можно увидеть, что каждый ученый имеет свое мнение и свою точку зрения по данной теме. Часть ученых выделяют правоохранительную функцию в самостоятельную функцию государства, часть же наоборот, утверждает, что данная функция не является самостоятельной, а входит в другие основные функции государства. Нельзя говорить, что кто-то из ученых прав, а кто-то

нет, каждый имеет свое мнение. Для нас правоохранительная функция является самостоятельной функцией государства, которая возникает одновременно с государством, и необходима на каждом этапе развития государства.

Правоохранительная функция государства реализуется в системе, когда совокупность субъектов и их деятельность, осуществляется на условиях определенных принципов, применяются необходимые методы, средства, формы.

На основании изученных мнений ученых, можем выделить ряд признаков, характеризующие правоохранительную функцию государства. Правоохранительная функция государства:

- позволяет стабилизировать спокойствие, обеспечить выживание, развитие народа и системы государства в целом;
- является средством для достижения главной цели государства – обеспечение правопорядка;
- правоохранительная деятельность является частью правоохранительной функции государства;
- является самостоятельной функцией государства;
- является как внутренней функцией, так и внешней;
- должна охранять граждан, которые активно участвуют в реализации своих законных прав и свобод;
- должна охранять и удовлетворять интересы коллективов, организаций, народов, наций, общества.

Правоохранительная функция государства, в нашем понимании, является самостоятельной функцией государства, которая появляется одновременно с государством, и необходима на каждом этапе его развития, предназначенная охранять и защищать права и свободы граждан, общества.

Список литературы:

1. Болотина Е.В. Правоохранительная функция государственной власти (теоретико-правовой аспект): автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.01. – СПб., 2014. – 159 с.

2. Еллинек Г.А. Право современного государства. Общее учение о государстве. Том 1 / Г.А. Еллинек. – СПб., 2017. – 627 с.
3. Жуков В.Н. Функции государства / В.Н. Жуков. – М.: Норма, 2017. – 152 с.
4. Зубов И.Н. Государственно-правовые и организационные проблемы функционирования и развития системы МВД России: дис. канд. юрид. наук: 12.00.02. – СПб, 2014. – 425 с.
5. Каск Л.И. Функции и структура государства / Отв. ред. Д.А. Керимов. – СПб., 2019. – 65 с.
6. Лукичев Ю.А. Правоохранительные органы Российской Федерации: учебно-методический комплекс / Ю.А. Лукичев, С.А. Вахмистрова. – М.: Издательство Герда, 2018. – 480 с.
7. Малько А.В. Теория государства и права: учебник / А.В. Малько, Н.И. Матузов. – М.: Юристъ, 2018. – 510 с.
8. Мелехин А.В. Теория государства и права / А.В. Мелехин. – М.: Маркет ДС, 2018. – 607 с.
9. Ромашов Р.А. Теория государства и права / Р.А. Ромашов. – СПб.: Питер, 2019. – 256 с.
10. Теория государства и права: учебник / Под ред. С.С. Алексеева. – М.: Юридическая литература, 2015. – 480 с.
11. Харченко О.В. Правоохранительная функция как перманентная функция государства / О.В. Харченко // Право. – 2019. – № 3. – С. 215-222
12. Черданцев А.Ф. Теория государства и права: учебник для вузов / А.Ф. Черданцев. – М.: Юрайт, 2018. – 422 с.

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Горичева Оксана Валерьевна

*магистрант,
кафедра публично-правовые науки,
ОЧУВО Международный инновационный университет,
РФ, г. Красноярск*

Пельц Ольга Валерьевна

*научный руководитель,
ОЧУВО Международный инновационный университет,
РФ, г. Красноярск*

Актуальность выбранной темы исследования обусловлена проведенной в 2015 году судебной реформой, итогом которой стало принятие важнейшего, на наш взгляд, фундаментального и основополагающего нормативно-правового акта, устанавливающего положения защиты прав, интересов и свобод граждан от незаконных действий или бездействий, а так же решений органов государственной власти. В результате был сделан важный шаг к формированию законодательства в сфере административного судопроизводства. Впервые на законодательном уровне, были не только учтены принципиальные отличия публично - правовых споров от гражданско-правовых, но и признано существование спора о праве публичном, подлежащем разрешению судом в исковом порядке, имеющим свои особенности.

В течение продолжительного периода времени рассмотрение и разрешение дел, возникающих из публично - правовых отношений, осуществлялось судами по правилам гражданского судопроизводства. Однако указанные процессуальные законы, не учитывали в полной мере особенностей дел, возникающих из публичных правоотношений, поскольку ориентированы на их разрешение в состязательной процедуре, без учета специфики судебной защиты неравного субъекта от произвола со стороны органов публичной администрации, требующей наличия существенных элементов так называемого «инквизиционного процесса» – активной поддержки со стороны суда.

Любое демократическое государство стремится создать совершенные правовые основы, тем самым повысить авторитет Закона, сделать его подлинным защитником прав всех и каждого. Закон должен вызывать уважение и доверие граждан к действиям государства. Как утверждали древние, закон должен быть необходимым и доступным. А в этом случае его юридически значимое содержание, безусловно, не должно быть расплывчатым, поскольку в противном случае его действие не будет обеспечивать эффективную и справедливую охрану и защиту прав граждан.

В нормах действующего законодательства отсутствует определение административного судопроизводства. Стоит отметить, что правоведы еще во время подготовки проекта КАС РФ[3] указывали о необходимости, законодательного закрепления данного понятия.

В научных исследованиях единого понимания административного судопроизводства нет. Например, ученый М.В. Баглай дает определение административному судопроизводству, понимая под ним некий союз процедурных правил, установленных в КоАП РФ[1].

Автор С.Н. Махина разграничивает на:

- 1) контрольные полномочия суда касаются законности актов исполнительных органов государственной власти, их должностных лиц;
- 2) участие суда в рассмотрении дел об административных правонарушениях» [4, с. 36].

Т.А. Машукова интерпретирует административное судопроизводство как ряд процессуальных форм рассмотрения судами административных споров, исходящих из административных и иных публичных правоотношений.

Признаки административного судопроизводства:

1. В его пределах исследуются споры частными и публичными интересами. Такие судебные разбирательства носят название - административные дела.
2. Основной функцией административного судопроизводства является восстановление нарушенных прав и законных интересов граждан и организаций органами государственной власти или местного самоуправления.

3. В административном судопроизводстве, при решении спора о нарушенных интересах, всегда, с одной стороны участвуют должностное лицо, органы государственной власти или органы местного самоуправления, а с другой - граждане или организации.

4. Судебный процессуальный порядок административного производства, позволяет сочетать частные и публичные интересы, при этом не игнорируя правила и принципы юстиции.

5. Назначение – защищать права и свободы человека от противоправных деяний органов власти разного уровня.

Конституция РФ закрепляет исследуемое мною судопроизводство в качестве судебной власти. Правовая природа его отвечает интернациональным эталонам деятельности судов, в каждой демократической стране при разрешении конфликтов между частными лицами и властью первым предоставляются условия преференций, так как гражданин считается более слабым.

Система принципов административно-деликтного процесса напоминает систему принципов уголовного судопроизводства, в то время как система принципов административного судопроизводства характерна для гражданско-процессуальной формы. Важно, что в уголовном процессе, равно как и в других классических судопроизводствах, принципу состязательности посвящена отдельная статья. В этой связи представляется, что закрепление в КоАП РФ [1] специальной статьи, посвященной принципу состязательности, вполне соответствует современным тенденциям совершенствования российского юридического процесса и будет способствовать совершенствованию качественных параметров процессуальной формы административной ответственности.

Таким образом, принципы выступают в качестве первостепенной основы административного судопроизводства.

В рамках осуществляемой в последние десятилетия реформы правоохранительной деятельности существенное, если не определяющее, значение придается совершенствованию административного и уголовного судопроизводства. Повышенный интерес законодателя и общества к проблемам административного

процесса вообще, и особенно его досудебной части, обусловлен спецификой этого вида правоохранительной деятельности. В целях защиты от преступлений личности, общества и государства правоохранительные органы наделены полномочиями по применению принуждения, что в наибольшей степени затрагивает права и свободы граждан, в каком бы процессуальном статусе они не находились.

Еще до введения в действие КоАП РФ[1] и УПК РФ[2], наряду с позитивной оценкой нового уголовно-процессуального закона, все более нарастала волна критических высказываний. Критике подвергался общий подход к определению назначения административного и уголовного судопроизводства и отказ от закрепления его задач, критически был воспринят отказ от принципов публичности, независимости суда, гласности, всесторонности, полноты и объективности исследования обстоятельств уголовного дела, равенства всех перед законом и судом.

Неоднозначное восприятие принципа состязательности было связано, прежде всего, с отказом от принципов публичности и всесторонности, полноты и объективности исследования обстоятельств административного дела. Не поддавалась пониманию идея законодателя об обязательности дачи согласия прокурором на возбуждение каждого административного дела. Критическому обсуждению подвергались и другие вопросы регламентации стадии возбуждения административного дела.

Спонтанность изменений закона нередко приводит к их последующему пересмотру и новому изменению или к частичному возврату к старому варианту. Примером тому служат «метания» законодателя в регламентации статуса прокурора, регламентации стадии возбуждения дела. Объяснение этой непоследовательности, как представляется, лежит в отсутствии глубоко продуманной концепции административного и уголовного судопроизводства, которое, в свою очередь, объясняется отсутствием концепции единой уголовной политики.

Большинство изменений и дополнений, внесенных в последние годы в административные и уголовно-процессуальные законы, в той или иной мере связаны с уголовно-процессуальной деятельностью на досудебном этапе, что

наглядно демонстрирует круг проблем, находящихся на острие осуществляемых в административном судопроизводстве реформ. Это - своеобразная реакция государства на изменение криминогенной обстановки в стране, появление новых видов преступлений, формирование организованной, транснациональной преступности, борьбу с которой требуется вести при помощи новых процессуальных средств и методов.

Несмотря на проделанную работу законодателя, направленную на совершенствование административного судопроизводства, дальнейшее развитие необходимо продолжать. Представляется, что развитие отечественного административного судопроизводства невозможно без внесения в КоАП РФ целого комплекса изменений.

Список литературы:

1. Кодекс Российской Федерации об Административных Правонарушениях (с изменениями на 17 февраля 2023 года) (редакция, действующая с 1 марта 2023 года).
2. Уголовно-Процессуальный Кодекс Российской Федерации (с изменениями на 17 февраля 2023 года).
3. Федеральный закон «Кодекс Административного Судопроизводства Российской Федерации» (с изменениями на 17 февраля 2023 года).
4. Махина С.Н. О некоторых концептах и направлениях дальнейшего развития административного судопроизводства и административного процессуального права / С.Н. Махина // Административное право и процесс. - 2018. - № 3. - С. 35 - 40.

ОРГАНЫ В КОРПОРАТИВНОМ НОРМОТВОРЧЕСТВЕ

Кирилов Дмитрий Александрович

*Казанский инновационный университет В.Г. Тимирязова,
РФ, г. Казань*

Корпоративное нормотворчество это деятельность не государственных органов в частности такие органы создаются в корпоративных организациях по созданию и разработке корпоративных актов. По мнению В.К. Артёменкова орган юридического лица – «это правовое средство, предназначенное для реализации правосубъектности юридического лица» [1, с. 90]. В. В. Долинская, Д.В. Ломакин, С.Д. Могилевский, Е.А. Суханов в своих исследованиях рассматривают орган как часть юридического лица, которое предназначено для дальнейшей реализации правосубъектности [2, с.85]. Можно сказать, то что орган юридического лица это своего рода форма защиты она не материальна её не видно но все притязания третьих лиц должны идти не к физическим лицам а к органу который осуществляет дееспособность юридического лица. Но опять же без физических лиц органы не могут существовать, физические лица это своего рода энергия, которая скапливается и придаёт волю органу для дальнейшего движения юридического лица. В законодательстве данные органы имеют своё название так в ст. 65.3 ГК РФ чётко обозначены данные органы: самый высший орган корпорации это общее собрание участников, единоличный исполнительный орган (генеральный директор, директор), коллегиальный исполнительный орган (правление, дирекция) коллегиальный орган управления (наблюдательный или иной совет) (Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 16.04.2022) [3].

Высший орган корпорации общее собрание участников они же учредители являются дееспособным органом корпоративной организации они могут осуществлять любые действия которые не противоречат законодательству тем самым обладая большим волеизлиянием на другие органы. У данного органа имеется право компетенция на решение исключительных вопросов данные вопросы не могут быть переданы другим органам. Если, например, взять такой орган как

государственный то можно отметить отличия. Например, государственный орган он наделяется властными полномочиями от имени государства, то есть тем самым может осуществлять функции государства например, исполнение законов и разработка нормативно-правовых актов и т.д. Такой орган как общее собрание не разрабатывает нормативно-правовых акты, точнее такой орган может утверждать корпоративные акты, так как у него нет государственных полномочий, но по отношению к другим субъектам корпоративного нормотворчества имеет больше властных полномочий. Возвращаясь к исключительным вопросам общего собрания участников которые решаются только данным органом можно отметить такой вопрос который решается только данным органом например это утверждение и изменение устава корпорации. Можно сказать, что устав в иерархии корпоративных актов имеет больше юридическую силу нежели другие корпоративные акты например: решения, регламенты, приказы и т.д. Устав корпорации центральный документ где остальные корпоративные акты не должны противоречить его нормам и содержанию.

Единоличный и коллегиальные исполнительные органы корпоративной организации. Данные органы не имеет полной дееспособности в отличии от общего собрания участников, их дееспособность регламентирована внутри корпорации внутренними документами и трудовыми договорами. Также стоит заметить то что такие органы должны обладать отличными знаниями в своей сфере обладать профессиональной компетенцией. Данные органы разрабатывают и утверждают в основном какие-либо приказы, стандарты, регламенты, в основном данные органы берут на себя информационную и техническую основу содержания корпоративных актов. Например, органы исполнительной власти также разрабатывают регламенты и постановления тем самым осуществляя подзаконное регулирование, но опять же как мы писали выше органы исполнительной власти это государственные органы и у них властных полномочий больше нежели у корпоративных исполнительных органов. Данные органы имеют все признаки принудительного характера конечно в рамках закона, и в иерархии правовой системы органы исполнительной власти будут стоять выше

по рангу нежели исполнительные органы корпорации. Корпоративная организация, а точнее общее собрание участников наделяет коллегиальные исполнительные органы полномочиями только в рамках внутри самой этой корпорации тем самым не выходя во внешнюю среду. В свою очередь государство наделяет свои исполнительные органы административным контролем тем самым, что бы данные органы выполняли задачи за соблюдением правовых норм и конечно корпоративных норм по всей территории Российской Федерации, а также и внутри каких-либо корпоративных организаций.

В заключении можно подвести некий вывод в том, что органы сами по себе не могут существовать, орган это какая-либо не материальная форма внутри которого находится волеизлияние физических лиц. Органы корпоративной организации являются механизмом данных организаций, занимаясь творчеством норм они тем самым изменяют, оставляют прежней, развивают правовую и социальную реальность в данных организациях. Также стоит заметить то что нормы государственных органов распространяют своё действие на более глобальные масштабы нежели нормы корпоративных органов, которые распространяются в основном на участников и коллективы данных организаций, но также стоит заметить такой термин как корпоративная социальная ответственность где органы корпоративной организации разрабатывают программы для внешней среды, тем самым выходя за пределы корпоративной организации.

Список литературы:

1. Артёменков Владимир Константинович. "Орган юридического лица как правовое средство" Актуальные проблемы российского права, no. 10 (71), 2016, С. 84-93.
2. Артёменков Владимир Константинович. "Орган юридического лица как правовое средство" Актуальные проблемы российского права, no. 10 (71), 2016, С. 84-93.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 16.04.2022).

ПОНЯТИЕ И ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Паришина Екатерина Евгеньевна

магистрант,

кафедра публично-правовые науки,

ОЧУВО Международный инновационный университет,

РФ, г. Красноярск

На сегодняшний день важным фактором считается функциональность и формирование страны в целом. Многие изменения привели к пересмотру некоторых традиционных представлений.

Рабочая деятельность страны направлена на:

- разработку общества;
- формирование условий для хорошей жизни общества;
- развитие нравственности и благополучия;
- формирование разработки для защиты каждого человека [1].

Государственное управление в широком понимании - это регулирующая деятельность государства в целом (деятельность представительных органов власти, исполнительных органов государственной власти, прокуратуры, судов и т.д.).

Государственное управление в широком смысле характеризует всю деятельность государства по организующему воздействию со стороны специальных субъектов права на общественные отношения. Функции государственного управления (такие, как подбор, расстановка, аттестация кадров, учет и контроль, применение мер принуждения и поощрения, дисциплинарного воздействия, прогнозирование, планирование, финансирование и т. д.) в той или иной мере осуществляют многие органы государства: суд, прокуратура, представительные органы публичной власти.

Государственное управление в узком понимании - это административная деятельность, т. е. деятельность исполнительных органов государственной власти на уровне, как Российской Федерации, так и ее субъектов.

Схема государственного управления включает шесть подсистем, которые образуют системное воздействие. Системное воздействие осуществляет управ-

ление над двумя системами, взаимодействующими между собой: политической и экономической системами.

Колоссальное влияние на характер организующих, регулирующих воздействий, осуществляемых данным видом управления, является его субъект - государство.

Воздействие государственного управления осуществляется посредством реализации функций государства.

Государственное управление, являясь совокупностью видов деятельности, направленных на осуществление решений правительства, представляет собой сложную разветвленную систему. Для того чтобы проанализировать данную систему, необходимо выявить современные подходы к выделению элементов системы государственного управления и ее специфические особенности, которые охватывает государственное управление.

Государственное управление, согласно подходу А.В. Корепиной, представляет собой систему административных институтов с иерархией власти, посредством которой осуществляется делегирование полномочий, координация и формализация действий.

Данное определение делает упор на структурированность системы управления, присущей государству.

Юрист С. Рогов выделяет три обязательных свойства государственного управления:

- 1) управленческое воздействие, опирающееся на силу государственной власти;
- 2) всеобщность государственного управления;
- 3) системность [2, с. 52].

Системности как признаку государственного управления уделяется особое внимание в юридической литературе, в силу того, что данная деятельность охватывает широкий круг лиц, задействованных в сфере управления, а также граждан и ресурсов, в которые входят финансовые, организационные, материальные и человеческие ресурсы. Системность государственного управления

позволяет обеспечить достижение задач и выполнение управленческих функций, так как она связывает элементы воедино с помощью управляющего воздействия субъектов и объектов управления.

Что касается функций государственного управления, обширность системы, а также её охват значительно усложняет процесс формирования конечного списка функций. Тем не менее, одним из наиболее удачных является подход Четверикова В.С, который подразделяет функции на три ключевые группы:

- ориентирования системы - прогнозирования, планирования, нормативного регулирования, методического руководства;
- обеспечения системы - кадрового, материально- технического, финансового, организационно-структурного, информационного, правоприменительного;
- оперативного руководства системой - непосредственного регулирования деятельности, учета, контроля, оценки (всей работы, отдельных работников, выполнения конкретных заданий и т.д.) и применения мер воздействия (поощрения, наказания и др.) [3, с. 110].

Остановимся более подробно на последней, в силу того, что функционал именно этой группы наиболее ярко демонстрирует отличие государственного управления от управления коммерческим предприятием. В словаре Ожегова понятие «регулирование» определено как направление развития, движение чего-либо с целью приведения в порядок, систему.

Иными словами, в случае государственного управления, деятельность государственных структур и организаций, с ними ассоциированных, должна носить целостный и закономерный характер, отличающийся структурированностью связей и иерархичностью единиц, входящих в него.

Государственное регулирование в ряде источников часто трактуется как степень вмешательства государства в экономическую жизнь. Данное определение, по мнению автора, хоть и является справедливым в силу существования провалов рынка, отражает только часть деятельности государственных органов.

Таким образом, рассмотрев теоретические положения государственного управления была выявлена системность понятия. Понятие «государственное

управление» является достаточно сложным для интерпретации, поэтому правоведы рассматривают его определение в узком и широком смысле.

Наиболее актуально для теории административного права рассмотрение государственного управления в узком значении этого понятия. То есть в рамках данного подхода государственное управление представляет собой фактическую административную деятельность всех государственных органов: Президента страны, Правительства РФ, представителей всех трех ветвей власти на уровне государства и субъектов федерации.

Многие авторы среди функций современного государства выделяют обеспечение народовластия.

Список литературы:

1. Аманжолова А.Т. «Электронное правительство» как инструмент модернизации государственного управления // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/elektronnoe-pravitelstvo-kak-instrument-modernizatsiigosudarstvennogo-upravleniya> (дата обращения: 01.03.2023).
2. Рогов С. Функции современного государства: вызовы для России / С. Рогов // Свободная мысль XXI. - 2022. - №7. - С. 50-63.
3. Четвериков В.С. Функции государственного управления в деятельности исполнительной власти// Вестник Московского университета МВД России. - 2020. - №9. - С. 109-114.

ЗАЩИТА ПРАВ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКА ПРИ ПРОВЕДЕНИИ НАЛОГОВЫХ КОМИССИЙ

Плотникова Мария Сергеевна

магистрант,

Сибирский институт управления,

Российская академия народного хозяйства

и государственной службы

при Президенте Российской Федерации,

*юрисконсульт Федеральной ювелирной сети «585*Золотой»,*

РФ, г. Новосибирск

Аннотация. Данная научная статья содержит мнение и перспективы развития налоговой комиссий как еще одного механизма налоговой системы по эффективной деятельности и повышению сборов, а также механику работы налоговых комиссий и проблему отсутствия их законодательного регулирования.

Ключевые слова: налоги, налогоплательщики, защита прав налогоплательщиков, государственная политика, налоговая политика, налоговая комиссия, камеральная налоговая проверка, выездная налоговая проверка.

Введение

В законодательстве Российской Федерации исчерпывающе регламентирована область налоговой политики, способы и меры осуществления сбора налогов и контроля осуществления обязанностей по уплате налогов. Налоговый Кодекс Российской Федерации дает исчерпывающий перечень задач, функций, форм и методов деятельности налоговых органов, порядок проведения налогового контроля. В настоящее время все большее распространение получила практика налоговых органов по созданию налоговых комиссий, при которых налогоплательщиков вызывают в налоговый орган для личной беседы.

Каким образом происходит законодательное регулирование данного процесса налогового контроля, насколько оно правомерно и можно ли считать данный вид налогового контроля произвольным вмешательством в экономическую деятельность организаций и индивидуальных предпринимателей?

Основная часть

Теория налогообложения и построенные на этом нормы права признают законодательное урегулирование процесса налогового контроля как обеспечительную меру для поддержания баланса частных и публичных интересов в государстве, при этом обеспечивая защиту интересов налогоплательщиков.

Задачи, функции, формы и методы деятельности налоговых органов, а также порядок проведения налогового контроля требуют нормативного обеспечения. Законодательное регулирование налогового контроля обусловлено связанностью налогового органа законом и недопустимости произвольного вмешательства в экономическую деятельность организаций и индивидуальных предпринимателей.

В теории налогообложения общепризнано, что именно законодательное урегулирование процесса налогового контроля обеспечивает баланс частных и публичных интересов в налоговых отношениях, а также защиту прав налогоплательщиков. Поэтому в налоговой системе России камеральные налоговые проверки и выездные налоговые проверки достаточно подробно регламентированы Налоговым кодексом.

Налоговые проверки необходимы для соблюдения налогового законодательства, они позволяют в полной мере изучить деятельность налогоплательщиков и оценить правильность уплаты налогов и сборов. При этом камеральная налоговая проверка проходит в штатном режиме абсолютно для всех организаций после сдачи налоговой декларации, а выездная проверка осуществляется для тех налогоплательщиков, которые привлекли внимание налоговых органов по какому-либо признаку или стоит в плане проверок.

Вместе с тем, помимо камеральных и выездных проверок, налоговые органы стремятся осуществлять налоговый контроль в форме, не предусмотренной Налоговым кодексом, вне рамок закона, и для улучшения статистической отчетности, замещают ежегодно сокращающиеся масштабы выездных налоговых проверок деятельностью различных комиссий, куда под предлогом дачи пояснений для личной беседы вызывается налогоплательщик либо его представитель.

В документации налоговых органов такого рода комиссии декларируются как актуализация и совершенствование налоговой базы, при этом основная цель – увеличение налоговых поступлений с помощью побуждения и давления на налогоплательщика. При этом налоговые инспекторы в большинстве случаев административными способами выясняют любые бухгалтерские факты и несоответствия налоговой декларации и намекают на инициацию детальной и выездной налоговой проверки, предлагая налогоплательщику добровольно предоставить уточненную налоговую декларацию и доплатить налоги.

Так как это явление относительно новое и еще никак законодательно не закреплено или не запрещено, многие авторы высказывают субъективные точки зрения относительно налоговых комиссий либо в положительном ключе, либо в отрицательном. Но факт остается, фактом, пока в Налоговом Кодексе нет регламента проведения налоговых комиссий, у налоговых органов нет и ограничений относительно механики проведения данного налогового инструмента.

Сложно предсказать, заменят ли налоговые комиссии основные налоговые проверки, так как трудно отрицать тот факт, что они достаточно эффективны в плане повышения налоговых сборов, либо же они будут работать в комплексе с уже законодательно закрепленными налоговыми проверками, тогда их необходимо включить в Налоговый Кодекс как дополнительный инструмент влияния или стимулирования налогоплательщиков.

В данный момент в период законодательной неопределенности в связи с проведение налоговых комиссий четко виден факт отрицательного влияния данного механизма на частную собственность налогоплательщика и ущемляет его права на судебную защиту, ведь факт принуждения к доплате налогов, административные инструменты со стороны налоговых органов сложно доказуемо и выходит за рамки правового поля.

Налоговые комиссии могут рассматриваться как ограничение свободы предпринимательства, во время из проведения могут наблюдаться злоупотребления полномочиями и как следствие искаженные сведения налоговой базы и

неточное определение суммы налогов, которые должны поступить в бюджет государства.

При личном общении налогового инспектора и налогоплательщика нельзя исключать человеческий и коррупционный факторы, поэтому при минимизации общения, которые можно заменить электронными методами работы, налоговые органы могут увеличить эффективность и справедливое начисление налоговой базы.

При этом, исключая личное общение не имеется ввиду упразднение налоговых проверок, наоборот, повышение их эффективности и выявление налоговых преступлений, доначисление налогов и сокращение недобросовестных налогоплательщиков является приоритетной задачей налоговых органов. Только механизмы налогового контроля должны быть максимально прозрачными и понятными для налоговых органов и налогоплательщиков, исключая пробелы на законодательном уровне.

Заключение

В каждом случае изменения налогового законодательства важно сохранять баланс частных и публичных интересов налоговых правоотношений, поэтому налоговые комиссии не должны нарушать интересы частной собственности и интересов налогоплательщиков. Вероятная поправка в Налоговый Кодекс, норма, касающаяся налоговых комиссий обязательно должна содержать точный порядок, сроки и полномочия налоговых органов, а также меры защиты и урегулирования конфликтных ситуаций с налогоплательщиками.

Список литературы:

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 28.12.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023)
2. Вачугов И.В. Уклонение от уплаты налогов, как составляющая теневой экономики: рост или сокращение // Налоги и налогообложение. – 2019. – № 6. – С. 39–49.

РОЛЬ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ В ФОРМИРОВАНИИ ПРЕДМЕТА ОСПАРИВАНИЯ СДЕЛОК ДОЛЖНИКА ПО ПРАВИЛАМ ГЛАВЫ III. 1 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ)»

Проничкин Александр Александрович

магистрант,

Астраханский государственный университет,

РФ, г. Астрахань

Согласно данным Единого федерального реестра сведений о банкротстве в 2022 г. было рассмотрено 16 747 заявлений о признании сделок должника недействительными, 47% из которых были удовлетворены [24]. Указанная статистика наряду с возросшей популярностью банкротства физических лиц заставляет задуматься о сущности «банкротного» оспаривания сделок, а именно о его предмете. В настоящий момент данный вопрос является дискуссионным вследствие общественных изменений и отсутствия четких границ.

Согласно ст. 153 ГК РФ: «Сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей» [1]. Несмотря на законодательное закрепление понятия «сделки» в широком смысле, в ст. 103 первоначальной редакции Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) содержалось положение о недействительности сделки, совершенной должником [25], где границы предмета оспаривания были узкими и не включали в себя, например, действия должника во исполнение обязательств по договору.

Стоит отметить, что Г.Ф. Шершеневич в работе «Конкурсный процесс» устанавливает, что наряду с действиями и сделками, отчуждение также может признаваться недействительным [28, с. 158]. Также сторонником опровержения юридических действий выступает и В.А. Химичев [27, с. 93]. Следовательно, как юристы дореволюционного периода, так и представители современности говорят о необходимости расширения границ предмета «банкротного» оспаривания сделок.

Пленум Высшего Арбитражного Суда РФ (далее – ВАС РФ) в Постановлении от 23 декабря 2010 года № 63 попытался ответить на возникающие в судебной практике вопросы, связанные с применением главы III. 1 Закона о банкротстве, и очертил примерные границы предмета конкурсного оспаривания: «под сделками, которые могут оспариваться по правилам главы III. 1 этого Закона, понимаются в том числе действия, направленные на исполнение обязательств и обязанностей, возникающих в соответствии с гражданским, трудовым, семейным законодательством, законодательством о налогах и сборах, таможенным законодательством Российской Федерации, процессуальным законодательством Российской Федерации и другими отраслями законодательства Российской Федерации, а также действия, совершенные во исполнение судебных актов или правовых актов иных органов государственной власти» [23]. Пленумом ВАС РФ были приведены конкретные примеры «сделок», подлежащих оспариванию, например, выплата заработной платы, брачный договор, соглашение о разделе общего имущества супругов, банковские операции [23] и т.д.

Последние изменения в Постановлении Пленума ВАС РФ № 63 были внесены в далеком 2013 году, а количество постановлений от Пленума Верховного Суда РФ (далее – ВС РФ) немного. Флагманом развития российского банкротного права стала судебная практика в лице Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ и Конституционного Суда РФ (далее – КС РФ), они стали играть большую роль в единообразии применения банкротного законодательства.

Так, ВС РФ признал, что отказ от иска, совершенный должником в преддверии банкротства, может быть оспорен по банкротным правилам посредством обжалования судебного акта, которым он утвержден [2].

Судебная практика существенно расширила число сделок и действий, которые могут быть оспорены по правилам главы III. 1 Закона о банкротстве: выплата дивидендов [16], сделки по отчуждению активов подконтрольной должнику компании [11], трудовой договор [18], отказ от наследства [17], уменьшение стоимости конкурсной массы [10], корпоративные акты другого

лица [9], алиментные соглашения [8] (в случае, если сумма алиментов явно превышает разумно достаточные потребности ребенка в материальном содержании) [21], переход требования [6], платежи за третьих лиц [5], выдача средств под отчет (если отсутствует отчетность о расходовании названных средств или возврат неизрасходованных средств) [4], отказ от договора [3], увеличение уставного капитала [13], увеличение заработной платы (если увеличение заработной платы осуществлено превысило пределы ее индексации, направленное на обеспечение повышения уровня реального содержания заработной платы) [12] и др.

Судебная практика также определила, какие сделки и действия не подлежат оспариванию в процедуре банкротства: соглашение между кредитором и третьим лицом об уступке права требования к должнику [15], действие банка по принятию карточки образцов подписей и оттиска печати к расчетному счету должника [14], корректировочные акты [7] и др.

Особого внимания заслуживает позиция КС РФ: «... Положения п. 1 ст. 61.2 и п. 11 ст. 189.40 Закона о банкротстве не соответствуют Конституции РФ в той мере, в какой они позволяют признать недействительным договор купли-продажи жилого помещения, заключенный должником в течение одного года до принятия заявления о признании банкротом с покупателем-гражданином, для которого это жилое помещение является единственным пригодным для постоянного проживания, в системе действующего правового регулирования не гарантируют реального получения гражданином ранее уплаченных им по этому договору денежных средств, которые могли бы быть использованы для удовлетворения его потребности в жилище» [22].

В настоящее время существуют также сделки и действия, которые судебная практика окончательно не смогла отнести к оспариваемым или не оспариваемым, например, требование бенефициара к гаранту о выплате денежных средств по банковской гарантии, которая была выдана в обеспечение обязательства должника (принципала) [19], [20].

Отнесение той или иной сделки или действия в предмет «банкротного» оспаривания исходит из принципов очередности и пропорциональности удовлетворения требований всех кредиторов, а также цели защиты кредиторов от недобросовестного поведения должника и его контрагентов. Стоит признать, что исходя из этого факта, любая сделка должника в период подозрительности может быть оспорена, причем не только по специальным «банкротным» основаниям, но и по общегражданским. Следовательно, суды, исходя из фактических обстоятельств дела, могут относить то или иное действие в границы «банкротного» оспаривания, но в тоже время должны соблюдать баланс интересов кредиторов, должника и контрагентов должника (как это сделал КС РФ). Однако, в случаях, когда суды по-разному интерпретируют сделку или действие как оспоримую и не оспоримую, тогда свою позицию необходимо высказать ВС РФ.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ (ред. от 16.04.2022 № 99-ФЗ) // СЗ РФ, 05.12.1994, – № 32, – Ст. 3301.
2. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2021) // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 1, январь, 2022.
3. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 25.12.2015 № 308-ЭС15-11405 по делу № А18-222/2014.
4. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 29.01.2016 № 304-ЭС15-7530(4) по делу № А45-684/2014.
5. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 18.07.2016 по делу № 304-ЭС15-2412(16), № А27-472/2014.
6. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 06.10.2016 № 305-ЭС16-8204 по делу № А40-143265/2013.
7. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 22.05.2017 № 305-ЭС16-20779(1,3) по делу № А40-154909/2015.
8. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 27.10.2017 № 310-ЭС17-9405(1,2) по делу № А09-2730/2016.
9. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 18.12.2017 № 305-ЭС17-12763(1,2) по делу № А40-698/2014.
10. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 25.01.2018 № 301-ЭС17-13352 по делу № А31-4923/2014.

11. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 12.03.2018 № 305-ЭС17-17342 по делу № А41-86889/2015.
12. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 21.12.2020 № 305-ЭС17-9623(7) по делу № А41-34824/2016.
13. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 21.12.2020 № 306-ЭС19-13175(5,6) по делу № А65-24096/2017.
14. Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 02.08.2017 № Ф01-2727/2017 по делу № А82-13977/2015.
15. Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 18.10.2017 № Ф01-3897/2017 по делу № А28-13390/2015.
16. Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 16.11.2016 № Ф02-6639/2016 по делу № А10-3502/2014.
17. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 10.05.2018 № Ф05-1105/2018 по делу № А41-42616/2015.
18. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 01.06.2018 № Ф05-4829/2018 по делу № А40-38944/2015.
19. Постановления Арбитражного суда Московского округа от 29.11.2018 № Ф05-1593/2016 по делу № А40-171885/2014.
20. Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 31.07.2018 № Ф08-5628/2018 по делу № А32-39138/2013.
21. Постановление Конституционного Суда РФ от 14.05.2012 № 11-П «По делу о проверке конституционности положения абзаца второй части первой статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Ф.Х. Гумеровой и Ю.А. Шикунова» // СЗ РФ, 21.05.2012, – № 21, – Ст. 2697.
22. Постановление Конституционного Суда РФ от 03.02.2022 № 5-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 1 статьи 61.2 и пункта 11 статьи 189.40 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в связи с жалобой гражданина С.В. Кузьмина» // СЗ РФ, 14.02.2022, – № 7, – Ст. 1031.
23. Постановление Пленума ВАС РФ от 23 января 2010 года № 63 (ред. от 30.07.2013) «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» // Вестник ВАС РФ, 2011, март, – № 3.
24. Статистический бюллетень Федресурса за 2022 г. [Электронный ресурс] // Федресурс: сайт. - URL: <https://fedresurs.ru/news/191fa52b-1fc4-4796-ac1e-b5de2693e52c> (дата обращения: 01.02.23).
25. Федеральный закон от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (ред. от 22.08.2004 № 122 - ФЗ) // СЗ РФ, 28.10.2002, – № 43, – Ст. 4190.

26. Федеральный закон от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (ред. от 28.12.2022 № 556 - ФЗ) // СЗ РФ, 28.10.2002, – № 43, – Ст. 4190.
27. Химичев, В.А. Защита прав кредиторов при банкротстве / В.А. Химичев. - М. : Волтерс Клувер, 2005. – 174 с.
28. Шершеневич, Г.Ф. Учебник русского гражданского права (по изданию 1907 г.) / Г.Ф. Шершеневич. - М. : Спарк, 1995. – 556 с.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

**ОБЩЕСТВЕННЫЕ
И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ.
СТУДЕНЧЕСКИЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ**

*Электронный сборник статей по материалам LX студенческой
международной научно-практической конференции*

№ 3 (60)
Март 2023 г.

В авторской редакции

Издательство «МЦНО»
123098, г. Москва, ул. Маршала Василевского, дом 5, корпус 1, к. 74
E-mail: mail@nauchforum.ru

16+

