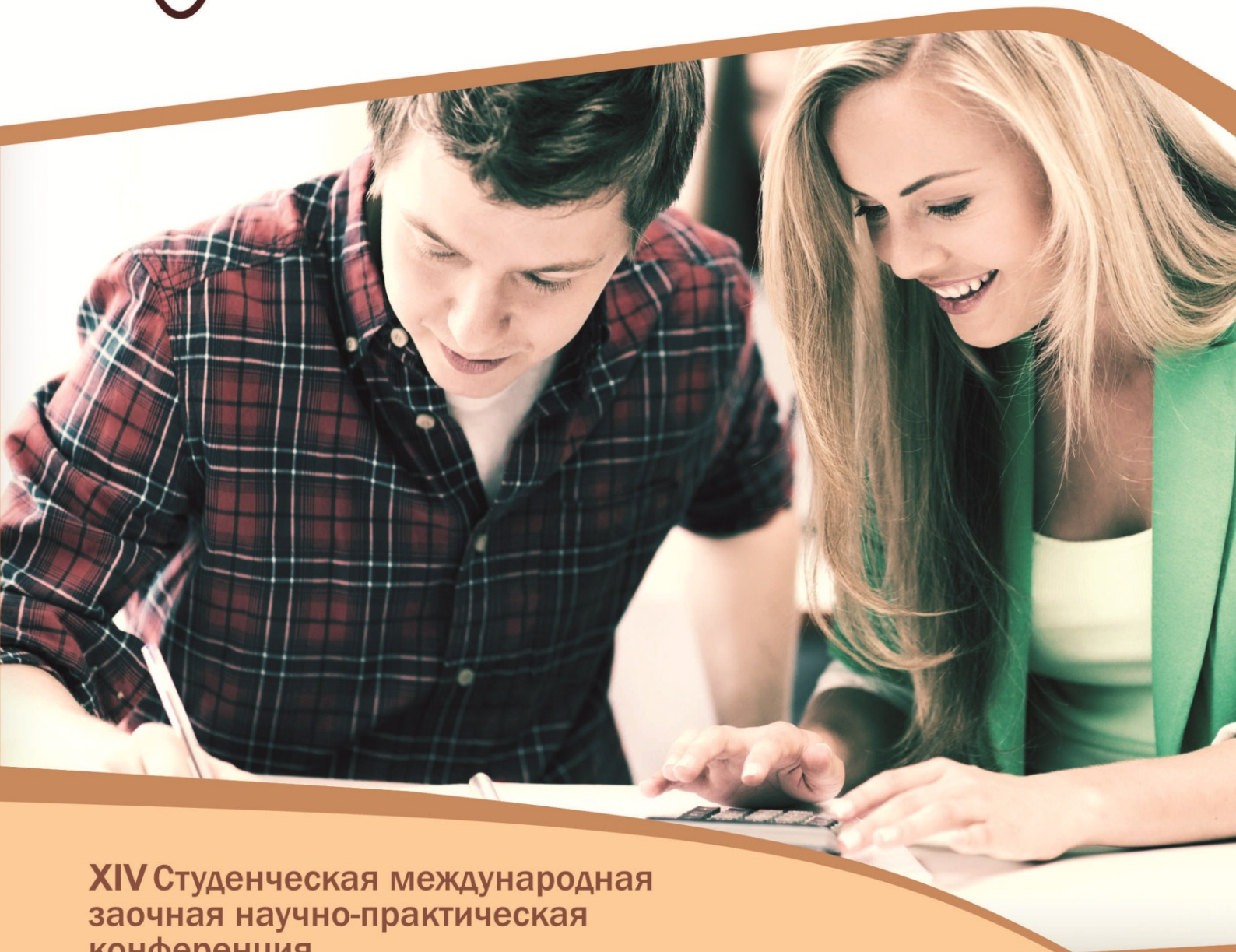




**НАУЧНЫЙ  
ФОРУМ**  
nauchforum.ru

ISSN 2618-6837



**XIV Студенческая международная  
заочная научно-практическая  
конференция**

**ОБЩЕСТВЕННЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ.  
СТУДЕНЧЕСКИЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ  
№ 3(14)**

г. МОСКВА, 2019



# **ОБЩЕСТВЕННЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ. СТУДЕНЧЕСКИЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ**

*Электронный сборник статей по материалам XIV студенческой  
международной научно-практической конференции*

№ 3 (14)  
Март 2019 г.

Издается с февраль 2018 года

Москва  
2019

УДК 3+33  
ББК 60+65.050  
О28

Председатель редколлегии:

*Лебедева Надежда Анатольевна* – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, г. Киев, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

*Волков Владимир Петрович* – кандидат медицинских наук, рецензент АНС «СибАК»;

*Елисеев Дмитрий Викторович* – кандидат технических наук, доцент, начальник методологического отдела ООО "Лаборатория институционального проектного инжиниринга";

*Захаров Роман Иванович* – кандидат медицинских наук, врач психотерапевт высшей категории, кафедра психотерапии и сексологии Российской медицинской академии последипломного образования (РМАПО) г. Москва;

*Зеленская Татьяна Евгеньевна* – кандидат физико-математических наук, доцент, кафедра высшей математики в Югорском государственном университете;

*Карпенко Татьяна Михайловна* – кандидат философских наук, рецензент АНС «СибАК»;

*Костылева Светлана Юрьевна* – кандидат экономических наук, кандидат филологических наук, доц. Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС), г. Москва;

*Попова Наталья Николаевна* – кандидат психологических наук, доцент кафедры коррекционной педагогики и психологии института детства НГПУ;

*Самойленко Ирина Сергеевна* – канд. экон. наук, доц. кафедры рекламы, связей с общественностью и дизайна Российского Экономического Университета им. Г.В. Плеханова, Россия, г. Москва;

**О28** **Общественные и экономические науки. Студенческий научный форум.** Электронный сборник статей по материалам XIV студенческой международной научно-практической конференции. – Москва: Изд. «МЦНО». – 2019. – № 3 (14) / [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: [http://www.nauchforum.ru/archive/SNF\\_social/3\(14\).pdf](http://www.nauchforum.ru/archive/SNF_social/3(14).pdf)

Электронный сборник статей по материалам XIV студенческой международной научно-практической конференции «Общественные и экономические науки. Студенческий научный форум» отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

## Оглавление

<b>Секция 1. Социология</b>	<b>6</b>
К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ВЕЛИЧИНЫ НАЛОГА НА НЕДВИЖИМОСТЬ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ	6
Васин Сергей Васильевич Суляев Александр Сергеевич	
<b>Секция 2. Экономика</b>	<b>11</b>
ВИДЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА СОВЕРШЕНИЕ НАЛОГОВЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ	11
Бакулина Евгения Михайловна Родина Лариса Александровна	
НАЛОГОВЫЕ РИСКИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ	16
Бакулина Евгения Михайловна Родина Лариса Александровна	
АКТУАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СФЕРЫ УСЛУГ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ	23
Башлак Максим Анатольевич Малхасян Вячеслав Сергеевич Казущик Анна Александровна Бонцевич Николай Васильевич	
ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНАЯ ПОЛИТИКА И ЕЕ ИНСТРУМЕНТЫ КАК ВАЖНЫЙ ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	27
Исаева Анастасия Александровна	
ПОВЫШЕНИЕ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ КОНСАЛТИНГОВОЙ КОМПАНИИ	32
Козлова Татьяна Владимировна	
ПОВЫШЕНИЕ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ РАБОТЫ КОНСАЛТИНГОВОЙ КОМПАНИИ	37
Козлова Татьяна Владимировна Стародубова Нина Николаевна	
МОНЕТАРНАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ, ЕЕ СИЛЬНЫЕ И СЛАБЫЕ СТОРОНЫ	42
Михайлова Светлана Геннадьевна	
ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ФИНАНСОВ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ МАЛОГО БИЗНЕСА	47
Мухаметгатина Гульназ Ришатовна Курманова Диана Асхатовна	

КИНОКОМИССИИ КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ	54
Ольховская Мария Яковлевна Ланина Лилия Анатольевна	
РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ СУБСИДИЙ ДЛЯ КИНОПРОИЗВОДСТВА	58
Павина Анна Владиславовна Ланина Лилия Анатольевна	
ОРГАНИЗАЦИЯ ТРУДА РАБОТНИКОВ СПОРТИВНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ КАК КЛЮЧЕВОЙ ПОКАЗАТЕЛЬ ИХ ЭФФЕКТИВНОСТИ	63
Чиж Полина Сергеевна Коваленко Марина Георгиевна	
ЦИФРОВИЗАЦИЯ И ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ	69
Шебзухова Элла Маевна Тлимахова Фатима Азаматовна Шебзухов Эльдар Маевич Растеряева Татьяна Владимировна	
РЫНОК ИПОТЕЧНЫХ КРЕДИТОВ КОММЕРЧЕСКИХ БАНКОВ РОССИИ	73
Юсупова Алина Муслимовна Курманова Лилия Рашидовна	
<b>Секция 3. Юриспруденция</b>	<b>79</b>
СУЩНОСТЬ ПРОВЕРКИ ПОКАЗАНИЙ НА МЕСТЕ	79
Аблуков Вячеслав Сергеевич	
РЕСТИТУЦИЯ МУЗЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ	84
Богданова Полина Васильевна Дубинина Ирина Алексеевна Румянцева Наталья Сергеевна	
ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ К ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ	88
Бушуева Оксана Валерьевна Блохина Наталья Алексеевна	
ПРОБЛЕМА ПРИМЕНЕНИЯ НОРМ О КОНФИСКАЦИИ ИМУЩЕСТВА В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИИ	96
Ганьшина Любовь Александровна Гриненко Александр Викторович	
ПРОБЛЕМЫ НАЗНАЧЕНИЯ И ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ РАБОТ	99
Ганьшина Любовь Александровна Гриненко Александр Викторович	

ВОЗМЕЗДНОСТЬ АБОНЕНТСКОГО ДОГОВОРА Малюшев Александр Васильевич Синельникова Виктория Геннадьевна	103
НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ ТК ЕАЭС Низов Иван Алексеевич	111
ПРОБЛЕМА РЕГУЛИРОВАНИЯ ПОВЕДЕНИЯ БОЛЕЛЬЩИКОВ НА ФУТБОЛЬНЫХ МАТЧАХ В РОССИИ Плотников Михаил Сергеевич	115
ДОПРОС ЭКСПЕРТА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ Рябов Кирилл Иванович	119
ПРОБЛЕМА МИГРАЦИИ БЕЖЕНЦЕВ В ЕВРОПЕ Сухарева Алина Евгеньевна Кириллов Иван Олегович Шитова Татьяна Викторовна	123

# СЕКЦИЯ 1.

## СОЦИОЛОГИЯ

### К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ВЕЛИЧИНЫ НАЛОГА НА НЕДВИЖИМОСТЬ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

*Васин Сергей Васильевич*

*магистрант, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина»  
РФ, г. Рязань*

*Суляев Александр Сергеевич*

*научный руководитель, канд. техн. наук, доцент,  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина»,  
РФ, г. Рязань*

**Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы определения величины налога на недвижимость собственников физических лиц в Рязанской области, а также порядок определения налоговой базы исходя из кадастровой стоимости объекта недвижимости. Дается оценка степени влияния принимаемых представительными органами муниципальных образований нормативных правовых актов на фактическую налоговую нагрузку на налогоплательщиков.

**Ключевые слова:** Недвижимость, величина налога, регион, собственники, объекты налогообложения, кадастровая стоимость, правовой акт.

Одним из основных налогов, который платят граждане России, является налог на недвижимость. В 2017 году в алгоритм расчета этого налога внесены коррективы: отныне для расчета используется не инвентаризационная стоимость объекта, как было ранее, а исключительно кадастровая стоимость.

Величина налог на имущество граждан регламентирована главами 31 и 32 «Налогового кодекса Российской Федерации (часть вторая)» от 05.08.2000

№ 117-ФЗ (ред. от 28.12.2016) далее – НК РФ, где указаны субъекты и объекты, период и ставки, льготы, порядок исчисления и уплаты. Субъектами являются собственники имущества, признаваемого объектом обложения. [1]

Объектами налогового обложения являются здания, сооружения, жилые дома, квартиры, гаражи, машино-места, объекты, по которым строительство не завершено. Налогооблагаемая база по данным объектам определяется исходя из их кадастровой либо инвентаризационной стоимости. Выбор кадастровой либо инвентаризационной стоимости зависит от законодательного решения субъекта РФ. Вместе с тем – согласно законодательству России все субъекты РФ обязаны перейти на использование кадастровой стоимости не позже 01.01.2020 г.

Правила установления облагаемой базы по кадастровой стоимости, следующие – базой считается кадастровая стоимость в государственном регистре недвижимости (ЕГРН) на 1 января года, за который производится подсчет налога. Однако каждый налогоплательщик имеет право уменьшить налоговую базу (кадастровую стоимость имущества) на величину налогового вычета, согласно ст. 403 НК РФ.

Граждане России платят налог на недвижимость, как на землю, так и на имущество. Налог на землю исчисляется с 2006 года от кадастровой стоимости земельных участков различного целевого назначения. Налог на имущество установлен Федеральным законом №2003-1 от 09.12.1991 года «О налогах на имущество физических лиц». Причем налог на строения, помещения и сооружения рассчитывается на основании данных об их инвентаризационной стоимости по состоянию на 1 января каждого года, которую рассчитывают органы БТИ.

По мнению депутатов более справедливое распределение налоговой нагрузки между объектами недвижимого имущества должно осуществляться через кадастровую стоимость.

4 октября 2014 года Президентом РФ был подписан Федеральный закон № 284-ФЗ "О внесении изменений в статьи 12 и 85 части первой и часть вторую



НК РФ и признании утратившим силу Закона Российской Федерации "О налогах на имущество физических лиц".

Согласно данному закону каждый субъект РФ вправе установить единую дату начала применения порядка применения определения налоговой базы по налогу на имущество физических лиц исходя из кадастровой стоимости объектов налогообложения. Такая единая дата Законом Рязанской области от 30.10.2014 N 65-ОЗ "Об установлении единой даты начала применения на территории Рязанской области порядка определения налоговой базы по налогу на имущество физических лиц исходя из кадастровой стоимости объектов налогообложения", была установлена – 1 января 2015 года. [2]

Налоговые ставки устанавливаются нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований. В городе Рязани решением Рязанской городской думы от 27 ноября 2014 года №401-II (в ред. от 21.02.2018 N 78-II), установлены следующие размеры налоговых ставок, соответственно:

- 0,2 процента в отношении квартир, комнат, кадастровая стоимость каждой из которых не превышает 1,5 миллиона рублей;
- 0,25 процента в отношении квартир, комнат, кадастровая стоимость каждой из которых более 1,5 миллиона рублей, но не превышает 4 миллионов рублей;
- 0,3 процента в отношении:
  - жилых домов;
  - квартир, комнат, кадастровая стоимость каждой из которых более 4 миллионов рублей;
  - объектов незавершенного строительства в случае, если проектируемым назначением таких объектов является жилой дом;
  - единых недвижимых комплексов, в состав которых входит хотя бы один жилой дом;
  - гаражей и машино-мест;

Для хозяйственных строений или сооружений, площадь каждого из которых не превышает 50 квадратных метров и которые расположены на земельных участках, предоставленных для ведения личного подсобного, дачного хозяйства, огородничества, садоводства или индивидуального жилищного строительства установлены следующие ставки:

0,5 процента в 2016 году, 0,75 процента в 2017 году, 1 процент в 2018 году, 1,25 процента в 2019 году, 1,5 процента в 2020 году и последующие годы в отношении объектов налогообложения, включенных в перечень, определяемый в соответствии с пунктом 7 статьи 378.2 НК РФ, в отношении объектов налогообложения, предусмотренных абзацем вторым пункта 10 статьи 378.2 НК РФ;

2 процента в отношении объектов налогообложения, кадастровая стоимость каждого из которых превышает 300 миллионов рублей;

0,5 процента в отношении прочих объектов налогообложения.

Наряду с налоговыми льготами, предусмотренными статьей 407 НК РФ, право на налоговую льготу по налогу имеют следующие категории налогоплательщиков:

- члены семей, в составе которых имеются трое и более детей в возрасте до 18 лет, а также учащиеся дневной формы обучения, аспиранты, ординаторы, студенты, курсанты в возрасте до 24 лет, если доход на каждого члена семьи составляет ниже прожиточного минимума;

- граждане, признанные в установленном порядке пострадавшими вследствие чрезвычайной ситуации, в отношении подвергшихся воздействию чрезвычайной ситуации объектов собственности, за налоговый период, в котором произошла чрезвычайная ситуация. [3]

Таким образом, можно сделать вывод о том, что фактическая налоговая нагрузка на налогоплательщиков устанавливается не только по результатам кадастровой стоимости объектов недвижимости, а в значительной степени на основании принимаемых представительными органами муниципальных образований нормативных правовых актов о налоговых ставках и льготах.

## Список литературы:

1. "Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 27.11.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.12.2018) [Эл.ресурс]: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28165/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/)
2. Закон Рязанской области от 30.10.2014 N 65-ОЗ "Об установлении единой даты начала применения на территории Рязанской области порядка определения налоговой базы по налогу на имущество физических лиц исходя из кадастровой стоимости объектов налогообложения" (принят Постановлением Рязанской областной Думы от 29.10.2014 N 382-V РОД)— [Эл.ресурс]: <http://rz7.info/2014/10/zakon4024.htm>
3. Решение Рязанской городской Думы от 27.11.2014 N 401-II (ред. от 01.11.2018) "Об установлении на территории города Рязани налога на имущество физических лиц"— [Эл.ресурс]: <http://docs.cntd.ru/document/438813243>

## СЕКЦИЯ 2. ЭКОНОМИКА

### ВИДЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА СОВЕРШЕНИЕ НАЛОГОВЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

*Бакулина Евгения Михайловна*

*студент, Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского,  
РФ, г. Омск*

*Родина Лариса Александровна*

*научный руководитель, профессор, д-р экон. наук,  
Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского,  
РФ, г. Омск*

**Аннотация.** В связи с регулярным изменением законодательства в Российской Федерации и отсутствием однозначного толкования законодательных норм проблема привлечения к налоговой ответственности в нашей стране актуальна. В статье автор рассматривает возможные санкции за совершение налоговых правонарушений разными категориями налогоплательщиков. Автор приходит к выводу, что стремление налогоплательщиков к оптимизации налоговых обязательств является главной причиной нарушения законодательства.

**Ключевые слова:** налоговые правонарушения, налоговая ответственность, уклонение от уплаты налогов, санкции, проблемы применения налоговой ответственности.

В современных условиях законодательство Российской Федерации подвержено регулярным изменениям. В связи с этим проблемы, относящиеся к созданию и применению государством эффективной финансовой политики в сфере налогообложения, становятся особо важными. Особенно остро стоят проблемы привлечения к ответственности налогоплательщиков за налоговые правонарушения.

Как известно, основная функция налогов заключается в обеспечении устойчивой доходной базы бюджетов всех уровней. Однако для большинства налогоплательщиков уплата налогов выступает тяжким бременем, что толкает их к уклонению от уплаты налогов.

Проблема ответственности в налоговых правоотношениях весьма значима. Налоговое законодательство несовершенно, к тому же в нынешних условиях оно динамично изменяется, что ведет к ошибкам в исчислении и уплате налогов и спорным ситуациями с налоговыми органами, как правило, возникающими из-за различного толкования одинаковых вопросов с позиций противостоящих друг другу интересов.

Как всем известно, налогоплательщиками могут выступать как граждане – физические лица, так и юридические лица и индивидуальные предприниматели. Для каждой категории налогоплательщиков предусмотрены различные налоги.

Согласно ст. 106 НК РФ, налоговым правонарушением признается виновно совершенное противоправное (в нарушение законодательства о налогах и сборах) деяние (действие или бездействие) налогоплательщика, налогового агента и иных лиц, за которое настоящим Кодексом установлена ответственность. Однако ответственность за совершение налоговых правонарушений предусмотрена не только налоговым законодательством, но и Кодексом об административных правонарушениях Российской Федерации, Таможенным и Уголовным кодексом РФ.

Законодательством не определена правовая сущность ответственности за налоговые правонарушения, однако анализ ст.10 НК РФ позволяет прийти к выводу об отличии налоговой ответственности от административной и уголовной, установленной за налоговые правонарушения и содержащей признаки административных правонарушений либо преступлений.

Среди основных причин нарушений налогового законодательства можно выделить следующие:

1. Высокая налоговая нагрузка на налогоплательщика. Уплачивая все налоги по ставкам, установленным НК РФ, финансовая работа бизнесмена становится невыгодной.

2. Недоверие к власти в части бюджетного распределения налоговых поступлений. Налогоплательщик, следя за тем, как органы гос. власти нецелесообразно используют налоговые поступления, стремятся к снижению налоговых выплат в бюджет разными методами, в том числе незаконными.

В НК РФ глава 16 приурочена к типам налоговых преступлений и ответственности за них. Каждая статья главы 16 содержит тип нарушения и штраф, начисляемый за совершение данного нарушения. Однако санкции могут быть взысканы с налогоплательщика только в судебном порядке.

В Кодексе об административных правонарушениях представлена большая часть налоговых нарушений, установленных в НК РФ. Отличия между ними состоят в величине и порядке взыскания штрафных санкций. В КоАП РФ штрафы формируются в кратных размерах к МРОТ, налагаются на руководителей предприятий-налогоплательщиков и удерживаются из их индивидуальных доходов.

Использование ответственности за совершение налоговых правонарушений сопровождается определенными проблемами, которые многократно поднимались в научной литературе. Авторами разных статей обсуждались такие проблемы, как:

- Отсутствие единообразного подхода к порядку исчисления срока давности привлечения к ответственности;
- Неоднозначность трактовки правовых последствий истечения срока давности привлечения к ответственности;
- Необходимость консолидации абсолютно всех общепризнанных норм об административной ответственности за налоговые преступления ;
- Проблема квалификации налоговых преступлений;
- Наличие коллизий в формулировке правовых норм, устанавливающих ответственность за совершение налоговых правонарушений.

В УК РФ, помимо штрафов за совершение налоговых нарушений, учтена также уголовная ответственность, заключающаяся в лишении свободы лиц, совершивших налоговые преступления. В зависимости от степени тяжести совершенного правонарушения, физическое лицо может быть наказано штрафом или лишением свободы на срок до 3 лет. Уклонение от уплаты налогов и сборов юридическим лицом наказывается штрафом либо лишением свободы на срок до 6 лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенными видами деятельности на срок до 3 лет.

Таким образом, санкции за несоблюдение налогового законодательства являются негативными последствиями в имущественной и частной сферах для лиц, совершивших нарушение закона. Так как, налоговые правоотношения носят преимущественно имущественный характер, в классификации типов налоговой ответственности занимают вверх наказания, связанные с лишениями в основном имущественного характера (штрафы, пени), в то время как в административной ответственности значительное место занимают личные лишения.

Восстановление имущественной сферы и применение наказания вот какую задачу ставит перед собой налоговая ответственность. В связи с чем возникает необходимость учитывать факты предыдущих привлечений к налоговой ответственности (как и в любой публично-правовой ответственности). Однако в силу разной правовой природы негативные последствия привлечения к ответственности будут различными.

Трудность привлечения налогоплательщиков к налоговой ответственности сопряжена в основном с понятиями «минимизация» и «оптимизация» налогов. Оптимизация налогообложения предполагает подбор наиболее рентабельного вида деятельности налогоплательщика, направленной на снижение налоговой нагрузки. Минимизация налогов подразумевает целенаправленную работу компании, выполняющей переход из неблагоприятного режима налогообложения в более положительный.

### **Список литературы:**

1. Налоговый кодекс Российской Федерации // Информационно-справочная система «Консультант Плюс».
2. Смагина А.Ю. Состав налогового правонарушения и порядок привлечения к ответственности // Таврический научный обозреватель. - 2015. - №4. - С.115-125
3. Султанов А.Р. Спорные вопросы применения сроков давности привлечения к ответственности за налоговые правонарушения // Адвокат. – 2016. – № 2. – с. 5-19.
4. Власюк В.И., Жадобина Н.Н. Проблемы привлечения к административной ответственности за правонарушения в области налогов и сборов. // Вестник Сургутского государственного университета. – 2016. – №1 (11). – с. 9-14.
5. Калантарова Э.И. Актуальные проблемы законодательного регулирования административной ответственности за правонарушения в области налогового законодательства // Административное право и процесс. – 2014. – №1. – с. 74-77.



## НАЛОГОВЫЕ РИСКИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

**Бакулина Евгения Михайловна**

*студент, Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского,  
РФ, г. Омск*

**Родина Лариса Александровна**

*научный руководитель, профессор, д-р экон. наук,  
Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского,  
РФ, г. Омск*

**Аннотация.** В данной статье рассмотрен вопрос экономического толкования налоговых рисков, поднимается вопрос о факторах его проявления, а также возможные пути снижения налоговых рисков. Автор делает вывод о том, что при нынешнем уровне экономического развития, избежать появления налоговых рисков практически невозможно. Однако стоит обратить внимание на тот факт, что при творческом подходе и ответственном отношении со стороны предпринимателей, этими рисками можно управлять и минимизировать их последствия.

**Ключевые слова:** риск, управление, налог, налоговые риски, финансовые потери, факторы налоговых рисков, снижение степени риска.

В последнее время современная налоговая политика Российской Федерации направлена на снижение налоговой нагрузки на коммерческие организации. Основная причина кроется в том, что необходимо стимулировать экономический рост страны и повышать деловую активность населения, кроме того, не стоит обходить вниманием тот факт, что необходимо вывести из «тени» не декларируемые доходы.

Вместе с тем методы и приемы налогового управления становятся жестче и направлены не только на контроль своевременного исполнения и полноты уплаты налоговых сумм в бюджет, но и на выявление случаев уклонения от уплаты налогов в различных их формах. Стоит обратить внимание на тот факт, что многие категории управления действующих ставок налогов являются

несовершенными, что сказывается на простоте налогового планирования в предпринимательской деятельности налогоплательщиков.

Неоднозначная формулировка норм налогового законодательства, их различное толкование налогоплательщиками, налоговыми органами и судами не только не способствует стабильности налоговых отношений, но порождает и увеличивает налоговые риски, с которыми приходится сталкиваться практически каждому налогоплательщику. В конце концов, последствия пренебрежения налоговыми рисками могут быть очень неблагоприятными для налогоплательщика: от трудностей к банкротству предприятия и даже уголовной ответственности.[1]

Минимизация налоговых рисков должна быть включена в программу управления любой организацией.

Налоговые риски являются неотъемлемой частью бизнес-процесса практически в каждой стране в современном мире. Россия не исключение. Но если в развитых европейских странах налоговые риски обычно четко классифицируются и предсказуемы, то в российских реалиях приходится иметь дело с отсутствием какой-либо системы.

В этой связи особое внимание уделяется всестороннему изучению концепции «налогового риска».

Сегодня понятие «налоговые риски» широко применяется на практике как государственными органами, вовлеченными в процесс налогообложения, так и экономистами, специалистами компаний, оказывающих консалтинговые услуги в области налогообложения, а также обычными налогоплательщиками. В то же время теоретическое развитие проблемы налоговых рисков довольно невелико. Сегодня нет единства мнений ученых и практиков в отношении характера налоговых рисков и причин их возникновения.

С нашей точки зрения, концепция налогового риска для микро- и макроуровня должна быть разделена.

В соответствии с налоговым риском, с точки зрения государства в лице его уполномоченных органов, можно понять вероятность того, что налоги в

бюджет и государственные внебюджетные фонды не будут получены из-за использования налогоплательщиками методов налоговой минимизации к определенным недостаткам в налоговом законодательстве. Изучение налоговых рисков на макроуровне представляет собой отдельный, достаточно неоднозначный вопрос.

Чтобы выявить сущность налогового риска, необходимо прежде всего исследовать понятие «риск». Слово «риск» в переводе с многих иностранных языков означает «угроза», «опасность» (лат. *resicum* – опасность, скала; итал. *risiko* – опасность; франц. *risque* – угроза, рисковать).[2]

Для поддержания стабильной работы предприниматель должен участвовать в выявлении и анализе факторов, которые влияют на уровень рисков предприятия. Поскольку риск имеет субъективную основу, в результате принятия решений предпринимателем и объективного из-за влияния внешней среды, следует учитывать успех и неудачу коммерческой деятельности с учетом их классификации по внешним и внутренним факторам.

#### Внешние факторы

Внешние факторы понимаются как условия, которые бизнесмен не может изменить, но должен принимать во внимание, поскольку они влияют на состояние его дел.

#### Внутренние факторы

Внутренние факторы включают:

- стратегию организации (неправильный выбор собственных целей коммерческого предприятия, неправильный прогноз развития внешней среды, некорректная оценка потенциала коммерческого предприятия);
- управление торговой компанией и управленческие решения (низкое качество труда, управление материальными и финансовыми ресурсами из-за несогласованных действий сотрудников, отсутствие опыта, финансовые просчеты, плохая организация работы и т. д.);

- организация процессов продаж (соблюдение договорной дисциплины, рациональный выбор поставщиков, использование рационального распределения товаров, выбор эффективной политики обслуживания);

- наличие финансовых ресурсов (трудности с получением кредитов, высокие процентные ставки, создание необходимых резервов материальных ресурсов);

- потеря товаров из-за небрежности работников коммерческого предприятия;

- вероятность нечестности сотрудника, которая может нанести материальный ущерб продавцу;

- низкая квалификация коммерческих работников, результатом которых может быть рискованная сделка;

- приостановление предпринимательской деятельности коммерческого предприятия.

Большое значение имеет разделение факторов риска в зависимости от степени управляемости:

- управляемый;
- трудно регулировать;
- неуправляемый.

Управляемые - это факторы, которые зависят от качества предприятия: качество управления на предприятии; уровень организации работы; эффективность использования ресурсов.[3]

Сложно регулировать факторы, которые зависят от фона предприятия и в течение периода исследования, являются трудными или частично затронутыми: помещение, в котором находится компания, квалификация и количество персонала, отношения в команде.

Неконтролируемые факторы - это те факторы, которые нельзя изменить, но их можно только учитывать. Это климатические и политические условия, обменные курсы и т. Д.

Важным фактором, влияющим на риск, являются личностные черты предпринимателя. Это связано с тем, что ситуация с риском связана с наличием альтернатив, необходимостью выбрать одно конкретное поведение из множества возможных. Выбор варианта зависит от характера бизнесмена, его способности правильно оценивать ситуацию, степени риска, его мужества и способности своевременно принимать необходимые решения.

Коммерческий риск возникает из-за неопределенности воздействия всех факторов окружающей среды на коммерческую деятельность.[4]

Наличие коммерческого риска - это оборотная сторона экономической свободы, своего рода плата за нее. Свобода предоставляется всем предпринимателям, свобода одного предпринимателя одновременно сопровождается свободой других продавцов и потребителей, следовательно, с развитием рыночных отношений, неопределенностью и увеличением коммерческого риска.

Можно выделить следующие меры по минимизации налоговых рисков: игнорирование налогового риска; снижение налогового риска.

Налоговый риск может быть уменьшен путем подготовки документированной информации (контракты, первичная документация, маркетинговая политика, судебная практика, разъяснения со стороны регулирующих органов и т. д.).[5]

Многие компании придерживаются так называемого консервативного подхода как меры по минимизации рисков, т. е. налог взимается независимо от того, что существует двусмысленность в необходимости его начисления. Однако в этом случае, по нашему мнению, они просто подвергаются другому налоговому риску - риску неэффективного налогообложения, а именно переплате налогов. И в описанной ситуации неизвестно, в каком случае абсолютная сумма финансовых потерь будет выше - в случае переплаты налога или в случае спора с налоговым органом через некоторое время и выплаты штрафов и штрафов. Кроме того, при оценке налоговых рисков необходимо учитывать фактор временной стоимости денег, а также тот факт, что сумма

процентов существенно меньше средней ставки по кредитам в банковском секторе.

Можно игнорировать налоговые риски, однако в последнее время этот метод считается весьма неэффективным. Он используется только в качестве крайней меры, когда все доступные способы его снижения не являются экономически жизнеспособными по сравнению с ущербом, который может вызвать риск возникновения.

Руководители знают о наличии этого риска и его характеристиках и сознательно не принимают никаких мер для воздействия на риск.

Управление и мониторинг налогового риска должны быть частью внутреннего контроля в организациях, в определенных пределах это уменьшит их.[6]

Кроме того, на наш взгляд, чрезвычайно важно ввести стадию оценки налогового риска в процедуру принятия управленческих решений компании. Оценка возможных налоговых последствий решения руководства на этапе его принятия не только первоначально определит налоговый риск и сообщит об этом руководству компании, но и разработает заранее меры по его минимизации и устранению.[7]

Для соблюдения вышеизложенных принципов требуется профессиональный подход к разработке собственной системы налогового планирования и контроля. Мировая практика показывает, что такая система создается в тесном сотрудничестве с юридическими и финансовыми службами организации, использующими услуги внешнего консультанта, специализирующегося в соответствующей области налогообложения. Если в развитых странах с рыночной экономикой решаются проблемы внутрифирменного планирования и контроля, то это не относится к российским предприятиям. По-прежнему остается актуальным вопрос о том, что руководители многих российских предприятий не имеют представления о том, какие налоговые риски могут возникнуть в ближайшем будущем, в рамках нарушенного налогового законодательства.

## Список литературы:

1. Гончаренко Л.И. Налоговые риски: теоретический взгляд на содержание понятия и факторы возникновения // *Налоги и налогообложение*. 2012. NN№ 1. С. 17–24.
2. Зуйков А. Управление налоговыми рисками: мнение специалиста // *Налоговый учет для бухгалтера*. 2016. NN№ 10. [Консультант +]
3. Назаров Р.А. Управление налоговыми рисками организаций // *Все для бухгалтера*. 2013. NN№ 4. [Консультант +]
4. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. *Современный экономический словарь*. М.: ИНФРА-М, 2016. С. 358.
5. Родионов И. Можно ли снизить налоговые риски? // *Консультант*. 2011. NN№ 1.[Консультант +]
6. Семенова О.С. К вопросу о природе налоговых рисков // *Финансы*. 2014. NN№ 7. С. 36–42.
7. Тихонов Д., Липник Л. *Налоговое планирование и минимизация налоговых рисков*. М.: Альпина Бизнес Букс, 2014. С. 105.

## **АКТУАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СФЕРЫ УСЛУГ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

***Башлак Максим Анатольевич***

*студент, Гомельский государственный университет,  
РБ, г. Гомель*

***Малхасян Вячеслав Сергеевич***

*студент, Гомельский государственный университет,  
РБ, г. Гомель*

***Казущик Анна Александровна***

*научный руководитель, доцент, канд. экон. наук, доцент,  
Гомельский государственный университет,  
РБ, г. Гомель*

***Бонцевич Николай Васильевич***

*научный руководитель, доцент, док. экон. наук, доцент,  
Гомельский государственный университет,  
РБ, г. Гомель*

Несомненно, что положение сферы услуг высшего образования в значительной мере зависит от социально-экономического положения страны, развития культурной и производственной сферы. В этой связи стоит отметить, что по индексу уровня образования, Республика Беларусь занимает двадцатое место в мире (индекс 0,83), что соответствует группе развитых стран, опережая при этом все постсоветские страны, за исключением Эстонии и Литвы (ближайшие соседи – Россия и Украина находятся на 32 и 36 месте соответственно) [10].

Начиная с 1990 г. в Республика Беларусь количество вузов в целом возросло. В 1990 г. было 33 высших учебных заведения, а в 2017-2018 учебном году – 51 [11, с. 35]. С учетом демографической ситуации происходит оптимизация вузовской сети: например, в 2011-2012 учебном году высших учебных заведений было больше – 55 [11, с. 35]. До 2011-2012 учебного года численность студентов росла. В 1990 г. было 188,6 тыс. студентов, а в 2011-2012 учебном году – уже 445,6 тыс. (рост превысил 235%) [11, с. 35]. После этого численность студентов под воздействием демографических факторов снижалась и составила в 2017-2018 учебном году 313,2 тыс. человек [11, с. 35]. Падение произошло за счет дневной и



заочной форм обучения, тогда как количество студентов с вечерней формой обучения даже немного выросло [11, с. 35].

В целом высшее образование в Республике Беларусь имеет массовый характер. Наблюдается увеличение числа магистрантов, что можно связать с распространением тенденции «непрерывного обучения». Так, в 2016-2017 учебном году на магистратуру было принято 7654 чел. [11, с. 43].

Охват молодежи в возрасте 17-21 год высшим образованием в 2011 г. составил 87,3%, а в 2016 году уже увеличился до 95,5% [12, с. 12]. То есть, в ближайшие годы на рынок труда Республики Беларусь будут приходить все более и более квалифицированные кадры. Вместе с тем стоит отметить, что полученные молодежью знания и навыки не всегда соответствуют реальным потребностям рынка, как в разрезе специальностей, так и в разрезе полученных навыков.

Количество преподавателей с учеными степенями в Республике Беларусь составляет чуть менее половины всей численности – 45,5% [11, с. 42]. Интересно, что в общемировой практике данный показатель обычно находится в пределах 60-65%.

Финансирование образования со стороны государства – один из основных показателей в системе образования. За последние 10 лет государство финансировало образование в среднем на 5,51% от совокупного валового внутреннего продукта. По этому показателю Республика Беларусь не уступает развитым государствам.

Развитие сферы образования в Республике Беларусь происходит на фоне снижения прироста населения, что в перспективе будет отрицательно воздействовать на рынок труда, а также в целом на экономику. После пика рождаемости в середине и конце 1980-х гг., произошло резкое ее снижение в 1990-х гг. Поскольку в вузы поступают больше всего в возрасте 17-19 лет, в настоящее время количество абитуриентов резко снизилось. Если в 2010 г. в вузы Республики Беларусь было принято 100,5 тыс. студентов, то в 2016 г. только 62,7 тыс. [11, с. 6]. Такая тенденция, как ожидается, продолжится еще несколько ближайших лет.

В целом, высшее образование в Республике Беларусь имеет ряд достоинств:

- стабильный количественный и качественный состав педагогических и научно-педагогических работников в учреждениях высшего образования;
- происходит, хотя и недостаточно интенсивно, международная интеграция белорусской системы высшего образования в мировой и европейский образовательный процесс;
- рынок образовательных услуг реагирует, хотя и с некоторым запозданием, на появление новых специальностей и спрос на специалистов нового уровня.

Вместе с тем можем указать и на некоторые недостатки на рынке образовательных услуг высшего образования Республики Беларусь:

- отчасти устаревшая материальная, инфраструктурная база учебных заведений, несовершенный менеджмент в сфере образования;
- отсутствие реальной финансово-экономической, структурной автономии белорусских высших учебных заведений;
- отсутствие действенных механизмов привлечения средств для поддержки перспективных научных исследований в учреждениях высшего образования;
- отсутствие традиций реальной конкуренции образовательных программ, преподавателей, поставщиков образовательного продукта;
- снижение спроса на образовательные услуги вследствие негативных демографических процессов;
- неполное соответствие уровня выпускаемых вузами специалистов постоянно растущим требованиям рынка;
- недостаточный уровень интеграции белорусского образования в мировое образовательное пространство.

**Выводы.** На сегодня в Республике Беларусь сформированы все основные элементы рынка услуг высшего образования, которые необходимы для его эффективного функционирования.

Для сохранения конкурентных позиций и обеспечения устойчивого развития белорусская система высшего образования требует проведения действенных реформ, создания эффективной системы обеспечения качества услуг высшего образования, дальнейшей международной интеграции образовательной системы.

Существует ряд проблем, снижающих эффективность функционирования этого рынка. Для преодоления этих негативных тенденций следует улучшить конкурентоспособность высших учебных заведений Республики Беларусь, проанализировав перечень специальностей и качество подготовки с точки зрения потребностей государства и рынка.

Также необходимы изменения в направлении обеспечения интеграции образования и науки.

Нужно мотивировать работодателей к сотрудничеству с вузами в части предоставления мест для прохождения практики и вакансий дипломированным специалистам.

Также важно и в дальнейшем увеличивать экспорт образовательных услуг, привлекая к обучению в белорусских вузах иностранных студентов, что не только обеспечивает валютные поступления в страну, но и поднимает престиж белорусского образования в мире.

Следует пересмотреть направления финансирования образовательных программ вузов с целью дальнейшего сокращения таких направлений как экономика и право в сторону увеличения финансирования актуальных инженерных специальностей и ИТ.

### **Список литературы:**

1. Рейтинг стран мира по уровню образования [Электронный ресурс]. – URL: <http://gtmarket.ru/ratings/education-index/education-index-info> (дата обращения: 06.03.2018).
2. Образование в Республике Беларусь (2017/2018 учебный год): статистический бюллетень. – Минск, 2016. – 47 с.
3. Система образования Республики Беларусь в цифрах: аналитическое издание. – Минск, 2017. – 73 с.

# **ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНАЯ ПОЛИТИКА И ЕЕ ИНСТРУМЕНТЫ КАК ВАЖНЫЙ ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

*Исаева Анастасия Александровна*  
*студент, Ульяновский государственный университет,*  
*РФ, г. Ульяновск*

При обеспечении экономической безопасности исключительную важность приобретают инструменты денежно-кредитной (монетарной) политики. Денежно-кредитная политика – это политика государства, воздействующая на количество денег в обращении с целью обеспечения стабильности национальной валюты, полной занятости населения и роста реального объема производства [1].

Денежно-кредитная политика выражает основную функцию государства по обеспечению страны достаточным количеством денежной наличности, что является важным толчком для поддержания социальной, продовольственной, военной, а значит и экономической безопасности. Современные реалии XXI века – нестабильность мировой и национальной экономики, политические разногласия, – диктуют необходимость рационального осуществления денежно-кредитного регулирования. В этой связи выбранная тема исследования, на мой взгляд, является актуальной. К тому же механизм денежно-кредитного регулирования Центрального Банка признается наиболее современным и эффективным методом регулирования экономики. России необходимо уделить особое внимание вопросам экономической безопасности через призму денежно-кредитного регулирования.

Российское государство реализует осуществление монетарной политики через двухуровневую кредитную систему: Центральный банк и коммерческие банки. Для поддержания стабильности в экономике используются следующие инструменты денежно-кредитного регулирования:

- 1) операции на открытом рынке;
- 2) ставка рефинансирования;

- 3) нормы обязательных резервов;
- 4) масштабы эмиссионной деятельности;
- 5) обменный курс национальной валюты.

Главным регулятором денежно-кредитной политики следует признать интервенции или операции на открытом рынке. Центральный банк способен регулировать денежную массу и оказывать влияние на денежное обращение посредством операций на открытом рынке, выступая в качестве продавца или покупателя государственных ценных бумаг. Под открытым рынком понимают куплю-продажу Центральным банком долговых обязательств Федерального Правительства или местных органов власти. В условиях спада экономического цикла в целях обеспечения экономической безопасности Центральный банк скупает государственные облигации у коммерческих банков. Соответственно спрос на ценные бумаги увеличивается больше, чем предложение ценных бумаг, рыночная цена их повышается, а доходность падает. В этих условиях частники стараются продать ценные бумаги. Центральный банк таким способом реализует потребность в увеличении денежного предложения в стране, осуществляя как бы дополнительную эмиссию. Также продавая государственные облигации Центральному банку, коммерческие банки на вырученные деньги финансируют национальную экономику, что увеличивает совокупный спрос и ВВП, а это безусловный плюс для обеспечения экономической безопасности. В условиях же экономического подъема Центральный банк, наоборот, осуществляет продажу государственных ценных бумаг на рынке, соответственно расширяется их предложение, что ведет к снижению их цены и увеличению доходности, что только привлекает покупателей. Население скупает ценные бумаги, что является реализацией действий Центрального банка по изъятию денег из обращения и, таким образом, уменьшению денежного предложения в условиях разворачивания инфляционных процессов.

Второе орудие Центрального банка – ставка рефинансирования – величина процента за кредит, предоставляемый Центральным банком коммерческим

банкам. Ставка рефинансирования выступает неким количественным ориентиром для ставок по межбанковским кредитам и по кредитам коммерческих банков, которыми они кредитуют физических и юридических лиц. В условиях спада экономики в целях обеспечения экономической безопасности Центральному банку необходимо снижать ставку рефинансирования, тем самым коммерческие банки будут брать кредиты, наращивать денежное предложение в стране и стимулировать совокупные расходы. На фазе подъема экономики в целях обеспечения экономической безопасности ставку рефинансирования необходимо, наоборот, увеличивать. Это делается для борьбы с инфляцией на подъеме. Но в этих условиях надо понимать, что увеличение ставки рефинансирования ведет к удорожанию инвестиционных кредитов со стороны коммерческих банков, поэтому отечественные компании могут взять кредиты за границей, что увеличит внешний частный долг страны. Чтобы увеличение ставки рефинансирования не подрывало экономическую безопасность, необходимо своевременно применять некие фискальные инструменты, такие, например, как инвестиционные налоговые кредиты.

Третий инструмент – норма обязательных резервов – это устанавливаемое в законодательном порядке процентное отношение величины минимальных резервов к показателям пассивных (депозиты) или активных (кредиты) операций коммерческих банков и других кредитных учреждений. Коммерческие банки должны хранить в Центральном банке на резервном счете определенную денежную сумму, чтобы у них не отозвали лицензию. В условиях инфляции в целях обеспечения экономической безопасности Центральный банк увеличивает норму обязательных резервов для коммерческих банков, чтобы те имели меньше возможности давать кредиты юридическим и физическим лицам. Это делается в целях уменьшения денежного предложения, чтобы инфляция не переходила за пороговое значение. И, наоборот, при дефляции, Центральный банк увеличивает норму списания денежных средств в фонд обязательных резервов. Таким образом,

Центральный банк, а в его лице государство, обладает возможностью регулирования предложения денежной массы со стороны коммерческих банков в ходе реализации политики обеспечения ликвидности за счет изменения количества денег, предоставляемых в распоряжение коммерческих банкам.

Первостепенным инструментом денежно-кредитной политики является денежная эмиссия, характеризующаяся выпуском денежной массы в обращение как в наличной, так и в безналичной форме. Во время подъема экономики Центральный банк в целях обеспечения экономической безопасности снижает выпуск денежной массы для того, чтобы изъять денежные средства у населения и побороть инфляцию. Сужение денежной массы может дойти до абсолютно низкого значения, хотя и в период подъема необходимо печатать новые знаки взамен изношенным. В период спада экономики Центральный банк, наоборот, увеличивает денежное предложение, чтобы повысить совокупный спрос и ВВП, а соответственно достичь приемлемого уровня занятости населения.

Пятым орудием Центрального банка является регулирование обменного курса национальной валюты. В случаях борьбы с инфляцией, если ставится задача не допустить девальвацию рубля или выхода его за рамки установленного коридора, Центральный банк в целях обеспечения экономической безопасности на определенную сумму денег, взятую из золотовалютных резервов, покупает национальную валюту. В условиях спада экономики, когда необходимо ослаблять рубль, Центральный банк покупает иностранную валюту, выпуская в обращение взамен на нее рубли.

Таким образом, инструменты денежно-кредитной политики являются составляющей частью в механизме обеспечения экономической безопасности. Их рациональное регулирование направлено на обеспечение устойчивого экономического роста, путем воздействия на уровень инфляции, инвестиционную активность и другие важнейшие макроэкономические процессы. Цель регулирования инструментов денежно-кредитной политики в механизме обеспечения экономической безопасности – борьба с разворачиванием

инфляционных процессов, приближение к полной занятости и стабильности цен.

### **Список литературы:**

1. Ермоленко О. М. Денежно-кредитная политика государства [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов-бакалавров, обучающихся по направлению подготовки «Экономика» / О. М. Ермоленко, А. А. Мокропуло, Т. Л. Оганесян. – Электрон. текстовые данные. – Краснодар, Саратов: Южный институт менеджмента, Ай Пи Эр Медиа, 2017. – 113 с. – 978-5-93926-295-8. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/66846.html>
2. Капканщиков С.Г. Государственное регулирование экономики: учебное пособие / С.Г. Капканщиков. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: КНОРУС, 2012. – 528 с.
3. Капканщиков С.Г. Экономика России. Часть 1: учебное пособие: в 2 ч. / С.Г. Капканщиков. – Ульяновск: УлГТУ, 2013. – 376 с.



## ПОВЫШЕНИЕ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ КОНСАЛТИНГОВОЙ КОМПАНИИ

*Козлова Татьяна Владимировна*  
*магистрант, Челябинский Государственный Университет,*  
*РФ, г. Челябинск*

**Аннотация.** Актуальность темы статьи обусловлена резким ухудшением финансовой устойчивости отечественных предприятий в условиях кризиса. На основе проведенного анализа предложены направления по повышению финансовой устойчивости консалтинговой компании.

**Ключевые слова:** Финансовая устойчивость, коэффициент финансовой автономии, коэффициент текущей задолженности, рефинансирование.

Экономический кризис отрицательно сказывается на финансовом состоянии отечественных предприятий. У многих из них резко ухудшилась структура баланса, что отрицательно сказалось на их финансовой устойчивости. Это подчеркивает актуальность темы исследования.

Финансовая устойчивость предприятия характеризует такое состояние счетов, которое обеспечивает его постоянную платежеспособность. И она находится в прямой зависимости от структуры источников финансирования и размещения капитала.

Существует четыре типа финансовой устойчивости коммерческого предприятия: абсолютная, нормальная, неустойчивая, кризисная.

Абсолютная финансовая устойчивость характеризуется тем, что величина материально-производственных запасов меньше суммы собственного оборотного капитала.

Нормальная финансовая устойчивость характеризуется тем, что величина материально-производственных запасов меньше суммы собственного оборотного капитала и долгосрочных кредитов и займов.

Если величина материально-производственных запасов меньше суммы собственного оборотного капитала, долгосрочных и краткосрочных кредитов, то такое состояние характеризуется как неустойчивое.

В иных случаях, когда величина материально-производственных запасов больше суммы собственного оборотного капитала, долгосрочных и краткосрочных кредитов, финансовое состояние коммерческого предприятия характеризуется как кризисное [1].

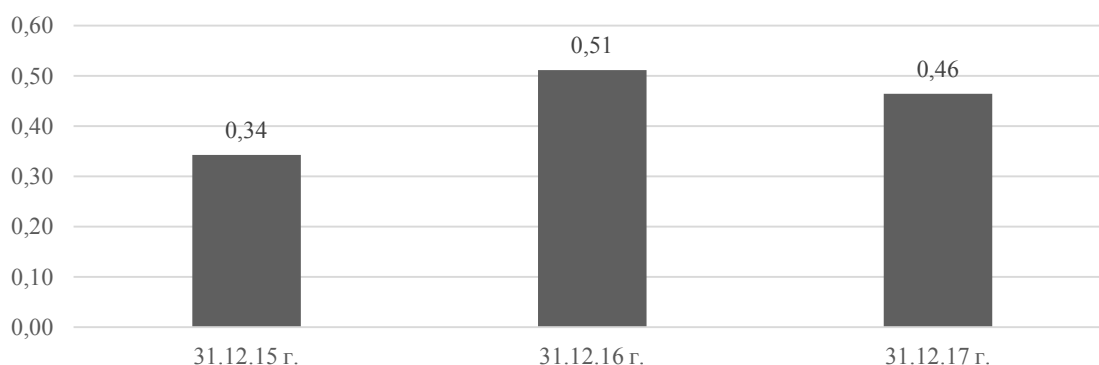
Объектом исследования является консалтинговое предприятие ООО «Альтернатива», поэтому исследование его финансовой устойчивости на основе практики финансирования запасов не информативно. Поэтому в данном случае стоит рассчитать следующие показатели финансовой устойчивости: коэффициент финансовой автономии, коэффициент финансовой зависимости, коэффициент текущей задолженности, коэффициент долгосрочной финансовой независимости, коэффициент покрытия, коэффициент финансового левериджа [2]. Расчет обозначенных коэффициентов представлен в таблице 1.

**Таблица 1.**

**Расчет коэффициентов финансовой устойчивости ООО «Альтернатива»**

Показатели	31.12.15 г.	31.12.16 г.	31.12.17 г.	Общее изменение	
				Абс.	Отн., %
Собственный капитал, тыс.руб.	546	1506	2269	1723	315,6
Заемные средства, тыс.руб.	1047	1443	2618	1571	150,0
Долгосрочные обязательства, тыс.руб.	0	0	511	511	-
Краткосрочные обязательства, тыс.руб.	1047	1443	2107	1060	101,2
Баланс, тыс.руб.	1593	2944	4887	3294	206,8
Коэффициент финансовой автономии	0,34	0,51	0,46	0,12	35,5
Коэффициент финансовой зависимости	0,66	0,49	0,54	-0,12	-18,5
Коэффициент текущей задолженности	0,66	0,49	0,43	-0,23	-34,4
Коэффициент долгосрочной финансовой независимости	0,34	0,51	0,57	0,23	66,0
Коэффициент покрытия	0,52	1,04	0,87	0,35	66,2
Коэффициент финансового левериджа	1,92	0,96	1,15	-0,76	-39,8

Коэффициент финансовой автономии показывает долю собственного капитала в балансе. Его величина увеличилась до 0,51 в 2016 г. и снизилась до 0,46 в 2017 г. Динамика коэффициента финансовой автономии представлена на рисунке 1.



***Рисунок 1. Динамика коэффициента финансовой автономии***

Коэффициент текущей задолженности показывает долю краткосрочных обязательств в структуре баланса. За анализируемый период коэффициент текущей задолженности снизился с 0,66 до 0,23.

Величина коэффициента долгосрочной финансовой независимости характеризует долю постоянного капитала (собственных средств и долгосрочных обязательств) в валюте баланса. За анализируемый период его значение увеличилось на 0,23.

Увеличение коэффициента покрытия на 0,35 показывает рост собственного капитала на один рубль заемного капитала.

Коэффициент финансового левериджа снизился на 0,76, и это свидетельствует о снижении заемного капитала на один рубль собственных средств.

Итак, проведенный анализ показал, что в 2017 г. доля собственного капитала в балансе снизилась, что отрицательно сказалось на финансовой устойчивости ООО «Альтернатива».

Для изменения ситуации и повышения финансовой устойчивости необходимо реализовать следующие мероприятия:

1. Востребование просроченной дебиторской задолженности.
2. Рефинансирование части краткосрочных кредитов долгосрочными.

У ООО «Альтернатива» есть просроченная дебиторская задолженность в размере 215 тыс.руб. Её стоит востребовать досудебными и судебными методами. Высвободившиеся средства стоит использовать для погашения части банковских кредитов.

Также для снижения краткосрочных займов необходимо сумму в размере 850 тыс.руб. рефинансировать долгосрочными кредитами.

Указанные мероприятия положительно отразятся на показателях финансовой устойчивости ООО «Альтернатива», и их прогноз представлен в таблице 2.

**Таблица 2.**

**Прогноз коэффициентов финансовой устойчивости ООО «Альтернатива»**

Показатели	31.12.17 г.	Прогноз	Изменение	
			Абс.	Отн., %
Собственный капитал, тыс.руб.	2269	2269	0	0,0
Заемные средства, тыс.руб.	2618	2403	-215	-8,2
Долгосрочные обязательства, тыс.руб.	511	1361	850	166,3
Краткосрочные обязательства, тыс.руб.	2107	1042	-1065	-50,5
Баланс, тыс.руб.	4887	4672	-215	-4,4
Коэффициент финансовой автономии	0,46	0,49	0,03	5,6
Коэффициент финансовой зависимости	0,54	0,51	-0,03	-4,8
Коэффициент текущей задолженности	0,43	0,22	-0,21	-48,1
Коэффициент долгосрочной финансовой независимости	0,57	0,78	0,21	36,3
Коэффициент покрытия	0,87	0,94	0,07	8,5
Коэффициент финансового левериджа	1,15	1,06	-0,09	-7,9

В результате реализации предлагаемых мероприятий произойдет улучшение показателей финансовой устойчивости ООО «Альтернатива». Так коэффициент финансовой автономии увеличится на 0,03, коэффициент текущей задолженности снизится на 0,21, коэффициент долгосрочной финансовой независимости увеличится на 0,21. Динамика указанных показателей показывает эффективность разработанных мер.

### **Список литературы:**

1. Крейнина М.Н. Финансовое состояние предприятия. Методы оценки. [Текст] - М.: ИКЦ «Дис», 2015. – 512 с.
2. Чечевицына Л.Н. Анализ финансово-хозяйственной деятельности / Л.Н. Чечевицына. - М.: Феникс, 2017. – 368 с.

## ПОВЫШЕНИЕ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ РАБОТЫ КОНСАЛТИНГОВОЙ КОМПАНИИ

*Козлова Татьяна Владимировна*  
*магистрант, Челябинский Государственный Университет,*  
*РФ, г. Челябинск*

*Стародубова Нина Николаевна*  
*научный руководитель, канд. экон. наук, доцент,*  
*Челябинский Государственный Университет,*  
*РФ, г. Челябинск*

**Аннотация.** Актуальность темы состоит в снижении рентабельности коммерческих предприятий в условиях экономического кризиса. В статье предложены меры по увеличению прибыли и рентабельности консалтинговой компании.

**Ключевые слова:** Аутсорсинг, прибыль, рентабельность, затраты.

В условиях экономического кризиса у многих предприятий темп роста затрат превысил темп роста выручки, что отразилось на сокращении рентабельности работы организаций. Пролонгация данной тенденции может привести к убыточности работы коммерческих структур. Поэтому проблема повышения рентабельности является актуальной для любого предприятия.

Для изучения проблемы используются фактические данные деятельности ООО «Альтернатива», занимающегося реализацией информационных систем, оптимизирующих выполнение отдельных бизнес-функций. Например, предприятие продает такие справочные системы как «Система Главбух», «Система Юрист», «Система Кадры», «Система Финансовый директор» и прочие [3].

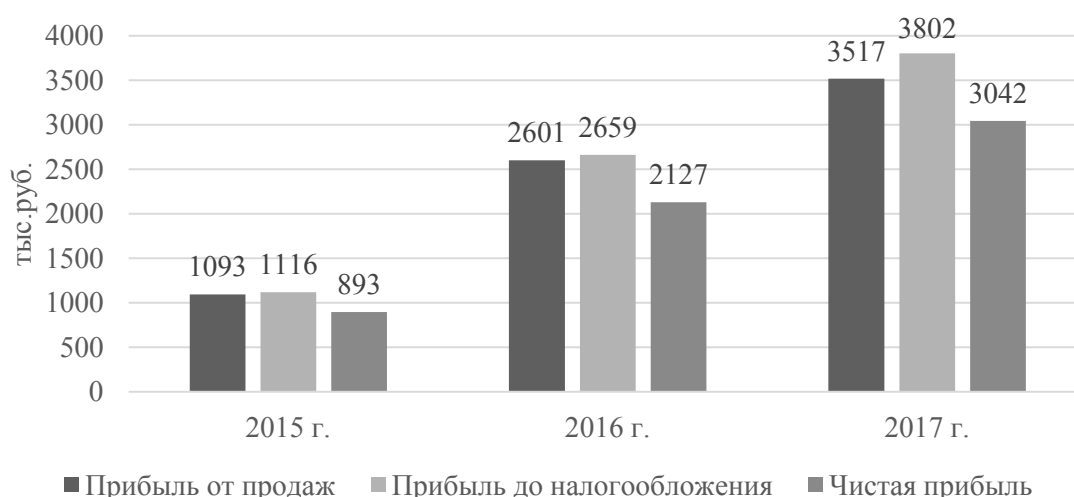
Рентабельность – это относительный показатель, который показывает объем определенного вида прибыли на единицу различных ресурсов. Для оценки эффективности работы предприятия определяем рентабельность продаж (ROS), рентабельность собственного капитала (ROE), рентабельность активов (ROA) [1].

Таблица 1.

**Рентабельность работы ООО «Альтернатива»**

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Отклонение 2017 г. к 2015 г.	
				Абс.	Отн., %
Выручка, тыс.руб.	9668	28312	42144	32476	335,9
Прибыль от продаж, тыс.руб.	1093	2601	3517	2424	221,7
Прибыль до налогообложения, тыс.руб.	1116	2659	3802	2686	240,7
Чистая прибыль, тыс.руб.	893	2127	3042	2149	240,7
Среднегодовая величина собственного капитала, тыс.руб.	273	1026	1888	1615	591,4
Среднегодовая величина активов, тыс.руб.	797	2271	3918	3122	391,9
Рентабельность продаж (ROS), %	11,3	9,2	8,3	-3,0 п.п.	-26,2
Рентабельность собственного капитала (ROE), %	327,0	207,3	161,1	-165,9 п.п.	-50,7
Рентабельность активов (ROA), %	140,1	117,1	97,0	-43,1 п.п.	-30,7

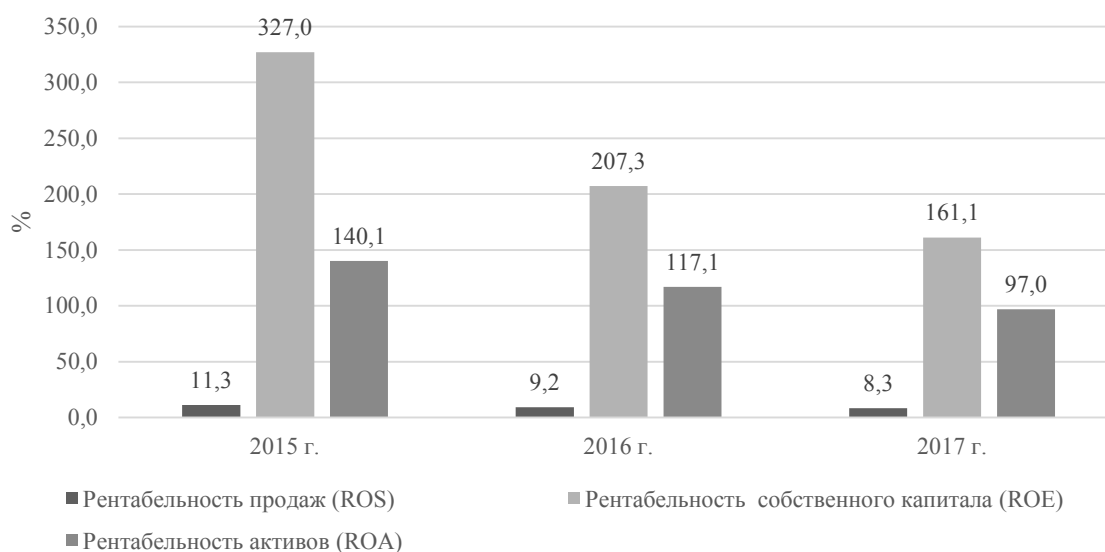
В течение 2015-2017 гг. выручка от реализации увеличилась на 32476 тыс. руб. или более чем в четыре раза. Это отразилось на показателях прибыли. Так, прибыль от продаж увеличилась на 2424 тыс.руб., прибыль до налогообложения – на 2686 тыс. руб., чистая прибыль – на 2149 тыс. руб. Динамика указанных видов прибыли представлена на рисунке 1.



**Рисунок 1. Динамика показателей прибыли**

При положительной динамике абсолютных показателей эффективности работы предприятия, наблюдается снижение показателей рентабельности. Так,

снижение рентабельности продаж (ROS) на 3,0 п.п. показывает уменьшение прибыли от продаж на один рубль реализации. Рентабельность собственного капитала (ROE) снизилась на 165,9 п.п., что свидетельствует об уменьшении чистой прибыли на один рубль вложенного капитала. Уменьшение рентабельности активов (ROA) на 43,1 п.п. показывает снижение прибыли до налогообложения на один рубль совокупных активов. Динамика показателей рентабельности представлена на рисунке 2.



**Рисунок 2. Динамика показателей рентабельности**

Для повышения рентабельности работы ООО «Альтернатива» можно рекомендовать перевести неосновные функции на аутсорсинг.

Основным лейтмотивом передачи некоторых функций на аутсорсинг является экономия по содержанию персонала, что связано с некоторыми особенностями налогообложения оплаты труда на отечественных предприятиях. Полные затраты, связанные с содержанием персонала, определяются по формуле (1):

$$ПЗ = ФОТ + СВ, \quad (1)$$

где ПЗ – полные затраты на содержание персонала, руб.;

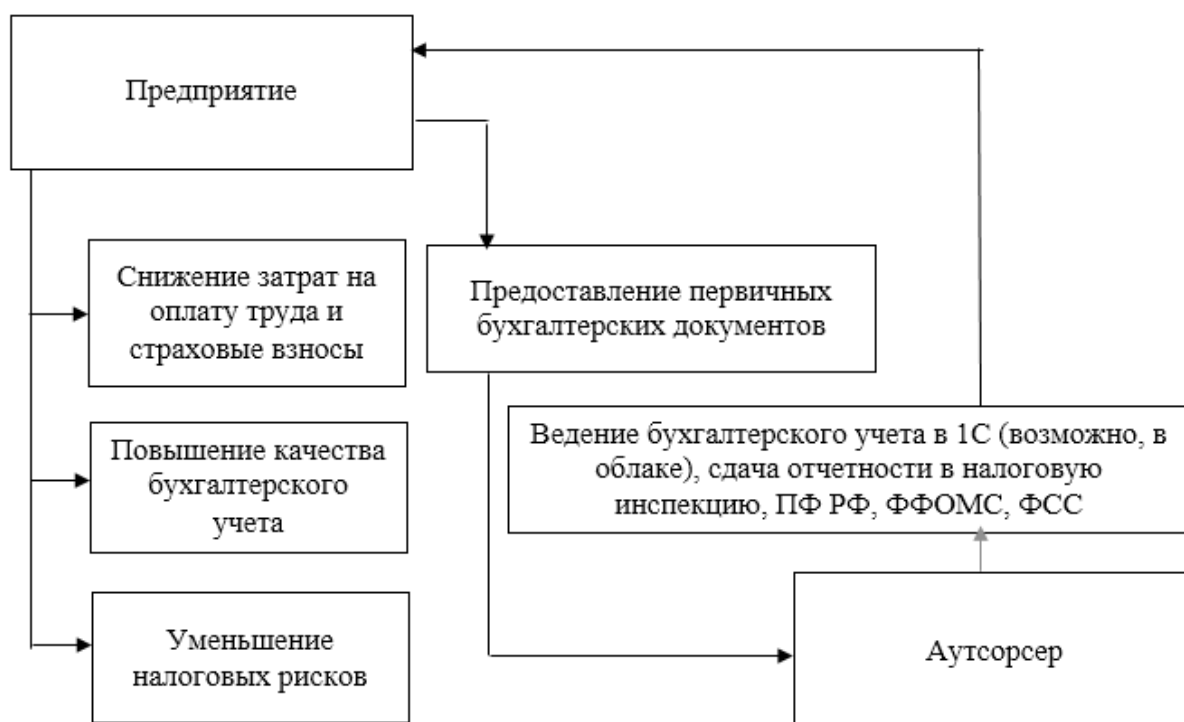
ФОТ – фонд оплаты труда, руб.;



СВ – страховые взносы, руб.[2].

Страховые взносы включают взносы в Пенсионный Фонд, Фонд социального страхования, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования.

Предлагаемая модель аутсорсинга бухгалтерского учета на коммерческом предприятии представлена на рисунке 3.



**Рисунок 3. Модель аутсорсинга бухгалтерского учета для ООО «Альтернатива»**

В результате передачи неосновных функций на аутсорсинг происходит общее снижение затрат, что приводит к росту прибыли и рентабельности работы предприятия. Кроме того, снижаются налоговые риски, ибо в договоре указывается, что за предоставление недостоверной бухгалтерской отчетности штрафы оплачивает аутсорсер.

Согласно договору предприятие предоставляет аутсорсеру первичную бухгалтерскую документацию. В свою очередь аутсорсер организует бухгалтерский учет, сдает необходимую отчетность в налоговую инспекцию, ПФ РФ, ФСС, ФФОМС.

Проведенные автором расчеты показали, что экономия затрат по оплате труда при передаче бухгалтерского учета на аутсорсинг составит 920 тыс.руб., страховых взносов – на 276 тыс.руб. Услуги сторонней организации по ведению бухгалтерского учета составят 600 тыс.руб., поэтому затраты предприятия снизятся на 596 тыс.руб., что приведет к соответствующему приросту прибыли и рентабельности работы предприятия (табл. 2).

**Таблица 2.**

**Прогноз рентабельности работы ООО «Альтернатива» при передаче неосновных функций на аутсорсинг**

Показатели	2017 г.	Прогноз	Изменение	
			Абс.	Отн., %
Выручка, тыс.руб.	42144	42144	0	0
Прибыль от продаж, тыс.руб.	3517	4113	596	16,9
Прибыль до налогообложения, тыс.руб.	3802	4398	596	15,7
Чистая прибыль, тыс.руб.	3042	3518	476	15,7
Среднегодовая величина собственного капитала, тыс.руб.	1888	1888	0	0,0
Среднегодовая величина активов, тыс.руб.	3918	3918	0	0,0
Рентабельность продаж (ROS), %	8,3	9,8	1,5	17,6
Рентабельность собственного капитала (ROE),%	161,1	186,4	25,3	15,7
Рентабельность активов (ROA), %	97	112,3	15,3	15,7

Таким образом, проведенное исследование показало, что у предприятия ООО «Альтернатива» есть существенные резервы снижения затрат и увеличения рентабельности. Как видно из таблицы, в результате передачи на аутсорсинг бухгалтерского учета рентабельность продаж ООО «Альтернатива» увеличится на 1,5%, рентабельность собственного капитала – на 25,3%, рентабельность активов – на 15,3%.

**Список литературы:**

1. Берзон Н.И. Финансовый менеджмент: Учебник. - М.: Академия, 2016. - 336 с.
2. Буч О.В. Аутсорсинг бизнес-процессов в промышленности// Российское предпринимательство. - 2016. - №12. - С. 84-88.
3. Официальный сайт ООО «Альтернатива». Электронный ресурс. Режим доступа: alterc.ru (дата обращения 19.02.2018 г.)

## **МОНЕТАРНАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ, ЕЕ СИЛЬНЫЕ И СЛАБЫЕ СТОРОНЫ**

*Михайлова Светлана Геннадьевна*

*студент, Ульяновский государственный университет,  
РФ, г. Ульяновск*

Тема исследования является актуальной, так как в последние годы возникает много споров, связанных с осуществлением денежно-кредитной (монетарной) политики. Монетарная политика представляет собой систему взаимосвязанных целей и задач, совокупность методов, механизмов и инструментов, при помощи которых происходит воздействие на экономические процессы посредством изменения объема и структуры денежной массы в обращении, уровня процентных ставок, кредитно-депозитной эмиссии, ликвидности и стабильности банковской системы и других показателей денежного обращения и рынка ссудных капиталов. Денежно-кредитная политика России осуществляется через центральный банк страны, который наделен особыми полномочиями и способен регулировать кредитно-банковскую систему.

Можно выделить три цели деятельности центрального банка. Во-первых, защита и обеспечение устойчивости рубля, то есть центральный банк является контролером валюты в стране. Во-вторых, развитие и укрепление банковской системы Российской Федерации, с использованием различных нововведений и инструментов регулирования. А также обеспечение эффективного и бесперебойного функционирования платежной системы.

Для достижения целей центральный банк России выполняет следующие функции:

- монопольно осуществляет эмиссию наличных денег и организует обращение национальных денежных знаков. Центральный банк является монополистом на денежном рынке. Но он может быть опасен, так как может напечатать лишнего, следовательно произойдет инфляция спроса, или сжать денежную массу, что приведет к понижению ниже порогового значения

коэффициента монетизации и, как следствие, возникнет безработица, так как процентная ставка станет выше, а инвестиции упадут. Нужно принять закон, который ограничивает центральный банк в регулировании денежной массы, тем самым обеспечить соблюдение пороговых значений. Существуют также факторы, которые могут повлиять на эмиссию денег: чем больше товаров, тем больше нужно денег; чем быстрее деньги переходят из рук в руки, тем меньше нужно денег; чем больше возрастают цены, тем больше нужно денег.

- является банкиром правительства и устанавливает правила ведения счетов. На центральный банк возложено кассовое обслуживание государственного бюджета и государственного долга. Будучи банкиром правительства, центральный банк хранит на своих счетах средства госбюджета и госзаймов. Также центральный банк финансирует бюджетный дефицит своими прямыми кредитами или путем размещения облигаций, выплачивая по ним проценты и дальнейшим погашая их;

- разрабатывает и проводит денежно-кредитную политику. Она осуществляется методами либо кредитной экспансии, либо кредитной рестрикцией. При кредитной экспансии денежную массу увеличивают, процентная ставка начинает понижаться стихийно, чтобы повысить спрос и инвестиции. При кредитной рестрикции, наоборот, сокращают денежную массу и процентная ставка повышается;

- функция банка банков заключается в том, что центральный банк хранит у себя часть денежных средств и представляет кредитную поддержку для недопущения банкротств кредитных организаций в периоды напряженного положения на денежном рынке. Центральный банк принимает решение о государственной регистрации кредитных организаций и осуществляет контроль за их деятельностью (центральный банк выдает им лицензии на осуществление банковских операций, приостанавливает их действие и отзывает их);

- осуществляет управление золотовалютными резервами. Центральный банк сосредотачивает у себя большие запасы золота и иностранной валюты. Золотовалютные резервы могут использоваться для проведения

международных расчетов, покрытия дефицита бюджета, поддержания курса валюты и других целей. А также определяет правила проведения и осуществления различных банковских операций, проводит валютное регулирование и валютный контроль в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Рассмотрев основную суть монетарной политики, мы можем анализировать ее сильные и слабые стороны. Начнем с положительного влияния на экономическую среду.

Так к плюсам можно отнести быстроту и гибкость по сравнению с фискальной политикой. Что касается фискальной политики, то она может проводиться очень долго из-за обсуждений в законодательных органах власти, а монетарная политика может быстро менять свои ориентиры. Центральный банк и другие органы, которые регулируют кредитно-денежные операции могут постоянно принимать решения по поводу продажи или покупки ценных бумаг, что может повлиять на изменение процентной ставки и денежное предложение. Центральный банк самостоятелен при корректировке денежно-кредитной политики в зависимости от экономической ситуации в стране. Самостоятельность центральных банков позволяет успешно противостоять давлению со стороны политиков накануне предстоящих выборов, ведь они начинают проявлять желание внести поправки в денежно-кредитную политику, например, понижения процентной ставки, для своей выгоды.

К минусам монетарной политики можно отнести наличие внешнего лага в связи со сложностью и возможными сбоями в механизме денежной трансмиссии. Внешний лаг представляет собой период времени от момента принятия мер до момента появления результата их воздействия на экономику.

Еще одним минусом монетарной политики является циклическая асимметрия. Политика «дорогих» денег, если проводить ее энергично, действительно способна понизить резервы коммерческих банков до точки, в которой банки вынуждены ограничить объем кредитов. Это означает ограничение предложения денег. Уменьшение денежного предложения в стране

влияет на уменьшение инфляционных процессов. Политика «дешевых денег» может обеспечить коммерческим банкам необходимые резервы. При понижении центральным банком ставки рефинансирования коммерческие банки получают возможность выдавать больше дешевых кредитов. Следовательно, через наращивание денежного предложения возрастает влияние на содействие инвестиционной активности компаний. Но частные коммерческие банки могут и не снизить рыночные процентные ставки. Существует слабая связь между учетной ставкой центрального банка и рыночными ставками коммерческих банков особенно при переходе к рыночной экономике. Нарастает угроза со стороны образования банковских монополий, они установят определенную рыночную ставку и не будут допускать удешевления кредитов. Даже при применении административных методов центральным банком, ему не всегда удастся, чтобы компании, получившие кредиты, вкладывались в развитие именно своего производства. Эти кредиты могут пойти на погашение задолженностей, выплату налогов или задержанной заработной платы работника и на свои личные интересы.

Эта циклическая асимметрия является серьезной помехой кредитно-денежной политики лишь во время глубокой депрессии. В нормальные периоды повышение избыточных резервов ведет к предоставлению дополнительных кредитов и тем самым к увеличению денежного предложения.

Недостатком монетарной политики также является тот факт, что иногда трудно определить увеличивается или сокращается потребление домохозяйств в результате уменьшения процентной ставки. Низкая процентная ставка увеличивает потребительскую активность населения, но, с другой стороны, людям, которые будут сберегать деньги, придется уменьшать свое текущее потребление, чтобы накопить нужную сумму. Следовательно, такие действия по удешевлению кредита могут привести к серьезным негативным последствиям, которые отразятся на уменьшении потребительской активности граждан в кризисный период, т.к. в данный момент они прибегли к дополнительным сбережениям.

Можно выделить еще один недостаток – это изменение скорости обращения денег в противоположном направлении предложению денег. При реализации политики «дорогих» денег, экономические субъекты начнут ожидать ускорения инфляции и будут избавляться от обесценивающихся наличных денежных средств. Влияние инфляции на рост скорости обращения денег объясняется тем, что покупатели увеличивают свои покупки для того, чтобы оградить себя от экономических потерь вследствие понижения покупательной способности денег. Во время инфляции, когда предложение денег ограничивается экономической политикой, скорость обращения денег склонна к возрастанию. И наоборот, когда применяются меры для увеличения предложения денег в период спада, скорость обращения денег может упасть.

Конечно, эффективность денежно-кредитной политики зависит от правильности определения экономического цикла и способности вовремя воздействовать на решение той или иной проблемы. Но даже высококвалифицированные специалисты нередко допускают серьезные ошибки в прогнозе на будущее, поэтому слабых звеньев в реализации денежно-кредитной политики можно и не избежать.

### **Список литературы:**

1. Сухарев О.С., Курьянов А.М. Приоритеты национальной денежно-кредитной политики / О.С. Сухарев, А.М. Курьянов // Известия ТПУ. – 2007. – № 6. – С. 24–29.
2. Капканщиков С.Г. Государственное регулирование экономики: учебное пособие / С.Г. Капканщиков. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: КНОРУС, 2012. – 292 с.

## ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ФИНАНСОВ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ МАЛОГО БИЗНЕСА

*Мухаметгатина Гульназ Ришатовна*  
студент, БашГУ, (филиал в г. Нефтекамск),  
РФ, г. Нефтекамск

*Курманова Диана Асхатовна*  
научный руководитель, канд. экон. наук, доцент, БашГУ,  
РФ, г. Уфа

**Аннотация.** В статье рассматриваются точки зрения различных экономистов на понятие «финансы организаций», особенности финансов малого бизнеса. Также выделена классификация форм финансирования малых предприятий.

**Ключевые слова:** малый бизнес, финансы предприятий, финансовые ресурсы, налогообложение, финансирование, управление финансами малого бизнеса.

При управлении деятельностью малого предприятия в современных условиях хозяйствования одной из главных целей его функционирования является обеспечение выживаемости на рынке и улучшение его благосостояния, требующее постоянного увеличения доходности и рентабельности предприятия при сохранении его ликвидности и платежеспособности. Важная роль в реализации этой задачи отводится организации финансов на малом предприятии.

Определению сущности финансов предприятий посвящены работы разных авторов. В таблице 1 раскрыто содержание понятия «финансы организации» в трактовке различных авторов.

Обобщая приведенные выше интерпретации, можно прийти к выводу про то, что в числе финансистов нет единства взглядов на дефиницию финансов компаний, и часть создателей отождествляют финансы компаний с валютными распределительными отношениями, остальные считают что финансы – это финансовая категория и особенная форма финансовых



отношений, которая связана с обязанностями организации, третьи определяют под финансами компаний совокупность объектов и т.д.

*Таблица 1.*

**Точки зрения различных экономистов на понятие «финансы организаций»**

<b>Автор</b>	<b>Финансы организаций – это</b>
А.Ю. Волков [2]	совокупность денежных отношений, которые возникают в процессе формирования, распределения и использования денег с целью реализации функций и задач организации и обеспечения критерий расширенного воспроизводства.
Н.В. Липчиу [4, с. 98]	экономические, денежные отношения, которые возникают в итоге движения средств и образующихся на этой базе валютных потоков, которые связаны с функционированием создаваемых в организациях валютных фондов.
В.В. Глухов [3]	система отношений, которая связана с формированием и внедрением денежных ресурсов компаний в целях обеспечения их деятельности
Д.Д. Шохина [7, с. 36]	система финансовых отношений, которая связана с формированием и внедрением валютных фондов и скоплений на общегосударственные цели и выделение денежных средств издержек самих компаний
Н.М. Галимарданова [5, с. 141]	система денежных либо валютных отношений, которые возникают в процессе формирования основного и оборотного капиталов, фондов денег организации и их использования.

Особенностями финансов малого бизнеса являются [9, с. 37]:

- затрудненность доступа на финансовый и денежный рынки, связанная с малодоступностью кредитов из-за их дороговизны, рискованного финансового положения предприятия и отсутствия кредитной истории;
- собственник малого бизнеса подвергается большему риску, так как возможности осуществления личных инвестиций ограничены горизонтом собственного предприятия: любой лишний доход идет в дело;
- более низкий по сравнению с крупными предприятиями уровень ликвидности малого бизнеса, малые предприятия испытывают трудности с мобилизацией «живых денег»;
- высокий уровень финансового риска, связанный с ориентацией малого бизнеса на заемное финансирование.

Основой организации финансов малого предприятия является обеспечение его финансовыми ресурсами в размерах, необходимых для осуществления

деятельности компании. Формы финансирования представлены на рисунке 1 [8, с. 32].



**Рисунок 1. Классификация форм финансирования малых предприятий**

Основным источником финансирования инвестиций у субъектов малого и среднего предпринимательства остаются собственные средства (55%), на долю банковского кредита приходится 38% и прочих источников - 7%. Проблема доступности заемных финансовых ресурсов является актуальной на протяжении всего жизненного цикла субъектов предпринимательства, но, прежде всего, для начинающих, которым практически недоступны банковские кредитные ресурсы [4].

Также государственная финансовая поддержка малого бизнеса рассматривается в рамках государственного финансового регулирования и может осуществляться в виде стимулирующего воздействия государства [5].

Для анализа источников финансирования и осуществления анализа финансовой деятельности предприятия, необходима его бухгалтерская

отчетность. Субъектам малого предпринимательства можно ограничиться упрощенной бухгалтерской отчетностью, которая состоит из бухгалтерского баланса; отчета о финансовых результатах; отчета о целевом использовании средств; приложений к ним.

Для исследования проблем управления финансами организаций малого бизнеса нужно четко выделить критерии отличия. В таблице 2 представлены основные структурные параметры предприятий малого и крупного бизнеса, предложенные американскими исследователями У. Уокером и Дж. У. Петти.

**Таблица 2.**

**Сравнительная характеристика основных финансовых показателей предприятий малого и крупного бизнеса**

Показатель	Среднее значение показателя	
	Предприятия малого бизнеса	Крупные предприятия
Показатели ликвидности и оборачиваемости		
Коэффициент текущей ликвидности	2,00	2,77
Оборачиваемость дебиторской задолженности	7,04	6,40
Оборачиваемость запасов	8,47	5,31
Оборачиваемость основных активов	9,40	3,50
Показатель рентабельности		
Чистая коммерческая маржа, %	10,91	9,20
Показатели структуры источников средств, %		
Доля заемных средств в общей сумме пассивов	40,00	38,06
Доля текущих обязательств в общей сумме заемных средств	83,70	62,99
Показатель предпринимательского риска		
Вариация нетто-результата эксплуатации инвестиций, %	+21,94 от среднего уровня НРЭИ	±7,71 от среднего уровня НРЭИ
Показатель дивидендной политики		
Доля чистой прибыли, направляемая на выплату дивидендов, %	2,9	40,52

Как видно из данных таблицы, малые предприятия менее ликвидны, чем крупные, поскольку у малых предприятий зачастую существуют трудности с наличием наиболее ликвидных активов, мало денег вкладывается в запасы и дебиторскую задолженность, что также подтверждается более длительной оборачиваемостью активов. В то же время в структуре капитала предприятий малого бизнеса наблюдается высокая доля заемного капитала.

Еще одной особенностью управления финансами в малом бизнесе является налогообложение. К особенностям налогообложения малого бизнеса можно отнести: простоту ведения учета; оптимальный размер налоговой нагрузки; легкость смены одного режима на другой; отсутствие сложных формул расчета обязательных платежей; минимальное количество документов для отчетности. Упрощенная система налогообложения – самый популярный режим среди представителей малого бизнеса [1].

Анализ результатов налоговой политики государства показал, что в России специальные налоговые режимы являются сдерживающими факторами роста основных показателей деятельности малого бизнеса. Основной причиной сложившейся ситуации является действующая практика исчисления и взимания налогов, при применении специальных налоговых режимов (таблица 3).

**Таблица 3.**

**Оценка налогообложения малого бизнеса РФ, млрд. руб.**

Показатель	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Поступление налогов в федеральный бюджет, млрд. руб.	3569,7	2500,1	3172,2	4477,7	5105,1	6618,3	7408,6
УСНО, млрд. руб.	110,7	106,2	130,2	148,7	175,3	212,3	229,3
ЕНВД, млрд. руб.	63,4	64,9	72,4	71,1	79,9	74,5	76,6
ЕСХН, млрд. руб.	1,8	2,3	3,3	3,3	3,7	4,0	4,7
Доля УСНО от ФБ, %	3,1	4,2	4,1	3,3	3,4	3,2	3,1
Доля ЕНВД от ФБ, %	1,8	2,6	2,3	1,6	1,6	1,1	1,0
Доля ЕСХН от ФБ, %	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Общая доля специальных налоговых режимов в налоговых доходах бюджета, %	5	6,9	6,5	5	5,4	4,3	4,2

Анализ налогообложения малого бизнеса России показывает, что удельный вес поступлений от налогоплательщиков, применяющих ЕНВД и УСНО, в общем объеме поступлений снижается, что отрицательно сказывается на состоянии экономики страны. Наибольший вклад в доходную часть бюджета страны вносят малые предприятия и ИП, применяющие УСНО в среднем 3,4%, доля же налоговых доходов от ЕСХН составляет менее 1%.

А также, малое производство, обычно, более экономно. У малой компании, по соотношению с большой, короче сроки капитального строительства, для их

создания необходим относительно наименьший стартовый капитал. Оборачиваемость средств у них в 2-2,5 раза выше, что обеспечивает довольно высшую норму дохода. Эти компании обычно лучше используют собственные средства, оборудование и промышленные площади, не держат больших запасов. Они успешнее сберегают на административно-управленческих затратах благодаря простоте и гибкости процедуры управления [2].

Управление финансовыми потоками в малом предприятии имеет свои отличительные особенности. В отличие от крупных компаний, владелец малого бизнеса, как правило, самостоятельно ведет все финансовые операции.

Следующая особенность – небольшой капитал, которым необходимо эффективно распорядиться для развития предприятия. Руководитель малого бизнеса должен быстро и, в то же время, взвешено принимать решения о перенаправлении финансовых потоков, которые необходимы для организации производства, рекламной компании или выплаты зарплаты сотрудникам.

Отличительной особенностью является то, что деньги, которые вкладываются в развитие предприятия, являются личными средствами владельца или средствами, которые были получены под залог личного имущества, что также предполагает определенные ограничения на использование финансов.

Таким образом, управлению финансами предприятий малого и среднего бизнеса присущи следующие особенности: высокая оборачиваемость оборотных активов, высокая платежеспособность и деловая активность, мобильность бизнеса, упрощенность бухгалтерского учета баланса.

### **Список литературы:**

1. Налоговый Кодекс Российской Федерации от 02.11.2013 г. № 307-ФЗ (принят Гос. Думой Фед.Собрания) (ред. от 30.04.2014 г.) // справ.-правовая система «КонсультантПлюс». ВерсияПроф. – [М., 2018]. – Электрон. текст. дан. – Послед. обновление 09.01.2019.

2. Волков А.Ю. Об управлении финансами предприятий и направлениях его совершенствования [Электронный ресурс] // CYBERLENINKA.RU – Научная электронная библиотека «Киберлиника» – Электр. дан. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ob-upravlenii-finansami-predpriyatii-i-napravleniyah-ego-sovershenstvovaniya> (дата обращения: 09.01.2019). – Загл. с экрана.
3. Глухов В.В. Дискуссионные вопросы содержания категории «Финансы хозяйствующих субъектов»: развитие теоретических аспектов [Электронный ресурс] // CYBERLENINKA.RU – Научная электронная библиотека «Киберлиника» – Электр. дан. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/diskussionnye-voprosy-soderzhaniya-kategorii-finansy> (дата обращения: 09.01.2019). – Загл. с экрана.
4. Курманова Д.А., Лукьянова Ю.Д. Проблемы кредитования малого и среднего бизнеса // Всероссийская научно-практическая заочная конференция с международным участием. “Региональное развитие: проблемы и перспективы”, г. Нефтекамск, 17 марта 2017.
5. Курманова Д.А. Оценка эффективности государственного финансирования субъектов малого предпринимательства Республики Башкортостан. – Сборник всероссийской конференции с международным участием «Социальное предпринимательство в современных экономических условиях», 26-27 октября 2016.
6. Липчиу Н.В. Корпоративные финансы. – М.: КНОРУС, 2016. – 228 с.
7. Галимарданова Н.М. Финансы предприятий малого бизнеса и их особенности // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 31. – С. 141-145.
8. Петрова А.Н. Особенности финансового менеджмента малых предприятий // Экономические науки. – 2017. – № 58. – С. 32-39.
9. Шохина Д.Д. Особенности управления финансами малого бизнеса // Экономика и социум. – 2017. – № 1. – С. 36-43.

## **КИНОКОМИССИИ КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ**

***Ольховская Мария Яковлевна***

*студент, ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный институт кинематографии имени С.А. Герасимова»,  
РФ, г.Москва*

***Ланина Лилия Анатольевна***

*научный руководитель, канд. экон. наук, доцент, ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный институт кинематографии имени С.А. Герасимова»,  
РФ, г.Москва*

Культурные и креативные индустрии имеют решающее значение для экономического и социального развития региона. А благодаря своим уникальным характеристикам, аудиовизуальный сектор привлекает особое внимание органов государственной власти. Практическая поддержка кинематографистов региональными властями может принимать различные формы, в том числе и путем создания кинокомиссий.

Кинокомиссии изначально создавались в США, однако в последующем положительный опыт работы кинокомиссий был распространен и по всему миру. Великобритания стала первой страной в Европе, создавшей кинокомиссию в конце 1980-х годов, затем кинокомиссии стали появляться во Франции в начале 1990-х годов и других странах Европы. По всему миру кинокомиссии являются эффективным средством продвижения регионов как конкурентоспособных площадок для производства аудиовизуальной продукции.

С 2016 году стали создаваться кинокомиссии и в регионах России. Одной из первых стала Кинокомиссия Приморского края. А уже с 2017 года Агентством стратегических инициатив (АСИ) совместно с Ассоциацией продюсеров кино и телевидения (АПКиТ) было инициировано создание кинокомиссий и в других регионах России.

В международной практике большинство кинокомиссий создается на базе государственных организаций, что позволяет местным органам власти в дальнейшем более плотно взаимодействовать с кинокомпаниями. Они служат

связующим звеном между кинопроизводством и уполномоченными органами. Так, например, Астраханская кинокомиссия создана на базе МГУП «Астраханькино», Кинокомиссия Приморского края – на базе ГАУ «Приморский краевой центр народной культуры», в Калининградской области полномочиями кинокомиссии наделено ГБУК «Театр эстрады «Янтарь-холл» [4].

Целью деятельности кинокомиссий является привлечение кинопроизводителей на конкретные локальные территории путем оказания помощи в обеспечении благоприятных условий для съемок фильма в регионе.

Важным фактором для организации проведения съемок является наличие разрешений на съемки в определенных локациях местности. Их получение может затягивать процесс съемок на длительный период. И одной из важных задач в деятельности кинокомиссии является организация процесса получения разрешений кинематографистам на съемки. Для этих целей кинокомиссией должны быть разработаны максимально упрощенные процедуры предоставления разрешений. Например, Московская комиссия работает в режиме «службы одного окна»: кинематографисты оставляют заявку, а уже кинокомиссия согласовывает возможности съемок. За первый год своей работы Московская кинокомиссия способствовала съемкам более 400 эпизодов для отечественных и зарубежных фильмов и сериалов [3].

В первоочередные задачи кинокомиссии входит оценка уникальных особенностей региона, мест возможных съемок, которые могут привлечь кинематографистов. Для этих целей кинокомиссии создают фотобиблиотеку мест региона. Например, Кинокомиссия Москвы сделала мультижанровый проект «Москва в движении» из 450 фотографий Москвы, снятых в разное время года и «гид локаций» для продюсеров [2].

В тоже время, позиционируя возможные места съемок, деятельность кинокомиссии должна быть направлена на оценку потенциала предлагаемых мест для создания в последующем новых туристических маршрутов. Так, например, Кинокомиссия Северного Уэльса не только создала онлайн-базу



данных о 30 000 возможных мест съемок фильма в регионе, но и запустила онлайн видеокарту «По следам голливудских звезд» для туристических компаний.

Помимо мест съемок, кинокомиссии формируют базу компаний, которые готовы предоставлять услуги кинематографистам в регионе во время производства фильма.

Решаемые кинокомиссией вопросы могут быть самые разнообразные.

Благодаря деятельности кинокомиссий в регионе создаются новые возможности для трудоустройства и разрабатываются региональные маркетинговые кампании, оказывающие положительное влияние на развитие туризма. Кинокомиссия, взаимодействуя с кинематографистами, способствует продвижению имиджа региона не только в своей стране, но и на международном уровне.

Так, благодаря активному продвижению мест съемок кинокомиссии Чехии удалось привлечь на свою территорию продюсеров трех международных телесериалов: «Британия», «Найтфолл» и «Гений», которые снимались 330 съемочных дней и потратили в регионе порядка 106 млн. долл. США на съемки, при этом было задействовано большое количество местных предпринимателей, оказывающих услуги в процессе съемок и привлекалось большое количество местных жителей для участия в массовых сценах.

Для развития своей деятельности и представлению региона на международном уровне кинокомиссии вступают в существующие международные ассоциации кинокомиссий:

- Международная ассоциация комиссаров по кино (Association of Film Commissioners International (AFCI)) со штаб-квартирой в Лос-Анджелесе, объединяющая более 360 кинокомиссий из 45 стран на шести континентах;
- Европейская сеть кинокомиссий по кино (European Film Commission Network (EUFCN)) со штаб-квартирой в Брюсселе, включающая 90 кинокомиссий из 30 стран.
- Международная ассоциация Азиатских кинокомиссий (Asian Film Commission Network (AFCNet)), в которую входит 59 организаций (кинокомиссий и киностудий) из 18 стран [6].

Вступление в члены AFCNet позволило Кинокомиссия Приморского края представлять регион на одной из Генеральных ассамблей AFCNet.

На проводимые ассоциациями ассамблеи приезжают международные локейшн-менеджерами (администраторы по выбору площадок для съемок) и продюсеры из многих стран мира.

Благодаря вниманию к Приморскому краю, в Приморье снимался международный кинопроект «Фатеич и море» с объемом 40 съемочных дней. Также польские кинематографисты приняли решение снимать свой кинопроект в Приморье [1].

Деятельность региональной кинокомиссии способствует развитию местного сообщества кинематографистов, появлению киношкол для молодежи, мечтающей о кино, развитию культурного медиапространства.

Российские кинокомиссии пока делают только первые шаги в развитии своей деятельности. В тоже время практический опыт киноиндустрии позволяет говорить о значении деятельности кинокомиссии для развития региона в экономическом и социальном аспектах.

### **Список литературы:**

1. Официальный сайт Кинокомиссия Приморского края [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://primoryefilm.ru/> (дата обращения: 24.02.2019)
2. Официальный сайт Московская кинокомиссия [Электронный ресурс] URL: <http://filmmoscow.ru> (дата обращения: 26.02.2019)
3. Как снять кино в столице: итоги первого года работы Московской кинокомиссии. / Официальный сайт Мэра Москвы [Электронный ресурс] URL: <https://www.mos.ru/mayor/themes/3299/5421050/> (дата обращения: 26.02.2019)
4. Официальный сайт Фонд кино. Рекомендации по созданию региональной кинокомиссии. [Электронный ресурс] URL: <http://www.fond-kino.ru/documents/download/396/> (дата обращения: 24.02.2019)
5. Официальный сайт Czech Film Commission [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.filmcommission.cz/czech-film-industry-successful-2016/> (дата обращения: 25.02.2019)
6. Официальный сайт Asian Film Commission Network [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.afcnet.org/> (дата обращения: 25.02.2019)

## РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ СУБСИДИЙ ДЛЯ КИНОПРОИЗВОДСТВА

*Павина Анна Владиславовна*

*студент, ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный институт  
кинематографии имени С.А. Герасимова»,  
РФ, г. Москва*

*Ланина Лилия Анатольевна*

*научный руководитель, канд. экон. наук, доцент, ФГБОУ ВО «Всероссийский  
государственный институт кинематографии имени С.А. Герасимова»,  
РФ, г. Москва*

Производство фильмов занимает в киноиндустрии отдельное место, так как связано с вовлечением в процессе создания фильма большого количества работников, услуг и ресурсов. Технологические достижения сделали процесс съемки фильма проще и доступнее для кинопроизводства. В результате в настоящее время кинопроизводители могут позволить себе снимать фильм практически в любом месте.

Осуществляя съемки фильма на конкретной территории, кинопроизводители оказывают положительное влияние на местную экономику, создавая новые рабочие места, используя объекты местной инфраструктуры, привлекая малый бизнес, и способствуя, в конечном итоге, росту налоговых поступлений в местный бюджет. Помимо увеличения прямых доходов от кинематографического процесса, демонстрация фильма в кинопоказе, сюжетные события фильма инициируют развитие туризма в регионе по местам киноповествования.

Территориальные программы стимулирования кинопроизводителей, в свою очередь, могут иметь большое значение для продюсера фильма, особенно в условиях ограниченных источников финансирования кинопроизводства.

Введение инструментов финансового стимулирования кинопроизводства начало развиваться еще в 1990-е годы в США, когда многие американские киностудии в целях снижения затрат начали переносить производство своих аудиовизуальных проектов в Канаду. Стремясь сохранить кино-и телепроизводство в США, власти штатов начали внедрять финансовые

инструменты для привлечения кинематографистов. В последующем эта практика получила свое развитие в Европе, а затем и в мире. В настоящее время во многих странах мира, регионах применяются различные методы стимулирования кинематографистов: от предоставления налоговых льгот до выделения субсидий и грантов из местных бюджетов.

Одной из форм региональной поддержки кинематографистов является субсидия на возмещение затрат, осуществленных во время съемок фильма в регионе (рибейт (rebate (англ.) – скидка)).

Сложившиеся в мировой практике основные условия предоставления кинорибейтов включают:

- размер предоставляемой скидки;
- перечень расходов, произведенных в регионе;
- виды аудиовизуальных проектов на производство которых предоставляются скидки;
- общий объем средств на предоставление субсидий в бюджете региона;
- требования к соответствию аудиовизуальной продукции нормам культурной идентичности (cultural test).

В мировой практике, в среднем предоставляемый объем кинорибейта из местного бюджета составляет 20-25% от объема затрат кинопроизводителей на территории [3].

В тоже время условия предоставления рибейтов зависят от текущих задач региона, возможностей местного бюджета, развития сектора киноуслуг на территории и уровня местной киноиндустрии в целом.

Так, например, с 2015 года в Ирландии предоставляются рибейты в размере до 32% от объема расходов кинокомпании на территории. При этом никаких ограничений на участие иностранных кинокомпаний, никаких требований к обязательному участию в проекте местных кинематографистов не предъявляется. Ирландская программа рибейтов очень лояльна и к срокам окончания фильма: фильм должен быть закончен до конца 2020 года.

В Финляндии кинематографисты могут получить рибейты в объеме 25% от объема затрат на территории при условии следующих минимальных расходов:

- на полнометражный художественный фильм в объеме 150 тыс. евро;
- на телевизионные проекты в объеме 250 тыс. евро.

При этом, иностранные компании, снимающие в Финляндии, не обязаны регистрироваться, но для получения рибейта необходим финский сопродюсер или координатор производства [4].

Объем рибейтов в Нидерландах составляет 30% от объема затрат на производство фильма на территории, но существуют определенные ограничения:

- средства могут быть представлены с объемом бюджета: не менее 1 млн. евро (для полнометражного художественного фильма) или 12 тыс. евро за минуту (для телесериала);

- общие затраты на территории кинокомпании должны быть не менее 100 тыс. евро;

- продюсеры фильма должны иметь финансирования фильма в объеме не менее 50% до момента подачи заявки на рибейт;

- международные кинематографисты могут участвовать в получении рибейта только через голландскую кинокомпанию [5].

Таким образом, помимо общих основных условий предоставления рибейтов, каждый регион вводит дополнительные ограничения, основанные на определении экономической эффективности рибейта для конкретного региона.

С 2016 года в России при организационной поддержке Фонда социальной и экономической поддержки отечественной кинематографии (Фонд кино), Агентства стратегических инициатив (АСИ) и Ассоциации продюсеров кино и телевидения (АПКиТ) региональные органы власти стали создавать свои программы рибейтов.

Первый такой рибейт был выплачен в Приморском крае кинокомпаниями «Марс медиа», снимавшей во Владивостоке художественный фильм «На районе» осенью 2016 года. А уже в 2017 году были определены 10 пилотных

регионов России для тестирования механизма предоставления рибейтов кинематографистам.

По итогам 2017 года рибейты фактически были реализованы в трех регионах РФ:

- в Приморском крае с размером рибейтов 15% от объема затрат кинопроизводителей на территории;
- в Калининградской области с размером рибейтов 20% от объема затрат кинопроизводителей на территории;
- в Ульяновской области с размером рибейтов 30% от объема затрат кинопроизводителей на территории. При этом размер кинорибейта можно увеличить на 1% в случае показа символики, природных, туристических или архитектурных объектов, позволяющих идентифицировать место съемки как территорию Ульяновской области.

Уже в 2018 году объем кинорибейтов в Калининградской области увеличился до 28,530 млн. руб. При этом, общие совокупные затраты кинокомпаний, снимавших свои проекты, на территории Калининградской области в 2018 году превысили 142 млн. руб. [2].

В настоящее время рибейты в России проходят этап постепенной апробации, совершенствуются программы, перенимая международный опыт.

В Италии, введенная с 2010 года и применяемая в настоящее время в 10 регионах из двадцати, система региональных рибейтов считается одной из наиболее продуктивной в международной практике. В России же в настоящее время наиболее удачным опытом можно считать применение рибейтов в Калининградской области. При этом Калининградская область каждый год дорабатывает параметры предоставляемых рибейтов.

Сравнительный анализ параметров рибейтов в одном из регионов Италии и в Калининградской области представлен в таблице:

**Таблица 1.**

**Условия предоставления региональных рибейтов на примере Калининградской области РФ и региона Апулия Италии**

<b>Параметры</b>	<b>Калининградская обл. [1]</b>	<b>Апулия, Италия [6]</b>
Фильмы для получения рибейта	полнометражные художественные фильмы, телевизионные художественные фильмы, документальные фильмы и иные аудиовизуальные произведения	полнометражные и короткометражные художественные фильмы, телесериалы, документальные фильмы, анимационные проекты, телевизионные проекты
Получатель рибейта	юридические лица - организация кинематографии	юридические лица - организация кинематографии
Требования к получателю	условия резиденства, отсутствие налоговой задолженности	условия резиденства, отсутствие налоговой задолженности
Условия по объему софинансирования	не имеется	необходим подтвержденный источник иного финансирования проекта в зависимости от вида объекта финансирования
Условия по кино-, телепоказу фильма	соглашение о намерениях с кинотеатральными дистрибьюторами и телеканалами на показ и прокат фильма, если такие имеются на дату подачи заявки	соглашение о намерениях с кинотеатральными дистрибьюторами и телеканалами на показ и прокат фильма предоставляются обязательно на дату подачи заявки
Условия по количеству съемочных дней в регионе	отсутствует	<ul style="list-style-type: none"> <li>• для художественных, анимационных и документальных фильмов: минимум 6 съемочных дней;</li> <li>• для короткометражных фильмов и телевизионных проектов: минимум 2 съемочных дня.</li> </ul>
Условия по перечню затрат в регионе	имеется	имеется

Таким образом, по ряду параметров условия предоставления рибейтов в России совпадают с принятой международной практикой. В тоже время есть определенные условия, которые важны для увеличения эффективности рибейтов. Сюда можно отнести

- установление количества съемочных дней в регионе для отдельных видов аудиовизуальных проектов;
- условия по объему софинансирования из других источников производства фильма;

- введение обязательного условия по предоставлению соглашения о кино- или телепоказе будущего фильма.

Чем большее количество дней в регионе проводится съемка фильма, тем большую выгоду получают задействованные в съемках местные предприниматели, местные актеры второго плана и участники массовых сцен. Соответственно, увеличиваются и доходы местного бюджета.

Наличие софинансирования проекта из других источников предполагает, что проект не остановится на стадии производства, а будет доведен до кинопоказа, т.е. осуществлен и пост-продакшн фильма (монтаж, запись звука и т.д.).

Обязательное подтверждение дальнейшей прокатной судьбы фильма на стадии подачи заявки на рибейт является, в свою очередь, основанием для суждения о будущем мультипликативном эффекте предоставляемого рибейта. Ведь помимо прямых налоговых выгод, сцены фильма снятые в локациях региона и показанные в дальнейшем на кино- и телеэкранах позволят увеличить туристические маршруты в регионе и, соответственно, доходы туристического бизнеса.

Предоставляемый из регионального бюджета рибейт должен приносить региону максимальную экономическую отдачу. Поэтому необходимо осуществлять введение дополнительных условий в программы рибейтов в России с учетом влияния деятельности кинопроизводителей на получение экономической выгоды регионом, стимулирования социально-экономического развития региона.

### **Список литературы:**

1. Постановление Правительства Калининградской области от 17.07.2017 № 365 «О предоставлении субсидий из областного бюджета юридическим лицам в целях финансирования обеспечения возмещения затрат в связи с осуществлением производства фильмов на территории Калининградской области» // Консорциум Кодекс. Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://docs.cntd.ru> (дата обращения: 15.02.2019)



2. Приказ Министерства по культуре и туризму Калининградской области № 393-ОД от 13.12.2018 «Об утверждении итогов отбора о предоставлении субсидий из областного бюджета юридическим лицам в целях обеспечения финансирования обеспечения возмещения затрат в связи с осуществлением производства фильмов на территории Калининградской области в 2018 году». / Департамент развития культуры Калининградской области. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://culart.gov39.ru/ministerstvo/dokumenty/> (дата обращения: 15.02.2019)
3. Buder E. The Best Countries in the World to Film Your Movie, Based on Production Incentives. / Emily Buder.// [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://nofilmschool.com/2016/07/> (дата обращения: 14.02.2019)
4. Finland Beckons Filmmakers With Unique Locations and 25% Cash Rebate. / Variety . – 10.02.2017. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://variety.com/2017/artisans/production/finland-production-incentives-1201980894/> (дата обращения: 14.02.2019)
5. Официальный сайт NL Film Fonds. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.filmfonds.nl/> (дата обращения: 14.02.2019)
6. Официальный сайт Apulia Film Commission Foundation. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://en.apuliafilmcommission.it/funds/apulia-film-fund> (дата обращения: 14.02.2019)

## **ОРГАНИЗАЦИЯ ТРУДА РАБОТНИКОВ СПОРТИВНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ КАК КЛЮЧЕВОЙ ПОКАЗАТЕЛЬ ИХ ЭФФЕКТИВНОСТИ**

***Чиж Полина Сергеевна***

*студент, Кубанский государственный университет физической культуры,  
спорта и туризма,  
РФ, г. Краснодар*

***Коваленко Марина Георгиевна***

*научный руководитель, канд. экон. наук, доцент, Кубанский государственный  
университет физической культуры, спорта и туризма,  
РФ, г. Краснодар*

Организация труда работников физкультурно-спортивного предприятия — это процесс, при котором происходит объединение работников в какую-либо систему, целью которой является достижение запланированного результата.

При данной организации труда руководству необходимо использовать не только управленческие, но и экономические инструменты.

Как правило, среди экономических инструментов наиболее важными и значимыми являются: организация оплаты труда, установление мер труда и т. д.

[1]

Нормирование труда — это определение меры затрат труда, которые нужны для производства единицы продукции. Так же это могут быть меры затрат труда, необходимые для реализации определенного объема работы в неких организационно-технических условиях.

Нормирование труда для работников в сфере физической культуры и спорта имеет свою специфику.

Чаще всего ключевым элементом здесь выступает определение продолжительности рабочего дня для работников, реализующих свою деятельность на базе какой-либо спортивной организации.

Сущность нормирования труда заключается в одной простой истине: трудовая нагрузка должна быть распределена так, чтобы каждый работник мог в поной мере использовать все свои ресурсы, работая со своими коллегами, как единый, слаженный механизм.

Для того чтобы сотрудники организации работали интенсивнее, повышая производительность труда и принося больше прибыли, их следует стимулировать материальными ценностями. Основным материальным стимулом здесь выступает заработная плата, а так же всевозможные надбавки, доплаты и премии. Заработная плата — это материальное вознаграждение работника за проделанную им работу, выдаваемое работодателем. Заработную плату необходимо фиксировать в зависимости от количества и качества труда. Основным показателем, от которого в большей степени будет зависеть уровень вознаграждения, является квалификация работника, то есть его умение выполнять работу определенной сложности. Уровень квалификации работника задается тремя базовыми факторами:

- 1) общим образованием;
- 2) профессиональной подготовкой;
- 3) стажем работы. [1, 2]

Исходя из этого, можно сделать логичный вывод о том, что заработная плата более квалифицированного работника будет выше, чем у менее квалифицированного. Однако на данный момент существует правило, по которому работники, имеющие высшее образование и различную квалификацию, получают одинаковую заработную плату. Фиксирующее этот момент правило прописано в действующих ныне нормативно-правовых актах.

*Таблица 1.*

**Специфические нормативы труда тренера спортивной школы**

<b>Этапы подготовки</b>	<b>Период обучения</b>	<b>Минимальная наполняемость групп, чел.</b>	<b>Максимальный объем учебно-тренировочной работы (ч/нед)</b>
Спортивно-оздоровительный	Весь период	15	6
Начальной подготовки	До 1 года	15	6
	Свыше 1 года	14	9
Учебно-тренировочный	До двух лет	20	12
	Свыше двух лет	16	18
Спортивного совершенствования	До 1 года	12	24
	Свыше 1 года		28
Высшего спортивного мастерства	Весь период	8	32

Существует два вида заработной платы: номинальная заработная плата и реальная заработная плата. Номинальная заработная плата, в свою очередь, делится на начисленную — материальное вознаграждение, предписанное работнику за выполненную работу, и выплаченную — сумма денег, которую работник получит после вычета из нее налогов и других, предусмотренных законом, удержаний. [3]

Как уже было отмечено, уровень заработной платы и дополнительные бонусы в виде премий значительно повышают общую рабочую производительность, вот только руководство предприятия не всегда может поощрить своих работников различными надбавками.

Многие считают это проблемой, однако не стоит забывать, что помимо материальных стимулов существуют и нематериальные, которые могут быть не менее эффективны.

Порой работника стоит просто выделить из рабочей массы, похвалив за хорошо проделанную работу.

Так же неплохой нематериальной мотивацией станет выписанная грамота или фотография на доске почета. [4]

Следовательно, можно сделать вывод о том, что и материальные и нематериальные стимулы могут значительно повысить производительность труда при их грамотном и поочередном применении.

Невозможно постоянно мотивировать работников к труду лишь через нематериальную составляющую, но при правильном распоряжении всеми ресурсами, как денежными, так и духовными, руководитель спортивной организации сможет повысить эффективность труда своих работников, не уйдя в значительный финансовый минус. [4]

### **Список литературы:**

1. Балашов А.И. Экономическая теория: Учебник. / А.И. Балашов и др. - М.: ЮНИТИ, 2015. - 527 с.

2. Бочкарев 7 нот менеджмента: настольная книга руководителя / Бочкарев, др. А. и. - М.: Эксмо, 2016. - 976 с.
3. Клок Конец менеджмента / Клок, Голдсмит К; Дж. - М.: СПб: Питер, 2016. - 368 с.
4. Колесникова И. А. Качество спортивного менеджмента и конкурентоспособность спорта / И.А. Колесникова. - М.: Синергия, 2017. - 396 с.

## ЦИФРОВИЗАЦИЯ И ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

**Шебзухова Элла Маевна**

*студент, Северо-Кавказский федеральный университет,  
РФ, г. Ставрополь*

**Глимахова Фатима Азаматовна**

*студент, Северо-Кавказский федеральный университет,  
РФ, г. Ставрополь*

**Шебзухов Эльдар Маевич**

*студент, Северо-Кавказский федеральный университет,  
РФ, г. Ставрополь*

**Растеряева Татьяна Владимировна**

*научный руководитель, канд. экон. наук, доцент,  
Северо-Кавказский федеральный университет,  
РФ, г. Ставрополь*

В последние десятилетия мы становимся свидетелями, так называемой информационной революции.

Одним из результатов которого является процесс цифровизации экономики.

Цифровизацию можно наблюдать во всех сферах и отраслях производства, он распространяется во всех странах мира.

Тем самым цифровизация экономики, можно сказать, носит глобальный характер.

Цифровизация экономики в узком и широком смысле определяется Юдиной Т. Н. Так, в узком смысле под ним понимается создание на различных уровнях экономики информационных платформ, которые позволят решать определенные хозяйственные задачи, в том числе стратегические: развитие науки, здравоохранения и т.д.

В широком смысле под цифровизацией экономики понимают изменение природы производственных и экономических отношений, смена их субъективно-объективной ориентированности[1].

Меняются как производительные силы общества, так и факторы производства. Потенциал цифровизации предоставлять данные для принятия

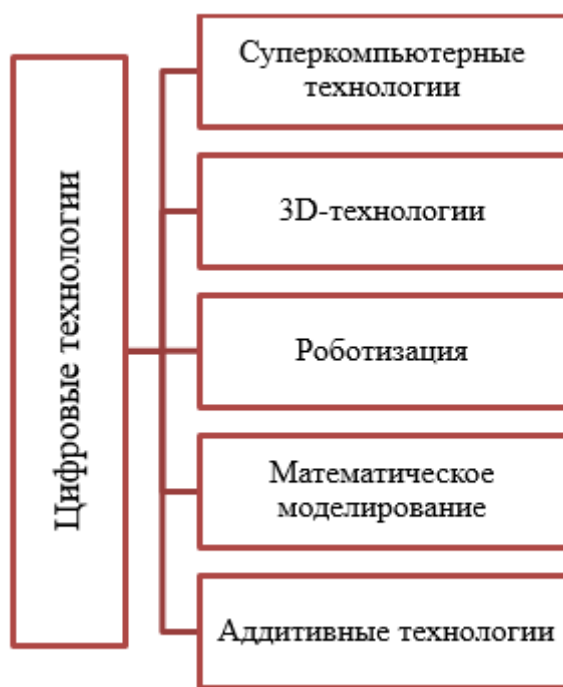
обоснованных решений, что создает предпосылки для появления конкурентных преимуществ государств, а также бизнеса, как на национальном, так и на глобальном уровнях.

Однако, чтобы данные приобрели ценность, нужны конкурентные преимущества их системы обработки с целью анализа, привязки к системам построения прогностических моделей.

Разработка таких технологий должна идти опережающими темпами.

В то же время на первом стоит, качественный скачок в экономическом росте.

Цифровизация, помимо интернета, связана с появлением и постепенным внедрением различных технологий. Они отражены на следующем рисунке.



**Рисунок 1. Цифровые технологии**

Так, рассмотрим каждую из них подробнее.

1. Суперкомпьютерные технологии – представляют собой инструменты, которые используются для решения специализированных задач с привлечением специализированных компьютеров, которые по своим техническим параметрам

и быстрдействию превосходят большинство существующих компьютеров в мире.

2. 3D технологии – представляют собой процесс создания трехмерных объектов любой геометрической формы на основе цифровой модели. 3D-печать сформирована на основе концепции построения объекта с помощью последовательного определения слоев, которые отображают контуры модели.

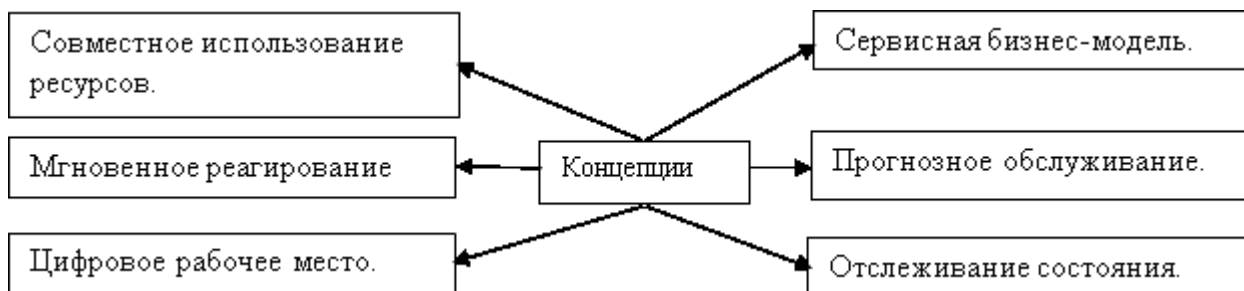
3. Роботизация – представляют собой использование интеллектуальных робототехнических систем, особенности которых заключаются в довольно гибком реагировании на изменения в рабочей зоне.

4. Математическое моделирование - это косвенное практическое или теоретическое исследование объекта, в котором непосредственно интересует нас не сам объект, а некоторая вспомогательная искусственная или естественная система.

5. Аддитивные технологии - технология создания объектов путем нанесения последовательных слоев материала. Модели, изготовленные аддитивным методом, могут применяться на любом этапе производства.

Отметим также, что основные технологические направления в области цифровой трансформации, основаны на следующих концепциях.

Они отражены на рисунке 2.



**Рисунок 2. Основные концепции, на которых базируются технологические направления**

Определив технологии цифровизации и концепции, на которых она базируется, отметим, что в нашей стране, процесс перехода к цифровой экономике будет состоять из следующих этапов[2]:



1. Разработка и согласование организационных и управленческих решений с целью создания единого органа для координации перехода к цифровой экономике.

2. Измерение и анализ в контексте каждой отрасли, на каком этапе перехода к цифровой экономике находится по отношению к целевым показателям.

3. Назначение параметров для перехода к цифровой экономике для каждой отрасли.

4. Разработка необходимых правовых актов.

Таким образом, России придется использовать любую возможность для восстановления своего научно-технического потенциала, и развития новых высокотехнологичных отраслей, диверсификация всей экономики.

#### **Список литературы:**

1. Юдина Т.Н. Осмысление цифровой экономики/ Т.Н. Юдина // Теоретическая экономика. – 2016 - №3.12-16стр.
2. Развитие цифровой экономики в России как ключевой фактор экономического роста и повышения качества жизни населения: «Профессиональная наука», 2018

## РЫНОК ИПОТЕЧНЫХ КРЕДИТОВ КОММЕРЧЕСКИХ БАНКОВ РОССИИ

*Юсупова Алина Муслимовна*  
*студент, Башкирский Государственный Университет*  
*Россия, г. Нефтекамск*

*Курманова Лилия Рашидовна*  
*научный руководитель, д-р экон. наук, доцент*  
*Россия, г. Уфа.*

**Аннотация.** В данной статье рассмотрено понятие ипотечного кредитования. Охарактеризовано современное состояние ипотечного кредитования в России. Выделены основные проблемы ипотечного кредитования и предложены пути их решения.

**Ключевые слова:** ипотечное кредитование, ипотека, рынок жилья, залог, недвижимое имущество.

В настоящее время большой интерес для нашей страны представляет ипотечное кредитование, главная цель которого – формирование эффективно работающей системы обеспечения доступным жильем российских граждан со средними доходами, основанной на рыночных принципах приобретения жилья за счет собственных средств граждан и долгосрочных ипотечных кредитов.

Т.П. Носова выделяет, что: «Ипотечное кредитование является одним из наиболее перспективных направлений деятельности российских банков. Отечественные банки, изучая богатый исторический опыт России в данном направлении и практику других стран, стараются разработать собственные модели кредитования и банковские продукты, способные реально функционировать в сложной экономической обстановке [7, с. 115]».

Актуальность выбранной темы обусловлена той значимой ролью, которую играет ипотечное кредитование в современной рыночной экономике. Мировой опыт показывает, что, как правило, ипотека неразрывно связана с решением социальных задач, прежде всего с обеспечением граждан той или иной страны качественным и современным жильем. Ипотечное кредитование является

эффективным инструментом, стимулирующим строительство новых объектов, формирование рынка недвижимости и ценных бумаг.

По И.В. Павловой: «Обращение к ипотечному кредитованию может стать элементом разумной и эффективной кредитной политики для универсального банка, позволяя ему привлекать новых клиентов, желающих получить максимум финансовых продуктов в рамках одного банка. Ипотечное кредитование, таким образом, способствует развитию банковской системы, давая мощный толчок к появлению новых финансовых инструментов и, позволяя кредитным институтам на долгосрочной основе финансировать основные производственные секторы экономики [7, с. 115]».

Развитие ипотеки будет способствовать решению многих макроэкономических задач, поскольку заставляет всех субъектов этого процесса ориентироваться на длительный период взаимодействия, делая их заинтересованными в содействии экономической стабильности.

Ипотека создает дополнительный спрос на жилье, поскольку без ипотечного кредитования подавляющее большинство населения не способно решить свою жилищную проблему.

К главным особенностям ипотеки И.А. Разумова отнесла следующие: «ипотека – метод обеспечения кредитной обязанности; в качестве предмета ипотеки выступает недвижимое имущество; недвижимость остается во владении заемщика; оформление закладной, как контракта об ипотечном займе; возможность получения дополнительной ипотеки; получение кредитором недвижимого имущества при неисполнении заемщиком обязанности [1, с. 155]».

Как считает Д.А. Прохорова: «..индивидуальности ипотечного предоставления кредита состоят в следующем: ипотека – залог собственности, который связан с землей (земельный участок либо объекты недвижимого имущества); долгосрочность ипотеки; заложенное имущество остается во владении должника; быть может заложено лишь имущество, которое принадлежит залогодателю; контракт ипотеки – закладная, оформляется на базе залогового

права; развитие ипотечного предоставления кредита зависит от развития рынка недвижимого имущества [10, с. 952]».

В итоге, можно выделить главные более важные индивидуальности ипотечного предоставления кредита, это: ипотека производится под залог недвижимой собственности; недвижимое имущество, заложенное по жилищному кредиту, остается у обладателя; обязательность дизайна закладной как контракта о залоге недвижимого имущества.

По Е.В. Кошель: «От многочисленных факторов ипотечного кредитования зависят создание эффективной системы долгосрочного ипотечного жилищного кредитования, из которых наиболее важными являются наличие работающей нормативной, законодательной и правовой базы, степень доступности ипотечных кредитов для населения и платежеспособного спроса граждан, имеющих стабильный доход и занятость [4, с. 102]».

Чтобы понимать состояние сферы банковского ипотечного кредитования, важно обладать сведениями об основных показателях.

Итоговый объем выданных ипотечных займов в 2018 году имел устойчивую тенденцию роста по сравнению с 2017 годом на 37% и составил 2 триллиона рублей. Такие рекордные показатели сопровождались постепенным снижением процентных ставок и внедрением новых социальных программ, направленных на поддержку социально-уязвимых слоев населения.

Средневзвешенная процентная ставка (на конец 2018 г.) составила 9,79% годовых. Центробанк России неоднократно делал заявления о том, что ставка продолжит и дальше свое снижение.

Увеличение объема выданных банками РФ ипотечных займов сопровождалось, естественно, ростом объема совокупной задолженности – более 5 триллионов рублей на конец 2018 г. (показатель вырос в сравнении с 2017 г. на 15,5%). Просроченная задолженность, напротив, сократилась до 1,3% от общего объема (в 2017 г. данный параметр был 1,6%). Это свидетельствует о некотором улучшении качества обслуживания жилищных займов.

По данным ЦБ РФ на начало текущего года (1 квартал) в России работает 400 банков, уполномоченных заниматься оформлением ипотечных кредитов. Среди них большинство относится к участникам рынка с высокой надежностью и эффективными результатами работы.

Крупнейшими игроками являются:

- Сбербанк России;
- Газпромбанк;
- ВТБ;
- Райффайзенбанк;
- Россельхозбанк;
- ДельтаКредит;
- Открытие;
- Промсвязьбанк;
- Уралсиб;
- АК Барс;

Каждый из них имеет многолетнюю историю своей деятельности и предлагает потенциальным и действующим клиентам множество вариантов оформления ипотеки. Получить займ можно на покупку собственной квартиры, дома, апартаментов, как на первичном, так и на вторичном рынке жилья.

Одной из самых доступных и приемлемых форм приобретения жилья в России остается ипотека. Однако существуют проблемы, препятствующие развитию рынка ипотечного кредитования в России. К таким проблемам можно отнести сроки ипотечного кредитования, нехватку ресурсной базы кредитно-финансовых институтов, сложности оценки кредитоспособности заемщика, неадаптированность некоторых ипотечных программ к российским реалиям, и другое.

Таким образом, для повышения эффективности функционирования и развития системы ипотечного кредитования в условиях отечественного финансового рынка необходимо реализовать систему мер в следующих направлениях:

- во-первых, необходимо устранить существующие недостатки и пробелы в законодательстве Российской Федерации в части совершения сделок с закладными как ценными бумагами, обращения взыскания на заложенное недвижимое имущество, прекращения правопользования квартирой при нарушении заемщиком условий договора ипотечного кредитования и др.;

- во-вторых, необходимо создание условий для развития и повышения эффективности системы регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним в учреждениях юстиции;

- в-третьих, необходимо обеспечить снижение расходов на нотариальное удостоверение сделок для обеспечения более широкой доступности к ипотечным кредитным продуктам.

Подводя итог, следует сказать о том, что ипотечное кредитование ведет к благоприятному социальному развитию, выступая одним из мощных факторов формирования среднего класса общества, так как дает гражданам возможность иметь жилую собственность. Кроме того, ипотечное кредитование способно значительно ускорить развитие экономики страны в целом, так как при росте спроса на ипотеку происходит рост новостроек, что оживляет некоторые отрасли промышленности, увеличивает объемы производства и дает возможности дальнейшей модернизации.

### **Список литературы:**

1. Разумова И.А. Ипотечное кредитование: учебное пособие / И.А. Разумова. – СПб.: Питер, 2016.– 208 с.
2. Журкина, Н.Г. Современная ипотека: состояние, проблемы, решения / Н.Г. Журкина // Финансы. – 2016. – № 6. – С.17-19.
3. Курманова Л.Р., Абелгузин Н.Р. Организация деятельности Центрального и коммерческих банков: учебное пособие. - Уфа, РИЦ БашГУ, 2015. - 292 с.
4. Курманова Л.Р., Садыкова А.И. Проектное финансирование рынка жилой недвижимости: проблемы развития // Экономика и управление. - 2018. - № 4 (142). - С.100-103.
5. Логинов М. Ипотечное кредитование строительства жилья / М. Логинов // Экономист. – 2016. – № 9. – С.67-73.

6. Мандрон В.В. Состояние и тенденции развития рынка ипотечного кредитования в России / В.В Мандрон// Молодой ученый. – 2017. – № 6. – С. 266-271.
7. Носова Т.П. Ипотечное кредитование в РФ / Т.П. Носова // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2017. – № 131. – С. 114-128.
8. Павлова И.В. Основные элементы системы ипотечного жилищного кредитования // Деньги и кредит. – 2016. – № 3.– С. 57-62.
9. Патлатенко А.А. Банковское ипотечное жилищное кредитование в России / А.А. Патлатенко// Молодой ученый. – 2017. – №3. – С. 389-392.
10. Прохорова Д.А. Проблемы и перспективы развития ипотечного кредитования в России / Д.А. Прохорова // Молодой ученый. – 2015. – №11. – С. 952-955.

## СЕКЦИЯ 3. ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

### СУЩНОСТЬ ПРОВЕРКИ ПОКАЗАНИЙ НА МЕСТЕ

*Аблуков Вячеслав Сергеевич*  
*студент, Муромский институт Владимирского государственного*  
*университета,*  
*РФ, г.Муром*

Проверка показаний на месте появилась в качестве самостоятельного следственного действия только в УПК РФ 2001 года. Законодательное определение проверки показаний на месте дается в статье 194 УПК РФ. До этого момента проверка показаний на месте не была законодательно закреплена, хотя регламентировалась в некоторых УПК советских республиках, но повсеместно проводилась.

Споры по поводу ее процессуальных и тактических правил продолжаются до сих пор. Причиной этому является то, что проверка показаний на месте несовершенна в процессуальной регламентации, а также – объективная сложность ее правовой природы.

В структуру проверки показаний на месте входит:

1. Указание места совершения преступления или иного места, связанного с событием;
- 2) воспроизведение на месте обстановки и обстоятельств события;
- 3) указание на предметы, документы, следы, имеющие значение для уголовного дела;
- 4) демонстрация действий проверяемым лицом.

Все указанные действия, сопровождаются пояснениями лица, чьи показания проверяются по поводу указываемых им обстоятельств и совершаемых действий.



Проверка показаний на месте значима, так как сведения, получаемые от ее проведения, могут прояснить картину преступления и вместе с другими доказательствами по делу выявить правдивые или ложные показания, которые дает проверяемое лицо.

Проверка показаний на месте производится тогда, когда подозреваемый или обвиняемый готов показать место преступления, место оставления улик, предметы преступления. Также может использоваться демонстрация действий, которые были произведены преступником во время совершения преступления, например, взлом замка, преодоление преграды, использование специальных средств преступления, какие действия предпринимал подозреваемый или обвиняемый к потерпевшему.

При проведении проверки показаний на месте может быть выявлено лжесвидетельство как одного лица, так и нескольких лиц за счет сопоставления их показаний между собой и с конкретной обстановкой места определенного события. Большое значение проверка показаний на месте приобретает при оговоре и самооговоре [3, С.52]. Лицо, которое будет пытаться оговорить другого человека или оговориться не будет знать фактических обстоятельств дела. Например, если будет совершено убийство то лицо не будет знать место расположения трупа а также обстановку совершения преступления. Лицо, которое совершило преступление должно указать место, где его показания будут проверяться, и знать существенные детали и воспроизвести свои действия на месте совершенного им преступления.

Проверка показаний на месте позволяет получить новую информацию о деталях совершенного преступления за счет дополнений, которое сообщает лицо, чьи показания проверяются [3, С.53]. При выезде на место у допрашиваемого активизируется процесс воспоминания фактов о произошедшем событии.

Целью проверки показаний на месте является проверка сведений полученных на допросе. Проверить показания можно и на допросе, когда лицо точно указывает ориентиры места преступления, например в кинотеатре. Но

когда место и другие важные сведения лицо затрудняется вспомнить, тогда возникает необходимость проверить показания лица путем выезда с ним на место преступления. На месте проверки не должно быть допроса, так как он уже был произведен. В процессе проверки допрашиваемое лицо показывает место, тогда как проверяющий сравнивает его показания с другими обстоятельствами дела.

Существует мнение, что проверка показаний на месте является повторным допросом, осмотром, следственным экспериментом, предъявлением для опознания[3, С.54]. У проверки показаний на месте есть много черт совпадающих с другими следственными действиями, но полностью оно не повторяет, ни одно из них. Например, следственный эксперимент также производит место события, воспроизводит действия лица, проверяет ранее данные показания, но разница в том, что при проведении проверки показаний на месте уточняются и проверяются не любые данные, а только ранее данные показания с целью получения новых обстоятельств, тогда как следственный эксперимент проверяет все обстоятельства имеющие значение для уголовного дела. При предъявлении для опознания нужно указать на конкретное лицо или предмет, тогда как при проведении проверки показаний на конкретное место событий или другие обстоятельства дела.

Но все же больше всего сходства проверки показаний на месте со следственным экспериментом. Различия между ними можно разделить на две группы: сущностные и формальные [4, с.105].

Сущность следственного эксперимента – проведение каких-либо опытных действий. Уникальность проверки показаний на месте состоит в том, что способом сопоставления следователем информации, которую он получил в ходе проверки показаний с другими доказательствами. В качестве источников таких доказательств выступают результаты проведенного ранее допроса проверяемого лица, осмотра места происшествия, показаний других участников события.

Формальные:

1. Разница в месте проведения. Проверка показаний всегда проводится на месте, где событие произошло. Тогда как следственный эксперимент же может быть произведен и в ином месте.

2. Разница в участниках. В проверке показаний на месте обязательно участие лица, чьи показания проверяются. Тогда как в следственном эксперименте во многих случаях нужен дублер – заменяющий реального участника события.

Положениями УПК РФ определен круг лиц, чьи показания могут быть проверены на месте. Это подозреваемый, обвиняемый, потерпевший или свидетель. Как показывает практика, проверка показаний с участием подозреваемого, обвиняемого и потерпевшего выполняется значительно чаще, чем с участием свидетеля[5, С.209].

Также одним из актуальных вопросов остается вопрос об изъятии следователем различных предметов обнаруживаемых в ходе проверки показаний на месте. На этот вопрос существует два мнения. Одни, например, Е.В.Шишкина считает, что новые доказательства должны приобщаться к делу в рамках проверки показаний на месте. Другие, например, М.А.Фомин считает, что новые доказательства, обнаруженные при проверке показаний должны изыматься при выемке [2, с.217 - 218]. Но, предназначением проверки показаний выступают, в том числе установление новых доказательств по делу. То есть изъятие новых доказательств по делу должно происходить при производстве проверки показаний на месте.

Также актуальным остается вопрос производства проверки показаний на месте, происходящим в жилище. В статье 12 УПК РФ определяются следственные действия, которые могут производиться в жилище: обыск, выемка, осмотр. Правоприменительная практика сложилась так, что при согласии на проверку показаний на месте в жилище, проживающих в нем лиц, разрешение суда не требуется, если такого согласия нет – то по разрешению суда[6, с.392].

Устранить данный пробел законодательства в этой части представляется возможным путем внесения дополнений в УПК РФ.

### **Список литературы:**

1. Уголовно - процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 №174 – ФЗ (в ред. от 27.12.2018. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34481/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/)
2. Фомин М.А. Сторона защиты в уголовном процессе (досудебное производство): учебно-практическое пособие. М.: Юрлитинформ, 2004. – 536 с.
3. Центров Е.Е. О сути следственного действия «Проверка показаний на месте» // Законность. – 2013. - №10. – С. 50 - 55.
4. Шишкина Е.В. К вопросу о сущности проверки показаний на месте // Актуальные проблемы с преступлениями и правонарушениями. – 2018. - № 16(1). – С. 105 - 107
5. Шараева Я.А. Актуальные вопросы производства проверки показаний на месте // Актуальные проблемы с преступлениями и правонарушениями. – 2016. - №14 (1). – С. 209 - 210
6. Чернобук Ю.Б. Некоторые пробелы законодательного регулирования проверки показаний на месте // Молодежь и XXI век. – 2017. – материалы VII международной молодежной научной конференции: в 4 томах – С. 389 - 392

## РЕСТИТУЦИЯ МУЗЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ

***Богданова Полина Васильевна***

*студент, Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА),  
РФ, г. Москва*

***Дубинина Ирина Алексеевна***

*студент, Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА),  
РФ, г. Москва*

***Румянцева Наталья Сергеевна***

*научный руководитель, канд. юрид. наук, старший преподаватель,  
Университет имени О.Е. Кутафина,  
РФ, г. Москва*

«Музейщики мира критически относятся к реституции. Её опасаются все музеи Европы», - консультант Гельмута Коля, сотрудник частной галереи Людвиг в Кельне Хенге Маквикерн, 1992 год.

Почти каждые десять лет на международной арене возникает вопрос о возврате культурных ценностей, перемещённых из Германии в Советский Союз после Второй Мировой войны. Последние заявления относительно этого были сделаны 18 апреля 1996 года, когда Федеральный Конституционный суд ФРГ заявил о незаконности и неправомерности изъятий немецкой собственности советскими войсками в 1945 году. 13 июня 2005 года представители Австрии, Бельгии, Венгрии, Германии, Греции, Люксембурга и Украины потребовали от России возвращения перемещённых ценностей, а в декабре 2018 года посольство ФРГ сообщило о намерениях добиться пересмотра реституции.

Безусловно, Германия понесла значительный культурный урон в результате Второй Мировой войны, но нельзя забывать, что ущерб, нанесенный Советскому Союзу, представляет 1 177 291 единицу хранения. Учёт утраченных музейных предметов, редких рукописей и книг, архивных дел ведется в «Сводном каталоге культурных ценностей РФ, похищенных и утраченных в период Второй Мировой войны», который на данный момент содержит 18 томов сведений. В этом необъятном списке до сих пор находятся

такие достояния нации, как статуи «Лето», «Венера», «Актеон», «Амур» из Павловского парка, Янтарная комната из Екатерининского дворца. С целью возвращения этих реликвий на родину, был принят ряд соглашений. По нашему мнению, наиболее важным из них является «Договор о добрососедстве, партнерстве и сотрудничестве между Союзом Советских Социалистических Республик и Федеративной Республикой Германией» от 4 марта 1991 года №1986-1, предусматривающий взаимное возвращение «пропавших или незаконно вывезенных культурных ценностей, находящихся на их территории» [2]. Надо признать, что возвращено немного из утраченного, но надо учесть, что выявление именно таких ценностей является весьма сложной задачей. Для восполнения потерь такого масштаба было решено использовать компенсаторную реституцию. В данной статье будет доказываться законность и целесообразность использования такого принципа замены.

Для того чтобы лучше понять значение принципа замены, необходимо обратиться к истории, поскольку идея восполнения культурных потерь таким способом применялась еще до Второй Мировой войны. Так, после окончания Первой мировой войны было необходимо восстановить культурную пропасть, образовавшуюся за годы военных лет. Например, 247 статья заключенного после Первой Мировой войны Версальского мирного договора от 28 июня 1919 года предусматривала поставку Лувенскому университету «рукописей, печатных книг, карт и предметов коллекций, соответствующих по числу и ценности сходным предметам, уничтоженным при сожжении Германией Лувенской библиотеки», а также возвращение Гентского алтаря, захваченного в церкви Св. Баво в Генте и боковых панелей триптиха Дирка Бутса из Тайной вечери в Лувене» [3].

После Второй мировой войны принципом замены воспользовались многие страны. В качестве примера мы выбрали Парижский мирный договор с Венгрией 1947 года, который обязывал проигравшую сторону произвести реституцию, а в случаях невозможности такого возвращения имущества –

предоставить «предметы того же рода и приблизительно равноценные вывезенному» [3].

Ситуация, сложившаяся по окончании Великой Отечественной войны, усложнялась незаконным вывозом культурных немецких ценностей, расценивавшиеся как личные трофеи. Так, по оценкам, данным А. М. Мазурицким в докторской диссертации, на территорию СССР были перемещены 11 миллионов книг[5]. Более того, гигантский ущерб, причиненный культурному достоянию СССР, возмещали ценными предметами из других государств, находившихся под немецкой оккупацией. Но несмотря на массовый характер таких перемещений, правовой статус обретенных предметов не был определен до принятия 15 апреля 1998 года ФЗ №64 «О культурных ценностях, перемещенных в Союз ССР в результате Второй Мировой войны и находящихся на территории Российской Федерации». Согласно статье 6 данного нормативно-правового акта, все перемещенные культурные ценности, ввезенные в СССР (за исключением собственности, попадающей под статьи 7, 8) являются достоянием РФ и находятся в федеральной собственности.

Подать претензию (на государственном языке РФ) на перемещение культурных ценностей не могут никакие лица или органы иностранного государства, за исключением их Правительства[4].

Процедура нам показалась искусственно усложненной некоторыми условиями из 10 и 18 статьи данного ФЗ. Как оказалось, в 1999 году в Конституционный Суд РФ по схожему вопросу обратился Б.Н. Ельцин, на тот момент Президент Российской Федерации. На проверку были вынесены статьи 3, 5, 10 и 18, которые заявитель посчитал ограничивающими права иностранных граждан и юридических лиц.

В Постановлении от 20.07.1999 года[1] Конституционный суд сослался не только на предшествующий международный опыт использования реституции, но и на Устав ООН (согласно статье 107, Устав, принятый 26.06.1945, не лишает юридической силы действия государства, предпринятые или санкционированные в результате второй мировой войны).

Таким образом, рассмотрев международный опыт и мнение Конституционного суда РФ, мы можем сделать вывод о правомерности перемещения культурных ценностей с территорий бывших неприятельских государств. СССР осуществил свое право на компенсаторную реституции, а также получил право владения, пользования и распоряжения этими ценностями. Подводя итог всему выше сказанному, мы хотим поддержать мнение Конституционного суда.

Требования пересмотра реституции нельзя признавать правомерными, а переговоры о возврате перемещенных культурных ценностей, находившихся в собственности Германии и ввезенных в СССР, могут «иметь место либо в порядке взаимовыгодного обмена в рамках международного сотрудничества на основе заключения международных договоров, либо как дружественный акт России в отношении бывшего неприятельского государства, проявление доброй воли и гуманизма» [1].

Сотрудники музеев считают себя «вне политики» и проводят политику максимальной открытости, сотрудничают с культурными организациями из других стран, поэтому люди со всего мира могут любоваться экспонатами, связующими эпохи и поколения.

### **Список литературы:**

1. Постановление КС РФ от 20.07.1999 № 12-П «По делу о проверке конституционности ФЗ от 15 апреля 1998 года «О культурных ценностях, перемещенных в СССР в результате Второй Мировой войны и находящихся на территории РФ»// Режим доступа URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 25.02.2019)
2. Договор о добрососедстве, партнерстве и сотрудничестве между Союзом Советских Социалистических Республик и Федеративной Республикой Германией от 4 марта 1991 года N 1986-1//Режим доступа URL: <http://www.docs.cntd.ru/> (дата обращения 25.02.2019)
3. Мирный договор между союзными и объединившимися державами и Германией (Версальский договор), Режим доступа URL: <http://www.law.edu.ru> (дата обращения 25.02.2019)
4. Федерал. закон РФ от 15 апр. 1998 г., № 64-ФЗ «О культурных ценностях, перемещенных в Союз ССР в результате Второй мировой войны и находящихся на территории Российской Федерации»: // Рос. газ. 1998. 21 апр
5. Мазурицкий А.М. Перемещенные книжные собрания России и Германии в контексте реституционных процессов. Дисс. ... доктора пед. наук. СПб., 2007.



## ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ К ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

*Бушуева Оксана Валерьевна*

*магистрант,  
Тольяттинский государственный университет, Институт права,  
РФ, г. Тольятти*

*Блохина Наталья Алексеевна*

*научный руководитель, канд. юрид. наук, доцент,  
Тольяттинский государственный университет, Институт права,  
РФ, г. Тольятти*

**Аннотация.** В статье рассматриваются проблемы привлечения государственных служащих к дисциплинарной ответственности. Рассматриваются основы дисциплинарной ответственности, проблемы применения мер дисциплинарной ответственности, а также проблемы контроля и оценки деятельности государственных служащих, как факторов, обуславливающих более эффективное применение мер дисциплинарной ответственности.

**Abstract.** The article deals with the problems of bringing civil servants to disciplinary responsibility. The article deals with the basics of disciplinary responsibility, the problems of applying disciplinary measures, as well as the problems of monitoring and evaluation of the activities of public servants as factors contributing to a more effective application of disciplinary measures.

**Ключевые слова:** дисциплинарная ответственность, государственные служащие, контроль и оценка деятельности, дисциплинарные взыскания.

**Keywords:** disciplinary responsibility, civil servants, control and evaluation of activities, disciplinary sanctions.

Государственные служащие несут ответственность за ненадлежащее исполнение либо неисполнение своих прямых должностных обязанностей. При этом ответственность может быть нескольких видов: материальная, дисциплинарная, административная и уголовная.

Служебная дисциплина, являясь наиболее значимым фактором в деятельности государственного служащего, обуславливает за ее несоблюдение, то есть за совершение в данном случае должностного проступка, применением мер дисциплинарной ответственности, которые выражаются в дисциплинарных взысканиях [6].

Говоря о применении взысканий, необходимо сказать, что они применяются только теми должностными лицами, которые являются непосредственными работодателями (представителями нанимателя) служащих. В соответствии со ст. 57 ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27.07.2004 г. № 79-ФЗ [2], к гражданскому служащему могут быть применены при совершении дисциплинарного проступка взыскания в виде замечания, выговора, предупреждения о неполном должностном соответствии, освобождения от занимаемой должности гражданской службы и увольнения с гражданской службы на основании ряда нарушений, указанных в ст. 37 Закона № 79-ФЗ.

Приведенный законом перечень взысканий, применяемый к лицам, совершившим дисциплинарный проступок, является полным и исчерпывающим, то есть не подлежит расширительному толкованию, и применение других мер к государственным служащим недопустимо. Кроме того, необходимо отметить, что в случае с дисциплинарным взысканием действуют юридические правила назначения наказания – за одно преступление (нарушение) – один раз.

Применяя меры дисциплинарного взыскания, работодателю следует руководствоваться рядом факторов, указанных в ст. 59.3 Федерального закона о государственной гражданской службе, учитывая их при назначении того или иного дисциплинарного наказания (взыскания). К таким факторам можно отнести характер проступка, соблюдение служащим ограничений, связанных с правовым статусом, а также требований, определенных в области противодействия коррупции, урегулирования конфликтных ситуаций и

предыдущие результаты исполнения гражданским служащим своих должностных обязанностей.

Тем не менее, несмотря на указания, приведенные в федеральном законодательстве, из практики прокурорского надзора за деятельностью государственных служащих следует, что возникают проблемы, в частности, при увольнении служащих в связи с утратой доверия в ситуации, когда служащий не принял соответствующие меры по урегулированию конфликта [10, с. 48].

Так, например, статьей 59.1 и статьей 59.2 № 79-ФЗ вводятся следующие понятия: 1) за несоблюдение гражданскими служащими требований об урегулировании либо о предотвращении конфликта интересов, 2) за непринятие гражданскими служащими мер по урегулированию либо предотвращению конфликта интересов. Причем не поясняется, чем различаются такие правовые понятия, которые, как мы считаем, должны быть унифицированы.

В соответствии с 59.1 статьей Федерального закона № 79-ФЗ за несоблюдение гражданским служащим требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции, гражданский служащий может быть подвергнут одному из таких взысканий, как замечание, выговор, предупреждение о неполном должностном соответствии.

В 1 пункте 1 части 59.2 статьи Федерального закона № 79-ФЗ предусмотрено увольнение гражданского служащего в связи с утратой доверия в случае непринятия мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов, стороной которого он является.

Анализ положений, регламентирующих дисциплинарную ответственность, и анализ норм № 79 - ФЗ показывает нам, что гражданские служащие несут ответственность за совершенные ими дисциплинарные проступки, в силу этого таким уточнением в статье 59.2 № 79-ФЗ, как ответственность работника государственной службы в ситуации, если он выступает стороной конфликта интересов, не вносится ясность, чем различаются рассматриваемые понятия.

В соответствии со статьей 57 № 79-ФЗ гражданские служащие несут ответственность за совершенные ими дисциплинарные проступки. Если этот работник стороной конфликта не является, то тогда и дисциплинарная ответственность будет невозможной.

Таким образом, следует однозначно определить понятие участия служащего в конфликте, стороной которого он является, и, в первую очередь, посредством установления рассмотренного основания как несоблюдения требований к урегулированию конфликта интересов, стороной которого является служащий. При этом Кодекс этики и служебного поведения, который разрабатывается каждой структурой самостоятельно, на основании унифицированной формы [4], должен содержать эти требования.

Между тем, законодательство, какими бы поправками не совершенствовалось, в практическом использовании обнаруживается ряд пробелов и дефектов. Поэтому важным является, в первую очередь, повышение практической эффективности законов и, вместе с тем, правовой культуры служащих.

На сегодняшний день по поводу роли дисциплинарной ответственности в обеспечении законности на государственной службе сформировались противоположные позиции, одна из которых отдает предпочтение административной ответственности. Следует обратить внимание на то, что в рамках указанных позиций создается конкуренция дисциплинарных и административных норм ответственности при совершении одного и того же деяния. Это связано с тем, что большинство составов административных правонарушений, по которым могут быть привлечены государственные служащие, имеют своим основанием различные дисциплинарные проступки, которые также являются основанием для применения мер дисциплинарной ответственности к нарушителям [8].

Однако, ряд авторов придерживается мнения, что государственного служащего можно привлечь в данном случае к двум видам ответственности за одно деяние [7]. Эта позиция создает противоречия, как с утверждениями других исследователей, так и с действующим законодательством [9].

Так, ч.1 ст.50 Конституции РФ гласит, что никто не может быть осужден дважды за одно преступление. Это касается не только уголовной ответственности, но и дисциплинарной. Кроме того, нужно отметить и позиции Европейского суда по правам человека, который, в частности, в постановлении от 10 февраля 2009 г. по делу «Сергей Золотухин против Российской Федерации» [1] указал на признаки дублирующей ответственности, которые заключаются в существовании по одному и тому же факту нескольких процессуальных производств. Несмотря на то, что речь шла об уголовной и административной ответственности, эти выводы справедливы и для дисциплинарной ответственности.

Исходя из этого, в случаях, когда деяние государственного служащего представляет собой одновременно и административное правонарушение, и дисциплинарный проступок - на уровне законодательной стратегии необходимо определить, какой вид юридической ответственности будет в большей степени способствовать достижению ее целей. Безусловно, необходимо обращать внимание на указанные в статье 59.3 Закона «О государственной гражданской службе факторы, согласно совокупности которых следует определять общий характер проступка.

Кроме того, особое внимание обращает на себя необходимость контроля работы служащих. Контроль может быть выражен в виде надзорной деятельности общественных организаций соответствующего назначения. Это означает, что этим должен заниматься специально сформированный для контроль–надзорной деятельности орган (не подразделение). Это следует из того, что оценка деятельности служащих, с позиции института дисциплинарной ответственности, представляет собой анализ ряда показателей, объем которых значителен, поэтому целесообразно, чтобы этим занимался определенный круг уполномоченных лиц.

О создании такого органа было сказано еще в Федеральной программе «Реформирование и развитие системы государственной службы Российской Федерации (2009–2013 гг.)» [3].

В целом необходимо сказать, что нормативные документы содержат критерии оценки деятельности государственных служащих, но показатели не представляют систему, на основании которой может быть сделан вывод о той или иной степени эффективности деятельности и, в силу этого, могут применяться меры принуждения или поощрения.

Для того, чтобы качественно оценить эффективность государственно-служебной деятельности необходимо осуществлять постоянный мониторинг за исполнением государственных служащими предписаний законодательства Российской Федерации. Говоря о контрольно-надзорной деятельности в рамках исполнения законодательства о государственной службе в Российской Федерации, необходимо отметить создание в генеральной прокуратуре подразделения, которое занимается этой деятельностью в отношении контроля государственных служащих. Данным подразделением в 2011 году была проведена проверка, в ходе которой было выявлено более 40 тыс. нарушений, в том числе наличие незадекларированных доходов, непредоставление информации об обязательствах и других сведений, которые должны быть предоставлены согласно действующему законодательству. При этом обращают на себя внимание следующие цифры: из всей массы нарушителей закона привлечены к дисциплинарной ответственности только порядка 15% должностных лиц государственных органов. В данном случае под этими процентами понимается, что порядка 85% служащих избежали, как минимум, дисциплинарной ответственности.

Тем не менее, контрольно - надзорная деятельность, которая осуществляется подразделением, не охватывает всего объема работы государственного служащего, не обращается внимание на количественные и качественные показатели деятельности. Кроме того, единичные проверки не могут дать того эффекта, который от них ожидается, то есть снижение уровня нарушений. Поэтому важно не только создать соответствующий орган, но и построить систему контрольно - надзорного функционирования.

Также критериями от которых зависит эффективность работы государственной службы являются самооценка государственных служащих своей деятельности и оценивание потребителями оказываемых государственной службой услуг. При проведении опроса [5] было выявлено что только 14% служащих считают, что служат на благо общества и государства, остальные – на свои ведомства. Влияние неблагоприятных факторов на социальную защищенность – обеспокоенность конфликтами с руководством отметило 36% опрошенных, неопределенность обязанностей и прав отметило 41% и неудовлетворенность оплатой труда отмечена 91% опрошенных.

Большинством респондентов были выделены следующие наиболее острые проблемы: нестабильность в правовой базе государственной службы; низкий уровень дисциплины; дублирование работы между и внутри ведомств. Показатели применения дисциплинарных взысканий, административных наказаний и иных санкций, не были выделены.

Конечно, большинство служащих добросовестно трудятся, но при этом важным является выявление причин малоэффективного воздействия правовых средств и установление фактов достижения тех целей, которые преследуются применяемыми наказаниями. Необходимо выявить и причины, способствующие лицам, которые при сомнительной репутации и злоупотреблении властью преуспевают в карьерном росте.

Таким образом, решение ряда законодательных проблем применения к государственные служащим мер дисциплинарной ответственности и особенно обеспечение эффективности института дисциплинарной, ответственности – довольно сложная задача, как в финансовом, так и в ментальном плане. Изменив саму идеологию ответственности государственных служащих посредством культуры поведения и отношения к службе самих служащих, мы придем к тому, что потребуются новая система показателей их деятельности. Сквозь эту призму ответственное отношение к исполнению служебных обязанностей и поощрения личностных положительных качеств, оказывающих

влияние на результаты деятельности, принесет более ощутимые результаты, чем простое ужесточение санкций за нарушения.

### Список литературы:

1. Постановление ЕСПЧ от 10.02.2009 «Дело «Сергей Золотухин (Sergey Zolotukhin) против Российской Федерации» (жалоба № 14939/03) // «Бюллетень Европейского Суда по правам человека», 2010, № 1.
2. Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ (ред. от 11.12.2018) «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 02.08.2004, № 31, ст. 3215.
3. Указ Президента РФ от 10.03.2009 № 261 (ред. от 10.08.2012) «О федеральной программе «Реформирование и развитие системы государственной службы Российской Федерации (2009 - 2013 годы)» // «Собрание законодательства РФ», 16.03.2009, № 11, ст. 1277.
4. «Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих» (одобрен решением президиума Совета при Президенте РФ по противодействию коррупции от 23 декабря 2010 г. (протокол № 21)) // «Официальные документы в образовании», № 36, декабрь, 2011.
5. Буралев Ю.М. Юридическая ответственность государственных служащих, обусловленная оценкой эффективности служебной деятельности / Ю.М. Буралев // Государственная власть и местное самоуправление. – 2012. – № 4. – С. 32-35.
6. Гришковец А.А. Административная ответственность государственных гражданских служащих: состояние и перспективы развития // Административное право и процесс. – 2018. – № 2. – С. 38-48.
7. Добробаба М.Б. Проблема поиска фактических оснований дисциплинарной ответственности государственных служащих // Административное и муниципальное право. – 2013. – № 6. – С. 636—637.
8. Исламова Э.Р. Проблемы, возникающие при привлечении государственных и муниципальных служащих к дисциплинарной ответственности за коррупционные правонарушения // Таврический научный обозреватель. – 2015. – № 2. – С. 44–46.
9. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. Главы 11 – 18: Постатейный научно-практический комментарий / И.А. Аксенов, С.Н. Антонов, О.В. Гречкина и др. – М.: Библиотечка «Российской газеты», 2014. – Вып. IX - X. – 880 с.
10. Кузьмин В.В. Увольнение сити-менеджеров за коррупционные правонарушения // Законность. – 2014. – №4. – С. 48-51.



## **ПРОБЛЕМА ПРИМЕНЕНИЯ НОРМ О КОНФИСКАЦИИ ИМУЩЕСТВА В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИИ**

***Ганьшина Любовь Александровна***

*магистрант, Сыктывкарский государственный университет  
имени Питирима Сорокина  
РФ, г. Сыктывкар*

***Гриненко Александр Викторович***

*научный руководитель, д-р юрид. наук, профессор,  
Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина,  
РФ, г. Сыктывкар*

Борьба с преступностью заключается в осуществлении системы мер уголовно - правового, воспитательного и другого воздействия.

История уголовного права показывает, что со временем меняются не только круг деяний, меняются так же методы уголовно-правового воздействия - расширяется перечень видов наказаний, применяемых за совершение преступлений, меняется содержание ранее известных мер, к таким относится мера уголовно - правового воздействия - конфискация имущества.

Конфискация имущества есть принудительное безвозмездное изъятие и обращение в собственность государства на основании обвинительного приговора.

Исключенная в 2003 году из разряда наказаний и введенная вновь в 2006 году в качестве иной меры уголовно-правового характера, конфискация имущества на сегодняшний день является наиболее спорной иной мерой уголовно-правового характера.

Большинство авторов сходятся в том, что основные сложности состоят именно в не понимании правовой природы конфискации имущества, механизма ее воздействия и предназначения.

Благодаря действующей редакции уголовного кодекса применение конфискации имущества в настоящее время сведено до минимума, что не позволяет рассматривать ее как эффективное средство противодействия преступности.

При рассмотрении главы 15.1 уголовного кодекса мы выявили, связанную с конфискацией имущества у родственников виновного в совершении преступления.

В данной норме ничего не говорится о том, что можно изымать имущество, принадлежащее родственникам. По статье 104.3 УК РФ речь идет о “возмещении причиненного ущерба”.

Однако, на наш взгляд, законодателям в первую очередь должен быть решен вопрос о возмещении вреда, причиненного законному владельцу.

Не корректной так же является формулировка п. 3 ст. 104.1: “Имущество, указанное в частях первой и второй настоящей статьи, переданное осужденным другому лицу(организации), подлежит конфискации, если лицо, принявшее имущество, знало или должно было знать, что оно получено в результате преступных действий”.

Что значит “должно было знать”, каким образом?

При такой формулировке этой нормы получается, что устанавливается презумция вины вместо презумции невиновности.

Мы предлагаем внести поправки в статью 104.1 ч. 3 УК РФ, позволяющее конфискацию незаконно нажитого имущества у родственников осужденного преступника.

Анализ статьи 104.1 части 3 уголовного кодекса Российской Федерации позволяет сделать вывод о том, что в данную часть нужно добавить такое определение, как “переданное осужденным безвозмездно другому лицу(организации), подлежит конфискации”.

Формулировку “если лицо, принявшее имущество, знало или должно было знать, что оно получено в результате преступных действий” исключить.

Рассмотрим такую ситуацию: при совершении преступления в сфере мошенничества виновный совершил кражу на общую сумму 4000000 рублей.

На момент конфискации у него виновного изъяли 3000000.

При дальнейшем расследовании выяснилось, что остальные денежные средства, то есть 1000000, были потрачены на покупку автомобиля, который, в

свою очередь, был оформлен на родственника преступника, и тем самым данный автомобиль нельзя было конфисковать.

Результаты научной статьи позволяют сделать некоторые теоретические выводы и сформулировать предложение по совершенствованию уголовного закона и правоприменительной практики.

1. Конфискация имущества, как иная мера уголовно-правового характера, призвано на практике обеспечивать реализацию уголовного законодательства.

2. Применение конфискации имущества должно быть ориентированно не только на предупреждение преступлений, но и способствовать возмещению вреда, причиненного потерпевшему и обществу в целом.

3. Применение конфискации имущества должно быть направлено не только на виновного в преступлении, но и на лиц, которым было передано данное имущество добытое преступным путем.

### **Список литературы:**

1. Лужбин А. В., Волков К. А. Конфискация имущества - “новая” мера уголовно-правового характера и новые проблемы / А.В. Лужбин, К. А. Волков //Российская юстиция. - 2009. - № 9.
2. Михайлов В. И. Проблемы конфискации имущества / В. И. Михайлов. - М., 2008. - 100 с.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации: [от 13.06.1996 № 63-ФЗ (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации от 08.01.2019)].[Электронный ресурс]. Режим доступа: СПК Консультант Плюс (дата обращения: 08.02.2019).

## **ПРОБЛЕМЫ НАЗНАЧЕНИЯ И ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ РАБОТ**

***Ганьшина Любовь Александровна***

*магистрант,  
Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина  
РФ, г. Сыктывкар*

***Гриненко Александр Викторович***

*научный руководитель, д-р юрид. наук, профессор,  
Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина,  
РФ, г. Сыктывкар*

Один из подходов в решении проблем уголовной политики - гуманизация уголовно - правовых отношений - наблюдается в последнее время.

Привлечение к труду является одним из средств исправительного воздействия на осужденных, способствующим предупреждению повторных преступлений.

Среди таких “трудовых” видов наказаний в уголовном кодексе, не связанных с лишением свободы, можно выделить обязательные работы (ст.44 УК РФ п. “Г”).

Они заключаются в выполнении осужденным в свободное от основной работы или учебы время бесплатных общественно полезных работ [1].

Данный вид наказания, как и в целом наказания, не связанные с лишением свободы, достаточно актуален и в современный период.

Так, например, в практике мировых судов г. Кирова (сводный статистический отчет Управления Судебного департамента Кировской) за 2017 всего по всем составам УК РФ было осуждено 4644 человека, из них к лишению свободы было осуждено 640 человек, к ограничению свободы 473 человека, большая часть - это наказание , не связанные с лишением свободы (1206 - к обязательным работам); за 6 месяцев 2018 г. было осуждено по всем составам - 4458 человек, к лишению свободы - 1350 человек, к ограничению свободы - 298 человек, наказаниям, не связанным с лишением свободы, также

было подвергнуто большинство, из которых 823 человека - к обязательным работам [2].

Обязательные работы являются новым для России видом уголовного наказания. Они начали применяться только с 10 января 2005 г. после введения в действие положений УК РФ И УИК РФ о наказании в виде обязательных работ Федеральным законом от 28 декабря 2004 г. № 177 - ФЗ.

Следует подчеркнуть, что обязательные работы применяются только в качестве основного вида наказания (ч. 1 ст. 45 УК РФ) и являются альтернативой краткосрочному лишению свободы за преступления, не представляющие большой общественной опасности [3; с.104].

Например, за умышленное причинение лёгкого вреда здоровью (ст.115 УК РФ), оставление в опасности (ст.125 УК РФ), оскорбление (ст.130 УК РФ), злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (ст.157 УК РФ), злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности (ст.177 УК РФ), незаконное использование товарного знака (ст.180 УК РФ) и.т.д. То есть одна из основных задач данного вида наказания - оказание исправительного и предупреждающего воздействие на менее опасные для общества категории преступников, не отрывая их при этом от привычной работы, учебы и иной общественно полезной деятельности.

При назначении данного вида наказания могут возникать определенные проблемы. В исследованиях поднимаются вопросы о целесообразности назначения обязательных работ определенным категориям граждан.

Например, служащим: “.....В общей сложности, осужденный к обязательным работам будет находиться вне дома, то есть на работе и в дороге, около шестнадцати часов.....Если такой осужденный занимался еще общественной (политической) деятельностью, то на время отбывания обязательных работ ему придется ее прекратить. Отрицательно скажутся обязательные работы и на осужденных, которые учатся, у них не останется время на самоподготовку”. [4; с. 146].

Также при назначении обязательных работ существует и ряд других проблем. Например, может возникнуть вопрос об отсрочке привлечения осужденного к обязательным работам, связанный как с обстоятельствами трудовых, бытовых, личных проблем осужденного, так и с невозможностью предоставить ему работу со стороны органов местного самоуправления [4;с.147].

Одновременно нецелесообразно растягивать отбывание наказания на чрезмерно длительный срок, так как это может значительно затруднить достижения целей назначенного наказания.

В данном случае исследователи предлагают вариант, когда время отбывания обязательных работ не превышало бы 12 месяцев: “этого времени вполне достаточно для отбывания даже максимального срока обязательных работ, и, кроме того, оно соответствует проверенному практикой применения сроку, установленному за рубежом” [5; с. 53].

Также законодателем не регламентируется ситуация, когда осужденный к обязательным работам будет госпитализирован в больницу и длительное время находится на лечении.

В случае, когда осужденный более двух раз в течение месяца не вышел на обязательные работы без уважительных причин, либо более двух раз в течение месяца нарушил трудовую дисциплину, либо скрылся в целях уклонения от отбывания наказания [3; с.104].

Существует проблема нежелания осужденными отбывать обязательные работы.

В таком случае они либо сразу пишут ходатайство о замене им наказания на лишение свободы, либо просто уклоняются от отбывания наказания. Это связано в большинстве случаев с ведением антисоциального образа жизни и, как следствие, нежеланием трудиться, а также часто с тем, что осужденного не устраивает вид выполняемых работ.

Так, осужденного Х. по ч.1 ст.158 приговорили к 300 часам обязательных работ. Х явился в организацию, “ но после беседы с мастером от отбывания

наказания отказался ввиду того, что его не устроил вид выполняемых работ”. [5]. Также одной из серьезных причин уклонения от наказания является наличие у осужденного работы, и существует риск ее потерять, отпращиваясь на обязательные работы.

Таким образом, обязательным работам принадлежит важное место в системе уголовных наказаний, так как позволяет без изоляции осужденного от общества, путем привлечения его к труду, воздействовать на него с целью предупреждения повторного совершения преступления.

На практике существуют определенные проблемы, которые необходимо решать путем дальнейшего реформирования уголовного законодательства, а при назначении обязательных работ необходимо учитывать ряд факторов: личность осужденного и (при наличии) основное место работы. Игнорирование указанных обстоятельств влияет на эффективность данного вида наказания.

### **Список литературы:**

1. Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.11.2018). [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [www.consultant.ru/popular/ukrf/](http://www.consultant.ru/popular/ukrf/) (Дата обращения: 26.11.2018 г.).
2. Отчет о числе привлеченных к уголовной ответственности и видах уголовного наказания за 12 месяцев 2017 г.; Отчет о числе привлеченных к уголовной ответственности и видах уголовного наказания за 6 месяцев 2018 г. [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://usd.kir.sudrf.ru/modules.php?name=stat&id=276>
3. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный)/ отв.ред.В,М,Лебедев. - 13-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрвйт, 2013.
4. Евлоев Н.Д. Обязательные работы как один из видов наказаний за неосторожные преступления / Н.Д. Евлоев // Общество и право.- 2011.-№2 (34). - С.144 -149.
5. Чурбаков В.В. Характеристика содержания наказания в виде обязательных работ /В.В.Чурбаков //Уголовно- исполнительное право. - 2008.- № 5. - С.53-54.
6. Архив Ленинского районного суда. Постановления 4- 17.

## ВОЗМЕЗДНОСТЬ АБОНЕНТСКОГО ДОГОВОРА

*Малюшев Александр Васильевич*

*студент, Санкт-Петербургский государственный университет,  
РФ, г. Санкт-Петербург*

*Синельникова Виктория Геннадьевна*

*студент, Санкт-Петербургский государственный университет,  
РФ, г. Санкт-Петербург*

С изданием Федерального закона «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации» № 42-ФЗ от 25 февраля 2015 г. (далее – ФЗ № 42) [3] законодателем было увеличено число договорных конструкций, которые возможно избрать в качестве основы для заключения отдельных поименованных договоров, предусмотренных разделом IV Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) [2]. Наряду с классическими конструкциями публичного (ст. 426 ГК РФ) и предварительного договоров (ст. 429 ГК РФ), а также договоров присоединения (ст. 428 ГК РФ) и в пользу третьего лица (ст. 430 ГК РФ) [1] ФЗ № 42 предоставил участникам гражданского оборота право оформлять обязательственные правоотношения, возникающие из соглашений подряда, поставки и иных договорных типов, при помощи модели договора с исполнением по требованию или абонентского договора.

Указанная конструкция по образному выражению В. В. Витрянского еще задолго до закрепления на нормативном уровне «оставляла следы» в судебно-арбитражной практике [8]. При этом, как считает А. Г. Карапетов, суды зачастую неверно понимали специфику абонентской модели применительно к отдельным соглашениям, что предопределило появление в ГК РФ соответствующего положения об абонентской конструкции [15]. Ее специфика заключается в особом режиме возмездности, анализ которого и является задачей настоящей работы. Представляется, что именно указанный режим и стал фактором, способствовавшим появлению новеллы в 27 главе ГК РФ.



По смыслу п. 1 ст. 429.4 ГК РФ в содержание абонентского договора входят две основные корреспондирующие обязанности сторон соглашения: первая обязанность предполагает внесение определенного предоставления абонентом, а вторая – осуществление противоположной стороной исполнения на условиях, определяемых абонентом. Абонент самостоятельно выбирает объем и срок встречного исполнения противоположной стороны, а также может такой выбор не осуществлять. Получается, противоположная сторона при заключении договора не знает, в каком объеме потребуется исполнить долг и будет ли такое исполнение эквивалентным предоставлению абонента. Исходя из этого на стороне исполнителя присутствует элемент риска (*alea*), что в некоторой степени сближает абонентскую модель с алеаторными сделками. В свою очередь, абонент вынужден исполнить свое обязательство вне зависимости от того, запрошено встречное предоставление или нет. Это в определенном смысле напоминает римский договор *emptio spei* («покупку надежды»), по которому сторона сделки вне зависимости от качества и объема встречного исполнения обязана осуществить платеж [9, с. 512-513]. Закономерно возникает вопрос, за что исполнитель вправе требовать абонентскую плату? Можем ли мы применять абонентскую конструкцию к возмездным договорным типам?

Перед тем как предпринять попытку получить ответы на данные вопросы, обратимся к причинам, по которым законодатель принял решение закрепить конструкцию абонентского договора. До появления нового нормативного регулирования в 2015 г., как отмечается в литературе [14, с. 152-157], вопрос о порядке и основаниях внесения абонентской платы решался отечественными судами не одинаково: существовало два подхода. Согласно первому абонент обязан осуществить предоставление в виде определенных платежей только при условии, что исполнитель оказал эквивалентные услуги. Такой путь был избран, к примеру, Федеральным Арбитражным судом Северо-Западного округа при вынесении Постановления № А66-396/2009 от 22 октября 2009 г. [7]. Фабула дела состояла в следующем: исполнитель, оказывавший

юридические услуги, обратился с иском к абоненту (акционерному обществу) с требованием о взыскании платы за оказанные услуги. Истец указал, что цена услуг по договору фактически определяется сроком действия договора, из чего следует, что стороны установили модель, согласно которой исполнение подателя жалобы не обязательно должно было быть эквивалентным предоставлению ответчика. Таким образом, последний оплачивает услуги в любом случае, независимо от того, обращался ли он за юридической консультацией или нет. Арбитражный суд посчитал обоснованным отказ нижестоящих судов в удовлетворении требований исполнителя, посчитав, что плата абонента должна находиться в зависимости от фактически оказанных услуг.

Второй подход предусматривал, что обязанность оплаты предоставления, оказанного по абонентскому договору, возникает независимо от того, было ли указанное предоставление затребовано и, соответственно, получено абонентом. Подобная точка зрения отражена в Постановлении Федерального Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 7 августа 2007 г. № Ф04-5048/2007(36665-А75-11) по делу № А75-1223/2007 [6]. Из материалов дела следует, что истец (открытое акционерное общество) и ответчик (закрытое акционерное общество) заключили договор на предоставление доступа к сетям передачи данных, согласно которому платеж за предоставляемые ОАО услуги производилась по выбранному сторонами тарифному плану с «применением абонентской системы оплаты» [6]. ЗАО не произвело оплату в установленный срок, что и послужило основанием для подачи иска. Арбитражный суд пришел к выводу, что обязанность ответчика не находится в прямой корреляции с размером фактически полученных услуг.

Автономность обязанности абонента осуществлять платежи проявлялась задолго до 2015 г., в частности, на подзаконном уровне. Так, было издано Постановление Правительства РФ № 32 от 23 января 2006 г. «Об утверждении Правил оказания услуг связи по передаче данных» [4]. В п. 35 указанного Постановления установлено правило, согласно которому оплата услуг связи

может альтернативно производиться либо «по абонентской или повременной системе», либо по «объему принятой и (или) переданной информации» [4]. Система тарификации в виде абонентской системы оплаты, «при которой размер платежа абонента <...> является величиной постоянной, не зависящей от объема фактически полученных услуг», предусмотрена и в п. 31 Постановления Правительства РФ от 9 декабря 2014 г. № 1342 «О порядке оказания услуг телефонной связи» [5].

В 2015 г. законодатель положил конец рассматриваемой дискуссии и при решении проблемы абонентской платы отдал предпочтение второму подходу. На первый взгляд может показаться, что выбранное регулирование провоцирует определенную неэквивалентность предоставлений сторон соглашения, что метко названо ученым А. Г. Карапетовым «асимметрией прав» [10, с. 923]. Имеются ли тогда основания утверждать, что в рамках абонентской модели возможно существование таких возмездных договоров, как купля-продажа или оказание услуг?

Обратимся к понятию возмездности договора, сформированному под влиянием отечественной доктрины и правоприменительной практики. Для разграничения возмездных и безвозмездных сделок определяющим является наличие или отсутствие встречного предоставления или эквивалента. В XIX столетии понятия возмездности (эквивалента) и эквивалентности отождествлялись. В немецкой цивилистической доктрине существовала концепция, согласно которой сделка признается возмездной, только в случае точного стоимостного равенства предоставлений – теория объективной эквивалентности [12, с. 117-118]. Победа подобных идей могла негативно сказаться на гражданском обороте, поэтому появление новых теорий было предопределено. Например, Р. А. Максоцкий указывает, что неэквивалентность сделки не исключает ее возмездность: главное, чтобы эквивалент, пусть и не абсолютно равноценный, присутствовал [11, с. 11]. Так и в случае с абонентским договором, когда издержки исполнителя превышают полученное им по абонентской плате, нет оснований считать рассматриваемую сделку

безвозмездной. Однако, как квалифицировать соглашение, в котором абонент не востребовал предоставление исполнителя, несмотря на перечисление абонентской платы?

Обозначенная «асимметрия» обусловлена тем, что абонент платит не конкретно за предоставление, а за право потребовать такое предоставление. Исследователь В. М. Пашин задается вопросом о правовой природе указанного права требования. Ученый предлагает два варианта ответа: либо это «обычное обязательственное право требования» встречного исполнения, либо секундарное [17]. Первый вариант видится В. М. Пашину, а также Е. Ф. Цокуру и Г. С. Швыреву «странным», поскольку право требования порождается любым двусторонним возмездным договором, соответственно, при таком подходе текст п. 1 ст. 429.4 ГК РФ является избыточным [18, с. 151]. Второй вариант определения сущности рассматриваемого права также не представляется приемлемым, поскольку секундарное право существует не во всяком абонентском договоре. Абонент не всегда должен произвести одностороннее волеизъявление, чтобы получить встречное предоставление. В качестве примера следует привести «шведские столы» и абонементы в тренажерные залы [17].

Указанная неэквивалентность компенсируется также тем, что исполнитель, как отмечают А. Н. Левушкин [16, с. 25] и В. В. Витрянский [8], находится в состоянии постоянной готовности предоставить услугу, что вызывает дополнительные издержки и нагрузку на производственные мощности. С учетом данного факта невозможность потребовать возврата абонентской платы в ситуации, когда в силу отсутствия запроса исполнитель фактически не предоставил услугу, представляется более обоснованной.

Несмотря на указание законодателя, определившего порядок и основания уплаты абонентской платы, формулировка п. 2 ст. 429.4 ГК РФ порождает ряд вопросов. Из буквального толкования текста закона возможно сделать вывод о том, что стороны могут предусмотреть соглашением условие, согласно которому абонентская плата может вноситься не автономно от предоставления

исполнителя, а в прямой зависимости от фактически оказанных услуг. Изменение оснований и порядка уплаты абонентской платы возможно и по закону. Оговорка «если иное не предусмотрено законом или договором» [1] приводит к тому, что некоторые исследователи, такие как В. А. Белов и К. В. Дудченко, полагают, что возможно выделение трех моделей абонентского договора [13, с. 18]. Первый тип, по мнению московских ученых, характеризуется тем, что абонент осуществляет плату только за то, что действительно «получил и употребил». Безусловно, легальная дефиниция допускает существование подобных «абонентских» договоров, но тогда возникает вопрос, а является ли вообще такой договор абонентским.

Ко второму типу В. А. Белов и К. В. Дудченко относят договор с моделью абонентской платы, заданной законодателем в п. 2 ст. 429.4 ГК РФ по умолчанию, особенности которой рассматривались выше. Третий тип исследователи называют обязательственным «в строгом смысле этого слова» [13, с. 18], где объем или количество предоставления исполнителя заранее определены в соглашении сторон, а у абонента отсутствует право своим односторонним волеизъявлением определить параметры предмета сделки. Если допустить существование подобной разновидности абонентской сделки, то, представляется, что будет весьма затруднительно отличить конструкцию абонентского договора от обычной возмездной сделки купли-продажи или оказания услуг.

Зависимость обязанности абонента осуществлять плату от обязанности исполнителя оказать услугу привела бы также к тому, что абонентский договор было бы затруднительно выделить из ряда других новых договорных конструкций. Особенно это касается рамочного договора, сконструированного по системе заявок, и опционного договора. В опционном договоре обязанное лицо производит исполнение на условиях соглашения и по требованию противоположной стороны. В определенном смысле опционный договор похож на договор с исполнением по востребованию, что было отмечено А. Г. Карапетовым [10, с. 919].

Также может вызвать затруднения необходимость разграничения абонентского соглашения с упоминавшимся выше типом рамочного договора, где сторона через подачу заявки может конкретизировать, в частности, объем предоставления контрагента. По абонентскому соглашению исполнитель аналогично действует по требованию абонента. Получается, что одним из ключевых отличий рассматриваемых сделок будет именно принцип платы только за фактически осуществленные действия, что не характерно для абонентской модели.

Подводя итог сказанному, можем сделать вывод, что специфика абонентского договора заключается в особом режиме возмездности, раскрытом в п. 2 ст. 429.4 ГК РФ. С появлением указанной нормы законодатель исключил возможность ситуации, при которой суды могли отказать исполнителям в удовлетворении их требований к абонентам на том основании, что фактически их услуги не были оказаны. Это является причиной, по которой указанную статью следует воспринимать как удачную норму, позволяющую решить ряд проблем судебной практики.

### **Список литературы:**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая [Электронный ресурс] : принят Государственной Думой 21 октября 1994 года // Российская газета. – 1994. – 8 дек. – (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019). – СПС «КонсультантПлюс».
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая [Электронный ресурс] : принят Государственной Думой 22 декабря 1995 года // Собрание законодательства РФ. – 1996. – 29 янв. – (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.12.2018). – СПС «КонсультантПлюс».
3. Федеральный закон о внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации № 42-ФЗ [Электронный ресурс] : принят Государственной Думой 25 февраля 2015 года // Российская газета. – 2015. – 9 мар. – СПС «КонсультантПлюс».
4. Постановление Правительства РФ № 32 «Об утверждении Правил оказания услуг связи по передаче данных» [Электронный ресурс] : принято 23 января 2006 года // Российская газета. – 2006. – 3 фев. – СПС «КонсультантПлюс».
5. Постановления Правительства РФ № 1342 «О порядке оказания услуг телефонной связи» [Электронный ресурс] : принято 9 декабря 2014 года // Собрание законодательства РФ. – 2014. – 22 дек. – СПС «КонсультантПлюс».

6. Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 07.08.2007 № Ф04-5048/2007(36665-А75-11) по делу № А75-1223/2007 [Электронный ресурс] : <https://www.lawmix.ru/zapad-sib/29466> (дата обращения : 25.02.2019).
7. Постановление ФАС Северо-Западного округа от 22.10.2009 по делу № А66-396/2009 [Электронный ресурс] : <https://www.lawmix.ru/sev-zap/13101> (дата обращения : 25.02.2019).
8. Кодификация российского частного права [Электронный ресурс] / В. В. Витрянский [и др.] ; под ред. П. В. Крашенинникова. – М. : Статут, 2017. – СПС «Гарант».
9. Дождев, Д. В. Римское частное право / Д. В. Дождев. – М. : ИНФА М – НОРМА, 1996. – С. 512-513.
10. Договорное и обязательственное право (общая часть): постатейный комментарий к статьям 307-453 Гражданского кодекса Российской Федерации / А. Г. Карапетов [и др.] ; под ред. А. Г. Карапетова. – М. : Статут, 2017. – С. 919-923.
11. Возмездность и безвозмездность в современном гражданском праве : учебное пособие / Р. А. Максоцкий ; под ред. М. В. Кротова. – М. : Проспект, 2002. – С. 11.
12. Возмездность, безвозмездность, смешанные договоры и иные теоретические проблемы гражданского права / А. А. Симолин. – М. : Статут, 2005. – С. 117-118.
13. Белов, В. А., Дудченко, К. В. «Договоры об обязательствах»: опционный и абонентский договоры, их понятие и место в системе смежных договоров // Законодательство. – 2016. – № 3. – С. 13-22.
14. Закиров, Р. Ю. Договор с исполнением по требованию (Абонентский договор) как разновидность гражданско-правового договора // Ученые записки казанского филиала «Российского государственного университета правосудия». – 2017. – Т. XIII. – С. 152-157.
15. Карапетов, А. Г. Опционы, абонентские и рамочные договоры в новой редакции ГК РФ, вступающей в силу с 1 июня 2015 года [Электронный ресурс] / А. Г. Карапетов // [zakon.ru](https://zakon.ru/blog/2015/3/25/opciony_abonentskie_i_ramochnye_dogovory_v_novoj_redakcii_gk_rf_vstupayushhej_v_silu_s_1_iyunya_2015). – Режим доступа : [https://zakon.ru/blog/2015/3/25/opciony\\_abonentskie\\_i\\_ramochnye\\_dogovory\\_v\\_novoj\\_redakcii\\_gk\\_rf\\_vstupayushhej\\_v\\_silu\\_s\\_1\\_iyunya\\_2015](https://zakon.ru/blog/2015/3/25/opciony_abonentskie_i_ramochnye_dogovory_v_novoj_redakcii_gk_rf_vstupayushhej_v_silu_s_1_iyunya_2015) (дата обращения: 25.02.2019).
16. Левушкин А. Н. Специальные договорные конструкции: рамочный, опционный и абонентский договоры // Актуальные проблемы российского права. – 2018. – № 2 (87). – С. 19-26.
17. Пашин В. М. Об абонентских договорах. В. М. Пашин. Тезисы к круглому столу «М-Логос» 09.04.2015 [Электронный ресурс] / В. М. Пашин – Режим доступа: [https://www.m-logos.ru/img/Tezis\\_Pashin\\_09042015.pdf](https://www.m-logos.ru/img/Tezis_Pashin_09042015.pdf) (дата обращения : 25.02.2019).
18. Цокур Е. Ф., Швырев, Г. С. Договор с исполнением по требованию (Абонентский договор): отдельные аспекты гражданско-правового регулирования // Известия Юго-Западного государственного университета. – 2016. – № 3 (66). – С. 150-154.

## НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ ТК ЕАЭС

*Низов Иван Алексеевич*  
*студент, Муромского института ВлГУ,*  
*РФ, г. Муром*

Таможенный кодекс Евразийского экономического союза был подписан всеми странами участниками (РФ, Беларусь, Казахстан, Армения, Киргизия), 11 апреля 2017 года и вступил в силу с 1 января 2018 года после ратификации кодекса странами участницами.

ТК ЕАЭС увеличился в объёме, он не имеет общей и специально части и в нем 9 разделов вместо 8.

Несомненная новелла приоритет информационных систем, применение электронного декларирования: в старом кодексе таможенную декларацию можно было подавать в том виде, в каком захочется декларанту, п.3 ст. 104 ТК ЕАЭС устанавливает электронную форму декларирования.

Таможенное декларирование в письменной форме допускается в случаях определяемых п.4 ст. 104 ТК ЕАЭС.

Кроме того, новое таможенное законодательство избавит участников внешнеэкономической деятельности от необходимости предоставлять в обязательном порядке таможенному органу документы, на основании которых была заполнена электронная декларация.

Предъявить их нужно будет только в тех случаях, когда сработают профили риска информационной системы, а не сотрудника таможни.

Сокращены сроки выпуска товаров и проведения таможенных операций должностными лицами таможенных органов.

Предусмотрена гибкая возможность отсрочки таможенных платежей.

Усовершенствован институт уполномоченного экономического оператора. Возможно в будущем за счет расширения возможностей данного института отпадет необходимость использования складов временного хранения, что позволит участникам внешнеэкономической деятельности уменьшить издержки при импорте товаров.



Формирование механизма одного окна: единая таможенная территория. Таможенные процедуры, которые не требуют определения таможенной стоимости.

Авансовые платежи, раньше применялись только для уплаты вывозных таможенных пошлин, налогов, сборов теперь для всех видов платежей.

Всё это относится к преимуществам нового кодекса и делает его более привлекательным для бизнес-сообщества.

Но при этом у нового кодекса остались проблемы, например у него имеются около 300 статей отсылочного характера, а предполагалось что в новом кодексе будут нормы прямого действия.

В этом кодексе содержатся отсылки к национальному законодательству стран участниц этого союза, то есть национальное законодательство РФ, Беларуси и Казахстана похожи, но национальное законодательство Армении и Киргизии разительно отличается.

Кодекс написан сложным юридическим языком, и понять некоторые положения получается не сразу.

Кроме того национальное законодательство отстает от новелл кодекса.

Для разъяснения положений кодекса и практического применения. ФТС России было принято решения в 2018 году о создании в региональных таможенных управлениях, оперативных штабов по организации работы таможенных органов Управлений в условиях вступления в силу Договора о Таможенном кодексе ЕАЭС.

Задачей оперативного штаба было: сбор информации по применению кодексу, о проблемах возникающих у должностных лиц таможенных органов при осуществлении таможенного контроля в соответствии с новым кодексом, рассмотрение и выработка рекомендации по применению статей кодекса.

В частности, в Центральном таможенном управлении ФТС России было проведено 12 заседаний штаба по применению кодекса ЕАЭС в 2018 году. Рассмотрим конкретные примеры: если лицо осуществляет перемещение через таможенную границу ЕАЭС товаров двумя или более партиями на одних и тех

же условиях в течении периода поставки, определяется статьей 116 ТК ЕАЭС. Пунктами 11, 12 и 13 этой статьи установлено, что законодательством государств-членов могут определяться категории товаров, в отношении которых положения настоящей статьи не применяются, могут устанавливаться дополнительные условия, при выполнении которых может осуществляться периодическое таможенное декларирование в соответствии со статьей 116.

Поскольку положениями ФЗ от 03.03.2018 № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» не определены категории товаров, в отношении которых положения статьи 116 ТК ЕАЭС не применяются, не установлены дополнительные условия, при выполнении которых может осуществляться периодическое таможенное декларирование в соответствии со статьей 116 ТК ЕАЭС, и не определены особенности проведения контроля в отношении товаров, заявленных при периодическом таможенном декларировании в декларации на товары, при совершении таможенных операций в отношении ввозимых товаров.

Иностранное физическое лицо, имеющие намерения переселиться на постоянное место жительства в государство – член ЕАЭС, получить статус беженца, вынужденного переселенца в соответствии с законодательством этого государства, для помещения на временное хранение товаров в месте постоянного или временного проживания такого лица или в иных местах, установленных законодательством государств – членов ЕАЭС о таможенном регулировании, представляет таможенному органу заявление в произвольной форме, в котором указывает следующие сведения:

- 1) сведения о себе;
- 2) сведения о товарах
- 3) сведения об транспортном средстве;
- 4) дата составления заявления, подпись иностранного физического лица.

При этом в настоящее время Евразийской экономической комиссией не определен перечень документов, подтверждающих намерения иностранного

физического лица переселяться на постоянное место жительства в государство-член, получить статус беженца, вынужденного переселенца, представления которых требуется в соответствии с п. 4 ст. 259 ТК ЕАЭС.

В связи с этим ФТС (Федеральная таможенная служба) России подготовлен проект федерального закона о внесении изменений в КоАП РФ, по которому в настоящее время производится межведомственное согласование.

Таким образом после года работы в условиях действия ТК ЕАЭС можно сделать вывод, в целом новый кодекс оказал положительное влияние на совершенствование и модернизацию таможенного администрирования с учетом современных информационных технологий, а так же обозначил курс на значительное сокращение национального сегмента в таможенном регулировании.

#### **Список литературы:**

1. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (приложение N 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза от 11 апреля 2017 г.)
2. Федеральный закон "О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 03.08.2018 N 289-ФЗ
3. <http://eurasmedia.ru/2018/04/4040/> Новеллы таможенного кодекса ЕАЭС
4. [https://www.alt.ru/expert\\_opinion/64800/](https://www.alt.ru/expert_opinion/64800/) Итоги 2018 года с ТК ЕАЭС – как изменилось таможенное декларирование.

## **ПРОБЛЕМА РЕГУЛИРОВАНИЯ ПОВЕДЕНИЯ БОЛЕЛЬЩИКОВ НА ФУТБОЛЬНЫХ МАТЧАХ В РОССИИ**

*Плотников Михаил Сергеевич*

*студент Всероссийского Государственного Университета Юстиции  
(РПА Минюста России),  
РФ, г. Москва*

В современной России случаи неправомерного поведения во время футбольного матча являются частым явлением.

Фанаты, нарушая общественный порядок во время проведения спортивного мероприятия, пренебрегают как своей безопасностью, так и безопасностью других зрителей, пришедших на матч.

Также в результате хулиганского поведения несут убытки и организаторы мероприятий такого рода: чаще всего после завершения матчей в «фанатских» секторах поломаны кресла, перила.

Поэтому следует разобраться в проблеме регулирования поведения болельщиков на футбольных матчах и определить, справляется ли с этой проблемой действующее законодательство.

До 2013 года включительно наиболее распространённой статьёй, применяющейся к «неспокойным» фанатам, являлась статья 20.1 Кодекса об административных правонарушениях (далее — КоАП).

Первый пункт этой статьи определяет мелкое хулиганство как «нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся нецензурной бранью в общественных местах, оскорбительным приставанием к гражданам, а равно уничтожением или повреждением чужого имущества...» [1].

Привлечь к ответственности по этой статье представитель власти мог, когда болельщик оскорблял фанатов команды-соперника, скандировал нецензурные высказывания, портил имущество стадиона, не повиновался законным требованиям представителя власти или лица, который обеспечивает общественный порядок.

Наказание за такие нарушения подразумевало наложение штрафа в размере до двух тысяч рублей или административного ареста на срок до пятнадцати суток.

На основании Федерального закона от 23.07.2013 N 192-ФЗ в КоАП была введена статья 20.31, которая была направлена именно на нарушителей Правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований (далее – Правила).

Под Правилами понимается запрет на нахождение в состоянии алкогольного опьянения непосредственно на матче, бросание каких-либо предметов в других зрителей и участников соревнований, пронос и использование пиротехнических устройств, использование масок, скрывающих лица, осуществление публичных оскорблений соперников и несанкционированного (безбилетного) проникновения на стадион и др [3]. Применение санкций за такие правонарушения предполагает наложение административного штрафа в размере до десяти тысяч рублей, до ста шестидесяти часов обязательных работ с запретом на посещение официальных спортивных мероприятий в дни их проведения на срок до трех лет.

Также оговорено повторное нарушение Правил – штраф может быть увеличен до пятнадцати тысяч рублей.

Говоря о проблеме хулиганства фанатов в контексте уголовной ответственности, А. А. Мейтин отмечает, что «преступления, совершаемые футбольными болельщиками, представляют общественную опасность как с точки зрения разрушительных последствий, находящихся в сфере наиболее значимых интересов личности и общества, так и с точки зрения создания «питательной» среды для совершения других видов тяжких и особо тяжких преступлений» [4].

В статье 213 Уголовного Кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) хулиганство определяется как «грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу...» [2].

Опыт показывает, что применение санкций данной статьи к футбольным хулиганам не редкость, так как чаще всего происходит нарушение пункта, предполагающего хулиганство «по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды» [2].

Одним из примеров такого правонарушения, а точнее преступления, служит поведение болельщиков на матче между московскими клубами ЦСКА и «Локомотивом», проходившем 27 июля 2018 года.

По мотивам расовой ненависти фанаты «Локомотива» исполнили «уханье» в адрес бразильского нападающего ЦСКА Витиньо.

Руководитель Российского футбольного союза (РФС) Александр Алаев пообещал наказать виновных в проявлении расизма болельщиков столичного «Локомотива».

Забитый или, наоборот, пропущенный гол заставляет проявлять массу эмоций как позитивных, так и негативных.

Часто в порыве чувств неконтролируемые болельщики отрывают кресла и бросают их и в сторону игрового поля, и в сторону трибун болельщиков команды-соперника, тем самым подвергая опасности и игроков, и других зрителей.

Здесь стоит упомянуть о статье 167 УК РФ. Второй пункт этой статьи, скорее всего, адресован именно для «буйных» болельщиков, которые совершают противоправные действия «из хулиганских побуждений, путем поджога, взрыва или иным общеопасным способом...» [2], и предполагает наказание в виде принудительных работ или лишения свободы на срок до пяти лет.

Перед законодателями остро стоит проблема регламентации поведения болельщиков. В данный момент данная цель выполняется не полностью: пока что существует нетвердое нормативное регулирование в области предупреждения правонарушений во время проведения спортивных соревнований, а конкретно футбольных матчей.

Возможно, одним из путей решения этой проблемы является пересмотр Федерального закона «О физической культуре и спорте» от 4 декабря 2007 года N 329-ФЗ, а также ужесточение наказаний за нарушения как административного характера, так и уголовного. Ведь если цель любого наказания – исправление нарушителя и получение опыта для окружающих, то наказания, перечисленные выше, этой цели не выполняют.

Рассуждая над проблемой регулирования поведения болельщиков на футбольных матчах в нашей стране, не стоит забывать о главной цели проведения таких спортивных мероприятий.

Ведь она заключается в воспитании здоровой молодежи, популяризации футбола, организации правильного досуга и формирования здорового образа жизни среди населения страны.

#### **Список литературы:**

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 06.02.2019) // Рос. газ. – 2001. – 31 декабря.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 03.10.2018) // СЗ РФ – 1996. – № 25 – ст. 2954.
3. Об утверждении Правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований: Постановление Правительства РФ от 16.12.2013 № 1156 (ред. от 30.01.2014) // Рос. газ. – 2013. – 19 декабря.
4. Мейтин А. А. Криминологическая характеристика преступлений, совершаемых футбольными болельщиками, и их предупреждение: дис. ... канд. юрид. наук. – Ростов н/Д., 2004. – 243 с.
5. Сараев В.В. Проблемы правового реагирования на современные способы совершения спортивного хулиганства // Спорт: экономика, право, управление. – 2013. – № 1.
6. Сокольский Г. Ю. К вопросу об уголовной ответственности за футбольное хулиганство // Царскосельские чтения. – 2017. – Том III.
7. РФС накажет фанатов «Локомотива» за оскорбление темнокожего игрока // Ридус: сайт. – Режим доступа: <https://www.ridus.ru/news/281081>. – Загл. с экрана.

## ДОПРОС ЭКСПЕРТА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

*Рябов Кирилл Иванович*  
*студент, Муромский Институт Владимирского*  
*Государственного Университета,*  
*РФ, г. Муром*

Заключение эксперта входит в число доказательств, ставящихся под сомнение участниками судопроизводства. Поэтому гарантией оценки качества этого доказательства будет проведение допроса эксперта, представившего заключение.

Эксперт выступает в главной роли при проведении экспертизы. От его квалификации, качества проведенного исследования зависит и качество представляемого заключения.

Кроме того, ученые отмечают, что заключения должны излагаться языком, понятным для любого участника судопроизводства, а не только для специалиста.

Эксперт в уголовном судопроизводстве – это лицо, которое обладает специальными знаниями, назначаемое в порядке, установленном УПК РФ, для производства судебной экспертизы и дачи заключения (ч. 1 ст. 57 УПК РФ). Экспертом не может быть лицо, находящееся в какой-либо зависимости от сторон судопроизводства или их представителей.

Таким образом, эксперт должен соответствовать двум первостепенным требованиям – компетентности и незаинтересованности в исходе дела.

Основной целью допроса является получение информации о фактах, известных допрашиваемому лицу. Однако допрос эксперта является своеобразным исключением, так как ограничивается предметом проведенного исследования. Это подразумевает то, что целью такого допроса будет не получение новой информации, а разъяснение и дополнение представленного экспертом заключения. Зачастую эксперту, проводившему экспертизу, ставятся вопросы о наличии у него знаний, квалификации по материалам экспертизы,



вопросы, касающиеся методик, достаточности сведений и другие вопросы, касающиеся достоверности заключения.

Далеко не все вопросы, задаваемые эксперту, который проводил исследование, отвечают критерию целесообразности и обоснованности. К примеру, сведения о квалификации эксперта можно установить путем обращения к Реестрам сертифицированных судебных экспертов, либо к материалам уголовного дела. Эксперт аргументирует достоверность заключение по ходу описания результатов исследования.

Так, становится очевидным, что вышеперечисленные вопросы решаемы и без допроса эксперта. Чаще всего, по мнению ученых, эксперт вынужден во время судебного заседания отвечать на вопрос, поддерживает ли он свое заключение, сделанное ранее. Данный вопрос не полностью соответствует настоящим условиям проведения расследования по уголовному делу. Во время составления заключения эксперт предупрежден ст. 307 УК РФ, значит, осознает ответственность за точность полученных им результатов. С этого момента и до проведения судебного заседания эксперту запрещено каким-либо образом самостоятельно знакомиться с материалами дела, собирать доказательства, а также вступать во внеслужебные связи с лицами-участниками уголовного процесса. То есть, такой вопрос, заданный ему на судебном заседании косвенно подразумевает возможность нарушения экспертом закона. Такой вопрос ставит эксперта в невыгодное положение, при котором он вынужден будет обращать внимание суда на несоответствие содержания вопроса условиям его участия в судопроизводстве, а так же констатировать отсутствие каких-либо нарушений закона при проведении экспертизы и за весь текущий период.

Стоит учесть, что во время допроса эксперта допустимо уточнение предпосылок формирования у него внутреннего убеждения. Данный вопрос обоснован в условиях развития технологий, которые позже внедряются в исследовательскую деятельность.

В данной статье нельзя не выделить позицию А.М. Моисеева. Ученый настаивает на исключении вопросов, не требующих специальных знаний, так

как они приравнивают статус эксперта к положению свидетеля. Если же такие вопросы все же поступают, эксперту рекомендуется ходатайствовать перед судом об их отклонении. Выполнение данных рекомендаций поспособствует повышению эффективности заседания за счет отсутствия вопросов, не отвечающих процессуальному статусу эксперта.

При исследовании судебной практики можно столкнуться со случаями, когда суд заранее направляет эксперту вопросы от участников судебного процесса, еще до проведения судебного заседания. В таких случаях эксперт может тщательнее подготовиться разьяснениям и дополнениям, увереннее чувствовать себя на заседании.

Необходимо отметить, что необходимость в разьяснении и дополнении возникает, когда экспертиза признается недостаточно полной. При возникновении реальной потребности разрешения вопросов, которые не были поставлены эксперту, имеет место назначение дополнительной экспертизы. Данным способом можно полностью исключить основания для допроса эксперта в суде.

Таким образом, особенностью допроса эксперта в суде считается то, что субъект оценки не обладает специальными знаниями, поэтому заключение эксперта должно быть аргументированным и понятным для судьи, следователя, и других участников уголовного производства. Доказательственное значение зависит от содержания заключения эксперта, качества описания в нем хода и результатов исследования. При выявлении сторонами производства противоречивости результатов исследования, целесообразно проведение дополнительной или повторной экспертизы. Так же, для большей продуктивности, вопросы эксперту можно поставить заранее, в письменной форме, что положительно отразится на полноте и качестве его разьяснений.

### **Список литературы:**

1. УПК РФ от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 27.12.2018 г.) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://consultant.ru/> (дата обращения: 25.02.19).

2. Демидова Е.Е. Предмет допроса судебного эксперта // Проблемы законности. - 2012.
3. Моисеев О.М. Аспекты аргументации заключения эксперта // Теория и практика судебной экспертизы и криминалистики. - Харьков: Право, 2006.
4. Орлов Ю.К. Судебная экспертиза как средство доказывания в уголовном судопроизводстве: научное издание. - М.: ИПК РФЦСЭ, 2005.
5. Петрухина А. Н. Оценка заключения эксперта в уголовном судопроизводстве: монография. –Москва: Юрлитинформ, 2013.

## **ПРОБЛЕМА МИГРАЦИИ БЕЖЕНЦЕВ В ЕВРОПЕ**

***Сухарева Алина Евгеньевна***

*студент, Красноярский государственный аграрный университет,  
РФ, г. Красноярск*

***Кириллов Иван Олегович***

*студент, Красноярский государственный аграрный университет,  
РФ, г. Красноярск*

***Шитова Татьяна Викторовна***

*научный руководитель, канд. юрид. наук, доцент,  
Красноярский государственный аграрный университет,  
РФ, г. Красноярск*

На сегодняшний день проблему вынужденного перемещения людей можно включить в число самых острых из тех, с которыми в течение всей своей истории сталкивается человеческое сообщество. На последнюю четверть XX столетия пришлось расширение географии и многократное увеличение масштабов вынужденной миграции, что представляет собой результат сохраняющихся и вновь формирующихся очагов социальной напряженности, этнополитических конфликтов, войн.

2015 год ознаменовался для Европы многократным ростом потока беженцев и мигрантов из Африки и с Ближнего Востока. Данный миграционный кризис получил название «Европейского миграционного кризиса» и признан Еврокомиссией крупнейшим со времен Второй мировой войны.

Одной из специфических черт данного кризиса явилось совмещение нескольких миграционных потоков – нелегальной, легальной экономической миграции и беженцев – в один крупный. Из этого и вытекает такой разнообразный национально-этнический состав: пакистанцы, афганцы, нигерийцы, ливийцы, египтяне, сирийцы и т.д. Представляется важным указать, что основная часть мигрантов первоначально была нацелена на наиболее социально-развитые государства Западной Европы. Это говорит о том, что они обладают достаточно высоким уровнем информированности касательно

условий жизни, «щедрости» и качества социально-экономической поддержки, которая оказывается беженцам и мигрантам в том или ином государстве ЕС. Сегодняшние мигранты, в отличие от своих предшественников, не убегают от угроз «сломя голову», а действуют обдуманно, опираясь на информацию не только из средств массовой информации, но и также на формальные и неформальные информационные сети этнических диаспор, которые возникли благодаря распространению средств мобильной связи и Интернета [4, с. 274].

Прежде всего, необходимо определить причины данного кризиса.

Во-первых, за мощным притоком мигрантов и беженцев в Европу, без каких-либо сомнений стоит война в Сирии, которая стала, фигурально выражаясь, «спусковым крючком механизма».

Во-вторых, важной причиной данной кризиса является весьма простой и свободный способ попасть в любую страну ЕС. До некоторых пор морская перевозка из Ливии в Италию была наиболее популярным путем для всех беженцев и мигрантов, которые направлялись в Европу. За первые полгода 2015 г. по Средиземному морю в Европу прибыли порядка 137 тысяч беженцев и мигрантов, что на 83% больше, нежели за аналогичный период 2014 г. [4, с. 274].

В-третьих, причиной кризиса. Как считает Антониу Гутерреш, являющийся верховным комиссаром ООН по делам беженцев, мощный рост числа беженцев-сирийцев был спровоцирован несколькими факторами – одним недавним детонатором и двумя продолжающимися тенденциями. Первый фактор – потеря веры народа Сирии в возможность политического урегулирования конфликта. Следующий фактор – истощение ресурсов тех людей, которые уже покинули свой дом и несколько лет живут в изгнании. Третий – сокращение гуманитарной помощи в регионе. В частности, сокращение на 1/3 деятельности Всемирной продовольственной программы из-за недостатка финансирования. Антониу Гутерреш добавил, что поток мигрантов в Италию также был спровоцирован многими причинами, среди которых: хаос в Ливии, африканские конфликты и несбалансированность

демографических и экономических трендов для Европы и Африки [4, с. 274-275].

Абсолютно любой кризис становится причиной бесчисленного количества отрицательных последствий. Среди проблем, которые затрагивают государства Старого Света, выделяют следующие.

В первую очередь кризис с мигрантами оказывает раскалывающее воздействие на Европу. Порядка 43% всех заявлений, в которых содержались просьбы предоставить убежище, поданных за первое полугодие 2015 г. в ЕС, пришлось на Германию. Именно Германия и еще 3 других европейских стран принимают на себя почти всех мигрантов. В большинстве государств, особенно в Восточной части Европы, как жители, так и правительства выступают против приема мигрантов и беженцев [2, с. 11].

Еще одним последствием является то, что происходит обострение обстановки внутри ряда европейских государств. К примеру, 81% граждан Германии, считают, что правительство их страны не справляется с миграционным потоком. 61% не устраивает работа кабинета министров, а рейтинг Ангелы Меркель оказался самым низким с 2011 г. [2, с. 11].

Следующим последствием является «шантаж» со стороны Турции, требующей всё больших средств на сдерживание потока мигрантов. Еврокомиссией было одобрено создание в Турции специального фонда для беженцев размером 3 млрд. евро, из которых она выделит 500 млн. евро, а странам ЕС придется собрать оставшиеся 2.5 млрд. [2, с. 11].

Четвертым последствием и, пожалуй, самым острым, является то, что данный кризис ставит под угрозу Шенгенскую зону. К примеру, Австрия 16 января 2016 года временно покинула ее. Вернер Файман – канцлер пообещал, что любого приезжающего в Австрию будут жестко проверять. Вена также выступила с предложением об исключении Греции из шенгенской зоны, т.к. последняя делает недостаточно для миграционного контроля и защиты границ [3, с. 169].

Если размышлять о перспективах разрешения данного кризиса, то большинству экспертов и политиков они представляются весьма пессимистичными. Как отметил премьер-министр Франции Европе необходимо принимать срочные меры по контролю своих внешних границ.

Кроме всего прочего, как считает Александр Чепурнов – член Российской академии медицинских наук – мигранты и беженцы, добивающиеся получения статуса беженца в ЕС, вернут на континент практически изжитые болезни и принесут новые заболевания. Мощные миграционные потоки в Европу могут стать причиной массового распространения гепатитов, туберкулеза, а также могут привести к риску завоза различных экзотических болезней, которые являются нетипичными для европейцев [3, с. 169].

Однако в УВКБ ООН утверждают, что хоть ситуация и достаточно сложная, но не безвыходная. Для разрешения данной проблемы в долгосрочной перспективе там предложили 3 возможных варианта: местная интеграция, расселение, добровольная репатриация. Что касается добровольной репатриации, то в УВКБ указывают, что она должна опираться на исключительно свободном решении, и только в том случае, когда будет гарантирована государственная защита прав. На сегодняшний день репатриация достигла самого низкого уровня за 30 лет, и всё более весомую роль играет расселение мигрантов вне их государств. УВКБ, говоря о расселении, подразумевают перемещение мигрантов из государств, где они имели убежище, в другое государство, которое не является их родиной [3, с. 169-170].

Под местной интеграцией в ООН подразумевается полная интеграция мигрантов в качестве членов принимающей их общины посредством культурных, социальных, экономических и юридических процессов. Местная интеграция налагает обязательства как на правительства, так и на беженцев. Предоставляя соответствующие права интегрируемым мигрантам, правительства параллельно с этим обязывают их жить согласно нормам и правилам принимающего государства [1, с. 25].

Таким образом, в заключение данной статьи необходимо отметить следующее. Принимая во внимание тот факт, что международная миграция в условиях интенсификации глобализационных процессов и формирования глобального рынка труда будет лишь возрастать, принимающие государства должны способствовать формированию эффективного миграционного режима – как на глобальном, так и на региональном и национальном уровнях. Еврокомиссия в попытке хоть каким-то образом ликвидировать кризис в долгосрочной перспективе, предложила, в первую очередь, осуществить расширение квот на прием беженцев с 40 тыс. до 160 тыс. чел на весь ЕС сроком на 2 года.

Во-вторых, согласовывать списки «безопасных» и «опасных стран»: беженцам из регионов, в которых проходит война, убежище необходимо предоставлять по упрощенной процедуре, в то время как нелегалам из мирных государств придется доказывать, что на родине им грозит опасность. В ином случае их причислят к экономическим мигрантам с четкой перспективой быть незамедлительно отправленными на родину.

В-третьих, необходимо сформировать на всех «проблемных» границах Евросоюза центры приема мигрантов, которые будут осуществлять их регистрацию, со снятием отпечатков пальцев, для занесения в иммиграционные и полицейские базы данных Шенгена и дальнейшем распределением – отправкой на рассмотрение запроса об убежище или возвратом на ранней стадии домой.

И, наконец, в-четвертых, Евросоюзу необходимо начинать полномасштабную войну с криминальными структурами, которые перевозят мигрантов. Без сомнений, реализовать это будет весьма сложно.

Таким образом, государства Европейского Союза столкнулись с беспрецедентной по своим масштабам и последствиям ситуацией с вынужденными мигрантами и беженцами. Мощный поток вынужденных беженцев обусловил коллапс миграционной политики и стал причиной многочисленных социально-политических проблем в странах Европейского



Союза. Система Европы по предоставлению убежища столкнулась как с концептуальным вызовом, который подрывает фундамент ее существования, в том числе несостоятельностью идеи мультикультурализма, так и с техническими сложностями идентификации лиц, ищущих убежища. Данный кризис беженцев обозначил в Европе необходимость в изменениях как в социальной система, так и в политических структурах ЕС.

### **Список литературы:**

1. Акопян Э.С. Миграционный кризис в Европе // Вестник Международного института экономики и права. – 2018. – № 2 (23). – С. 25-31.
2. Гасанов Р.М. Миграционный кризис в Европе: причины, последствия, перспективы разрешения // Актуальные проблемы современных международных отношений. – 2018. – № 8. – С. 11-22.
3. Медушевский Н.А. Миграционный кризис в Европе через призму статистических данных // Власть. – 2017. – № 11. – С. 169-172.
4. Танделаты Х.А. Миграционный кризис в Европе: проблемы и перспективы урегулирования // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. – 2017. – № 4. – С. 274-278.

*ДЛЯ ЗАМЕТОК*

**ОБЩЕСТВЕННЫЕ  
И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ.  
СТУДЕНЧЕСКИЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ**

*Электронный сборник статей по материалам XIV студенческой  
международной научно-практической конференции*

№ 3 (14)  
Март 2019 г.

В авторской редакции

Издательство «МЦНО»  
125009, Москва, Георгиевский пер. 1, стр.1, оф. 5  
E-mail: [mail@nauchforum.ru](mailto:mail@nauchforum.ru)

16+

