



**НАУЧНЫЙ  
ФОРУМ**  
nauchforum.ru

ISSN 2618-6837



**XLIV Студенческая международная  
заочная научно-практическая  
конференция**

**ОБЩЕСТВЕННЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ.  
СТУДЕНЧЕСКИЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ  
№11 (44)**

г. МОСКВА, 2021



# ОБЩЕСТВЕННЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ. СТУДЕНЧЕСКИЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ

*Электронный сборник статей по материалам XLIV студенческой  
международной научно-практической конференции*

№ 11 (44)  
Ноябрь 2021 г.

Издается с февраль 2018 года

Москва  
2021

УДК 3+33  
ББК 60+65.050  
О28

Председатель редколлегии:

*Лебедева Надежда Анатольевна* – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, г. Киев, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

*Волков Владимир Петрович* – кандидат медицинских наук, рецензент АНС «СибАК»;

*Елисеев Дмитрий Викторович* – кандидат технических наук, доцент, начальник методологического отдела ООО "Лаборатория институционального проектного инжиниринга";

*Захаров Роман Иванович* – кандидат медицинских наук, врач психотерапевт высшей категории, кафедра психотерапии и сексологии Российской медицинской академии последипломного образования (РМАПО) г. Москва;

*Зеленская Татьяна Евгеньевна* – кандидат физико-математических наук, доцент, кафедра высшей математики в Югорском государственном университете;

*Карпенко Татьяна Михайловна* – кандидат философских наук, рецензент АНС «СибАК»;

*Костылева Светлана Юрьевна* – кандидат экономических наук, кандидат филологических наук, доц. Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС), г. Москва;

*Попова Наталья Николаевна* – кандидат психологических наук, доцент кафедры коррекционной педагогики и психологии института детства НГПУ;

*Самойленко Ирина Сергеевна* – канд. экон. наук, доц. кафедры рекламы, связей с общественностью и дизайна Российского Экономического Университета им. Г.В. Плеханова, Россия, г. Москва;

**О28** **Общественные и экономические науки. Студенческий научный форум.** Электронный сборник статей по материалам XLIV студенческой международной научно-практической конференции. – Москва: Изд. «МЦНО». – 2021. – № 11 (44) / [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: [https://nauchforum.ru/archive/SNF\\_social/11\(44\).pdf](https://nauchforum.ru/archive/SNF_social/11(44).pdf)

Электронный сборник статей по материалам XLIV студенческой международной научно-практической конференции «Общественные и экономические науки. Студенческий научный форум» отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

ISSN 2618-6837

ББК 60+65.050  
© «МЦНО», 2021 г.

## **Оглавление**

|  |           |
|--|-----------|
| <b>Секция 1. «Экономика»</b>   | <b>5</b>  |
| ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ ОНЛАЙН ТОРГОВЛИ В РОССИИ   | 5         |
| Бондаренко Ксения Вячеславовна<br>Гасникова Светлана Юрьевна   |           |
| АНАЛИЗ ВЗАИМОСВЯЗИ ИНФЛЯЦИИ И БЕЗРАБОТИЦЫ  | 12        |
| Жилина Анна Андреевна  |           |
| ВЛИЯНИЕ СЕРВИСНОЙ ПОЛИТИКИ НА УРОВЕНЬ<br>ЛОЯЛЬНОСТИ КЛИЕНТОВ В РОЗНИЧНЫХ МАГАЗИНАХ                           | 16        |
| Комадинская Нина Владимировна<br>Гасникова Светлана Юрьевна  |           |
| ОСОБЕННОСТИ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ<br>ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ                                | 21        |
| Комарницкая Анастасия Николаевна<br>Захаренкова Ирина Анатольевна  |           |
| АНАЛИЗ ИМУЩЕСТВА И ИСТОЧНИКОВ ФОРМИРОВАНИЯ<br>ИМУЩЕСТВА ГБУ ЕРМЕКЕЕВСКАЯ РАЙОННАЯ<br>ВЕТЕРИНАРНАЯ СТАНЦИЯ РБ | 25        |
| Мутыгуллина Альбина Зинфировна<br>Байгузина Люза Закиевна  |           |
| ВНЕДРЕНИЕ ПРОЕКТНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СФЕРУ ЖКХ   | 30        |
| Фролова Анастасия Николаевна   |           |
| <b>Секция 2. «Юриспруденция»</b>   | <b>33</b> |
| ПОНЯТИЕ ЗАЛОГОВОГО ПРАВООТНОШЕНИЯ<br>И ПРАВОВОЙ СТАТУС ЗАЛОЖЕННОГО ИМУЩЕСТВА                                 | 33        |
| Анисимова Анна Александровна   |           |
| СМЕРТНАЯ КАЗНЬ КАК ВИД УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ  | 39        |
| Басенко Олеся Сергеевна  |           |
| ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НАУЧНО-<br>ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ В СУДЕБНЫХ СТАДИЯХ<br>УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА       | 44        |
| Горин Артём Сергеевич<br>Иванов Александр Николаевич   |           |
| ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ДОГОВОРА КОММЕРЧЕСКОЙ<br>КОНЦЕССИИ  | 51        |
| Епхийев Азамат Русланович<br>Саченко Алексей Леонидович  |           |

|   |    |
|---|----|
| ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОРГАНОВ КОНТРОЛЯ, НАДЗОРА<br>С СУБЪЕКТАМИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ПРИ<br>РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА ГРАЖДАН НА БЛАГОПРИЯТНУЮ<br>ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ | 58 |
| Черкасова Анна Александровна<br>Авдеев Дмитрий Александрович  |    |
| ЗАЩИТА ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ ПРАВ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ  | 66 |
| Шилова Анна Андреевна<br>Саченко Алексей Леонидович   |    |

# СЕКЦИЯ 1.

## «ЭКОНОМИКА»

### ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ ОНЛАЙН ТОРГОВЛИ В РОССИИ

*Бондаренко Ксения Вячеславовна*

*студент,  
Нижевартовский государственный университет,  
РФ, г. Нижневартовск*

*Гасникова Светлана Юрьевна*

*научный руководитель,  
канд. культурологии, доцент,  
Нижевартовский государственный университет,  
РФ, г. Нижневартовск*

Быстрое распространение Интернета значительно оказало влияние на сферу торговли, положив начало новому направлению электронной торговли. В сложных условиях экономики электронная торговля в России – одна из самых процветающих отраслей. Сегодня множество продаж происходит через Интернет. Пользователи ежедневно ищут товары и услуги, предпочитая удобные ресурсы, а также экономию своего времени.

До 2020 года на развитие электронной торговли оказывало влияние увеличение количества активных пользователей, совершенствование их покупательского опыта и рост доверия к интернет-магазинам. А пандемия COVID-19 привела к резкому сокращению социальных контактов, массовому переходу людей на онлайн-обучение и удаленную работу. Режим принудительной самоизоляции и ограниченная мобильность людей по всему миру вызвали стремительный рост спроса на товары и услуги через Интернет.

Актуальность темы исследования, обусловлена тем, что современная электронная торговля – это отрасль, которая динамично развивается и быстро растет, а также мгновенно реагирует на последние тенденции, а пандемия же показала важность развития электронной торговли для сдерживания распространения инфекции.

Основные аспекты важности темы исследования были отражены в работах таких авторов как: И.Ю. Кельцев [1], Ц.З. Кензина [2], О.А. Примакова [3] и другие.

Торговля – это раздел экономики, в которой производятся операции по купле-продаже или обмену товаров. Торговлю можно представлять, как путь товаров от производителя к конечному потребителю.

Современную торговлю можно разделить на две основные категории – это офлайн и онлайн-торговля. Офлайн-торговля – это традиционная торговля, при которой товары продаются через розничные магазины. Еще одна не менее популярная и важная категория розничной торговли – это онлайн-продажи, то есть продажа товаров и услуг через Интернет. Каждая из представленных категорий торговли имеет свои особенности, которые можно комбинировать по ряду характеристик [2].

Электронная торговля – это бизнес, который так или иначе связан с распространением, рекламой, продвижением, продажей услуг или товаров через Интернет. Простыми словами, любая деятельность с коммерческим направлением в сети Интернет подпадает под определение онлайн-торговли [7].

Онлайн-торговля, как и любой сегмент на рынке, имеет свои плюсы и минусы. Характерным для неё является то, что эта форма имеет значительные преимущества даже перед прогрессивными формами реальной (off-line) торговли. Правда, ей присущи также и недостатки. Преимущества и недостатки могли бы быть разделены между основными субъектами процесса купли-продажи таким способом (таблица 1):

**Таблица 1.**

**Достоинства и недостатки онлайн-торговли [3]**

| <b>Достоинства</b>   | <b>Недостатки</b>  |
|--|--|
| Для компаний   | Для компаний   |
| 1. Расширение торговли, свободное движение товара, услуги без ограничений и барьеров         | 1. Сложность реализации технических, технологических проектов, отсутствие кадров |
| 2. Непрерывность работы торгового объекта, максимальная интенсивность торгового обслуживания | 2. Несовместимость платежных систем  |

| <b>Достоинства</b>   | <b>Недостатки</b>  |
|--|--|
| 3. Уменьшение издержек обращения, а также содержание инфраструктуры  | 3. Брак правовых механизмов  |
| 4. Встроенных средства рекламы, маркетинга, информации   | 4. Возможность к несанкционированному доступу к товару и к денежным средствам, к конфиденциальной информации |
| 5. Ускорению расчетов  | -  |
| 6. Отсутствие ограничений в коммерческом бизнесе   | -  |
| Для покупателя   | Для покупателя   |
| 1. Доступность к товару: территориальная, демографическая, часов   | 1. Неуверенность, скованность при осуществлении дорогих покупок  |
| 2. Экономия времени и денег  | 2. Перебои с доставкой товара  |
| 3. Удобство и высокий уровень торгового обслуживания   | 3. Сложность процесса возврата и обмена товара   |
| 4. Доставка товара по конкретному адресу   | -  |
| 5. Морально-психологическое преимущество при посещении сайта, ознакомления с товаром, его характеристиками | -  |

На основании проведенного анализа, можно сделать вывод – онлайн-торговля, в сравнении с традиционной торговлей, имеет свои неопровержимые преимущества. У обоих типов торговли есть своя аудитория. Поэтому одним из успешных способов ведения бизнеса может стать сочетание традиционных торговых магазинов и реализация продаж на онлайн-платформах, потому что ключевым принципом, на котором основана торговля, является общедоступность, то есть организация неограниченного доступа потребителя к использованию (покупке) товаров и услуг конкретной организации.

Электронная торговля соединяет в себе такие глобальные категории – онлайн-продажи, онлайн-банкинг, бронирование билетов и отелей, переводы платежных систем, онлайн-маркетинг и рекламу [7]. Исходя из этого она подразделяется на виды в зависимости от целевой аудитории, с которой работает та или иная компания [5]:

1. Схема В2С «Бизнес-Потребитель» – самая распространенная схема. Она предполагает торговлю в розницу через онлайн-магазины. Данная схема предназначена для области Интернет-торговли, ориентированной на работу предприятий с физическими лицами, являющимися потребителями товаров и услуг.



Основные формы организации Интернет-площадок – мегамаркеты, сайты-агрегаторы и другие.

2. Схема B2B «Бизнес-Бизнес» – создана для упрощения торговых операций в корпоративном сегменте, увеличения их скорости и прозрачности. Основные формы организации Интернет-площадок – отраслевые Интернет-порталы и другие.

3. Схема C2C «Потребитель-Потребитель» подразумевает онлайн совершение торговых сделок между физическими лицами. Основные формы организации Интернет-площадок - электронные доски объявлений, электронные аукционы.

4. Схема G2C – «Правительство-Потребитель» – ориентирована на бизнес-отношения государства и граждан (оплата налоговой пошлины и др.). Основные формы организации Интернет-площадок – Интернет-порталы государственных слуг и другие.

5. Схема G2B – «Правительство-Бизнес» – предназначена для формирования отношений между корпоративным сектором и государством. Интернет-порталы для взаимодействия с юридическими лицами.

В настоящее время наблюдается устойчивый рост онлайн-торговли. Частично это имеет связь с таким активным сезоном для сегмента, как осень, когда наступает учебный год, везде идут распродажи Black Friday, и люди готовятся к наступающим новогодним каникулам. С другой стороны, такое воздействие оказал новый постковидный рынок, на изменение стандартов потребления: процесс онлайн-покупок стал еще выгоднее, удобнее, быстрее и экономнее [8].

Проанализировав исследования компании RetailCRM были выявлены товары, который в наибольшей степени пользовались популярностью в интернет-магазинах за 2020 год (Рисунок 1).

### Крупнейшие интернет-ритейлеры в России

| Компания    | онлайн-выручка 2018 г., млрд руб. | рост, % |
|-------------|-----------------------------------|---------|
| Wildberries | 111,2                             | 74      |
| Ситилинк    | 73,2                              | 33      |
| М.видео     | 52,8                              | 46      |
| Ozon        | 41,77                             | 73      |
| DNS         | 38,81                             | 83      |
| Lamoda      | 29,03                             | 14      |
| Эльдорадо   | 24,5                              | 8       |
| Связной     | 19,7                              | 26      |
| Тенхопойнт  | 19,1                              | 8       |
| Петрович    | 18                                | 38      |

### Что заказывают россияне через интернет в России, доля от общей суммы заказов, %

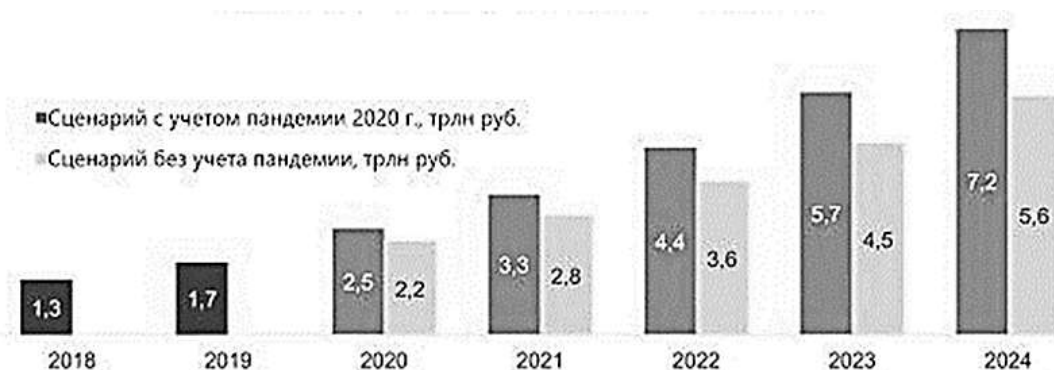


**Рисунок 1. Распределение покупок в российских Интернет-магазинах в 2020 г. по товарным категориям [6]**

Судя по рисунку 1 видно такое распределение покупок в крупнейших российских интернет-магазинах: на первом месте электроника и техника, на втором месте одежда и на третьем месте товары для дома.

Рассмотрев оценки компании RetailCRM можно сделать вывод, что на 20% увеличился объем продаж российских интернет-магазинов из-за пандемии. По оценкам аналитиков, в первой половине 2020 года доля российского рынка электронной торговли возросла с 6% до целых 10,9% [8].

Проанализировав покупки и работу интернет-магазинов за 2020 год можно сделать прогноз по российской динамике роста рынка e-commerce (Рисунок 2).



**Рисунок 2. Прогноз по российской динамике роста рынка e-commerce [8]**

Исходя из рисунка 2, можно понять, что пандемия в России поспособствовала резкому росту в развитии рынка электронной торговли. Ранее

прогнозировалось, что к 2024 году сегмент возрастет до 5,6 трлн, но сейчас эксперты уверены в его росте до 7,2 трлн [8].

Наш рынок Интернет-торговли стремительно развивается, а также соответствует всем общемировым трендам. Тенденция последних лет такова, что от перенасыщенного сегмента рынка ЦФО Интернет-торговля идет (начинает активно развиваться) в регионы [4].

Локдаун 2020 года дал толчок к быстрому развитию и без того постоянно растущего рынка электронной торговли. Электронная торговля устойчиво процветает и в недалеком будущем опередит офлайн-продажи. Все участники рынка энергично соперничают за покупателей, из года в год улучшая условия комфорта потребителей, это повышает потребности и ожидания покупателей. Поиск подходящего решения, способного удовлетворить клиента, порождает новые тенденции.

Таким образом, чтобы выйти на новый уровень нужно усовершенствовать развитие Интернет-торговли в России:

1. Необходимо модифицировать сайты Интернет-магазинов таким образом, чтобы посетители могли легко сравнить цены. Еще одним шагом на пути к успеху отрасли является подготовка специалистов по работе со вспомогательными направлениями Интернет-торговли, поскольку в настоящее время большинство пользователей обращают внимание, прежде всего, на результаты поисковых систем, что еще раз доказывает актуальность обучения кадров для работы с поисковыми системами.

2. Поиск квалифицированных специалистов. Практика показывает, что на данный момент очень трудно найти грамотных специалистов по Интернет-торговле, так как данный сегмент еще пока относительно новый, а специалисты по маркетингу, управлению торговлей, программисты часто не хотят вникать в суть нового сегмента и пытаются работать на Интернет-рынке, основываясь на опыте работы на реальных рынках.

3. Совершенствование нормативной базы, непосредственно, регулирующей российский сектор Интернет-торговли, в том числе:

- 1) в сфере защиты прав потребителей;
- 2) в сфере соблюдения требуемых стандартов качества и безопасности товаров, приобретаемых через Интернет-магазины;
- 3) в сфере пресечения мошеннических действий и обмана покупателей.
4. Активно использовать социальные сети.

Рост продаж через социальные сети – ключевая причина нынешнего роста рынка электронной торговли в России.

### **Список литературы:**

1. Кельцев И.Ю. Тенденции и сценарии развития онлайн-продаж в России // Человеческий капитал и профессиональное образование. – 2017. – № 2 (22). – С. 80-84.
2. Кензина Ц.З. Интернет-маркетинг: понятие и актуальность // Молодой ученый. – 2016. – № 27.2 (131.2). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/131/36448/> (дата обращения 01.10.2021).
3. Кубасова Т.И. Основные стратегии развития интернет-магазинов в современных условиях // Логистика в условиях экономической турбулентности: Материалы международной научно-практической конференции / Байкальский государственный университет. – Иркутск: БГУ, 2017. – С. 65-68.
4. Примакова О.А. Развитие онлайн-торговли в России // Ресурсам области – эффективное использование: Материалы XVIII Ежегодной научной конференции студентов Технологического университета. – М.: Научный консультант, 2018. – С. 154-157.
5. Тарасова Т.Ф. Проблемы и тенденции развития правового регулирования электронной коммерции // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2018. – № 5 (72). – С. 165-173.
6. Тренды онлайн шопинга в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rusability.ru/news/trendi-onlain-shoppinga-v-rossii-2020-issledovanie/5fd296382dda593c3483e976> (дата обращения 31.10.2021).
7. Цифровой переход: как за время пандемии коронавируса российский рынок интернет-торговли вырос на 20% [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.calltouch.ru/glossary/elektronnaya-kommertsiya/> (дата обращения 31.10.2021).
8. Электронная коммерция [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://russian.rt.com/business/article/795066-rossiya-onlayn-torgovlya> (дата обращения 31.10.2021).

## АНАЛИЗ ВЗАИМОСВЯЗИ ИНФЛЯЦИИ И БЕЗРАБОТИЦЫ

*Жилина Анна Андреевна*

*студент*

*Белгородский национальный исследовательский университет  
РФ, г. Белгород*

## ANALYSIS OF THE RELATIONSHIP BETWEEN INFLATION AND UNEMPLOYMENT

*Anna Zhilina*

*Student*

*Belgorod nation research university,  
Russia, Belgorod*

**Аннотация.** Проведен анализ зависимости между инфляцией и безработицей. Определены основные тенденции спроса на труд.

**Abstract.** The dependence between inflation and unemployment is analyzed. The main trends in the demand for labor have been identified.

**Ключевые слова:** инфляция, безработица, рынок труда.

**Keywords:** inflation, unemployment, labor market.

Экономическая наука представляет собой деятельность, главной целью которой выступает получение экономических знаний. Но также можно сказать, она выступает как результат научного производства. Рынок труда и рынок денег относятся именно к этой системе.

При низких темпах роста занятости инфляция имеет тенденцию к росту. Так, при низком спросе инфляция остается стабильной, а безработица - низкой, так как экономика находится в состоянии сбалансированности. При высоком спросе на труд наблюдается обратная ситуация. Чем выше совокупный спрос, тем сильнее повышаются цены. Если инфляция связана с ростом спроса, то не имеет значения, какая экономическая ситуация сложилась в стране [1, с. 105-116].

Проблемы инфляции и безработицы рассматривали многие эксперты, в их числе: Д. Рикардо, М Фридман, Локк и другие. Данные проблемы рассматривали как нечто, что нужно избегать любыми путями. Самая сложная проблема макроэкономики заключается в том, чтобы одновременно регулировать инфляцию и безработицу. Однако, чтобы понять природу роста цен и безработицы, нужно изучить спрос на труд в условиях полной занятости [2, с 2004 - 448].

Следует учитывать, что повышение цен в свою очередь ведет к повышению издержек на единицу продукции, а это снижает доходы производителей, а значит, и уровень спроса. В результате снижения доходов произойдет сокращение потребления населения, а оно – «двигатель» инфляции.

Рост заработной платы является результатом спроса и предложения на рынке труда. Спрос на труд является функцией от уровня занятости. Предложение труда является функцией номинальной заработной платы.

Цена труда на рынке изменяется под воздействием спроса и предложения. Совокупное предложение определяется уровнем занятости.

Однако на уровень фактического совокупного предложения влияют также и факторы изменения совокупного спроса: изменение цены товара, изменение процентной ставки, изменение уровня налогообложения, изменение валютного курса, издержки производства (издержки упущенных возможностей), предельные издержки производства [3, с 2007 - 335].

Теорию безработицы довольно детально изучил экономист А. Пигу в своей работе- «Теория безработицы» он выдвинул тезис о несовершенной конкуренции на рынке труда. Она является причиной завышения цены труда. Поэтому экономисты указывали, что работодателю выгоднее платить высокую заработную плату специалисту с квалификацией, способному увеличить стоимость выпуска продукции. Работодатель может снизить количество персонала, за счёт высоко производительности труда [5, с 34-43]. В своей работе Пигу обосновывает мнение, что всеобщее сокращение заработной платы может способствовать стимулированию занятости. Но все же данная теория не может в полном объёме разъяснить появление источников безработицы. В прочем и статистика

не подтверждает, что армия безработных пополняется работниками с относительно низким уровнем заработной платы.

Английский экономист Филлипс в 1858 году предложил графическую модель, в которой отражена связь темпа роста средней заработной платы. Модель представляла собой инфляцию спроса. Она базировалась на основе статистики и показывала специальную кривую. На ней можно заметить обратную зависимость изменения ставок платы и уровня безработицы. Также зависимость рассматривали и американские исследователи.

Кривая Филлипса должна отражать всю совокупность факторов, определяющих изменение нормы безработицы и нормы инфляции на рынке труда, а не одни лишь факторы, определяющие естественный уровень безработицы. Инфляция является платой за низкую безработицу и высокую занятость.

Рынком труда управляют закон спроса и предложения. Но обладает рядом существенных отличий от других товарных рынков. Регуляторами выступают не только макро- и микроэкономические факторы, но социально-экономического и психологического характера. Повышением предложения рабочей силы над спросом- выступает безработица.

Среди основных направлений регулирования рабочей силы можно выделить: - регулирование ситуации на рынке труда и занятости в общенациональном масштабе; - регулирование ситуации на региональном уровне; - регулирование в сфере миграции населения. На макроуровне управление занятостью осуществляется в рамках общей государственной политики занятости, представляющей совокупность принципов, методов и направлений воздействия государства на занятость населения.

В экономике России можно выделить несколько проблем: зависимость от цен на нефть, рост нелегальной иностранной рабочей силы. Процесс регулирования взаимовлияния безработицы и инфляции затрудняет чрезмерное укрепление российского рубля.

## **Список литературы:**

1. Абрамов М.Д. Налоговое регулирование -- эффективное средство роста производства и борьбы с инфляцией / М.Д. Абрамов // ЭКО. Экономика и организация промышленного производства. - 2009. - №3. - С. 105-116.
2. Агапова Т.А., Серегина С.Ф. Макроэкономика: Учебник / Под общей ред. д.э.н., проф. А.В. Сидоровича. - М.: Дело и Сервис, 2004. - 448 с.
3. Баранов А.О. Лекции по макроэкономике: учеб. пособие для вузов. / А.О. Баранов. - Новосибирск: Издательство СО РАН, 2007. - 335 с.
4. Кондратьев В., Куренков Ю. Проблемы повышения эффективности российской экономики / В. Кондратьев, Ю. Куренков // Мировая экономика и международные отношения. - 2008. - №12.- С. 34-43.



## **ВЛИЯНИЕ СЕРВИСНОЙ ПОЛИТИКИ НА УРОВЕНЬ ЛОЯЛЬНОСТИ КЛИЕНТОВ В РОЗНИЧНЫХ МАГАЗИНАХ**

***Комадинская Нина Владимировна***

*студент,  
Нижевартовский государственный университет,  
РФ, г. Нижевартовск*

***Гасникова Светлана Юрьевна***

*научный руководитель,  
канд. культурологии, доцент,  
Нижевартовский государственный университет,  
РФ, г. Нижевартовск*

Не так давно у покупателя не было другого выбора, кроме как посетить обычный магазин, когда у него была потребность или желание купить что бы то ни было. Поскольку весь цикл покупки происходил в магазине, покупатели часто общались с сотрудниками, которые их обучали и, в конечном итоге, продавали им продукты, соответствующие их потребностям.

Актуальность темы работы обуславливается тем, что у розничной торговли больше нет цикла покупки, который завершается в одном месте или на одном носителе. Онлайн-исследования и сравнения, проведенные покупателями, превратили их в экспертов по продуктам еще до того, как они физически взаимодействовали с самими продуктами. Это объясняет, почему клиенты так редко общаются с сотрудниками, поскольку они являются экспертами по продуктам и лучше информированы, чем сами сотрудники.

Новые условия покупки товаров заставили розничных продавцов поддерживать магазины, совершенствуя их посредством улучшения качества обслуживания потребителей, то есть введением инноваций в сервисную политику.

Вопрос осуществления сервисной политики интересовал многих авторов, но больше всего меня заинтересовали работы Л.Р. Ишмухаметова, А.А. Кветко [2]; Е.В. Мордасовой [4]; Е.А. Тараненко [5].

Ишмухаметова и Кветко рассматривали в своей работе методы и этапы обслуживания клиентов как элементов сервисной политики магазина.

Мордасова в своей работе акцентировала внимание на том, что российским компаниям необходимо улучшить качество сервиса, так как это принесет компании больше прибыли и увеличит количество клиентов.

Тараненко в своей работе провела социологическое исследование, изучив качество обслуживания клиентов в различных сферах бизнеса, подчеркнув в итоге важность качества сервиса, так как оно имеет прямое воздействие на желание и потребности потребителей в повторном обращении в магазин.

В маркетинге под сервисной политикой подразумевают организацию покупки товара таким образом, что клиенту уделяется внимание как перед покупкой, непосредственно во время нее, а также обеспечивается максимальная польза от товара после покупки [2].

Обслуживание клиентов всегда было самым важным аспектом розничной торговли. Магазинам следует стремиться устранить нежелание клиентов взаимодействовать со своими сотрудниками. Предоставление услуг по консультированию покупателя оказывает значительное влияние на то, вернется ли клиент вновь. Решение состоит в том, чтобы предоставить сотруднику подходящую технологию для обслуживания клиентов так, как они хотели бы, чтобы их обслуживали [2].

Качество сервиса – это одна из составляющих, которая показывает потребителю отношение компании к нему, и которая в последствии влияет на желание потребителя купить товар, а также прийти в магазин снова. Как уже было выяснено ранее, ключевая роль в формировании качества сервиса отводится сотрудникам компании. Но, в свою очередь, на его умение поддерживать коммуникацию с клиентом, а также профессиональные характеристики должна влиять культура сервиса компании в целом [4].

Обслуживание клиента является важным звеном в системе формирования лояльного отношения к компании у покупателей. Для того чтобы удовлетворить клиента, необходимо отвечать его ожиданиям, а иногда и превосходить их, иначе, не получив желаемого один раз, потребитель больше не обратится в компанию. Оценка уровня удовлетворенности потребителя и повышение этого уровня

помогает компаниям быть конкурентоспособными на рынке, привлекать новых и удерживать старых клиентов, а также экономить на продвижении продукта [5].

Для проведения исследования по оценке уровня лояльности компании, необходимо собрать информацию у клиентов магазина и проанализировать её, так как от этой информации будет зависеть результат всего исследования.

Анализ уровня удовлетворенности потребителя будет наиболее эффективен, если сбор информации будет происходить с помощью таких методов маркетинговых исследований, как:

1) письменный опрос или интернет-анкетирование (позволяет получить сравнительную оценку параметров продукта и оценить степень важности каждого фактора для потребителя);

2) фокус-группа (открытое обсуждение какого-либо вопроса позволяет получить качественную оценку степени удовлетворенности клиента продуктом или его составляющими);

3) интервью (позволяет получать ответы на конкретные вопросы, а также отклоняться от основной темы для получения разъяснений) [3].

Использование данных методов позволят добиться от респондента оценки качества продаваемой продукции и сервиса компании для дальнейшего их анализа. NPS (Net Promoter Score – Чистый Индекс Лояльности) – самая популярная система для измерения лояльности клиентов с целью сокращения издержек и ускорения роста бизнеса. Данный показатель лояльности клиентов измеряет, насколько вероятно, что клиенты порекомендуют продукт или бизнес другу. Опрос NPS состоит из одного вопроса: «Насколько вероятно, что Вы порекомендуете нашу компанию/нашу продукцию другу?». Клиенты отвечают, выбирая соответствующее число от 0 до 10, чтобы показать свою вероятность. Исходя из выбранной оценки, потребители распределяются на три группы:

1) промоутер (лояльный клиент; 9-10 баллов) – это рекомендатель на рынке;

2) пассивный (нейтральный; 7-8 баллов) – клиент удовлетворен, но без энтузиазма:

3) недовольный (недоброжелатель; 0-6 баллов) – недовольный услугами клиент, препятствует росту компании посредством плохих отзывов.

Далее рейтинг Net Promoter Score рассчитывается путем вычитания процента недоброжелателей из процента промоутеров. Количество лояльных клиентов и недоброжелателей можно легко подсчитать на основе анализа опроса. Значение NPS может варьироваться от -100 до 100. Положительная оценка означает, что у компании больше промоутеров, чем недоброжелателей, а отрицательная – что процент противников выше, чем промоутеров. Более высокий NPS желателен и гарантирует, что ваш бизнес движется в правильном направлении [1].

Применение системы по оценке удовлетворенности NPS можно рассмотреть на примере сети книжных магазинов «Читай-город». Было проведено онлайн анкетирование покупателей магазина, в котором им были заданы вопросы:

1) «Огорчило ли бы Вас закрытие магазинов «Читай-город»?»;

2) «На сколько вероятно, что Вы бы рекомендовали магазин «Читай-город» другу или коллеге, по 10-бальной шкале?».

На первый вопрос 90,5% опрошенных ответило положительно. Это говорит об эмоциональной привязанности покупателей, что показывает их лояльное отношение к компании. На второй вопрос анкетированные ответили следующим образом:

1) 14 голосов – оценка 7;

2) 16 голосов – оценка 8;

3) 20 голосов – оценка 9;

4) 30 голосов – оценка 10.

Данные, полученные из ответов на второй вопрос, позволяют определить NPS книжного магазина. Согласно этой методике, к «промоутерам» (лояльным клиентам) относятся 50 анкетированных; к «пассивным» (нейтральным) – 30 анкетированных. NPS в этом случае будет равен 62,5 %. Что является очень хорошим результатом для организации. Это говорит о том, что у магазина есть лояльные клиенты, которые будут совершать постоянные покупки; рекомендовать магазин друзьям; покупать не только привычные товары, но и интересоваться новинками;

предоставлять данные о себе, соглашаться на почтовую рассылку; не перебегать к конкурентам, даже если им предлагают более выгодную сделку.

Таким образом, именно высокий уровень качества обслуживания и культура сервиса является инструментом, способствующим формированию лояльных клиентов. Поэтому нужно обучать сотрудников всем необходимым качествам обслуживания, проводить тренинги, семинары и повышать их уровень навыков. Тогда компания сможет приобрести большой успех и дальнейшее сотрудничество предприятия и потребителя.

### **Список литературы:**

1. Индекс NPS: как выразить любовь клиентов в цифрах. URL: <https://clck.ru/YZ6Tv> (дата обращения: 07.10.2021).
2. Ишмухаметова Л.Р., Кветко А.А. Организация сервисного обслуживания клиентов и его совершенствование // Международный студенческий научный вестник. – 2017. – №1. [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – URL: <http://www.eduherald.ru/ru/article/view?id=16810> (дата обращения: 01.11.2021).
3. Методики оценки удовлетворенности потребителей. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – URL: <https://clck.ru/YZ6TJ> (дата обращения: 01.11.2021).
4. Мордасова Е.В. Современное развитие сервиса в России: проблемы и перспективы // Молодой ученый. – 2019. – №3 (241). – С. 194–196. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – URL: <https://moluch.ru/archive/241/55663/> (дата обращения: 01.11.2021).
5. Тараненко Е.А. Культура сервиса и качество обслуживания в России // Сервис +. – 2018. – №2. – С. 146–152.

## **ОСОБЕННОСТИ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ**

***Комарницкая Анастасия Николаевна***

*студент,  
Санкт-Петербургский государственный  
лесотехнический университет им. С.М. Кирова,  
РФ, г. Санкт-Петербург*

***Захаренкова Ирина Анатольевна***

*научный руководитель, доцент,  
Санкт-Петербургский государственный  
лесотехнический университет им. С.М. Кирова,  
РФ, г. Санкт-Петербург*

Основным направлением реализации функций налогов в лесопромышленном комплексе (ЛПК) Российской Федерации является достижение целей социально-экономического развития отрасли и государства. В настоящее время налоги являются самым эффективным инструментом влияния государства на производство предприятий ЛПК, его динамику и структуру, на развитие науки, инноваций и техники.

Актуальность исследования особенностей налогообложения предприятий лесопромышленного комплекса России обусловлена тем, что от налогообложения зависит инвестиционная привлекательность данной сферы хозяйственной деятельности.

При этом степень налоговой нагрузки и возможность решения проблем налогообложения и оптимизации налогов на предприятиях лесопромышленного комплекса формируют тенденции и перспективы ее дальнейшего развития в структуре национальной экономики государства.

Налогообложение предприятий лесопромышленного комплекса России способно решать следующие задачи, как [4]:

- 1) стимулировать инвестиционную активность организаций;
- 2) создавать устойчивую финансовую основу;
- 3) регулировать экономическое развитие отрасли;

4) устранение проблем в сферах общественной жизни в соотношении с функциями государства.

В структуре налогов, уплачиваемых предприятиями ЛПК ведущее место занимает налог на прибыль, что обусловлено экспортной направленностью отрасли и особенностями российской налоговой системы, позволяющей экспортерам возвращать НДС, уплаченный при производстве экспортируемых видов продукции [1].

При этом на структуру и характеристику налогообложения предприятий лесопромышленного комплекса России влияют следующие особенности нормативно-правовой базы налогообложения отрасли:

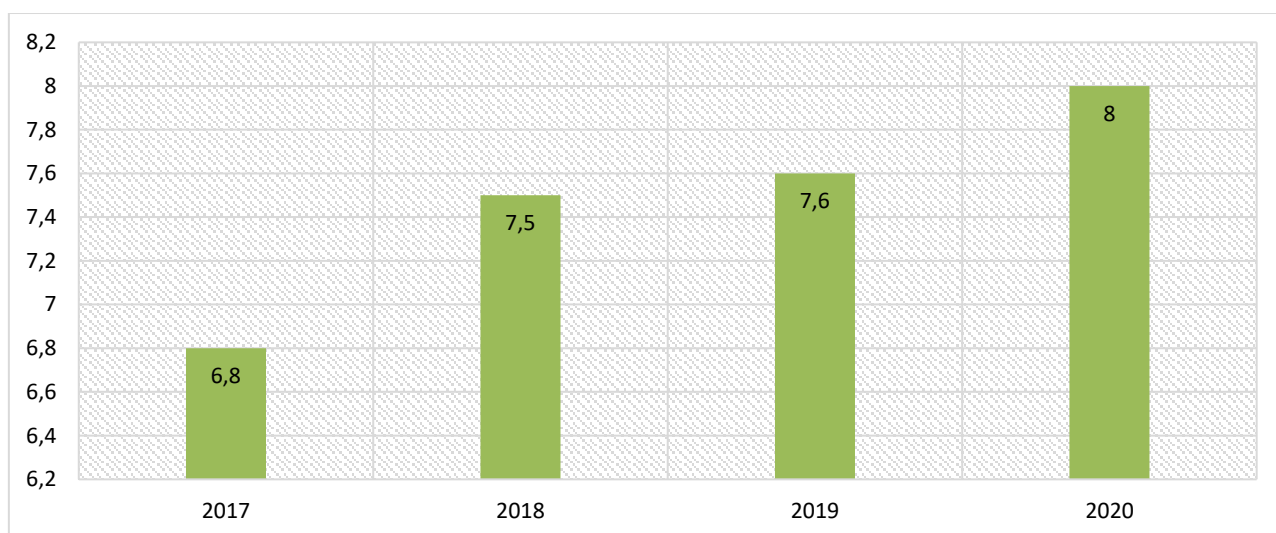
- сезонность производственных работ (из-за этого организации, функционирующие в данной отрасли, имеют законное право на получение налоговых каникул в период календарного года, когда не ведутся производственные работы);
- осуществление платежей за пользование лесным фондом;
- лесные подати, которыми являются налоговые платежи за пользование лесным фондом для физических и юридических лиц в краткосрочном периоде;
- при осуществлении платежей за пользование лесным фондом в налоговом и бухгалтерском учете данный вид расходов указывается в статье «прочие затраты» (их размер влияет на расчет налогообложения прибыли, поэтому указание платежей за пользование лесным фондом снижает степень налоговой нагрузки на предприятия ЛПК).

По нашему мнению, актуальной проблемой реализации основных функций налогообложения в лесопромышленном комплексе экономики РФ является неустойчивость системы налогового администрирования, характеристика основных трудностей которой приводят к невыполнению доходной части федерального бюджета государства.

Неустойчивость системы налогового администрирования лесопромышленной отрасли государства отражается в наличии следующих актуальных проблем [2]:

- дефицит налоговых специалистов в органах налогового администрирования и регулирования;
- изменения налогового законодательства, из-за чего происходят налоговые нарушения налогоплательщиков;
- отсутствие защиты интересов налогоплательщиков в органах судебной власти;
- высокий уровень коррупции в органах налогового регулирования.

Еще одной проблемой налогообложения в ЛПК России является сложности налогового законодательства и высокий уровень налоговой нагрузки (см. рисунок 1), который с каждым годом увеличивается (так, с 2017 по 2020 гг. фискальное бремя на предприятия отрасли выросло с 6,8% до 8%) [3].



***Рисунок 1. Динамика уровня налоговой нагрузки предприятий лесопромышленного комплекса РФ за период 2017-2020 гг., в % [3]***

Увеличение налогового бремени делает не только не привлекательной отрасль лесопромышленного производства, но и приводит к уходу многих мелких компаний ЛПК в «теневой секторе» экономики.

Из-за этого, федеральный бюджет РФ недополучает налоговые доходы от деятельности предприятий лесопромышленного комплекса, а их производственные работы невозможно регулировать с точки зрения соблюдения налогового и экологического законодательства.



По нашему мнению, перспективы развития данной отрасли, в большей степени, зависят от решения таких актуальных проблем, как высокий уровень налогового нагрузки и неустойчивость системы налогового администрирования (куда относятся дефицит налоговых специалистов; частые изменения налогового законодательства; отсутствие защиты интересов налогоплательщиков и высокий уровень коррупции в органах налогового регулирования).

### **Список литературы:**

1. Есенжулова Л.С., Стародубцева О.В. Особенности налогообложения лесопромышленного комплекса Красноярского края. URL: [http://www.rusnauka.com/8.\\_NPE\\_2007/Economics/18354.doc.htm](http://www.rusnauka.com/8._NPE_2007/Economics/18354.doc.htm) (дата обращения: 01.10.2021).
2. Кузнецов Л.Д. Налоговое администрирование как элемент налоговой системы России // Вестник Московского университета МВД России. 2020. №1.
3. Налоговая нагрузка по видам экономической деятельности. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_55729/c5bf610f4f4a5a6d1e04bf6a41ff3c849e831c2e/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_55729/c5bf610f4f4a5a6d1e04bf6a41ff3c849e831c2e/) (дата обращения: 16.10.2021).
4. Николаенко М.В. Налоги – экономическая основа государства // Вестник Омского университета. Серия: право. 2020. Т. 17. № 2. С. 38-47.

## **АНАЛИЗ ИМУЩЕСТВА И ИСТОЧНИКОВ ФОРМИРОВАНИЯ ИМУЩЕСТВА ГБУ ЕРМЕКЕЕВСКАЯ РАЙОННАЯ ВЕТЕРИНАРНАЯ СТАНЦИЯ РБ**

*Мутыгуллина Альбина Зинфировна*

*студент,  
Башкирский государственный университет,  
РФ, г. Уфа*

*Байгузина Люза Закиевна*

*научный руководитель, канд. экон. наук, доцент,  
Башкирский государственный университет,  
РФ, г. Уфа*

Источники финансовых ресурсов бюджетных и автономных учреждений регламентированы государством. В частности, установлены источники формирования имущества некоммерческих организаций в денежной и неденежной форме. По определению финансовых ресурсов, это поступления в денежной форме.

Первый источник – регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов). Учредителями автономных и бюджетных учреждений могут быть Российская Федерация, субъект Российской Федерации, муниципальное образование. Такие учреждения соответственно называются государственные или муниципальные, так как их собственниками являются РФ, субъект РФ, муниципальное образование. Собственники государственных и муниципальных учреждений несут обязательства по их полному или частичному финансированию [3].

Второй источник – добровольные имущественные взносы и пожертвования:

1) Добровольные денежные взносы, так как деньги признаются движимым имуществом (вещью). Такие добровольные денежные взносы могут быть сделаны физическими и (или) юридическими лицами без определения цели, и будут называться дарением, т. е. носят безвозмездный характер;

2) Добровольные денежные пожертвования. Пожертвованием признается дарение вещи или права в общепользных целях.

Третий источник – выручка от реализации товаров, работ, услуг. Такая выручка может поступать в бюджетные и автономные учреждения от платной реализации услуг, работ, товаров.

Четвертый источник – дивиденды (доходы, проценты), получаемые в денежной форме по акциям, облигациям, другим ценным бумагам и вкладам. Для получения дивидендов организация должна изначально вложить средства в акции, облигации, другие ценные бумаги или открыть вклады.

Пятый источник – доходы, получаемые от собственности некоммерческой организации. Доходы от собственности находящейся в оперативном управлении бюджетных и автономных учреждений.

Шестой источник – другие, не запрещенные законом поступления.

Это какие-то иные возможные источники, связанные с предпринимательской деятельностью, которая, как мы уже отмечали, может осуществляться лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых созданы бюджетные и автономные учреждения и соответствующая этим [2].

Первым этапом анализа финансово-хозяйственной деятельности государственных (муниципальных) бюджетных и автономных учреждений является анализ структуры и динамики имущества учреждения и источников его формирования, который проводится на основании данных баланса (формы 0503730).

При этом в структуре имущества учреждения выделяют две основные группы - нефинансовые и финансовые активы. Нефинансовые активы, в свою очередь, включают: основные средства, нематериальные активы, непроектные активы, материальные запасы, вложения в нефинансовые активы, затраты на изготовление готовой продукции (товаров, работ, услуг).

В структуре пассива баланса государственного (муниципального) бюджетного и автономного учреждения, как и в структуре актива, выделены две основные группы - обязательства и финансовый результат.

Для проведения анализа структуры и динамики имущества учреждения и его источников могут быть составлены таблица 1 и 2, где приводятся данные о

стоимости различных видов имущества, обязательствах и финансовых результатах, определяются их удельные веса, изменения и темпы роста.

По результатам проведенных расчетов формулируется вывод о том, какая группа имущества преобладает - нефинансовые или финансовые активы, какие виды активов, входящих в состав данных групп, в свою очередь, занимают наибольшие удельные веса [1].

Проанализируем анализ структуры и динамики актива баланса ГБУ Ермакеевская райветстанция РБ в таблице (табл. 1).

**Таблица 1.**

**Анализ структуры и динамики актива баланса ГБУ Ермакеевская райветстанция РБ**

| Наименование показателя                                    | 31.12.2018г. |            | 31.12.2019 г. |            | 31.12.2020 г. |            | Изменения (+,-) |            |
|--|--------------|------------|---------------|------------|---------------|------------|-----------------|------------|
|  | руб.         | уд. вес, % | руб.          | уд. вес, % | руб.          | уд. вес, % | руб.            | уд. вес, % |
| 1  | 2            | 3          | 4             | 5          | 6             | 7          | 8               | 9          |
| <b>I. Нефинансовые активы</b>                              |              |            |               |            |               |            |                 |            |
| Основные средства  | 4317649,26   | 62,45      | 3315757,74    | 53,59      | 2760010,84    | 48,53      | -1557638,4      | 63,92      |
| Непроизведенные активы                                     | 1706055,26   | 24,68      | 1706055,26    | 27,58      | 1706055,26    | 30,00      | 0               | 100        |
| Материальные запасы  | 685621,63    | 9,92       | 774739,70     | 12,52      | 1181617,83    | 20,78      | 495996,2        | 172,34     |
| Итого по разделу I   | 6709326,15   | 97,04      | 5796552,70    | 93,69      | 5647683,93    | 99,31      | -1061642,2      | 84,18      |
| <b>II. Финансовые активы</b>                               |              |            |               |            |               |            |                 |            |
| Денежные средства учреждения, всего                        | 63452,8      | 0,92       | 1501,21       | 0,02       | 39309,91      | 0,69       | -24142,89       | 61,95      |
| в т.ч.: на лицевых счетах учреждения в органе казначейства | 63452,8      | 0,92       | 1501,21       | 0,02       | 39309,91      | 0,69       | -24142,89       | 61,95      |
| Дебиторская задолженность по доходам                       | 118757,25    | 1,72       | 275219,75     | 4,45       | 0             | 0          | -118757,25      | 0          |
| Дебиторская задолженность по выплатам                      | 22448,54     | 0,32       | 113668,69     | 1,84       | 0             | 0          | -22448,54       | 0          |
| Итого по разделу II  | 204658,59    | 2,96       | 390389,65     | 6,31       | 39309,91      | 0,69       | -165348,68      | 19,21      |
| БАЛАНС   | 6913984,74   | 100        | 6186942,35    | 100        | 5686993,84    | 100        | -1226990,9      | 82,25      |

В таблице 1 приведены данные для анализа активов. Стоимость активов данного учреждения уменьшилась в среднем за анализируемый период (31.12.2018-31.12.2020) на 1226990,90 руб., что составляет 5686993,84 руб. При этом 5647683,93 руб. приходится на раздел I актива баланса, а 39309,91 руб. –

раздел II. На конец периода наблюдается уменьшение дебиторской задолженности по доходам на 118757,25 руб. В течение периода анализа повышение наблюдается только по статье «Материальные запасы». Однако они незначительны и не влияют в целом на динамику активов.

**Таблица 2.**

**Анализ структуры и динамики пассива баланса ГБУ Ермакеевская райветстанция РБ**

| Наименование показателя                       | 31.12.2018г.      |            | 31.12.2019 г.    |            | 31.12.2020 г.     |            | Изменения (+,-)   |              |
|---|-------------------|------------|------------------|------------|-------------------|------------|-------------------|--------------|
|   | руб.              | уд. вес, % | руб.             | уд. вес, % | руб.              | уд. вес, % | руб.              | уд. вес, %   |
| <b>III. Обязательства</b>                     |                   |            |                  |            |                   |            |                   |              |
| Кредиторская задолженность по выплатам, всего | 0                 | 0          | 15215,21         | 0,25       | 0                 | 0          | 0                 | 0            |
| Расчеты по платежам в бюджеты                 | 0                 | 0          | 0                | 0          | 13612,14          | 0,24       | 13612,14          | 0            |
| Кредиторская задолженность по доходам, всего  | 0                 | 0          | 244658,04        | 3,95       | 0                 | 0          | 0                 | 0            |
| Расчеты с учредителем                         | 10442904,81       | 151,04     | 10073270         | 162,81     | 10073269,81       | 177,13     | -369635           | 96,46        |
| Итого по разделу III                          | 10442904,81       | 151,04     | 10333143         | 167,02     | 10086881,95       | 177,37     | -356022,86        | 96,59        |
| <b>IV. Финансовый результат</b>               |                   |            |                  |            |                   |            |                   |              |
| Финансовый результат экономического субъекта  | -3528920,07       | -51,04     | -4146200,7       | -67,02     | -4399888,11       | -77,37     | -870968,04        | 124,68       |
| <b>БАЛАНС</b>                                 | <b>6913984,74</b> | <b>100</b> | <b>6186942,4</b> | <b>100</b> | <b>5686993,84</b> | <b>100</b> | <b>-1226990,9</b> | <b>82,25</b> |

Аналогично исследуют пассивы учреждения. Анализ пассива бухгалтерского баланса ГБУ Ермакеевская райветстанция РБ за 2018-2020 гг. представлен в таблице 2. В 2020 году наблюдается увеличение расчетов по платежам в бюджеты на 13612,14 рублей, а в остальных статьях особых изменений не было.

Таким образом, на основе изученной теории анализа финансового состояния бюджетных учреждений и практики ее применения в ГБУ Ермакеевская райветстанция РБ определим основные этапы совершенствования бюджетного финансирования и контроля за расходованием бюджетных средств:

- эффективное использование бюджетных средств, улучшение качества взаимодействия участников бюджетного процесса;
- повышение уровня автоматизации процесса составления бюджетной отчетности главных распорядителей бюджетных средств, распорядителей и получателей бюджетных средств;
- обеспечение прозрачности всей хозяйственной деятельности получателей бюджетных средств в режиме реального времени без дополнительных трудовых и технологических затрат;
- решение кадровой проблемы путем укомплектования штата работников высококвалифицированными специалистами и обеспечения достойного денежного содержания;
- повышение ответственности руководителей учреждений за качество предоставляемых услуг населению.

### **Список литературы:**

1. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятий [Текст]: учебник / [В.И. Видяпин и др.]; под ред. В.Я. Позднякова. - М. : ИНФРА-М, 2013. - 616 с.
2. Беспалов М.В. Анализ финансового состояния и финансовых результатов предпринимательских структур: учебное пособие / под ред. И.Т. Абдукаримов, М.В. Беспалов. – Москва : НИЦ ИНФРА-М, 2016.- 214 с.
3. Гарнов А.П. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия : учебник / А.П. Гарнов. – Москва : НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 365 с.

## ВНЕДРЕНИЕ ПРОЕКТНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СФЕРУ ЖКХ

*Фролова Анастасия Николаевна*

*студент,*

*Приамурского государственного университета  
имени Шолом-Алейхема,  
РФ, г. Биробиджан*

## IMPLEMENTATION OF DESIGN TECHNOLOGIES IN THE HOUSING AND UTILITIES SECTOR

*Anastasia Frolova*

*Student,*

*Priamur State University named after Sholem Aleichem,  
Russia, Birobidzhan*

Жилищно – коммунальное хозяйство (ЖКХ) является одним из важнейших направлений. Значение данной отрасли экономики огромно, так как каждый житель страны, являясь собственником или нанимателем помещений в многоквартирном доме и потребителем жилищно–коммунальных услуг, становится субъектом ЖКХ.

Ещё с советских времён и до настоящего времени жилищно–коммунальное хозяйство является планово–убыточной отраслью экономики. В рамках советской системы это было оправдано, но в современных условиях становится всё менее и менее эффективным с каждым годом.

Однозначных путей решения этих вопросов нет. Однако, даже в современных условиях есть возможность создания такой государственной системы управления многоквартирными домами, которая могла бы быть жизнеспособна и довольно эффективна в условиях рыночной экономики и превратила бы ЖКХ из планово – убыточной отрасли в прибыльную.

**Анализ изученных источников и литературы.** Управление МКД нашло свое отражение в трудах Пономарев С.В., Рубаева Л.М., Пирогов Н.Л., Арьков С.В. и других правоведов. Так же в курсовой работе используются

материалы российского законодательства, учебные пособия, материалы судебной практики.

Ассоциация ТСЖ ЕАО, демонстрирует работу различных ТСЖ.

Плюсы ТСЖ:

1. Возможность влиять на политику управляющей компании
2. Возможность сокращать расходы жильцов за счёт резервов дома и грамотной работы управляющих
3. Возможность выбирать управляющую компанию и контролировать качество её работы
4. Чистый, благоустроенный подъезд, ухоженный двор

Для выполнения некоторых работ по содержанию, ремонту, обслуживанию жилого дома товариществом могут привлекаться на договорных условиях жители дома (дополнительный заработок по месту жительства), для должников выполненные работы могут учитываться для соответствующего уменьшения платежей за жилищно-коммунальные услуги.

Все жильцы дома (владельцы квартир, наниматели), арендаторы жилых и нежилых помещений, владельцы нежилых помещений подчиняются решению общего собрания членов ТСЖ, принимают участие в расходах на содержание и текущий ремонт мест общего пользования.

Дома, в которых создаются ТСЖ, в первую очередь включаются в адресные программы капитального ремонта и благоустройства, программы по установке металлических дверей и ремонту лестничных клеток, так как в этих домах появляется хозяин, который обеспечит поддержание порядка и сохранность того, что сделано.

Объединение собственников в товарищество служит улучшению микроклимата в доме, так как люди, участвуя в собраниях, обсуждая важные вопросы деятельности товарищества, лучше узнают друг друга, приучаются действовать сообща и в общих интересах, создавая тем самым благоприятную атмосферу в доме и комфорт совместного проживания.



Товарищество собственников жилья представляет собой некоммерческую организацию, которая занимается управлением общим имуществом, принадлежащему многоквартирному дому. Товарищество собственников жилья выполняет определенные законодательством функции, имеет права и обязанности, а также законодательством определены его органы управления.

Подводя итог, стоит отметить, что эффективность данного способа управления многоквартирными домами трудно оценить однозначно. ТСЖ предоставляет возможность гражданам участвовать в управлении многоквартирными домами, контролировать эту деятельность. В ходе работы были отмечены существенные достоинства данного способа управления, но при этом возможно возникновение и ряда проблем, которые могут угрожать нормальному осуществлению управления домом, при данном способе управления.

#### **Список литературы:**

1. Асташов В.В, Применение новых вычислительных технологий / В.В. Асташов. – Текст : непосредственный // Синергия наук. – 2019. – № 31. – С. 840-846.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 52-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации, 1994, №32.
3. Жилищный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 29 декабря 2004 г. №188ФЗ // Собрание законодательства РФ, 2005, №1 (часть 1).
4. Прокофьев В.Ю., Многовариантность экономической эффективности форм управления жилым фондом / Прокофьев, Ю. В, Д.П. Гордеев. – Текст : непосредственный // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. – 2016. – № 9. – С. 242-250.

## СЕКЦИЯ 2. «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

### ПОНЯТИЕ ЗАЛОГОВОГО ПРАВООТНОШЕНИЯ И ПРАВОВОЙ СТАТУС ЗАЛОЖЕННОГО ИМУЩЕСТВА

*Анисимова Анна Александровна*

*магистрант,  
Негосударственное образовательное частное учреждение  
высшего образования Московский финансово-промышленный  
университет «СИНЕРГИЯ»,  
РФ, г. Москва*

Правоотношение как таковое представляет собой итоговый результат регулирования общественных отношений правовыми нормами. В процессе законодательного регулирования в самой структуре нормы права содержатся возможно-абстрактные права и обязанности субъектов гражданского права. Однако специфика прав и обязанностей в гражданском правоотношении зависит напрямую от вида правоотношения. К несчастью в законе не содержится легального определения правоотношения, и тут приходится обращаться к теоретическому аспекту. К примеру, по мнению профессора Е.А. Суханова: «правоотношение – это идеологическое отношение, существующее в форме связи субъектов урегулированного правом общественного отношения, выражающейся в наличии у них субъективных прав и обязанностей» [4].

Стоит сказать, что до появления термина правоотношение, в научной литературе бытовало такое понятие как юридическое отношение, которое Г.Ф. Шершеневич определяет, как «всякое бытовое отношение, когда и насколько оно определяется юридическими нормами» [5].

Однако всякое отношение, которое урегулировано правовыми нормами, стоит разграничивать по количеству участвующих в нем субъектов на частные и публичные.

Если говорить о самой структуре правоотношения как такового, то можно выделить в нем три составляющие: субъекты (те, кто участвуют в нем), объект

(то, на что направлено правоотношение) и содержание (права и обязанности участников). Еще необходимо сказать, что возникает данное правоотношение на основе юридических фактов, которые представляют собой явления реальной действительности, с которыми законодатель связывает не только возникновение, но, а также изменение и прекращение правоотношений.

Итак, указав основные особенности правоотношений как таковых, теперь можно поговорить об их конкретной разновидности, а именно о залоговых. В п. 1 ст. 334 ГК РФ дается определение залога, но четко сформулированного определения, что есть залоговое правоотношение, данная статья не дает [1].

На современном этапе среди теоретиков идет спор о сущности залогового права, на наш взгляд наиболее целесообразным было бы поддержать его вещно-обязательственную природу, так как залоговое право характеризуется правом следования и абсолютным характером защиты, а также тем, что его носитель находится в обязательственном правоотношении с собственником закладываемой вещи. На этом основании можно выделить основные черты, которые присущи только залогу:

- права залогодержателя (право залога) есть права на чужое имущество;
- право залога следует за вещь (переход права собственности или права хозяйственного ведения от залогодателя к другому лицу не прекращает залоговых отношений);
- залог произведен от основного обязательства.

Производность залога от обеспечиваемого им обязательства проявляется в том, что залоговое обязательство возникает постольку, поскольку существует основное обязательство. Не может возникнуть залоговое отношение, если нет основного обязательства; залог зависим от основного обязательства. Эта зависимость четко отражена в законе.

Наиболее общее правило включено в п. 4 ст. 4 Закона РФ «О залоге», в соответствии с которым судьба прав залогодержателя находится в зависимости от судьбы обеспечиваемого залогом обязательства [2].

В современной юридической литературе имеют место и иные позиции на природу залоговых правоотношений. Так, А.А. Вишневский считает, что особенность залога в сравнении с большинством других способов обеспечения исполнения обязательств состоит в том, что он носит вещно-правовой характер.

Однако тот же самый А.А. Вишневский обратил внимание на то, что в залоговое право не может относиться в должной степени к вещным правам: «Вещность залога существует лишь постольку, поскольку она в состоянии обеспечить основное обязательство. Поэтому спор о вещно-правовом или обязательственно-правовом характере залога должен быть решен в форме признания двойственной природы залога» [6].

В силу залогового правоотношения кредитор по обеспечиваемому залогом обязательству (залогодержатель) имеет право в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения должником этого обязательства получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества преимущественно перед другими кредиторами лица, которому принадлежит заложенное имущество (залогодателя).

Кредитору важно удовлетворить свои требования путем реализации процедуры - обращения взыскания на предмет залога и последующей реализации самого предмета залога. Поэтому, данные процедуры должны быть максимально четко урегулированы законом. В противном же случае, залог не будет являться эффективным способом обеспечения обязательств.

Вопрос о соотношении понятий «обращение взыскания на заложенное имущество» и «реализация предмета залога» относится к числу дискуссионных как в доктрине, так и на практике. Обращение взыскания на заложенное имущество – это процедура, в результате которой залогодержатель подтверждает свое право на преимущественное удовлетворение своих требований за счет стоимости заложенного имущества, последствием которой является возникшее право залогодержателя реализовать предмет залога.

При толковании норм о залоге необходимо различать понятие "обращение взыскания на предмет залога" в смысле статьи 348 ГК РФ, с одной стороны, и понятие "обращение взыскания на имущество должника" в исполнительном

производстве (статья 77 и др. Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» [3]), - с другой.

Так, А.А. Салов указывает, что под обращением взыскания в исполнительном производстве понимают изъятие имущества и (или его) реализацию, осуществляемую должником самостоятельно, или принудительную реализацию либо передачу взыскателю, а при обращении взыскания на заложенное имущество на основании исполнительной надписи нотариуса – так же изъятие имущества и его передачу залогодержателю для последующей реализации имущества в установленном законом порядке 2 (часть 1 и часть 1.1 статьи 69 Закона «Об исполнительном производстве»)),).

Другие авторы к обращению взыскания на предмет залога в исполнительном производстве относят не только арест (опись) заложенного имущества, изъятие и принудительную реализацию данного имущества (пункт 1 статьи 46 ФЗ «Об исполнительном производстве»), но также и иные действия, направленные на удовлетворение издержек залогодержателя из стоимости заложенного имущества.

В гражданском праве понятие «обращение взыскания» используется в значении констатации компетентным лицом факта нарушения должником обеспеченного долга и наличия у залогодержателя права удовлетвориться из стоимости, заложенной вещи при помощи того способа реализации предмета залога, который установлен законом или предусмотрен договором.

Тем самым мы видим, что изъятие предмета залога и его реализация в целях удовлетворения требований залогодержателя данным понятием не охватывается. За схожими терминами скрываются два правовых явления, имеющих разную природу, существующих в разных формах, вызывающих разные правовые последствия. Обращение взыскания на заложенный предмет осуществляют в рамках исполнительного производства - судебный пристав-исполнитель, а в рамках залогового правоотношения - суд, нотариус либо залогодержатель.

Обращение взыскания в рамках исполнительного производства всегда следует за обращением взыскания в соответствии со статьей 348 ГК РФ. Из Закона «Об исполнительном производстве» (статьи 47, 68, 69) следует, что обращение

взыскания на заложенное имущество должника является мерой принудительного исполнения, во-первых, применяемой судебным приставом-исполнителем после возбуждения исполнительного производства, во-вторых, включающей изъятие имущества и его принудительную реализацию (либо передачу взыскателю), в-третьих, завершающейся удовлетворением требований взыскателя. Обращение же взыскания в порядке статьи 349 ГК РФ не приводит непосредственно к удовлетворению требования залогодержателя, а лишь создает для этого правовую возможность.

Таким образом, залоговое правоотношение представляет собой отдельное гражданское правоотношение, которое является по своей природе обязательственным и акцессорным (дополнительным).

Акцессорность характера залогового правоотношения, обеспечивающего исполнения основного обязательства означает следующее: во-первых, недействительность основного обязательства влечет недействительность обеспечивающего его обязательства, если иное не установлено законом; во-вторых, недействительность соглашения об обеспечении исполнения обязательства не влечет недействительность обеспечиваемого обязательства (основного обязательства); в-третьих прекращение основного обязательства влечет прекращение залогового правоотношения, однако прекращение залогового обязательственного правоотношения не влечет прекращение основного обязательства.

### **Список литературы:**

1. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.06.2021, с изм. от 08.07.2021) // "Собрание законодательства РФ", 05.12.1994, № 32, ст. 3301.
2. Закон РФ от 29.05.1992 № 2872-1 (ред. от 06.12.2011) "О залоге" (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.01.2013) // "Ведомости СНД и ВС РФ", 11.06.1992, № 23, ст. 1239.
3. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 22.12.2020) "Об исполнительном производстве" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2021) // "Собрание законодательства РФ", 08.10.2007, № 41, ст. 4849.
4. Гражданское право: Учебник. В 4 томах / Под ред. Суханова Е.А.Т. I. Общая часть: М.: Статут, 2019. С. 91.

5. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права (по изданию 1907 г.). М., 1995. С. 73.
6. Вишневский А.А. Залоговое право: учеб. и практ. пособие. М.: Издательство БЕК, 1995. С. 45.

## СМЕРТНАЯ КАЗНЬ КАК ВИД УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ

*Басенко Олеся Сергеевна*

*студент,*

*Южно-Уральский государственный университет,*

*РФ, г. Челябинск*

**Аннотация.** Цель статьи заключается в рассмотрении всех аспектов применения смертной казни в современной России. В статье рассматривается порядок назначения смертной казни и затрагивается такой проблемный вопрос как неэффективность замены смертной казни пожизненным лишением свободы.

**Ключевые слова:** смертная казнь; право на жизнь; наказание; пожизненное заключение.

Тема смертной казни уже долгий период волнует не только государственных деятелей нашей страны, но и обычных граждан. Одни утверждают, что за самые страшные преступления, следует лишать жизни преступника. Другие наотрез протестуют им, обжалуя такое мнение гуманистическими устоями в обществе и европейскими ценностями.

Среди ученых, политиков и нас, простых граждан нет однозначных ответов на эти вопросы, однако, во многом на отношение к демократическим институтам влияет предыдущий авторитарный режим в нашем государстве и не уважительное отношение к такой ценности любого развитого общества, как жизнь человека.

Говоря о проблеме «права на жизнь» мы не можем упустить из виду такую исключительную меру наказания, как – смертная казнь. Да, человеческая жизнь - ценность безусловная и государство обязано охранять её, и пресекать преступления против жизни гораздо более суровыми мерами. Существуют преступления, лишаящие лицо права называться человеком и исключаящие его из списка людей. Какие они ощущают эмоции и чувства, после содеянного самого тяжкого и страшного преступления, отняв жизнь у другого человека? Эти лица уже



никогда не исправятся, они всегда останутся в памяти людей убийцами, не смотря на то, что понесут наказание. В этой связи появляется вполне логичный вопрос: может все-таки в нашем государстве нужна она, смертная казнь? Ведь, если человек, знает, что за умышленное убийство с отягчающими обстоятельствами, в соответствии с законодательством может быть лишен жизни, он же может не пойти на такое преступление. В данном случае лишение жизни преступника выступает больше не как мера наказания, а как мера предупреждения и пресечения аналогичных тяжких деяний.

В настоящее время многие государства, в том числе и РФ, отказались от применения смертной казни, потому что данный вид наказания затрагивает не только политико-правовые, социально-экономические сферы нашей жизнедеятельности, но и нравственно-религиозные и культурно-психологические, поэтому проблема смертной казни сложна и неоднозначна. Каждый гражданин РФ знает о своем естественном праве на жизнь, которое закреплено в Конституции Российской Федерации, оно заключается в том, что никто не может умышленно лишить вас жизни. Следовательно, право на жизнь налагает на государство обязательство сделать все для того, чтобы человеческая жизнь оказалась вне опасности и предпринимать эффективное расследование убийств, что также вызывает спорный вопрос у теоретиков.

Анализируя статью 59 УК РФ, стоит отметить то, что смертная казнь в России может быть установлена за особо тяжкие преступления, посягающие на жизнь. Так же эта статья определяет круг лиц, к которым не может применяться смертная казнь: женщины; лица, совершившие преступления в возрасте до 18 лет; мужчины, достигшие к моменту вынесения судом приговора шестидесятипятилетнего возраста.

Согласно статье 59 УК РФ смертная казнь носит альтернативный характер, то есть смертная казнь может быть заменена на пожизненное лишение свободы, либо лишение свободы на срок двадцать пять лет. Наша страна входит в то число стран, которые позволяют использовать смертную казнь для обычных преступлений, но не осуществляли казни, по крайней мере 20 лет утвердив

практику неосуществления казней или принятия моратория. Именно поэтому в России предусматривается помилование граждан, которые были приговорены к смертной казни, ну и как мы уже говорили, замена на другое наказание.

Если рассмотреть ст. 57 и ст. 59 УК РФ, можно сказать, что данные статьи очень схожи. Во-первых, пожизненное лишение свободы, как и смертная казнь, устанавливается за совершение особо тяжких преступлений. Во-вторых, в ст. 57 определен круг лиц, к которым не применяется данное наказание, а именно: женщины, лица совершившие преступление в возрасте до восемнадцати лет, и мужчины, достигшие к моменту вынесения судом приговора шестидесятипятилетнего возраста, п. 2 ст. 59 определяет тот же самый круг лиц. И наконец, п. 3 ст. 59 прямо указывает на то, что смертная казнь в порядке помилования может быть заменена пожизненным лишением свободы. В соответствии со ст. 126 УИК помилованные к пожизненному лишению свободы содержатся в специальных колониях особого режима для осужденных, отбывающих пожизненное лишение свободы. Условия отбывания наказания там еще более суровы, чем в иных колониях особого режима. В течение всего срока наказания, осужденные содержатся в запираемых камерах. Как правило, они размещаются по два человека, но по просьбе осужденных при наличии возможности либо при возникновении угрозы их личной безопасности и в иных необходимых случаях по постановлению начальника исправительной колонии они могут содержаться в одиночных камерах. Некоторые авторы называют пожизненное заключение ничем иным, как «смертью в рассрочку». И надо иметь в виду, аморально содержать пожизненно убийц за счет налогоплательщиков, в число которых входят и жертвы преступлений. Присутствует ли социальная справедливость, когда лишен жизни потерпевший, а осужденный продолжает жить за счет родственников убитого. Еще в начале двадцатого века Б.Н. Чичерин писал: «Чем выше ценится человеческая жизнь, тем выше должно быть наказание за ее отнятие».

Неэффективность замены смертной казни, пожизненным заключением можно подкрепить статистикой, рассмотрев число особо тяжких преступлений

по Ростовской области. Начиная с 1996 года, в России смертная казнь не исполняется в связи с объявленным мораторием. И это несмотря на то, что число убийств в России растет из года в год. Так, например, если в Ростовской области в 2013 году было совершено 2203 особо тяжких преступления, то уже в 2014 году показатели значительно выросли – 2337, а в 2015 году, показатели ненамного, но все же стали выше – 2399. И эти показатели не самые высокие по всей России, это всего лишь 15 место в рейтинге зарегистрированных преступлений особой тяжести. На первом месте расположена Москва, с показателем 10472. По этому поводу высказывался доктор юридических наук И.И. Карпец, утверждая, что «при применении смертной казни никого исправить и перевоспитать нельзя, однако, это наказание имеет, прежде всего, цель общего предупреждения. С одной стороны, смертная казнь устраняет потенциальных преступников, а с другой – воспитывает всех членов общества и укрепляет положительное социальное поведение».

Рассмотрев все аспекты применения смертной казни в современной России, можно отметить, что смертную казнь допустимо применять, только тогда, когда нет ни единого сомнения в том, что именно этот человек совершил особо тяжкое преступление. Если говорить в общем о применении смертной казни, точнее отмены на территории Российской Федерации моратория, который был принят в 1996 году, то тут множество факторов, которые запрещают применять смертную казнь, как исключительную меру уголовного наказания. Во-первых, это прежде всего будет нарушать конституционное (естественное) право на жизнь, во-вторых, это будет нарушением Европейской Конвенции по правам человека, которая запрещает применение смертной казни. Ну и в-третьих, правительство РФ считает смертную казнь негуманным видом уголовного наказания, так как отмена смертной казни в России приблизило на шаг нашу страну к становлению правового государства. На основании вышеизложенного, мы выступаем за применение смертной казни, так как этот вид наказания является наиболее эффективной мерой пресечения.

## Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г. М., 2013. (с изм. и доп. от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ).
2. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с изм. и доп. от 3 апреля 2017 г. № 60-ФЗ) // СЗ РФ. 1996 г. № 25 ст. 2954.
3. Заключение № 193 (1996) Парламентской Ассамблеи Совета Европы «По заявке России на вступление в Совет Европы». Страсбург, 25 января 1996 г.
4. Андреева В.М. Смертная казнь и пожизненное лишение свободы как ее альтернатива. Краснодар, 2010.-258 с.
5. Данные социологического опроса Всероссийского центра изучения общественного мнения за 2014 год – [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://wciom.ru/>.
6. Данные ФСИН «Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы» за 2015 год – [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/>.
7. Карпец И.И. Цели уголовного наказания. – М., 2010. – 89 с.
8. Смертная казнь: За и против. Смертная казнь в России запрещена – [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=326757>.
9. Уголовное право. Общая часть: учебник / отв. ред. И.Я. Козаченко. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма, 2015. - 720 с.
10. Уголовное право. Общая часть: Учебник под ред. А.И. Рарога. – М.: Проспект, 2016. – 516 с.

## ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ В СУДЕБНЫХ СТАДИЯХ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

*Горин Артём Сергеевич*

*магистрант,  
Саратовская государственная юридическая академия,  
РФ, г. Саратов*

*Иванов Александр Николаевич*

*научный руководитель, канд. юрид. наук., доцент,  
Саратовская государственная юридическая академия,  
РФ, г. Саратов*

**Аннотация.** В статье содержится анализ правовых норм, регулирующих использование научно-технических средств в судебных стадиях уголовного судопроизводства. Предлагаются рекомендации по совершенствованию нормативно-правовой базы, регулирующей данную сферу.

**Ключевые слова:** Научно-технические средства, цифровые технологии, уголовное судопроизводство, развитие технологий.

Представление и исследование доказательств в судебных стадиях уголовного судопроизводства, их критическая оценка судом, сторонами уголовного судопроизводства, нередко неосуществимы без использования технических средств и умений по их оптимальному применению.

Постановлением Президиума Верховного Суда РФ и Президиума Совета судей РФ от 18.03.2020 № 808 судам в России было предписано «рассматривать категории дел только безотлагательного характера».

Этим же постановлением всем судам предлагалось «при наличии технической возможности инициировать рассмотрение дел путем использования систем видео-конференц-связи».

Позднее постановлением этих же органов от 24.04.2020 № 822 судам рекомендовано «при наличии технической возможности и с учетом мнений

участников судопроизводства» проводить судебные заседания также с использованием системы веб-конференции [3].

В Обзоре по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19), № 2 Верховный Суд РФ разъяснил, что по каждому уголовному делу или материалу, требующему безотлагательного рассмотрения, суд вправе с учетом проведения карантинных мероприятий в следственных изоляторах и установленном для всех граждан режиме самоизоляции, в целях недопущения распространения инфекции, принять решение о проведении всего судебного разбирательства с использованием систем видео-конференц-связи, что позволит обеспечить личное участие и соблюдение процессуальных прав подозреваемого, обвиняемого, подсудимого и других лиц в судебном заседании.

Следует, однако, отметить, что действующим уголовно-процессуальным законом предусмотрено, что подсудимый участвует в судебном заседании непосредственно.

Использование системы видео-конференц-связи предусмотрено для участия в судебных заседаниях подсудимых, содержащихся под стражей, лишь в исключительных случаях, и касается относительно небольшой группы лиц, обвиняемых в совершении преступлений перечень которых прямо указан в законе (ч. 6.1 ст. 241 УПК РФ). Решение о такой форме участия подсудимого в судебном заседании может быть принято судом не по собственной инициативе, а по ходатайству какой-либо из сторон.

Система видео-конференц-связи может быть использована для допроса свидетелей и потерпевших, находящихся на удалении от места расположения суда, рассматривающего уголовное дело (ч. 4 ст. 240, ст. 278.1 УПК РФ).

Однако дача показаний потерпевшим в таком порядке совсем не равнозначна его полноценному участию в судебном разбирательстве уголовного дела, на всех его этапах, и не обеспечивает реализацию всех его прав. В частности, посредством видеосвязи невозможно обеспечить непосредственное изучение

вещественных доказательств, так как они имеют материальную форму, а при помощи видеосвязи возможна только визуальная передача. Кроме того, при даче показаний посредством видео-конференцсвязи потерпевший лишен возможности предоставлять суду доказательства, которые ранее не были изучены.

Судебным департаментом при Верховном Суде РФ в 2015 году принят регламент организации применения видео-конференц-связи в федеральных судах общей юрисдикции [2]. К моменту начала пандемии в судах уже сложилась определенная практика использования видео-конференц-связи. Особенно широко она используется для обеспечения участия осужденного, содержащегося под стражей или находящегося в местах лишения свободы в судебных заседаниях судов апелляционной и кассационной инстанций (ч. 2 ст. 389.12, ч. 2 ст. 401.12 УПК РФ).

Однако уголовно-процессуальным законом не предусмотрено проведение всего судебного заседания, от начала и до конца, с использованием системы видеоконференцсвязи. Тем более в законе ничего не говорится о порядке проведения судебных заседаний в режиме веб-конференций.

Правда, в период карантинных ограничений несколько дел в режиме веб-конференций рассмотрено Верховным Судом РФ, рядом областных и арбитражных судов. В основном это гражданские, арбитражные или уголовные дела, рассмотренные в апелляционном либо кассационном порядке.

В доступных нам источниках не сообщалось о случаях рассмотрения судами первой инстанции уголовных дел с использованием систем веб-конференции.

Верховный Суд РФ в своей работе использовал возможности, которые у него появились благодаря отечественному производителю многоточечной веб-конференции «Винтео», которая позволяла подключать участников процесса из таких дальних мест, как г. Владивосток, г. Вилуйск Камчатского края (находится на расстоянии свыше 10 тыс. км) и даже из штата Калифорния США.

Понятно, что такие технические возможности есть далеко не везде. Поэтому областные суды, где все-таки рассматривали в период действия карантинных мер уголовные дела, использовали более доступные мессенджеры. Так, несколько

уголовных дел с использованием системы веб-конференции в качестве суда апелляционной инстанции рассмотрел Вологодский областной суд.

Используемая в этом суде программа позволяет пользователям присоединяться к этой системе со своих гаджетов. Для входа в систему необходимо подать заявление через личный кабинет, созданный в разделе «Подача процессуальных документов в электронном виде» на официальном сайте суда на портале ГАС «Правосудие». После идентификации на портале госуслуг участнику процесса заблаговременно направляется прямая ссылка для подключения к веб-конференции. [5]

По этим причинам в период действия указанных постановлений (с 18.03.2020 по 11.05.2020 в сфере уголовного судопроизводства) суды фактически рассматривали только вопросы, связанные с избранием мер пресечения и продлением сроков их действия (чаще всего заключением под стражу), а также иные неотложные вопросы для осуществления судебного контроля. И если при избрании меры пресечения подозреваемые или обвиняемые, как это предусмотрено законом, доставлялись в суд (ч. 4 ст. 108 УПК РФ), то при продлении, к примеру, сроков содержания, обвиняемых под стражей их участие в судебном заседании обеспечивалось путем использования систем видео-конференц-связи, которой в настоящее время оборудованы многие районные суды и почти все следственные изоляторы страны. Что касается рассмотрения уголовных дел по существу, то эта деятельность судов в период действия постановлений, приходящегося по времени на пик распространения пандемии, была практически приостановлена.

Поскольку пандемия новой коронавирусной инфекции никуда не ушла, перед судебной системой встала задача найти новые формы судопроизводства, адекватные складывающейся ситуации. Очевидно, что меры, предложенные «в срочном порядке» в названных постановлениях Президиума Верховного Суда РФ и Совета судей РФ, не способны решить эту задачу. Обеспечение доступа граждан к правосудию, соблюдение их прав и свобод, выполнение назначения уголовного судопроизводства в сложившейся обстановке должны сочетаться с



безусловным соблюдением условий, обеспечивающих охрану жизни и здоровья участников уголовного судопроизводства, в том числе и самих судей, их защиту от возможного воздействия опасной инфекции. В связи с этим наиболее рациональным является дальнейшее развитие электронного судопроизводства, которое в зарубежных странах успешно функционирует несколько лет.

В реформировании уголовно-процессуального законодательства важное место отводится созданию электронного уголовного дела, призванного, как уже отмечалось, заменить его традиционную бумажную форму.

Вопрос о постепенном переходе от существовавшего веками уголовного дела на бумажном носителе к цифровому или электронному возник задолго до не распространения эпидемии коронавируса. Такой переход рассматривался как результат происходящего во всем мире всеобъемлющего перехода от традиционного бумажного документооборота к электронному. Преимущества такого документооборота очевидны. Однако особые требования, предъявляемые к достоверности документов, содержащихся в материалах уголовного дела, и традиционные представления судей и работников правоохранительных органов заставляют проявлять в этом вопросе консерватизм и осторожность.

Большинством исследователей под электронным уголовным делом понимается такое уголовное дело, процессуальные и иные документы которого выполнены не в традиционной письменной, а в электронной форме. Предполагается, что порядок расположения файлов этого дела, как и их содержание, установлены процессуальным законом. Порядок выполнения отдельных процессуальных и следственных действий подчинен содержащимся в деле, основанным на законе шаблонам и инструкциям, без соблюдения которых действие не может считаться выполненным. Производство следственных действий, помимо протокола, обязательно фиксируется с помощью фото- и (или) видеосъемки, которые становятся важными составными частями этого дела.

Материальными носителями электронного уголовного дела могли бы быть любые современные электронные носители информации, например, USB-флеш-накопитель, внешний жесткий диск и др. Такая форма уголовного дела позволяет

использовать все преимущества, которые предоставляют современные информационные технологии, применяемые в других сферах государственной и негосударственной деятельности.

Для защиты информации расположенной на электронных носителях от неправомерного доступа целесообразно воспользоваться методами компьютерной аутентификации, простейшим из которых является пароль. Так же видится разумным резервное электронное архивирование и копирование на жесткие диски ведомственных ЭВМ.

Отдельные элементы такого электронного уголовного дела являются реальностью уже сегодняшнего дня. Уже сейчас подавляющее число протоколов следственных и иных процессуальных действий, и выносимых ими постановлений изготавливается следователями (дознателями) с помощью компьютера, т.е. в электронной форме. То же относится и к решениям, принимаемым судьей в ходе рассмотрения уголовного дела, протоколам судебных заседаний.

Однако процессуальное значение имеют только тексты этих документов, распечатанные на бумажных носителях и скрепленные подписями составивших их должностных лиц. Недавнее исключение сделано лишь для судебных решений, изготовленных в форме электронных документов и подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью (ч. 2 ст. 474.1 УПК РФ, введенная Федеральным законом от 23.06.2016 № 220-ФЗ). Однако и в этом случае закон требует изготовления дополнительного экземпляра этого решения на бумажном носителе.

Таким образом, важные и готовые элементы будущего уголовного дела мы фактически имеем уже сегодня.

Одна из задач законодателя видится в том, чтобы придать процессуальный статус тем электронным документам, которые фактически создаются и длительное время хранятся лицами, ведущими производство по уголовному делу. В связи с этим в ч. 2 ст. 74 УПК РФ предлагается ввести правовую норму, при помощи которой можно было бы официально определить в качестве доказательств электронные документы и изложить её в следующей редакции:

2. В качестве доказательств допускаются:

- 1) показания подозреваемого, обвиняемого;
- 2) показания потерпевшего, свидетеля;
- 3) заключение и показания эксперта;
- 3.1) заключение и показания специалиста;  
(п. 3.1 введен Федеральным законом от 04.07.2003 N 92-ФЗ)
- 4) вещественные доказательства в т.ч. электронные документы;
- 5) протоколы следственных и судебных действий;
- б) иные документы.

### **Список литературы:**

1. Абдулвалиев А.Ф. Предпосылки и перспективы внедрения электронной формы уголовного дела в деятельность судебных органов // Право и политика. 2013. № 1. С. 74-79.
2. Макарова О.В. Совершенствование судопроизводства путем внедрения электронной формы уголовного дела // Журнал российского права. 2019. № 2. С. 82-84.
3. Соколов Ю.Н. Допустимость рассмотрения материалов уголовного дела в электронной форме // Информационное право. 2017. № 1. С. 19-22.
4. Шереметьев И.И. Электронное уголовное дело: что это такое и пути его создания // Lex russica. 2020. № 10. С. 29-37.
5. Куликов В. Встать с дивана - суд идет // Российская газета URL: <https://rg.ru/2020/04/26/reg-szfo/sudy-nachali-provodit-zasedaniia-v-rezhime-onlajn.html> (дата обращения: 04.03.2020).

## ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ДОГОВОРА КОММЕРЧЕСКОЙ КОНЦЕССИИ

*Епхиев Азамат Русланович*

*магистрант Северо-Западного филиала  
ФГБОУВО Российский государственный университет правосудия,  
РФ, г. Санкт -Петербург*

*Саченко Алексей Леонидович*

*научный руководитель, доцент кафедры  
гражданского права Северо-Западного филиала  
ФГБОУВО Российский государственный университет правосудия,  
кандидат юридических наук,  
РФ, г. Санкт -Петербург*

**Аннотация.** Договор коммерческой концессии представляет собой правовую основу франчайзинговой деятельности. Появление норм о договоре коммерческой концессии в ГК РФ является серьезным шагом на пути развития законодательства об исключительных правах на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации. В статье анализируется правовая природа договора коммерческой концессии в сравнении с другими видами гражданско-правовых договоров схожими по своей юридической природе с договором коммерческой концессии, а также вопрос о терминологическом расхождении понятий «коммерческая концессия» и «франчайзинг».

**Ключевые слова:** Коммерческая концессия, франчайзинг, исключительные права, интеллектуальная собственность, договор аренды, лицензионный договор, агентский договор, дистрибьюторский договор, договор комиссии, договор простого товарищества.

Договор коммерческой концессии – договор, устанавливающий правила оборота исключительных прав в рамках общей и особенной частей Гражданского кодекса. Рассмотрение вопроса о правовой природе договора коммерческой концессии означает решение вопроса о том, какое место занимает данный договор в системе гражданско-правовых договоров и является ли он самостоятельным видом договора [5; с. 256].

Установление правовой природы договора коммерческой концессии обусловлено тем фактом, что отдельные признаки, присущие данному договору находят своё отражение в таких договорах как:

- Лицензионный договор;
- Концессионные соглашения;
- Договор аренды;
- Агентский договор и договор комиссии;
- Дистрибьюторский договор;
- Договор простого товарищества.

В связи с этим видится целесообразным дать юридический анализ указанных договоров и выделить характерные черты, отличающие договор коммерческой концессии от иных договорных правоотношений. Более близким к договору коммерческой концессии представляется лицензионный договор. Отличительной чертой данных договоров выступает тот факт, что в рамках лицензионного договора осуществляется передача лицензии на отдельные средства индивидуализации и результаты интеллектуальной деятельности, а в рамках договора коммерческой концессии осуществляется передача не только указанные элементы договора, но и целый комплекс исключительных прав, включающих себя также товарный знак и знак обслуживания [4; с. 22].

В юридической практике и теории часто путают договор коммерческой концессии и концессионные соглашения. Последние представляют собой разновидность государственно-частного партнёрства. Концессионные соглашения регулируются отдельным законом, а именно Федеральным законом «О концессионных соглашениях» от 21.07.2005 N 115-ФЗ [3]. В рамках концессионного соглашения осуществляется реновация и эксплуатация государственных активов, которые передаются концессионеру на период соглашения. Именно отличие в предмете является разграничивающим факторов в данных видах договоров. Единственным сходством с коммерческой концессией является то, что элементом этих договоров является разрешение собственника другому лицу осуществить некую деятельность. По нашему мнению, вопрос о соотношении понятий

коммерческая концессия должен быть решён следующим образом. Использование законодателем словосочетания «коммерческая концессия» было обусловлено некоторой схожестью концессии и франчайзинга в плане того, что в обоих случаях субъект, обладающий монопольным правом, предоставляет другому субъекту разрешение на осуществление некоторого вида деятельности. Использование слова «коммерческая» было направлено на акцентирование внимания на том, что договор коммерческой концессии представляет собой разновидность предпринимательского договора, где субъектами выступают юридические лица или индивидуальные предприниматели.

От договора аренды договор франчайзинга отличается тем, что в рамках аренды осуществляется передача прав на недвижимое имущество. При заключении договора аренды недвижимого имущества представляется обязательным точное определение имущества, которое признаётся предметом данного договора. Имущество, которое выступает в качестве предмета договора аренды недвижимого имущества должно обладать рядом следующих признаков:

1. Договором аренды недвижимого имущества является вещь;

Данное правило представляется естественным, поскольку нематериальные объекты, как имущественные права и обязанности, информация и т.д. не может выступать в качестве предмета договора аренды недвижимого имущества;

2. Договором аренды недвижимого имущества должна быть неупотребляемая вещь;

Под неупотребляемостью следует понимать свойство вещи, в связи с которым она не теряет своего целевого назначения в процессе использования. Относительно потребляемых вещей следует отметить, что они могут выступать объектами гражданско-правовых договоров.

3. Предмет договора аренды недвижимого имущества не должен быть ограничен или изъят из оборота [6; с. 496];

В рамках договора коммерческой концессии имеет место предоставление прав на результаты интеллектуальной деятельности, а не комплекса прав на недвижимое имущество. Однако, отличие в предмете договора не исключает

возможность применения в отношении договора коммерческой концессии отдельных положений договора аренды.

Отличительной чертой от договора комиссии и агентского договора выступает тот факт, что при франчайзинге лицо действует за свой счёт, а не за счёт принципала или комитента. Экономический эффект от действий агента или комиссионера относится на принципала, который не только финансирует соответствующую сделку, но и принимает на себя риск благоприятных и неблагоприятных имущественных последствий данных сделок [8]. Комиссионер действует на свой риск и под свою ответственность, поскольку сущность франчайзинга выражается не только в осуществлении предпринимательской деятельности под известным брендом с соответствующей продажей товаров и услуг, но и построение бизнес-концепции, нацеленную на долгосрочную перспективу с целью извлечения последующей прибыли. Другим отличительным признаком является тот факт, что в рамках агентского или комиссионного договора именно принципал осуществляется предоставление вознаграждение комиссионеру или агенту за исполнение им своих обязательств, а в рамках договора франчайзинга вознаграждение уплачивается правообладателю. Вознаграждение правообладателю может осуществляться в различных формах, как роялти, паушальный взнос.

Договор коммерческой концессии часто путают также с дистрибьюторским договором. В рамках дистрибьюторского договора осуществляется перепродажа товаров, производимых правообладателем. В рамках дистрибьюторского соглашения передача права использования бренда сопряжено больше со служебной подчинённостью, а дистрибьютор не выступает от имени правообладателя, а самостоятельно осуществляет организацию своей деятельности. В рамках договора коммерческой концессии имеет место производство товаров и оказание услуг под маркой правообладателя, исполняя указания последнего.

От договора простого товарищества коммерческая концессия имеет ряд следующих отличий:

- Волеизъявление в договоре простого товарищества имеет общее волеизъявление;

- По договору коммерческой концессии не возникает право общей долевой собственности на комплекс исключительных прав;

- Договор простого товарищества предполагает участие в нём любых субъектов, а не только предпринимателей.

Отличительной чертой также выступает процесс осуществления деятельности, поскольку в рамках простого товарищества каждый товарищ вправе действовать от лица и имени всего товарищества, когда как в коммерческой концессии правообладатель и пользователь действуют от своего имени [8]. В силу фидуциарного характера договора простого товарищества он прекращает своё действие в случае выхода любого из товарищей, напротив для договора коммерческой концессии характерно сохранение его силы при переходе комплекса исключительных прав к другому лицу.

Необходимость использования формы франчайзинга в предпринимательстве была вызвана несколькими причинами, а именно:

- это расширение рынков сбыта продукции и расширение рынка оказания услуг.

Франчайзи (пользователи) являются самостоятельными субъектами предпринимательской деятельности и имеют свой частный интерес в успехе бизнеса. Откуда следует, что правообладатель имеет возможность получать пассивный доход, не неся каких-либо дополнительных расходов.

- развитие права интеллектуальной собственности позволило вовлекать в коммерческий оборот всё большее количество объектов интеллектуальной собственности.

Заключая договор коммерческой концессии, франчайзи (пользователи) имеют право заниматься предпринимательской деятельностью под названием известного бренда, используя при этом уже отработанную бизнес-модель, а правообладатель, в свою очередь, таким образом расширяет свой бизнес.



Необходимо отметить, что актуальность предпринимательской деятельности на основе договора коммерческой концессии во многом обусловлена стремительным развитием правового института интеллектуальной собственности [7; с. 68].

Принятие части 4 ГК РФ в 2008 году является важным этапом становления института интеллектуальной собственности в России. Включение в кодифицированный акт положений о результатах интеллектуальной деятельности и о средствах индивидуализации помогает более действенно регулировать ряд договоров, в том числе коммерческой концессии.

Вопрос о соотношении понятий «франчайзинг» и «коммерческой концессии» важен, поскольку российский законодатель в ч. 4 ГК РФ не использует и не раскрывает понятие франчайзинга, что порождает вопрос о сопоставимости договора коммерческой концессии с договором франчайзинга.

Как мне кажется, ответ на упомянутый ранее вопрос об аналогичности договора коммерческой концессии с договором франчайзинга, используемом в зарубежной практике, хоть и является очевидным, однако требует ответа на законодательном уровне. Таким образом молодой институт коммерческой концессии только набирает обороты и ему необходим еще долгий путь развития, особенно в области правового регулирования, что также позволит решить проблему расхождения понятий «франчайзинга» и «договора коммерческой концессии».

### **Список литературы:**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Собрание законодательства. 1994. N 32. Ст. 3301; 2018. N 1 (Часть I). Ст. 43.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 05.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. N 5. Ст. 410. 2017. N 50 (Часть III). Ст. 7550.
3. Федеральный закон от 21.07.2005 N 115-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О концессионных соглашениях» // Собрание законодательства РФ. 2005. N 30 (ч. II). Ст. 3126; 2018. N 53 (часть I). Ст. 8451.

4. Волкова М.А., Гриднева О.В. Содержание гражданско-правового договора. Актуальные проблемы Российского законодательства. 2016. № 14.
5. Волкова М.А. Коммерческое право; М-во образования и науки Российской Федерации, Московская гос. акад. коммунального хоз-ва и стр-ва. Москва, 2009.
6. Романец Ю.В. Система договоров в гражданском праве России: монография. М. 2013. [СПС КонсультантПлюс/ дата обращения: 15.08.2021].
7. Синельникова В.Н. Договор коммерческой концессии: теория и практика. Часть I// Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. № 9. 2016.
8. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть вторая: учебно-практический комментарий / под. ред. А.П. Сергеева. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Проспект, 2017. 801-802.

## **ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОРГАНОВ КОНТРОЛЯ, НАДЗОРА С СУБЪЕКТАМИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА ГРАЖДАН НА БЛАГОПРИЯТНУЮ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ**

*Черкасова Анна Александровна*

*магистрант,  
Тюменский государственный университет,  
РФ, г. Тюмень*

*Авдеев Дмитрий Александрович*

*научный руководитель, канд. юрид. наук, доцент,  
Тюменский государственный университет,  
РФ, г. Тюмень*

В соответствии со статьей 42 Конституции Российской Федерации Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

Субъекты предпринимательства, которые являются природопользователями, обязаны осуществлять свою деятельность в строгом соблюдении норм природоохранного законодательства в целях недопущения причинения вреда окружающей среде (или его минимизации) и, как следствие, в целях соблюдения прав граждан на благоприятную окружающую среду.

Деятельность природопользователей-юридических лиц, связанная с воздействием на окружающую среду, как правило, несет риски ухудшения ее состояния. В исключительных ситуациях пренебрежение нормами об охране окружающей среды может привести к такому серьезному последствию, как экологическая катастрофа, что безусловно оказывает чрезвычайно негативное воздействие на граждан.

Рассматривая вопрос с точки зрения соблюдения права граждан на благоприятную окружающую среду при осуществлении деятельности субъектами предпринимательства, стоит отметить, что практически на всей территории Российской Федерации существует риск нарушения указанного конституционного права. Например, одним из ярких примеров является соблюдение природоохранного законодательства при осуществлении работ, связанных с добычей

нефти и газа, их дальнейшей обработкой, транспортированием, а также ведением работ по утилизации отходов бурения. Как правило, при таких работах используются специальные установки, оказывающие вред окружающей среде, эксплуатируются опасные производственные объекты. Таким образом, указанная деятельность напрямую сопряжена риском нарушения права граждан на благоприятную окружающую среду.

В целях недопущения экологических нарушений, а также соблюдения прав граждан на благоприятную окружающую среду деятельность природопользователей-субъектов предпринимательства тесно связана с взаимодействием с природоохранными органами – органами контроля (надзора). Именно контроль за исполнением предъявляемых экологических требований является важным звеном в системе мер механизме реализации и защиты права человека и гражданина на благоприятную окружающую среду [9, с. 66]

Взаимодействие осуществляется не только через наиболее очевидный способ – проведение проверок, а также в ходе осуществления деятельности субъектами предпринимательства. Например, для выполнения определенных видов деятельности необходимо получение специального разрешения – лицензии, порядок получения которой строго регламентирован. Кроме того, обязательной является сдача природопользователями определенных форм отчетов об осуществлении деятельности, связанной с воздействием на окружающую среду. Также одной из форм взаимодействия является привлечение субъектов предпринимательства к административной ответственности за нарушение природоохранного законодательства.

Несмотря на строгую регламентацию в законодательстве вышеперечисленных форм взаимодействия органов контроля (надзора) и субъектов предпринимательства, как в теории, так и на практике возникает множество вопросов относительно применения этих норм, их реализации и «отмечается низкий уровень контроля уполномоченных государственных органов и должностных лиц за исполнением принимаемых решений» [7, с. 193].

Рассматривая такой способ взаимодействия, как проверки, необходимо отметить, что в соответствии с Федеральным законом от 26.12.2008 N 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», проверки могут быть плановыми и внеплановыми. С 1 июля 2021 года применению для большинства видов контроля и надзора подлежит федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».

Основания и порядок проведения плановых проверок детально регламентируются указанными федеральными законами и, как правило, неоднозначных вопросов относительно их проведения не возникает, в отличие от порядка проведения внеплановых проверок.

Основания проведения внеплановых проверок указываются в статье 10 Федерального закона № 294-ФЗ (статье 57 Федерального закона № 248-ФЗ) и, несмотря на то, что на первый взгляд их перечень является исчерпывающим, сами основания не являются строго определенными, в частности, основание, указанное в пп. а, п. 2, ч. 2, ст. 10 указанного федерального закона: «возникновение угрозы причинения вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, музейным предметам и музейным коллекциям, включенным в состав Музейного фонда Российской Федерации, особо ценным, в том числе уникальным, документам Архивного фонда Российской Федерации, документам, имеющим особое историческое, научное, культурное значение, входящим в состав национального библиотечного фонда, безопасности государства, а также угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» (п.1, ч.1, ст. 57 Федерального закона № 248-ФЗ «наличие у контрольного (надзорного) органа сведений о причинении вреда (ущерба) или об угрозе причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям...»). При этом законом не определено, что может считаться угрозой.

В рамках проведения проверки контролирующий орган имеет право запрашивать всю необходимую информацию. Так, в соответствии с ч.4, ст. 11 Федерального закона № 294-ФЗ (ч. 4, ст. 72 Федерального закона № 248-ФЗ) в случае, если достоверность сведений, содержащихся в документах, имеющихся в распоряжении органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля, вызывает обоснованные сомнения либо эти сведения не позволяют оценить исполнение юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем обязательных требований или требований, установленных муниципальными правовыми актами, орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля направляют в адрес юридического лица, адрес индивидуального предпринимателя мотивированный запрос с требованием представить иные необходимые для рассмотрения в ходе проведения документарной проверки документы.

Таким образом, исходя из буквального толкования указанной нормы следует, что запрос будет достаточно мотивирован, если в нем будет ссылка на то, что предоставленных недостаточно для проведения контрольных мероприятий. Кроме того, законодателем не определяется то количество раз, которое контролирующий орган вправе направлять требования, при этом важно отметить, что срок ответа на запрос составляет десять рабочих дней, однако не всегда возможно предоставить документы в указанный срок.

Таким образом, на практике возникает ситуация, при которой контролирующий орган вправе неограниченное количество раз направлять запросы, при этом объем запрашиваемой информации не ограничен. Данный факт негативно влияет на работоспособность организации, поскольку предоставление ответов на запросы контролирующего органа может требовать значительного количества времени.

Также множество вопросов вызывает институт административной ответственности, так как взаимодействие субъектов предпринимательства в сфере сохранения благоприятной окружающей среды с органами надзора тесно связано с привлечением к административной ответственности.

Одним из наиболее серьезных мер ответственности за нарушение экологического законодательства является такая мера, как аннулирование лицензии. При этом важно учитывать, что согласно п. 20 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 N 10 (ред. от 21.12.2017) «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» аннулирование лицензии не является административным наказанием в смысле КоАП РФ, а представляет собой специальную предупредительную меру. Лицензия может быть аннулирована исключительно по решению суда, поскольку данная мера ответственности является серьезной и фактически ведет к невозможности предприятия осуществлять свою лицензируемую деятельность и ведет к многочисленным убыткам. Данная мера ответственности назначается за действительно серьезные нарушения.

Также административная ответственность может назначаться в ходе мероприятий по контролю самим контролирующим органом. Например, за не устранение нарушений, указанных в предписании, выданным органом надзора в ходе проведения надзорных мероприятий, в частности, за умышленное невыполнение требований должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении, юридическому лицу может быть назначен штраф от 50 до 100 тысяч рублей, либо возможно административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток. При этом данная мера ответственности может наступить за непредоставление в указанный срок запрашиваемых документов. Важно отметить, что к ответственности лицо будет привлечено как за непредоставление документов, так и за предоставление документов, но за рамками указанного срока или предоставление документов в неполном объеме.

В теории существует мнение, что размеры штрафов являются недостаточно высокими. В частности, по мнению Пахомовой Я.А. цели административного наказания не достигаются в полной мере по причине невысоких размеров штрафов. [8, с. 383] Но на наш взгляд данное утверждение является некорректным, поскольку по отдельным статьям размеры штрафов могут достигать

действительно высоких значений, например, 200 тысяч рублей за выявленное нарушение (ч.4, ст. 14.1 КоАП РФ), а за нарушение правил пожарной безопасности, повлекшее возникновение лесного пожара без причинения тяжкого вреда здоровью человека штраф может достигать до одного миллиона рублей (ч.4, ст. 8.32 КоАП РФ). А также могут повлечь куда более серьезные, чем штрафы, меры ответственности, например, приостановление деятельности. Также, в части лицензирования интересным является такой вид наказания, как приостановление действия лицензии, что схоже, с одной стороны, с аннулированием лицензии, а с другой стороны, с административным приостановлением деятельности.

Вид ответственности, как приостановление действия лицензии указан в статье 20 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 04.05.2011 N 99-ФЗ. Примечательно, что данный вид ответственности не содержится в КоАП РФ. Так, в соответствии с вышеуказанным постановлением Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 N 10 он также не является административным наказанием в смысле КоАП РФ, а представляет собой специальную предупредительную меру.

Порядок применения указанной предупредительной меры строго регламентируется. Наиболее интересным, на наш взгляд, является приостановление действия лицензии через привлечение к административной ответственности за неисполнение в установленный срок предписания об устранении грубого нарушения лицензионных требований. Так, лицензирующим органом выдается предписание, которое не исполняется лицом, которому оно выдано. Далее природопользователь привлекается к административной ответственности по статье 19.5 КоАП РФ, где размер штрафа варьируется от 10 до 20 тысяч рублей. Когда решение вступает в законную силу, лицензирующий орган приостанавливает действие лицензии. При этом противоречивой является формулировка ч. 6 статье 20 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности»: Действие лицензии, приостановленное в случае, предусмотренном пунктом 1 части 1 настоящей статьи, возобновляется по решению лицензирующего органа со дня, следующего за днем истечения срока исполнения вновь выданного предписания, или со дня,



следующего за днем подписания акта проверки, устанавливающего факт досрочного исполнения вновь выданного предписания.

Исходя из буквального толкования указанной нормы следует, что прежде, чем приостановить действие лицензии, лицензирующий орган должен вновь выдать предписание, но конкретные сроки выдачи предписания, законом не определены, что создает на практике определенные трудности, а именно в части защиты своих прав субъектами предпринимательства. Наиболее справедливым, на наш взгляд, было бы строгое определение сроков выдачи повторного предписания, на основании которого возможно приостановление действия лицензии. В целом, размеры штрафов за нарушение экологических норм могут как быть минимальными, так и достигать больших размеров.

Таким образом, высказывания о том, что размеры штрафов настолько малы, что не покрывают причиненный ущерб, является несправедливым по отношению к природопользователям, поскольку само по себе наложение ответственности не освобождает от обязанности устранения причиненного ущерба.

Очевидно, что деятельность государственных органов по взаимодействию с субъектами предпринимательства-природопользователями направлена на защиту окружающей среды в целом, и на защиту конституционного права на благоприятную окружающую среду, в частности. Справедливо мнение Брусницыной С.В. и Кузнецовой О.В. о том, что «надлежащее обеспечение права на благоприятную окружающую среду заключается в обязанности государства в лице государственных органов и органов местного самоуправления принимать все возможные меры для сохранения окружающей среды» [6, с. 43]

Тем не менее, иногда эта деятельность является несправедливой по отношению к юридическим лицам, добросовестно исполняющим свои обязательства.

Деятельность коммерческих организаций-природопользователей направлена во многом на обеспечение жизнедеятельности граждан, удовлетворение их потребностей, в связи с чем важно, чтобы права субъектов предпринимательства также не нарушались, а наказание было справедливым и соразмерным деянию.

Для этого необходимо совершенствование нормативно-правовой базы в сфере проведения контрольно-надзорных мероприятий контролирующими органами с учетом соблюдения баланса между частными и публичными интересами.

### Список литературы:

1. Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 26 декабря 2008 г. № 2947-ФЗ: по сост. на 11 июня 2021 г. // СЗ РФ. – 2008. - № 52 (ч. 1). – Ст. 6249.
2. Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ (ред. от 11.06.2021) «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» // СЗ РФ. - 2020. - № 31 (часть 1). - Ст. 5007.
3. Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 04 мая 2011 г. № 99-ФЗ: по сост. на 02 июля 2021 г. // СЗ РФ. – 2011. - № 19. – Ст. 2716.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ: по сост. на 01 июля 2021 г. // СЗ РФ. – 2002. - № 1. – Ст. 1.
5. О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях: Постановление Пленума ВАС РФ от 02 июня 2004 г. № 10 // Вестник ВАС РФ. – 2004. - № 8.
6. Брусницына С.В., Кузнецова О.В. Органы государственной власти, обеспечивающие охрану права на благоприятную окружающую среду // Вестник Уральского института экономики, управления и права. - 2020. - № 3. - С. 28-44.
7. Нургалиева Д.И. Правовое регулирование обеспечения прав и обязанностей природопользователей // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. - 2021. - № 2-2 (53). - С. 190-194.
8. Пахомова Я.А. Административная ответственность за экологические правонарушения в области охраны окружающей среды // Вопросы российской юстиции. - 2021. - № 11. - С. 376-384.
9. Хаданович А.Н. Практический аспект комплекса мер по обеспечению конституционного права граждан на благоприятную окружающую среду // Вестник науки и образования. - 2019. - № 1 – С. 65-67.

## ЗАЩИТА ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ ПРАВ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

*Шилова Анна Андреевна*

*магистрант,*

*Северо-Западный филиал*

*ФГБОУ Российский государственный университет правосудия,*

*РФ, г. Санкт-Петербург*

*Саченко Алексей Леонидович*

*научный руководитель, канд. юрид. наук, доцент,*

*Северо-Западный филиал*

*ФГБОУ Российский государственный университет правосудия,*

*РФ, г. Санкт-Петербург*

**Аннотация.** Защита авторских прав - это комплекс мер, направленных на восстановление или признание авторских и смежных прав и защиту интересов их владельцев в случае их нарушения или допроса. Актуальность проблемы защиты авторских прав заключается в том, что не все возможности защиты авторских прав, установленные законодательством Российской Федерации, применяются на практике, особенно если речь идет о защите авторских прав в сети Интернет. Кроме того, законодательство РФ вообще не предусматривает ответственности за нарушение авторских прав во всемирной паутине, именуемой Интернет. В статье идет речь о защите исключительных прав в сети Интернет.

**Ключевые слова:** защита прав, исключительные права, права в сети Интернет, юриспруденция.

В цивилистике одно из основополагающих мест занимает право собственности. Данный институт связывает имущество и его владельца, закрепляя за собственником его материальные блага.

Право интеллектуальной собственности призвано выполнять ту же роль, что и материальное право, но посредством несколько иной правовой конструкции. В законодательстве понятие интеллектуальной собственности фактически уравнивается с понятием исключительных прав.

Исключительные права, являясь единой конструкцией правовой связи правообладателя и объекта интеллектуального творчества, призваны обеспечить принцип формального равенства права интеллектуальной собственности. Сущность права состоит в урегулировании социальных отношений, в установлении меры дозволенного и недозволенного поведения.

Исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации товаров, работ и услуг приобретают все более важное значение, в качестве нематериальных активов, которые могут принадлежать как юридическим, так и физическим лицам.

Защита исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации осуществляется, в частности, путем предъявления в порядке, установленном настоящим Кодексом, требований:

1) о признании права - лицу, которое отрицает или иным образом не признает право, тем самым нарушая интересы правообладателя;

2) о пресечении действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, - лицу, которое осуществляет такие действия или ведет к ним необходимую подготовку, а также другим лицам, которые могут пресечь такие действия;

3) о возмещении убытков - лицу, незаконно использовавшему результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без заключения договора с правообладателем (внедоговорное использование) либо иным образом нарушившее его исключительное право и причинившее ущерб, в том числе нарушив его право на компенсацию, предусмотренное статьями 1245, частью 3 статьи 1263 и 1326 Кодекса;

4) в случае изъятия материального носителя в соответствии с пунктом 4 настоящей статьи - его производителю, импортеру, депозитарию, перевозчику, продавцу, иному торговцу, недобросовестному покупателю;

5) о публикации решения суда о нарушении с указанием фактического правообладателя - к нарушителю исключительного права. (Раздел 1 в редакции Федерального закона от 12 марта 2014 г. N 35-ФЗ)

Для обеспечения иска в случае нарушения исключительного права могут быть приняты обеспечительные меры в соответствии с масштабом и характером правонарушения, как это предусмотрено процессуальным законодательством, включая арест транспортных средств, оборудования и материалов. . запрет на реализацию соответствующих мер в информационных и телекоммуникационных сетях, если в отношении таких материальных носителей, устройств и материалов или в отношении таких мер было сделано предположение о нарушении исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или о средствах индивидуализации.

В случаях, предусмотренных настоящим Кодексом для отдельных видов результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации, в случае нарушения исключительного права правообладатель вправе вместо возмещения убытков потребовать от нарушителя выплаты компенсации. за нарушение этого права. Компенсация взыскивается при доказательстве факта правонарушения. В этом случае правообладатель, обратившийся за защитой права, освобождается от доказательства размера причиненных ему убытков.

Размер компенсации определяется судом в пределах, установленных настоящим Кодексом, в зависимости от характера нарушения и иных обстоятельств дела с учетом требований разумности и справедливости.

Если одним действием нарушаются права на несколько результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации, размер компенсации определяется судом за каждый незаконно использованный результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации. В этом случае, если права на соответствующие результаты или средства настройки принадлежат правообладателю, общая сумма компенсации за нарушение прав с учетом характера и последствий нарушения может быть уменьшена нижеприведенным судом, однако лимиты, установленные настоящим Кодексом, не могут быть менее пятидесяти процентов от суммы, которая составляет минимальную сумму всей компенсации за нарушение.

В случае, если производство, распространение или иное использование, а также импорт, транспортировка или хранение материальных носителей, в которых выражен результат интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, связаны с нарушением исключительного права на такой результат или посредством это означает, что такие материальные носители считаются поддельными и по решению суда подлежат изъятию из обращения и уничтожению без какой-либо компенсации, если иные последствия не предусмотрены настоящим Кодексом.

Инструменты, оборудование или другие средства, используемые в основном или предназначенные для совершения нарушения исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства идентификации, по решению суда подлежат изъятию из обращения и уничтожению за счет правонарушителя, если законом не предусмотрено их перечисление в доход Российской Федерации.

Если правообладатель и нарушитель исключительного права являются юридическими лицами и / или индивидуальными предпринимателями и спор рассматривается арбитражным судом, правообладатель должен подать иск до предъявления иска о компенсации или возмещении ущерба. (в редакции Федерального закона от 18.07.2019 N 177-ФЗ)

Иск о компенсации или выплате компенсации может быть предъявлен в случае полного или частичного отказа в удовлетворении иска или неполучения ответа на него в течение тридцати дней с даты подачи иска, если иной срок не предусмотрен в Соглашении. (Пункт 5.1 введен Федеральным законом от 07.01.2017 N 147-ФЗ).

Если различные средства индивидуализации (торговая марка, товарный знак, знак обслуживания, коммерческое обозначение) оказываются идентичными или похожими до степени смешения и в результате такой идентичности или сходства потребители и (или) контрагенты могут быть введены в заблуждение, средства индивидуализации, исключительное право на которую возникло ранее, или в

случаях установления конвенционного или выставочного приоритета, инструмента индивидуализации, имеющего более ранний приоритет.

Если средство индивидуализации и промышленный образец оказываются идентичными или похожими до степени смешения и в результате такой идентичности или сходства потребитель и (или) контрагент могут быть введены в заблуждение, средство индивидуализации или промышленный образец, исключительное право, в отношении которого возникло ранее, или в случаях установления конвенционного, выставочного или иного приоритета, средства индивидуализации или промышленного образца, в отношении которых установлен более ранний приоритет.

Обладатель такого исключительного права в форме, установленной настоящим Кодексом, может требовать признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку, знаку обслуживания, признания недействительным патента на промышленный образец либо полного или частичного запрета на использование товарного знака. имя или торговое наименование.

Для целей настоящего пункта частичный запрет использования означает:

в отношении названия компании - запрет на его использование в отдельных видах деятельности;

в отношении фирменного наименования - запрет на его использование на данной территории и (или) в отдельных видах деятельности.

В случае, если нарушение исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации совершается действиями нескольких лиц вместе, эти лица несут солидарную ответственность перед правообладателем.

В случаях, когда нарушение исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации признается в установленном порядке недобросовестной конкуренцией, защита нарушенного исключительного права может осуществляться как способами, предусмотренными настоящим Кодексом, и в соответствии с антимонопольным законодательством.

С появлением интеллектуальной собственности, и особенно объектов, защищенных авторским правом, киберпространство столкнулось с совершенно новыми проблемами для авторов и владельцев авторских прав. Серьезность нарушений авторских прав позволит лучше отслеживать их.

Сегодня очевидно, что промышленность, наукоемкое производство и национальная культура работают на благо общества только в том случае, если будет создана эффективная система защиты и защиты интеллектуальной собственности и прав их создателей, то есть авторов.

Защита авторских прав - один из главных приоритетов в области защиты и защиты интеллектуальной собственности. Будущее Российской Федерации как правового демократического государства зависит от того, насколько грамотные и юридически эффективные правовые механизмы защиты авторских прав будут сформированы.

Практика показывает, что очень эффективно защищать права правообладателей доменов от атак киберсквоттеров. Случаи регистрации чужих средств персонализации в качестве сетевых адресов признаны нарушением авторских прав судебной практикой некоторых зарубежных стран. Так обстоит дело, например, в Германии. Если юридическое лицо использует свое торговое наименование и товарный знак при регистрации доменного имени, оно приобретает такое же право на защиту, как и при индивидуализации. Ряд стран предприняли шаги по борьбе с мошенническими регистрациями доменов. В Пакистане владельцы доменных имен имеют приоритет при регистрации в качестве сетевых адресов. В Сингапуре необходимо снять регистрацию доменов. В США был принят специальный закон, призванный предотвратить неправомерное использование инструментов персонализации и ужесточить меры против пиратов, которые регистрируют популярные бренды и торговые марки в качестве сетевых адресов, тем самым нарушая права их владельцев.

Если раскрытие определенной информации ограничено или запрещено федеральным законом, гражданская ответственность за раскрытие такой информации не лежит на лице, предоставляющем услуги:



1) либо при передаче информации, предоставленной другим лицом, которая может быть передана без изменений и исправлений;

2) хранить ли информацию и гарантировать ли доступ к ней, если это лицо не осведомлено о незаконности разглашения информации».

Однако нормы этого закона не распространяются на отношения, связанные с правовой защитой результатов творческой деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации. Но это не мешает переводу такого положения в Законе об авторском праве или Законе о связи, в зависимости от выбранной модели регулирования.

Все иностранные правовые акты различаются в том, что касается только авторских прав или они следуют «горизонтальному подходу», то есть принципу, который возлагает ответственность на поставщиков услуг, независимо от причин, по которым материал был передан незаконно. Горизонтальный подход охватывает не только нарушение авторских прав, но и другие права, такие как диффамация или непристойные права.

### **Список литературы:**

1. Боголепов Н.П. Значение общенародного гражданского права (Jus Gentium) в римской классической юриспруденции / Н.П. Боголепов. - М.: Книга по Требованию, 2012. - 257 с.
2. Введение в специальность "Юриспруденция". - М.: Юнити-Дана, 2013. - 264 с.
3. Власенко Н.А. Модернизация специальностей в юриспруденции. Сборник материалов по итогам подготовки паспорта специальностей научных работников / Н.А. Власенко. - М.: Проспект, 2015. - 747 с.
4. Десницкий С.Е. Слово о прямом и ближайшем способе к научению юриспруденции. Юридическое рассуждение о вещах священных, святых и принятых в благочестие, с показанием прав, какими оные у разных народов защищаются... и др. / С.Е. Десницкий. - Москва: Гостехиздат, 2016. - 193 с.
5. Жалинский А.Э. Введение в специальность "Юриспруденция". Профессиональная деятельность юриста. Учебник / А.Э. Жалинский. - М.: Проспект, 2015. - 362 с.
6. Казанцев С.Я. Информационные технологии в юриспруденции / С.Я. Казанцев. - М.: Академия (Academia), 2012. - 369 с.

7. Левенфельд Л. Гипнотизм. Руководство к изучению гипноза и внушения (особенно в медицине и юриспруденции) / Л. Левенфельд. - М.: Типография "Саратовского Дневника", 2016. - 438 с.
8. Липшиц Е.Э. Законодательство и юриспруденция в Византии в IX-XI вв. Историко-юридические этюды / Е.Э. Липшиц. - М.: Наука, 2016. - 248 с.
9. Мацкевич И.М. Организация научной деятельности и выполнение научных работ по юриспруденции. Научно-практическое пособие / И.М. Мацкевич. - М.: Проспект, 2017. - 915 с.
10. Михайленко Е.В. Менеджмент в юриспруденции / Е.В. Михайленко. - М.: НОУ ВПО Московский психолого-социальный университет, МОДЭК, 2012. - 280 с.

*ДЛЯ ЗАМЕТОК*

**ОБЩЕСТВЕННЫЕ  
И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ.  
СТУДЕНЧЕСКИЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ**

*Электронный сборник статей по материалам XLIV студенческой  
международной научно-практической конференции*

№ 11 (44)  
Ноябрь 2021 г.

В авторской редакции

Издательство «МЦНО»  
123098, г. Москва, ул. Маршала Василевского, дом 5, корпус 1, к. 74  
E-mail: [mail@nauchforum.ru](mailto:mail@nauchforum.ru)

16+

