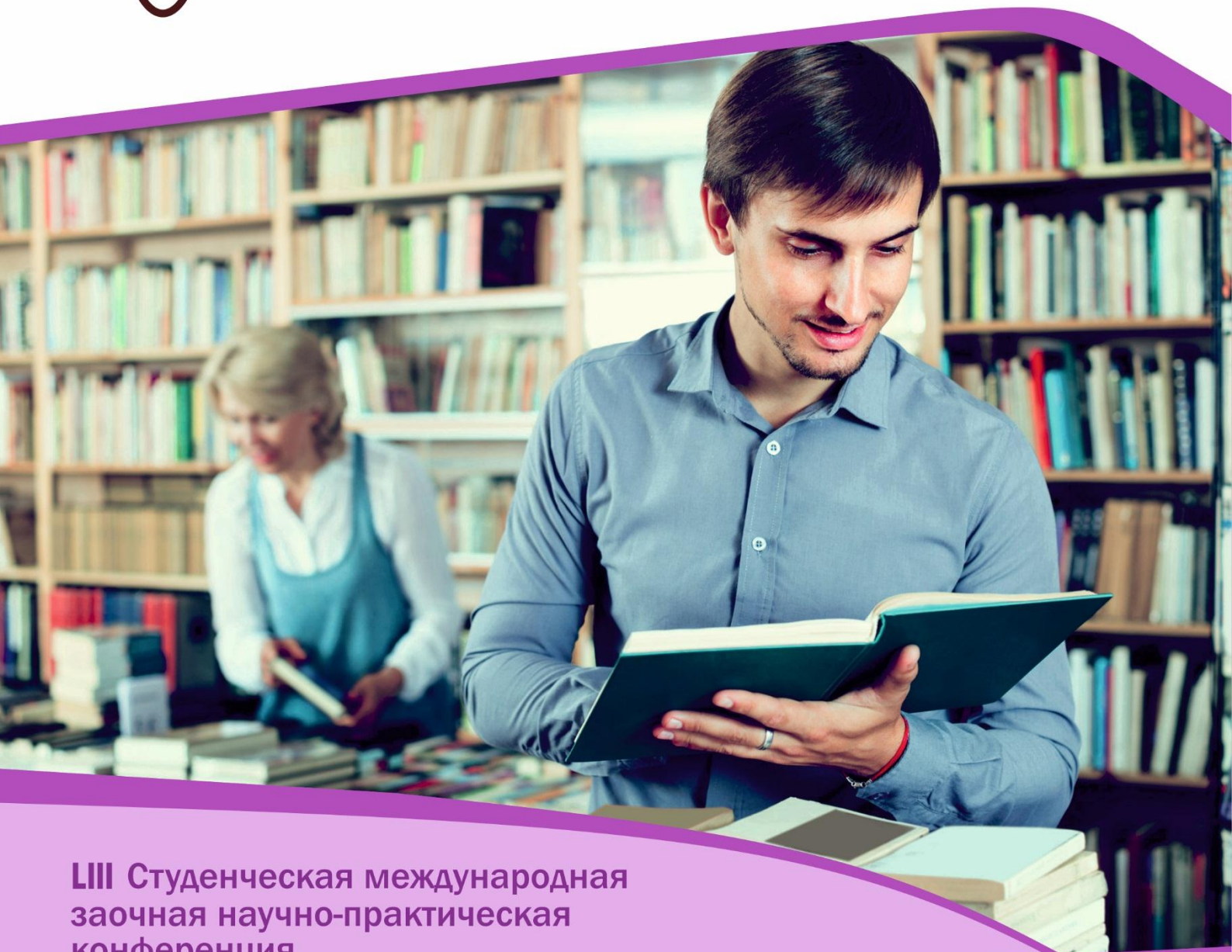




**НАУЧНЫЙ  
ФОРУМ**  
nauchforum.ru

ISSN 2618-6845



**LIII Студенческая международная  
заочная научно-практическая  
конференция**

**ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ.  
СТУДЕНЧЕСКИЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ  
№7(53)**

г. МОСКВА, 2022



# ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ. СТУДЕНЧЕСКИЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ

*Электронный сборник статей по материалам LIII студенческой  
международной научно-практической конференции*

№ 7 (53)  
Июль 2022 г.

Издается с февраля 2018 года

Москва  
2022

УДК 009  
ББК 6\8  
Г94

Председатель редколлегии:

**Лебедева Надежда Анатольевна** – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, г. Киев, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

**Волков Владимир Петрович** – кандидат медицинских наук, рецензент АНС «СибАК»;

**Елисеев Дмитрий Викторович** – кандидат технических наук, доцент, начальник методологического отдела ООО "Лаборатория институционального проектного инжиниринга";

**Захаров Роман Иванович** – кандидат медицинских наук, врач психотерапевт высшей категории, кафедра психотерапии и сексологии Российской медицинской академии последипломного образования (РМАПО) г. Москва;

**Зеленская Татьяна Евгеньевна** – кандидат физико-математических наук, доцент, кафедра высшей математики в Югорском государственном университете;

**Карпенко Татьяна Михайловна** – кандидат философских наук, рецензент АНС «СибАК»;

**Копылов Алексей Филиппович** – кандидат технических наук, доц. кафедры Радиотехники Института инженерной физики и радиоэлектроники Сибирского федерального университета, г. Красноярск;

**Костылева Светлана Юрьевна** – кандидат экономических наук, кандидат филологических наук, доц. Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС), г. Москва;

**Попова Наталья Николаевна** – кандидат психологических наук, доцент кафедры коррекционной педагогики и психологии института детства НГПУ;

**Г94 Гуманитарные науки. Студенческий научный форум.** Электронный сборник статей по материалам LIII студенческой международной научно-практической конференции. – Москва: Изд. «МЦНО». – 2022. – № 7 (53) / [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: [https://nauchforum.ru/archive/SNF\\_humanities/7\(53\).pdf](https://nauchforum.ru/archive/SNF_humanities/7(53).pdf)

Электронный сборник статей LIII студенческой международной научно-практической конференции «Гуманитарные науки. Студенческий научный форум» отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

## **Оглавление**

### **Секция «Психология»**

**4**

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ДЕВУШЕК  
С ГОМОСЕКСУАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИЕЙ

4

Абдуллина Регина Сейфаровна

### **Секция «Филология»**

**23**

ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СИМВОЛИЧЕСКОЙ  
ОБРАЗНОСТИ В ХУДОЖЕСТВЕННОМ МИРЕ РОМАНА  
У. ГОЛДИНГА «ПОВЕЛИТЕЛЬ МУХ»

23

Шабельский Дмитрий Валентинович

**СЕКЦИЯ**  
**«ПСИХОЛОГИЯ»**

**ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ДЕВУШЕК  
С ГОМОСЕКСУАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИЕЙ**

***Абдуллина Регина Сейфаровна***

*студент, кафедра психологии,  
БУВО Сургутский государственный университет,  
институт гуманитарного образования и спорта,  
РФ, ХМАО- Югра, г. Сургут*

**PSYCHOLOGICAL SUPPORT OF GIRLS WITH HOMOSEXUAL  
ORIENTATION**

***Regina Abdullina***

*Student, Department of Psychology,  
Surgut State University,  
Institute of Humanities Education and Sports,  
Russia, HMAO- Yugra, Surgut*

**Аннотация.** Целью данного исследования является построение психологического сопровождения девушек с пограничным уровнем развития личности и гомосексуальностью.

Методика «life lain». Использовалась нами для выявления у подопечных переломных моментов жизни, которые повлияли как на появление гомосексуальности, так и на появления пограничного уровня развития личности.

Опросник для выявления пограничного уровня развития личности. Разработан коллективом авторов – Т. Ю. Ласовская, С.В. Яичников, Ю.В. Сычева, Ц.П. Короленко. Данный опросник мы использовали для того, чтобы подтвердить гипотезу о пограничном уровне развития личности у девушке с гомосексуальностью.

Решетка Кляйна. Разработана Фрицем Кляйном. Использовалась нами для подтверждения у девушке гомосексуальности.

Метод исследования телесного «Я» - «Сегменты». Разработан – Д.К. Саламонова, Н.В. Дворянчиков, С.Н. Книколопов. Цель данной методики-изучение телесного «Я» и его связи с сексуальной адаптацией.

Результаты (Findings): входе исследования мы выявили, что у всех девушек присутствует пограничный уровень развития личности, а также из всех девушек только две являются лесбиянками, остальные би – сексуальны. В ходе проведенной нами работы мы подробно рассмотрели проблему пограничного уровня развития личности и гомосексуальности. Мы выяснили, как у девушке проявляется пограничный уровень развития личности и возможные причины гомосексуальности.

**Abstract.** The purpose of this study is to build psychological support for girls with a borderline level of personality development and homosexuality.

The "life lain" technique. We used it to identify turning points in the wards of life that influenced both the appearance of homosexuality and the appearance of a borderline level of personality development. A questionnaire to identify the borderline level of personality development. Developed by a team of authors – T. Y. Lasovskaya, S.V. Ovichnikov, Yu.V. Sycheva, Ts.P. Korolenko. We used this questionnaire to confirm the hypothesis about the borderline level of personality development in a girl with homosexuality

The Klein lattice. Designed by Fritz Klein. It was used by us to confirm the girl's homosexuality. The method of studying the bodily "I" is "Segments". Developed by D.K. Salamonova, N.V. Dvoryanchikov, S.N. Knikolopov. The purpose of this technique is to study the bodily "I" and its connection with sexual adaptation.

Findings: At the end of the study, we found that all girls have a borderline level of personality development, and also of all the girls, only two are lesbians, the rest are bi–sexual. In the course of our work, we have considered in detail the problem of the borderline level of personality development and homosexuality. We found out how a girl shows a borderline level of personality development and possible causes of homosexuality.

**Ключевые слова:** гомосексуальность, пограничный уровень развития личности, личность, расстройство, психологическое сопровождение.

**Keywords:** homosexuality, borderline level of personality development, personality, disorder, psychological support.

**Введение.** Сейчас люди более открыто говорят о своей ориентации, совершают каминг – ауты, проводят гей парады и отстаивают свои права. В связи с этим, у нас появилась возможность более точно изучить отношения людей с гомосексуальной ориентацией. И не смотря на то, что люди перестали скрывать свои отношения, они не стали проще. Отношения людей с гомосексуальностью имеют свои проблемы, такие как: не способность удержать связь с партнером, частые конфликты, которые выглядят специфическим образом. А частота смен партнеров указывает вовсе не на то что они пытаются спрятаться и не могут строить серьезные отношения с одним человеком, а на то, что не могут образовывать прочные связи. Также они имеют специфические представления о собственной личности, внутриличностные конфликты. Все это указывает нам на то, что основной проблемой для них сейчас является не их гомосексуальность, а на поверхность выходят другие проблемы. Которые и указывают нам на то, что их личность пограничного уровня развития. Именно поэтому мы предполагаем, что люди с гомосексуальной ориентацией имеют пограничный уровень развития личности. И пограничный уровень развития личности является одним из симптомов гомосексуальности. При этом, мы предполагаем, что не у всех людей с пограничным уровнем развития личности будет гомосексуальная ориентация, но при гомосексуальности будет наблюдаться пограничный уровень развития личности с определенными особенностями идентичности, которые имеют ряд специфических черт, под которые и

А в связи с тем, что в настоящее время психологическая поддержка стала более востребована, количество подопечных с пограничным уровнем развития личности, которые приходят на консультацию, показывают нам проблему. Мы видим, что людей с пограничным уровнем развития много, следовательно, и

людей с нарушением полового развития будет тоже достаточно, как и людей с гомосексуальностью. Говоря о психологическом сопровождении людей с гомосексуальностью, в западных странах на сегодняшний день не лечат гомосексуальность. У психотерапевтов есть некая установка, задача не вылечить подопечного от гомосексуальности, даже если у него есть такой запрос, а помочь ему принять себя. Мы же в свою очередь должны исходить из запроса человека. Работая с подопечными с нетрадиционной сексуальной ориентацией, мы будем решать проблему не его ориентации, а будем строить стратегию сопровождения так, как мы работали бы с подопечным с пограничным уровнем развития личности или даже как с пограничным расстройством личности. И тогда нашей основной задачей будет решение проблем во взаимоотношениях на работе, в личной жизни, проблемы с идентичностью. Разрешив эти проблемы, мы, в том числе, и решим проблемы с гомосексуальностью, если они есть. Таких подходов к сопровождению людей с гомосексуальностью на данный момент очень мало.

### **Литературный обзор**

Идея о том, что склонность к людям своего пола может быть неотъемлемым и неизменным свойством личности, была абсолютно новой. Прошли тысячи лет, утонченные и сложные цивилизации пережили расцвет и падение, прежде чем появилось слово и даже само понятие «гомосексуальность» [15].

Термин в первый раз был предложен венгерским врачом Л. Бенкертом (1869) с целью обозначения направленности полового влечения на лиц того же пола. Примерно в это же самое время бисексуальными начали называть тех, кто реагировал на сексуальные раздражители, исходящие как от лиц своего пола, так и от противоположного, а гетеросексуальными – тех, кто испытывал сексуальное влечение к лицам противоположного пола. Но до 1974г гомосексуальность считалось болезнью, пока это не изменила Американская ассоциация психиатров.

Многие ученые изучали гомосексуальность. Например, Альфред Кинси, который создал свою шкалу гомосексуальности. Она была впервые опубликована в книге «Половое поведение самца человека» в 1948 году, и была также



представлена в дополняющей работе «Половое поведение самки человека», опубликованной в 1953 году.

Шкала Кинси, это некий инструмент для того, чтобы измерить сексуальную ориентацию людей. Для этого он разработал шестибальную шкалу: С одного края шкалы расположена абсолютная гетеросексуальность, с другого края – абсолютная гомосексуальность. Несмотря на то, что шкала шестибальная, на самом деле в ней восемь градаций: 0,1,2,3,4,5,6,х. Исследователь говорит о том, что не существует абсолютной дискретности, это в большинстве случаев объединение.

Ф.М. Мондимер указывал на ошибки А. Кинси. Он хотел убрать с гомосексуалов пятно «психопатии», утверждая, что выбор сексуальных партнеров был именно выбором и, конечно, не определялся индивидуальными особенностями личности. В тоже время он отвергал значение биологических факторов, особенно наследственности и подчеркивал роль культуры и социализации в формировании гомосексуальности. Кинси полагал, что выбор сексуального партнера определялся традицией, социальными запретами, возможностями и даже соображениями выгоды... – но все его слова не подтверждалось собранными им данными.

О возникновении гомосексуальности до сих пор ведутся споры. Некоторые утверждают, что это врождённое качество, а некоторые что приобретённое с определенной социальной ситуации развития.

Мы представляем справедливое утверждение о том, что в начале жизненного пути каждому человеку свойственно недифференцированное либидо. В дальнейшей жизни в нормативном развитии сексуальности оно дифференцируется, а в ненормативном, остается недифференцированным или идет в другую сторону. Отсюда появляется вопрос о развитии личности, например, личность может быть с пограничным уровнем.

Если говорить об исследованиях ученых, то нет никаких доказательств, что гомосексуальность является врожденной. Ученые говорят о том, что отделить влияние биологических факторов от влияния среды, как правило, невозможно, в результате чего все попытки исследования наследуемости психологических

черт заходят в тупик. Нейробиологические исследования основываются на сомнительных гипотезах о существовании различий между мозгом мужчины и мозгом женщины. Биологические механизмы, которые предлагаются в качестве объяснения мужской гомосексуальности, часто невозможно генерализовать, чтобы объяснить существование лесбиянок. Тот факт, что по своему характеру большинство биологических переменных являются непрерывными, не согласуется с малочисленностью взрослых бисексуалов, о которой свидетельствуют результаты большинства опросов[4].

Мы знаем, что женская гомосексуальность встречается столь же часто как и мужская, но ее считают более нормативной, и девушки могут спокойно говорить о своей ориентации, в отличие от мужчин. Поэтому говоря о гомосексуальности как таковой, мы изначально говорим о мужчинах. Поэтому нам необходимо выяснить, чем женская нетрадиционная ориентация отличается от мужской.

Говоря о женской гомосексуальности, Христенко А.В выделяет две ее причины:

1. Отсутствие модели поведения женщины в образе матери: мать для девочки – это образец женственности, выражающий специфику ее самоидентификации с представительницей женского пола. Если отец выступает в роли образа будущего сексуального партнера, то мать – это образ ее самой

2. Строгие стандарты отца или его отсутствие: взаимоотношения дочери с отцом – это первый в ее жизни опыт общения с мужчиной, с него начинается формирование мужского образа будущего сексуального партнера. Строгие отцовские стандарты не позволяют дочери добиться его элементарного внимания и уважения, не говоря уже о доверительных отношениях и ласке. Воспитание только матерью не дает возможности девочке сформировать понимание отношения к мужчине и своей роли во взаимодействии с ним.

Автор говорит о том, что оба эти фактора влекут отрицание девушкой своей женской сущности и размышлений о том, какое место они занимают в обществе. Также эти причины могут являться факторами нарушения процесса формирования половой идентичности. Если говорить о феноменологии

психологических проблем гомосексуалов, то следует сказать, что они не могут строить длительные и доверительные отношения с партнером. Они могут использовать суицидальные попытки для привлечения внимания или манипуляций. Также у них более высокие проявления депрессии, расстройств тревожности, поведения, нередко встречается зависимость от психотропных веществ. И среди гомосексуалов большой процент заболеваний ВИЧ инфекциями, это как раз связано с тем, что такие люди в парах неустойчивы и часто меняют половых партнеров.

Выделяя все эти психологические признаки, мы можем предполагать, что у гомосексуалов имеется пограничный уровень развития личности. Но в тоже время не все люди с пограничным уровнем развития личности являются гомосексуалами. Теперь мы можем говорить том, что терапия для людей с гомосексуальностью должна быть такая как для людей с пограничным уровнем развития личности.

Термин «пограничный» впервые использовал Адольф Штерн в 1938 году для описания группы пациентов, которые, казалось, не укладывались ни в одну из основных диагностических классификаций «неврозов» и «психозов». Они были более больны, чем больные неврозом, но в отличие от больных психозом, не демонстрировали постоянной склонности неправильно интерпретировать реальность. Хотя, как и больные неврозом, они проявляли широкий спектр тревожных симптомов, они обычно обладали более крепкой, последовательной идентичностью и прибегали к более зрелым механизмам приспособления [15].

Итак, основными критериями в определении пограничного уровня организации личности, согласно Отто Кернбергу, являются:

- степень интеграции идентичности
- используемые механизмы защиты
- способность к тестированию реальности

В классификации МКБ-10 и DSM-5 дается такое понятие пограничному расстройству личности – расстройство личности, характеризующееся импульсив-

ностью, низким самоконтролем, эмоциональной неустойчивостью, высокой тревожностью и сильным уровнем десоциализации.

В DSM-IV и DSM-V к признакам пограничного расстройства личности относятся: выраженная нестабильность межличностных отношений, образ Я, эмоциональная неустойчивость, выраженная импульсивность.

Гюндерсон не только попытался дать ясное описание пограничным расстройствам личности, но и описал черты таких пациентов:

1. Интенсивные нестабильные межличностные отношения
2. Манипулятивные суицидальные попытки
3. Нестабильное ощущение самости
4. Доминирование негативных аффектов
5. Эго-дистонные психические переживания
6. Импульсивность
7. Низкий уровень достижений

Мы можем говорить о том, что проблемы с идентичностью, проблемы в отношениях и другие проблемы людей с пограничным уровнем развития личности присущи людям с гомосексуальностью. Гомосексуалы приходящие на консультацию к специалисту, чаще всего жалуются не на свою гомосексуальность, для них она вообще может и не быть проблемой. Они делают акцент на выше перечисленные признаки пограничного уровня развития личности. Именно это наталкивает нас на мысль, что у люди с гомосексуальной ориентацией есть пограничный уровень развития личности.

Поэтому нам не нужно лечить гомосексуальность как таковую, мы должны обращать свое внимание на признаки пограничного уровня развития личности.

Более современная точка зрения, перестает рассматривать гомосексуальность как болезнь и предполагает, что должна быть выстроена психотерапия, направленная на решение проблем людей с гомосексуальностью. Но в таком случае появляется вопрос о содержании психотерапии. Так как мы говорим о том, что люди с гомосексуальностью не являются больными, мы должны оказывать помощь как для здоровых людей. В таком случае мы перестаем делать акцент

на гомосексуальности и эти люди, включенные в норму, лишаются помощи, специфики в подходе к собственным проблемам, которые в действительности являются специфическими. Именно поэтому мы говорим о специальной терапии для подопечных с гомосексуальностью, которая будет направлена на сопровождение проблем пограничного уровня развития личности.

## **Результаты**

На сегодняшний день существует несколько подходов к сопровождению подопечных с гомосексуальностью. Мы акцентируем свое внимание на том, что гомосексуальность не является болезнью и предполагаем выстроить терапию, которая будет направлена на решение проблем характерных для людей с пограничным уровнем развития личности.

На данном этапе работы мы предполагаем, выявить некоторые причины появления гомосексуальности у девушек, а также подтвердить гипотезу о том, что у всех гомосексуалов имеется пограничный уровень развития личности. И с помощью методик мы выявим проблемы, с которыми будем дальше работать.

В связи с этим, целью нашего настоящего исследования является выявления проблем, с которыми сталкиваются девушки и соотнесение их с теми, которые присутствуют у людей с пограничным уровнем развития личности

Исходя из данной цели, мы ставим перед собой следующие задачи:

- изучение психологического состояния девушек
- выявления у них гомосексуальности
- выявление пограничного уровня развития личности
- изучение влияния пограничного уровня развития личности на формирование гомосексуальности.

Содержание плана исследовательской работы.

Данный план исследования был разработан нами с учетом целей и задач поставленных перед нами. Исследование включает в себя 5 занятия. Именно такое количество занятий нам понадобилась для сбора всей необходимой информации и проведения методик.

Подопечными являлись девушке в возрасте от 19 до 25 лет.

**Таблица 1.**

**Данные подопечных**

Подопечные	возраст	занятость	Как давно считает себя гомосекс-ой	Гомосексуальные отношения / продолжит-ть	Гетеросексуальные отношения/ продолжит-ть
В	20	Студент	С 12 лет	Было 5 девушек, отношения длились 1 – 3 месяца.	нет
Л	21	Студент	С 13 лет	Была 14 раз в отношениях с девушкой. Длительность от 1 месяца до года.	Была 3 раза в отношениях с мужчинами, длительность от 3 до 6 месяцев.
Л	22	Студент	С 10 лет	Было 2 девушки, отношения длились не более полугода	Была 1 раз в отношениях с молодым человеком, которые длились 4 года
М	22	Студент	С 15 лет	Были одни отношения с девушкой, длились 4 месяца	Была 2 раза в отношениях с молодыми людьми, первые длились 2 года, вторые длятся уже 3 года
О	21	Студент	В 17 лет	Была в отношениях с девушкой 1 раз, длились 2 года	Отношений с мужчинами не было
Н	24	Работает	В 17 лет	Была 5 раз в отношениях с девушками, длились от 4 месяцев до года	Была в отношениях с мужчиной один раз, длились 6 месяцев
Э	24	Работает	Поняла еще в садике. Осознанно в 12 лет	Была в отношениях с девушкой 3 раза, длились от двух недель до двух лет	Отношений с мужчинами не было
Ю	23	Студент	С 12 лет	Была 5 раз в отношениях с девушками, длились от полугода до двух с половиной лет	Отношений с мужчинами не было
А	22	Студент	Поняла еще в садике, осознание пришло в 14 лет	Была 3 раза в отношениях с девушками. Длились от полугода до двух лет	Отношений с мужчинами не было, но была сексуальная связь
Д	25	Работает	С 9 лет	Была в отношениях с девушками 2 раза, длились от 1 года до 4 лет	Была в отношениях с мужчинами 3 раза длились от 3 месяцев, сейчас в отношениях уже год

Критериями для определения для определения пограничного уровня развития личности будут выступать:

- Интенсивные нестабильные межличностные отношения
- Манипулятивные суицидальные попытки
- Нестабильное ощущение самости
- Доминирование негативных аффектов
- Эго-дистонные психические переживания
- Импульсивность
- Низкий уровень достижений

А в качестве возможных причин появления гомосексуальности у девушек выделяют:

- нет отца/матери, подавляющие мать и бабушка;
- если отец и был, то он пассивен и не обращал внимания на ребенка, следовал за своей супругой и во всем ей подчинялся;
- психические травмы;
- воспитание, пропагандирующее гомосексуальность (жизнь в семье с родителями одного пола);
- отвержение ребенка по половой принадлежности (девочку воспитывают, как мальчика, мальчика – как девочку);
- страх мужчин (строгий отец) в ситуации женского гомосексуализма;
- сексуальное насилие в детском возрасте, в результате чего возбуждение порождают только схожие с травмой условия.

Итак, по итогам клинической беседы, мы можем сделать вывод, что у почти 100% подопечных одной из возможных причин появления гомосексуальности является отсутствие отца или его холодно отношение к дочери. Гомосексуальность формируется не из –за отсутствия отца напрямую, а из –за того, что с раннего возраста, девочка видит, что мама работает на работе, делает все дела по дому, в общем принимает мужскую позицию, в то время как отец, если таковой имеется, не делает ничего. И тут уже, либо ребенок становится для матери партнером, то есть, на него перекладывается какая – то ответственность, либо

девочка понимает, что от мужчин нет никакой помощи, они только мешают. Это все может усугубиться тем, что отец пьет, часто ругается с матерью и отвергает дочь.

Еще одна причина, появления гомосексуальности, в совокупности с отсутствием отца, это попытки изнасилования. У некоторых наших подопечных мы видим данную причину. Здесь на психологическом уровне у девочки откладывается, что мужчины это зло, они делают больно, неприятно, против воли самой девушки. Соответственно, все остальные мужчины будут восприниматься, как объект опасный и не приятный для общения и тем более для интимно – личностных отношений.

Также мы можем говорить о том, что у всех девушек имеется пограничный уровень развития личности.

Исходя из критериев пограничного уровня развития личности, мы можем сделать вывод, что нестабильные межличностные отношения есть у 100% испытуемых. Манипуляторные суицидальные попытки, самоповреждение имеется у 70 % подопечных, к самоповреждениям мы так же относим и нанесение татуировок и пирсингов. Нестабильное ощущение самостоятельности наблюдается у 80 % подопечных. Доминирование негативных аффектов у 50 % подопечных. Это – дистанционные психические переживания у 20% подопечных. Импульсивность – 50 %. Низкий уровень достижений у 70% подопечных. Отсюда мы делаем вывод, что все подопечные имеют пограничный уровень развития личности.

Результаты приведены в таблице 2, где 1 балл дается за критерий который имеется у подопечных.



**Таблица 2.**

**Результаты выявления пограничного уровня развития личности  
по клинической беседе**

	<b>Нестабильные межличностные отношения</b>	<b>Суицид попытки самоповреждение</b>	<b>Нестабильное ощущение самостоятельности</b>	<b>Доминирование негативных аффектов</b>	<b>Эго – дистанционные психические переживания</b>	<b>Импульсивность</b>	<b>Низкий уровень достижений</b>
В (20)	1	1	1	1	1	1	1
Л (22)	1	1	1	1	0	1	1
Л (21)	1	1	1	1	0	1	1
Н (24)	1	1	1	0	1	0	1
Э (24)	1	1	1	1	0	0	1
Д (25)	1	1	1	0	0	1	0
А (22)	1	0	0	0	0	0	1
Ю (23)	1	0	0	0	0	0	1
М (22)	1	1	1	1	0	1	0
О (21)	1	0	1	0	0	0	0

**1. Опросник для выявления пограничного расстройства личности.**

По данным опросника, мы выявили у всех подопечных пограничное расстройство личности.

В результате проведенной стандартизации установлены значения, при достижении которых испытуемым может быть выставлен диагноз пограничного личностного расстройства, а именно при достижении 8 и более стенированных баллов.

**Таблица 3.****Результаты перевода сырых баллов в стены по опроснику для определения пограничного развития личности**

	<b>Общий балл</b>	<b>Импульсивность</b>	<b>Самоповреждение</b>	<b>Непереносимость одиночества</b>	<b>Суицидальное поведение</b>
В (20)	5	7	3	3	6
Л (22)	9	10	8	4	7
Л (21)	5	6	4	1	6
Н (24)	8	8	6	6	6
Э (24)	5	5	6	3	8
Д (25)	6	10	3	4	5
А (22)	3	3	1	3	6
Ю (23)	4	6	5	5	3
М (22)	7	9	8	4	7
О (21)	3	2	5	4	4

По итогам интерпретации результатов, мы видим, что не у всех подопечных выявлено пограничное расстройство личности, но мы можем говорить о том, что у всех них есть пограничный уровень развития личности.

Например, о пограничном расстройстве, мы можем говорить у Л (22), Н (24), Э (24), Д (25) и М (22), так как их стеновые баллы либо равны 8, либо больше данного значения. У остальных подопечных баллы приближены к 8, поэтому мы делаем вывод, что у них пограничный уровень развития личности.

2. Решетка Кляйна. Данная методика использовалась нами для определения гомосексуальности у подопечных. Результаты представлены в таблице 4.

По данной шкале мы будем определять сексуальную ориентацию подопечных.

**Таблица 4.****Результаты перевода общих баллов в шкалу гомосексуальности**

	<b>Общий балл</b>	<b>итог</b>
В (20)	84	4
Л (22)	62	3
Л (21)	48	3
Н (24)	90	4
Э (24)	99	5
Д (25)	45	3
А (22)	64	3
Ю (23)	98	5
М (22)	62	3
О (21)	50	3

Исходя из полученных результатов, мы можем говорить о том, что Л (22), Л (21), Д (25), А (22), М (22) и О (21) являются Би- саксаулами, Э (24) и Ю (23) лесбиянками, а остальных девушек мы можем отнести больше к лесбиянкам, так как их отношение к лицам своего пола лучше чем к противоположному полу.

**Таблица 5.****Результаты по методике «сегменты»**

	<b>В (20)</b>	<b>Л (21)</b>	<b>Д (25)</b>	<b>Э (24)</b>	<b>М (22)</b>
1 сегмент (предплечье, ладонь)		1			
2 Сегмент (плечо)					
3 сегмент (лицо)	3	3, 4	1	1, 2,3	
4 Сегмент (шея, вид спереди)		2	2		
5 Сегмент (плечо, лопатки)			1		
6 сегмент (грудь)					3
7 сегмент (живот)			1	1, 4	
8 сегмент (гениталии)					
9 сегмент (ноги, вид спереди)			1, 3, 4		
10 сегмент (шея, вид сзади)					
11 сегмент (спина)	1, 2, 3,4		1	4	
12 сегмент (ягодицы)					1, 2, 3, 4
13 сегмент (ноги, вид сзади)				4	

В таблице 5 представлены данные по методике «сегменты». Где за 1 балл дается за наиболее важную зону при «глухой инструкции». 2 балла дается за наиболее важную зону при взаимодействии с противоположным полом. 3 балла дается за наиболее важную зону при взаимодействии со своим полом. 4 балла дается за наиболее важную зону при сексуальном взаимодействии.

Таким образом, мы видим, что при глухой инструкции наибольшее значения получились у 3 сегмента – лицо, у 7 сегмента – живот и у 11 сегмента – спина, и 1 сегмент – ладони и предплечье, 5 сегмент – плечо и лопатки. Сравнивая эти данные с нормативной выборкой, мы видим, что у них наиболее значения получили 13 (ноги, вид сзади), 7(живот) и 9 (ноги, вид спереди) сегменты. Мы видим, что в норме девушки формируют свой образ «Я» через эти зоны. То есть мы можем говорить о том, что девушки обращают внимания именно на те зоны, которые в какой – то мере являются значимыми в обществе. Что касается девушек с гомосексуальностью, то их образ «Я» формируется из тех зон, на которые они сами обращают внимание при подборе партнеров.

Наиболее важной зоной во взаимодействии с противоположным полом у девушек с гомосексуальностью является 4 сегмент – шея, вид спереди. 3 сегмент – лицо, 11 сегмент – спина и 12 сегмент – ягодицы. У девушек в нормативной выборке является также 4 сегмент – шея, вид спереди, 6 сегмент – грудь и 7 сегмент – живот. Возможно, девушки неосознанно, при общении с противоположным полом заботятся о том, чтобы эти зоны выглядели более сексуально. Наиболее важной зоной во взаимодействии со своим полом у девушек с гомосексуальностью является 3 сегмент – лицо, 6 сегмент – грудь, 9 сегмент – ноги, вид спереди, 11 сегмент – спина, 12 сегмент – ягодицы. У девушек в нормативной выборке являются 1 сегмент - ладонь и предплечье и 13 сегмент – ноги, вид спереди, 7 сегмент – живот и 5 сегмент – плечо, лопатки. Это говорит нам о том, что девушки с гомосексуальной ориентацией наибольшее внимание при общении со своим полом обращают на лицо, а девушки из нормативной выборки обращают внимание на ноги и ладони. Возможно, это связано с тем, что девушки обращают внимание на ухоженность рук, маникюр и прочие процедуры, а также на стройность других девушек, для девушек с гомосексуальностью важны другие женские качества. Это может быть связано с тем, что девушки при взаимодействии со своим полом сами обращают внимание на эти зоны и неосознанно хотят, чтобы они выглядели лучше.

При сексуальном взаимодействии девушки с гомосексуальной ориентацией выделяют следующие наиболее важные зоны: 3 сегмент – лицо, 7 сегмент – живот, 9 сегмент – ноги, вид спереди, 11 сегмент – спина, 12 сегмент – ягодицы и 13 сегмент – ноги, вид сзади. Мы видим, что большая часть важных сегментов при сексуальном взаимодействии совпадают с важными сегментами при взаимодействии со своим полом. Это говорит нам о том, что девушки при общении со своим полом, протраивают образ «Я» с помощью тех же зон, что важны для них при сексуальных взаимодействиях.

### **Заключение**

Мы выяснили, что люди с пограничным расстройством личности и гомосексуальностью склонны к суицидальному поведению и многие из них заканчивают свою жизнь самоубийством. Для избежания этого необходимо лечить симптомы ПРЛ и другие состояния, которые возникают при таком расстройстве. Мы предположили что, все люди с гомосексуальностью имеют пограничное расстройство личности, поэтому методики сопровождения людей с ПРЛ подходят и для гомосексуалов. Психологическое консультирование людей с пограничным уровнем развития личности очень сложная, и длиться не один год. В основном консультирование подопечного проходит по психоаналитическим методикам, которые выделяют некоторые авторы, например, Н. Мак- Вильямс и Крейсман Д., Страус Х., них входит:

1. Поддерживающая терапия
2. Психоаналитическая терапия
3. Экспрессивная терапия
4. Групповая терапия
5. Семейная терапия

Во второй части нашего исследования мы выявили связь между пограничным уровнем развития личности и гомосексуальностью. Нашли некоторые проблемы подопечных, с которыми нужно продолжать работу

Поэтому мы можем говорить, что у всех девушек с гомосексуальностью, ядром личности является пограничный уровень развития.

## Список литературы:

1. Александровский Ю.А. Психиатрия и психофармакотерапия. Избранные лекции и выступления. М.: ГЭОТАР-МЕД, 2007. – 327 стр.
2. Александровский Ю.А. Пограничные психические расстройства. – Медицина, 3-е издание, 2009 г. – 192 стр.
3. Ажигатов Р. Пограничные психические расстройства//Медицинская газета №37, 2008.
4. Байн Уильям. Исследование генетической предрасположенности к гомосексуальности//статья, 2019г. – 5 стр.
5. Бек А., Фримен А. Когнитивная терапия пограничного расстройства личности//Журнал практической психологии и психоанализа №2, 2006г. – 365 стр.
6. Батаршев А.В. Психодиагностика пограничных расстройств личности и поведения. – М.: Изд-во Института Психотерапии, 2004. – 267 стр.
7. Гринберг Э.Лечение пограничной личности / Элинон Гринберг: [пер. с англ. О.Д. Шустовой], под ред. Елены Кузнецовой, М.: КТЦ «Гештальт-Анализа», 2011. – 213 стр.
8. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология. – СПб.: Питер, 2001. – 306 стр.
9. Кляйн Л. С. Другая любовь. Природа человека и гомосексуальность. - 436 стр.
3. Кон И. С. Лики и маски однополрой любви. Лунный свет на заре. – 2 е изд., перераб. и доп. – М.: Астрель: АСТ, 2006. – 396 стр.
10. Кочарян Г.С. Гомосексуальность и современное общество. – Х.: ЭДЭНА, 2008. – 240 стр.
11. Крейсман Д., Страус Х. Я ненавижу тебя, только не бросай меня. Пограничные личности и как их понять. – СПб.: Питер, 2018 – 526 стр.
12. Королев В.В. Актуальные вопросы пограничной психиатрии. – М.: «Знание», 1979. – 256 стр.
13. Мак-Вильямс Н. Психоаналитическая диагностика-1994 г. – 348 стр.
14. Марша М. Лайнен - Когнитивно-поведенческая терапия пограничного расстройства личности- Издательский дом «Вильямс», 2007.,258 стр.
15. Мондинор М. Естественная история Френсис - Екатеринбург У-Фактория 2002. – 378 стр.
16. Мясищев В.М. Личность и неврозы. - Л., 1960. 208 стр.
17. Николаев Е.Л. Пограничные расстройства как феномен психологии и культуры- Николаев Е.Л. Чебоксары Изд-во Чуваш. ун-та 2006, 384 стр.
18. Николаев Е.Л. Современные направления исследования пограничных психических расстройств- Чебоксары Изд-во Чуваш. ун-та., 2006. – 384 стр.
19. Отто К. Тяжелые личностные расстройства: стратегии психотерапии., 2005. – 246 стр.

20. Пордер. М Концепция пограничного пациента-М.: Ин-т прак. Псих-и и псих-за. - 2003, - 221 стр.
21. Репина Н.В., Воронцов Д.В., Юматова И.И. Основы клинической психологии. – 2003г, 214стр.
22. Смулевич А.Б. «Пограничные психические нарушения».,
23. Соколова Е.Т., Николаева В.В - Особенности личности при пограничных расстройствах и соматических заболеваниях. – Москва, SvR-Аргус, 2006. – 412 стр.
24. Фрейд З. Три очерка по теории сексуальности- 1905г. - 235 стр.
25. Хорни К. Невроз и личностный рост борьба за самоосуществление - СПб.: Восточно-Европейский институт психоанализа и БСК, 1997. – 374 стр.

**СЕКЦИЯ**  
**«ФИЛОЛОГИЯ»**

**ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СИМВОЛИЧЕСКОЙ  
ОБРАЗНОСТИ В ХУДОЖЕСТВЕННОМ МИРЕ РОМАНА У. ГОЛДИНГА  
«ПОВЕЛИТЕЛЬ МУХ»**

*Шабельский Дмитрий Валентинович*

*студент,  
ФГАОУ ВО Северо-Кавказский федеральный университет,  
РФ, г. Ставрополь*

**FEATURES OF THE FUNCTIONING OF SYMBOLIC IMAGERY IN THE  
ARTISTIC WORLD OF W. GOLDING'S WORK «LORD OF THE FLIES»**

*Dmitry Shabelsky*

*Student,  
FSAOU VO North Caucasus Federal University,  
Russia, Stavropol*

**Аннотация.** В статье рассматриваются основные особенности символической образности и специфика её функционирования в процессе анализа художественного текста.

**Abstract.** The article discusses the main features of symbolic imagery and the specifics of their functioning in the process of analyzing a literary text.

**Ключевые слова:** Уильям Голдинг, символ, образ-символ, хтонические образы, анализ художественного текста.

**Keywords:** William Golding, symbol, image-symbol, chthonic images, analysis of a literary text.

В истории литературы есть символы, за которыми стоят не просто конкретные понятия, но предельно расширенные, обрастающие множеством смыслов в силу авторских интенций и модусов современных реалий. Символ в



этом отношении выступает как способ конструирования художественной реальности, «развивает способность вхождения в мир личностных смыслов автора» [1, с. 68].

Одним из самых из самых сложных произведений европейской литературы XX столетия является роман–притча Уильяма Голдинга «Повелитель мух», символическая структура которого требует особого рассмотрения.

Актуальность статьи обусловлена тем, что в современных научных исследованиях не ослабевает интерес к символике художественного произведения, расширяются возможности этого изучения за счет привлечения данных других дисциплин (философии, психологии и др.). Это даёт возможность для углубленного рассмотрения специфики функционирования символики в романе Уильяма Голдинга «Повелитель мух».

По мнению, Николукина А.Н., символ – есть образ, взятый в аспекте своей знаковости, и что он есть знак, наделенный всей органичностью и неисчерпаемой многозначностью образа. [4, с. 489]. В своей статье «Символ. Новое» филолог А. Ф. Лосев даёт следующие теоретические основы понятия «символ», которые «сводятся к отражению реальности, как индивидуально-общий и чувственно-смысловый закон» [3, с. 10]. Такой исследователь как Тмарченко Н.Д. определяет символ как «тип образа, который, в отличие от тропа, имеет прямой предметный смысл, разворачивающийся в бесконечный спектр значений (по определению А.Ф. Лосева, «символ функция бесконечности»)). [6, с. 227].

Так, резюмируя вышеприведённые понятия, можно сказать, что символический образ по своей природе многопланов, многозначен.

В художественном мире произведения «Повелитель мух» можно выявить следующую символическую специфику: символику вещного окружения, персонафицированные образы–символы и пейзажная символика в повествовательной структуре романа.

С первых страниц произведения перед читателем возникает очень важный образ раковины. Ведь раковина во многом образ двусмысленный, поскольку представляет собой, во-первых, объединение человеческой личности и общества,

ядро воспоминания в условиях кризисной миромодели острова. Так, на вопрос Ральфа, что за предмет он держит в руках, Хрюша скажет: «Точно. Ракушка это. Я такую видал. На заборе у одного. Только он звал ее рог. Задудит в рог – и сразу мама к нему выбегает» [2, с. 17]. То есть образ раковины в данном примере, безусловно, символичен, поскольку именно эта вещь заставляет героя не только апеллировать к общечеловеческим ценностям (образ матери), но и при помощи неё они все объединяются, приходят на зов.

Во-вторых, раковина – это дионисийский символ хаоса, так как при её использовании «лицо у Ральфа потемнело от натуги» [2, с. 20]. Также пространство трансформируется в некий Пандемониум (город злых духов, греха), возникают апокалиптические крики: «Густой, резкий гул поплыл под пальмами, хлынул сквозь лесные пущи и эхом откатился от розового гранита горы. Птицы тучами взмыли с деревьев, в кустах пищала и разбежалась какая-то живность» [2, с. 20]. Так, перед читателем возникают определённо хтонические образы. Совсем не случайно писатель детализирует в финале произведения образ разрушенной раковины как символа краха подлинной красоты, мировоззренческого кризиса и справедливости.

Во второй главе «Огонь на горе» дети пытаются развести огонь. В этой связи огонь выступает как знак цивилизации, спасения «Пламя, сперва едва видимое на ярком свету, захватило первый сучок» [2, с. 60], но и в то же время знак хаоса, который все поглощает «Огонь, будто он живой и дикий, пополз, как ползет на брюхе ягуар, к молодой, похожей на березовую поросли, опушившей розоватую наготу скал» [2, с. 65].

Маска во многом представляет собой символ освобождения детей от условностей, догм. Именно под маской можно отдаться на волю собственных инстинктов, то есть герои переходят в зону бессознательного, в зону своеобразного удовольствия, в мир архаичный, который репрезентирует крушение человеческого сознания. В этой связи нельзя не согласиться с В.М. Толмачёвым, который утверждал: «На вопрос «Что лучше – жить по закону и в согласии или охотиться и убивать?» роман отвечает: первое лучше, но второе соприродней

человеку. Мир цивилизации, мир здравого смысла весьма хрупок; над ним как показывает Голдинг, неизбежно берет верх мир агрессии, насилия». [8, с. 440] Также маска Джека воплощает его жестокость, присущую животному миру. Это идея раскрывается уже в эпизоде разведки, когда Джек, Ральф и Саймон обыскивают остров. Растения похожие на свечи, которые им встречаются вызывают следующую реакцию у Джека: «Зеленые свечи, – скривился Джек. – Есть их не будешь. Ну, пошли» [2, с. 43]. Слова «есть их не будешь» говорят о том, что животное начало в персонаже постепенно актуализируется.

Пейзаж в романе выполняет символическую функцию, посылая либо миражи, «являясь воплощением агрессивного, угрожающего мира» [7, с. 7], либо микрокосмос. Так, в эпизоде гибели Саймона человек оказывается наедине с первозданным, с космосом: «Где-то за темным краем мира были луна и солнце; силой их притяжения водная пленка слегка взбухла над одним боком земной планеты, покуда та вращалась в пространстве. Большой прилив надвинулся дальше на остров, и вода еще поднялась. Медленно, в бахромке любопытных блестящих существ, само – серебряный очерк под взглядом вечных созвездий, мертвое тело Саймона поплыло в открытое море» [2, с. 241].

Образ-символ «повелителя мух» изначально проявляется в неотступном детском страхе, в ощущении присутствия зверя, увиденном мертвом парашютисте. Воображаемый зверь порожден страхом, который по своей природе двойственен: это эмоциональное состояние и проявление инстинкта самосохранения [5, <https://scientificrussia.ru/articles/instinkt-samosohranenia-strah-ili-zasita>]. В обоих проявлениях страх сподвигает к жестокости, насилию. Так «зверь» пробуждается в Джеке, Роджере и др., становится сущностью, а затем уже символически воплощается в «Повелителе мух». Этот образ раскрывается посредством визуализации образа (свиная голова, облепленной мухами), и потока сознания, в устройстве которого можно обнаружить джойсовский нарратив: «Вот колено вмялось в землю. Теперь второе. Обе руки. Копьё. Лицо // Увидел. Проверяет. Заострённой палкой» [2, с. 312-313]. То есть в приведённых фрагментах мы можем обнаружить наличие неподдельного страха и звериного

начала даже в Ральфе, на которого ведётся охота. Однако феномен человеческого в нем до конца не отказывает, поскольку ему ещё свойственны элементарные проявления разума. Об этом говорят следующие строки: «Идиоты! Фруктовые деревья сгорят - а что они завтра есть будут?» [2, с. 311].

Таким образом, можно сделать вывод, что символическая образность в романе У. Голдинга «Повелитель мух» сложна и многопланова. Её специфика требует углубленного анализа и интерпретации художественного текста, поскольку именно это во многом способно раскрыть идейно–тематический стержень и проблематику романа–антиутопии.

### **Список литературы:**

1. Власевская И.А. Роль символа в анализе и интерпретации художественного текста // Вестник СВФУ – 2009 – № 2.
2. Голдинг У. Повелитель мух. – М.: Издательство АСТ, 2021. – 317 с.
3. Лосев А. Ф. Символ. Новое. – М.: Искусство, 2004. – 320 с.
4. Николюкин А.Н. Литературная энциклопедия терминов и понятий / Рос. акад. наук. Ин-т науч. информ. по обществ. наукам; Гл. ред. и сост. А.Н. Николюкин. - М.: Интелвак, 2001. – 799 с.
5. Посохова Анна. Инстинкт самосохранения: страх или защита? [Электронный ресурс]. // Научная Россия: сайт. – URL: <https://scientificrussia.ru/articles/instinkt-samosohranenia-strah-ili-zasita>
6. Тамарченко Н.Д. Поэтика: слов, актуал. терминов и понятий. – М.: Издательство Кулагиной; Intrada, 2008. – 358 с.
7. Темирбулатова К.М. Философская притча У. Голдинга «Повелитель мух» // Вестник РУДН. Серия: Литературоведение, журналистика – 2010 – № 1.
8. Толмачёв В.М. Зарубежная литература XX века: Учеб. Пособие для студ. высш. учеб. Заведений / В.М. Толмачёв, Д. В. Седельник, Д.А. Иванов и др.; Под ред. В.М. Толмачёва. – М.: «Академия», 2003. – 640 с.

*ДЛЯ ЗАМЕТОК*

# ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ. СТУДЕНЧЕСКИЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ

*Электронный сборник статей по материалам LIII студенческой  
международной научно-практической конференции*

№ 7 (53)  
Июль 2022 г.

В авторской редакции

Издательство «МЦНО»  
123098, г. Москва, ул. Маршала Василевского, дом 5, корпус 1, к. 74  
E-mail: [humanities@nauchforum.ru](mailto:humanities@nauchforum.ru)

16+

