



**НАУЧНЫЙ
ФОРУМ**
nauchforum.ru

ISSN 2618-6845



Л Студенческая международная
заочная научно-практическая
конференция

**ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ.
СТУДЕНЧЕСКИЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ
№4(50)**

г. МОСКВА, 2022



ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ. СТУДЕНЧЕСКИЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ

*Электронный сборник статей по материалам I студенческой
международной научно-практической конференции*

№ 4 (50)
Апрель 2022 г.

Издается с февраля 2018 года

Москва
2022

УДК 009
ББК 6\8
Г94

Председатель редколлегии:

Лебедева Надежда Анатольевна – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, г. Киев, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

Волков Владимир Петрович – кандидат медицинских наук, рецензент АНС «СибАК»;

Елисеев Дмитрий Викторович – кандидат технических наук, доцент, начальник методологического отдела ООО "Лаборатория институционального проектного инжиниринга";

Захаров Роман Иванович – кандидат медицинских наук, врач психотерапевт высшей категории, кафедра психотерапии и сексологии Российской медицинской академии последипломного образования (РМАПО) г. Москва;

Зеленская Татьяна Евгеньевна – кандидат физико-математических наук, доцент, кафедра высшей математики в Югорском государственном университете;

Карпенко Татьяна Михайловна – кандидат философских наук, рецензент АНС «СибАК»;

Копылов Алексей Филиппович – кандидат технических наук, доц. кафедры Радиотехники Института инженерной физики и радиоэлектроники Сибирского федерального университета, г. Красноярск;

Костылева Светлана Юрьевна – кандидат экономических наук, кандидат филологических наук, доц. Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС), г. Москва;

Попова Наталья Николаевна – кандидат психологических наук, доцент кафедры коррекционной педагогики и психологии института детства НГПУ;

Г94 Гуманитарные науки. Студенческий научный форум. Электронный сборник статей по материалам L студенческой международной научно-практической конференции. – Москва: Изд. «МЦНО». – 2022. – № 4 (50) / [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: [https://nauchforum.ru/archive/SNF_humanities/4\(50\).pdf](https://nauchforum.ru/archive/SNF_humanities/4(50).pdf)

Электронный сборник статей L студенческой международной научно-практической конференции «Гуманитарные науки. Студенческий научный форум» отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

Оглавление

Секция «Искусствоведение»	4
ГРАФИЧЕСКОЕ ОФОРМЛЕНИЕ СРЕДОВОГО ПРОСТРАНСТВА ОБЩЕСТВЕННЫХ ЗДАНИЙ	4
Хролович Анна Владимировна Путинцева Татьяна Анатольевна	
Секция «Педагогика»	9
РОЛЬ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ЮМОРА КАК ЛИЧНОСТНОГО КАЧЕСТВА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА	9
Вахитова Ильнара Сериковна Хасанова Оксана Владимировна	
ПРИВЛЕЧЕНИЕ ИГРОВЫХ ФОРМ В ВОКАЛЬНОМ ОБУЧЕНИИ ДЕТЕЙ	14
Волкова Валерия Геннадьевна Решетникова Светлана Владимировна	
ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ УУД МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ ИГРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ	17
Хваткова Полина Сергеевна Москвитина Наталья Юрьевна	
Секция «Психология»	23
ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА ЛЮДЕЙ С ВЫРАЖЕННЫМИ ЛИДЕРСКИМИ КАЧЕСТВАМИ	23
Сорокотяженко Алина Даниловна Васько Татьяна Павловна	

СЕКЦИЯ
«ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ»

**ГРАФИЧЕСКОЕ ОФОРМЛЕНИЕ СРЕДОВОГО ПРОСТРАНСТВА
ОБЩЕСТВЕННЫХ ЗДАНИЙ**

Хролович Анна Владимировна

*студент,
Оренбургский государственный университет,
РФ, г. Оренбург*

Путинцева Татьяна Анатольевна

*научный руководитель,
канд. искусствоведения, доцент, доцент кафедры дизайна,
Оренбургский государственный университет,
РФ, г. Оренбург*

Возникновение графического оформления средового пространства невозможно привязать к конкретному временному промежутку, так как это был длительный процесс, начавшийся ещё до нашей эры, и на который влияло множество факторов. В данном случае возможно лишь выделить основные этапы и события этого процесса.

Самой первой попыткой графического оформления средового пространства можно считать наскальные рисунки, которыми люди покрывали стены своих пещер. Древнейшие наскальные рисунки были найдены в Азии на острове Сулавеси в Индонезии, их возраст составляет около 45000 лет.

В домах Древних Римлян со II века до н.э. начала формироваться система настенных росписей. В качестве декора выбирались в основном, сюжетные изображения, которые интерпретировали произведения поэтов, писателей и художников того времени. Представители высшего римского общества всячески стремились показать свой статус, в том числе и при помощи оформления помещений своих домов. Поэтому в росписях тех времен присутствует большое количество сложных, тонко исполненных орнаментов.

В средние века (период с V по XVI век) в Европе получили большое распространение кованые вывески заведений. Они являлись элементом навигации и помогали людям находить то или иное место. Так как большая часть населения не владела письменностью, на вывесках размещались универсальные символы: для питейных заведений - бочка, для слесарей - ключ, для кузнецов - подкова или молот. [2]

В Эпоху возрождения (XV – XVI века) настенные росписи и искусство в целом носило не только эстетическое, но и религиозно-просветительское значение. Христианство уже было распространено в Европе и простые люди часто посещали храмы, но многие из них были безграмотными; церковные фрески и витражи без слов рассказывали прихожанам об их религии. Так оформление общественного пространства храмов начало играть просветительскую роль. [6]

Но графически оформить внутреннее пространство помещения можно было не только при помощи фресок и росписей. Обои появились в Китае во II веке до н.э. Но даже когда в XIV веке обои появились в Европе, они все-равно оставались предметом роскоши, так как производились вручную, и стоили дорого. Только в 20-х годах XX века мастер-печатник Престон нашел новый способ легкого нанесения рисунка на обои. Для этого он использовал цилиндрические валики. Именно в этот момент появились обои в привычном для нас виде. С этого и началось их промышленное производство и обои стали доступны для масс. [3]

В начале XX века графическое оформление средового пространства начало приобретать привычные для нас очертания. Начало этому положило создание в 20-х годах XX века в Германии первой в мире школы для подготовки специалистов в области промышленного дизайна – Баухауза.

Организованная в 1920-м году школа ВХУТЕМАС положила начало осуществлению идей Баухауза в РСФСР. В организованных мастерских создавались не только предметы и шрифты, но и осуществлялось оформление пространств. Появление архитектурных специализаций явилось началом в создании направления оформления интерьера. В первые годы индустриализации

стояла задача постройки нового вида жилья и административных зданий, что и было главной целью в проектах конструктивистов: братьев Л.А., В.А. и А.А. Весниных, К.С. Мельникова, М.Я. Гинзбурга, И.И. Леонидова и других основоположников современного дизайна, градостроительства и интерьера. [1]

До появления современных технологий печати графическое оформление средовых пространств выполнялось по большей части вручную. Но с изобретением офсетной и цифровой печати появилась возможность более качественной печати на современных материалах. Это позволяет дизайнерам реализовать большое количество задумок в области графического оформления средового пространства общественных зданий.

В научной статье «Фирменная айдентика вузов» Т.А. Путинцева, кандидат искусствоведения, раскрывает проблему недостаточного применения средств дизайна в визуально-коммуникативном пространстве вузов, на примере разработки айдентики подразделений Оренбургского государственного университета. «Результатом коммерциализации вузов сегодня становится проблема конкуренции на уровне фирменного стиля, бренда, имиджа. Однако степень разработанности вопросов создания фирменной айдентики образовательных учреждений, в том числе вузов, в современных научных исследованиях совершенно недостаточна». [4]

В статье кандидата искусствоведения Т.А. Путинцевой рассматривается проблема позиционирования положительного имиджа вуза на примере реализованного проекта айдентики Института социально-гуманитарных инноваций и массмедиа Оренбургского государственного университета. [5]

Ведя речь о современных тенденциях в данной области, можно сказать что существует большое количество приемов и стилей, то и дело сменяющих друг друга, но в графическом оформлении средовых пространств общественных зданий можно особенно выделить некоторые перечисленные ниже актуальные тенденции.

Минимализм оформления. Характеризуется практически полным отсутствием графики в интерьере.

Использование простых геометрических фигур. Когда графика в оформлении всё же присутствует, предпочтение отдается геометрическим фигурам (круги, квадраты, прямоугольники, линии). Подобные элементы просто сочетать, и они эстетически привлекательно выглядят в связке с текстом.

Использование цифр, букв и символов в оформлении.

Ограниченная цветовая палитра. Характерной особенностью этой тенденции является факт того, что центральное место в оформлении занимают только один или два цвета, с добавлением черного или белого.

Правильное графическое оформление средового пространства общественного здания может значительно гармонизировать жизнь всех, кто в нем подолгу находится, создать наилучший настрой для работы, учебы, отдыха и любого другого вида деятельности. Навигация является важной частью графического оформления, так как она упрощает поиск необходимого места в помещениях со сложной структурой. К таковым относятся торговые центры, бизнес центры, средние и высшие учебные заведения. Если здание состоит из нескольких многоэтажных корпусов, соединенных между собой множеством переходов, то без грамотно составленной навигации в них довольно легко потеряться.

Эстетическая сторона графического оформления важна для создания необходимого настроения и, вместе с тем, для поддержания имиджа организации. Приятное глазу и грамотно созданное оформление способно привлечь в организацию новых клиентов и сотрудников, а правильно разработанные и оформленные информационные стенды, навигация, зоны отдыха, учебной и рабочей деятельности способны сделать жизнь всех, кто находится в здании более комфортной.

Список литературы:

1. Баухаус. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.akg-images.com/archive/-2UMEBMBZX77WW.html>, (Дата обращения 24.03.2022).
2. Кованая вывеска. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://tc67.ru/news/newsDetail/id/799>, (Дата обращения 23.03.2022).
3. Обои. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://zolotoy-svitok.ru/istoriya-sozdaniya-bumazhnyh-oboev>, (Дата обращения 20.03.2022).

4. Путинцева, Т.А. Фирменная айдентика вузов / Т.А. Путинцева // Социально-гуманитарные инновации: стратегии фундаментальных и прикладных научных исследований: материалы Всерос. науч.-практ. конф. (с междунар. участием) - С. 1034-1037. - 4 с.].
5. Путинцева, Т.А. Фирменный стиль Института социально-гуманитарных инноваций и массмедиа ОГУ / Т.А. Путинцева, П.С. Шишова // Социально-гуманитарные инновации: стратегии фундаментальных и прикладных научных исследований: материалы Всерос. науч.-практ. конф. (с междунар. участием) - Оренбург: ОГУ, 2019. - С. 1038-1046. - 9 с.
6. Фреска Возрождения. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rim10.ru/top-30-italyanskikh-shedevrov-iskusstva-epokhi-vozhzhdeniya-kotorye-stoit-uvidet>, (Дата обращения 23.03.2022).

СЕКЦИЯ «ПЕДАГОГИКА»

РОЛЬ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ЮМОРА КАК ЛИЧНОСТНОГО КАЧЕСТВА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА

Вахитова Ильнара Сериковна

*студент,
Казанский Федеральный Университет,
РФ, г. Казань*

Хасанова Оксана Владимировна

*научный руководитель, канд. пед. наук, доцент,
Казанский Федеральный Университет,
РФ, г. Казань*

Современное образование выставляет большое количество требований для преподавателя иностранного языка. Опираясь на ФГОС можно отметить такие обязательные навыки, как организаторские и адаптационные способности, профессиональная компетентность и ценностные ориентации. Однако в связи со стремительными глобализацией и информатизацией заявленных навыков порой бывает недостаточно.

В данной ситуации преподаватель обращается не к профессиональным умениям, а к своим личностным качествам. Одно из самых важных - чувство юмора, которое и является ключевой темой данной статьи.

Прежде чем перейти к особенностям «образовательного» юмора, предлагаю ознакомиться с этим термином с педагогической точки зрения. Юсфин С.М. дает ему следующее определение [4]:

Юмор - это такое педагогическое средство, в основе которого лежит осознание участниками коммуникаций различного вида несоответствий, связанных с комическим эффектом, снимающее психологическое напряжение, способствующее созданию доброжелательных взаимоотношений.

Как известно, юмор имеет множество форм и проявлений, но далеко не каждое может быть использовано преподавателем в своей профессиональной деятельности. Фурсов в своей статье [3] выделяет 5 форм юмора, которые педагог может использовать в своей практике:

- Шутка – ёмкий рассказ, созданный для того, чтобы рассмешить людей. Заканчивается на кульминационном моменте;
- Двусмысленность – утверждение или слово, истолкованное определенным образом, с целью появления двойного смысла;
- Ирония – употребление слова или выражения в смысле, противоположном буквальному;
- Самоирония – юмористические замечания, направленные на себя как на объект юмора; способность сделать из своих же ошибок, промахов, недочетов шутку;
- Игра слов – употребление одного слова вместо другого или подмена одного значения другим значением того же слова; каламбур.

Для плодотворного и корректного использования вышеперечисленных форм педагогического юмора в качестве инструмента обучения, преподавателю необходимо обладать некоторыми особыми умениями. Т.И. Лукьяненко в своей диссертационной работе «Структура коммуникативных умений учителя и психологические условия их формирования у студентов педагогического вуза» [2] уделяет особое внимание 4 группам умений:

1. Техника общения и умения связанные с ней. Это – поступки и действия, которые основаны на владении вербальными и невербальными средствами общения;
2. Использование особенностей своей личности. Например, умение эмоциональной идентификации учителя со школьной аудиторией (по Л.С. Выготскому), умение сопереживать, сочувствовать учащимся; умение "самопрезентации" (по А.А. Леонтьеву);
3. Установка межличностных отношений. Данные умения обусловлены степенью выраженности природы общения субъекта и объекта;

4. Способность организовать процесс передачи и усвоения информации.

Корректное и сознательное использование педагогического юмора дает возможность преподавателю излагать информацию в более доступной форме, а ученику – воспринимать её с готовностью и без страха. Помимо плодотворного усвоения материала, педагогический юмор играет и другие не менее важные функций. Литинский Б.Б. в своей научной статье «Использование юмора в общении между педагогом и обучающимися как способ проявления педагогического лидерства» [1] выделяет пять основных функций юмора в педагогике:

1. Оздоровительная функция. Юмор является инструментом для улучшения настроения и активизации студентов. Он нейтрализует негативные эмоции, ощущения и стресс у учеников.

2. Воспитательная функция. При помощи шутки педагог указывает на нежелательное поведение, вносит элемент воспитания. Данная функция является одной из самых важных и ценных.

3. Познавательная функция. Открытие дороги познания через шутку приводит к заинтересованности и энтузиазму как ученика, так и преподавателя.

4. Успокаивающая функция. «Шутка есть ослабление напряжения, поскольку она – отдых» (Аристотель). Уместный юмор способствует расслаблению и разрядке обстановки.

5. Развлекательная функция. Является своеобразным приемом для смены вида деятельности, для включения разнообразия в урок и развития творческих начал учащихся.

Действие педагогического юмора и результат его использования можно отследить в эксперименте, проведенном исследователями Танви Самбрани (Tanvi Sambrani), Снеха Мани (Sneha Mani), Проф. Маурин Альмеида (Prof. Maureen Almeida) и Евгением Якубовым (Ewgeni Jakubov) в одной из школ Индии.

Местом проведения эксперимента была выбрана Старшая школа Видья Мандир (Surajba Vidya Mandir High School). 56 учеников 8 класса были разделены на две группы: контрольную и экспериментальную. Перед началом

эксперимента участники должны были решить тест (pre-test) по английской грамматике, состоящий из 25 вопросов разной сложности.

Сам эксперимент состоял в том, что обеим группам преподавали одну и ту же тему по английской грамматике с отличием в методе подачи материала. Во время обучения экспериментальной группы были использованы методы педагогического юмора (игра слов, двусмысленность и шутка), а в контрольной группе та же информация была представлена в ординарном формате. После проведенного занятия детям предложили пройти еще один тест (post-test), который являлся параллельной версией вводного теста и ответить на вопросы касающиеся их личного восприятия и отношения к юмору.

Итогом эксперимента стали следующие результаты:

Предварительный тест был выполнен учащимися с успешностью 38,3%, с показателем 37,6% в экспериментальной группе и 39,0% в контрольной группе. Завершающий тест был выполнен с показателем успешности 55,8%, где 60,1 % успешности был выявлен в экспериментальной группе и 51,2% в контрольной группе. Результаты групп также различались в восприятии и оценке юмора: 2,69 в экспериментальной группе по сравнению с 0,88 в контрольной группе. Эта разница была значительной при альфа-уровне 0,001, что свидетельствует об эффективности вмешательства экспериментаторов в создание юмористической атмосферы.

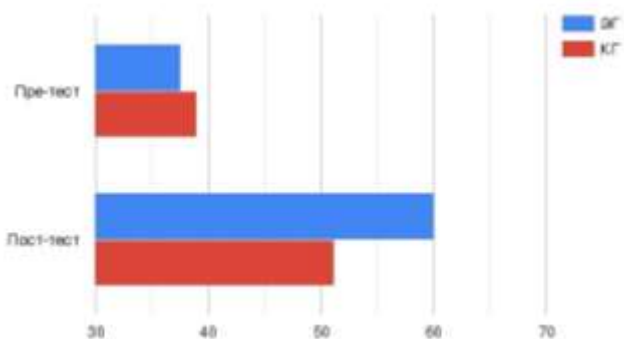


Рисунок 1. Результаты эксперимента

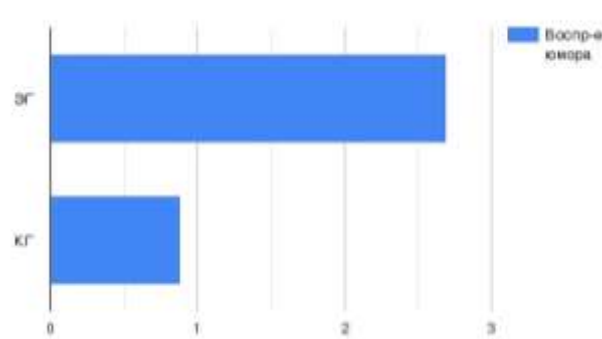


Рисунок 2. Восприятие юмора учащимися

Данный эксперимент продемонстрировал эффективность использования различных форм педагогического юмора в процессе обучения иностранному языку.

Таким образом, рассмотрев особенности, формы, функции, а также результаты использования педагогического юмора, можно заключить, что его использование в процессе обучения иностранному языку, имеет положительное влияние на результат и качество процесса преподавания.

Список литературы:

1. Литинский Б.Б. Использование юмора в общении между педагогом и обучающимися как способ проявления педагогического лидерства / Б.Б. Литинский // Международный научно-исследовательский журнал. – 2019. – № 9 (87) Часть 2. – С. 21–23. – URL: <https://research-journal.org/pedagogy/ispolzovanie-yumora-v-obshhenii-mezhdu-pedagogom-i-obuchayushhimisya-kak-sposob-proyavleniya-pedagogicheskogo-liderstva/> (дата обращения: 24.12.2021.). doi: 10.23670/IRJ.2019.87.9.029.
2. Лукьяненко Т.И. Структура коммуникативных умений учителя и психологические условия их формирования у студентов педагогического ВУЗа : Автореф. дис. канд. пед. наук.- М., 1991.21 с.
3. Фурсов А.Л. Современная гелотология: юмор в образовании, психологии, технологиях управления персоналом / Фурсов А.Л. // Гуманитарный научный журнал. 2017. №1.
4. Юсфин С.М. Юмор как средство педагогической поддержки / Юсфин С.М. // Проблемы современного образования. 2015. №2.

ПРИВЛЕЧЕНИЕ ИГРОВЫХ ФОРМ В ВОКАЛЬНОМ ОБУЧЕНИИ ДЕТЕЙ

Волкова Валерия Геннадьевна

студент

Казанской государственной консерватории

имени Н.Г. Жиганова,

РФ, г. Казань

Решетникова Светлана Владимировна

научный руководитель, канд. искусствоведения,

старший преподаватель кафедры вокального искусства

Казанской государственной консерватории

имени Н.Г. Жиганова,

РФ, г. Казань

Аннотация. В статье рассматривается комплексный музыкально-педагогический подход при работе с детьми дошкольного и младшего школьного возраста в классе сольного пения.

Ключевые слова: индивидуальный подход, вокальные упражнения, музыкально-ритмические упражнения, слушание музыки, репертуар, темперамент ребенка.

«Музыкальное воспитание – это организованный педагогический процесс, направленный на воспитание музыкальной культуры, развитие музыкальных способностей детей с целью становления творческой личности ребенка» [4, С. 34]. Способности каждого ребенка уникальны и чтобы их развить необходимо придерживаться индивидуального подхода в обучении – это прежде всего доброжелательность, учет качеств характера и типа психики, уважение ученика как индивида. Учитель должен создать необходимые условия для роста и становления творческой личности [5, С. 78]. Великий русский и советский пианист, педагог Генрих Нейгауз считал, что таланты создать нельзя, но можно создать почву, на которой они особенно успешно произрастают.

При начале занятий нужно комплексно подходить к музыкальному развитию ребенка. Музыкальный слух, певческий голос, чувство ритма, чистота интонации

и память. Самые первые уроки для детей от 3 до 6 лет рекомендуется проводить не дольше 15–20 минут, а для 6–8 леток по 25–30 минут [1, С. 55]. Занятия на начальных этапах проводятся в игровой форме, так малышу будет легче усвоить новый материал. Ребенок 3–6 лет уже хорошо различает звуки, извлекаемые различными животными. Подражая голосам животных и птиц, он постепенно переходит от разговора к пению, находит примарный тон (находящийся в среднем участке диапазона). Также необходимо приучать ребенка к слушанию музыки [1, С. 67]. Привить простейшие навыки, закладывающие первоосновы культуры слушателя бывает не просто, ввиду того, что необходимо многому научиться: дослушивать произведение до конца, запоминать и угадывать его при повторном прослушивании, определять его характер и общее настроение. В обучении пению можно использовать вспомогательные музыкальные инструменты, такие как бубен, колокольчик, трещетки, ложки. С помощью игры на вышеперечисленных инструментах ребенок научится воспринимать ритм, определять звуковысотность и чистоту интонации, различать динамические оттенки – что играет большую роль на начальном этапе обучения.

Музыкально-ритмические упражнения, включающие скороговорки и распевки дают возможность выразить свои чувства с помощью движений, освобождают от скованности и излишней стеснительности. Ребенок учится согласовывать с музыкой следующие составляющие: передавать различные образы игрового характера, ритмично выполнять движения с разными предметами и без них. Скороговорки помогают правильно сформировать речь и скоординировать работу артикуляционного аппарата. В скороговорках необходимо делать акцент на проблемных звуках. Для каждого ребенка это индивидуально. Для одних детей сложности составляют шипящие согласные (ш, ч, щ), для других – сонорные (л, м, н). Полезным бывает разучивание в игровой форме стихотворений, пословиц, поговорок, с участием рук и пальцев, ввиду того, что это существенно развивает внимание и память ребенка.

Следующим этапом при обучении является выбор программы. Важно учитывать интересы и вкусы ребенка. Дети, обладающие ярким темпераментом холерика, предпочитают яркие, игровые и подвижные песни, в сопровождении

музыкальных инструментов (бубна, треугольника или ложек). Безусловно, чтобы «уравновесить» темперамент ребенка нужно приучать к спокойствию и собранности, поэтому произведения на кантилену с наличием *legato* тоже должны присутствовать в репертуаре ученика. Несомненно, кроме подбора соответствующего по возрасту и предпочтениям репертуара, педагог должен предостерегать детей от форсированного пения. При выборе репертуара нужно обращать внимание на диапазон произведений. Также на начальных этапах очень важно не предлагать детям более двух-трех песен, так как материал должен усваиваться постепенно и ученик не должен уставать психически или физически.

На самых первых этапах игровой подход к занятиям является наиболее предпочтительной формой обучения для детей 3–7 лет. Игра помогает сделать процесс обучения интересным, увлекательным, раскрыть способности детей. С помощью игры любая творческая деятельность приобретает эмоционально-образное содержание, развивает фантазию и воображение [2, С. 101].

Обучение пению на раннем этапе помогает сформировать музыкальную культуру личности, укрепляет и активизирует работу мышц дыхания, расширяет голосовой диапазон, способствует выразительности речи, улучшению памяти и закладывает основы образного мышления.

Список литературы:

1. Абдуллин Э.Б. Теория музыкального образования / Э.Б. Абдуллин. – М.: Академия, 2004. – 336 с.
2. Белобородова В.К. Развитие музыкального слуха учащихся первого класса / В.К. Белобородова. – М.: АПНРСФСР, 1956. – 231 с.
3. Бодина Е.А. История музыкальной педагогики. От Платона до Кабалевского / Е.А. Бодина. – М.: Юрайт, 2017. – 234 с.
4. Дошкольное воспитание / Н.А. Ветлугина, И.Л. Дзержинская, Л.Н. Комиссарова. – Ред. Н.А. Ветлугина. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 1982. – 271 с.
5. Кирнарская Д.К. Музыкальные способности / Д.К. Кирнарская – М.: Таланты-XXI век, 2004. – 496 с.
6. Ражников В. Диалоги о музыкальной педагогике / В. Ражников – М.: Музыка, 1989. – 144 с.

ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ УУД МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ ИГРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Хваткова Полина Сергеевна

студент,

*Ставропольский государственный педагогический институт,
РФ, г. Ставрополь*

Москвитина Наталья Юрьевна

научный руководитель, канд. пед. наук,

доцент кафедры дошкольного и начального образования,

*Ставропольский государственный педагогический институт,
РФ, г. Ставрополь*

Особенности формирования коммуникативных УУД у учащихся начальной школы связаны с их возрастными характеристиками (изменения в психике и физиологии). Период поступления в школу считается особым психосоциокультурным этапом в развитии личности, он отмечен кризисом, связанным с поступлением ребенка в школу, с изменением социальной ситуации развития. Гуманизация образования позволяет создавать условия для раскрытия внутреннего потенциала учащихся.

По мнению Л.С. Выготского, коммуникативная деятельность выступает главным условием формирования коммуникативной компетентности [2]. Главная задача начальной школы состоит в формировании коммуникативных УУД потому, что их развитость влияет на качество и результативность обучения ребенка в начальной школе.

При поступлении в школу дети уже имеют определенный уровень развития общения. К возрастным особенностям компонентов предпосылок формирования коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся начальной школы относятся:

- потребность ребенка в общении со взрослыми и сверстниками;
- владение им определенными вербальными и невербальными средствами общения;
- приемлемое отношение к процессу сотрудничества;
- ориентация на партнера по общению;

- умение слушать собеседника.

В федеральном государственном образовательном стандарте НОО выделяются универсальные учебные действия в коммуникативной сфере:

- правильная формулировка своего мнения и собственной позиции;
- принятие во внимание различных мнений;
- способность договариваться и приходить к общим решениям в процессе совместной деятельности;
- способность задавать вопросы;
- контроль действий партнеров;
- регулирование собственных действий с помощью речи;
- адекватное использование средств речевой коммуникации для разрешения задач, построение монолога и диалога [3].

Экспериментальное исследование проводилось на базе ГБОУ СК «Лицей №14 имени героя РФ В.В. Нурғалиева» города Ставрополь. В исследовании приняли участие две группы учащихся 10-11 лет: контрольная (4 «Д» класс - 30 человек) и экспериментальная (4 «В» класс - 32 человека).

Исследование включило в себя проведение трех этапов: констатирующего, формирующего, контрольного.

Цель экспериментальной работы заключается в подтверждении эффективности соблюдения педагогических условий, направленных на формирование коммуникативных УУД младших школьников средствами игровых технологий.

На констатирующем этапе эксперимента для выявления уровня коммуникативной компетентности учащихся начальных классов были подобраны и проведены следующие диагностические методики:

1. Диагностика изучения сформированности коммуникации как общения у младших школьников по методике М.И. Рожкова;
2. Методика «Кто прав?» Г.А. Цукерман;
3. Тест «Оценка уровня общительности» (модифицированная методика В.Ф. Ряховского.
4. Методика Р. Овчаровой «Ковер»;

На основе расчета среднего арифметического по данным первых трех методик, мы определили, что в контрольной группе высокий уровень имеет 1 учащийся, средний - 15, низкий - 14.

В экспериментальном классе: высокий уровень - 1, средний - 18, низкий - 13 человек.

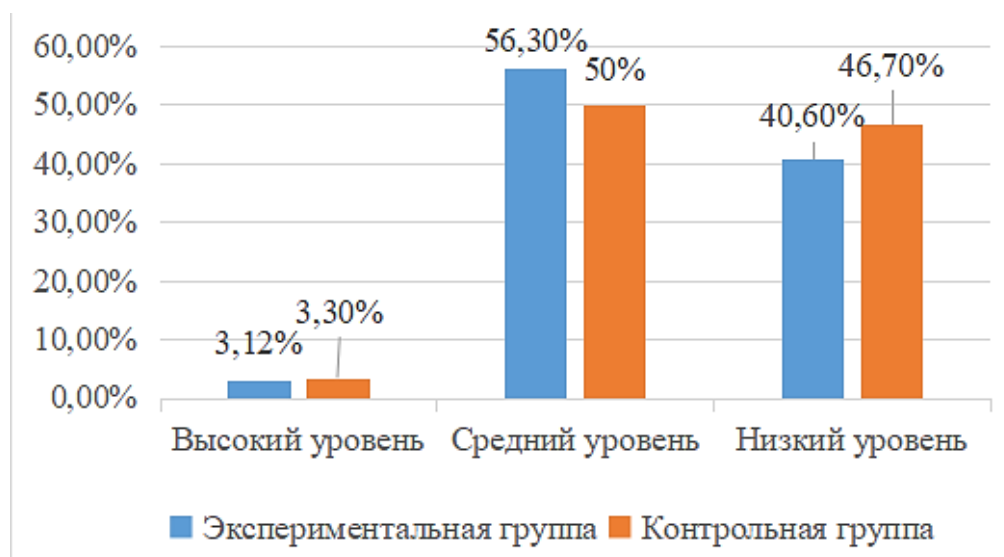


Рисунок 1. Уровни сформированности коммуниктивных УУД у младших школьников в контрольной и экспериментальной группах на констатирующем этапе

Также для изучения уровня сформированности навыка группового взаимодействия учащихся начальной школы была проведена методика «Ковер» Р. Овчаровой. Анализ результатов групповой работы показал, что в экспериментальном классе 1 группа учащихся имеет высокий уровень, 4 группы - средний, 3 группы - низкий. В контрольном классе 1 группа имеет высокий уровень, 3 группы - средний, 3 группы - низкий.

Результаты проведения диагностических методик на констатирующем этапе эксперимента, показали, что большинство учащихся испытывают трудности при общении, не интересуются деятельностью своих одноклассников, приходят на помощь по просьбе учителя, плохо работают в группах.

На формирующем этапе эксперимента была организована работа по формированию коммуниктивных УУД младших школьников с применением

игровых технологий. Были подобраны дидактические игры и игровые упражнения, составлен методический комплекс, направленный на развитие коммуникативных универсальных учебных действий с учетом трех групп коммуникативной деятельности, выделенных А.Г. Асмоловым [1]:

- коммуникативные действия, направленные на учет позиции собеседника (игры: «Математическая эстафета»; «Шифровальщики»; «Лучший космонавт»; «Актеры»; «Да-нет»);

- коммуникативные действия, направленные на кооперацию и сотрудничество (игры: «Математическое лото»; «Кто быстрее?»; «Я начну, а ты продолжи»; «Домино»; «Эстафета-рассказ»; «Ты - мне, я - тебе»);

- коммуникативно-речевые действия («Аукцион знаний»; «Одним словом»; Пропущенные слова»; «Я поэт»; «Тавтограммы»; «Космический словарь»).

На этапе рефлексии применялись следующие игровые упражнения: упражнение «Пять пальцев», упражнение «Цепочка пожеланий», упражнение «Благодарю...».

На переменах были проведены коллективные игры: игра «Гороховый король», Игра «Числовой круг», игра «Циферблат» (проводилась в течение нескольких перемен).

После реализации комплекса дидактических игр в контрольном и экспериментальном была проведена повторная диагностика сформированности коммуникативных УУД младших школьников. Результаты изменения в уровнях сформированности коммуникативных УУД показаны на рисунке 2.

Таким образом, результаты повторного проведения диагностических методик показали повышение уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся экспериментального 4 «В» класса (Таблица 1). После реализации комплекса игровых технологий мы наблюдали следующие изменения: высокий уровень изменился на 9,38% (3 человека), средний - на 9,3% (3 человека), низкий на 18,7% (6 человек).



Рисунок 2. Уровни сформированности коммуникативных УУД у младших школьников в контрольной и экспериментальной группах на контрольном этапе

Таблица 1.

Сравнение уровней сформированности коммуникативных УУД учащихся экспериментальной группы на констатирующем контрольном этапе.

Констатирующий этап		Уровень общительности младших школьников	Контрольный этап	
Количество учащихся	Процент учащихся		Количество учащихся	Процент учащихся
1	3,12 %	Высокий	4	12,5 %
18	56,3%	Средний	21	65,6%
13	40,6 %	Низкий	7	21,9%

Полученные результаты позволяют сделать вывод об эффективности применения игровых технологий на уроках и во внеурочной деятельности при обучении учащихся младшего школьного возраста для формирования коммуникативных умений при соблюдении педагогических условий (включение учащихся в совместную деятельность; регулярное применение приемов игровой технологии; включение игры в учебную ситуацию; четкое изложение правил игры; ограниченность по времени проведения; добровольное участие обучающихся; включение педагога в игру, при необходимости; учет индивидуальных особенностей учащихся; проведение рефлексии).

Список литературы:

1. Асмолов, А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская; под ред. А.Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2008. – 151 с.
2. Выготский, Л.С. Психология развития человека / Л.С. Выготский. – М.: Смысл: Эксмо, 2005. – 1136 с.
3. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / М-во образования и науки Рос. Федерации. – М.: Просвещение, 2011. – 48 с.

СЕКЦИЯ «ПСИХОЛОГИЯ»

ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА ЛЮДЕЙ С ВЫРАЖЕННЫМИ ЛИДЕРСКИМИ КАЧЕСТВАМИ

Сорокотяженко Алина Даниловна

*магистрант,
Университет «Туран»,
Республика Казахстан, г. Алматы*

Васько Татьяна Павловна

*научный руководитель,
заведующая кафедрой «Психология», PhD,
Университет «Туран»,
Республика Казахстан, г. Алматы*

Изучая тему интеллектуального потенциала у людей с ярко выраженными лидерскими качествами, нами было принято провести эмпирическое исследование о наличии корреляции между интеллектуальный потенциалом и лидерскими качествами.

В качестве исходных данных эксперимента была сформулирована следующая гипотеза: H1: Корреляция между показателями лидерских качеств и уровнем интеллектуального развития отличается от нуля.

Выборка испытуемых составила 86 человек из числа работников различного уровня компании. В числе которых 33% мужчин и 67% женщин. Средний возраст испытуемых составил 35 лет.

В рамках исследования особое значение имеет распределение участников по уровню образования и занимаемой должности.

Распределение участников по уровню образования представлено в таблице 1.

Таблица 1.

Распределение участников эксперимента по уровню образования в %

Уровень второй образования	в % к полнения итогу
Общее среднее	2,78%
Средне-специальное	50,00%
Незаконченное распознать высшее	16,67%
Высшее	25,00%
Два и более данной высших	5,56%

В зависимости от занимаемой должности все участники исследования были разделены на две категории: рабочие, специалисты и служащие, и вторая группа – руководители.

Распределение участников исследования в зависимости от занимаемой должности представлено в таблице 2.

Таблица 2.

Распределение участников эксперимента по занимаемой должности

Должность	в % к итогу
Рабочие, ученик специалисты и служащие	72,22%
Руководители	27,78%

К числу руководителей в сформированной выборке принадлежит 27,78%. Рабочие, специалисты и служащие составляют 72,22% человек.

Для определения личностных интеллектуального потенциала сотрудников были использованы следующие психодиагностические методики: тест «Социальный интеллект» Дж. Д.П. Гилфорда и М. Салливена); методика Н. Холла на определение уровня эмоционального интеллекта; диагностика эмпатии по А. Меграбяну; методика диагностики рефлексии Карпова А.В.. Для изучения лидерских качеств мы использовали тест диагностики коммуникативных и организаторских способностей.

Проведенное исследование позволило сформировать общие представления о составе экспериментальной группы и сделать определенные выводы. Очевидно, что для решения этой задачи мы обращаемся к непараметрическому критерию - коэффициенту корреляции г-Спирмена. Особенности нашего исследования обусловили обращение к двум рядам значений в виде двух групповых иерархий.

На этом основании, необходимо сначала определить корреляцию между показателями лидерских качеств и уровнем интеллектуального развития. Это позволит нам осуществить проверку наличия и особенностей связи между исследуемыми переменными с помощью следующих статистических гипотез:

H0: Корреляция между показателями лидерских качеств и уровнем интеллектуального развития не отличается от нуля.

H1: Корреляция между показателями лидерских качеств и уровнем интеллектуального развития отличается от нуля.

Обобщенные результаты расчета коэффициента корреляции г-Спирмена между показателями лидерских качеств и уровнем интеллектуального развития представлены ниже.

Таблица 3.

Результаты расчета коэффициента корреляции г-Спирмена между показателями лидерских качеств и уровнем интеллектуального развития

		Correlations					
		Социальный интеллект	Коммуникативные склонности	Распознавание эмоций других	Организаторские склонности	Самомотивация	Рефлексия
Spearman's rho	Социальный интеллект	1	,024	,627**	,193**	,017	,043
	Sig. (2-tailed)		,738	,000	,006	,808	,546
	N	200	200	200	200	200	200
	Коммуникативные склонности	,024	1	-,019	-,184**	-,292**	-,143*
	Sig. (2-tailed)	,738		,785	,009	,000	,044
	N	200	200	200	200	200	200
	Распознавание эмоций других	,627**	-,019	1	,445**	,038	,222**
	Sig. (2-tailed)	,000	,785		,000	,598	,002
	N	200	200	200	200	200	200
	Организаторские склонности	,193**	-,184**	,445**	1	,146*	,863**
	Sig. (2-tailed)	,006	,009	,000		,039	,000
	N	200	200	200	200	200	200

	Самомотивация	,017	-,292**	,038	,146*	1	,124
	Sig. (2-tailed)	,808	,000	,598	,039		,080
	N	200	200	200	200	200	200
	рефлексия	,043	-,143*	,222**	,863**	,124	1
	Sig. (2-tailed)	,546	,044	,002	,000	,080	
	N	200	200	200	200	200	200
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).							
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).							

В результате корреляционного анализа были выявлены некоторые значимые связи параметров лидерства с коммуникативными и организационными склонностями, а также с показателями интеллектуального развития, которые обозначены в виде плеяды на рисунке 1.

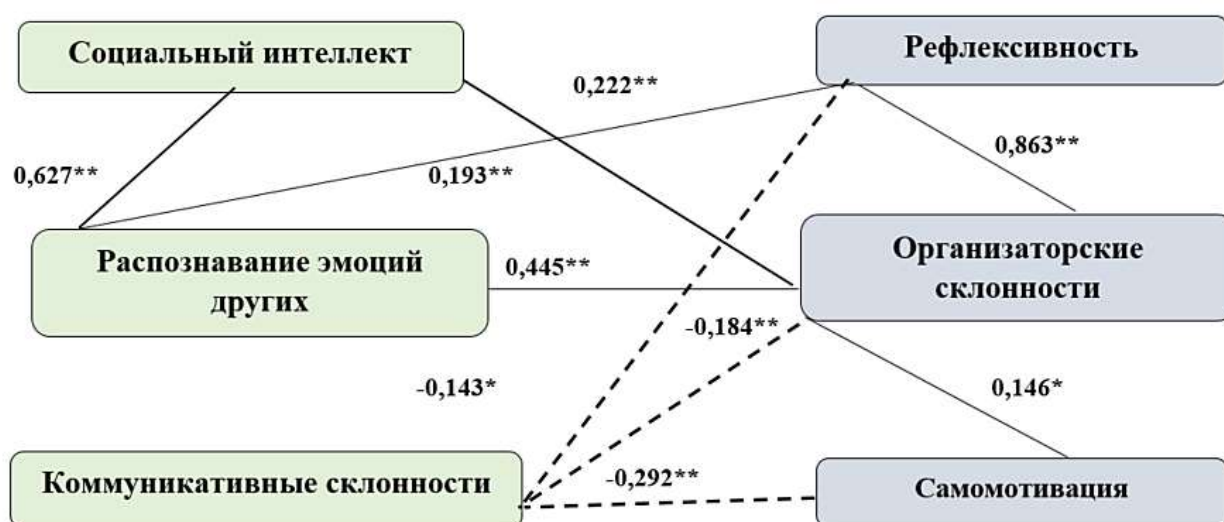


Рисунок 1. Значимые корреляционные связи между показателями лидерских качеств и показателями интеллектуального развития

Проверка наличия связей между показателями лидерских качеств и показателями интеллектуального развития показала их наличие на достаточном уровне статистической значимости между многими параметрами.

Итак, положительная взаимосвязь выявлена:

- между социальным интеллектом и уровнем организаторских склонностей ($r=0,193$, при $p=0,06$);

- между распознаением эмоций других и уровнем организаторских склонностей ($r=0,445$, при $p=0,09$);

- между распознаением эмоций других и рефлексивностью ($r=0,222$, при $p=0,02$).

Наблюдается обратная корреляционная связь между степенью выраженности коммуникативных склонностей и

- уровнем организаторских склонностей ($r= - 0,184$, при $p= 0,09$);

- самомотивацией ($r= - 0,292$, при $p= 0,00$);

- рефлексивностью ($r= - 0,143$, при $p= 0,44$).

Также выявлена положительная корреляционная связь между

- уровнем распознаением эмоций других и социальным интеллектом ($r= 0,627$, при $p=0,00$).

- между уровнем организаторских склонностей и самомотивацией ($r= 0,146$, при $p=0,39$);

- между уровнем организаторских склонностей и рефлексивностью ($r= 0,863$, при $p=0,00$).

Полученные корреляционные связи позволяют подтвердить *H1* о том, что корреляция между показателями лидерских качеств и показателями интеллектуального развития отличается от нуля.

Таким образом наша гипотеза о наличии взаимосвязи между показателями интеллектуального потенциала и лидерскими качествами доказана. Можно с уверенностью сказать, что результаты измерений показателей всех критериев, которые мы осуществляли ранее полностью подтверждаются результатами расчета коэффициента корреляции r -Спирмена и выявленными корреляционными связями.

Список литературы:

1. Практическая психодиагностика. Методики и тесты: учеб. пособие / Д.Я. Райгородский. – Самара: Бахрах-М, 2015. – 672 с.

2. Михайлова Е.С. Методика исследования социального интеллекта: Адаптация теста Дж. Д.П. Гилфорда и М. Салливена: Руководство по использованию/ - СПб: Иматон, 2016. - 56 с.
3. Кулаичев А.П. Методы и средства анализа данных в среде Windows / А.П. Кулаичев. – М.: ИнКо, 2015. - 341 с.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ. СТУДЕНЧЕСКИЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ

*Электронный сборник статей по материалам I студенческой
международной научно-практической конференции*

№ 4 (50)
Апрель 2022 г.

В авторской редакции

Издательство «МЦНО»
123098, г. Москва, ул. Маршала Василевского, дом 5, корпус 1, к. 74
E-mail: humanities@nauchforum.ru

16+

