



**НАУЧНЫЙ
ФОРУМ**
nauchforum.ru

ISSN 2310-0362



XLIX Студенческая международная
заочная научно-практическая
конференция

**МОЛОДЕЖНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ:
ОБЩЕСТВЕННЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ
№ 9(49)**

г. МОСКВА, 2017



МОЛОДЕЖНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ: ОБЩЕСТВЕННЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

*Электронный сборник статей по материалам XLIX студенческой
международной заочной научно-практической конференции*

№ 9 (49)
Сентябрь 2017 г.

Издается с марта 2013 года

Москва
2017

УДК 3+33
ББК 60+65.050
М75

Председатель редколлегии:

Лебедева Надежда Анатольевна – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, г. Киев, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

Волков Владимир Петрович – кандидат медицинских наук, рецензент АНС «СибАК»;

Елисеев Дмитрий Викторович – кандидат технических наук, доцент, начальник отдела методологии Лаборатории институционального проектного инжиниринга (ИПИ Лаб);

Захаров Роман Иванович – кандидат медицинских наук, врач психотерапевт высшей категории, кафедра психотерапии и сексологии Российской медицинской академии последиplomного образования (РМАПО) г. Москва;

Зеленская Татьяна Евгеньевна – кандидат физико-математических наук, доцент, кафедра высшей математики в Югорском государственном университете;

Карпенко Татьяна Михайловна – кандидат философских наук, рецензент АНС «СибАК»;

Копылов Алексей Филиппович – кандидат технических наук, доц. кафедры Радиотехники Института инженерной физики и радиоэлектроники Сибирского федерального университета, г. Красноярск;

Костылева Светлана Юрьевна – кандидат экономических наук, кандидат филологических наук, доц. Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС), г. Москва;

Попова Наталья Николаевна – кандидат психологических наук, доцент кафедры коррекционной педагогики и психологии института детства НГПУ;

Яковичина Татьяна Федоровна – канд. сельскохозяйственных наук, доц., заместитель заведующего кафедрой экологии и охраны окружающей среды Приднестровской государственной академии строительства и архитектуры, член Всеукраинской экологической Лиги.

М75 Молодежный научный форум: Общественные и экономические науки. Электронный сборник статей по материалам XLIX студенческой международной заочной научно-практической конференции. – Москва: Изд. «МЦНО». – 2017. – № 9 (49) / [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: [http://www.nauchforum.ru/archive/MNF_social/9\(49\).pdf](http://www.nauchforum.ru/archive/MNF_social/9(49).pdf)

Электронный сборник статей по материалам XLIX студенческой международной заочной научно-практической конференции «Молодежный научный форум: Общественные и экономические науки» отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

ISSN 2310-0362

ББК 60+65.050
© «МЦНО», 2017 г.

Оглавление

Секция 1. Экономика	4
АНАЛИЗ СБЫТА ПРОДУКЦИИ В РАЗРЕЗЕ ГРУПП ПОТРЕБИТЕЛЕЙ И ПО КАНАЛАМ СБЫТА ОАО «ОСТАНКИНСКИЙ МОЛОЧНЫЙ КОМБИНАТ» Алешкова Дарья Вячеславовна Измайлов Айрат Маратович	4
ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ТЕОРИИ ЧЕРНОГО ЛЕБЕДЯ Н. ТАЛЕБА Алиев Эльчин Этибар оглы	8
ПРОЕКТНОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ Евлоева Лейла Башировна Титов Виктор Олегович	13
ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ БАНКОВСКОЙ СФЕРЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Ефанова Екатерина Александровна Ябарова Асия Якубовна	18

СЕКЦИЯ 1. ЭКОНОМИКА

АНАЛИЗ СБЫТА ПРОДУКЦИИ В РАЗРЕЗЕ ГРУПП ПОТРЕБИТЕЛЕЙ И ПО КАНАЛАМ СБЫТА ОАО «ОСТАНКИНСКИЙ МОЛОЧНЫЙ КОМБИНАТ»

Алешкова Дарья Вячеславовна
студент, Самарский государственный экономический университет,
РФ, г. Самара

Измайлов Айрат Маратович
научный руководитель, канд.экон.наук, старший преподаватель,
Самарский государственный экономический университет,
РФ, г. Самара

Останкинский молочный комбинат основан в 1955 году. ОМК – одно из первых предприятий отрасли, построенных после войны в Москве. Комбинат был оснащен новейшим оборудованием, что позволило наладить выпуск широкого ассортимента высококачественной продукции и занять лидирующие позиции на рынке. Основным видом деятельности предприятия является производство и реализация продуктов питания – молочной продукции.

Продукция ОМК включает в себя несколько брендов, каждый из которых формирует свой индивидуальный и неповторимый ассортимент. Подробнее с ним можно ознакомиться в таблице 1[1].

Таблица 1.

Структура и ассортимент продукции ОМК

Бренды	Ассортимент
«Останкинское 1955» – суббренд, объединивший продукцию, изготовленную по ГОСТ, неизменным с советского времени рецептурам с использованием лучших современных технологий производства.	<ul style="list-style-type: none">• Молоко ультрапастеризованное• Молоко пастеризованное• Сливки стерилизованные• Молоко сгущеное• Сметана традиционная• Кисломолочная продукция

«Цельносквашено» – суббренд, разработанный для продукции, приготовленной старинным способом, известным сегодня как «термостатный». Молоко или сливки с добавлением специальной закваски разливаются в индивидуальные стаканчики и сквашиваются при щадящей температуре в специальных печах, позволяющих сохранить полезные свойства продукта, его нежный вкус и создать цельный молочный сгусток.	<ul style="list-style-type: none"> • Биойгурт • Сметана • Ряженка • Ацидофилин • Простокваша • Варенец
«ЖИВО» – суббренд, под которым в 2013 г. на Останкинском молочном комбинате начался выпуск функциональных молочных продуктов. «ЖИВО» продукты изготавливаются на ЖИВОЙ закваске с добавлением ЖИВЫХ бифидобактерий, что гарантирует их натуральность и пользу.	<ul style="list-style-type: none"> • Биокефиры • Биойогурты питьевые • Сметана • Заправки для салатов
История торговой марки «36 копеек» началась в олимпийском 1980 г., когда в преддверии Московской Олимпиады Останкинский комбинат был выбран генеральным поставщиком молочной продукции для участников и гостей Олимпиады. Как и тогда, марка продолжает удерживать лидирующие позиции на рынке по сей день.	<ul style="list-style-type: none"> • Молоко ультрапастеризованное • Молоко пастеризованное • Кисломолочные продукты • Сгущенное молоко • Йогурт питьевой • Снежок
«Добряна» – популярная торговая марка сыров, заслужившая за 10 лет присутствия на рынке любовь и доверие потребителей России.	<ul style="list-style-type: none"> • Сыры фасованные • Сыры весовые

Для проведения аналитической работы рассмотрена выручка ОМК в динамике с 2013 по 2015 гг. в целом и по отдельным брендам компании. Данная информация представлена в таблице 2 [2].

Таблица 2.

Выручка от продажи товаров

Выручка от брендов	Сумма, тыс. руб.			Динамика	
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2014/2013, тыс. руб., %	2015/2014, тыс. руб., %
Всего	6 375 746	7 139 775	7 637 847	764029, 11%	498072, 7%
В том числе:					
Останкинское 1955	2 886 314	3 014 197	2 923 618	127 883, 4%	-90579, -3%
Цельносквашено	438 633	629 538	637 699	190 905, 43%	8 161, 1%
ЖИВО	473 219	427 442	713 466	-45777, -10%	286 024, 66%
36 копеек	1 713 465	1 982 315	2 327 485	268 850, 16%	345 170, 17%
Добряна	864 115	1 086 283	1 035 579	222 168, 26%	-50 704, -5%

Из таблицы мы видим, что в целом выручка ОМК за рассмотренные 3 года неуклонно росла. В 2014 году увеличение составило 11%, что в абсолютных единицах равно 764 029 тыс. руб.; в 2015 выручка выросла на 498 072 т.р., что составило 7%. Таким образом можно сделать вывод о финансовой стабильности предприятия.

В частности, данный финансовый успех предприятия обусловлен следующими суббрендами:

«Останкинское 1955». Данная продукция завоевала стабильную любовь покупателей, поэтому мы видим, что во все рассматриваемые периоды наибольшая доля выручки приходится именно на нее. В 2014 году выручка увеличилась на 127 883 т.р., 4%; однако в 2015 году произошло снижение продаж на 90579, 3%, что обусловлено активной рекламной кампанией в отношении более современных суббрендов («ЖИВО», «36 копеек», «Цельносквашено»).

«Цельносквашено». Данный суббренд не занимает лидирующих позиций в доле выручки компании, однако медленно, но верно объём его продаж растет. В 2014 году произошел резкий скачок на 190 905, 43%. Данный период характеризовался началом активной пропаганды здорового образа жизни, и компания, уловив современные тенденции, подстроилась под них, качественно продвигая продукт на рынок. Продукция «Цельносквашено» приготовлена старинным способом, известным сегодня как «термостатный». При нем созревание продукта происходит в упаковке. Молочный сгусток формируется внутри и доходит до потребителя в первозданном виде. При резервуарном способе сквашивание происходит в огромных промышленных резервуарах. Продукт постоянно перемешивается и сгусток нарушается. В результате консистенция становится гораздо более жидкой, и продукт значительно легче расфасовать в потребительскую упаковку. Такой способ производства проще и экономически выгоднее. Поэтому «резервуарные» продукты стоят дешевле. В 2015 году продажи увеличились незначительно, на 8 161 т.р, то есть 1%.

Самые непредсказуемые изменения сопровождали продукцию «ЖИВО», которая позиционируется для активной и здоровой жизни каждый день. В 2014 году выручка снизилась на 45777 т.р, 10%; а уже в следующем, 2015 году увеличились на 286 024 т.р, 66%. Данная продукция представляет большой интерес для молодежи, вкусы которой, также как и покупательская способность, характеризуются непостоянством. Конечно же, это играет свою роль.

«36 копеек» входит в число лидеров брендов ОМК, и стремительный и стабильный рост выручки это только подтверждает. В 2014 г. Увеличение составило 268 850 т.р, 16%; в 2015 - 345 170 т.р, 17%.

«Добряна». Выручка от данной продукции увеличилась на 222 168 т.р, 26% в 2014 году; в 2015 произошло ее снижение на 5%, что составило 50 704.

Таким образом мы видим, что по большей части успех компании обусловлен такими брендами как «Останкинское 1955» и «36 копеек». Именно они приносят наибольшую по объемам, стабильную прибыль. Далее по значимости можно отметить марку «Добряна», за которой следуют «Живо» и «Цельносквашено», находящиеся примерно на одном уровне. Но в целом каждый из суббрендов положительно проявляет себя, не «утягивая» компанию вниз, а наоборот, позволяя разнообразить ассортимент продукции, а значит и наиболее полно удовлетворять запросы потребителей.

Список литературы:

1. О предприятии: сайт ОАО «Останкинский молочный комбинат» – [Электронный ресурс]. 2017. Дата обновления: 01.02.2017. URL: <http://www.omk-moloko.ru/brands> (дата обращения: 16.08.2017).
2. Финансовая отчетность ОАО «Останкинский молочный комбинат».

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ТЕОРИИ ЧЕРНОГО ЛЕБЕДЯ Н. ТАЛЕБА

*Алиев Эльчин Этибар оглы
студент, Санкт-Петербургский государственный университет,
РФ, г. Санкт-Петербург*

Начать рассказ об этой удивительно стройной, но довольно сложно воспринимаемой большинством людей теории хотелось бы словами автора: «Неспособность предсказывать аномалии ведет к неспособности предсказывать ход истории, если учесть долю аномалий в динамике событий» [1, с. 7]. Действительно, начиная с древнейших времен, люди пытались предсказать, предубедить будущие события, сделать на основе уже имеющихся у них знаний и опыта прогнозы о грядущем. И как же часто эти прогнозы оказывались бесполезны, поскольку, делая допущения о том, как будут развиваться дальнейшие события, большинство исследователей исключали Черных лебедей.

В наши дни люди ведут себя так, словно могут предсказывать историю. Развитие статистики, математических методов исследования и других способов анализа экономики словно убеждает нас в том, что мы можем предсказывать дефициты бюджета и цены на нефть на 30 лет вперед (хотя, если говорить начистоту, мы не можем знать, какими они будут даже следующим летом). Но удивительнее всего то, что мы сами верим во все эти прогнозы. Как пишет автор, «человеческое сознание страдает от трех проблем, когда оно пытается охватить историю». Эта Триада затмения включает в себя:

А. иллюзию понимания, или ложное убеждение людей в том, что они в курсе всего, происходящего в мире (который, на самом деле куда более сложный и более случайный, чем им кажется);

В. ретроспективное искажение (свойство человека оценивать события только по прошествии времени, «задним числом»);

С. склонность преувеличивать значимость факта, в особенности позитивного опыта (категориальность мышления, которую ошибочно превозносят большинство исследователей).

Начнем с первого аспекта. Основную мысль можно выразить так: «мир представляется нам более понятным, более объяснимым и, следовательно, более предсказуемым, чем это есть на самом деле». Подобная «слепота» часто встречается среди беженцев: они верят в скорое завершение войны, «пережидая» ее в гостиницах, временных пристанищах и пр. Более того, когда их спрашивают, не растянется ли конфликт, они с уверенностью отвечают: «Разумеется, нет». Ими движет ни что иное, как прошлое, они склонны считать, что любой конфликт – лишь временное препятствие, и скоро все станет как прежде. Но мир не постоянен, он случаен, хотя большинство людей этого не осознает.

Теперь перейдем к искажению в результате ретроспективного мышления. Любой факт, даже ту же войну, легче объяснить постфактум. В учебниках истории приводят массу причин, по которым началась война, приводят убедительные доводы о мотивах и интересах сторон. Но ведь учебники пишутся уже после всех событий, то есть в данном случае, разум людей работает как объяснительная машина. В качестве примера Н. Талеб приводит гражданскую войну в Ливане, которая была «громом среди ясного неба» для местного населения, однако по прошествии некоторого времени всем, кого волновало происходящее, казалось, что они прекрасно понимают, в чем суть дела. «Каждый божий день случались неожиданности, опровергавшие их прогнозы, но никто не замечал, что они не были предсказаны. Многие события казались бы полным безумием в свете прошлого опыта. Но они уже не воспринимались как безумие после того, как происходили». [1, с. 19] Такая ретроспективная оправданность приводит к обесценению исключительных событий (в т. ч. и в бизнесе).

Наконец, отметим «проклятие обучения». Чем больше человек знает, тем сильнее ему хочется объяснять происходящее именно посредством этих знаний (хотя очевидно, что непрочитанные книги гораздо важнее, чем прочитанные). Экономисты очень любят использовать Гауссовское распределение, потому что прогнозировать какой-либо процесс, отождествляя его с нормальным, обобщая

– гораздо удобнее. Но такое допущение/упрощение не просто формальность. На самом деле, откидывая в сторону «Черных лебедей» (редкие, случайные события, которые меняют происходящее и определяют историю), а в данном случае – откидывая те наблюдения, которые выходят за рамки остальной выборки по анализируемому процессу, исследователь обесценивает собственные прогнозы, делает их непригодными. Самые известные экономические черные лебеди, это, пожалуй, экономические кризисы (особенно «черным» можно считать Черный понедельник 1987 года, когда никто не был готов к обвалу рынка, ведь видимых причин для этого не было).

Здесь же хочется пояснить, насколько сильно люди склонны переоценивать свой прошлый опыт, а в особенности – позитивный. Вот слова одного известного морского волка, Э. Дж. Смита, сказанные им в 1907 г.: «За всю свою профессиональную жизнь я ни разу не попадал ни в какую сколько-нибудь серьезную аварию. За все свои годы я видел только одно судно, терпящее бедствие. Я никогда не видел крушения, не переживал крушения, не оказывался в ситуации, которая грозила катастрофой».

В 1912 году судно капитана Смита потерпело самое знаменитое кораблекрушение в истории человечества. Это судно – Титаник.

По словам Н. Талеба, концепция Черного лебедя основана на структуре случайности в эмпирической реальности. «Миром движет аномальное, неизвестное и маловероятное, а мы при этом проводим время в светских беседах, сосредоточившись на известном и повторяющемся.» Таким образом, каждое редкое, экстремальное событие должно служить точкой отсчета, а не исключением, которое следует забыть, как можно скорее. «Несмотря на прогресс и прирост информации – или, возможно, из-за прогресса и прироста информации, – будущие события все менее предсказуемы, а человеческая природа и обществоведческие «науки», судя по всему, стараются скрыть от нас этот факт» [1, с. 13].

Но редкие события тоже отличаются. Существуют два вида событий, которые соотносятся с двумя условными утопическими провинциями –

Среднестаном и Крайнестаном. Между ними очень легко провести грань. Представим себе следующий эксперимент: выбираем наугад 1000 людей и присоединяем к этой выборке одного очень-очень тяжелого толстяка. Даже в самом тяжелом (в прямом смысле) случае, доля веса толстяка в общей выборке будет невысокой (явно не выше половины процента). В Среднестане «когда выборочная совокупность велика, никакой единичный случай не внесет существенных изменений в среднее значение или сумму». Такая же ситуация была бы, если бы мы исследовали потребление калорий, например.

Теперь возьмем нашу тысячу испытуемых и присоединим к ним Билла Гейтса (не пугайтесь, мы не пытаемся доказать, что он страдает ожирением, эксперимент о другом). Представили? Теперь оценим их суммарное состояние. Какая часть общего состояния будет за Биллом с его 85,7 млрд. долларов? Да уж наверняка – 99,9%. Та же ситуация была бы с тиражами книг, будь у нас выборка 1000 посредственных писателей с Дж. Роулинг в противовес. «В Крайнестане неравенство таково, что один единичный пример может дать непропорционально большую прибавку к совокупности или сумме». Крайнестан порождает черных лебедей, так же как всего лишь горстка событий имела определяющее влияние на историю. В этом заключается главная идея книги.

Нормальные законы, возможность делать прогнозы на будущее, основываясь на прошлом – прерогатива Среднестана. А поскольку современный мир куда сложнее утопического Среднестана, и напоминает скорее Крайнестан. Количество ссылок в Гугл, богатство, тиражи, размеры компаний, финансовые рынки, цены на недвижимость, темпы инфляции и многие экономические показатели – то, что относится именно к «единичному, случайному, невидимому и непредсказуемому».

В качестве вывода ниже приведены основные различия этих двух утопических провинций по Талебу:

Среднестан	Крайнестан
Немасштабируемость	Масштабируемость
Рядовая случайность (1-го типа)	Из ряда вон выходящая (иногда далеко выходящая) случайность (2-го типа)
Самый типичный представитель — середняк	Самый "типичный" представитель — гигант или карлик, то есть типичных нет вообще
Победителям достается небольшой кусок общего пирога	Победитель получает почти все
Пример: аудитория оперного певца до изобретения граммофона	Сегодняшняя аудитория артиста
Чаще встречается в жизни наших предков	Чаще встречается в современности
Угроза Черного лебедя невелика	Угроза Черного лебедя очень значительна
Строгая подчиненность законам тяготения	Физические пределы отсутствуют
В центре (как правило) — физические величины, например рост	В центре — числа, скажем доходы
Близость к утопическому равенству (насколько позволяет реальность)	Крайняя степень неравенства
Итог не зависит от единичного случая или наблюдения	Итог определяется ничтожным числом экстремальных событий
Наблюдение на протяжении ограниченного отрезка времени дает представление о происходящем	Необходимо долгое время, чтобы понять, что происходит
Тирания коллективного	Тирания случайного
Исходя из видимого, легко предсказать невидимое	Трудно делать предсказания на основании уже имеющейся информации
История ползет	История совершает скачки
События распределяются* по "гауссовой кривой" (ВИО) или ее вариантам	Распределение осуществляют либо мандельбровские "Серые" лебеди (научно контролируемые), либо абсолютно неконтролируемые Черные лебеди

Теория Черного лебедя – очень интересная и довольно объемная, и к сожалению, рассмотреть ее полностью в рамках данной работы не удастся. Поэтому завершить обсуждение самой теории хотелось бы следующим образом – привести примеры самых известных черных Лебедей в истории. К ним относятся: развитие и внедрение Интернета, Первая мировая война, развал Советского Союза и атака 11 сентября. Все эти события оказали на человечество сильнейшее влияние, определив наше будущее без нашего ведома.

Список литературы:

1. Чёрный лебедь. Под знаком непредсказуемости – 2-е изд., доп. / Нассим Николас Талеб; Пер. с англ. – М: КоЛибри, Азбука-Аттикус, 2016. – 736 с.

ПРОЕКТНОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ

Евлоева Лейла Башировна

*студент, Санкт-Петербургский государственный университет,
РФ, г. Санкт-Петербург*

Титов Виктор Олегович

*научный руководитель, канд. экон. наук, ассистент,
Санкт-Петербургский государственный университет,
РФ, г. Санкт-Петербург*

Инвестиционный проект, как вид деятельности, характеризуется направленностью на достижение конкретных целей и определенных (в некотором смысле – уникальных) результатов за ограниченный срок при ограниченном бюджете. Именно в силу своей нацеленности на результат проектная деятельность считается наиболее прогрессивной, а в некоторых видах бизнеса является преобладающей.

Метод проектного финансирования возник в связи с неэффективностью, а иногда и невозможностью использования двух других методов финансирования инвестиционных проектов – бюджетного и корпоративного. Новизна метода состоит в том, что источником погашения и обеспечением займа при проектном финансировании выступают не активы заемщика, а, в основном, экономический эффект (денежные потоки) от реализации проекта.

В российской практике данный метод чаще всего используется для малоприбыльных, некоммерческих проектов, имеющих государственное значение, а также при строительстве объектов инфраструктуры. Так, например, проектное финансирование использовалось при создании ЗСД и при строительстве аэропорта Пулково.

Проектное финансирование является довольно рискованным, ведь прогнозирование денежных потоков - трудоемкий процесс, допускающий долю неопределенности. Для принятия взвешенного решения о выдаче кредита на осуществление подобного инвестиционного проекта банку приходится уделять повышенное внимание сути бизнеса и учитывать все (в идеале) возможные риски.

К основным видам рисков здесь относят риски внешней среды, страновые, отраслевые, продуктовые риски, а также риски поставщиков, потребителей, спонсоров и инвесторов, оператора и контрактора. Также следует отметить процентный, валютный риски и риск фондирования [2, с. 57].

Что касается России, то можно отдельно отметить риск коррупции при осуществлении проектов в рамках данного метода финансирования. Здесь, пожалуй, ярким примером служит история ФГУП «Госинкор». В течение десяти лет переданные корпорации государственные средства выводились через «Гута-банк», а не направлялись на инвестиционную деятельность. Так, в результате махинаций и коррупционных схем, внесенные государством в уставный капитал компании «Госинкор» денежные средства в размере 50 млн. долл. и 200 млрд. руб., а также имущество на сумму 1 млрд. долл., превратились в суммарные активы «Группы ГУТА» стоимостью 1,8 млрд. долл. [5].

После того, как риски учтены, следует более подробно рассмотреть основных участников любого инвестиционного проекта, реализуемого в рамках проектного финансирования.

Неотъемлемым этапом проектного финансирования является строительство. Это либо проект «с нуля» в чистом поле (Greenfield), либо реконструкция ранее построенного объекта (“Brownfield”) [4].

В этой связи повышенное внимание при отборе проектов отводится выбору технического заказчика, ведь финансируемые проекты зачастую не являются типовыми и сложны в реализации. При таких сложных работах банк старается минимизировать свои риски путем заключения ЕРС-контракта, по которому технический заказчик выполняет полный цикл работ: инжиниринг, получение технических условий на подключение к коммуникациям, разработку проектной документации, снабжение, строительство. Последний несет на себе риски по соблюдению графика работ и выполнению бюджета, а при появлении в проекте ранее не учтенных работ или затрат, технический заказчик обязан покрыть связанные с этим убытки из своего собственного кармана.

Роль государства при реализации проектов крайне важна. Зачастую именно государственные гарантии, субсидии, льготные условия становятся залогом успешной реализации проекта. Доля государства в выделяемом на проект капитале может достигать 25% и более.

Отдельно следует отметить создание проектной компании. Она является кредитополучателем, отдельным юр. лицом, которое осуществляет только один вид деятельности. Через нее проходят все денежные потоки, что позволяет обеспечить уверенность кредиторов в том, что их деньги расходуются по назначению. В этом состоит основное отличие проектного финансирования от структурированного (структурного), где финансирование проекта осуществляется в адрес уже существующей компании.

Не менее важным участником инвестиционного проекта является финансовый институт, предоставляющий заемное финансирование. Чаще всего речь идет о крупных банках. Проектным финансированием также занимаются специально созданные организации и фонды, например, Фонд Развития Промышленности или Конкурс «Регионы – Устойчивое Развитие». Задача финансовых институтов – найти наиболее перспективные инвестиционные проекты в понятных отраслях, где денежные потоки можно спрогнозировать с наибольшей степенью достоверности.

Как правило, банк может профинансировать 60%–75% от общего объема финансирования проекта. Оставшиеся 25%–40% должен внести инициатор или его партнер-инвестор в виде собственных средств.

Следующий участник – инициатор проекта. Инициатор должен обладать подтвержденным опытом по управлению бизнесом, в области которого создается проект. Собственно, он будет отвечать за операционную часть бизнеса и все заявленные KPI по продажам. Часто инициаторами проекта выступают уже действующие компании, цель которых – расширить успешный существующий бизнес. Очевидно, именно такие компании являются целевыми клиентами для банков, т.к. они уже доказали работоспособность своей бизнес модели. С индивидуальными инициаторами, не имеющими действующего

бизнеса, ситуация обстоит сложнее – к ним банки предъявляют более жесткие требования.

Очевидно, что даже когда банк покрывает большую часть проектных расходов, у многих инициаторов возникает потребность в поиске средств, не покрываемых выдаваемым кредитом. На помощь инициатору может прийти инвестор, который за долю в бизнесе готов профинансировать 25–40% потребности проекта в собственном финансировании. Чаще всего это – частные лица, стремящиеся получать пассивный доход в виде дивидендов от бизнеса, в операционных тонкостях они не разбираются или стремление заработать на продаже своей доли в бизнесе, после того как он докажет свою эффективность.

Как уже упоминалось ранее, подобные проекты несут в себе серьезную отраслевую специфику, и банки часто привлекают для аудита экономической и технической специфики проекта отраслевых экспертов в области маркетинга, финансов и технологий, которые являются незаменимыми участниками осуществления любого инвестиционного проекта. На основе их суждений принимаются конечные решения по финансированию.

Еще больший интерес к проектному финансированию вызывает то многообразие инструментов, которые могут быть использованы для реализации проектов. Можно сказать, что проектное финансирование представляет собой «мульти инструментальную форму финансирования специально созданной для реализации проекта компании» [1, с. 81].

К данным инструментам относят: а) институциональные (проектная компания); б) долговые (коммерческие, межбанковские, инвестиционные кредиты, а также проектные бонды, финансовый лизинг, синдицированные и субординированные кредиты, бридж-кредит); в) долевыми (прямые вложения различных типов инвесторов, мезонинное финансирование, IPO); г) квазидолевыми (привилегированные акции, кредитные ноты операции РЕПО); д) инвестмент бэнкинг (андеррайтинг по эмитированным облигациям, хеджирование рисков); е) вспомогательные (государственные субсидии, налоговые льготы, гарантии и поручительства) и пр. механизмы [3, с. 84–90].

В качестве вывода отметим основные плюсы и минусы проектного финансирования. Среди недостатков можно выделить: высокие требования к величине и точности прогнозов денежных потоков, значительные транзакционные издержки и стоимость акционерного и заемного капитала, строгие требования к показателям устойчивости и инвестиционной привлекательности проекта, сложную систему управления проектом. Основными достоинствами являются: возможность привлечения существенных объемов долгосрочного акционерного и заемного капитала, эффективные механизмы распределения рисков между участниками, а также юридическая обособленность активов участников, не связанных с проектом, от обязательств самого проекта и претензий его участников.

В целом, данный вид финансирования является самым передовым, и очень важно, чтобы государство поддерживало инвестиционные проекты в рамках проектного финансирования и занималось совершенствованием требуемой законодательной базы.

Список литературы:

1. Никонова И.А. Проектный анализ и проектное финансирование – М.: Альпина Паблишер, 2012 – 153 с.
2. Родионов И.И., Божья-Воля Р.Н. Проектное финансирование. – СПб: Алетейя, 2015 – 345 с.
3. Смирнов А.Л. Проектное финансирование: инструменты и технологии: Монография – М.: МАКС Пресс, 2013 – 457 с.
4. Как работает проектное финансирование инвестиционных проектов – [Электронный ресурс] – Режим доступа. –URL: <https://fd.ru/articles/158479-kak-rabotaet-proektnoe-finansirovanie-investitsionnyh-proektov-qqq-17-m2> (дата обращения 15.05.2017).
5. Что такое «Госинкор» – [Электронный ресурс] – Режим доступа. –URL: <https://www.kommersant.ru/doc/363248> (дата обращения 20.05.2017).

ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ БАНКОВСКОЙ СФЕРЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ефанова Екатерина Александровна

*студент, Самарский университет,
РФ, г.о. Самара*

Ябарова Асия Якубовна

*научный руководитель, ассистент, Самарский университет,
РФ, г.о. Самара*

В настоящее время, время «информационного» общества, невозможно ведение успешного бизнеса без грамотно построенной системы информационной безопасности. Теперь, когда любой человек, имея доступ к средствам передачи информации и обладающий определённым набором знаний, может получить информацию предприятия для использования её в своих личных целях. Из этого следует, что становится недостаточным обеспечение физической охраны информации, а также материалов и иных ценностей, крайне важных для бизнеса. Что касается банков, то они в современном мире находятся в особой опасности, так как, имея непосредственный доступ к денежным средствам, становятся целью киберпреступников. Поэтому обеспечение информационной безопасности банка является первостепенной задачей предпринимателя и неотъемлемой частью системы, гарантирующей безопасность банковского бизнеса.

Банковская система как никакая другая подвержена опасности, так как в ней в первую очередь внедряются новейшие информационные технологии. Это происходит, во-первых, ради увеличения количества предоставляемых банком услуг, во-вторых, для повышения качества этих услуг. У клиентов банков появилось огромное количество преимуществ использования предлагаемых банком услуг, а самим кредитно-финансовым организациям становится все тяжелее конкурировать на рынке банковских услуг. В современном мире действует масса банков, которые используют в своей деятельности весь спектр возможных информационных технологий.

Параллельно с процессами автоматизации и компьютеризации банковской системы растет проблема обеспечения защиты информации. Информация внутри банка перемещается огромными потоками, а основная часть данных подлежит обязательной конфиденциальности. Как показывают последние исследования, утечка хотя бы 20% информации, представляющих коммерческую тайну, в большинстве случаев приводит к разорению кредитной организации.

Каждый день при помощи банков и их информационных систем переводятся около 2 триллионов долларов. Учитывая такую масштабность, обеспечение информационной безопасности становится особенно важным. Установление наиболее эффективной системы строится на опыте, полученном в итоге хакерских атак на мировые банки. Данные инциденты разнородны и бесчисленны, противостоять им просто не предоставляется возможным, что неизбежно влечет за собой финансовые потери и ухудшение имиджа банка.

Первой крупной кибер-атакой стало компьютерное ограбление в 1995 году, когда российскому математику Владимиру Левину с помощью своего домашнего компьютера в Санкт-Петербурге удалось взломать систему крупнейшего банка в Америке. Тогда при атаке было похищено почти 12 миллионов долларов. Как показало расследование ФБР, еще в 1994 году Левину и его товарищу удалось получить доступ к средствам Ситибанка, что по заявлению самого банка не делал еще никто. Однако система информационной безопасности банка смогла обнаружить утечку и произвести блокировку счетов, что позволило сократить ущерб до 400 тысяч долларов. Позже Левин был задержан в Англии, куда приехал для снятия полученных средств.

Стоит отметить, что банки неотлагательно принимают меры, по предостережению последующих атак. Кредитные организации проводят масштабные мероприятия, например, в январе 1999 года при потере Bank of England данных о работе с секретными счетами, банку срочно потребовалась замена всех корреспондентских счетов. Для этого были задействованы правительственные силы, такие как разведка и контрразведка,

так как потеря таких данных могла нанести невероятный ущерб всей английской банковской системе. Лишь при принятии таких крайних мер удалось сократить риски до минимума и устранить её в течение нескольких недель.

Кроме этих случаев известны примеры еще не одного десятка компьютерных преступлений или же вовремя предупрежденных попыток в конце XX начале XXI века. Основной целью преступников были банки Европы и Америки, причем совершены они были с различных уголков мира.

Когда банки установили достаточно стойкую систему защиты информации целью преступников стали сами клиенты банков. Так появилась технология «фишинга», которая заключается в том, что мошенники делают фальшивые рассылки клиентам банков с просьбой заменить действующие пароль и иные личные данные, после чего эта информация попадала с руки злоумышленников, которые использовали её для произведения действий со счетами и банковскими картами. Так в 2004 году под удар попали банки европейские страны, Америка, Австралия и Новая Зеландия, после чего экспертами в сфере информационной безопасности было принято решение, что без дальнейшего совершенствования систем защиты данных станет невозможно сопротивление подобного рода преступлениям.

В то же время можно сказать, что управлением банков недооцениваются внутренние угрозы. Проведенные исследования утверждают, что стремясь защитить информацию от внешних атак, руководство банков несет убытки из-за собственных служащих. Человеческий фактор в этом плане создает отличную конкуренцию мощнейшим компьютерным системам. Однако при правильном управлении человеческими ресурсами, этот фактор может стать сильнейшим звеном защиты информации от внешних угроз.

Наиболее четко формы и причины угроз информационной безопасности, зависящих от человеческого фактора можно показать в схеме (рис.1).

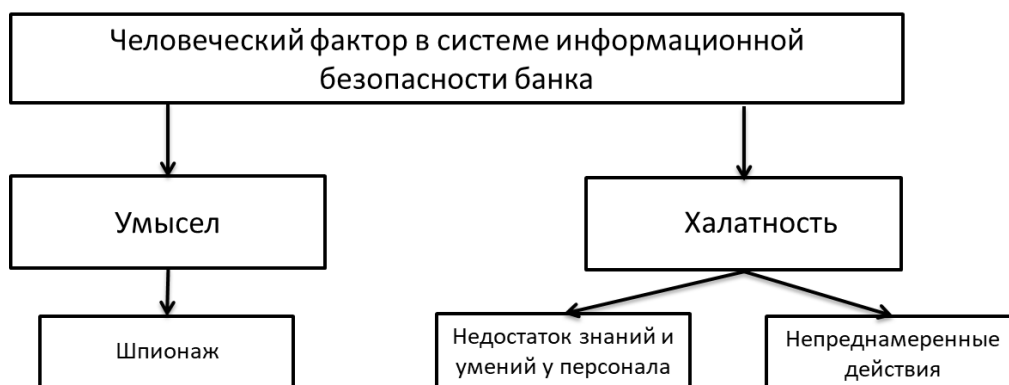


Рисунок 1. Человеческий фактор в системе информационной безопасности банка

В отечественной практике, также как и во всем мире, также сталкивались с проблемой кибер-преступлений в банковской сфере.

Еще в 1991 году, когда информационные технологии только начинали «захватывать» системы банков, из Внешэкономбанка были похищены валютные средства на 125,5 тысяч долларов. Также велась подготовка к хищению еще около 500 тысяч долларов. Схема была направлена на человеческий фактор, злоумышленник смог договориться с сотрудником банка, открыл по поддельным паспортам счета, а позже, сумев взломать системное обеспечение банка, перевел на эти счета валютные средства банка, которые также были сняты по поддельным паспортам.

В 2003 году проблемы со снятием средств возникли у владельцев пластиковых карт Сбербанка России. При попытке снятия денежных средств, как в банкоматах, так и в отделениях банка, возникали проблемы, однако банк объяснял это с тем, что проводятся технические работы, однако такие проблемы возникали и несколькими месяцами ранее. Подобная работа системы обеспечения информационной безопасности вызывала определенные негативные отзывы о работе Сбербанка в обществе и СМИ.

В настоящее время в России особенно остро стоит вопрос обеспечения безопасности банковской информации. По данным службы Сбербанка только за 2015 год были зафиксированы 32,5 тысячи попыток несанкционированных списаний денежных средств со счетов, ущерб от которых приравнивается

к 5 млрд. рублей, а за период 2015-2016 гг. установлено около 60 критических ситуаций, которые могли нарушить систему работы банка.

По всей России, по сравнению с прошлыми годами число инцидентов связанных с информационной безопасностью банков возросло в 12 раз, а за 2015 год по всей стране зафиксировано 43 тысячи кибер-преступлений, что, по мнению многих экспертов, весьма заниженный показатель.

Банки РФ несут существенные финансовые потери. В марте 2016 года на Металлинвест банк хакерами были совершены атаки, ущерб от которых оценивался в 667 млн. рублей. Позже, украденные средства удалось заблокировать в других банках, часть удалось вернуть. В том же году со счета Русского международного банка было похищено 508 млн. рублей. Исходя из отчетности банка, из похищенных денежных средств удалось вернуть 336 млн. рублей, 28 млн. рублей заблокировали на счетах других банков, однако 108 млн. рублей злоумышленникам удалось списать со счетов.

Российские банки оказались под особой угрозой в 2017 году, когда количество кибер-атак увеличилось еще в несколько раз. Усложняет ситуацию то, что появляются новые штампы вирусов, так называемые вирусы-вымогатели, которые блокируют работу не только банков, но и крупнейших организаций, таких как Nivea, Mars, Maerks и другие. В России под атаку попали Роснефть, Башнефть и крупнейшие банки. Вирус, попадая в систему, блокирует компьютер и предлагает заплатить 300 долларов в электронной валюте за код разблокировки. Проблема на тот момент состояла в том, что владельцы компаний предпочитали оставлять атаку на информационную систему в секрете, что усложняло поиск злоумышленника. Некоторые банки, на время пика кибер-атак прекращали свою деятельность, например «Хоум кредит банк» принял решение, в превентивном порядке провести проверку безопасности систем информационной безопасности. На то время отделения банка работали, проверке подверглись интернет-протоколы и сам сайт банка. После всех атак, такие крупные банки как Альфа-банк и Сбербанк России заявили, что атак на их сервисы не было зафиксировано.

Главной проблемой в системе информационной безопасности банковских систем Российской Федерации является то, что средства по предотвращению атак совершенствуются только после того, как нападение на систему уже было совершено, и банк уже понес убытки. Так, только после волны атак на систему, сбербанк России в 2015 утвердил концепцию кибер-безопасности, а расходы на информационную безопасность утвердил в 1,5 млрд. рублей в год.

В заключение стоит отметить, что, несмотря на продолжение кибер-атак, которые с каждым годом становятся все серьезнее, ответные меры структур банка, отвечающих за сохранность информации, не отстают, отражают атаки, или же, сокращают убытки организаций до минимума. Таким образом, необходимо продолжать работу в данном направлении, стараться идти на шаги впереди и не допускать утечки, как денежных средств, так и иной информации, составляющей важную часть для деятельности банка.

Список литературы:

1. Белоглазова Г.Н., Кроливецкая Л.П. Банковское дело – СПб.: Питер, 2010г.
2. Степанов Е. А., Корнеев И. К. Информационная безопасность и защита информации – М.: ИНФРА-М, 2008.
3. Тропина Т.Л. Киберпреступность: понятие, состояние, уголовно-правовые меры борьбы: дисс. ... канд. юридич. наук: 12.00.08 – Владивосток: 2005 – 235 с.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

МОЛОДЕЖНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ: ОБЩЕСТВЕННЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

*Электронный сборник статей по материалам XLIX студенческой
международной заочной научно-практической конференции*

№ 9 (49)
Сентябрь 2017 г.

В авторской редакции

Издательство «МЦНО»
127106, г. Москва, Гостиничный проезд, д. 6, корп. 2, офис 213

E-mail: mail@nauchforum.ru

