

ISSN 2310-0362



nauchforum.ru

НаучФорум

Оставь свой след в науке



X Студенческая международная
заочная научно-практическая
конференция

МОЛОДЕЖНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ: ОБЩЕСТВЕННЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

№ 3 (10)

г. МОСКВА, 2014



nauchforum.ru
НаучФорум
Оставь свой след в науке

МОЛОДЕЖНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ: ОБЩЕСТВЕННЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

*Электронный сборник статей по материалам X студенческой
международной заочной научно-практической конференции*

№ 3 (10)
Март 2014 г.

Издается с марта 2013 года

Москва
2014

УДК 3+33
ББК 60+65.050
М 75

М 75 Молодежный научный форум: Общественные и экономические науки. Электронный сборник статей по материалам X студенческой международной заочной научно-практической конференции. — Москва: Изд. «МЦНО». — 2014. — № 3 (10) / [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: [http://www.nauchforum.ru/archive/MNF_social/3\(10\).pdf](http://www.nauchforum.ru/archive/MNF_social/3(10).pdf)

Электронный сборник статей по материалам X студенческой международной заочной научно-практической конференции «Молодежный научный форум: Общественные и экономические науки» отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

ББК 60+65.050

Оглавление

Секция 1. История	5
РАССЕКРЕЧИВАНИЕ РОССИЙСКИХ АРХИВОВ И РАСШИРЕНИЕ ДОСТУПА К НИМ В 90-Е ГГ. Дуденус Анна Николаевна Санин Олег Геннадьевич	5
СИСТЕМА ИДЕАЛЬНЫХ ЧЕРТ И КАЧЕСТВ ВЕЛИКИХ ЛИТОВСКИХ КНЯЗЕЙ ПО МАТЕРИАЛАМ ИСТОЧНИКОВ XVI ВЕКА Кудрявцева Регина-Елизавета Антоновна Дворниченко Андрей Юрьевич	18
ПОЛИТИКО-ПРАВОВОЙ СТАТУС ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ В СВОДАХ ЗАКОНОВ ВЕЛИКОГО КНЯЖЕСТВА ЛИТОВСКОГО XV—XVI ВЕКОВ Кудрявцева Регина-Елизавета Антоновна Дворниченко Андрей Юрьевич	38
Секция 2. Политология	44
МЕЖДУНАРОДНЫЕ СВЯЗИ МОСКВЫ И ДЮССЕЛЬДОРФА: ИСТОРИЯ, СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ Ганина Юлия Игоревна Винокуров Владимир Иванович	44
Секция 3. Философия	51
АЛХИМИЯ И ЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ Колбасина Анастасия Александровна Ромашенко Мария Александровна	51
Секция 4. Маркетинг	57
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ РОЗНИЧНЫХ ТОРГОВЫХ СЕТЕЙ ГЛАЗАМИ МОЛОДЕЖИ Жилина Екатерина Валерьевна	57
Секция 5. Менеджмент	65
РОЛЬ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА В СТРАТЕГИЧЕСКОМ ПАРТНЕРСТВЕ РОССИИ И КИТАЯ В СФЕРЕ ЭНЕРГЕТИКИ Гу Янь Петрук Галина Владимировна	65

SWOT-АНАЛИЗ КАК ИНСТРУМЕНТ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ ООО «ПУГАЧЕВСКИЙ КАРЬЕР») Столбов Сергей Владимирович Кузнецова Нина Владимировна	70
Секция 6. Экономика	79
РОЛЬ НАЦИОНАЛЬНОГО ИННОВАЦИОННОГО КЛАСТЕРА В РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ НАЦИОНАЛЬНОГО ИННОВАЦИОННОГО ПРОЕКТА СОЗДАНИЯ КОМПЛЕКСА «ЗЕМЛЯ ОЛОНХО» РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)) Варламова Акулина Степановна Неустроева Айталипа Николаевна Сибилева Елена Валерьевна	79
ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ Газизуллина Айгуль Акрамовна Садыкова Лилия Гайсаявна	85
СЛЕДУЮЩИЙ МИРОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРИЗИС Гринштейн Элина Михайловна Садвакасов Евгений Казгенович	89
SWOT-АНАЛИЗ БАЛАНСОВЫХ МОДЕЛЕЙ Шур Владислав Андреевич Карганова Полина Александровна Пупко Демид Александрович Уфимцева Людмила Ивановна Коновалова Мария Евгеньевна	95
С/Х ОТРАСЛЬ КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ И ПОСЛЕДСТВИЯ ВСТУПЛЕНИЯ РОССИИ В ВТО Катаева Анастасия Сергеевна Ермолина Екатерина Владимировна Агапитова Елена Анатольевна	105
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ТАМОЖЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ — ВЫПУСК ТОВАРОВ БЕЗ УЧАСТИЯ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ Толстенева Кристина Андреевна Самохин Роман Владимирович	111

СЕКЦИЯ 1.

ИСТОРИЯ

РАССЕКРЕЧИВАНИЕ РОССИЙСКИХ АРХИВОВ И РАСШИРЕНИЕ ДОСТУПА К НИМ В 90-Е ГГ.

Дуденус Анна Николаевна

*студент Российского Государственного Гуманитарного Университета,
РФ, г. Москва*

Санин Олег Геннадьевич

*канд. ист. наук, доц. Историко-архивного института, преподаватель
Российского Государственного Гуманитарного Университета,
РФ, г. Москва*

Доступ к информации и сегодня является ведущей проблемой как в архивной отрасли, так и вообще в системе ДОУ. Без ее разрешения в архивной структуре невозможно получение взаимодействия архивов с другими общественными институтами, а также функционирование механизмов социального продвижения и памяти.

В данной работе использованы различные материалы по вопросу о рассекречивании документов как федеральных, так и ведомственных архивов. В частности, задействованы исследования российских архивистов — В.П. Козлова, Т.Ф. Павловой, В. А. Афиани, академика А.О. Чубарьяна и др. Статьи Т.Ф. Павловой «Рассекречивание документов в государственных архивах России: некоторые итоги, законодательная база, проблемы» («Вестник архивиста», 1991. — № 1—2), «Архивы закрылись?» («Отечественные архивы». 2006 г. № 1), «Ожидание перемен в деле рассекречивания документов КПСС: мнения хранителей и пользователей» («Отечественные архивы». 2001. № 5) произвели наиболее яркое впечатление своей информативностью и четкостью изложения фактов. Первая ее статья посвящена преимущественно времени перестройки и опыту раннего постсоветского периода. Другие статьи оформляли ясную картину законодательной базы вопроса о рассекречивании

документов и доступа к ним, строившейся в 90-е гг. Кроме того, весьма интересно излагает об общих чертах системы НСА, доступа к документам и понятии «государственная тайна» исследователь В.П. Козлов, опираясь на материалы конференций и на сравнительный анализ опыта США и Канады. Отчетливо ставят проблемы 90-х гг. в вопросе о доступе к архивным документам исследователи В.А. Афиани и академик А.О. Чубарьян.

Цель данного исследования: изучить проблему рассекречивания документов в архивах России, начиная со времени возникновения идей о расширении доступа к архивным документам и заканчивая современной ситуацией в архивной системе.

Очевидно, во время СССР большая часть информации, передаваемой в архивы, была засекреченной. Но вот наступил период перемен, когда открытость архивов — непереносимое условие демократизации общества, а готовность предать публичности ретроспективную информацию о своем прошлом и трагических моментах истории — акт необходимости. Как мы знаем, к концу 1980-х гг. государственные архивы бывшего СССР «пришли в качестве придатков административной системы, в которых скапливались документы ведомств как с ограничительными графами, так и закрытые фондообразователя» [7].

Безусловно, проблема рассекречивания архивной информации всегда была, есть и будет наиболее острой и болезненной, поскольку ее решению на практике нередко приводит, как говорит в своей статье «Публичность Российских архивов и проблемы рассекречивания архивных документов» В.П. Козлов, к «актуализации подчас острых и деликатных страниц истории народов и государств, судеб и поступков людей давнего и недавнего прошлого» [3].

За период существования СССР было время, когда происходило и плановое рассекречивание документов. Начиная со смерти Сталина, когда было принято Постановление Совета Министров СССР от 7 февраля 1956 г. № 246 «О мерах по упорядочению режима хранения и лучшему использованию

архивных материалов министерств и ведомств» [9], благодаря чему не только архивами были проведены описи, напечатаны реестры описей, книги фондов, но и были открыты для пользователей материалы дореволюционной России, материалы коллегиального руководства партийных и советских органов (их можно было даже использовать в качестве научных публикаций и открытой печати) и, что интересно, те материалы, которые были подписаны впоследствии отстраненными от руководства представителями власти, т. е. репрессированными лицами. Этот беспрецедентный шаг к рассекречиванию очень важен, поскольку исследователи, можно сказать, воодушевились новыми возможностями и пытались всеми силами использовать их для своих работ, тем более что в это время впервые в плановом порядке рассекречены некоторые документы с грифом «секретно».

Однако недолго исследователи радовались новым архивным открытиям, и вскоре произошел обратный процесс. Надо сказать, что в архивной системе это не будет единичным случаем «смены настроений» в деле о рассекречивании документов, и прецеденты будут на протяжении последующих лет.

Расширение спектра документов ограниченного допуска привело к тому, что к началу 1987 г. в государственных архивах СССР объем охваченных ею ограничений документов составил более 50 %. Именно в это время в спецхран был вновь возвращен комплекс документов дореволюционных фондов, включая органы политического сыска, организации белых эмигрантов и т. д.

Козлов В.П. отмечает, что главным идеологом этих охранительных действий был руководитель в то время Главархива СССР Ф.М. Ваганов.

Важно, что учетом документов «ОД» официально никто не занимался, однако архивы составляли перечни фондов и дел этой категории, передававшиеся в читальные залы при выдаче документов исследователям. Кроме того, 50—80 гг. знаменательны тем, что при передаче дел на хранение в государственные архивы отдельные министерства и ведомства письменно, а иногда и просто устно устанавливали свои ограничения по использованию

архивных документов, которые касались этих учреждений. Павлова приводит в своей статье «Рассекречивание документов в государственных архивах России...» такой пример: полностью были закрыты в бывшем ЦГАОР СССР фонды Главлита СССР, Совета по делам религии при СМ СССР и фонды Госплава в бывшем ЦГАНХ СССР и ЦСУ. Так, только с разрешения ведомства документы этих организаций могли попасть в руки исследователей.

Важно отметить, что в соответствии с системой доступа, действовавшей в этот период, крайне сложно было ученым добиться использования даже тех документов, которые не имели грифа секретности. Такими документами были дела бывшего Верховного Совета СССР и СМ СССР. Хотя к документам СМ СССР можно было получить доступ непосредственно через Управление Делами СМ СССР. И, конечно, тех ученых, которые получили доступ к подобным материалам, было очень и очень мало.

Итак, как уже говорилось ранее, импульсом в процессе рассекречивания документов стал 1986 г., и 3 декабря 1986 г., когда на основании Всесоюзного совещания заведующих кафедрами общественных наук высших учебных заведений (1—3 октября 1986 г.) было принято решение Секретариата ЦК КПСС, в соответствии уже с которым коллегия Главархива РСФСР 27 августа 1987 г. приняла решение «О проведении архивными учреждениями РСФСР работы по расширению информационной базы общественных наук». В этот период произошли значительные изменения в системе доступа и проведена крупномасштабная работа по уточнению режима хранения документов, фильтрации с них необоснованных запретов, установленных ведомствами. Конечно, не все цели и пожелания смогли реализовать на практике. И прежде всего, так и не удалось преодолеть полностью ограничения ведомств и установление доступа к отдельным комплексам материалов. К примеру, в мае 1991 г. было разработано и утверждено Положение о порядке использования в научных и практических целях архивных документов СМ РСФСР за 1966—1974 гг., которые не имели грифа секретности. Оно оформило и еще более упрочило их нахождение на режиме «ОД» [7]. Осталась неизменной

и процедура получения разрешения на допуск к документам, которая строилась из цепи главного звена — Управления Делами СМ РСФСР, которое и давало разрешение.

В общем-то неудовлетворенность общества информационным обеспечением создавала предпосылку к формированию резко негативного отношения к закрытости архивов. Кроме того, эти бесконечные ограничения, несколько уровней и, скажем так, испытаний, через которые проходили исследователи, не могли создать поддержку подобной политики со стороны интеллектуальных кругов. Вероятно, это и послужило причиной повальному раскрытию архивов в первой половине 90-х гг., когда сдерживаемая 70-летней политикой СССР неутолимая жажда исследователей на получение знаний и просто осознание обществом отсутствия у него права на информацию получили отклик в призыве совершить прорыв от культа секретности к информационной культуре, «живительному элементу перестройки».

Глава 2. 1990-е гг.

Вопрос о доступности архивов наиболее остро стоял для России и в начале 90-х гг. Как сказано было ранее, до начала 90-х гг. половина архивов находилась на спецхране. Затем они стали открывать свои двери. Но к большому сожалению, первыми, прежде всего, воспользовались этими возможностями иностранцы. Об этом очень ярко и подробно пишет в своей статье Академик А.О. Чубарьян, которому волей судьбы пришлось столкнуться лично с парадоксом: «американцы, например, издают по близкой мне проблеме «холодной войны» бюллетени, в которых публикуют массу документов из российских архивов. У нас же эти документы после 1994 года оказались вновь засекреченными» [15]. Кроме того, как пишет В.Ю. Афиани, заместитель директора Российского государственного архива новейшей истории, «многие постановления ЦК КПСС были полностью опубликованы в свое время в газете «Правда» и в других официальных изданиях, а у нас они до сих пор хранятся под грифом «совершенно секретно» [2]. И что самое печальное, крупные

комплексы документов из РГАНИ и других федеральных и ведомственных архивов передавались руководству Чехии, Польши, Южной Кореи и т. д.

Но рассмотрим ситуацию, сложившуюся в 90-е гг. в архивном деле по порядку.

В администрации президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина была образована Комиссия по рассекречиванию документов, созданных КПСС. Как отмечает А. О. Чубарьян, в ее состав входили представители общественности, различных ведомств и Академии наук. И вероятно, прекращение деятельности этой комиссии в 1997 г. сыграло негативную роль в последующих годах.

Комиссия по приему — передаче документов КПСС и КГБ СССР на государственное хранение и их использование была образована 14 октября 1991 года во исполнение указа Президента России от 24 августа 1991 г. Постановлением Президиума Верховного Совета РСФСР. Как описывает в своей работе В.П. Козлов, «противостоять общественному прессу в то время было невозможно, и всем заинтересованным сторонам приходилось примириться с самим фактом создания комиссии» [5]. Состоялось не менее 11 заседаний комиссии. Уже на первом заседании руководителям архивных служб подразделений КГБ СССР было предложено к следующему заседанию представить справки о составе и содержании документов их архивов, а также предложения по их передаче на государственное хранение. Мало того, что изначально присутствовала мощное сопротивление со стороны представителей КГБ СССР настроениям и планам членов комиссии, они использовали в своей аргументации факт об отсутствии законодательного регулирования архивного дела в стране.

Таким образом, согласно указу «О национализации архивов КПСС» № 93, партия провозглашалась частью гос. аппарата, и поэтому ее партийные архивы передавались в ведение архивных органов РСФСР. Важно отметить, что документы передавались вместе с занимаемыми этими архивами зданиями, сооружениями и штатами. Кроме того, особое значение имели документы

документы съездов, пленумов ЦК РКП(б)/ВКП(б)/КПСС. Передавались и личные фонды деятелей партии (Бухарина, Зиновьева, Троцкого, Ежова и т. д.). Эти документы не содержали гос. тайну, но были важной составляющей. Предполагалась передача этих документов по особому графику, четкой системе. В результате начавшихся в 1991 году передач, как известно, к 2013 году было переданы практически все документы исторической части архива Политбюро ЦК КПСС на гос. хранение, и теперь они открыты для доступа.

Однако, второй указ Ельцина № 82 «В целях предотвращения незаконного уничтожения в РСФСР документов архивов КГБ, для того, чтобы создать условия по использованию для нужд истории и культуры в ведение архивных фондов РСФСР...» был принят тоже в 1991 году. Согласно нему документы архивов КГБ передавались в гос. архивы. Об этом уже было сказано ранее, что создана была Комиссия по рассекречиванию дел архива КГБ. Мы вернулись к этому законодательному акту для того, чтобы наиболее подробно рассказать о составе документов, которые перешли на госхранение. Это были, в первую очередь, прекращенные уголовные дела на лиц, подвергавшихся политическим репрессиям и реабилитированных в установленном законом порядке, а также фильтрационно-проверочные дела советских граждан, бывших в плену, угнанных в Германию и другие страны Европы на принудительные работы в годы Второй Мировой Войны; дела репатриированных, а также реэмигрантов (из Китая, к примеру, начинается реэмиграция в 1943 году). Кроме того, к передаче на госхранение предполагались и фонды секретного делопроизводства — секретариата и подразделений КГБ СССР и его предшественников: это и переписка, отчеты, планы, контрольно-надзорные дела, статистические и информационные документы, учетно-проверочные дела на белых офицеров, царских чиновников и другое. Все эти документальные комплексы должны были передаваться со всем научно-справочным аппаратом, а также со страховым фондом и фондами информации по ним на машинных носителях.

Но не так долго указ № 82 реализовывался на практике. 14 октября 1999 года вышел Указ Президента № 1359, который запретил передачу документов КГБ на госхранение, и тем самым документы опять были засекречены.

Таким образом, согласно статистике, если к августу 1991 года на секретном хранении находилось в архивных учреждениях бывшего СССР более 7 млн. дел, то буквально в течение нескольких месяцев было рассекречено около 1 млн. 150 тыс. тел, а в 1992 г. — 2 млн. 867 дел [8].

Изменения политической обстановки в стране, радикальные демократические перемены, которые произошли после августа 1991 г., спровоцировали принятие необходимых мер для снятия необоснованных ограничений с документов, а следовательно, расширению доступа к ним и регулированию этого процесса в системе архивных учреждений, а также законодательного оформления понятия «государственная тайна». Но были и, безусловно, «перегибы» в доступе к документам.

Так, нельзя забыть о том, что вопрос об упорядочении доступа к архивным документам решался на законодательном уровне 22 июня 1992 году благодаря Постановлению Верховного Совета РФ «О временном порядке доступа к архивным документам и их использовании» [8]. Именно этот документ публично объявил доступность архивных документов и справочников для всех физических лиц вне зависимости от их гражданства (о чем уже сказано было ранее); также он закрепил 30-летний срок секретности документов, составляющих государственную тайну, 75-летний срок ограничения на ознакомление с документами о личной жизни граждан и определил порядок доступа к ним; также он установил ответственность пользователей за использование архивных документов и, впервые, как отмечает Павлова, ответственность архивных учреждений за неправомерные действия перед пользователем.

Но этому постановлению предшествовали несколько, на мой взгляд, очень важных законодательных актов. Это январский Указ Президента 1992 года

«О защите государственных секретов Российской Федерации», а в апреле — постановление Правительства России «Вопросы организации защиты государственных секретов Российской Федерации» [4]. В условиях демократизации общества в то время невозможно было остановить процесс рассекречивания документов, поэтому начинается разработка Временного положения «О порядке доступа к архивным документам и правилах их использования», которое было одобрено решением Росархива от 15 июня 1992 года, который отчасти дублировался в Постановлении «О временном порядке доступа к архивным документам».

Таким образом, провозглашен принцип «общедоступности документов российских архивов, равных прав пользователей и ранее описанных условий. И более того, специальной нормой предусматривалось, что «документы, содержащие грифы секретности и созданные по 1942 г. включительно, объявлялись открытыми и подлежат полному рассекречиванию самими государственными архивами».

Исходя из всего вышесказанного можно сделать вывод, что спустя практически 70 лет существования советской архивной системы впервые произошли невиданные радикальные перемены, соответствующие идеям демократизации общества и свободе информации. Важно сказать, «Положение» переросло в более высокий статус — постановление и узаконило фактически наиболее важные нормы, зафиксированные во «Временном положении».

Кроме того, вскоре, а именно 23 июня 1992 г. вышел Указ Президента «О снятии ограничительных грифов с законодательных и иных актов, служивших основанием для массовых репрессий и посягательств на права человека», который был импульсом для широкомасштабной работы по рассекречиванию архивных документов, связанных с репрессивной политикой государства.

В итоге, в течение 1991—1993 гг. было в стране рассекречено в государственных архивах свыше 4,5 млн. дел, а к началу 1994 года явно обозначился глубокий кризис рассекречивания. В октябре 1993 года прекратила

свою деятельность комиссия по приему-передаче документов на государственное хранение вместе с Верховным Советом РСФСР, а также был принят закон «О государственной тайне», который официально оформил это ведущее понятие в деле об архивных документах.

Так, согласно закону, « Государственная тайна — это защищаемые государством сведения в области военной, внешнеполитической, разведывательной, контрразведывательной и оперативно-разыскной деятельности, распространение которых может нанести ущерб безопасности страны» [11]. Согласно этому закону было определено, что срок засекречивания сведений, составляющих государственную тайну, не должен превышать 30 лет со времени их создания. Кроме этого, срок может быть сокращен или, в исключительных случаях, продлен. Как мы помним, ранее срок хранения документов, содержащих государственную тайну, мог колебаться от 30 до 50 лет, теперь же законодательно определен точный срок, после которого должно происходить непереносимое рассекречивание документов. Безусловно, если именно так происходило и у нас в стране, то это было бы чудо, потому что непереносимое рассекречивание после прохождения 30-летнего срока архивных материалов — это очевидно утопия, недостижимая по ряду причин. С одной стороны, это препятствуют политические силы, которые хотят сохранить стабильную ситуацию в стране и не допустить информации разрушить систему государственной власти или возникновению других необратимых процессов. Во-вторых, безусловно, созданная Межведомственная комиссия, руководящая рассекречиванием документов, не может в полной мере организовано создать условия для рассекречивания всех этих документов. И отчасти, на мой взгляд, это связано и с человеческим фактором. В-третьих, сам закон «О государственной тайне» усложнил процедуру рассекречивания документов, в-четвертых, несмотря на то, что закон обязывал ведомства «периодически, но не реже чем через пять лет пересматривать содержание действующих..перечней сведений, подлежащих засекречиванию, в части обоснованности засекречивания сведений их соответствия установленной

степени секретности», такая работа пока что в 1993—1994 года не производилась и не могла производиться.

Таким образом, закон «О государственной тайне является действующим и по сей день и играющий значительную роль в деле о рассекречивании архивных документов.

1990-е гг. в системе международных архивов сыграли одну из наиболее значительных ролей. За этот период было рассекречено более половины дел, ранее находившихся на секретном хранении. Однако, безусловно, ряд источников по истории страны XX века остается засекреченным (большая часть Архивного фонда КПСС, т. е. архивов РГАСПИ и РГАНИ, документы спецслужб, Главной военной прокуратуры СССР, Министерства обороны и др.). Кроме того, закрыты исторические части Архива Президента РФ и Правительства РФ. Но во второй половине 1990-х гг. темпы рассекречивания резко снизились.

На протяжении всего периода, скажем так, демократизации архивов с 1990-х можно сказать, что проблемы рассекречивания документов решались на разном уровне посредством нормативно-правовых актов. В зависимости о цели деятельности и масштаба рассекречивания создавались также специальные комиссии по рассекречиванию архивных документов. В эти комиссии, безусловно, входили и организации — фондообразователи. Однако на протяжении многолетнего периода работы комиссий неотъемлемыми остаются проблемы с рассекречиванием большого массива архивных документов. Это связано как с условиями действующего закона «О государственной тайне» от 21 июня 1993 г., посредством которого происходит постоянный пересмотр документов и увеличение срока секретности документов, кроме того, и в зависимости от этого работы Межведомственной комиссии по рассекречиванию архивных документов, содержащих сведения «о государственной тайне».

Если в начале 90-х гг. демократизация архивов предполагала открытие большей части архивов и повальное рассекречивание документов, содержащих

государственную тайну, то в середине 1990-х гг. тенденция к рассекречиванию документов заметно снизилась. Это было обусловлено начавшимся кризисом в архивной системе в связи с недоработанностью как научно-справочного аппарата, так и главное, законодательной основы и законодательной базы для рассекречивания документов.

В 1990-х гг. прорывом в деле о рассекречивании документов послужил созданный 19 июня 1992 года «Временный порядок доступа к архивным документам и их использовании». Этот документ впервые публично объявил доступность архивных документов и справочников к ним для всех физических и юридических лиц вне зависимости от их гражданства, определил 30-летний срок секретности документов, содержащих государственную тайну и 75-летний срок ограничения на ознакомление с документами о личной жизни граждан. Важно отметить, что несмотря с принципом «открытости» архивов, в РФ непременно существовали и существуют до сих пор комплекс ограничений, посредством которых доступ ко всем документам не представляется возможным. И это верно, поскольку право на информацию не должно дискриминировать право на личную жизнь, право на государственную тайну и защиту интересов граждан и страны. Поэтому, на мой взгляд, ситуация начала 90-х гг. была неизбежной, но катастрофической, последствия которой мы и по сей день пытаемся разрешить.

Список литературы:

1. Архивоведение (теория и методика): учебник для вузов / Е.М. Бурова, Е.В. Алексеева, Л.П. Афанасьева; под ред. Е.М. Буровой. — М.: Издательский дом МЭИ, 2012. — 483 с.: ил. С. 402.
2. Афиани В.Ю. Ожидание перемен в деле рассекречивания документов КПСС: мнения хранителей и пользователей. // Отечественные архивы. 2001 г. № 5, С. 6.
3. Козлов В.П. Публичность российских архивов и проблема рассекречивания архивных документов. // Вестник архивиста. 1994 г. № 1—2 (19—20).
4. Козлов В.П. Российские архивы: проблемы доступа и использования // Делопроизводство, 2011 г. № 2.

5. Козлов В.П. Архивы России в контексте политических событий 90-х годов XX в. // Делопроизводство. 2009 г. № 2. <http://www.top-personal.ru/officeworkissue.html?64>.
6. Конституция РФ 1993 г., ст. 29, п. 4.
7. Павлова Т.Ф. Рассекречивание документов в государственных архивах России: некоторые итоги, законодательная база. Проблемы. // Вестник архивиста. 1992 г. №1—2 (19—20) С. 51; 52.
8. Павлова Т.Ф. Рассекречивание документов в государственных архивах России: некоторые итоги, законодательная база. Проблемы.// Вестник архивиста. 1992 г.№ 1—2 (19—20) С. 58; 54.
9. Постановление Совета Министров СССР от 7 февраля 1956 г. № 246 «О мерах по упорядочению режима хранения и лучшему использованию архивных материалов министерств и ведомств». Библиотека нормативно-правовых актов. <http://www.libussr.ru/>.
10. Постановлении Правительства РФ от 4.09.95 № 870. «Об утверждении правил Правил отнесения сведений, составляющих государственную тайну».
11. Федеральный закон «О государственной тайне» от 21 июня 1993 г. № 5485-1, ст. 2 http://svr.gov.ru/svr_today/doc05.htm.
12. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и защите информации» от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ, ст. 2.
13. Федеральный закон «Об архивном деле в Российской Федерации» от 22 октября 2004 г. № 125-ФЗ, ст. 26, п. 1.
14. Хорхордина Т.И. История Отечества и архивы: 1917—1980 гг. М.: Российский государственный гуманитарный университет, 1994. 360 с.
15. Чубарьян А.О. Ожидание перемен в деле рассекречивания документов КПСС: мнения хранителей и пользователей. // Отечественные архивы. 2001 г. № 5, С. 7.

СИСТЕМА ИДЕАЛЬНЫХ ЧЕРТ И КАЧЕСТВ ВЕЛИКИХ ЛИТОВСКИХ КНЯЗЕЙ ПО МАТЕРИАЛАМ ИСТОЧНИКОВ XVI ВЕКА

Кудрявцева Регина-Елизавета Антоновна
студент Санкт-Петербургского государственного университета,
РФ, г. Санкт-Петербург

Дворниченко Андрей Юрьевич
проф. Санкт-Петербургского государственного университета,
РФ, г. Санкт-Петербург

Изучение политической системы Великого княжества Литовского невозможно без изучения правителя. Великий князь сочетал в себе черты субъекта, который осуществлял управление государством сообразно своим личностным особенностям и качествам, и политического института, который должен был придерживаться определенного набора черт, способствующих успешности его внутренней и внешней политики.

Изучение черт и качеств великих князей позволит создать системы представления об идеальном правителе в разных регионах — в Европе, в Московском государстве и Великом княжестве Литовском. Для изучаемого периода, XVI века, были характерны произведения, в которых отражались идеалы и представления людей об идеальных правителях, их личных качествах и достоинствах. Изучение такой системы черт и качеств, строится на исторических источниках разных культур: европейской, русской и литовской. Источниками для исследования являются летописи, которые сохранили в себе оценочные суждения о правителях, своды законов, диктующие обязанности великих князей, трактаты отдельных мыслителей и художественные произведения XVI века.

Произведением, в котором нашла отражение система черт и идеалов европейской цивилизации является политический трактат «Il Principe» («Государь») Никколо Макиавелли, в котором он характеризует черты и методы правления, необходимые идеальному правителю, помимо этого автор характеризует несколько способов прихода к власти. Произведение Макиа-

велли не потеряло свою научную ценность [15, с. 78] в наше время, в нем впервые открыто сформулированы принципы политического реализма. Для изучения использовано издание 1982 года.

Личные качества государя анализируются автором в последних главах трактата. Основным качеством правителя должно быть умение в нужный момент *«отступить от добра»* [15], однако, не вследствие жестокости, а по причине того, что совершая добрые дела во благо всем, государь может наносить большой вред самому себе, так как реальная жизнь не соответствует идеалам добродетели.

Идеальный государь должен избегать пороков, которые могут лишить его престола, *«от остальных же нужно стараться воздерживаться»* [15].

Отдельно оговаривает Макиавелли возможность для правителя нарушить данное им слово. Правитель несомненно должен обладать хитростью. Никколо Макиавелли проводит параллель с животным миром: правитель должен бороться с врагами не только подобно льву (силой), но и лисе (хитростью) (Гл. XVIII).

Несмотря на то, что хитрость должна быть обязательным качеством правителя, Макиавелли отмечает что *«лисью»* натуру государь должен скрывать, быть обманщиком и лицемером. Правитель обязан пороки прикрывать добродетелями, то есть *«бдительно следить за тем, чтобы с языка его не сорвалось слова, не исполненного пяти добродетелей»*: милосердия, прямотушия, человечности, благочестия и верности (Гл. XVIII).

Государь обязан являть в каждом своем действии подданным и соседям *«великодушие, бесстрашие, основательность и твердость»* [15].

Важнейшее качество идеального государя как политика — умение всегда следовать законам, Макиавелли пишет: *«даже когда государь считает нужным лишить кого-либо жизни, он может сделать это, если налицо подходящее обоснование и очевидная причина»* (Гл. XVII).

Государь должен рьяно следить за состоянием казны. Одно из необходимых качеств правителя — не бояться прослыть скупым государем [15],

так как кажущаяся скупость на самом деле бережливость и забота о государстве и казне. Для сохранения порядка в стране государь должен не бояться быть жестоким [16], так как, сдерживая страну из внутренних волнений, правитель проявляет подлинное милосердие.

В политической деятельности государь должен проявлять сдержанность, осмотрительность и милостливость [15]. Государь должен проявлять разумность в обсуждении дел со своими советниками. Все советы и доводы государь должен выслушать, однако, окончательное и бесповоротное решение должен принимать только сам государь по своему личному усмотрению (Гл. XXIII).

Государь в отношении со своими подданными должен быть всегда тверд в своих решениях [15], которые должны основательными и обдуманными, тогда он вызовет уважение народа. Правитель должен научиться быть любимым своими подданными, а этого можно добиться тем, что государь не посягает на их имущество и жен, тогда правителю не страшны внутренние заговоры (Гл. XIX).

Государь должен обладать уважением к людям искусства, оказывать почет людям искусства и отличившимся ремесленникам. Государь должен быть заботливым к своим подданным, ибо это ведет за собой заботу об экономике страны: государь должен *«побуждать граждан спокойно предаваться торговле, земледелию и ремеслам, чтобы одни благоустраивали свои владения, открывали торговлю, не опасаясь...»* [15].

В военной деятельности, как и в политической, государь должен проявлять жестокость, так как, по мнению Николо Макиавелли, она способствует поддержанию единства и боеспособности войск (Гл. XVII). Правитель должен быть талантливым военачальником, военные дела должны стать его основными занятиями [15].

Государь должен развивать в себе качества полководца: уметь ориентироваться на местности, читать и изучать исторические труды (Гл. XIV), а также найти для себя образец в ком-нибудь из великих людей, *«постоянно*

держат в памяти его подвиги и деяния» [15]. Государь должен постоянно анализировать сражения и военные кампании, быть сильным и выносливым.

Такова была европейская система необходимых черт, качеств и умений XVI века, которыми должен обладать правитель. Великое княжество Литовское было в близком и Европе и Московскому государству, другой системе черт и качеств правителей.

Московский взгляд на то, какими качествами должен обладать правитель высказал царь всея Руси Иван Васильевич Грозный в письмах к Андрею Курбскому. Переписка продолжалась в течение 1564—1579 годов.

В переписке Ивана грозного и Андрея Курбского затронуты многие социально-политические проблемы того времени, в том числе и то, каким должен был быть правитель. Переписка включает в себя три послания Андрея Курбского и два послания Ивана Грозного. Впервые тексты писем были опубликованы Н.Г. Устряловым в 1868 году, для исследования текст изучен по публикации Я.С. Лурье 1979 года [14].

Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским насыщена религиозными оценками. Царь и великий князь для подданного является отмеченным Богом, несмотря на то, что Андрей Курбский собирается обвинять царя в недостойных деяниях. Первое письмо Курбского начинается с обращения к царю *«богом препрославленному и среди православных всех светлее являвшемуся»* [14].

В послании Ивана Грозного есть суждения о власти, по его мнению, противиться царской власти никто не может, так как это все равно что противиться Богу, то есть отступничество. Сопроотивление царской власти — это грех, следовательно, царь ощущает себя и держится перед подданными как помазанник Божий. Иван Грозный уточняет, что вся власть едина и подчинение ей должно быть беспрекословным, то есть отстаивает идеи самодержавия, не делая различия между властью добытой мирным путем или *«ценой крови и войн»* [14]. Власть может быть жестокой, от нее можно пострадать, однако, царь ссылается на слова апостола Павла: *«Рабы!*

Слушайте своих господ, работая, как слуги бога, повинуйтесь не только добрым, но и злым...» (Первое послание Ивана Грозного).

Государь должен быть благоразумным и милостливым (Первое послание Андрея Курбского) по отношению к своим подданным и воеводам, не обвиняя их постоянно в *«изменах, чародействе, и в ином непотребстве»* [14]. Государь должен быть справедливым [14] (Первое послание Ивана Грозного) по отношению к своим подданным, те кто верно служат будут вознаграждены, а *«тот же, который противится, заслуживает казни за свою вину»* [14]. Государь волен поступать с подданными по своему усмотрению — *«жаловать своих холопов ... вольны, вольны были и казнить»* (Первое послание Ивана Грозного).

Правитель должен быть храбрым, ибо военная храбрость влечет за собой великие победы (Первое послание Ивана Грозного).

Государь должен проявлять глубокие религиозные чувства, быть православным и богобоязненным [14]. Ему присуще жить по церковным законам: не губить душу, жить ради нетленной славы и почитать Бога (Первое послание Ивана Грозного).

Государь должен заботиться о процветании государства, «держатъ его» как *«Русская земля держится божьим милосердием, и милостью пречистой богородицы, и молитвами всех святых, и благословением наших родителей»* [14]. Таким образом, Иван Грозный показывает богоизбранность власти, ставит себя в один ряд со святыми.

В Великом княжестве Литовском система черт и личных качеств великого князя, государя, отражена в художественном произведении Николая Гусовского «Carmen de statura feritate ac venatione bisontis» («Песнь о зубре»), а также в Литовском Статуте.

«Песнь о Зубре» Николая Гусовского была написана период правления великого князя Сигизмунда Старого. Произведение посвящено королеве Боне Сфорца и было напечатано в 1523 году. Изучается произведение по изданию 1981 года [7].

В своем произведении Н. Гусовский создал яркий образ прославленного великого князя Витовта, при этом кратко охарактеризовал систему черт и качеств, которые должны быть присущи эталону правителя Великого княжества Литовского.

Великий князь во всех ситуациях должен сохранять *«здравомыслия трезвость»* [7]. При этом государь должен быть храбрым и сильным. На военной доблести держится великокняжеский авторитет, ведь *«кто же за робким пошел бы, послушал бы труса»* [7]. В военное время великий князь *«бросается в скопище боя»* (Песнь о зубре). В мирное время, подтверждает свою силу и храбрость, участвуя в опасной охоте на зубра:

«Так и отвага вождя на литовской охоте

Славе его не вредит, как и доблести ратной» [7].

Николай Гусовский пишет об образе князя как правителя, большое внимание уделяя политическим качествам. Великий князь должен править согласно закону [7], и по закону справедливо карать преступников.

Великий князь должен заботиться о своей стране и народе, защищать ее от разорения войн, быть *«миротворцем»* [7]. Великий князь охраняет население от войн не только внешних, но и внутренних, *«братоубийственных»*, так как в них гибнут его соотечественники (Песнь о зубре). Н. Гусовский сравнивает великих князей литовских с *«стражами над паствой»* [7].

Литовский Статут — свод законов государства, который включает в себя нормы государственного, уголовного, гражданского, административного и земельного права. Для исследования использовано издание 2003 года Статута 1588 года [21]. Статут состоит из 14 разделов и 367 артикулов.

В Статуте, в основном, нашли отражения личные качества великого князя, которые характеризуют его как институт высшей власти. Великий князь должен проявлять уважение к позитивному праву — *«одными правы в томъ же статутъѣ... писаными судити и справовати маемъ»* [21] (Р. 1.а. 1.), и обычному праву — *«по стародавнему обычаю»* (Р. 11.а. 65).

Великий князь должен высказывать справедливость и рассудительность в решении судебных вопросов, в том числе карать человека только по обоснованному и доказанному обвинению (Р. 1.а. 2). Государь должен проявлять заботу о развитии сельского хозяйства в государстве, в том числе следить за правильным сбором пошлин и исполнении работ по сохранению водных и сухопутных путей сообщения (Р. 1.а. 31). Господарь литовский проявляет заботу также и о подданных, в том числе выдает некоторым подданным заповедные листы, грамоты гарантирующие безопасность подданного (Р. 1.а. 21).

Великий князь осуществляет судебные дела, в том числе руководит следствием по делам, касающимся чести и достоинства шляхетства (Р. 11.а. 6). Также великий князь осуществляет суд по тем вопросам, которые не могут рассматриваться в местных судах.

Великий князь — защитник прав шляхетского сословия [21], он следит, чтобы никто из простого сословия не возвышался над шляхтой (Р. 3; 18). В данном пункте проявляется уникальность статуса великого князя, он несет ответственность перед группой своих подданных, высшего сословия, по защите их прав, при этом, не являясь высшим представителем данного сословия.

Великий князь ответственно следит за состоянием войска (Р. 2.а. 3), чтобы воины не возвращались домой, только великокняжеский указ дает на это право.

Великий князь ответственен за территорию государства, он обязан следить, чтобы ВКЛ расширялось и укреплялось, это подтверждается формулой властного веления господаря: *«Мы, г [о]с [по]д [а]рѣ, обецуемъ и шлюбуемъ то за себе и за потомъки наши, великие кн [я]зи литовские, под тою жъ присегою нашою, ...великое князство, ...в границахъ ни в чомъ уменьшувати и уимовати або понижати не маемъ»* [21].

Великий князь следит за исполнением законодательства, чтобы старые законы не нарушались, а новые вступали в силу только по определенной процедуре — на великом вальном сейме (Р. 3.а. 15).

Великий князь — защитник территории от иностранцев, он обещает не раздавать территории Великого княжества Литовского чужеземцам и назначать их на должности (Р. 3.а. 3).

Великий князь — защитник христианской веры (Р. 12.а. 6).

Сравним, как трактуют системы черт и качеств правителей западноевропейская, русская и литовская культуры изучаемого периода. Для всех трех культур характерно признание сдержанности и храбрости, как, несомненно, необходимых качеств правителя. В трактате «Государь» дается объяснение такой позиции, политическая сдержанность рассматривается как призма, через которую преломляются все личные качества правителя как человека. Например, он должен быть храбрым, но не безрассудным, милостливым, но не жалостливым, основательным, но не нерешительным.

Для Московского государства и Западной Европы характерно признание права и обязанности правителя принимать жесткие, непопулярные решения. Для Италии, для того чтобы создать сильное государство и остаться у власти, нужно принимать жесткие решения, они следствия политической целесообразности. Для Московского государства единственным источником власти является самодержец, поэтому все решения и популярные и непопулярные, принимаются и воплощаются только от имени.

В образе правителя Великого княжества Литовского прослеживаются следующие западноевропейские черты. Государь должен быть физически сильным, умелым воином и строгим полководцем. В тоже время, он должен быть защитником позитивного права и частной собственности имущих слоев и защитником личной собственности и имущества всего населения [21]. Основной имущий слой в Великом княжестве Литовском — это шляхта, в Италии, в указанный период, не только дворянство, но также и мещанство и купечество.

Для образа государя Великого княжества Литовского характерны некоторые черты и качества, роднящие его с образом русского самодержца. Правитель должен быть религиозным человеком, защищать веру и государство.

В Великом княжестве Литовском государь защищает христианство, религию, государство, это объясняется тем, что территория государства гетерогенная в этническом и религиозном отношении.

Также существует разница в качестве правителя как защитника государства. Государь Великого княжества Литовского защищает государство с точки зрения территории. Политическая система государства располагает к тому, что государь должен защищать лояльное отношение к нему высшего сословия, то есть шляхты, для сохранения своего положения. Так как великий князь не самодержавный царь, то он во многом должен защищать государство от внутренней смуты, сохраняя равновесие и баланс в отношениях между шляхтой и князем в политической системе, для самого себя и своих потомков.

Упомянутые общие качества, так же как и специфические, уникальные для региона (ВКЛ), создают образ правителя Великого княжества Литовского в XVI веке. Уникально для Великого княжества Литовского то, что в образе правителя обозначен его статус в политической системе. Великий князь не самодержец, он предстает перед нами не как царь со своими советниками, а как князь и рада, которые совместно решают вопросы [21] (Р. 1.а. 3).

К числу уникальных качеств можно отнести зафиксированное в документах уважительное отношение к обычному праву, наряду с уважением к позитивному праву. Присоединяя русские города, великие князья декларировали принцип «мы старины не рушим, а новины не вводим», такое уважительное отношение к обычному праву сохранилось до XVI века.

Защита позитивного права, в особенности, в части, касающейся шляхетских прав и привилегий, устанавливает для правителя роль верховной инстанции суда, носителя высшей справедливости, который не просто принимает решения, но и осуществляет суд.

Такое качество правителя как храбрость, в культуре Великого княжества Литовского преломляется особым образом. Ценится не только полководческий талант, но и воинские умения, физическая сила. Важным атрибутом является

демонстрация воинской доблести в мирное время, для демонстрации своего авторитета и силы.

Уникально для великого князя литовского его прагматическое отношение к защите государства. Правитель не абстрактно должен исполнять эту функцию, он должен осуществлять конкретные действия, заботиться о территории страны, то есть поддерживать политику территориальной экспансии, заботиться о народе, быть миротворцем, не стремиться утопить страну в крови ради малого расширения, и заботиться о хозяйстве государства. Великий князь литовский, «страж» своего государства, охранитель территории, народа и экономики.

Рассмотрим, соответствуют ли, реальные правители Великого княжества Литовского, изучаемого периода, тому идеалу правителя, который создала культура ВКЛ. Идеал великого князя в источниках отражал насущные потребности общества в виде требований к верховной власти. Общество нуждалось в сильном правителе, морально сильном человеке, способном проводить политику, развивающую государство. Сравнивая идеал правителя с реальными характером и поступками князей, выявляется соответствие или несоответствие правителей представлениям народа о главе государства. Эти представления не являются эталонными, они отражают представления людей Великого княжества Литовского. Система представлений в ВКЛ — это идеал, который позволяет оценить — достойный это правитель или нет, и исполняет ли он функции, которые ему предписаны.

Личные качества великого князя можно выявить из двух типов свидетельств — из оценочных суждений и данных о поступках. Оценочные суждения — суждение о соответствии какого-то действия социально-значимым ценностям, в понимании оценивающего, при этом, оценивающий, хочет создать у читателя определенное отношение. Автор летописи или хроники напрямую показывает свое отношение к персоналии, например в описании какого-либо события, из чего можно сделать вывод о личных качествах деятеля. Большинство оценок в летописях и хрониках развёрнутые, так как летописцы

описывали и оценивали явно интересующие их события, или ставили целью создание у читателя определенного взгляда на происходящее. Как пример оценочного суждения можно привести свидетельство Рукописи Филарета о великом князе Стефане Батории: *Спешно и радостно, как лютой великий змей из великих пещер, он полетел к Пскову; окруженный чудовищными своими, как искры огненные, темным дымом, летел он на Псков; и еще не долетев, уже думал, что град Псков у него в утробе..»* [18, с. 356—361].

Другой источник сведений о личных качествах князей — это данные о поступках, совершенных ими. Так как поступок — это сознательное совершенное действие, то по нему можно делать выводы о личных качествах субъекта деятельности. В описании поступков отсутствует явное соотнесение с социально-значимыми ценностями.

Казимир IV Ягеллончик, младший сын Ягайло и Софии Гальшанской, правил в Великом княжестве Литовском в период 1440—1492 гг. [1]. В новгородской первой летописи младшего извода сообщается о характере избрания Казимира на великое княжение — *«тихо и безмятежно* [13]. В Краткой Волынской летописи сообщается, что Казимир Ягеллончик был *«справедливыи, добрыи»* [12]. Витавт Чаропка, в книге «Лёсы ў гісторыі», пишет, что великий князь в некоторых ситуациях не проявлял милосердия, даже наоборот — был жесток [26, с. 85]. Витавт Чаропка ссылается на польского хрониста Мехавита, который оставил описание великого князя Казимира: человек сдержанный, не употреблял алкогольные напитки, пил только воду, вел активный образ жизни, не задерживался долго на одном месте, был физически стойким человеком — легко переносил жару и морозы [26, с. 87].

При великом князе Казимире была заключена персональная уния с Польшей, выдан привилей на расширение прав и вольностей шляхетства 1447 года. В период правления Казимира Ягеллончика в политической системе Великого княжества Литовского усилилась роль панов-рады, начинают созываться сеймы.

В 1447 году Казимир короновался на трон польского короля [26, с. 82]. С этого времени его политику можно охарактеризовать как «лабиринт» между Польшей и ВКЛ. Как польский король Казимир должен был ограничивать независимость Великого княжества Литовского, тогда как великий князь он должен был за нее бороться.

В 1468 году был составлен Судебник Казимира — первый свод законов Великого княжества Литовского.

Внешняя политика господаря была направлена на расширение влияния на русские земли, особенно на Новгород и Север, также наблюдалась конфронтация с Московским княжеством. Новгородская первая летопись сообщает, что Казимир посылал войска на Московское государство, однако не шел в походы сам [13].

Александр Казимирович, сын Казимира Ягеллончика, правил в 1492—1501 гг. После коронации великий князь обещал народу править по литовским обычаям и по образцу великого князя Витовта [26, с. 89]. Однако Александр не соответствовал примеру Витовта, так как про Александра *«не мощно исповедати ни писанию предати дела великого господаря, яко бы не мощно кому испытати высота небесная и глубина морьская»* [20].

Хронист Матвей Мяховский писал, что Александр был неудачливым в войне, не выиграл не одной [26, с. 89]. Исторические источники и историки отмечают крайнее несоответствие Александра занимаемому положению. Великий князь имел весьма ограниченные способности, был расточителен и несамостоятелен в поступках [2], как раз те качества, против которых предостерегали все системы черт правителя, представленные выше. Историки отмечают, что Александр был недостаточно умен, медлителен и неэнергичен [6], при этом весьма красив и хорош собой [25]. При этом отличался деспотизмом [11]. Однако, Витавт Чаропка отмечает, что Александр не был безвольным, просто ему не всегда хватало сил совершить то, что должно [26].

Такие его отрицательные качества великого князя явственно сказались на судьбе государства. Александр вел постоянные войны с соседями, в первую очередь с Московским государством. Александр желал мира, поэтому заключил договор с Иваном III в 1494 году. При заключении мира Александр Казимирович проявил достойное качество как правителя, а именно, уступив земли Московскому государю, потребовал чтобы пленных подданных ВКЛ отпустили домой [24]. Одним из условий был династический союз великого князя и дочери московского государя Елены, но брак был неудачен, так как поляки отказывались признавать Елену королевой, а папа Римский возмущался браком католика и православной [26]. Внутренняя и внешняя политика Александра Казимировича, его несостоятельность, привели к тому, что военные конфликты продолжались

При правлении Александра еще больше усилилась власть панов-рады, так как он должен был все решения принимать совместно с ними. В период правления Александра страдало государство, народ Великого княжества Литовского, который подвергался нападению врагов, разорению.

В 1506 году великим литовским князем стал Сигизмунд I Старый (1506—1548), брат великого князя Александра. Сигизмунда Старого воспевают Николай Гусовский в «Песне о зубре»: великий князь был прославлен и совершал великие подвиги [7]. Великий князь Сигизмунд был человеком правдивым, и целеустремленным, «непорушно и невыступно» [12] во всем придерживался своего мнения. Сигизмунд был храбрым воином и полководцем, честным правителем, при этом религиозным человеком, проявляющим смирение [12]. Сигизмунд Старый воспевается в «Песне о зубре», которая в свою очередь закладывала собственно представление об идеальном правителе. Соответственно, во многом, именно Сигизмунд старший формировал идеал, был этим идеалом.

Сигизмунд был не только воином, но был и миротворцем, он заключил мир с Василием III, и добился, чтобы пленные были возвращены на родину [23]. Великий князь Сигизмунд Кейстутевич был любим народом,

за то, что не любил и не привечал чужеземцев. Он был прямодушен, прост в жизни, почитал своих предков и предыдущих правителей [26].

Храбрость и отвага была присуща многим литовским князьям, практически каждому, так самыми храбрыми были братья Гедиминовичи. О князе Ольгерде Гедиминовиче Тверская летопись говорит, что он был самый храбрый, умный и мужественный среди своих братьев [22]. Также известно, что князь Ольгерд не пил ни вина, ни мёда, что являлось редкостью в те времена. Несомненно, одним из самых ярких и заслуживающих внимания правителей был Кейстут Гедиминович, брат Ольгерда. Он был выдающимся человеком, безупречным рыцарем, талантливым полководцем и политиком, способным быстро и ясно оценивать ситуацию.

В 1518 году Сигизмунд заключил брак с дочерью миланского герцога Боной Сфорца, это был второй брак государя, он не был в нем счастлив. Королева стремилась удалить образованную и талантливую литовскую знать из своего окружения, расхищала казну. Такая власть королевы может охарактеризовать великого князя слабого как человека.

В 1529 году был издан Первый Литовский Статут — полный свод законов государства, включающий в себя нормы обычного права, великокняжеские привилегии, нормы уголовного, гражданского и конституционного права. Литовский Статут стал результатом процесса кодификации законов, и закрепил в себе властные отношения великого князя с высшими органами власти, в том числе, учлившееся влияние шляхты.

Великий князь был не только воином и политиком, но и выдающимся культурным деятелем. Сигизмунд Старый стремился к развитию искусства, проникновению в его государства тенденций Ренессанса, поддерживал первопечатников, например выдавал охранные грамоты Франциску Скорыне.

Сигизмунд II Август правил в 1544—1579 гг. В художественной литературе XIX века остался образ Сигизмунда Августа как человека излишне чувствительного и мягкого для правителя, слишком избалованного матерью

и не слишком умного [3]. Даже само прозвище Сигизмунда было дано ему только в честь рождения в месяце августе [3].

Следствием такого воспитания стала его необдуманная и всеми порицаемая женитьба на Барбаре Радзивилл, которая, однако, не принесла ему счастья, так как Барбара неожиданно скончалась [12]. Сигизмунд был несчастлив в семейной жизни, все его браки заканчивались плохо.

При Сигизмунде Августе была заключена Люблинская уния 1569 года — соединившая воедино Великое княжество Литовское и Польшу в одно государство — Речь Посполитую. Также был принят Второй Литовский Статут 1566 года, в котором отразилось возросшее влияние шляхества. Во внешней политике великий князь стремился соблюдать мир, даже пытался заключить династический брак своей сестры и Московского царя Ивана Грозного, однако, неудачно. Со смертью Сигизмунда Августа прекратилась династия Ягеллонов, и завещал своим потомкам сохранить мир в государстве, однако, предвидя будущие смуты.

Великие князья Ягеллоны не были идеальными государями, не соответствовали полностью той системе черт и качеств, сформированной в литовской культуре XVI века.

Великий князь Казимир соответствовал образу идеального великого князя в том, что был истинно «хорошим», достойным человеком — умным, справедливым и добрым, вел здоровый образ жизни, был физически сильным. То есть как человек, Казимир был достоин занимать свое положение в системе ценностей, созданной литовской культурой. При этом, уже в Казимире начинает проявляться влияние европейской культуры, князь из воина-героя, учится быть политиком — проявлять изворотливость, следовать принципам политической целесообразности. Но такие попытки были не удачными, так как началась война с Москвой, сильным противником, и Казимир проявлял нерешительность в случае с Новгородом, не оказал помощи. Нерешительность, по европейским идеалам, была самым плохим качеством для правителя.

Великий князь Александр, сын Казимира, унаследовал плохие качества отца, но унаследовал мало хороших. Он был не предназначен для своей роли как человек, был слаб, нерешителен и не слишком умен. Александр был слаб в военном отношении, что является недопустимым для правителя по западноевропейским, русским и литовским представлениям. При этом Александр стремился проявлять достойные качества как правителя, в первую очередь, качества миротворца и защитника государств, однако и в этих проявлениях он был не успешен. С одной стороны, не сумев защитить государство на поле боя, он вел активную дипломатическую работу. Заботился о возвращении домой пленных, заключал династические браки. С другой стороны, ради этих благородных целей, он отдавал противнику часть своего государства, что является не допустимым поведением для князя, как его описывает культурный идеал.

Практически идеальным правителем был Сигизмунд Старый. Он сумел объединить в себе качества идеального литовского и западноевропейского государя. Великий князь являл собой качества достойного человека, его поступки были добродетельны, он заботился о духовном развитии государства. Но с другой стороны, великий князь использовал свои качества в европейской манере, как «державные добродетели». Создавая свой образ для народа, в памяти которого его правление осталось как «золотой век», он проявляет качества европейского политика — лавирование и следование целесообразности, способность договориться с врагом, для сохранения внутреннего мира в государстве. Именно Сигизмунд Старый был достойным преемником своего отца, Казимира Ягеллончика, оба правителя проводили активную законодательную политику, результатом которой стал Литовский Статут. Сигизмунд Старый был удачным князем, но не идеальным.

Ситуация с Сигизмундом Августом напоминает ситуацию с Александром Казимировичем, брат сменивший брата оказывается слабее как правитель. Сигизмунд старый пожертвовал своими качествами как человека, ради качеств политика, заключив династический брак с Боной Сфорца и потакавая

ее стремлениям специфически воспитывать сына. Находясь под влиянием матери, Сигизмунд вырос малодушным, чувствительным, то есть, как человек совершенно не соответствующим идеалам великого князя. Как несоответствующий человек он проводил несоответствующую политику.

Все представленные великие князья несли в себе одно общее качество — подчинение воли шляхетского сословия, и все большие уступки ему. Вследствие чего, права и привилегии шляхты возрастали, в особенности пановрадных. Великий князь стремился стать более сильным политиком, для этого опирался на шляхту, но при этом усиление шляхты ослабляло великого князя как правителя.

В правление Александра Казимировича и Сигизмунда Августа шляхетское сословие активно влияло на их политику, ослабляя великого князя. Сладость Александра проявилась в проигранных им войнах, в неудачной внешней политике. Войны проигрывались в результате того, что Александр не был талантливым полководцем, и у него был сильный противник внутри самой политической системы — шляхта. Александр Казимирович шел на поводу у высшего сословия, в том числе издав Привилей 1492 года. Привилеи в Великом княжестве Литовском — это гарантии права. Но право — это не закрепление вольницы, а ограничение свободы субъектов в интересах их взаимного сосуществования с обществом, то есть ограничение определенными рамками. Этим правом Александр ограничил свою власть, юридически закрепив роль Рады.

Шляхта при Александре стала активно пользоваться своим правом контролировать военное финансирование, сбор серебщины, в результате получила рычаг, с помощью которого могла управлять великим князем, и вышла за рамки права.

Сигизмунд Август также проводил неуспешную внешнюю политику, но проявлял слабость перед шляхтой по-другому. Сигизмунд Август, воспитанный в европейских традициях, не вступал в конфронтацию с шляхтой, для сохранения баланса и устойчивости политических отношений князя

и высшего сословия, великий князь был вынужден создавать Статут 1566, документ в несколько раз больший, чем Статут 1529 года, где закреплял все большие вольности шляхетского сословия. В результате Сигизмунд создавал современными методами законотворчества громоздкую систему вольностей шляхты, которая вела к юридическому закреплению уменьшения власти великого князя.

Для всех четырех князей общим является общая тенденция — слом роли великого князя от «первого среди равных», «героя» к «политику», «игроку». Князья стремились стать политиками по сути, сохраняя традиционные внешние формы. Сигизмунд Старый попытался выйти на уровень европейской политики, однако политика — это игра, а «играть» великому князю приходилось с сильным противником, со шляхтой. И Александр и Сигизмунд своими действиями увеличивали противоречие между современными способами закрепления прав и вольностей шляхетского сословия, и при этом сохраняя архаичность общественных отношений.

Сигизмунд Август не соответствовал идеалу, и не смог показать свое соответствие ему, и не смог компенсировать свои недостатки качествами политика. Возможно, если бы на его месте оказался правитель уровня Сигизмунда Старого история Великого княжества Литовского пошла бы по другому направлению.

Подводя итог изучению систем черт и качеств правителей в западно-европейской культуре, московской и культуре Великого княжества Литовского, следует сформулировать типы правителей, на основе изученных источников.

Правитель в Италии — это государь-политик и полководец. Цель правителя — сохранение своей власти, ради этой цели он не боится быть жестоким, двуличным, проявлять осмотрительность и при этом лицемерие.

Правитель в Московском государстве — это государь-столп мира и духа. Он царь, сакральная фигура, стоящая наравне со святыми защитниками Руси. Царь — помазанник Божий, и должен ощущать и вести себя присуще своему

положению. Государь Московский государь среди холопов и святой среди мирян.

Правитель Великого княжества Литовского — это государь-хозяин. Великий князь — «хороший человек», физически сильный, он защитник своего хозяйства, коим является его государство в целом. При этом он должен быть образцом и авторитетом и с ним должны считаться, что он подтверждает своей справедливостью и военными умениями.

Список литературы:

16. Академическая летопись. ПСРЛ. Белорусско-литовские летописи. // Академическая летопись. Изборник. — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://izbornyk.org.ua/psrl3235/lytov.htm> (дата обращения 27.08.13).
17. Александр Ягеллон // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: В 86 томах (82 т. и 4 доп.). — СПб., 1890—1907.
18. Биркин К. Сигизмунд II Август король польский // Временщики и фаворитки. М., 2008.
19. Грыцкевич А. Казимир IV // Энциклопедия ВКЛ. Минск, 2007.
20. Грыцкевич А. Сигизмунд Старый // Энциклопедия ВКЛ. Минск, 2007.
21. Гудавичюс Э. История Литвы. М., 2005.
22. Гусоўскі М. Песня пра зубра. Менск, 1981. — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: http://knihi.com/Mikola_Husouski/Piesn_o_zubrieru.html (дата обращения 01.09.2013).
23. Договорная грамота литовского великого князя Казимира с Великим Новгородом о мире // Грамоты Великого Новгорода и Пскова. М—Л, 1947 г.
24. Ермаловіч Мікола Беларуская дзяржава Велікае княства Літоўскае. Мінск, 2000.
25. Казимир, польские короли // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: В 86 томах (82 т. и 4 доп.). — СПб., 1890—1907.
26. Коялович М.О. Лекции по истории западной России. М., 1864.
27. Краткая волынская летопись // Изборник — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://izbornyk.narod.ru/psrl3235> (дата обращения: 27.08.13).
28. Летопись Археологического общества // Изборник — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://izbornyk.narod.ru/psrl3235> (дата обращения: 27.08.13).
29. Лурье Я.С. Переписка Ивана Грозного с Курбским. Л., 1979. — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.sedmitza.ru/text/443514.html> (дата обращения 01.09.2013).

- 30.Макиавелли Н. Избранные произведения. М.1982. — [Электронный ресурс]— Режим доступа. — URL: <http://lib.ru/POLITOLOG/MAKIAWELLI/gosudar.txt> (дата обращения 01.09.2013).
- 31.Московская повесть о походе Ивана III на Новгород // Памятники литературы Древней Руси, XV век. М., 1982 г.
- 32.Новгородская первая летопись младшего извода — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://litopys.narod.ru/novglet/novg.htm> (дата обращения 01.09.2013).
- 33.Повесть о приходе Стефана Батория на град Псков. Воинские повести Древней Руси. Л., 1985.
- 34.Сигизмунд Старый // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: В 86 томах (82 т. и 4 доп.). — СПб., 1890—1907.
- 35.Слуцкая летопись // Изборник — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://izbornyk.narod.ru/psrl3235> (дата обращения 01.09.2013).
- 36.Статут Великого княжества Литовского 1588 года. Подг. О. Лицкевич. Минск, 2002—2003. — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://starbel.narod.ru/statut1588.htm> (дата обращения 21.08.2013).
- 37.Тверской летописец // Библиотека Якова Кротова — [Электронный ресурс]— Режим доступа. — URL: http://www.krotov.info/lib_sec/16_p/ol/noe_psrl_15.htm (дата обращения 21.08.2013).
- 38.Устюжский летописный свод. М—Л., 1950 г.
- 39.Хроника Быховца — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.vostlit.info/Texts/rus/Buchoves> (дата обращения 01.09.2013).
- 40.Хроника Литовская и Жамойтская — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://izbornyk.narod.ru/psrl3235> (дата обращения 01.09.2013).
- 41.Чаропка В.К. Лёсы ў гісторыі. Мінск, 2005.
- 42.Юсим М.А. Истина у Макьявелли и у гуманистов / В кн.: Проблемы культуры итальянского Возрождения. Л., 1979.

ПОЛИТИКО-ПРАВОВОЙ СТАТУС ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ В СВОДАХ ЗАКОНОВ ВЕЛИКОГО КНЯЖЕСТВА ЛИТОВСКОГО XV—XVI ВЕКОВ

Кудрявцева Регина-Елизавета Антоновна
студент Санкт-Петербургского государственного университета,
РФ, г. Санкт-Петербург

Дворниченко Андрей Юрьевич
проф. Санкт-Петербургского государственного университета,
РФ, г. Санкт-Петербург

Власть великого князя является частью политической системы Великого княжества Литовского. Как глава государства он связан с другими государственными властными органами: законодательными, судебными, исполнительными, военными.

Объектом данного исследования стал политико-правовой статус великого князя, а предметом — тенденции и противоречия в развитии статуса князя, его влияние на изменение политической системы и ход истории Великого княжества Литовского.

Целью исследования стало раскрытие системообразующих компонентов политико-правового статуса великого литовского князя, оказавших существенное влияние на формирование и углубление противоречий в развитии политической системы ВКЛ в XV—XVI вв., приведшие к его кризису и последующему исчезновению с политической карты Европы.

Основными источниками для исследования послужили Судебник Казимира и три Литовских статута 1529, 1566 и 1588 годов. Эти документы отражают нормы права различных отраслей — уголовного, государственного, гражданского и административного. В статутах ВКЛ были зафиксированы права и обязанности великих князей, отношения между господами и высшими органами власти, такими как Рада и Сейм, и местными учреждениями, такими как поветовые суды.

Перед тем как анализировать динамику политико-правового статуса великого князя литовского в Судебнике и Статутах, следует рассмотреть основные положения статуса великого князя.

Политический статус великого князя как института государственной власти представляет собой его положение в системе общественно-политических отношений, совокупность политических прав и обязанностей, закрепленных юридически, а также возможность оказывать влияние на политическую жизнь страны [2].

Правовой статус великого князя как личности представляет собой систему установленных законом и гарантируемых государством прав, свобод и обязанностей, ответственность великого князя за неисполнение обязанностей [7].

Политико-правовой статус великого князя ВКЛ представляет собой совокупность его политических прав и обязанностей в политической системе, правовые отношения с другими органами власти, происхождение его власти и способ её реализации, а также личные права, которые охраняются и закрепляются в правовых документах.

Великий князь Литовский, или господарь, являлся главой государства, подданными господаря являлись все сословия великого княжества Литовского, в том числе мелкие князья и магнаты [1], которые управляли отдельными областями, княжествами, землями и вотчинами. Титул господаря включал в себя титул великого князя Литовского (впоследствии и короля Польского), Русского, Жамойтского и далее следовали титулы всех земель, которые были ему подвластны [1].

Источник власти великого князя в ранний период — наследственное право. Затем, с середины XV века, великий князь выбирается наиболее влиятельными представителями привилегированного сословия, панами — радой, первоначально из сыновей предыдущего великого князя.

В статьях Судебника Казимира IV [6] и Статутах закреплялось расширение полномочий великого литовского князя в различных сферах общественной жизни, добавлялись новые артикулы, посвященные суду, правилам регулирования

торговли в городах, дорог в государстве, но, с появлением в Статутах новых статей, появлялись и новые ограничения статуса великого князя. Единственные полномочия великого князя, которые остаются практически неизменными — назначение на должности. Только в III Статуте [5] подробно расписан процесс выборности судей в поветах шляхтичами, но утверждал на должность всё также великий князь.

Судебник и Статуты отразили развитие полномочий Рады и Сейма и усиление их влияния на великокняжескую власть. Паны рада вершили суд вместе с великим князем и занимались законодательной и кодификационной деятельностью. Полномочия Сейма оформляются в Статуте 1566 года [4], к III Статуту сейм открыто диктовал своё мнение великому князю в некоторых вопросах, например войны и мира, запрещал без своей воли собирать войско, решал вопросы государственного финансирования.

В Статутах особе внимание уделено закреплению прав шляхетского сословия. Документы всячески подчеркивали исключительные права шляхты занимать государственные должности, выезжать за границу, участвовать в государственном управлении, получать льготы на ведение торговли и проезд по дорогам и водным артериям. Шляхта занимала все ступени государственного управления Великого княжества Литовского, находилась в раде, выбиралась на сейм, участвовала в сеймиках, занимала высшие и местные гражданские и военные должности [5].

Политическая система Великого княжества Литовского носила феодальный характер. Основные права были даны единственному шляхетскому, военно-служилому сословию. В такой, по сути, архаической системе зарождались новые принципы, свойственные эпохе Нового времени, начальные идеи о разделении властей. Законодательная власть принадлежала великому князю и вальному сейму, шляхте. В сферу непосредственного влияния великого князя попадала исполнительная власть. Судебная власть принадлежала великокняжескому и главному суду Великого княжества Литовского, а также местным судам.

Развитие полномочий великого князя находится в противоречии с формальной фиксацией их в правовых документах и формальным количеством упоминаний о великом князе. По сравнению с более ранними документами, к Статуту 1588 года увеличилось вдвое количество статей, упоминающих великого князя, государя литовского, но полномочия правителя уменьшались.

Главным противоречием в политико-правовом статусе князя являлось то, что, обладая законодательной инициативой, он обсуждал создание новых законов с собранием шляхты [6], что было закреплено в юридических документах, и, соответственно, что лишало великого князя способности принимать единоличные решения.

Другое противоречие заключалось в том, что в судопроизводстве, финансовой сфере великий князь не правил самостоятельно. По важнейшим вопросам, великий князь судил вместе с Радой или Сеймом. Сейм решал вопросы финансирования военных походов.

Политическая система становилась все более сложно организованной, и все новые правила и передача полномочий фиксировались юридическими документами, создавая все большую запутанность в распределении полномочий. В результате этих противоречий установилось неравномерное развитие государства, в котором прогрессивно развивались государственные органы, усложнялись техники кодификации, а связи, заложенные в основу политической системы, оставались архаическими. Шляхетское сословие, выросшее из великокняжеской дружины, стало занимать доминирующее положение в государстве.

Так как государство слабело изнутри, оно слабело и во внешнеполитическом отношении. Все больше военных конфликтов складывалось не в пользу Великого княжества Литовского, русские земли либо переходили, либо были присоединены к Московскому государству. С течением времени, под влиянием того обстоятельства, что великие князья литовские были и польскими королями, Великое княжество Литовское все больше ориенти-

ровалось на Польшу. В отношениях с Польским королевством литовское шляхетство старалось сохранить литовскую государственность, но делало это для себя, так как в Статуте 1588 года, хотя и оговаривается возможная независимость государства, но также жестко подчеркиваются все полномочия панов радных и сейма, которые стремились сохранить своё положение.

Великое княжество Литовское несмотря на влияние прогрессивных тенденций, заимствованных из Польского королевства, развивалось менее органично чем Московское государство, которое шло по пути последовательного усиление центральной великокняжеской власти, и в итоге в XVIII веке, поглотило не только литовскую, но и польскую государственность.

Настоящее исследование собственно политико-правового статуса великого князя ставит ряд проблем которые необходимо разрешить для ответа на важнейший вопрос, почему государство со столь развитой и передовой системой права в конце концов исчезло с карты Европы.

Во-первых, следует рассмотреть роль самоуправляющихся городов в Великом княжестве Литовском, степень их участия в политической жизни и влияние на политическую систему.

Во-вторых, проанализировать связи между великими князьями и местной властью, как именно они взаимодействовали, и усиливало ли их взаимодействие негативные тенденции в развитии политической системы.

В-третьих, важным аспектом исследования является влияние процессов развития великокняжеской власти на международную сферу. Международные отношения зависят и тот политико-правового статуса правителя и от конкретной фигуры находящейся у власти, соответственно, следует рассмотреть, как отражались негативные процессы в динамике политической системы и политико-правового статуса князя на международные отношения, раскрыть степень соответствия статуса князя тем сложным внешнеполитическим задачам, которые стояли перед ним.

Список литературы:

1. Маслынка Г. Великий князь // Вялікае княства Літоўскае. Энциклапедыя ў двух тамах. Мінск, 2007. Т. 1.
2. Статус Политический — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: http://mirslouvrei.com/content_pol/status-politicheskij-1320.html (дата обращения 02.02.2012).
3. Статут Великого княжества Литовского 1529 года // Под ред. К.И. Яблонскиса. Минск, 1960.
4. Статут Великого княжества Литовского 1566 года — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://litopys.org.ua/statut2/st1566.htm> (дата обращения 02.02.2011).
5. Статут Великого княжества Литовского 1588 года // Подг. О. Лицкевич. — Минск, 2002—2003. История Беларуси IX—XVIII. — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://starbel.narod.ru/statut1588.htm> (дата обращения 02.02.2011).
6. Судебник Казимира 1468 года // Акты, относящиеся к истории Западной России, собранные и изданные Археографическую комиссиею. СПб., 1846. Т. 1.
7. Шадрин В.М. Краткий словарь категорий и понятий по теории государства и права. — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://lawcanal.ru/html.acti.terminu.actii.tgp.html> (дата обращения 02.02.2012).

СЕКЦИЯ 2. ПОЛИТОЛОГИЯ

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СВЯЗИ МОСКВЫ И ДЮССЕЛЬДОРФА: ИСТОРИЯ, СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Ганина Юлия Игоревна

*студент Московского государственного университета,
РФ, г. Москва*

Винокуров Владимир Иванович

*д-р ист. наук, проф. Московского городского университета управления
Правительства Москвы,
РФ, г. Москва*

Германия, с которой Россию связывают многовековые интенсивные дипломатические, торговые, культурные отношения, скреплённые личными связями народов двух стран, в настоящее время является одним из ключевых партнёров в различных сферах на государственном и региональном уровнях. Несмотря на наличие определённых разногласий, на протяжении 2000-х годов именно российско-германские отношения признаны «одним из важнейших факторов, определяющих политическую атмосферу в Европе» [7, с. 108]. Внешнеэкономические отношения характеризуются положительной динамикой: взаимный товарооборот достиг в 2012 г. отметки 80 млрд. долл., общий объём капиталовложений немецкой стороны составил более 25 млрд. долл., а численность предприятий, работающих на территории России, перевалил за 6-ти тысячную отметку [5]. Менее очевидные в традиционной системе показателей межгосударственного взаимодействия, но всё более значимые в эпоху глобализации факторы культурных связей так же свидетельствуют о растущем интересе российского и немецкого народа друг к другу. В 2013 году Германию посетило более 700 тыс. российских туристов, в России побывали 375 тыс. немецких гостей. В 2012/2013 гг. состоялся перекрестный год двух стран, в рамках которого только в России прошло порядка тысячи различных

мероприятий в более чем 50 городах [6, с. 2]. Помимо официальных связей на уровне государств и административно-территориальных образований, в этом процессе значительна доля контактов на уровне народной дипломатии: в настоящее время узлами партнёрства и побратимства соединены более сотни российских и германских городов и регионов, порядка 500 вузов и проч. [4, с. 35].

В системе международных и внешнеэкономических отношений Москвы германские партнёры также занимают лидирующие позиции. Международные соглашения связывают российскую столицу с федеральными землями Берлин, Бранденбург, Бавария, Гессен, Баден-Вюртемберг, Саксония, Северный Рейн-Вестфалия, партнёрские и побратимские контакты установлены с городами Берлин, Дюссельдорф, Ингольштадт, Мюнхен. Количественные и качественные показатели связей Москвы и Берлина доказывают справедливость вывода о растущей активности регионов в системе внешних связей [9, с. 23].

Характер, динамика, тенденции и проблемы международного и внешне-экономического взаимодействия Москвы с зарубежными партнёрами в постсоветский период отчётливо прослеживаются на примере связей мегаполиса с немецким городом Дюссельдорфом (земля Северный Рейн-Вестфалия). Помимо достаточно традиционных для российской науки проблем международного статуса и международной правосубъектности регионов Российской Федерации, связи Москвы и Дюссельдорфа позволяют осмыслить вопросы участия нетрадиционных акторов (в данном случае — глобальных городов) в мировой политике, народной (общественной) дипломатии и др.

При всей внешней несхожести (площадь Дюссельдорфа составляет всего 217 км кв., численность населения едва достигает 600 тыс. человек, он занимает первое место в Германии и шестое в мире по качеству жизни и др.), два эти города имеют множество точек соприкосновения. Они оба имеют столичный статус, развитую инфраструктуру, являются региональными и мировыми финансовыми, культурными, образовательными центрами, привлекательны для туризма. Как следствие, Москва и Дюссельдорф включены

в число глобальных городов, выступающих в качестве движущей силы роста для страны и региона, являющихся важным элементом мировой экономики и оказывающих влияние на большие регионы планеты [3]. Данное обстоятельство указывает на обоюдное наличие специфики, присущей глобальным городам: в частности, экономической и информационной самодостаточности, активного участия в международных процессах, интенсивности обмена с иностранными партнёрами, а также имманентного стремления к более широкой автономии в решении проблем своего развития [9, с. 25]. Это, в свою очередь, предполагает потенциальную возможность эволюции форм взаимодействия, существенно отличающихся от традиционных партнёрских и побратимских связей между административно-территориальными образованиями в составе национального государства — традиционного актора мировой политики.

Рассматривая в ретроспективе международные связи Москвы и Дюссельдорфа в постсоветский период, можно выделить несколько самостоятельных этапов в процессе их установления и развития. Ещё в первой половине 1960-х гг. в Москве начала деятельность выставочная компания Messe Dusseldorf, и в последующие годы делегации западногерманского города принимали участие в работе международных выставок в столице СССР. В июне 1992 г. Дюссельдорф стал вторым по счёту (после Берлина) городом Германии с которым Москвой были установлены партнёрские отношения, построенные по достаточно привычной для российской стороны модели городов-побратимов. В сложный для всей страны период 1990-х годов отношения с западным партнёром имели спорадический характер: достаточно сказать, что программные документы о сотрудничестве в 1994 и 1997 гг. подписывались сторонами заочно, а в трагическом для Москвы 1993 г. — фактически прекратились [8]. Наиболее яркой страницей на начальном этапе сотрудничества стало создание «Германо-российского общества дружбы Дюссельдорф-Москва». Президент общества Альберт Х. Биттер организовал сбор средств, закупку и доставку грузовыми самолётами медикаментов, медицинского

оборудования, продовольствия, игрушек и многого другого для детских лечебных учреждений и интернатов Москвы [10]. Несмотря на то, что на этом этапе отношений Москва выступала, скорее, в роли реципиента гуманитарной помощи немецкой стороны, именно тогда были заложены основы будущих более гармоничных партнёрских отношений.

Политическая стабилизация и экономический рост, легализация и институционализация международных и внешнеэкономических связей, формирование современного статуса и имиджа Москвы как привлекательного партнёра и влиятельного актора международных отношений в 2000-е годы привели к изменению характера и содержания связей с Дюссельдорфом. Прежде всего, на смену спорадическим контактам пришли регулярные и институализированные формы взаимодействия. Такими формами являются, в частности, Дни экономики города-партнёра, проводимые в Дюссельдорфе начиная с 2001 г., в Москве — с 2005 г., Дни города-партнёра, где доминирует культурная, спортивная, познавательная составляющая и др. Начиная с юбилейного 2007 г. ежегодно проводятся Форум по научно-технологическому и промышленному сотрудничеству городов, в рамках которого встречаются представители управленческих структур, бизнеса, науки и образования. Презентации, семинары, биржи контрактов, инвестиционные форумы — вот далеко не полный перечень мероприятий, ежегодно собирающих на единых площадках предпринимателей, представителей банковского и страхового бизнеса, прикладной науки.

Характерные для периода 1990-х гг. декларативные заявления о необходимости расширения сотрудничества двух городов, сегодня уступили место обсуждению практических вопросов и проблем городского развития. Например, в программе Форума по инвестиционному и экономическому сотрудничеству Москвы и Дюссельдорфа, пошедшему в Германии в мае 2012 г., на повестке дня стояли следующие темы: «Интеллектуальная транспортная система города Москвы», «Реформирование системы здравоохранения города Москвы», «Инвестиционные возможности в водной отрасли города

Москвы» «Перспективные градостроительные проекты города Дюссельдорфа» и др. [1]. Обобщение тематики различных форумов за период 2000-х годов позволяет выделить приоритетные вопросы, в числе которых привлечение инвестиций в экономику города, решение проблем городского транспорта, подготовки технических кадров, экология и энергосбережение, оптимизация систем социального обеспечения и адаптации в городской среде лиц с ограниченными возможностями.

Наиболее отчётливо развитие отношений Москвы и Дюссельдорфа проявляется в характере и субъектном составе партнёрских связей. Отметим, что на протяжении всего периода существования они носят преимущественно официальный характер. Инициатором, основным и неизменным участником контактов являются главы городов (мэр Москвы, обер-бургомистр Дюссельдорфа), представители законодательной и исполнительной власти (с российской стороны, как правило, руководитель или чиновники Департамента внешнеэкономических и международных связей города Москвы). В состав официальных делегаций включаются представители общественных организаций, предприниматели, деятели науки, образования, культуры, спортсмены, студенты и проч. Прежде всего, региональное сотрудничество предоставляет частным лицам более широкие возможности налаживания контактов с немецкими партнёрами (возможность получения бюджетного финансирования проектов, снижение затрат, экономия времени на поиск партнёров и налаживание контактов и проч.). В то же время, определённую роль играют и такие факторы, как сохраняющаяся настороженность во взаимоотношениях русских и немцев, недоверие немецких предпринимателей к возможностям ведения бизнеса в России, языковой барьер.

В то же время, можно отметить постепенное включение в двустороннее сотрудничество граждан, институтов гражданского общества и выстраивание связей на неофициальном уровне. Успешно действуют программы студенческого и школьного обмена. Например, с 1989 г. гостят друг у друга ученики Гимназии им. брата и сестры Шолль (Дюссельдорф) и московские учащиеся

лингвистической Гимназии № 1513. Компания Messe Dusseldorf выступила организатором презентации работ студентов МГУДТ на международной выставке обуви «GDS 2011» в Дюссельдорфе. В Москве действуют представительства торговой сети Metro, выставочной компании Messe Dusseldorf, архитектурного бюро Eller, адвокатской компания Veiten Burkhardt и др. Сотрудничают между собой Банк Москвы и Городская сберегательная касса Дюссельдорфа, аэропорт «Внуково» и Дюссельдорфский международный аэропорт. Участие в концертах и выставках, театральные постановки, конкурсы, спортивные состязания, туристические поездки — все эти формы взаимодействия людей позволяют расширить представления о стране и регионе, избавиться от стереотипов, наладить личные связи, что, собственно, и составляет содержание народной (общественной) дипломатии, в которой сегодня видят прообраз модели дипломатических отношений будущего [2].

Партнёрство Москвы и Дюссельдорфа на протяжении двух десятилетий многое дало экономике, культуре, социальной сфере двух городов. В то же время, накопленного опыта явно не достаточно для того, чтобы сделать полноценные выводы о наличии в характере и динамике рассматриваемых связей черт принципиально новых моделей трансграничных отношений, формулируемых в рамках концепций глобализации, регионализации, теории глобальных городов. Определённую роль играет относительно недавнее налаживание полноценных связей, различие масштабов и характера решаемых российской и немецкой стороной проблем, сложности межгосударственного политического диалога России и Германии. Самостоятельной проблемой является узость возможностей сотрудничества, которыми обладает Москва как субъект Российской Федерации, в частности, отсутствие самостоятельной международной (в том числе, договорной) правосубъектности. Можно указать и на неопределённость городского статуса Москвы в системе международных отношений, в то время как Дюссельдорф в полной мере использует возможности городской общины для расширения спектра внешних связей.

Однако, не смотря на все трудности, очевидно, что связи Москвы и Дюссельдорфа, как на уровне властных структур, так и на уровне гражданского общества, жителей двух древних европейских городов, будут и дальше развиваться вне зависимости от зигзагов межгосударственных политических отношений.

Список литературы:

1. В столице федеральной земли Германии Северный Рейн-Вестфалия — городе Дюссельдорфе — в седьмой раз пройдут Дни Москвы — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://dvms.mos.ru/presscenter/news/detail/864151.html> (дата обращения 01.03.2014).
2. Народная дипломатия: эпоха инструментария «мягкой силы» — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://dvms.mos.ru/presscenter/news/detail/864151.html> (дата обращения 25.02.2014).
3. Опубликован Индекс глобальных городов 2012 г. — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://gtmarket.ru/news/2012/04/04/4268> (дата обращения 24.02.2014).
4. Павлов Н.В. Германия и Россия перед вызовами XXI века // *Мировая экономика и международные отношения*. 2012. № 6. С. 34—41.
5. Пресс-конференция с Федеральным канцлером Германии Ангелой Меркель — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://kremlin.ru/transcripts/18386> (дата обращения 03.03.2014).
6. Рокоссовская А. Год на вырост. Посол Германии в России Ульрих Бранденбург подвел итоги 1000 мероприятий в более чем 50 городах РФ // *Российская газета*. Спецвыпуск «Германия» № 6115 (139).
7. Современное состояние и перспективы российско-германских отношений (материалы «круглого стола» Института экономики РАН) // *Мировая экономика и международные отношения*. 2011. № 5. С. 108—116.
8. Справка о сотрудничестве между Москвой и Дюссельдорфом — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <https://www.google.ru/germany.allbusiness.ru/content> (дата обращения 28.02.2014).
9. Тымчик В.В. Теоретическое обеспечение международных связей регионов современных государств и пути его совершенствования // *Международное взаимодействие регионов современных государств (на примере РФ и ФРГ): вопросы теории и практики. Материалы международной научно-практической конференции, 22 апреля 2010 г.* — М.: 2011. С. 23—31.
10. Bitter A.-H. Die Deutsch-Russische Freundschaft Düsseldorf-Moskau // *Saldo*. — 2012. — № 2. P. 16.

СЕКЦИЯ 3. ФИЛОСОФИЯ

АЛХИМИЯ И ЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ

Колбасина Анастасия Александровна
студент Саратовского государственного технического университета
имени Ю.А. Гагарина,
РФ, г. Саратов

Ромащенко Мария Александровна
доц. Саратовского государственного технического университета
имени Ю.А. Гагарина,
РФ, г. Саратов

Алхимия принадлежит сонму герметических искусств и современная наука относится к ней настороженно. Однако следует помнить о том, что научное познание — это всего лишь из способов познания мира, становящийся принципиально невозможным, если не признавать иных способов миропознания. Начиная с позитивистов, в науке преобладало мнение о том, что всякое метафизическое истолкование явлений есть ни что иное как пустое абстрагирование от природы. Однако эта точка зрения порой не выдерживает критики и ярким примером тому является алхимия.

Многие исследователи согласны в том, что дать определение алхимии крайне сложно. Толкование этого феномена выходит далеко за пределы известных этимологических определений [6, с. 167]. Множественность таких определений это всего лишь исторический фон для развития алхимии.

На могиле Гермеса Трисмегиста, легендарного основателя тайного алхимического искусства, начертаны тринадцать заповедей «Изумрудной скрижали». Эти слова — священный материал, из которого столько веков строилось алхимическое мироздание, знания герметического мира. Забытые и вновь возродившиеся в «кромешном мраке нескончаемой ночи средневековья» [4, с. 56]. Это и определяет сложность любых структурно-понятийных

классификаций алхимического знания. В отличие от науки, которой алхимия близка по духу, это герметическое знание не оперирует понятиями, его основой является символическое мировосприятие. Иначе говоря, если наука ставит перед собой цель описать мир с позиций фиксирования отдельных фактов и попытке найти связи этих фактов, то алхимия идет иным путем: более всего ее интересуют связи этого мира, которые выходят далеко за пределы эмпирического опыта.

Из этого вытекают и основные задачи алхимического знания:

1. Приготовление Эликсира или Философского Камня (*Lapis Philosophorum*).
2. Создание гомункулуса.
3. Приготовление алкагеста — универсального растворителя.
4. Палигенез или восстановление растений из пепла.
5. Приготовление мирового духа (*spiritus mundi*) — магической субстанции, одно из свойств которой — способность растворять золото.
6. Извлечение квинтэссенции.
7. Приготовление жидкого золота (*augur potabile*), совершенного средства для излечения [2, с. 27—31].

Важнейший принцип алхимии это единство Материи. Подразумевая под Великой Первоматерией принцип, являющийся основой всего, можно понять основной закон алхимии. «То, что внизу, — подобно тому, что вверху. А то, что вверху, — подобно тому, что внизу». Это означает, что все произошло из одного источника — Первоэлемента, являющегося основой и для большого, и для малого, для того, что внизу, и для того, что наверху. Иными словами, алхимическое знание основано на идеи единства мира, где Единое — это величайший принцип.

Философия алхимии открывает две грани: тщательно продуманный метод, практическое применение природных стихий и теорию, все то, что связано с духом и познанием [6, с. 166].

Алхимия представляла собой знание, построенное на особых взаимоотношениях адептов с окружающим миром — самой Природой. Эти взаимоотношения иногда различались в алхимических учениях, но, тем не менее, давали знающим возможность манипулировать материей по своему усмотрению. Алхимики были чрезвычайно образованными людьми для своего времени и отличались небывалой твердостью духа. Помимо химии, зарождению которой способствовала алхимия, адепты прекрасно знали философию, религию и астрологию. Да и слабый духом человек вряд ли был способен довести до конца Деяние, ведь оно растягивалось на долгие годы и поглощало всю его жизнь.

Превращение неблагородных металлов в золото или серебро являлось только контрольной проверкой, производимой по завершению Деяния и преследовавшей вполне конкретную цель. С помощью данной реакции алхимик убеждался, что полученное вещество действительно представляет собой философский камень, и проверял качество своего камня. Истинные алхимики никогда не жаждали богатства.

В отношении познания алхимическая философия утверждает, что нужно обращать внимание не на внешний вид чего-либо, а искать глубокие корни и причины всего. Важна не форма предметов, но дух, который живет в них. Философия учит нас всегда идти глубже в познании природы, учиться жить вместе с ней, потому что природа обладает теми же причинами бытия, что и человек, такой же сущностью живого. Многие отделяют труд природы от трудов алхимика, но он, по сути, выполняет вместе с природой ее работу, подчиняя ее себе. В этом и раскрывается смысл Великого Деяния. Это не практическая или экспериментальная деятельность ученого, а особый вид творения. Алхимия видит в действии не простое преобразование, а творческий акт, подчиненный принципу Единого.

Великое Деяние нужно начинать с отделения Первоматерии. Поскольку в Первоматерии присутствуют Сера, Ртуть и Соль в определенном соотношении, то первый этап состоит в отделении Серы, второй — в отделении

Ртути. Соль является всего лишь соединительным элементом, существование которого имеет смысл, пока существует соединение Серы и Ртути. Так же как существование тела имеет смысл, пока наш дух и наши психофизические элементы объединены, — тогда тело служит средством выражения их единства.

Следующая фаза Великого Деяния, это объединение, «брак» Серы и Ртути, образование того, что алхимики называют Гермафродитом, того, кто не имеет различий. Поначалу он лишен жизни.

Алхимики описывают, как Душа Гермафродита просит Бога дать ему новую жизнь, отличную от предыдущей, потому что «брак» Серы и Ртути — это следствие того, что они были разделены, но узнаны и объединены снова. Бог дает Душе войти в тело Гермафродита, и тело рождается во второй раз. По-другому можно сказать: рождение сознания, пробуждение человека. Обращая внимание на то, как описываются алхимические процессы, можно понять, что речь идет об особом мировосприятии, где сложно говорить о рациональных структурах. Однако за алхимическими изысканиями читается образ, который будет закреплен в науке Нового времени, а именно, образ тотальной детерминации, выраженный алхимиками в принципах Единства всего сущего. Эти принципы определены символически сквозь образы живого мира, дуального по форме, но объединенного по своей сущности. На эту же особенность указывает и Голыгина К.И., анализируя китайские алхимические тексты: «Повествованию придается бинарная оппозиционная структура, воплощающая в древней космогонии представления о всяком развитии, вторично и опосредственно спроецированная в мотиве брака-жертвоприношения горну» [1, с. 150].

Конечной целью Великого Деяния алхимики называли Философский камень. Это очень глубокий символ, под которым можно понимать превращение людей в богов, солнца в огромные вечные звезды или трансформация простого свинца в золото.

Идея получения философского камня исходила из двух принципов: принципа единства материи и принципа сложного устройства тела металла.

Для того времени современность концепции о единстве материи была поистине удивительна: ведь научно-обоснованное атомно-молекулярное учение появилось лишь в конце XIX — начале XX веков, когда физика стала базироваться на точном эксперименте. Алхимики, конечно, не знали об атомных орбиталях, электронах, протонах и кварках, но у них имелось свое понимание единства материи и оно основывалось на философии и религиозной истине традиционных культур — идее макро- и микрокосмоса. То есть, человек по их понятиям рассматривался как мир в миниатюре, как отражение Космоса со всеми присущими ему качествами. И Космос и человек состояли из одних и тех же элементов: тела, Души и Духа. Только обозначались элементы в соответствии с алхимической традицией: Сера — Дух, Ртуть — Душа, Соль — тело.

Алхимию часто называют безумной матерью разумной дочери химии, указывая на прямую преемственность эзотерического знания и современной науки. Однако их цели и принципы существенно различаются между собой. Для современной науки основой является логико-понятийная и методологическая структура знания, его принципиальная эмпирическая и теоретическая проверяемость. Тогда как для алхимического знания важен, скорее, принцип Единого, позволяющий осмысливать мир не на уровне факта и метода, а на уровне символического языка метафизической реальности. Алхимик, дабы достичь своей цели, должен был не только и не столько возиться с ретортами, а больше совершенствовать себя, свою душу и нравственность. Безнравственный алхимик — не алхимик, а жалкая пародия. Алхимические трансмутации имеют глубокий смысл, прежде всего, связанный с эволюцией в природе: все во Вселенной движется, развивается, имеет свое предназначение, именно такое телеологическое толкование великой Природы становится основой алхимических знаний.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что язык алхимии и современной науки серьезно отличаются друг от друга. Алхимическое искусство не использует жесткой понятийной структуры. Многие исследователи считали, что это определено желанием древних алхимиков закодировать

свои исследования для профанов. Однако символический язык алхимии имеет более глубокое значение. Как пишет Торчинов Е.А.: «дело не в том, что алхимики стремились скрыть эзотерическое знание от профанов: символизм алхимической терминологии представляет собой отражение символического характера самого алхимического деяния, в котором металлы и минералы являются знаками некоей стоящей за ними реальности — сил космоса, которыми и стремится овладеть даос, направив их действие в нужное ему русло» [5, с. 25].

Классическая наука настаивает на разделении субъекта и объекта познания, поэтому описываемая ею реальность строго структурируется в понятийной сетке субъект — объектных отношений. Тогда как алхимия строится на совершенно иных принципах, обнажая единство мира и его трансформаций. В алхимии отсутствуют традиционные для науки субъект и объект познания, они не дифференцированы, слиты и представляют собой скорее мнимую дуальную структуру, в бытии определенную принципом Единого. В этом смысле для современной науки алхимия может явиться новой возможностью раскрытия знания, которая уже становится актуальной в поисках наукой единой теории всего.

Список литературы:

1. Голыгина К.И. Китайская проза на пороге Средневековья (мифологический рассказ III—VI вв. и проблема генезиса сюжетного повествования). / К.И. Голыгина. — М., 1983. — 245 с.
2. Левченков С.И. Краткий очерк истории химии. / С.И. Левченков — Ростов н/Д., 2006. — 112 с.
3. Пуассон А. Теория и символы алхимии. Великое делание / А. Пуассон. — К., 1995. — 228 с.
4. Рабинович В.Л. Алхимия как феномен средневековой культуры / В.Л. Рабинович. — М., 1979. — 388 с.
5. Торчинов Е.А. Даосизм: опыт историко-религиозного описания. / Е.А. Торчинов. — СПб., 1998. — 367 с.
6. Уткина Н.В. Алхимия как практико-ориентированный вид паранауки. // Альманах современной науки и образования. — Тамбов, 2007, № 7, часть 2. — С. 166—168.

СЕКЦИЯ 4. МАРКЕТИНГ

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ РОЗНИЧНЫХ ТОРГОВЫХ СЕТЕЙ ГЛАЗАМИ МОЛОДЕЖИ

Жилина Екатерина Валерьевна

*аспирант кафедры экономики и управления на предприятиях
(торговли и общественного питания), Российского государственного
торгово-экономического университета,
РФ, Республика Башкортостан, г. Уфа*

Розничные торговые сети развиваются все более быстрыми темпами, уровень конкуренции растет. Для того чтобы удержать лидирующие позиции и не уйти с рынка современным ритейлам необходимо постоянно изучать своего потенциального покупателя. Стоит вспомнить высказывание: «Кто предупрежден, тот вооружен». Обладая необходимой информацией, предприятие сможет наиболее полно удовлетворить все возможные потребности потребителя и сформировать, таким образом, свои конкурентные преимущества.

Автором статьи было проведено маркетинговое исследование в форме анкетирования и фокус группы. Респондентами стали молодые люди и девушки в возрасте от 20 до 30 лет проживающие на территории г. Уфы. Задача исследования состояла в том, чтобы определить наиболее популярные продуктовые розничные торговые сети среди молодежи и выявить их отношение к ним.

В ходе исследования были получены следующие результаты: 68 % респондентов выбирают магазины с высоким уровнем комфорта и готовы за это переплачивать. При этом для 32 % респондентов при выборе магазина наиболее важна экономия в цене, и они совершают покупки исключительно в дискаунтерах. Главная проблема заключается, прежде всего, в уровне доходов опрашиваемых респондентов. При проведении фокус группы, было выявлено,

что все 100 % из числа опрошенных хотели бы посещать магазины с высоким уровнем комфорта и обслуживанием, но в силу своих финансовых возможностей они вынуждены отказаться от этого и выбрать дискаунтер.

Стоит заметить, что 80 % респондентов предпочитают совершать свои покупки непосредственно в продуктовых ритейлах, 12 % в магазинах у дома или рынках и только 8 % в продуктовых рядах. Данный показатель свидетельствует о том, что розничные сети активно завоевывают потребителя и пользуются большой популярностью.

Современные ритейлы представлены в различных торговых форматах, что позволяет им наиболее глубоко сегментировать своих потенциальных потребителей. Формат магазина определяется рядом таких параметров, как цена, ассортимент товаров, торговая площадь, предоставляемые услуги, месторасположение и т. д. В России все сетевые продуктовые магазины делят на шесть форматов: супермаркеты, гипермаркеты, Кэш энд Керри, дискаунтеры, магазин у дома, гастрономы класса премиум и суперпремиум.

В ходе исследования было выявлено, что самым любимым форматом среди молодежи является гипермаркет. Именно такой формат отвечает всем необходимым требованиям, которые предъявляют покупатели. Менее популярным форматом среди молодежи стал дискаунтер. Приведем вашему вниманию рейтинг розничных торговых сетей по форматам (Рисунок 1).

Исходя из результатов исследования, можно сделать вывод, что одним из основных факторов конкурентоспособности является уровень комфортности. Именно он непосредственно формирует лояльность потребителей. Как гласит принцип Парето: 20 % лояльных потребителей приносят компании 80 % прибыли, а 5 % приверженных потребителей из 20 % лояльных приносят компании до 76 % прибыли.

Создание максимально комфортной атмосферы одна из главных задач, которая стоит перед современными ритейлерами. Для этого необходимо выявить основные причины, которые могут вызывать дискомфорт, в процессе совершения покупки.

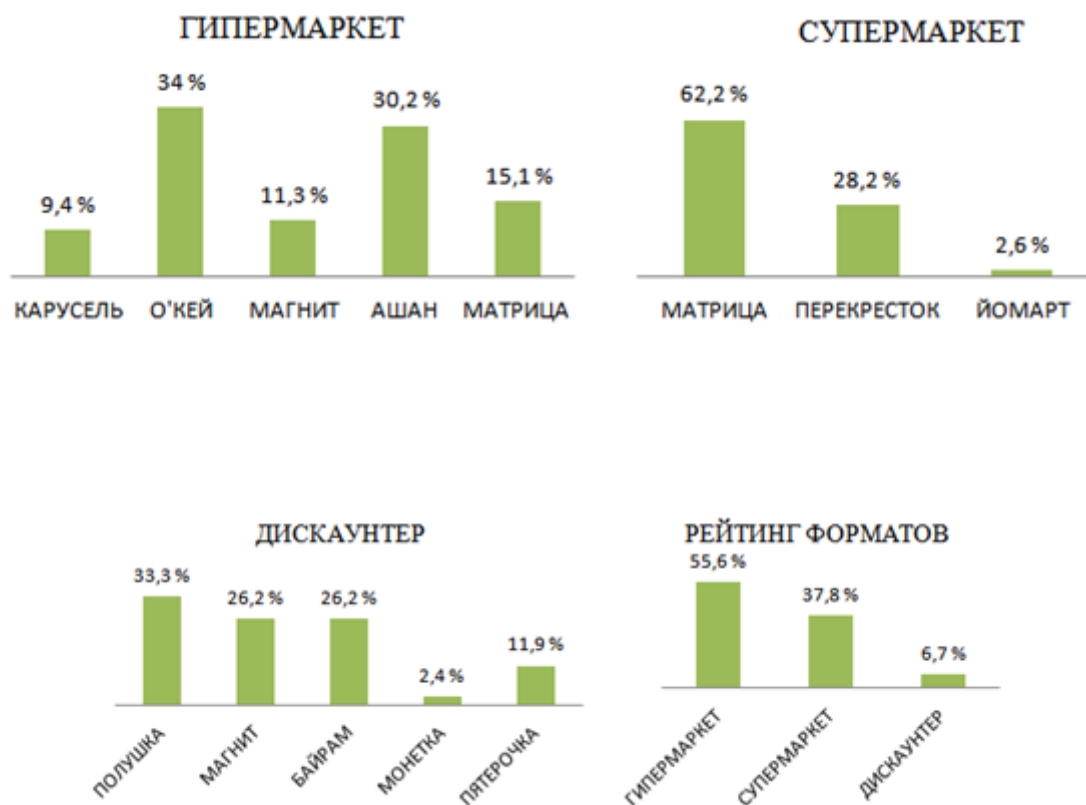


Рисунок 1. Рейтинг розничных торговых сетей по форматам, %

Причины, вызывающие дискомфорт восприятия у покупателя, порой трудно сформулировать даже самому покупателю. Негативные эмоции возникают в подсознании часто, и не поддаются логическому объяснению. Ощущение дискомфорта начинает связываться именно с определенным магазином, в то же время, отсутствие дискомфорта может стать конкурентным преимуществом. Основные параметры комфортности представлены на рисунке 2.

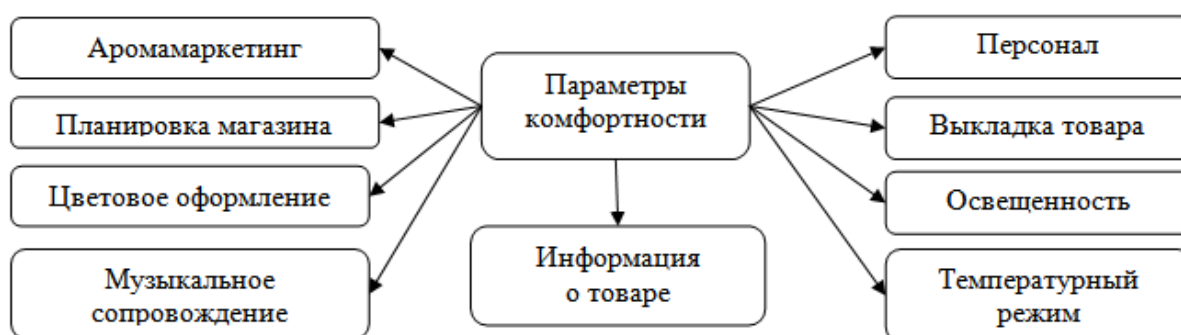


Рисунок 2. Параметры, составляющие уровень комфортности

В свое время исследовательская компания Synovate Comcon провела опрос среди покупателей, посещающих гипермаркеты, супермаркеты и магазины-дискаунтеры, с целью выяснить их отношение к процессу покупок и к торговым сетям в целом. Результаты исследования были следующими: больше всего покупателей раздражают длинные очереди, поэтому 60 % из числа опрошенных стараются приходить в магазин, когда там меньше людей. При этом согласно результатам исследования, очереди стимулируют 17 % дополнительных покупок у касс.

Рейтинг покупательского недовольства представлен на рисунке 3.



Рисунок 3. Рейтинг покупательского недовольства, %

Один из важных параметров составляющих конкурентоспособность розничных торговых сетей является наличие отдела собственного производства.

Основными видами собственного производства являются: кулинария, мясной, рыбный отдел, пекарни и кондитерские отделы. Существует три варианта организации собственного производства:

1. Полный цикл производства — в каждом супермаркете сети.
2. Организация производства полного цикла (фабрики кухни) на базе только одного из магазинов сети — предполагает развоз полуфабрикатов

высокой степени готовности по всем остальным объектам. При этом организация фабрики-кухни будет рентабельной на территории одного региона, начиная с седьмого супермаркета, при 63 % загрузке производства [1].

3. Контрактное производство — это производство продукции на заказ на мощностях независимого производителя, который обеспечивает полное соблюдение технологического цикла и контроль качества готовой продукции в соответствии с требованиями заказчика. Сегодня на рынке существуют два типа контрактных услуг — выполнение отдельных операций и производство полного цикла.

В первом случае в процессе разработки и производства продукта могут участвовать несколько подрядчиков, а всю внутреннюю логистику по закупке сырья и комплектующих, их транспортировке, складированию, осуществлению транзитных операций между различными исполнителями координирует сам заказчик.

Производство полного цикла предполагает, что производитель может предложить своим клиентам весь пакет услуг по разработке продукта, его сертификации, закупке сырья и производству готового продукта. Основное преимущество полного цикла заключается в снижении общих затрат на производство и персонал, а также в снижении рисков несвоевременного получения готовой продукции [2].

Основные преимущества собственного производства:

- высокая рентабельность;
- естественный аромамаркетинг;
- наличие всегда свежей продукции;
- оперативное реагирование на изменение спроса;
- реализация продукции сложно воспроизводимой и копируемой конкурентами;
- выпуск достаточно широкого ассортимента изделий на ограниченных площадях;

- максимальное удовлетворение потребностей потребителей путем, выпуска продукции «на заказ» и т. д.

Как показало исследование, 73 % из числа респондентов приобретают продукцию собственного производства в розничных торговых сетях. При этом 13 % из них приобретают её довольно часто: каждую неделю или несколько раз в месяц, 60 % приобретают раз в месяц или несколько раз в месяц и 26 % респондентов не приобретают продукцию собственного производства вовсе.

Данные результаты напрямую зависят от стиля жизни и занятости молодежи. В основном к любителям готовой продукции относятся молодежь, живущая отдельно от родителей и в силу своей занятости им намного удобнее приобретать готовые блюда в магазине. Напротив категория молодежи, которая живет с родителями, предпочитает питаться исключительно домашней пищей.

Проанализируем рейтинг отделов собственного производства среди молодежи (Рисунок 4).

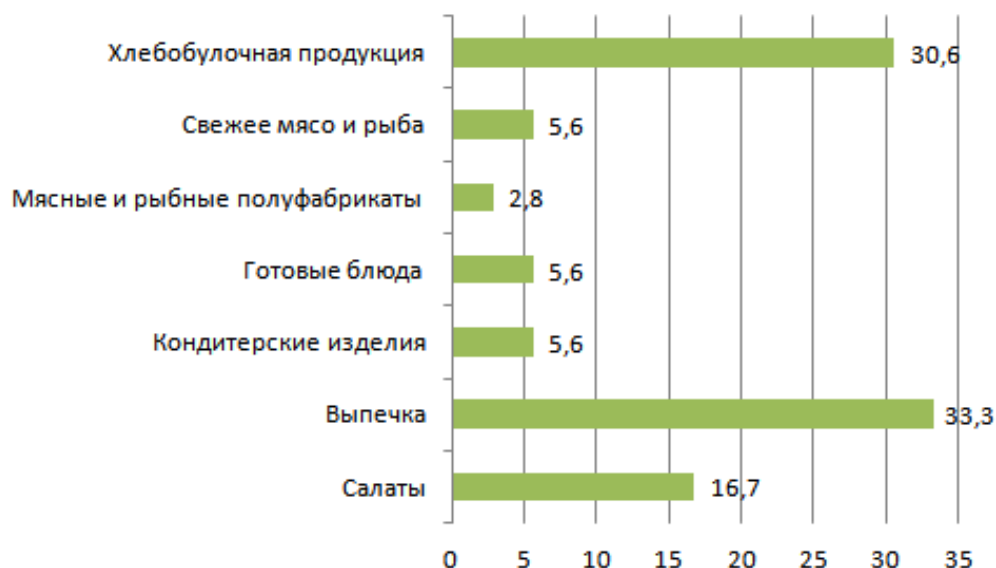


Рисунок 4. Рейтинг отделов собственного производства, %

Как видно из рисунка 4 основной популярностью пользуется отдел выпечки и хлебобулочной продукции. Именно он является главным составляющим фактором создания благоприятной атмосферы в магазине.

Своим ароматом отдел выпечки создает естественный аромамаркетинг, который значительным образом влияет на прибыльность магазина.

Продукция собственного производства имеет дополнительную ценность для покупателя, поэтому она не выступает как заменитель основного набора товаров. Таким образом, дополнительный доход сети обеспечивается путем увеличения каждой категории. Например, в стандартном магазине продажи хлебной продукции составляют около 2 %, после установки собственной пекарни продажи увеличиваются более чем в два раза — до 4—5 %. Отделы собственного производства дают в среднем около 6 % прибыли от общего дохода сетей [1].

В России среди ритейлов, которые применяют собственное производство, наиболее успешным является «Перекресток». Ассортимент салатов и готовой кулинарии в сети на сегодняшний день составляет 600 наименований, полуфабрикатов — 350, выпечки — 80 [3].

В ходе исследования была выявлена розничная торговая сеть, в которой отдел собственного производства наилучшим образом отвечает требованиям покупателей (Рисунок 5).

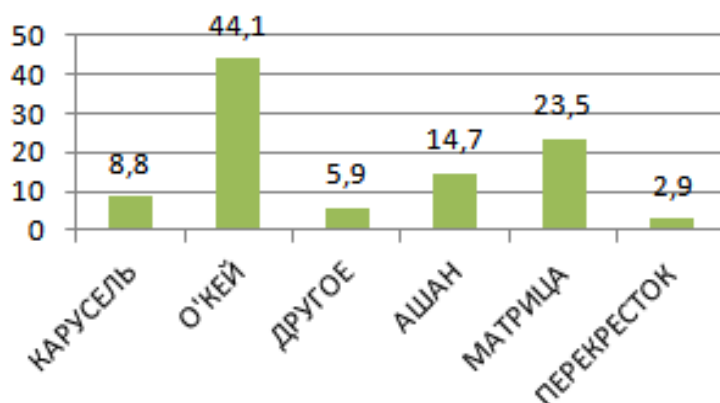


Рисунок 5. Рейтинг розничных торговых сетей относительно отделов собственного производства

Таким образом как видно из результатов самой популярной торговой сетью стала сеть О'КЕЙ, менее популярной — сеть ПЕРЕКРЕСТОК.

Не все форматы розничной торговой сети могут позволить себе открыть отдел собственного производства. В первую очередь, это относится к дискаунтерам, предлагающих узкий ассортимент продуктов и товаров на ограниченной площади. Магазинам «у дома» сложно организовать собственное производство по причине технических ограничений. Для них экономически оправданно создавать производство в местах с пропускной способностью от 2000 человек в день, обеспеченных мощностью в 140—150 киловатт.

Наличие отдела собственного производства, позволяет повысить лояльность потребителей, сформировать отличительные особенности от предприятий конкурентов (именно в этой торговой сети самый вкусный хлеб или отбивные) и наиболее полно удовлетворить потребности потребителей в соответствии со спросом. Таким образом, собственное производство — это одно из главных конкурентных преимуществ для продуктового ритейла.

Таким образом, исходя из проведенного исследования, можно сделать вывод, что розничные торговые сети обладают большой популярностью среди молодежи. Для того чтобы добиться высокого уровня конкурентоспособности и удержать свои позиции на рынке предприятиям необходимо постоянно изучать своих потребителей. Прежде всего, потребители стремятся, к высокому уровню обслуживания. Чем меньше стресса и дискомфорта испытывают покупатели в процессе совершения покупки, тем более лояльными они становятся к данному магазину, а как известно лояльные покупатели приносят наибольшую долю прибыли.

Список литературы:

1. Собственное производство в супермаркете: особенности ведения бизнеса // Портал бизнес-планов и руководств для малого бизнеса [сайт]. URL: <http://www.openbusiness.ru/html/dop4/super-pro.htm>.
2. Сидоров Д.В. Розничные сети. Секреты эффективности и типичные ошибки при работе с ними. — М.: 2007. — 82 с.
3. Хлеба и зрелищ // Психология и бизнес онлайн [сайт]. URL: <http://www.psychology.ru/library/2024>.

СЕКЦИЯ 5.

МЕНЕДЖМЕНТ

РОЛЬ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА В СТРАТЕГИЧЕСКОМ ПАРТНЕРСТВЕ РОССИИ И КИТАЯ В СФЕРЕ ЭНЕРГЕТИКИ

Гу Янь

студент

*Владивостокского государственного университета экономики и сервиса,
РФ, г. Владивосток*

Петрук Галина Владимировна

канд. пед. наук, доц. кафедры менеджмента

*Владивостокского государственного университета экономики и сервиса,
РФ, г. Владивосток*

Две крупнейших державы мира — Россия и Китай — ближайšie страны-соседи, стратегические партнеры, оказывающиеся в условиях глобализации перед различными ограничителями экономического роста.

На сегодняшний день Китай обладает самой быстро развивающейся экономикой, перед которой остро стоит проблема обеспеченности сырьевыми и энергетическими ресурсами.

Для Китая Россия является перспективным и надежным партнером в реализации его энергетической и, в первую очередь, нефтегазовой стратегии. Причем Россия в свою очередь, заинтересована в экспорте углеводородов в Китай, что может являться как путем развития Дальневосточного Федерального округа, так и существенно развить Российскую экономику.

Актуальность темы исследования обусловлена большими перспективами взаимовыгодного сотрудничества России и Китая в нефтегазовой сфере.

На сегодняшний день Китайская экономика — одна из лидирующих в мире по совокупному объему ВВП, самая быстроразвивающаяся из крупных экономик в мире. Непрерывный рост модернизации во всех отраслях экономики увеличивает спрос на энергию в Китае стремительными темпами.

Хотя запасы энергоносителей в стране достаточно велики, так по данным ГСУ КНР на конец 2009 г., объем разведанных запасов каменного угля составил 318,9 млрд. т, стоит подчеркнуть, что Китай занимает по добычи угля первое место в мире, нефти — 2,949 млрд. т, а газа — 3,7 трлн. куб. м, однако при расчете на душу населения Китай заметно отстает от других стран мира. Так, разведанных запасов каменного угля в Китае приходится всего 147 тонн на душу населения, что составляет всего 41,4 % среднемирового уровня, по запасам нефти — 2,9 тонн (всего 11 % среднемирового уровня), по запасам природного газа — всего 4 % среднемирового уровня [3].

За последние десять лет наблюдается значительное увеличение спроса на все виды энергии, однако наиболее быстрыми темпами растет спрос на нефть и природный газ. Прирост потребления нефти за период 2001—2009 гг. составило 161 млн. т с ежегодным увеличением в 20 млн. т (таблица 1) [1].

Таблица 1.

Рост спроса на энергоресурсы в Китае

Энергоресурс	Год			
	2001	2009	2015	2020
Нефть, млн. т	227	388	490- 520	560—600
Природный газ, млрд м ³	27,4	85	234	350

Согласно данным Национального энергетического бюро КНР в 2010 г. производство нефти в Китае достигло 200 млн. т., а импорт — 239 млн. т., т. е. ресурсно-сырьевая база страны не может удовлетворить растущие потребности, поэтому Китай зависим от импорта соответствующего сырья. Только в транспортном секторе ожидается увеличение одного автопарка к 2025 г. в 200 млн. автомобилей, что на 220 млн. больше, чем 2010 г., а они являются одними из потребителей энергетического сырья [4].

Китай нуждается в огромном количестве энергии для обеспечения ежегодных показателей экономического роста в 7—10 %. Согласно прогнозам ученых степень зависимости Китая от импорта нефти к 2020 г. приблизится к 65 % [7].

Таким образом, ситуация в энергетике Китая характеризуется следующими особенностями:

- высоким процентом обеспеченности собственными энергоресурсами;
- нерациональной структурой топливно- энергетического баланса с высокой долей угля и низкими незначительными запасами и добычей нефти и газа;
- стремительным ростом спроса и потребления нефти и газа.

Одним из ближайших соседей для Китая, имеющих значительные запасы топливно-энергетических ресурсов является Россия, причем особое значение в соседстве приобретает Дальневосточный Федеральный округ. Он занимает всю восточную часть страны и является одним из самых больших округов по площади объединяя 9 субъектов Российской Федерации: Амурскую область; Еврейскую автономную область; Камчатский край; Магаданскую область; Приморский край; Сахалинскую область; Хабаровский край; Чукотский автономный округ; Республику Саха-Якутию.

К особенностям территории Дальневосточного Федерального округа можно отнести следующее:

- значительные запасы и разнообразие природных ресурсов;
- огромную площадь территории (составляет 38,2 % от территории или 6,5 млн. км²);
- низкую численность населения региона (проживает 6,2 млн. чел. или 4,5 % от населения страны);
- территориальную близость к перспективным рынкам потребления энергоресурсов.

Экономика округа имеет четко выраженную минерально-сырьевую направленность, что подтверждает приведенная диаграмма 1 [5].

В структуре ВРП на добычу полезных ископаемых в ДВФО приходится 24,7 %. Индекс производства добычи полезных ископаемых в России в 2011 г. составил 101,9 %, в Дальневосточном Федеральном округе 106,9 %.

Наблюдается положительная динамика добычи всех видов топлива как на территории округа, так и в России (табл. 1).

Таблица 1.

**Динамика добычи топлива в России
и Дальневосточном федеральном округе**

Регионы	Добыча угля тыс. тонн			Добыча нефти, включая газовый конденсат, тыс. тонн			Добыча природного и попутного газа, в мил. м ³ .		
	2009	2010	2011	2009	2010	2011	2009	2010	2011
Российская федерация	301227	321701	334831	494502	505326	512388	582799	651323	670837
Дальневосточный федеральный округ	27820	31673	32213	17378	18283	20837	20701	26505	28086

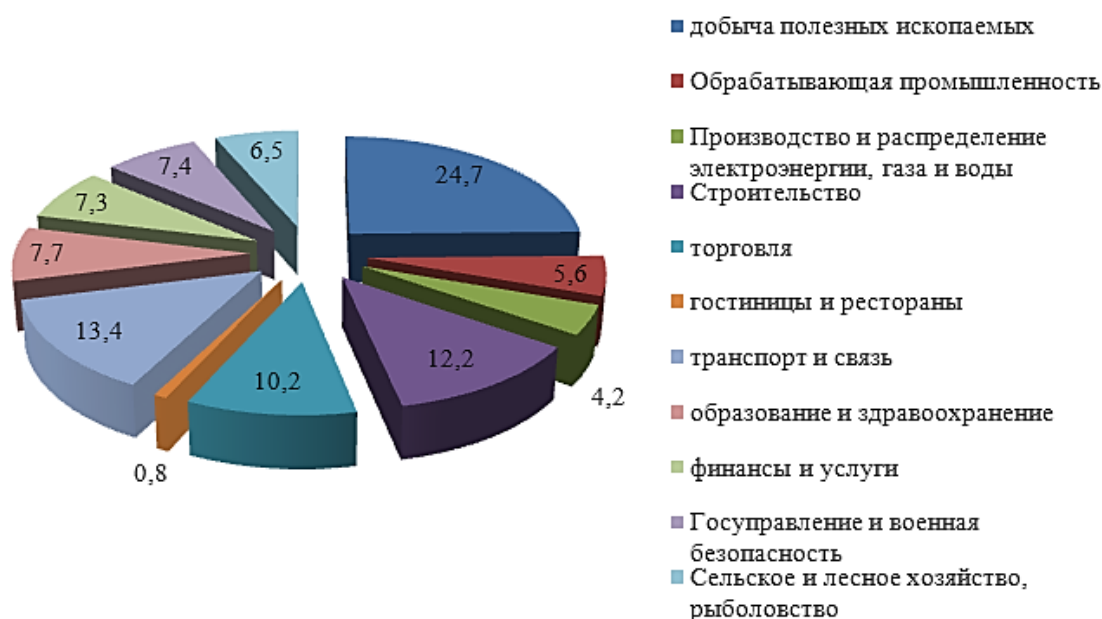


Рисунок 1. Отраслевая структура валового регионального продукта Дальневосточного Федерального округа, в % (по данным за 2010 год)

Основная доля запасов природного газа (более 90 %) приходится на Республику Саха (Якутия).

Объем извлекаемых запасов категории АВС1+С2 по нефти в Дальневосточном округе составляют — 910 млн. т., природного газа — 3,8 трлн. м³. Обеспеченность собственными ресурсами в округе за последние годы увеличилась почти в 2 раза. Структура потребления основных видов топлива характеризуется постепенным снижением доли угля и мазута до 68 % и 12 % соответственно, и ростом доли потребления газа до 20 %.

В 2009 году на территории округа добыто 17 млн. т. нефти и 20,7 млрд. м³. газа. Объем нефтепереработки составил 11 млн. тонн нефти. При этом стоит отметить, что ресурсная база региона может обеспечить годовые уровни добычи нефти 27—46 млн. т и газа 114—190 млрд. м³ [2].

Однако до последнего времени имеют место лишь незначительные поставки российских энергетических ресурсов в Китай: в 2010 г. было поставлено 12,5 млн. т нефти, т. е. 5,2 % от суммарного импорта 239 млн. т, газа — 3,1 % (0,5 млрд. куб. м) от суммарного трубопроводного и сжиженного импорта, угля — около 13 млн. т, что составляет порядка 4 % от объема его добычи в России и менее 1 % от объема потребления в Китае [1].

Таким образом, в силу геополитического и экономического положения Дальневосточный федеральный округ имеет широкие перспективы на сотрудничество с КНР в энергетической сфере. Являясь мировым лидером по запасам топливно-энергетических ресурсов, сосредоточенных в том числе и на Дальнем Востоке, Россия заинтересована в ориентации на динамично развивающийся рынок Китая. Со своей стороны прогрессирующий в потреблении энергоресурсов Китай заинтересован в налаживании на ближайшую и отдаленную перспективу стратегических отношений в энергетической сфере.

Список литературы:

1. Махин А. Энергетическая стратегия Китая. http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=489#top. Дата обращения 3.03.2014.
2. Нефтяная промышленность Дальневосточного федерального округа <http://www.cdu.ru/articles/detail.php?ID=311692> дата обращения 26.02. 2014.
3. Островский А.В. Рынок энергоресурсов КНР: проблемы и решения.
4. <http://www.ifes-ras.ru/attaches/conferences/2011.02.17>. Дата обращения 5.03.14.
5. Развитие нефтегазового сектора Китая. Сайт www.ebiblioteka.ru/browse/doc/26773637 Дата обращения 3.03.2014.
6. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2012: Р32 Стат. сб. / Росстат. — М., 2012. — 990 с.
7. Ся Ишань Энергетическая стратегия Китая в новой ситуации и энергетическое сотрудничество Китая и России // Энергетическая политика 2010 выпуск 4—5.
8. Фан Тинтин. Развитие Российско-китайского энергетического сотрудничества // Россия и АТР 2012 № 1 С. 96—103.

SWOT-АНАЛИЗ КАК ИНСТРУМЕНТ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ ООО «ПУГАЧЕВСКИЙ КАРЬЕР»)

Столбов Сергей Владимирович

*студент Магнитогорского государственного технического университета
им. Г.И. Носова,
РФ, г. Магнитогорск*

Кузнецова Нина Владимировна

*доц. Магнитогорского государственного технического университета
им. Г.И. Носова,
РФ, г. Магнитогорск*

В настоящее время проблема конкурентоспособности как никогда актуальна для национальной экономики и для ее хозяйствующих первичных образований — организаций. Организация должна знать, в какой степени она конкурентоспособна по отношению к другим субъектам данного рынка, так как высокая степень конкурентоспособности является гарантом получения высоких экономических показателей в рыночных условиях, и иметь стратегической целью достижение такого ее уровня, который помог бы ей выживать в условиях жесткой конкурентной борьбы.

Современная конкурентная среда является сложной, многофакторной и динамично изменяющейся системой, что обуславливает необходимость постоянного совершенствования методов и способов управления конкурентоспособностью организации. Исследования показали, что на конкурентоспособность организаций значительное воздействие оказывает научно-технический уровень и степень совершенства технологии производства, использование новейших изобретений и открытий, внедрение современных средств автоматизации производства и другие факторы макросреды, микросреды и внутренней среды субъекта [4].

Мы согласны с точкой зрения Р.А. Фатхутдинова, что конкурентоспособность — это способность фирмы выпускать конкурентоспособную продукцию, преимущество фирмы по отношению к другим фирмам данной отрасли внутри страны и за ее пределами [2, с. 89].

Изучение потребителей и конкурентов, а также условий конкуренции позволяет организации определить ее преимущества и недостатки перед конкурентами и поддержать конкурентные преимущества.

Одним из основных методов оценки конкурентоспособности организации является SWOT-анализ. SWOT анализ может проводиться по фирме в целом, по отдельным бизнес-направлениям (СХП), по отдельным рынкам, на которых фирма функционирует, а также по отдельным товарно-рыночным комбинациям (ТРК).

Аббревиатура SWOT в традиционном толковании означает: Strengths — сильные стороны; Weakness — слабые стороны; Opportunities — возможности; Threats — угрозы [3, с. 9]. Это анализ сильных и слабых сторон организации, а также возможностей и угроз со стороны внешней окружающей среды. «S» и «W» относятся к состоянию компании, а «O» и «T» к внешнему окружению организации.

Качественный анализ перспектив организации проводится с целью выяснения вышеназванных сторон его деятельности, открывающихся перед ним возможностей и надвигающихся угроз. Сила и слабость организации должны оцениваться в контексте его конкурентоспособности [1].

В процессе SWOT-анализа руководству организации необходимо получить ответы на следующие вопросы:

1. Каковы сильные и слабые стороны организации (текущие и прогнозируемые)?
2. Каково влияние на организацию внешней среды (текущее и прогнозируемое, позитивное и негативное)?
3. В какой мере сильные стороны компании позволяют ей воспользоваться открывающимися возможностями и противостоять угрозам (защищаться от них)?
4. В какой мере слабые стороны фирмы этого не позволяют осуществить?

5. Какую оценку следует дать бизнесу в целом и отдельным бизнес-направлениям организации (исходя из сочетания сил, слабостей, возможностей и угроз)?

6. Какие стратегии следует реализовывать при том или ином сочетании сил, слабостей, возможностей и угроз?

SWOT анализ помогает развивать понимание тех обстоятельств, в которых действует организация. Этот метод помогает сбалансировать свои внутренние сильные и слабые стороны с теми благоприятными возможностями и факторами угрозы, с которыми придется столкнуться организации. Данный анализ помогает определить не только возможности организации, но и все доступные преимущества перед конкурентами.

SWOT-анализ позволяет организации изучить существующие на рынке возможности и взвесить свои способности по их преследованию. Также при этом изучаются угрозы, способные подорвать позиции фирмы. Сильные и слабые стороны рассматриваются с позиции покупателей, что подводит реальную основу под решения о распределении ресурсов и помогает компании извлечь максимум пользы из имеющихся у нее возможностей.

Процедура проведения SWOT-анализа в общем виде сводится к заполнению матрицы (таблица 1), в которой отражаются и затем сопоставляются сильные и слабые стороны организации, возможности и угрозы рынка. Это сопоставление позволяет определить, какие шаги могут быть предприняты для дальнейшего развития организации, а также какие проблемы необходимо срочно решить. На каждом из полей рассматриваются все парные комбинации и выделяют те, которые должны учитываться при разработке стратегии организации.

Таблица 1.

Развернутая форма SWOT-анализа

Возможности и угрозы Сильные и слабые стороны	О (возможности)	Т (угрозы)
S (сильные стороны)	1... 2... Мероприятия, которые необходимо провести, чтобы использовать сильные стороны для реализации возможностей	1... 2... Мероприятия, которые используют сильные стороны организации для избегания угроз
W (слабые стороны)	1... 2... Мероприятия, которые необходимо провести, преодолевая слабые стороны, используя предоставленные возможности	1... 2... Мероприятия, которые минимизируют слабые стороны для избегания угроз

Проведем SWOT-анализ для определения сильных и слабых сторон ООО «Пугачевский карьер», а также внешних возможностей и угроз.

Общество с ограниченной ответственностью «Пугачевский карьер» (ООО «Пугачевский карьер»), является хозяйственным обществом, созданным по решению учредителя в соответствии с действующим гражданским законодательством РФ, в том числе ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» № 14-ФЗ от 08.02.1998 г., действующим на основании Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» от 08.02.98 г., а также Устава ООО «Пугачевский карьер» [5]. ООО «Пугачевский карьер» входит в состав холдинга открытое акционерное общество «Мечел» (ОАО «Мечел»), относится к горнодобывающему комплексу. Место нахождения ООО «Пугачевский карьер» — Республика Башкортостан, г. Белорецк, ул. Блюхера, дом 1.

Основной целью предприятия является получение прибыли и повышение стоимости предприятия, миссией предприятия является полное и качественное удовлетворение потребностей юридических и физических лиц в продукции производимой Обществом. Предметом деятельности предприятия является осуществление хозяйственной деятельности и участие в хозяйственном обороте

посредством использования имущества Общества. ООО «Пугачевский карьер» в настоящее время занимается разработкой месторождений и добычей известняка, гипсового камня и мела, а также оптовой продажей продукции собственного производства (щебня и песка).

Сегодня ООО «Пугачевский карьер» современное высокотехнологическое предприятие с полным добывающим циклом и комплексом последовательных перерабатывающих процессов, зарекомендовавшей себя на рынке как надежный поставщик известняков и гипсового камня, имеющего отличные химические и гранулометрические характеристики. Основными видами деятельности ООО «Пугачевский карьер» является: добыча известняка, гипсового камня и мела; добыча прочих полезных ископаемых; разработка каменных карьеров.

Используя вышеописанную методику, представим данные об ООО «Пугачевский карьер» в виде матрицы SWOT анализа (таблица 2)

Таблица 2.

Матрица SWOT-анализа ООО «Пугачевский карьер»

<p>Возможности и угрозы</p> <p>Сильные и слабые стороны</p>	<p>О</p> <p>1. Выход на новые рынки или сегменты рынка. 2. Расширение производства 3. Привлечение новых клиентов 4. 4. Возможность привлечения персонала с техническим и маркетинговым образованием</p>	<p>Т</p> <p>1. Увеличение конкуренции 2. Снижение реальных доходов населения 3. Увеличение затрат на производство 4. 4. Увеличение налогов и других платежей</p>
<p>S</p> <p>1. Отсутствие аналогичного карьера поблизости. 2. Наличие специалистов. 3. Удобное месторасположение 4. Хорошая репутация у потребителей 5. Большие объемы залежей известняка, песка и глины 6. Большой ассортимент добываемого сырья и изготавливаемой продукции</p>	<p>S2,4,9 O1 Наличие специалистов и репутация, а также большой опыт работы на данном рынке будут способствовать выходу на новые рынки. S2,5,10, 11 O2 Расширение производства за счет выпуска цементобетонных изделий может быть достигнуто за счет наличия специалистов, большого объема залежей сырья и получения инвестиций. S4 O3 Новых клиентов можно приобрести за счет хорошей репутации у потребителей. S4,6,7 O4 Возможность привлечения персонала с техническим образованием</p>	<p>S 1,3,5 T1 Удобное месторасположение, наличие больших объемов залежей известняка, глины и песка и отсутствие поблизости аналогичного карьера – преимущество ООО «Пугачевский карьер» перед конкурентами. S5T2 Снижения реальных доходов населения избежать нельзя, но за счет большого объема залежей и продаж возможно сохранить уровень цен. S10,6 T3 Увеличение затрат на производство возможно посредством инвестирования</p>

<p>7. Большой спектр оказываемых услуг 8. Наличие постоянных заказов от ОАО «БМК». 9. Большой опыт работы на рынке. 10. Получение инвестиций 11. Наличие оборудования для сортировки отходов и производства цементобетонных изделий.</p>	<p>удовлетворяется хорошей репутацией, большим ассортиментом добываемого сырья и изготавливаемой продукции и большим спектром оказываемых услуг.</p>	<p>в новое оборудование и большого ассортимента добываемого сырья и изготавливаемой продукции. О2Т4 Уменьшения налогового бремени избежать полностью невозможно, но возможно их снизить за счет расширения производства.</p>
<p>W 1. Недостатки в рекламной политике (в данный момент реклама не проводится) 2. Неполное использование имеющихся мощностей 3. Несовременное и старое оборудование 4. Недостаток кадров с техническим образованием</p>	<p>W1O4 Отсутствие действенной рекламной политики требует более тщательного анализа и пересмотра, для чего необходим квалифицированный персонал в области маркетинга. W2O2 Неполное использование имеющихся мощностей преодолевается за счет расширения производства. W3O2 Преодоление третьей слабой стороны «несовременное и старое оборудование» возможно за счет расширения производства. W4O4 Недостаток кадров с техническим образованием преодолеть можно при помощи привлечения такого персонала.</p>	<p>T1 Пересмотр рекламной политики позволит снизить конкуренцию посредством привлечения новых клиентов и работников. Расширение производства и, соответственно, выход на новые сегменты рынка позволят полнее использовать имеющиеся мощности и достигнуть конкурентного преимущества высокого порядка. T2 Снижения реальных доходов населения избежать нельзя, но за счет более полного использования производственных мощностей возможно сохранить уровень цен. T3 Снизить текущие затраты на производство возможно посредством замены старого оборудования за счет инвестиций. T4 Снижение налоговых и других выплат ООО «Пугачевский карьер» добиться не может, но расширение производства и привлечение новых клиентов поможет увеличить товарооборот и, тем самым сделает менее заметными налоговые и другие платежи.</p>

Анализ данных табл. 2 позволяет сделать следующие выводы:

Во-первых, в ООО «Пугачевский карьер» слабые стороны выражены в недостатке рекламной политики, неполном использовании производственных мощностей, наличии старого и несовременного оборудования и отсутствии необходимого количества персонала с техническим образованием.

Во-вторых, у ООО «Пугачевский карьер» достаточно существенны сильные стороны. ООО «Пугачевский карьер» имеет хорошую репутацию у потребителей, что обеспечивает предприятию постоянные заказы и возможность получения инвестиций. Благодаря наличию специалистов, отсутствию аналогичного производства поблизости и удобному местоположению карьера с большими залежами известняка, песка и глины, ООО «Пугачевский карьер» имеет достаточно ассортимент добываемого сырья и изготавливаемой продукции. За счет своих сильных сторон ООО «Пугачевский карьер» может реализовать такие возможности, как выход на новые рынки сбыта, расширение производства и, тем самым, привлечения новых клиентов за счет изготовления цементобетонных изделий и освещения своей деятельности в рекламе. Также ООО «Пугачевский карьер» планирует внедрение нового производственного оборудования с привлечением нового персонала.

Возможности и угрозы оценим с точки зрения важности влияния на ООО «Пугачевский карьер». Для такой оценки применим метод позиционирования каждой конкретной возможности на матрице возможностей. Матрица возможностей для ООО «Пугачевский карьер» представлена в таблице 3.

Таблица 3.

Матрица возможностей для ООО «Пугачевский карьер»

	Сильное влияние	Умеренное влияние	Малое влияние
Высокая вероятность	Выход на новые рынки или сегменты рынка Привлечение новых клиентов	Расширение производства	-
Средняя вероятность	Возможность привлечения персонала с высшим техническим и экономическим (в области маркетинга) образованием	-	-
Низкая вероятность	-	-	-

Исходя из данных таблицы 3 сделаем вывод, что наибольшее значение для ООО «Пугачевский карьер» имеют такие возможности как: выход на новые рынки или сегменты рынка, привлечение новых клиентов, расширение производства, привлечение персонала с техническим и маркетинговым образованием. Для достижения конкурентного преимущества данные возможности необходимо обязательно реализовать.

Также составим матрицу для оценки угроз. По горизонтали отложим возможные последствия для ООО «Пугачевский карьер», к которым может привести реализация угрозы. По вертикали — вероятность того, что угроза будет реализована (таблица 4).

Таблица 4.

Матрица угроз для ООО «Пугачевский карьер»

	Разрушение	Критическое состояние	Тяжелое состояние	«Легкие ушибы»
Высокая вероятность		Увеличение затрат на производство	Увеличение налогов и других платежей	
Средняя вероятность		Увеличение конкуренции	Снижение реальных доходов населения	
Низкая вероятность				

По данным таблицы 4 можно сделать вывод, что самая опасная угроза — увеличение затрат на производство — должна быть минимизирована, т. к. полностью ликвидирована не может быть. Также угроза увеличения налогов и других платежей должна постоянно находиться в поле зрения руководства ООО «Пугачевский карьер». Данная угроза также не может быть ликвидирована полностью, но при расширении производства будет увеличен объем продаж и будет возможность добиться выравнивания цен за счет товарооборота. Угроза снижения реальных доходов населения также неустранима, но может быть смягчена за счет расширения производства и сохранения уровня цен. Существующая средняя вероятность увеличения конкуренции также актуальна, поэтому необходимо повышать конкурентоспособность ООО «Пугачевский карьер».

В заключении можно констатировать о том, что в системе формирования конкурентоспособности организаций определяющая роль принадлежит аналитической составляющей процесса управления конкурентоспособностью. Только на основе глубокого анализа конкурентной среды отраслевых рынков услуг, постоянного мониторинга конкурентоспособности организаций можно получить достоверную оценку уровня конкурентоспособности организаций и как следствие и выработать наиболее целесообразную стратегию обеспечения конкурентоспособности организаций. Результаты SWOT-анализа также могут служить основой для портфельного анализа, в ходе которого определяется позиция каждого бизнес-направления (СХП) или товарно-рыночной комбинации (ТРК).

Список литературы:

1. Драчева Е.Л., Юликов Л.И. Менеджмент. Учеб. Пособие для студ. учреждений сред. проф. образования. — М.: Издательство «Академия», 2002. — 288 с.
2. Миронов М.Г. Ваша конкурентоспособность. — М.: АльфаПресс, 2009. — 425 с.
3. Применение SWOT-анализа при разработке стратегии фирмы //Управление компанией. — 2012. — № 5(23). — С. 9—13.
4. Смирнова И.Л. Управление конкурентоспособностью предпринимательской организации в условиях повышения уровня ее капитализации: автореф. дис. канд.экон.наук. — М., 2011. — 23 с.
5. Устав ООО «Пугачевский карьер». — Белорецк, 46 с.

СЕКЦИЯ 6. ЭКОНОМИКА

РОЛЬ НАЦИОНАЛЬНОГО ИННОВАЦИОННОГО КЛАСТЕРА В РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ НАЦИОНАЛЬНОГО ИННОВАЦИОННОГО ПРОЕКТА СОЗДАНИЯ КОМПЛЕКСА «ЗЕМЛЯ ОЛОНХО» РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ))

Варламова Акулина Степановна

*студент Северо-восточного федерального университета им. М.К. Аммосова,
РФ, Республика Саха (Якутия) г. Якутск*

Неустроева Айталина Николаевна

*студент Северо-восточного федерального университета им. М.К. Аммосова,
РФ, Республика Саха (Якутия) г. Якутск*

Сибилева Елена Валерьевна

*канд. экон. наук, доц.
Северо-восточного Федерального университета имени М.К. Аммосова,
РФ, Республика Саха (Якутия) г. Якутск*

Отдаленные части России сталкиваются с низким уровнем развития экономики и инвестиционной привлекательности, проблемами оттока населения. Несмотря на богатую и уникальную культуру, традиции и историю, многие регионы имеют низкий уровень развития как внутреннего, так и внешнего туризма. Решением этой масштабной проблемы может стать создание инновационного кластера, объединяющего в себе как экономическую составляющую, т. е. технопарки, бизнес-инкубаторы, так и национальную специфику региона.

Термин «кластер» стал широко применяться только в 1990-х годах, когда стали формироваться первые национальные программы кластерного развития. Кластер (от англ. cluster — скопление) представляет собой современную гибкую форму кооперации организаций, совместно действующих в определенной сфере на условиях долгосрочного делового и технологического сотрудничества. Кластерная политика начала интенсивно развиваться

на Западе, как результат глобализации и информационно-технологической революции.

Сегодня создание территориальных инновационных кластеров является ключевым инструментом экономического развития в ряде стран. Так, в частности, полностью кластеризированы датская, финская, норвежская и шведская промышленность. Успешно функционируют отдельные кластеры в Германии (химия и машиностроение) и во Франции (производство продуктов питания, косметики), в Сингапуре (в области нефтехимии), в Японии (автомобилестроение) и многих других странах.

В России кластерная политика начала развиваться совсем недавно. В начале 2012 года был объявлен конкурс по отбору пилотных проектов развития инновационных территориальных кластеров. В результате Председателем Правительства Российской Федерации был утвержден перечень 25 инновационных территориальных кластеров, развитие которых будет софинансироваться из государственного бюджета. В таблице 1 представлен перечень инновационных территориальных кластеров и их распределение по федеральным округам [2, с. 20].

Таблица 1.

Распределение инновационных территориальных кластеров по федеральным округам

Федеральный округ	Число кластеров, подавших заявки на конкурс	Число кластеров, включенных в Перечень и получивших статус ИТК
Центральный	26	6
<ul style="list-style-type: none"> • Биотехнологический инновационный территориальный кластер Пущино • Кластер «Зеленоград» • Кластер «Физтех XXI» (г. Долгопрудный, г. Химки) • Кластер фармацевтики, биотехнологий и биомедицины • Кластер ядерно-физических и нанотехнологий в г. Дубне • Москва. Новые материалы, лазерные и радиационные технологии (г. Троицк) 		
Северо-Западный	11	3
<ul style="list-style-type: none"> • Архангельская область. Судостроительный инновационный территориальный кластер • Санкт-Петербург. Ленинградская область. Кластер медицинской, фармацевтической промышленности, радиационных технологий • Санкт-Петербург. Развитие информационных технологий, радиоэлектроники, приборостроения, средств связи и инфотелекоммуникаций 		

Южный	8	-
Приволжский	22	9
<ul style="list-style-type: none"> • Инновационный территориальный Аэрокосмический кластер Самарской области • Инновационный территориальный кластер «Технополис «Новый Звездный» • Камский инновационный территориально-производственный кластер Республики Татарстан • Нижегородская область. Нижегородский индустриальный инновационный кластер в области автомобилестроения и нефтехимии • Республика Башкортостан. Нефтехимический территориальный кластер • Саровский инновационный кластер • Ульяновская область. Консорциум «Научно-образовательно-производственный кластер «Ульяновск-Авиа» • Энергоэффективная светотехника и интеллектуальные системы управления освещением • Ядерно-инновационный кластер г. Димитровграда Ульяновской области 		
Северо-Кавказский	1	-
Уральский	6	1
<ul style="list-style-type: none"> • Свердловская область. Титановый кластер 		
Сибирский	18	5
<ul style="list-style-type: none"> • Алтайский край. Биофармацевтический кластер • Инновационный кластер информационных и биофармацевтических технологий Новосибирской области • Кемеровская область. Комплексная переработка угля и техногенных отходов • Кластер Инновационных технологий ЗАТО г. Железногорск • Томская область. Фармацевтика, медицинская техника и информационные технологии 		
Дальневосточный	2	1
<ul style="list-style-type: none"> • Хабаровский край. Инновационный территориальный кластер авиастроения и судостроения 		

Отобранные 25 кластеров направлены на развитие транспортной, энергетической, инженерной, жилищной, социальной, образовательной и инновационной инфраструктуры территорий базирования кластеров. Они локализованы преимущественно на территориях с высоким уровнем концентрации научно-технической и производственной деятельности. Основная часть кластеров сосредоточена в центральной части России.

Однако нельзя говорить о том, что кластерная политика выступает эффективным инструментом только для сильных, высокотехнологичных и развитых регионов. Инновационные кластеры обладают рядом преимуществ, способствующих нововведениям, межфирменной кооперации, увеличению занятости, интенсификации предпринимательской активности, развитию малых инновационных предприятий. Таким образом, кластерный подход развития

экономики может стать огромным толчком для регионов с низким инновационным потенциалом. Одним из примеров может стать национальный проект создания инновационного кластера «Земля Олонхо» в Республике Саха (Якутия).

Главные символы республики — вечная мерзлота, алмазы, мамонты, эксплуатируемые республикой в течение длительного времени, никак не отражают культуру и мировоззрение народа, проживающего в городе и республике. Для привлечения туристов и инвестиций необходимо создать новый имидж республики, придать ей индивидуальность. Как и во многих российских городах, в столице республики основная часть застроек пришлась в советскую эпоху, поэтому в городе множество однообразных, серых сооружений. Современная архитектура города, которая хоть и становится более модернизированной и индивидуальной, также вряд ли может выделить город среди множества других. Поэтому, становится очевидным, что республика должна позиционировать себя с точки зрения уникальности культуры народов, проживающих на ее территории, и архитектура города также должна отражать ее.

Исходя из такой точки зрения, основой рассматриваемого проекта стало Олонхо. Это якутский национальный эпос, признанный в 2005 году ЮНЕСКО «шедевром устного и нематериального наследия человечества».

Проект реализуется в течение трех этапов, при этом первый этап будет длиться в течение двух лет (2014—2016 гг.). Пока рано говорить о его эффективности, но уже сейчас можно сказать, какие возможности в перспективе он может открыть республике.

Проект разработан в рамках «Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона Российской Федерации до 2025 года» и «Схемы комплексного развития производительных сил, транспорта и энергетики Республики Саха (Якутия) до 2020 года». «Земля Олонхо» представляет собой «проект создания современного научно-технологического городского кластера-комплекса по разработке, внедрению,

апробации и коммерциализации новых технологий для строительства и обустройства городов-поселений, создающих и обслуживающих инфраструктуру северо-восточных регионов России».

На территории кластера, помимо инновационной инфраструктуры, будут построены и объекты культуры, в первую очередь, многофункциональный объект культуры Международный Центр Олонхо с Театром Олонхо, создаваемый по Соглашению (2006 г.) ЮНЕСКО и Правительства Республики Саха (Якутия).

Таким образом, проект позволит осуществить следующие задачи:

- создание высокотехнологичного кластера креативной индустрии с использованием духовно-культурного, научно-технического потенциала и природно-климатических факторов;
- сохранение и развитие национальных культур народов, проживающих на территории Республики Саха (Якутия);
- модернизация культурной и экономической политики Республики Саха (Якутия);
- создание экотектурного ландшафтно-рекреационного парка культуры и отдыха жителей, гостей г. Якутска;
- создание привлекательного историко-культурного комплекса под брендом «Земля Олонхо» как важнейшей части туристских ресурсов города Якутска;
- создание условий для развития национального высокотехнологичного производства кинопродукции, дизайнерских и IT-продуктов;
- создание условий для организации и проведения республиканских, российских, международных форумов, конференций, съездов и выставок в городе Якутске;

Кластер будет расположен вблизи территорий Северо-восточного федерального университета имени М.К. Аммосова и Якутской государственной сельскохозяйственной академии, что позволит инновационным предприятиям,

входящих в кластер, тесно взаимодействовать с федеральными научно-образовательными и научно-исследовательскими учреждениями.

Это первый проект такого масштаба, реализуемый в условиях Крайнего Севера и вечной мерзлоты. Он позволит достигнуть целей в двух направлениях: с одной стороны, создать условия для развития экономики, реализовать инновационный потенциал региона, повысить инвестиционную и туристскую привлекательность, создать новые виды производств и новые рабочие места, повысить занятость населения; с другой стороны — создать условия для творческого самовыражения и самореализации населения, способствовать развитию в сфере культуры, создать условия для сохранения и развития культуры, традиций и истории народов Севера, создать новый имидж и брэнд региона.

Список литературы:

1. Лизунов В.В. Кластеры и кластерные стратегии: монография / В.В. Лизунов, С.Е. Метелёв, А.А. Соловьёв. — Издание 2-е: исправл. и дополн. — Омск: Издатель ИП Скорнякова Е.В., 2012. — 280 с.
2. Пилотные инновационные территориальные кластеры в Российской Федерации / под ред. Л.М. Гохберга, А.Е. Шадрина. — Москва: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2013. — 108 с.
3. Официальный сайт проекта «Земля Олонхо» — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://olonkholand.ru>.

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Газизуллина Айгуль Акрамовна
студент Стерлитамакского филиала
Башкирского Государственного Университета,
РФ, Республика Башкортостан, г. Стерлитамак

Садыкова Лилия Гайсаявна
старший преподаватель Стерлитамакского филиала
Башкирского Государственного Университета,
РФ, Республика Башкортостан, г. Стерлитамак

В современных высоко конкурентных условиях выживает небольшое количество предприятий. Для длительного успеха организации, и ее дальнейшего продвижения, как все охватывающая глобальная структура, ей необходимо бесперебойно обеспечивать максимальное удовлетворение потребителей, сотрудников компании и общества в целом [4].

Для достижения выше указанных целей, предприятию требуется непрерывно повышать эффективность производства, основным фактором которого, является оптимальное и рациональное использование всех производственных ресурсов: материальные, технические, производственные, организационно — технологические, а также стимулирование организационного персонала для увеличения выпуска и улучшения качества изготавливаемой продукции [6]. Но несмотря на все перечисленное, для того, чтобы уровень производства действительно максимизировался, отделу кадров предприятия следует тщательно подбирать персонал из высококвалифицированных специалистов, которые хорошо разбираются в данной сфере труда [2].

На данном этапе происходит оперативное использование производственных ресурсов, но полностью отсутствует мотивирование и стимулирование персонала, как следствие снижение уровня производства.

Инструменты мотивации и стимулирования персонала:

- предоставление ресурсов (место жительства, одежда, питание);

- премирование (в денежном выражении);
- признание обществом (за выработку, награды);
- премирование (путевки);
- условия труда;
- белая заработная плата;
- новой должностью.

Сотрудники предприятия, в котором присутствует такая система, мотивированы на улучшение качества изготавливаемой продукции, а поэтому трудоспособность и эффективность увеличивается. Примером такого предприятия служит Ишимбайская машиностроительная компания Витязь [1].

Машиностроительная компания «Витязь» — завод по производству наземных транспортных средств высокой проходимости, мостов для городских автобусов большого класса, отопительных водонагревательных котлов. Компания была основана 20 мая 1977 года и функционирует по нынешний день.

Проиллюстрируем зависимость выработки на предприятии «Витязь» в г. Ишимбае от мотивирования и стимулирования сотрудников.

Таблица 1.

Данные о производительности компании

Временная база	Общее количество сотрудников	Количество рабочих	Производство продукции	Зарботная плата
2003—2004	1100	1105	15	5700
2004—2005	1110	998	18	5850
2005—2006	1110	1103	21	6000
2006—2007	1129	1110	25	6500
2007—2008	1200	800	25	6400
2008—2009	1351	1225	30	7200
2009—2010	1376	1332	20	6100
2010—2011	1400	1321	28	7450
2011—2012	1451	1395	30	9480
2012—2013	1592	1500	46	11800



Рисунок 1. Зависимость производства продукции от размера заработной платы

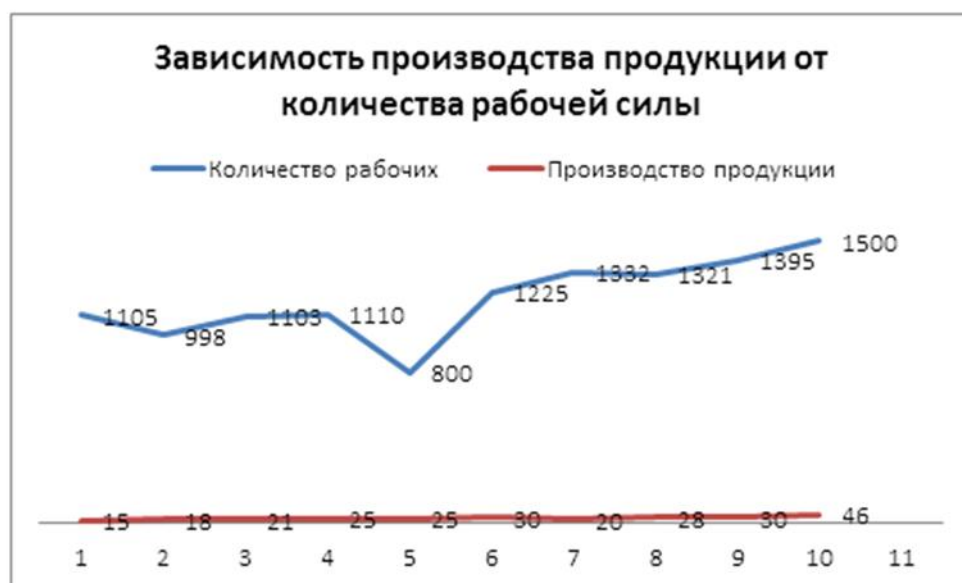


Рисунок 2. Зависимость производства продукции от количества рабочей силы

В данной компании прослеживается мотивация и стимулирование рабочего персонала. В частности зависимость производства продукции от заработной платы. Несмотря, на количество рабочих (2009—2010), мы видим, что изготовление товара с увеличением оплаты труда — растет, а с уменьшением — падает.

Плюсы такой системы:

- привлечение персонала;
- увеличение производства;
- повышение конкурентоспособности предприятия;
- выживание в современных рыночных условиях;
- повышение качества продукции;
- спрос на рынке.

Минусы:

- увеличение затрат на приобретение ресурсов и оплату труда.

Следовательно, несмотря на такой минус, как затраты, организация все равно получает положительный эффект применяя данную методику [5].

Подводя итог, можно сделать вывод, что в современных условиях организации, чтобы выжить на рынке, нужно максимально повышать свою продуктивность, как следствие высокая конкурентоспособность на более высоком уровне, с крупными фирмами [3].

Список литературы:

1. Абдуллаев К.Х. Российское предпринимательство. / «Эффективность производства с позиции экономической теории», 2011. № 08, 32—36 с.
2. Алексеева А.И. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: учеб. пособие / А.И. Алексеева, Ю.В. Васильев. — М.: Финансы и статистика. 2009. — 529 с.
3. Бабук И.М. Экономика предприятия: учебное пособие / И.М. Бабук. — Минск: Информационно-вычислительный центр Министерства финансов, 2009. — 326 с.
4. Гринцевич Л.В. Экономика промышленного предприятия: учебно-методическое пособие / Л.В. Гринцевич. — Минск: Элайда, 2009. — 254 с.
5. Зайцев Н.Л. Экономика, организация и управление предприятием: учебное пособие / Н.Л. Зайцев. — Москва: Инфра — М, 2009. — 453 с.
6. Юлдашина О.В. Мир экономики. / «Производственные ресурсы», 2011. № 11, 22—27 с.

СЛЕДУЮЩИЙ МИРОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРИЗИС

Гринштейн Элина Михайловна

*магистрант Казахской инженерной, финансово-банковской академии,
Республика Казахстан, г. Алматы*

Садвакасов Евгений Казенович

*канд. экон. наук, проф.
Казахской инженерной, финансово-банковской академии,
Республика Казахстан, г. Алматы*

Так уж получилось, что мы живем в век неопределенности, и кризис может разразиться в любой момент. Не только локальный кризис какой-либо организации или страны, но и глобальный, мировой кризис. Многие компании по всему миру несли колоссальные убытки и разорялись просто потому, что вовремя не распознали признаки наступления очередного кризиса. Особенно важно (не только для предпринимателей, но и для простых граждан) знать, когда может наступить новый кризис, чтобы к нему подготовиться. Для этого необходимо проанализировать мировые кризисы прошлого и, возможно, получить какой-либо прогноз. Так когда же может возникнуть следующий мировой экономический кризис?

Обратимся к истории. В первой половине XIX века экономики развитых стран мира потрясла череда кризисов, зарождающихся исключительно в Англии и повторявшихся с 1820-х годов примерно каждое десятилетие. И если в 1825—26 гг. от кризиса страдала только одна Англия, то через 11 лет, в 1836 г., он поразил уже не только Британию, но и Америку. Еще через 11 лет новый кризис (1847—1848 гг.) начал неотвратимо распространяться на восток от Ла-Манша, захватив Францию и Германию. Эти три десятилетия считаются увертюрой к началу мощного всеобщего кризиса, получившего статус первого мирового, поразившего одновременно четыре крупнейших государства мира и отразившегося на многих странах Европы и Латинской Америки.

Итак, этот первый мировой финансовый кризис пришелся на середину XIX века, в период 1857—1858 гг. Начался он на исторической родине большинства мировых кризисов — в США. Фактически 150 лет назад из-за

кредитного кризиса в Америке рухнула банковская система, а затем, поддаваясь панике, обвалились биржи в Германии, Франции и Англии.

Рассмотрим подробнее главные кризисы минувшего столетия. «Великая Депрессия» Америки началась с достопамятного 24 октября 1929 года, когда на Нью-Йоркской бирже стартовала утренняя торговля акциями. Но уже к 12 часам того же дня за акцию нельзя было выручить никаких денег. В течение нескольких дней, примерно к 29 октября 1929 г., обвалились биржи Парижа, Берлина и Лондона. Затем и во всех остальных финансовых центрах мира случилось то же — обвал акций и паника. Эффект финансового домино обвалил весь экономический мир. Таким образом, 1929 год можно принять за точку отсчета начала кризисов 20-го столетия, потому что «Великая Депрессия» Америки явилась спусковым механизмом череды кризисов и фактически первым из мировых кризисов XX века. Поскольку мировые кризисы имели разную длительность, в построении закономерности последовательности их периодов мы будем ориентироваться только на их начало.

Следующий мировой кризис случился в период 1958—1959 гг. и был увязан аналитиками того времени с окончанием мирового инвестиционного цикла 50-х годов. В какой день и час случился второй мировой кризис не так важно. Важно уловить тенденцию или период этих великих событий. С начала первого мирового финансового кризиса XX века до второго мирового кризиса минуло 29 лет. Сценарий второго мирового кризиса был похож на предыдущий — суеда на биржах, падение акций, затем проблемы с валютными расчетами, большое количество банкротств, а на их фоне значительное количество поглощений компаний.

Что интересно, в 1957 году запуск Советского спутника, размерами с небольшой чемодан того времени, вызвал шок и трепет на Западе. Это событие, в какой-то мере, подстегнуло в дальнейшем выход из второго кризиса многих капиталистических держав. Особенно спохватилась Америка, правительство которой стало активно финансировать фундаментальные науки, инженерное образование, авиацию и вообще всю инфраструктуру США.

«Третий мировой кризис случился в период 1973—1975 гг. и был назван экономическим, хотя начался он с военных действий между Израилем, Египтом и Сирией, и как следствие, был вызван в первую очередь энергетическим кризисом. Третий мировой кризис был ознаменован значительным падением промышленного производства крупнейших экономик того времени. В Америке производство упало на 9 %, а в некоторых кварталах США падение достигало даже 15 %. В ряде государств Западной Европы производство упало на 6 %. Японии так же не посчастливилось, производство там упало на 12 %. Разница между началами второй и третьей волны мирового экономического кризиса XX века, составила уже 15 лет.

Следующий по счету, четвертый мировой кризис случился опять же в США в 1980—1982 гг., и был финансово-энергетическим. Цена 1-го барреля нефти выросла до 50 \$, то есть скачок цены составил 75 %. Этот факт повлиял на все логистические и экономические цепочки в экономике США. От добычи ресурсов, производства и доставки товаров, до финансовых проблем при расчетах в целом. Рухнули в цене акции многих американских компаний на фоне значительного падения прибылей, начались разорения и поглощения слабых компаний. Учитывая, что экономика США в тот период играла ключевую роль в мире, не поздоровилось и странам, увязанным в мировое распределение труда с Америкой. Так что, этот кризис вполне можно считать мировым кризисом. Период между возникновением кризисов еще больше сократился, и составил всего 7 лет» [2].

Пятый мировой кризис состоялся в 1990—1991 гг., и начался он снова с США. Более того, пятый по счету мировой кризис так же был финансово-энергетическим. Цена 1-го барреля нефти выросла на 100 %, с 20 \$ до 40 \$. Затем возникло обострение валютно-финансовых проблем, кредитный и бюджетный дефицит, рост банковских долгов и многое другое. Кризис пошел вширь, захватив Канаду, Англию, Японию и другие страны. Период между четвертым и пятым мировыми кризисами XX века составил 10 лет.

Шестой мировой кризис произошел в 1997—1998 гг. Все началось с того, что после длительного пребывания Гонконга в статусе колонии Великобритании, он перешел в руки КНР. Это знаменательное событие было торжественно обставлено, разрекламировано и показано по всему миру. Разница в финансах, технологиях, в управлении между субъектами на тот момент была очевидной. После торжества государственного слияния под прицелом инвесторов и спекулянтов оказались основные валюты Юго-Восточной Азии. Но реальной целью мирового капитала в тот период, по мнению аналитиков, все-таки принято считать фондовый рынок Гонконга и Китая, как будущую площадку технопарка мировой экономики. В результате спекуляций обвалился гонконгский доллар. Данное событие быстро распространилось по всему миру. Новость о проблемах с валютой на Гонконгской бирже долетела первой до Америки, когда 29 октября 1997 года случился «черный понедельник». А затем «поплыли» все ключевые экономики мира. Период между пятым и шестым мировыми кризисами XX века вновь составил 7 лет.

Седьмой мировой экономический кризис 2008—2012 гг. разразился внезапно. Но на этот раз не было загадки, откуда придет горе и оно вновь пришло из Америки. Среди основных причин кризиса выделяют высокие цены на сырьевые товары, ставшие результатом планетарной инфляции, завышенные цены на продукцию, энергетический и продовольственный кризис, а также угроза глобальной рецессии, перегрев кредитного рынка, ипотечный кризис и низкие процентные ставки.

Простая закономерность последовательности периодов мировых финансовых кризисов XX и начала XXI веков выглядит так: 29—15—7—10—7—11 лет? (Рисунок 1).

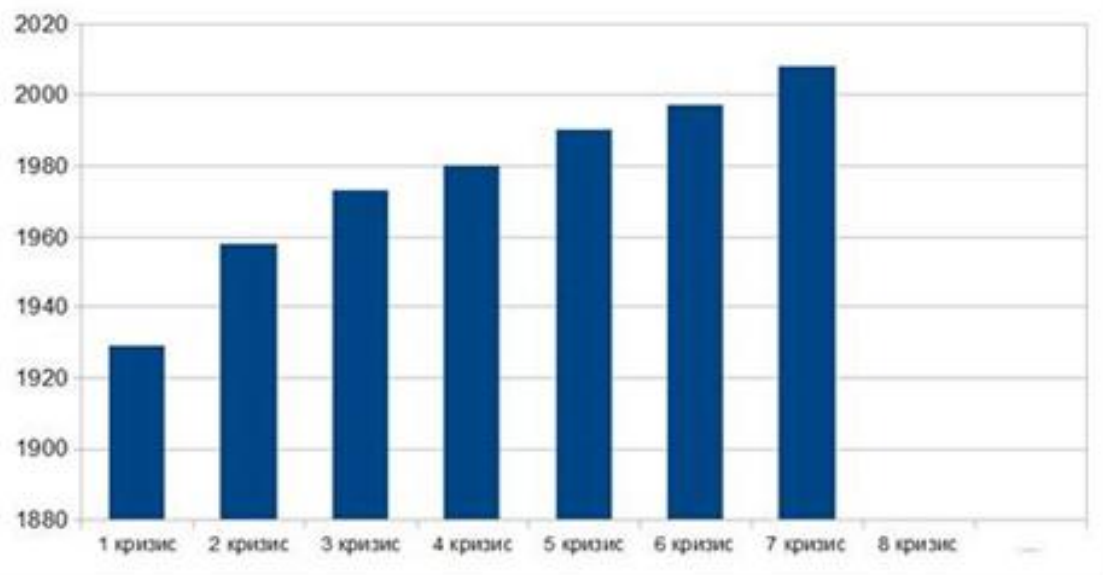


Рисунок 1. Закономерность последовательности периодов мировых финансовых кризисов XX и начала XXI веков

Цифра 7 похожа на продолжение незамысловатой последовательности годовых периодов, приведенной выше. Тогда получается, что следующий мировой финансово-экономический кризис XXI века может произойти в 2015 году. Учитывая большую вероятность того, что фискальный кризис в США продолжится и в этом году, это кажется более чем возможным — продолжение кризиса угрожает пагубно сказаться на потребительском рынке и замедлить темпы восстановления американской экономики.

Казахстан, как не самая большая экономика в мире, имеет как минимум 1 год для подготовки к мировому экономическому кризису. То есть, если следующий мировой экономический кризис возникнет в 2015 году где-либо на планете, кроме самого Казахстана, то до него он добредет не раньше 2016 года. Такой резерв времени, по крайней мере, наблюдался для казахстанской экономики при двух последних мировых кризисах 1997 г. и 2008 г. У наших граждан и чиновников есть время задуматься, что делать, например, в 2016 году. Учитывая периодичность мировых экономических кризисов, пора начать разрабатывать антикризисную программу действий с учетом уже сделанных ошибок и положительных наработок последнего кризиса.

Надо отметить, что в данной статье не делался глубокий анализ происходящих в крупнейших экономиках процессов, предшествующих мировым экономическим кризисам, это было бы слишком объемно и трудно читаемо. Была лишь сделана попытка уловить тенденцию, преследующую все мировые кризисы.

Однако важно понимать, что из-за перемещения мировых технопарков в Китай и Индию и смещения центра экономической силы в мире периодичность мировых кризисов может быть скорректирована, причем в любую страну. Для этого как раз нужны серьезные расчеты и глубокие исследования

Список литературы:

1. Википедия — сводная энциклопедия [Электронный ресурс]. Экономический кризис 2008-2012 годов // <http://ru.wikipedia.org/>.
2. Елин В.А. Когда возникнет следующий мировой экономический кризис 21-го века!? // Пресс-служба ЗАО «Смарт Лоджистик Групп» (SLG). — 2011.
3. Назарова О. Первый мировой кризис 1857—1858 гг. // Биржевой лидер. — 2010. — № 11.

SWOT-АНАЛИЗ БАЛАНСОВЫХ МОДЕЛЕЙ

Шур Владислав Андреевич

*студент Самарского государственного экономического университета,
РФ, г. Самара*

Карганова Полина Александровна

*студент Самарского государственного экономического университета,
РФ, г. Самара*

Пупко Демид Александрович

*студент Самарского государственного экономического университета,
РФ, г. Самара*

Уфимцева Людмила Ивановна

*канд. физ.-мат. наук, проф.
Самарского государственного экономического университета,
РФ, г. Самара*

Коновалова Мария Евгеньевна

*д-р экон. наук, проф.
Самарского государственного экономического университета,
РФ, г. Самара*

За все годы существования экономической мысли величайшими учеными было создано множество различных теорий, систем и способов расчета. Некоторые из этих трудов пережили проверку временем, некоторые — нет, но некоторые, к сожалению, в наше время просто несправедливо забыты. В лучшем случае их изучают в ВУЗах при прохождении теоретических работ в какой-то конкретной области, но и только. Так случилось и с моделью межотраслевого баланса В.В. Леонтьева, о которой ниже и пойдет речь.

Эта теория была разработана В.В. Леонтьевым как действенный инструмент при анализе и прогнозировании структурных взаимосвязей в экономике. Она исходит из возможности достижения общего макроэкономического равновесия, для чего разработана модель этого состояния, включающая структурную взаимосвязь всех стадий производственного процесса — производства, распределения или обмена и конечного потребления.

На основе разработанных для США и некоторых других стран межотраслевых балансов В.В. Леонтьев анализировал состояние и структуру экономики, оценил возможные последствия структурной перестройки, разработал программу реструктуризации отраслей, рационализации транспортных сообщений и пр.

Межотраслевой баланс (метод «Затраты — выпуск») в международной трактовке — это разновидность балансовых построений, характеризующих межотраслевые связи, пропорции и структуру общественного производства. Он интегрируется в систему национальных счетов, конкретизирует основные счета СНС и позволяет отразить эффективность общественного производства, ценообразование, влияние факторов экономического роста и обеспечить прогнозирование процессов в экономике.

Таблица 1.

Рассмотрим модель межотраслевого баланса

Отрасли	1	2	...	j	...	n	Итого	Конечная продукция	Валовая продукция
1	x_{11}	x_{12}	...	x_{1j}	...	x_{1n}	$\sum_{j=1}^n x_{1j}$	y_1	X_1
2	x_{21}	x_{22}	...	x_{2j}	...	x_{2n}	$\sum_{j=1}^n x_{2j}$	y_2	X_2
...							
i	x_{i1}	x_{i2}	...	x_{ij}	...	x_{in}	$\sum_{j=1}^n x_{ij}$	y_i	X_i
...							
n	x_{n1}	x_{n2}	...	x_{nj}	...	x_{nn}	$\sum_{j=1}^n x_{nj}$	y_n	X_n
Итого	$\sum_{i=1}^n x_{i1}$	$\sum_{i=1}^n x_{i2}$...	$\sum_{i=1}^n x_{ij}$...	$\sum_{i=1}^n x_{in}$	$\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n x_{ij}$	$\sum_{i=1}^n y_i$	$\sum_{i=1}^n X_i$
Условно чистая продукция	V_1	V_2	...	V_j	...	V_n	$\sum_{j=1}^n V_j$		
Валовая продукция	X_1	X_2	...	X_j	...	X_n	$\sum_{j=1}^n X_j$		

Предположим, что производственный сектор хозяйства разбит на n отраслей (энергетика, машиностроение, сельское хозяйство и т. д.).

Рассмотрим отрасль i , $i = 1, 2, \dots, n$. Она выпускает некую продукцию за данный промежуток времени (например, за год) в объеме x_i , который еще называют валовым выпуском.

Часть объема продукции x_i , произведенная i -ой отраслью используется для собственного производства в объеме x_{ii} , часть — поступает в остальные отрасли $j = 1, 2, \dots, n$ для потребления при производстве в объемах x_{ij} , и некоторая часть объемом y_i — для потребления в непроизводственной сфере, так называемый объем конечного потребления (личное потребление граждан, удовлетворение общественных потребностей, содержание государственных институтов и т. д.). Перечисленные сферы распределения валового продукта i -ой отрасли приводят к соотношению баланса

$$x_i = x_{i1} + x_{i2} + \dots + x_{in} + y_i = \sum_{j=1}^n x_{ij} + y_i, \quad i = 1, 2, \dots, n.$$

Т. к. продукция разных отраслей имеет разные измерения, то обычно под такими балансами понимаются стоимостные балансы.

Введем *коэффициенты прямых затрат* a_{ij} , которые показывают, сколько единиц продукции i -ой отрасли затрачивается на производство одной единицы продукции в отрасли j . Тогда можно записать, что количество продукции, произведенной в отрасли i в объеме x_{ij} и поступающей для производственных нужд в отрасль j , равно

$$x_{ij} = a_{ij} \cdot x_j$$

Считаем сложившуюся технологию производства во всех отраслях неизменной (за рассматриваемый период времени), означающую, что коэффициенты прямых затрат a_{ij} постоянны. Тогда получаем следующее соотношение баланса, называемого моделью Леонтьева

$$x_i = \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j + y_i, \quad i = 1, 2, \dots, n. \quad (1)$$

Введя вектор валового выпуска X , матрицу прямых затрат A и вектор конечного потребления Y

$$X = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}, \quad A = \begin{pmatrix} a_{11} & \cdots & a_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & \cdots & a_{nn} \end{pmatrix}, \quad Y = \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix}$$

модель Леонтьева (1) можно записать в матричном виде

$$X = AX + Y \quad (2)$$

Матрица $A \geq 0$, у которой все элементы $a_{ij} \geq 0$ (неотрицательны), называется продуктивной матрицей, если существует такой неотрицательный вектор $X \geq 0$, для которого выполняется неравенство:

$$X > AX.$$

Это неравенство означает, что существует хотя бы один режим работы отраслей данной экономической системы, при котором продукции выпускается больше, чем затрачивается на ее производство. Другими словами, при этом режиме создается конечный (прибавочный) продукт $Y = X - AX > 0$.

Модель Леонтьева с продуктивной матрицей A называется продуктивной моделью.

Для проверки продуктивности матрицы A достаточно существования обратной матрицы $B = (E - A)^{-1}$ с неотрицательными элементами, где матрица E — единичная матрица:

$$E = \begin{pmatrix} 1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & 1 \end{pmatrix}.$$

С помощью модели Леонтьева (2) можно выполнить три вида плановых расчетов, при условии соблюдения условия продуктивности матрицы А:

1. Зная (или задавая) объемы валовой продукции всех отраслей X можно определить объемы конечной продукции всех отраслей Y

$$Y = (E - A)X$$

2. Задавая величины конечной продукции всех отраслей Y можно определить величины валовой продукции каждой отрасли

$$X = (E - A)^{-1}Y \quad (3)$$

3. Задавая для ряда отраслей величины валовой продукции, а для всех остальных отраслей — объемы конечной продукции, можно найти величины конечной продукции первых отраслей и объемы валовой продукции вторых.

Матрица:

$$B = (E - A)^{-1}$$

называется матрицей полных материальных затрат. Ее смысл следует из матричного равенства (3), которое можно записать в виде $X = BY$. Элементы матрицы B показывают, сколько всего необходимо произвести продукции в i-ой отрасли, для выпуска в сферу конечного потребления единицы продукции отрасли j.

История и практика баланса народного хозяйства в нашей стране послужила важной основой для составления межотраслевых балансов.

Разработка межотраслевого баланса позднее стала органической частью системы национальных счетов (СНС).

На практике широко используется Международная стандартная классификация всех сфер экономической деятельности, в которой дана классификация всех отраслей национальной экономики. Она позволяет сформировать систему национальных счетов (СНС). Классификация и группировка по отраслям национальной экономики позволяют определить объемы и вклад конкретной отрасли в общий ВВП и ВНП, охарактеризовать связи между отраслями и сформированные пропорции. Сформированная функциональная группа позволяет провести объективный анализ роли хозяйствующих субъектов в производстве национального богатства.

Уход от использования только системы МОБ связан в первую очередь с такими его основными недостатками: 1) Опора на матрицу коэффициентов полных затрат приводит к трудоемкому процессу сбора и обработки большого объема статистической информации. Процесс производится с периодичностью 5 лет, что не дает полной картины динамики отрасли. 2) Нет учета технологических изменений в отраслях за период между сбором информации о матрице затрат. Это приводит к высокой стабильности коэффициентов, и следовательно, негибкости и неактуальности представляемых данных. Стабильность коэффициентов прямых материальных затрат (относительно стабильны).

Но если рассматривать Японию, как страну, которая до сих пор использует модель Леонтьева, то можно увидеть рост их экономики. Ниже представлены опубликованные министерством финансов этой страны данные.

Таблица 2.

Рост экономики Японии по данным министерства финансов

	FY2012 (Actual)	FY2013 (Estimate)	FY2014 (Forecast)	Percentage changes over the previous						
				FY2012		FY2013		FY2014		
				Trillion yen (Current prices)	Trillion yen (Approx.) (Current prices)	Trillion yen (Approx.) (Current prices)	% (Current prices)	% (Constant prices)	% (Approx.) (Current prices)	% (Approx.) (Constant prices)
Gross domestic product	472.6	484.2	500.4	-0.2	0.7	2.5	2.6	3.3	1.4	
Private consumption expenditure	288.1	295.9	304.2	0.6	1.5	2.7	2.5	2.8	0.4	
Private residential investment	14.0	15.5	15.4	4.7	5.3	10.1	7.3	-0.4	-3.2	
Private non-residential investment	64.6	65.6	68.8	0.5	0.7	1.4	0.4	5.0	4.4	
Increase in private inventory	-1.9	-3.0	-1.8	(-0.1)	(-0.1)	(-0.2)	(-0.2)	(0.2)	(0.2)	
Government expenditure	118.1	123.4	126.7	0.5	1.4	4.5	4.3	2.6	0.7	
Government final consumption expenditure	97.1	98.7	101.7	0.5	1.5	1.6	1.7	3.1	1.5	
Public-sector fixed capital formation	21.0	24.8	25.0	1.1	1.3	17.9	16.1	0.9	-2.3	
Exports of goods and services	70.4	79.4	84.8	-0.7	-1.2	12.7	4.0	6.8	5.4	
Less: Imports of goods and services	80.8	92.5	97.7	4.5	3.8	14.5	4.2	5.7	3.5	
Contribution of domestic demand	/			0.6	1.5	3.0	2.7	3.3	1.2	
Contribution of private demand				0.5	1.1	1.9	1.6	2.6	1.0	
Contribution of public demand				0.1	0.3	1.1	1.1	0.7	0.2	
Contribution of external demand				-0.8	-0.8	-0.6	-0.1	-0.0	0.2	
National income	351.1	362.9	370.5	0.6	/		3.4	/		2.1
Compensation of employees	246.0	248.6	253.6	0.1			1.1			2.0
Income from properties	21.5	23.6	24.4	3.8			9.7			3.3
Business income	83.6	90.7	92.5	1.1			8.5			1.9

Labor and employment	Ten thousands	Ten thousands (Approx.)	Ten thousands (Approx.)	%	% (Approx.)	% (Approx.)
Labor force	6,555	6,567	6,567	-0.3	0.2	0.0
Employed persons	6,275	6,309	6,323	-0.1	0.5	0.2
Employees	5,511	5,563	5,592	0.2	0.9	0.5
Unemployment rate	% 4.3	% (Approx.) 3.9	% (Approx.) 3.7			
Production	%	% (Approx.)	% (Approx.)			
Industrial production	-2.9	2.4	3.3			
Prices	%	% (Approx.)	% (Approx.)			
Domestic corporate goods price index	-1.1	1.9	3.9			
Consumer price index	-0.3	0.7	3.2			
GDP deflator	-0.9	-0.1	1.9			
Balance of payments	Trillion yen	Trillion yen (Approx.)	Trillion yen (Approx.)	%	% (Approx.)	% (Approx.)
Balance of goods and services	-9.4	-11.6	-11.5			
Trade balance	-6.9	-10.1	-10.0			
Exports	61.6	68.7	73.6	-1.7	11.6	7.2
Imports	68.5	78.8	83.6	3.6	15.1	6.1
Current balance	4.4	4.2	4.7			
Current balance as a percentage of GDP	% 0.9	% (Approx.) 0.9	% (Approx.) 0.9			

Итак, система межотраслевого баланса имеет огромное количество положительных сторон: она демонстрирует весь процесс воспроизводства, позволяет планировать отрасли системно с учетом места и веса каждой отрасли, дает возможность планирования на ряд лет, позволяя найти пути подъема как всей экономики страны, так и отдельных отраслей.

Однако не стоит забывать, что действительно необходим ряд улучшений, после применения, которых использование МОБ снова станет возможным, а именно: 1) даже на пике использования в нашей стране бралось в расчет до шестисот-семисот отраслей, в то время как Япония берет до двух тысяч. И этот способ оправдал себя. Экономика страны восходящего солнца находится на крайне высоком уровне. 2) система не является оптимальной из-за роста промышленного производства и прогресса в некоторых областях. Эту проблему можно решить двумя способами: первый — путем более частого составления матриц МОБ, второй — использование данных с учетом возможного изменения в будущем. 3) На данный момент система рассчитана только на отрасли материального производства. В связи с тем, что доля сферы услуг в экономиках многих стран неуклонно растет, является необходимым включение показателей этой отрасли в общий баланс. Данные возможно высчитывать на основе, применяемой в США системы подсчета удовлетворенности клиентов, приобретших ту или иную услугу.

Список литературы:

1. Экономико-математические методы и модели. Учебное пособие. / Р.И. Горбунова, С.И. Макаров, М.В. Мищенко, А.П. Сизиков, Л.И. Уфимцева, В.И. Фомин, Б.П. Чупрынов, Т.Н. Черкасова. / Под ред. С.И. Макарова — М-Кнорус, 2007. — 232 с.
2. Межотраслевой баланс Леонтьева и модели его расчёта. Энциклопедия экономиста. — [Электронный ресурс] — Режим доступа — URL: <http://www.grandars.ru/student/nac-ekonomika/mezhotraslevoy-balans.html> (дата обращения 02.03.2014).
3. Межотраслевой баланс. Экономический портал. — [Электронный ресурс] — Режим доступа — URL: <http://ecouniver.com/economik-rasdel/mikroekonomika-2/333-mezhotraslevoj-balans.html> (дата обращения 03.03.2014).

4. Прямые затраты.FB.ru — [Электронный ресурс] — Режим доступа — URL: <http://fb.ru/article/39351/pryamyie-zatrati> (дата обращения 03.03.2014).
5. Материальные затраты предприятия. Центр управления финансами. — [Электронный ресурс] — Режим доступа — URL: <http://www.center-uf.ru/data/economy/Materialnye-zatraty-predpriyatiya.php> (дата обращения 04.03.2014).
6. Методологические проблемы разработки межотраслевого баланса. РГАУ-МСХА. — [Электронный ресурс] — Режим доступа — URL: <http://www.activestudy.info/metodologicheskie-problemy-razrabotki-mezhotraslevogo-balansa> (дата обращения 04.03.2014).

С/Х ОТРАСЛЬ КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ И ПОСЛЕДСТВИЯ ВСТУПЛЕНИЯ РОССИИ В ВТО

Катаева Анастасия Сергеевна

*студент 3 курса, кафедра бухгалтерского учета, экономического анализа
и аудита ВятГГУ,
РФ, г. Киров*

Ермолина Екатерина Владимировна

*студент 3 курса, кафедра бухгалтерского учета, экономического анализа
и аудита ВятГГУ,
РФ, г. Киров*

Агапитова Елена Анатольевна

*старший преподаватель ВятГГУ,
РФ, г. Киров*

Спустя 18 лет изматывающих переговоров, Россия, наконец, получила окончательный «зеленый свет» на вступление во Всемирную торговую организацию (ВТО). 22 августа 2012 года Россия стала полноправным членом ВТО, что, так или иначе, сказалось на всех секторах отечественной экономики.

Работа экономистов, оценивающих последствия присоединения России к ВТО, велась давно. Они считали, что изменения выпуска, цен, потребления и благосостояния в среднем будут незначительными — в пределах плюс — минус с 1—3 % от исходных уровней. Эти расчеты указывали на благосостояния экономики в краткосрочном периоде на 0,41 % в год, а в долгосрочном — на 0,96 % в год [5].

По словам профессора, доктора экономических наук, ректора Нижегородского регионального института экономики и управления Василия Козлова под высокой угрозой оказались отрасли отечественной экономики: авиационная, автопром и сельское хозяйство. Это обусловлено тем, что отечественные предприятия не готовы к конкуренции на рынке и тем самым, Россия должна не препятствовать поступлению иностранных самолетов и автомобилей на российский рынок [3].

Сельское хозяйство рассматривается многими странами как уникальный сектор экономики, который по целому ряду причин, включая обеспечение

национальной продовольственной безопасности, не может приравняться к другим отраслям. Важным фактором, также обусловившим особое положение сельского хозяйства, стала необходимость сохранения сельского населения и поддержания уровня его доходов, так как продукция сельского хозяйства удовлетворяет потребности населения в продукции питания [6, с. 118].

После присоединения к ВТО Россия, возможно, сможет поставлять больше зерна в ЕС. Однако главная проблема с/х товаропроизводителей — изменения в мясной отрасли: если резко увеличится импорт свинины и говядины, существенно сократится внутреннее потребление зерна, а по прогнозам он увеличится. Климат и устаревшие технологии и техника — все это приводит к тому, что продукция отечественных аграриев получается дорогой, но, не смотря на это, законодатели только усугубили ситуацию. К примеру, в 8 раз была снижена пошлина на ввоз живых свиней. Применение этой меры предполагалось только для ввоза особо породистых особей, а в итоге минимальные ввозные цены снизили стимул на инвестирование и развитие собственной свиноводческой отрасли.

По словам Давида Эпштейна главного научного сотрудника СЗНИИ экономики и организации сельского хозяйства РАСХН, у России в сегменте производства молока очень слабые конкурентные позиции. Качество российского сыра оставляет желать лучшего, как, впрочем, и других молочных продуктов. Рентабельность отечественного сельского хозяйства крайне низкая: на протяжении последних 5 лет она составляет 9—10 %. По ценам наша продукция не может составить конкуренцию ни западной, ни белорусской, а затраты на электроэнергию, горючее, корма у фермеров растут и растут. Соответственно не растёт производство — поголовье скота сокращается, а надои хотя и растут, но это не компенсирует снижения поголовья [2].

Переходя на региональный уровень, можно рассмотреть, что изменилось в Кировской области за год после вступления России в ВТО на примере крупных и малых предприятий. В экономике Кировской области существенное значение играет сельское хозяйство [7, с. 115]. Область обладает

значительными конкурентными преимуществами, которые могли бы обеспечить существенный прорыв развития сельскохозяйственной отрасли. Территория её наделена с/х угодьями и высоким потенциалом промышленной переработки. Но вместе с тем существует ряд недостатков, которые мешают этому процессу, такие как: дефицит специалистов и рабочих профессий, низкий уровень развития социальной инфраструктуры и недостаток инвестиций.

Сельхозпроизводители считают, что увеличение импорта отрицательно скажется на развитии российского производства, что в итоге ударит и по потребителю. И в сфере свиноводства есть свои минусы. В частности, кировская агрофирма «Дороничи» уже заявила о приостановке инвестпрограммы до тех пор, пока окончательно не станут ясны перспективы свиной отрасли в стране и регионе.

По словам директора завода «Абсолют-Агро» Константина Мошуренко, еще в начале 2013 года агрохолдинг вел широкомасштабную модернизацию производства и развивал социальные проекты, а в настоящее время находится на грани банкротства. Вступление России во Всемирную торговую организацию — является основной причиной сложившейся ситуации на территории Кировской области в сфере свиноводства. На сегодняшний день местным предприятиям очень сложно конкурировать с более дешевыми поставками свинины [1]. Демпинг со стороны западных поставщиков обрушил оптовые цены на мясо в нашей стране более чем на 30 процентов, поэтому сейчас крупные предприятия предпочитают дешевое импортное сырье, невзирая на качество. Засушливое лето 2013 года также усугубило ситуацию, в котором неурожайный год обусловил недобор 6 тысяч тонн зерна. С падением цен на нашу продукцию взлетели цены на зерно с 6 до 13 рублей за килограмм, что вызвало тяжелейший удар в финансовом плане, что может повлечь за собой сокращение производства и, следовательно, около 1000 рабочих мест. Вместе с тем, ряд сельскохозяйственных организаций реализуют инвестиционные проекты, направленные на обновление материально-технической базы [4].

Кроме положительных и отрицательных моментов вступления России в ВТО есть еще и спорные. ВТО обяжет Россию приобретать у себя продукты генной инженерии. В силу этого Россия может постепенно превратиться в регион, куда будут отправляться продукты генно-модифицированные, так как соглашения между странами-участниками не позволяют тщательно исследовать весь ввозимый товар, учитывая, что торговые отношения между членами-участницами ВТО строятся в основном на доверии. Поэтому подобные факты могут создать непреодолимые проблемы для обеспечения продовольственной безопасности населения страны, а это очень существенный минус [10].

Единственным главным положительным моментом от вступления России в ВТО можно считать то, что создаются условия для повышения качества российских товаров и услуг.

Как показывает опыт развитых стран, малое предпринимательство играет весьма большую роль в экономике, его развитие воздействует на экономический рост, на ускорение научно-технического прогресса, на создание новых рабочих мест. Развитие малого бизнеса также способствует устранению нерентабельных и убыточных предприятий; рациональному использованию небольших местных источников сырья и отходов крупных производств; формированию конкурентной среды на рынках факторов производств, что так необходимо для нашей страны со вступлением во всемирную торговую организацию.

На данный момент в России по сравнению с промышленно-развитыми странами недостаточно малых предприятий. За 2011 год количество малых сельскохозяйственных предприятий в Кировской области составило 875 от 117748 единиц, в 2012 г. — 898 от 19 928 единиц, а в 2013—2014 годах ожидается еще больший их рост. По оценке 2013 года оборот малых предприятий в Кировской области составит 210,5 млрд. руб., что на 7 % выше уровня прошлого года, и в дальнейшем ожидается ежегодный рост данного показателя в среднем на 10 % [9].

В настоящее время крупные предприятия подвергаются сильному сокращению рабочего персонала. В противоположной ситуации малые предприятия, они способствуют занятости большего количества работников по сравнению с крупными, тем самым содействуя подготовке профессиональных кадров и распространению практических знаний. В них предполагается увеличение числа работников с 31,2 % трудового населения Кировской области в 2009 году до 34 % экономически активного населения области в 2014 году, что приведет к увеличению выпуска с/х продукции [8].

Давая общую оценку перспектив развития агропромышленного комплекса, можно сделать вывод, что АПК, как достаточно развитый сектор экономики области, эксплуатирующий одно из основных природных богатств области — сельскохозяйственные земли, имеет большие перспективы не только поставлять продовольствия населению области и производить продовольственные товары в межрегиональном масштабе, но и привлекать большую часть населения области, обеспечивая их значительным количеством рабочих мест, что сможет уменьшить отток трудоспособного населения, занятого в с/х отрасли, из Кировской области. В связи с этим дальнейшее развитие АПК области просматривается в форме реализации проектов, направленных на увеличение масштаба и глубины переработки сельскохозяйственной продукции силами малых предприятий, а отрасль имеет реальную перспективу стать одной из отраслей опережающего развития области.

Список литературы:

1. Агро Бизнес Консалт. Кировская область: Свиноводство падет жертвой ВТО. — 2013. — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://agrobk.ru/kirovskaya-oblast-svinovodstvo-padet-zhertvoy-vto> (дата обращения 20.10.2013).
2. Аргументы и факты. Молочные реки, кисельные берега?/ 2013.
3. Аргументы и факты. Чужие правила: кто выиграл, а кто проиграл от вступления в ВТО. — 2013. — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.aif.ru/onlineconf/5928> (дата обращения 17.10.2013).
4. Вятский край: общественно-политическая газета. — Киров: Изд-во «Киров», 2013.

5. Ерохин В.Л., Иволга А.Г. Вступление России в ВТО: обзор принятых обязательств. / Управление экономическими системами. Электронный научный журнал. — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.uecs.ru/uecs-36-122011/item/862-2011-12-19-05-43-54> (дата обращения 17.10.2013).
6. Зонова А.В., Арасланова О.Г., Чикишева А.Н. Проблемы и перспективы социально-экономического развития регионов: материалы Ежегодной Всероссийской научно-практической конференции / Под ред. — Киров: 2012. — С. 118.
7. Зонова А.В., Арасланова О.Г., Чикишева А.Н. Экономика в современном мире: материалы всероссийской заочной научно-практической конференции, посвященной 15-летию факультета экономики ВятГГУ 23 апреля 2012 года. — Киров: Издательство КОГАУ «Редакция газеты «Нива», 2013. — С. 115.
8. Правительство Кировской области. / Постановление от 25 августа 2009 г. № 22/259 об областной целевой программе «Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства в Кировской области» на 2010—2014 годы.
9. Правительство Кировской области. / Членам Правительства области представлен прогноз социально-экономического развития региона на ближайший период, 2013. — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: http://www.kirovreg.ru/news/detail.php?ID=52100&spphrase_id=194526 (дата обращения 06.11.2013).
10. Сафронова А. Вступление России в ВТО: плюсы и минусы. — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.rb.ru/article/vstuplenie-rossii-v-vto-plyu..> (дата обращения 20.10.2013).

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ТАМОЖЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ — ВЫПУСК ТОВАРОВ БЕЗ УЧАСТИЯ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ

Толстенева Кристина Андреевна

*студент НФ МГЭИ,
РФ, г. Новороссийск*

Самохин Роман Владимирович

*канд. экон. наук, преподаватель НФ МГЭИ,
РФ, г. Новороссийск*

Статья посвящена вопросам внедрения системы автоматического выпуска товаров на территории Российской Федерации. Определены особенности процесса упрощения процедуры выпуска.

Актуальность темы обусловлена тем, что основным противоречием для всех таможенных служб мира является противоречие между усилением таможенного контроля с сохранением национальной безопасности и между содействием торговле. Если мы увеличиваем содействие торговле, то уменьшаем таможенный контроль, тем самым, создавая угрозу национальной безопасности. Если же увеличить таможенный контроль, то торговля потихоньку начинает «чахнуть». Соответственно какой-то компромисс должен быть достигнут. Соответственно какой-то компромисс должен быть достигнут. Основными предпосылками совершенствования таможенного регулирования в форме внедрения автоматического выпуска являются:

- развитие информационных технологий — в настоящее время они позволяют упростить таможенные формальности и сократить время на совершение выпуска;
- вступление в ВТО и присоединение к Киотской конвенции — теперь наша страна просто обязана упрощать таможенные процедуры;
- рост объемов внешней торговли — из чего следует
- рост объемов информации и в следствии мы наталкиваемся на ограниченность кадровых ресурсов. Естественно с ростом объемов растет количество работников таможенных органов, необходимых для выполнения

данной работы, а где их взять, если их штат сокращается. Нам нужно все это оптимизировать.

Также еще 1 важной предпосылкой является низкий рейтинг «Doing Business». Именно на нем основываются так называемые «дорожные карты», наши стратегии развития. Doing business — это журнал выпускаемый Международным банком Реконструкции, и развития и Всемирным банком. В нем ведется рейтинг стран, где проще всего вести бизнес, где более упрощенно работают институты, в том числе таможенные, и Россия на данный момент занимает в нем 92 место из 189, при этом уступая таким странам как Грузии, Литва, Эстония, Кыргызстан. Конечно, люди смотрят и делают вывод, что инвестировать в Россию просто не выгодно.

Этот рейтинг и был взят для всех реформ Российской Федерации, где целью является вхождения в 20 наиболее благоприятных стран мира к 2018 году. В 2012 начался процесс реализации:

- Распоряжение Правительства «О плане мероприятий («дорожной карте») «Совершенствование таможенного администрирования»;

- Распоряжение Правительства «О Стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2020 года» и, на наш взгляд, самый главный документ, который должен это все контролировать «О реализации мероприятий «Совершенствование таможенного администрирования» и «Стратегии развития таможенной службы РФ». В нем описано, каким образом осуществляется мониторинг данных преобразований и кто за это ответственный. Но тут все не однозначно, если брать официальные источники, то уже приложены усилия и есть результат, а по факту все остается по-прежнему. Согласно вышеперечисленным положениям ответственными органами являются Министерство экономического развития и ФТС.

Автоматический выпуск — технология осуществления выпуска товаров по таможенной декларации без участия должностных лиц таможенных органов. Данный процесс широко применяется в Европейских странах, в США составляет 61 % от выпуска.

Разберем систему автоматического выпуска (САВ) на примере применения ее работы в Кореи. Система устроена таким образом, что существует единый сервер, к которому подключается каждый из участников перемещения товаров через границу и дополняет сведения. Например, импортер вносит сведения о том, что у него будет поставка. Далее подключается таможенный перевозчик, который добавляет сведения о будущей доставке. Далее подключается таможенный представитель — он дополняет информацию имеющимися у него данными. Сведения компонуется, автоматически обрабатываются, и происходит автоматический выпуск товара.

Что касается Российской Федерации, то у нас тоже идет постепенная модернизация. Можно выделить этапы, которые мы уже прошли и которые ждут впереди:

1. Предварительное информирование — внедрились, конечно, действует оно не идеально, но есть перспектива.

2. СУР — работает. Введен «зеленый сектор», в Новороссийске оформляется на данный момент всего 1 участник ВЭД попавший в «зеленый сектор».

3. Автоматический выпуск — пока только планируется.

Условия необходимые для автоматического выпуска:

- Участник ВЭД должен находиться в определенной базе данных. Эта база и есть «зеленый сектор», о котором было сказано выше. Таможенная служба отбирает наименее рискованных участников ВЭД, наименее рискованные товары и предоставляет возможность нахождения в «зеленом секторе».

- Сведения в ЭДТ и в предоставленных документах совпадают.
- Отсутствие каких-либо тарифных ограничений.
- Наличие реквизитов подписей, печатей в копии и их совпадение с оригиналом.

Процесса АВ можно разделить пошагово:

1. Декларация поступает на сервер таможенного органа и в первую очередь проверяется возможность применения АВ соответствием участника ВЭД ранее перечисленным условиям.

2. Декларация заверяется подписью, проверяется список уплаченных платежей.

3. Декларация проверяется на риски. Если риски выявляются, она выдается инспектору. Если Риски не выявлены, программа автоматически запрашивает документы, содержащиеся в описи, и ждет ответа.

4. Документы предоставлены. Программа сверяет сведения в декларации со сведениями в предоставленных документах.

5. Программа запрашивает базу банка по паспортам сделки.

6. Осуществляется списание платежей.

7. Осуществляется выпуск.

Нормативное время выделяемое для проведения примерно 15—30 мин. В сравнении с установленным ФЗ № 311 сроком в течении 2 дней, это существенная разница.

Конечно, в данном направлении есть и, так называемые минусы, выраженные в проблемах, а именно:

- технические — стоит доработать программу «Инспектор ОТО» и другие инспекторские программы (Мониторинг-анализ, Морской п/п);

- правовые — внесение изменений в нынешнее законодательство, убрать ответственность инспектора за принятое решение. Выпуск осуществляется автоматически и инспектор не принимает никакого решения. В случае каких-либо нарушений, из системы (сервера) таможенные органы могут взять все данные и отследить, где именно и от кого пошла ложная информация.

- технологические — разработка и внедрение самого процесса АВ.

Соответственно основной упор АВ должен быть сделан на СУР и контроль после выпуска. Ведь программа не в силах разобрать, действительно ли то, что написано в декларации, пересекло границу. Для этого и должен быть сделан упор на контроль после выпуска товара и соответственно должна быть очень

четкой СУР, и хороший контроль налоговой службы за ведением отчетности, ведь по ней возможно проследить что в дальнейшем реализует получатель, т. е. наглядно видно нарушение, если он импортировал баклажаны, а продает дорогостоящее оборудование, которое можно проследить по накладным и другим документам.

Для подведения итога всего выше сказанного хотелось бы представить немного прогноза, так сказать перспективы, применения САВ. Конечно, все эти прогнозы условны, но имеют свое отражение в будущем:

- исключение субъективных и коррупционных факторов — возможно, этого и не будет, но ответственность будет чем-то подкреплена, все данные и условия для определенного решения сохранены в программе;

- изменение психологического восприятия прохождения таможенных формальностей — таможенные органы перестанут быть какой-то преградой в понимании участников ВЭД;

- усиление контроля после выпуска;
- усиление валютного и налогового контроля.

На самом деле даже минусы являются своего рода плюсами, но в данной ситуации это опять же связано с преобразованиями в перечисленных сферах.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

**МОЛОДЕЖНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ:
ОБЩЕСТВЕННЫЕ
И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ**

*Электронный сборник статей по материалам X студенческой
международной заочной научно-практической конференции*

№ 3 (10)
Март 2014 г.

В авторской редакции

Издательство «МЦНО»
127106, г. Москва, Гостиничный проезд, д. 6, корп. 2, офис 213

E-mail: mail@nauchforum.ru

