



**НАУЧНЫЙ
ФОРУМ**
nauchforum.ru

ISSN 2618-6829



СС Студенческая международная
заочная научно-практическая
конференция

МОЛОДЕЖНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ
№9(200)

г. МОСКВА, 2023



МОЛОДЕЖНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ

*Электронный сборник статей по материалам СС студенческой
международной научно-практической конференции*

№ 9 (200)
Март 2023 г.

Издается с декабря 2017 года

Москва
2023

УДК 08
ББК 94
М75

Председатель редколлегии:

Лебедева Надежда Анатольевна – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, г. Киев, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

Арестова Инесса Юрьевна – канд. биол. наук, доц. кафедры биоэкологии и химии факультета естественнонаучного образования ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева», Россия, г. Чебоксары;

Ахмеднабиев Расул Магомедович – канд. техн. наук, доц. кафедры строительных материалов Полтавского инженерно-строительного института, Украина, г. Полтава;

Бахарева Ольга Александровна – канд. юрид. наук, доц. кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», Россия, г. Саратов;

Бектанова Айгуль Карибаевна – канд. полит. наук, доц. кафедры философии Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина, Кыргызская Республика, г. Бишкек;

Волков Владимир Петрович – канд. мед. наук, рецензент АНС «СибАК»;

Елисеев Дмитрий Викторович – кандидат технических наук, доцент, начальник методологического отдела ООО "Лаборатория институционального проектного инжиниринга";

Комарова Оксана Викторовна – канд. экон. наук, доц. доц. кафедры политической экономики ФГБОУ ВО "Уральский государственный экономический университет", Россия, г. Екатеринбург;

Лебедева Надежда Анатольевна – д-р филос. наук, проф. Международной кадровой академии, чл. Евразийской Академии Телевидения и Радио, Украина, г. Киев;

Маршалов Олег Викторович – канд. техн. наук, начальник учебного отдела филиала ФГАОУ ВО "Южно-Уральский государственный университет" (НИУ), Россия, г. Златоуст;

Орехова Татьяна Федоровна – д-р пед. наук, проф. ВАК, зав. кафедрой педагогики ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Россия, г. Магнитогорск;

Самойленко Ирина Сергеевна – канд. экон. наук, доц. кафедры рекламы, связей с общественностью и дизайна Российского Экономического Университета им. Г.В. Плеханова, Россия, г. Москва;

Сафонов Максим Анатольевич – д-р биол. наук, доц., зав. кафедрой общей биологии, экологии и методики обучения биологии ФГБОУ ВО "Оренбургский государственный педагогический университет", Россия, г. Оренбург;

М75 Молодежный научный форум. Электронный сборник статей по материалам СС студенческой международной научно-практической конференции. – Москва: Изд. «МЦНО». – 2023. – № 9 (200) / [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: [https://nauchforum.ru/archive/MNF_interdisciplinarity/9\(200\).pdf](https://nauchforum.ru/archive/MNF_interdisciplinarity/9(200).pdf)

Электронный сборник статей СС студенческой международной научно-практической конференции «Молодежный научный форум» отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

Оглавление

Рубрика 1. «Культурология»	4
РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ КИНОФОТОДОКУМЕНТОВ (РГАКФД)	4
Курги Хильда Александровна Нестерова Елена Ивановна	
Рубрика 2. «Юриспруденция»	11
ПРОВЕДЕНИЕ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ С ПРИМЕНЕНИЕМ МЕТОДА ЦИФРОВОГО ВИДЕОПРОТОКОЛИРОВАНИЯ	11
Книжник Андрей Иванович	
РОЛЬ ЦИФРОВОГО ВИДЕОПРОТОКОЛИРОВАНИЯ В РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ЕГО ПРЕИМУЩЕСТВА	15
Книжник Андрей Иванович	

РУБРИКА 1.
«КУЛЬТУРОЛОГИЯ»

**РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ
КИНОФОТОДОКУМЕНТОВ (РГАКФД)**

Курги Хильда Александровна

*студент,
Государственный институт кино и телевидения,
РФ, г. Санкт-Петербург*

Нестерова Елена Ивановна

*научный руководитель,
Государственный институт кино и телевидения,
РФ, г. Санкт-Петербург*

Российский государственный архив кинофотодокументов- это одно из самых крупнейших хранилищ видео- и фотоматериалов.

Первоначально Архив назывался "Архив Октябрьской революции". Датой его создания считается 12 октября 1926 год. Первое здание Архива находилось в Москве на Большой Дмитровке, 15. В 1953 году коллекция переехала в г. Красногорск, в котором находится и по настоящее время (Рис.1).



Рисунок 1. Российский государственный архив кинофотодокументов [1]

В 1992 г. Архив был переименован в Российский государственный архив кинофотодокументов (РГАКФД), а позднее Указом Президента РФ был включён в

Государственный свод особо ценных объектов культурного наследия народов РФ. Целью создания Архива, в первую очередь, было сохранение наглядного материала политической, общественной и культурной жизни населения нашей страны, а также времен Советского Союза и Царской династии.

В коллекции Архива находятся как документальные видеоматериалы, так и научно –развлекательные и популярные видео, киножурналы за 95 лет с периода 1910 – по 2005 года. Общее количество единиц насчитывает порядка 255 213 кинодокументов, из них около 3000 были сняты в дореволюционное время, 1 221 234 единицы фотодокументов, в которые входят как снимки в альбомах из семейных фондов, так и государственных хранилищ, 25 570 видеофонограмм.

Одними из самых ранних видеодокументов являются материалы о коронации Николая II в 1896 году. К самым ранним фотодокументам относятся семейные фотоальбомы императора Александра II и фотоальбом «Севастополь в 1855-1856 гг.», созданный в конце 19 века, включающий фотографии флотилии и редкие снимки периода Крымской войны. Так же, на хранении в Архиве находятся редкие кадры городов в конце 19 – начале 20 веков, к примеру, альбом с фотографиями Москвы 1876 г. или Тифлиса 1856 г. Большое количество фотографий военного времени отражают не только годы Великой Отечественной Войны (более 90000 единиц), но также включают кадры Первой мировой, Русско-Японской войны, Гражданской войны и Октябрьской революции.

В архиве хранятся стеклянные негативы портретов актеров императорских театров 1897-1899 гг. В 2002 г. на хранение в Архив поступило 4 поясных мужских портрета начала 1850 гг. в виде дагерротипов, т.е. изображений, сохраненных на металлической пластине. Один из них можно увидеть на выставке «Россия. История в объективе.», представленной на сайте Архива (Рис.2). К сожалению, имена спонсоров чаще всего остаются неизвестны, но важность данного материала для истории цены не имеет.



***Рисунок 2. Мужской портрет. Автор М.Абадие. Москва. 1850.
Посеребренная металлическая пластина (в стеклянном паспарту). 7,5x6,2
(в свету, четырехугольник с округлыми углами), 12,5x10,8. РГАКФД [2]***

В коллекции Архива находятся не только фото, но и видеоматериалы, в частности, художественные фильмы. Например, «Гараж» Эльдара Рязанова по праву занимает свое место в архиве. Помимо этого, на хранении находятся тысячи видеодокументов о встречах глав государств, о военных конфликтах (Чечня, Афганистан), зарубежные хроники, журналистские расследования и материалы из личных архивов известных людей, к примеру, режиссеров А.П. Довженко и С.А. Герасимова.

Для удобства каждый посетитель сайта может ознакомиться с изданием «Путеводитель по кинофотодокументам Российского государственного архива кинофотодокументов (РГАКФД) [HYPERLINK "http://www.rgakfd.ru/sites/default/files/putevoditel/index.html"](http://www.rgakfd.ru/sites/default/files/putevoditel/index.html)», в котором кратко описываются коллекции Архива, начиная с момента его создания.

На сайте Архива посетитель может посмотреть множество фото и видео выставок, к примеру, сейчас можно увидеть выставку «Приключения двух медвежат» (Рис.3), посвященную работе режиссёра И.В. Вежер. В этом году одноимённому фильму исполняется 60 лет, он остаётся одним из самых востребованных

среди посетителей всех возрастов. В коллекции архива находится порядка 250 кинодокументов режиссера.



Рисунок 3. Выставка под «Приключения двух медвежат» [3]

Большой интерес пользователей представляет выставка, посвященная 150-летию со Дня рождения императора Николая II и 100-летию гибели царской семьи. В материалах представлено несколько десятков фото этого периода, а в основной коллекции Архива хранятся сотни материалов из жизни Царской династии (Рис.4).



Рисунок 4. Члены дома Романовых: императрица Александра Федоровна, император Николай II, великий князь Сергей Михайлович, герцог Георгий Лейхтенбергский, великая княгиня Мария Павловна. Царское Село. Санкт-Петербургская губерния, Российская империя. Конец 1890-х. Фотограф не установлен. [4]

В основе популярной выставки «Футбол на все времена» использовался сборник фото об играх «Динамо», «Крылья Советов», «Локомотива», «Спартака» во времена СССР (Рис.5). В целом архив насчитывает 27 000 фотодокументов и 8500 кинодокументов, посвященных спорту, из них к футбольной тематике относятся более 2000 фото и 700 кинодокументов. Собраны материалы о различных чемпионатах, Олимпийских играх, турнирах и любительских играх, все лучшие материалы из истории современного футбола и хроники для памяти потомков.



Рисунок 5. Президент МОК Э. Брэндедж вручает награды призерам XVI летних Олимпийских игр по футболу. На верхней ступени пьедестала почета – капитан олимпийской сборной СССР И.А. Нетто. Мельбурн, Австралия. 8 декабря 1956 г. Фотограф В. Егоров [5]

Фотодокументы хранятся не только в виде напечатанных фотографий, но и на пленке, на слайдах, на стекле. Видео материалы на огромных бабинах занимают сотни квадратных метров архива и отражают десятилетия истории (Рис.6).



Рисунок 6. В хранилище РГАКФД [6]

Множество документов находятся на ответственном хранении, с них пока не были сняты копии, поэтому публика не может их увидеть. По официальным данным, пока оцифровано не более 7% материалов от общего количества материала, хранящегося в Архиве.

В интервью изданию Realist.info директор Архива Наталия Калантарова рассказала о том, как тщательно сотрудники отбирают кадры из фото- и видеохроники для выставок: «Из тысячи они могут выбрать 115 снимков. Все остальное бракуется. Это дубли или кадры плохого качества. Выбирается самый лучший кадр. И все это вливается сразу в каталоги. У нас электронный каталог – это программа, которая охватывает все отделы, где должен побывать негатив. Параллельно с этим делается карточный каталог. Сейчас примерно 100 тысяч таких неразобранных материалов, с которыми работают. Это называется промежуточное хранилище» [6]

В 2020 году коллекция Архива пополнилась еще 5039 единицами, из них 3834 фотодокументы и 1205 видеодокументы. Весь материал архива представляет уникальную культурную ценность для нашей страны и мира в целом. Деятельность сотрудников Российского государственного архива кинофотодокументов по сохранению документов и передаче информации последующим поколениям бесценна. Оказываясь в архиве, посетители понимают, как много можно узнать благодаря коллекции архива.

Доступ посетителей в здание архива закрыт из целей безопасности, познакомиться с коллекцией документов можно во время специальных экскурсий. Все материалы доступны на сайте Архива, где любой желающий может запросить себе данные о событии или человеке, к примеру, Иосифе Сталине или Детском лагере «Артек».

Список литературы:

1. История архива <http://www.rgakfd.ru/istoriya-arhiva> (дата обращения 28.11.2022).
2. Россия. История в объективе <http://www.rgakfd.ru/documents-collections/rossiya-istoriya-v-obektive?ysclid=lbkp4gy16z546546318> (дата обращения 28.11.2022).

3. Виртуальная выставка «Приключения двух медвежат» <http://www.rgakfd.ru/documents-collections/2019-vystavka-priklyucheniya-dvuh-medvezhat> (дата обращения 28.11.2022).
4. Виртуальная выставка «Последний император Российской империи». К 150-летию со дня рождения императора Николая II и 100-летию гибели царской семьи <http://www.rgakfd.ru/documents-collections/2018-posledniy-imperator-rossiyskoj-imperii> (дата обращения 28.11.2022).
5. Виртуальная выставка «Футбол на все времена» <http://www.rgakfd.ru/2018-virtualnaya-vystavka-futbol-na-vse-vremena> (дата обращения 28.11.2022).
6. Наталия Калантарова: «Если сейчас визуальные свидетельства истории не сохраним мы – потеряется всё». Информационное агенство realistfilm.info <http://realistfilm.info/putevoditel-po-arhivam/nataliya-kalantarova-esli-sejchas-vizualnye-svidetelstva-istorii-ne-sohranim-my-uteryaetsya-vsyo.html> (дата обращения 28.11.2022).

РУБРИКА 2. «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

ПРОВЕДЕНИЕ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ С ПРИМЕНЕНИЕМ МЕТОДА ЦИФРОВОГО ВИДЕОПРОТОКОЛИРОВАНИЯ

Книжник Андрей Иванович

магистрант,

Южный университет (ИУБиП),

РФ, г. Ростов-на-Дону

Сущность осмотра включает в себя выявление, сбор, закрепление следов и вещественных доказательств, которые в дальнейшем используются с целью установления сведений о событии преступления, лице, его совершившем, и других важных для уголовного дела обстоятельствах. При осмотре следователь с помощью органов чувств убеждается в существовании и характере фактов, имеющих существенное значение для уголовного производства. Начиная осмотр, следователь не знает и не может предсказать, какие объекты он обнаружит. Выявление и изъятие объектов является лишь первым этапом, по которому происходит изучение их признаков и свойств, оценка, выяснение с их помощью обстоятельств уголовного производства.

Осмотр места происшествия как один из видов осмотра является наиболее распространенным из всех следственных действий, проводимым практически в каждом уголовном производстве. От своевременности и результативности проведения осмотра обычно зависит успех расследования всего уголовного производства в целом. В неотложных случаях осмотр места происшествия может проводиться до возбуждения уголовного дела. Поскольку осмотр места происшествия осуществляется непосредственно следователем, то доказательная информация доходит до него с минимальными искажениями, поскольку он воспринимает обстановку лично [4, С. 131-135].

При проведении осмотра места происшествия следователь самостоятельно или специалист по его поручению в установленном УПК РФ порядке применяет видеофиксацию и составляет планы-схемы, а также изымает необходимые вещи, предметы и документы. Техник-криминалист, наделенный такими полномочиями, связанными с применением видеозаписывающих технических средств [1]:

1) во время осмотра места происшествия по поручению следователя проводит измерения, фотографирование, звуко- или видеозапись, производит отпечатки и слепки имеющихся следов, при необходимости составляет планы и схемы, производит графические изображения осмотренного места происшествия или отдельных вещей;

2) во время фиксации следователем обнаруженной следовой информации в протоколе осмотра места происшествия оказывает помощь по описанию специфических признаков (вид и количество обнаруженных следов, их локализация, способы обнаружения и фиксации);

3) по поручению следователя производит фототаблицу осмотра места происшествия, стенограмму, аудио-, видеозапись процессуального действия, схемы, слепки, осуществляет упаковку носителей компьютерной информации и других объектов и материалов, которые приобщаются как приложения к протоколу осмотра места происшествия [3, С. 102-107].

Видеосъемка во время проведения осмотра места происшествия, как, собственно, следственных действий, предусматривает использование определенных видов, методов и приемов. Так, разновидностями видеосъемки являются ориентирующая, обзорная, узловая и детальная съемка. Видеозапись рекомендуется проводить в последовательности, в которой осуществляется следственное действие. Определение последовательности съемки является необходимой предпосылкой для получения общего представления о событии.

В ходе осмотра места происшествия сначала осуществляется из двух, трех точек ориентирующая съемка, переходя, когда это нужно, на крупный масштаб изображения (то есть обзорную съемку). Затем производится узловая и детальная видеосъемка крупным планом объектов, имеющих значение для дела.

В определенных случаях цифровое видеопротоколирование является наиболее эффективным средством фиксации во время проведения осмотра места происшествия. Так, видеосъемка является целесообразной во время осмотров мест событий в уголовных производствах о нарушении правил безопасности труда, пожарах, терактах, авариях на водном, воздушном и наземном транспорте, объектах инфраструктуры и тому подобное. Применение видеопротоколирования в определенной степени можно рассматривать и как средство охраны места происшествия. Известно, если речь идет об особо тяжких и резонансных преступлениях, то на место происшествия прибывает большое количество лиц, которые могут нарушить обстановку, уничтожить имеющиеся следы и оставить новые.

Одной из предпосылок высокого качества отснятого материала является правильный выбор методов и приемов видеосъемки. В качестве методов видеопротоколирования могут быть успешно использованы методы судебно-оперативной фотографии, однако видеосъемка предполагает более широкий спектр применяемых методов. Например, видеозапись с панорамированием применяются в тех случаях, когда необходимо показать общий план перед объективом или во время съемки в малых помещениях. Этот метод довольно часто используется во время ориентирующей съемки. Панорамирование – это съемка видеокамерой, которая находится в движении. Оно может быть статическим (осуществляется плавным поворотом камеры вокруг горизонтальной или вертикальной оси) и динамическим (осуществляется видеокамерой, которая перемещается в пространстве) [2, С. 98-103].

Список литературы:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон 18.12.2001 № 174–ФЗ (ред. от 25.03.2022) // СПС «Консультант Плюс».
2. Родивилина В.А. Исторический обзор регламентации использования технических средств в стадии предварительного расследования // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. 2016. № 2. С. 98-103.

3. Родивилина В.А. Применение видеозаписи при производстве следственных действий: практические рекомендации // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. Иркутск. 2014. № 4. С. 102-107.
4. Рузмай А.Х. Применение видеозаписи при производстве следственных действий. Практические рекомендации // Закон и право. 2019. № 9. С. 131-135.

РОЛЬ ЦИФРОВОГО ВИДЕОПРОТОКОЛИРОВАНИЯ В РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ЕГО ПРЕИМУЩЕСТВА

Книжник Андрей Иванович

магистрант,

Южный университет (ИУБиП),

РФ, г. Ростов-на-Дону

Несомненно, фотосъемка является уникальным объективным методом фиксации зрительно воспринимаемой информации в статике.

Однако в процессе расследования большое количество информации получается в виде речевых сообщений, для фиксации которых она является практически непригодной. Это обусловило использование других, также надежных и объективных, научно обоснованных и апробированных практикой методов и средств фиксации. Таковым выступает видеозапись, которая позволяет осуществлять фиксацию звука и изображения (комбинированно) в динамике.

Действующее уголовно-процессуальное законодательство предусматривает, что фиксация хода и результатов следственных действий возможна также с применением видеозаписи.

Использование видеозаписи при проведении следственных действий позволяет детализированно зафиксировать зрительную (визуальную) и звуковую информацию относительно процесса и последствий следственного действия.

Содержание и формы зафиксированной видеозаписью информации в определенной степени является объективным носителем данных об обстоятельствах, касающихся уголовного дела о преступлении. В частности, проблема психолого-криминалистического направления – эмоциональное состояние участников и субъектов криминалистической деятельности [3, С. 102-107].

1. Субъекты криминалистической деятельности применяют фиксацию и исследование визуальной информации с целью быстрого, полного и всестороннего раскрытия преступлений, разоблачения виновных и расследования соответствующих уголовных дел [5, С. 384-386].

2. Визуальной информацией являются те фактические данные, которые воспринимаются органами зрения субъекта криминалистической деятельности, в том числе с использованием оптических приборов. Но на практике известны случаи, когда субъекты криминалистической деятельности при тех или иных условиях на время осуществления следственного действия (например, осмотра места происшествия) не смогли обнаружить орудия совершения преступления, другие вещественные доказательства. Но в дальнейшем, просматривая фиксированную информацию на фотографиях, видеозаписях, они выявляли указанные доказательства, благодаря чему впоследствии преступления раскрывали [2, С. 98-103].

3. Например, следователь проводил осмотр места происшествия – квартиры, и обнаруженного там с признаками насильственной смерти трупа гражданина В. При проведении следственного действия применялась видеозапись, проводилось измерение, был составлен план и чертеж осмотренного места и отдельных предметов. Но орудия, которым совершалось преступление, других вещественных доказательств следователь не обнаружил. Через несколько часов после осмотра места происшествия и трупа потерпевшего следователь изготовил видеоматериалы и, когда начал просматривать их, обнаружил четко зафиксированное изображение кастета.

4. Сразу же было организовано проведение дополнительного осмотра места происшествия. Однако положительного результата это не дало [4, С. 131-135].

Как видим, следователь допустил существенные нарушения законности, ненадлежащим образом осмотрев место происшествия.

Однако фиксация видеопотоком визуальной информации при осмотре места происшествия позволила раскрыть умышленное убийство потерпевшего и разоблачить виновного.

Фиксация визуальной информации в процессе раскрытия и расследования преступлений – это предусмотренная действующим уголовно-процессуальным законом мера, которая может применяться субъектом криминалистической деятельности при проведении следственных действий, сущность которого должна

соответствовать принципу «все фактические данные, воспринятые его органом зрения, закрепляются фотографированием, кино-, видеозаписью».

Отсюда можно сделать вывод, что, хотя законодатель предусматривает и всегда будет предусматривать, что никакие доказательства для суда, прокурора, следователя и лица, проводящего дознание, не имеют и не будут иметь заранее установленной силы, доказательная сила одного фото-, кино-, видеозаписи может быть весомее множества слов из рассказов (показаний) допрашиваемого лица как участника криминалистической деятельности о фактах, касающихся конкретного уголовного дела, а также личности подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего.

Исследование зафиксированной визуальной информации с учетом процессуально-криминалистических форм возможно, как деятельность следователя и экспертная деятельность [1, С. 178-182].

Список литературы:

1. Попова И.А., Зинченко И.А. Научно-технический прогресс и проблемы совершенствования уголовно-процессуального законодательства // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. 2013. № 2. С. 178-182.
2. Родивилина В.А. Исторический обзор регламентации использования технических средств в стадии предварительного расследования // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. 2016. № 2. С. 98-103.
3. Родивилина В.А. Применение видеозаписи при производстве следственных действий: практические рекомендации // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. Иркутск. 2014. № 4. С. 102-107.
4. Рузмай А.Х. Применение видеозаписи при производстве следственных действий. Практические рекомендации // Закон и право. 2019. № 9. С. 131-135.
5. Эминов Ш.З. Цифровая видеозапись как особая технология, используемая в криминалистике / Ш.З. Эминов // Молодой ученый. 2022. № 23 (418). С. 384-386.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

МОЛОДЕЖНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ:

*Электронный сборник статей по материалам СС студенческой
международной научно-практической конференции*

№ 9 (200)
Март 2023 г.

В авторской редакции

Издательство «МЦНО»
123098, г. Москва, ул. Маршала Василевского, дом 5, корпус 1, к. 74
E-mail: mail@nauchforum.ru

16+

