



**НАУЧНЫЙ  
ФОРУМ**  
nauchforum.ru

ISSN 2618-6829



**LXXVII** Студенческая международная  
заочная научно-практическая  
конференция

**МОЛОДЕЖНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ**  
**№8(77)**

г. МОСКВА, 2020



## МОЛОДЕЖНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ

*Электронный сборник статей по материалам LXXVII студенческой  
международной научно-практической конференции*

№ 8 (77)  
Март 2020 г.

Издается с декабря 2017 года

Москва  
2020

УДК 08  
ББК 94  
М75

Председатель редколлегии:

**Лебедева Надежда Анатольевна** – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, г. Киев, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

**Арестова Инесса Юрьевна** – канд. биол. наук, доц. кафедры биозкологии и химии факультета естественнонаучного образования ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева», Россия, г. Чебоксары;

**Ахмеднабиев Расул Магомедович** – канд. техн. наук, доц. кафедры строительных материалов Полтавского инженерно-строительного института, Украина, г. Полтава;

**Бахарева Ольга Александровна** – канд. юрид. наук, доц. кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», Россия, г. Саратов;

**Бектанова Айгуль Карибаевна** – канд. полит. наук, доц. кафедры философии Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина, Кыргызская Республика, г. Бишкек;

**Волков Владимир Петрович** – канд. мед. наук, рецензент АНС «СибАК»;

**Елисеев Дмитрий Викторович** – кандидат технических наук, доцент, начальник методологического отдела ООО "Лаборатория институционального проектного инжиниринга";

**Комарова Оксана Викторовна** – канд. экон. наук, доц. доц. кафедры политической экономики ФГБОУ ВО "Уральский государственный экономический университет", Россия, г. Екатеринбург;

**Лебедева Надежда Анатольевна** – д-р филос. наук, проф. Международной кадровой академии, чл. Евразийской Академии Телевидения и Радио, Украина, г. Киев;

**Маршалов Олег Викторович** – канд. техн. наук, начальник учебного отдела филиала ФГАОУ ВО "Южно-Уральский государственный университет" (НИУ), Россия, г. Златоуст;

**Орехова Татьяна Федоровна** – д-р пед. наук, проф. ВАК, зав. кафедрой педагогики ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Россия, г. Магнитогорск;

**Самойленко Ирина Сергеевна** – канд. экон. наук, доц. кафедры рекламы, связей с общественностью и дизайна Российского Экономического Университета им. Г.В. Плеханова, Россия, г. Москва;

**Сафонов Максим Анатольевич** – д-р биол. наук, доц., зав. кафедрой общей биологии, экологии и методики обучения биологии ФГБОУ ВО "Оренбургский государственный педагогический университет", Россия, г. Оренбург;

**М75 Молодежный научный форум.** Электронный сборник статей по материалам LXXVII студенческой международной научно-практической конференции. – Москва: Изд. «МЦНО». – 2020. – № 8 (77) / [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: [https://nauchforum.ru/archive/MNF\\_interdisciplinarity/8%2877%29.pdf](https://nauchforum.ru/archive/MNF_interdisciplinarity/8%2877%29.pdf)

Электронный сборник статей LXXVII студенческой международной научно-практической конференции «Молодежный научный форум» отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

## **Оглавление**

<b>Рубрика 1. «Медицина и фармацевтика»</b>	<b>4</b>
СТОМАТОЛОГИЧЕСКИЙ СИНДРОМ У ПАЦИЕНТОВ С ГАСТРОЭЗОФАГЕАЛЬНОЙ РЕФЛЮКСНОЙ БОЛЕЗНЬЮ	4
Костанов Даниил Романович Ребров Дмитрий Артурович Лопухова Виктория Александровна	
<b>Рубрика 2. «Педагогика»</b>	<b>7</b>
МОТИВЫ ВЫБОРА ПРОФЕССИИ ПЕДАГОГА	7
Джурыло Анастасия Сергеевна Яковлева Алла Алексеевна	
ВОЗМОЖНОСТИ БУМАГИ КАК ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО РЕСУРСА	11
Нищук Олеся Дмитриевна Кулакова Ольга Викторовна	
<b>Рубрика 3. «Психология»</b>	<b>16</b>
ВЗАИМОСВЯЗЬ ЛОКУСА КОНТРОЛЯ ЧЕЛОВЕКА С ЕГО САМОЭФФЕКТИВНОСТЬЮ И САМОРЕАЛИЗАЦИЕЙ	16
Лебедь Анастасия Петровна	
<b>Рубрика 4. «Юриспруденция»</b>	<b>22</b>
ПРИНЦИПЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА	22
Горячева Татьяна Васильевна	
АНАЛИЗ ПРОЦЕДУРЫ ПРИМИРЕНИЯ СТОРОН - КАК СПОСОБА УСКОРЕННОГО ПОРЯДКА РАЗРЕШЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО ДЕЛА	27
Ихсанова Эмма Филуровна Сериков Ю.А.	

## **РУБРИКА 1.**

### **«МЕДИЦИНА И ФАРМАЦЕВТИКА»**

#### **СТОМАТОЛОГИЧЕСКИЙ СИНДРОМ У ПАЦИЕНТОВ С ГАСТРОЭЗОФАГЕАЛЬНОЙ РЕФЛЮКСНОЙ БОЛЕЗНЬЮ**

***Костанов Даниил Романович***

*студент, Курский Государственный Медицинский Университет,  
РФ, г. Курск*

***Ребров Дмитрий Артурович***

*студент, Курский Государственный Медицинский Университет,  
РФ, г. Курск*

***Лопухова Виктория Александровна***

*научный руководитель, д-р мед. наук, профессор,  
Курский Государственный Медицинский Университет,  
РФ, г. Курск*

Актуальность исследования состоит в том, что гастроэзофагальная рефлюксная болезнь (ГЭРБ) на сегодняшний день считается одним из самых распространенных заболеваний XXI в. По литературным данным изжогу испытывают от 8 до 12% взрослого населения, не менее раза в неделю – 11%, не менее раза в месяц – 40–50% [2].

В то же время врачи и пациенты мало информированы о таком внепищеводном проявлении ГЭРБ, как стоматологический синдром. Согласно исследованиям, частота поражений ротовой полости при ГЭРБ варьирует от 6,6 до 65,4%. В качестве проявлений стоматологического синдрома у больных ГЭРБ может диагностироваться кариес, халитоз, дентальные эрозии, появление которых обусловлено воздействием агрессивного желудочного содержимого.

В редких случаях развивается афтозный стоматит [1].

Цель исследования изучить частоту проявления стоматологического синдрома у пациентов с диагнозом ГЭРБ.

Материалы и методы. В исследовании приняли участие 100 человек, обратившихся за медицинской помощью в стоматологический кабинет по поводу заболеваний полости рта. Обследование пациентов на предмет наличия ГЭРБ проводилось с помощью международного стандартизированного опросника Gerd-Q (AstraZeneka), стоматологический диагноз устанавливался стоматологом.

Результаты и обсуждения. С помощью опросника GERDQ было обследовано 100 пациентов, обратившихся к стоматологу по поводу заболеваний полости рта.

У 15 человек (15%) по результатам анкетирования была выявлена гастроэзофагеальная рефлюксная болезнь (сумма баллов 8 и более), в среднем 10 баллов.

Средний возраст пациентов с ГЭРБ составил 42 года.

Основным диагнозом, у данных пациентов, являлось кариозное поражение зубов. Чаще всего отмечалось кариозное поражение моляров верхней челюсти № 26 (85,7%), № 16 (43%). Зубы нижней челюсти поражались значительно реже. Хронический пульпит моляра нижней челюсти (№ 46) был диагностирован у 1 пациента.

Хронический периодонтит в стадии обострения был выявлен у 2 пациентов. Случаев халитоза, афтозного стоматита зарегистрировано не было.

Впервые данная связь с ГЭРБ была озвучена в докладах Vodecker, Vargen и Austin, а ряд статей, как национальных, так и отечественных, предположили прямую связь между эрозиями зубов и гастроэзофагеальными нарушениями.

Так авторы Watanabe M, Nakatani E, при проведении своего исследования, пришли к выводу о том, что эрозии зубов – одно из наиболее тяжелых патологий полости рта и один из основных экстрапищеводных симптомов ГЭРБ.

Если рассматривать патогенез стоматологического синдрома при ГЭРБ, то можно выделить основные аспекты: поступление желудочного содержимого в ротовую полость приводит к нарушению кислотно-щелочного равновесия с развитием ацидоза (в норме pH слюны – 6,5–7,5). При pH 6,2–6,0 слюна приобретает деминерализующие свойства.

Происходит частичная очаговая деминерализация эмали зубов с образованием в них полостей (кариеса), а также с образованием эрозий твердых тканей зубов – эмали и дентина [2].

В 32,5% случаев поражаются верхние и нижние резцы.

Процесс начинается на небных поверхностях верхнечелюстных зубов, которые относительно отдалены от крупных слюнных желез. На ранних стадиях нижние зубы не вовлекаются в процесс, так как язык обеспечивает некоторую защиту.

У больных ГЭРБ возможен кариес, развитие халитоза, дентальных эрозий. В редких случаях развивается афтозный стоматит [1].

Вследствие изменений физико-химических свойств слюны при ГЭРБ снижается колонизационная резистентность слизистой оболочки полости рта, что стимулирует рост ацидофильных *Streptococcus mutans*, который вносит значительный вклад в возникновение кариеса.

Выводы. 1. Чаще всего кариесом у пациентов с ГЭРБ поражаются моляры верхней челюсти.

2. Кариозное поражение зубов, в особенности моляров верхней челюсти, может указывать врачу на наличие ГЭРБ.

3. Применение врачом-стоматологом опросника Gerd-Q способствует выявлению пациентов, нуждающихся в консультации гастроэнтеролога.

4. Лечение стоматологического синдрома требует междисциплинарного взаимодействия стоматолога и гастроэнтеролога с учетом всех факторов, обуславливающих его проявление.

### **Список литературы:**

1. Ивашкин В.Т, Маев И.В, Трухманов А.С. и др. Клинические рекомендации Российской гастроэнтерологической ассоциации по диагностике и лечению гастроэзофагеальной рефлюксной болезни 2017 № 27
2. Костюкевич О.И. , Рылова А.К. , Рылова Н.В. и др. Внепищеводные маски гастроэзофагеальной рефлюксной болезни // Российский медицинский журнал. Гастроэнтерология. 2018 № 7. С 78-81.

## РУБРИКА 2. «ПЕДАГОГИКА»

### МОТИВЫ ВЫБОРА ПРОФЕССИИ ПЕДАГОГА

**Джурьло Анастасия Сергеевна**

*студент, Тульский государственный педагогический университет  
имени Льва Николаевича Толстого,  
РФ, г. Тула*

**Яковлева Алла Алексеевна**

*научный руководитель, канд. пед. наук, Тульский государственный  
педагогический университет имени Льва Николаевича Толстого,  
РФ, г. Тула*

**Аннотация.** Данная статья посвящена мотивам выбора педагогической профессии. На основании обзора научной литературы и авторского исследования мотивов выбора профессии у студентов педагогического вуза было выявлено противоречие между мотивацией профессионального выбора и отношением к негативным факторам профессии педагога.

**Ключевые слова:** мотив, мотивация, профессия, деятельность, педагог, негативные факторы, тестирование.

Объект: профессия педагога.

Предмет: мотивы выбора и негативные факторы профессии педагога.

У каждого человека индивидуальные мотивы выбора профессии. Мотивационная сфера личности состоит из индивидуальных особенностей, потребностей, интересов, стремлений, убеждений и социальных норм. В современном мире остаётся актуальным противоречие между выбором профессии и негативными факторами выбранной деятельности. Это противоречие особенно выражено в профессии педагога.

Выбор профессии – это сложный и долгий мотивационный процесс. От этого выбора во многом зависит удовлетворённость человека своей жизнью.



Человек выбирает свою специальность исходя из имеющихся у него социальных ценностей. Например, если у человека главной ценностью является общественное признание, то профессия выбирается исходя из её престижности в обществе.

Многими учёными был рассмотрен вопрос мотивов выбора профессии, созданы различные теории. Л. Портер и Э. Лоулер дополнили процессуальную «теорию ожидания» В. Врума и в 1968 году сформировали теорию мотивации труда. Согласно данной теории, результаты, достигаемые человеком в процессе труда, зависят от вознаграждения, степени удовлетворения, затрачиваемых усилий, способностей и индивидуальных особенностей человека, осознания человеком своей роли в процессе труда.

Существуют различные мотивы поступления в педагогический вуз. По данным опроса А.Э. Штейнмеца в 1998 году, 30-45% студентов, поступивших в педагогические вузы, положительно относятся к профессии учителя. Около 40% студентов поступали в вуз из-за интереса к предметам, изучаемым в вузе, при этом, без интереса к деятельности учителя. У 13-22% опрошенных мотивами поступления в вуз являются стремление избежать службы в армии или престижность высшего образования. Часто мотивом поступления в педагогический вуз является его близость к месту проживания.

А.К. Байметов, изучая мотивы выбора педагогической деятельности, объединил их в три группы: мотивы долженствования, мотивы заинтересованности предметом, мотивы увлечённости общением с детьми. По характеру доминирования этих мотивов автором выделены группы учителей: с доминированием долженствования (43%), с доминированием интереса к преподаваемой дисциплине (39%), с доминированием потребности общения с детьми (11%) и без мотива (7%). Было выявлено, что тип мотивации влияет на характер и направленность педагогических требований учителя к учащимся.

В 1980-е годы Н.В. Журиным изучалось отношение учителей к различным факторам их педагогической деятельности. По результатам исследования было установлено, что удовлетворённость учителей своей профессией и местом

работы у одних связывается с материальной базой, имеющейся в школе, у других – с результатами, достигаемыми в педагогической деятельности, у третьих – с взаимоотношениями с администрацией, у следующих – с заработной платой. С увеличением стажа работы в школе менялась значимость различных факторов, влияющих на удовлетворённость местом работы.

Среди негативных факторов педагогической профессии отмечается снижающаяся престижность профессии учителя, нервно-психическая напряжённость труда, наличие в большинстве школ женского учительского коллектива. Эти факторы, вместе с низкой оценкой учителем своих способностей, приводят к уходу из профессии и влияют на отсутствие желания у выпускников педагогических вузов работать в школе.

Также, мотивами, побуждающими к уходу из системы образования, являются неудовлетворённость отношением учащихся к учёбе и их дисциплина, размер вознаграждения и большая нагрузка.

В 1980 году Ю.М. Фисин изучал мотивы ухода преподавателей из ПТУ. Первостепенными оказались причины, отражающие отношения с администрацией училища: неудовлетворённость стилем руководства, организацией труда, частые конфликты. На втором месте были проблемы взаимоотношений в коллективе: отсутствие помощи и поддержки, невнимательность со стороны коллег. Особенно чувствительными к этому фактору оказались молодые педагоги.

Нами было проведено тестирование на базе педагогического вуза. Выборку составили студенты 4 курса в составе 26 человек. Целью тестирования является определение и сравнение приоритетных мотивов выбора педагогической профессии, негативных факторов данной профессии у студентов в 2019 году и в 1980-х, 1990-х годах.

По результатам опроса «Мотивы поступления в педагогический вуз», наибольшее число опрошенных выбрали ответ «Положительно отношусь к профессии учителя» (63%), на втором месте мотив получения высшего образования (32%), следующий по популярности ответ «Предметные мотивы /

интерес к изучаемым предметам» (17%), также, был выбран мотив «Необходимые при поступлении предметы для сдачи ЕГЭ» (13%), наименее популярный ответ «Выбор профессии родителями» (4%).

Таким образом, сохраняется положительное отношение к профессии учителя, на второе место вышла цель получения высшего образования для престижности, на третьем месте «предметные мотивы».

По итогам тестирования на тему: «Негативные факторы профессии педагога», самым популярным ответом стал «Нервно-психическая напряжённость труда» (79%), на втором месте ответ «Низкая заработная плата» (54%), также, опрошенные считают негативным фактором большое количество работы с документами (38%), последнее место занял ответ «Большое количество учащихся в классе» (15%).

Следовательно, большинство студентов считают негативным фактором профессии педагога нервно-психическую напряжённость труда. Отметим, что 0% опрошенных выбрали ответ «Низкая престижность профессии учителя».

Анализ литературы по проблеме исследования, а также тестирование, проведённое со студентами педагогического вуза, позволяют сделать вывод, что профессиональное самоопределение личности осуществляется под влиянием различных групп мотивов. Большинство студентов положительно относятся к профессии педагога, но их смущает нервно-психическая напряжённость труда и другие негативные факторы.

Мы полагаем, что увеличение часов педагогической практики в школе, поможет студентам точнее сделать выбор в отношении той или иной группы мотивов и рассмотреть негативные факторы профессии.

### **Список литературы:**

1. Бодров В.А. Психология профессиональной пригодности. Учебное пособие для вузов / В.А. Бодров. – М.: ПЕР СЭ, 2011 – 511 с.
2. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. / Е. П. Ильин. – М.: Питер, 2000 – 54 с.
3. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность. / Х. Хекхаузен. – М.: Смысл, 2003 – 860 с.

## ВОЗМОЖНОСТИ БУМАГИ КАК ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО РЕСУРСА

**Нищук Олеся Дмитриевна**

*магистрант, Московский Педагогический Государственный Университет,  
РФ, г. Москва*

**Кулакова Ольга Викторовна**

*научный руководитель, канд. пед. наук, доцент,  
Московский Педагогический Государственный Университет,  
РФ, г. Москва*

Бумага – это материал, который знаком каждому из нас. В современном мире мы сталкиваемся с ней практически везде: книги, журналы, тетради, пакеты, коробки и многое другое. Но на самом деле, бумага – это не только материя для передачи информации и упаковка. Бумага – это разнообразный, многофункциональный, пластичный материал, который имеет богатую историю. С ее помощью создаются удивительные произведения искусства: картины, панно, скульптуры, предметы бутафории, различные интерьерные украшения, дизайнерские изделия, бумажные композиции, макеты и даже декоративная посуда.

В образовании бумага занимает особое место. Используя ее пластические возможности, человек может познавать принципы формообразования, разбираться в основах конструирования, развивать творческое и пространственное мышления.

Процесс изучения бумаги как образовательного ресурса обязательно должен быть структурирован педагогом. В первую очередь необходимо заинтересовать учащихся, поэтому важно не просто познакомить, а погрузить своих подопечных в увлекательный мир бумаги. Это является первым этапом в образовательном процессе – показать, как важен и интересен данный материал в творческой деятельности. Чтобы максимально раскрыть пластические возможности бумаги, в первую очередь нужно познать ее специфику, а значит – обратиться к истории ее создания.

По предположениям ученых, первым материалом для письма, наиболее близким к современной бумаге, является папирус. Его изобрели в Древнем

Египте, когда жители нашли способ использовать тростник «барбур» в качестве материала для изготовления плоских мягких листов. По другой версии, технология изготовления бумаги была изобретена в начале II века в Древнем Китае. Цай Лунь позаимствовал у тюрков технологию создания тонкого войлока, заменил исходное сырье – и получил плотные растительные пластины. Чуть позднее, в Индии научились выделывать тонкие волокнистые листы из старых парусов и канатов, пенькового и льняного тряпья, а в начале VI века в Японии стали вырабатывать бумагу из коры шелковицы.

С течением времени у бумаги появлялись новые свойства и качества. В настоящее время в зависимости от способа обработки сырья и особых добавок (каолин, мел, гипс, клей и др.) производится около 5000 видов бумаги.

Исходя из вышеизложенной информации, можно сделать вывод, что, несмотря на различные версии происхождения, бумага всегда имеет волокнистую структуру. Данный факт педагог может продемонстрировать на практике: сложить лист вдоль и поперек волокон. Сгиб, сделанный вдоль, будет ровным и аккуратным, а поперек – ступенчатым.

В завершении первого этапа обучения, педагог не может обойти стороной мастеров бумагопластики, которые создают настоящие произведения искусства. С помощью информационных источников, доступных нам в XXI веке, можно показать, как некоторые художники берут за основу способность бумаги создавать ломаные плоскости, как некоторые используют цвет и основы композиции, а другие творцы создают из резаной бумаги неповторимые фактуры и многое другое. Важно донести до учащихся, что простор для творчества из бумаги неограничен, важна только идея и правильно подобранная бумага.

После подробного анализа изучаемой темы, был сформирован вывод, что только с помощью практических заданий и экспериментов с различными видами бумаги учащиеся смогут понять и прочувствовать возможности данного материала. Поэтому вторым этапом изучения возможностей бумаги является серия заданий, составленных на основе древних и современных техник

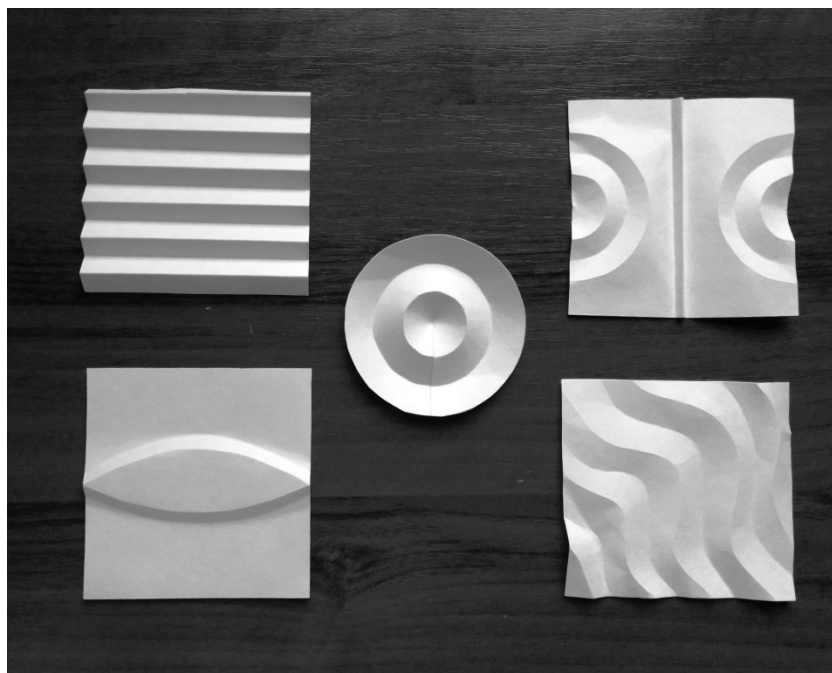
обработки бумаги, а также выделяется время для самостоятельных экспериментов и выполнения авторской работы каждым учеником/студентом.

Основные приемы обработки бумаги, которые изучаются в первую очередь: изгибание, складывание, гофрирование, фальцевание (заглаживание по линии сгиба), тиснение (продавливание по шаблону) и резание (вырезание, надрезание, прорезание). Когда данные приемы освоены учащимися, можно переходить к конкретным техникам обработки бумаги. Хорошим дополнением к практическим заданиям будет краткий рассказ об истории каждой из изучаемых техник.

Наиболее известные бумажные техники:

- Оригами – искусство складывания бумажных фигурок из цельного квадратного листа (в частности кусудамы);
- Вытынанка – искусство вырезания различных цельно-силуэтных или прорезных композиций;
- Папье-маше – создание объектов из застывающей бумажной массы;
- Киригами – техника, объединяющая вытынанку и оригами;
- Аппликация – создание узора/изображения из цветных фрагментов;
- Квиллинг – искусство изготовления плоских или объёмных композиций из скрученных в спирали длинных и узких полосок бумаги.

С развитием и распространением бумаги появляется «бумагопластика» - искусство художественного моделирования объёмных композиций и скульптур. Суть этой творческой деятельности состоит в том, чтобы решить задачу, как создать из плоского листа ту или иную композицию, скульптуру или макет. Основными приемами бумагопластики являются: «гармошка», «бабочка», «объёмный круг», «седло/глаз», «волны».



*Рисунок 1. Основные приемы бумагопластики*

Изучив вышеизложенные приемы и техники, можно приступить к экспериментальной части обучения. Примеры дальнейшей деятельности:

- Эксперимент «бумажное панно». Выбрать модуль (цилиндр, пирамида, «гармошка» и др.), создать из повторяющихся элементов композицию. Модули могут быть как одного размера, так и разного, выкладываться в одном или нескольких направлениях, быть одного или нескольких цветов и т. п.

- Эксперимент «объемные формы из складчатых структур». Создать складчатую форму по принципу тесселяции (сетки). Сгибать, направлять ее в разные стороны, совмещать углы.

- Эксперимент «прорезные объемные формы». Прорезать складки в плотной бумаге по задуманному принципу. Выгнуть их в одну или разные стороны относительно плоского листа.

Таким образом, изучив богатую историю бумажной формы и выполнив ряд заданий вместе с учащимися, можно прийти к заключению, что бумага – это доступный и интереснейший материал для образования. С ее помощью мы можем открывать не только новые области ее применения в искусстве, но и развивать пространственное и творческое мышления, а также применять знания конструирования и макетирования в архитектуре, скульптуре и др.

## Список литературы:

1. Авелла Н. Конструкции из бумаги. Объемные формы из плоского листа. - М.: Рип-Холдинг, 2005. 160 с.
2. Голубева О. Л. Основы композиции. – М.: Сварог и К, 2008. 144 с.
3. Зубанова Е. Бумажные шедевры. – М.: Формат-М, 2016. 69 с.
4. Ильин Е. П. Психология творчества, креативности и одаренности. – СПб: Питер, 2009. 448 с.
5. Калмыкова Н. В., Максимова И. А. Макетирование из бумаги и картона. – М.: КДУ, 2010. 80 с.
6. Коваленко В.И. Художественное конструирование из бумаги. – М.: Беларусь, 2011. 376 с.
7. Любарт Т. , Муширу К., Торджман С., Зенасни Ф. Психология креативности. – М.: Когито-Центр, 2009. 300 с.
8. Малкин И. Т. История бумаги. – М.: Издательство академии наук СССР, 1940. 192 с.
9. Николаенко Н. Н. Психология творчества. – СПб: Речь, 2005. 275 с.
10. Сквернюкоф П. Ф. Слово о бумаге. – М.: Московский рабочий, 1980. 224 с.
11. Стефанов С. Бумага и картон. – М.: «Книга по Требованию», 2014. 246 с.
12. Шахова Н. В. Художественная аппликация и узоры из бумаги. – М.: Бао-Пресс: Рипол Классик, 2006. 48 с.



## РУБРИКА 3. «ПСИХОЛОГИЯ»

### ВЗАИМОСВЯЗЬ ЛОКУСА КОНТРОЛЯ ЧЕЛОВЕКА С ЕГО САМОЭФФЕКТИВНОСТЬЮ И САМОРЕАЛИЗАЦИЕЙ

*Лебедь Анастасия Петровна*

*студент, Ташкентского Государственного Педагогического  
Университета имени Низами и Белорусского Государственного  
Педагогического Университета имени Максима Танка,  
Узбекистан, г. Ташкент*

**Аннотация.** В статье рассматривается вопрос о влиянии локуса контроля человека на его жизнь; определяются понятия самоэффективности и самоактуализации как необходимое условие успешности; показывается прямая связь между этими тремя психологическими терминами.

**Ключевые слова:** локус контроля, интернальность, экстернальность, самоэффективность, самоактуализация, уровень субъективного контроля.

Проблема современного человека заключается в стремлении к признанию, а быть эффективным во всем – основная задача большинства из нас. Так как успех определяет эффективность самореализации, возникает вопрос: „А что определяет самоэффективность?“ Может жизненная позиция, а именно взгляды на окружающий мир и себя самого в этом мире, формируют стратегию действий по достижению целей и также вероятность успеха?

Данный вопрос актуален среди многих людей, в особенности студентов и тех, кто начинает карьерный рост.

В нынешнее время существует множество теорий о влиянии собственных установок и потребностей человека на его плодотворность работы.

В психологии представлено понятие локус контроля- свойство личности охарактеризовывать все события своей жизни либо как свои собственные заслуги, либо как стечение обстоятельств и везение/невезение. Его автором

является Джулиан Роттер (американский психолог). В 1954г он вместе со своими учениками изучал какую оценку дает человек подкреплениям (поведение человека определяется его предпочтениями относительно возможных вознаграждений, то есть ценностью подкреплений [1;673] ).

Люди которые связывают результаты деятельности непосредственно со своими внутренними факторами (знания, характер, усилия) имеют внутренний локус контроля или интернальный, а вот те, кто возлагают все на внешние факторы (другие люди, судьба, удача) имеют внешний или экстернальный локус контроля.

Первые, как их еще называют-интерналы, склонны брать всю ответственность на себя, в то время как экстерналы наоборот ее избегают.

Эти и многие другие особенности локуса контроля сильно влияют на жизнь как самой личности, так и ее окружения.

Говоря о качестве жизни человека, часто просматривается его самоэффективность, то есть его способность справляться с непростыми ситуациями и умение повлиять на эффективность своей деятельности и функционирования в целом[1].

Понятие самоэффективности ввел Альберт Бандура в 1986г и определил его так: „Убеждения человека относительно его способности управлять событиями, воздействующими на его жизнь”[1;630]. Оно имеет тесную связь с понятием локуса контроля, так как именно оно играют определяющую роль степени самоэффективности.

Близким понятием самоэффективности является самоактуализация (стремление индивида к раскрытию своего потенциала, развитию своих творческих способностей, самосовершенствование) введенное в науку Абрахамом Маслоу (1970г) и считающееся высшей потребностью в его „пирамиде”. Связь понятий прослеживается в том, что как и утверждал сам Маслоу: „Для личностного роста важны два требования: посвящение себя чему-то более высокому, чем собственное «я», и успешное выполнение поставленной задачи”[1;455]. Если к первому отнести объективность, то это

явно связано с локусами контроля, а вот второе равнозначно самооффективности.

Прослеживая взаимосвязь локуса контроля, самооффективности и самоактуализации, можно выявить ряд проблем. Основная проблема людей с преобладанием того или иного локуса контроля заключается в неумении абсолютно адекватно осознавать ситуацию. А это в свою очередь приводит к тому, что многие, не умея сами справляться с трудностями и не зависеть от других, становятся ведомыми другими- более организованными и успешными людьми- и вместо того, чтобы переосмыслить свою позицию, начинают обвинять всех вокруг и подсознательно даже боятся перемен. На сегодняшний день существует немало таких людей, которые чаще всего оказываются обычными „ диванными критиками”.

Экстерналы в силу того, что не берут на себя ответственность за происходящее в их жизни, не могут понять своих ошибок и попытаться противостоять обстоятельствам. Для них главное слово – „они”. Отличительными чертами таких людей по мнению Роттера является неуверенность, плохие организаторские способности, возложение всей вины на других, неадекватная оценка собственных способностей, нужда в поддержке и одобрении. Такое мышление никак не сочетается с высокой самооффективностью, так как одним из ключевых его факторов является преодоление препятствий с помощью собственных сил. Хотя иногда экстерналы имеют высокую эффективность в некоторых делах благодаря обществу, потому что самооффективность также может возникать или ослабевать благодаря общественному мнению; воздействие этого источника ограничено, при определенных условиях мнение, высказанное другими, может повысить или понизить самооффективность[1;633]. Вот что говорит Бондура после проведения множества исследований о людях с низкой самооффективностью:,,

При столкновении с различными жизненными ситуациями они чувствуют свою беспомощность; считают, что у них слишком мало или совсем нет сил для

того, чтобы повлиять на сложившуюся ситуацию. Если они наталкиваются на проблему или препятствие, и первая попытка преодоления не увенчивается успехом, то они быстро отказываются от дальнейших попыток. Такие люди уверены в том, что от них ничего не зависит.”[4;277] Очевидно, что под это описание попадают и люди с внешним локусом контроля по Роттеру.

Психолог К.Уоллстон развил теорию Роттера и предложил разделить экстернальный локус контроля на два типа:

1. Объяснение всего влиянием других людей;
2. Объяснение всего влиянием судьбы.

Маслоу в своих работах утверждал, что экстерналам следует избавляться от своих позиций и становиться интерналами, иначе они не смогут самоактуализоваться.

„Честность и принятие ответственности за свои действия - существенные моменты самоактуализации. Маслоу рекомендует искать ответы внутри, а не позировать, не стараться хорошо выглядеть или удовлетворить своими ответами других.

Каждый раз, когда мы ищем ответы внутри, мы соприкасаемся со своей внутренней самостью.”[2;382]

Ирвин Ялом -американский психиатр и психотерапевт- утверждает, что избегание ответственности не способствует психическому здоровью. А здоровое психическое состояние- немалозначимый фактор на пути самореализации. Многочисленные исследования локуса контроля такими специалистами, как М.Либерман, Л. Горовиц, С. Новик, Д. Бернес, П.С. Дуа, Д.Джиллис, Р. Джессо и другими , доказали, что это избегание связано с некоторыми факторами психопатологии и что при проведении качественной психотерапии человек может научиться осознавать личную ответственность.

Интерналы более успешны в этом плане, потому что они принимают самое главное -ответственность за все происходящее.

Также они не склонны рассчитывать на помощь со стороны, избегать трудностей и риска, имеют лидерские качества и инициативны.

Главное слово-„Я”.

У интерналов показатель самоэффективности выше, чем у экстерналов.

Работа Бондуры показала, что люди, обладающие высокой личной эффективностью, считают, что они в состоянии справиться с неблагоприятными событиями и обстоятельствами жизни.

Они сами ищут испытаний, усложняют свои задачи и в своем стремлении к успеху поддерживают высокий уровень уверенности в своих силах, получают более высокие оценки при обучении, ставят перед собой более высокие цели и в целом обладают лучшим физическим и душевным здоровьем, чем люди с низкой личной эффективностью.[4;277,278]

Следовательно, интерналы, имея склонность ко всему вышеперечисленному, намного чаще самоактуализируются. Это можно проследить на совпадении характеристик самореализующейся личности и личности с внутренним локусом контроля:

- Независимость
- Нравственная устойчивость
- Креативность
- Адекватное восприятие реальности
- Непросредственность
- Принятие себя и других
- Простота и естественность поведения

„Самоактуализация — это научение сонастраиваться со своей собственной внутренней природой.”- утверждает Маслоу.[2;382]

Еще одной отличительной чертой интерналов является то, что они охарактеризовывают информацию в соответствии с ее ценностью, а не ее известным или вселюбимым источником, и поэтому менее подвержены внушению.

Но и у таких людей существует ряд проблем, так как у многих внутренний локус в значительной степени превалирует над внешним или полностью его подавляет.

Тогда интернальность идет во вред человеку, который никак не может принять возможные ошибки других людей или неудачное стечение обстоятельств, обвиняя во всем себя.

Сильное чувство вины в свою очередь может вызывать и другие чувства (тревога, стыд), а так же привести к самобичеванию и даже депрессии.

Хотя стоит заметить, что случаи психических заболеваний чаще наблюдаются у экстерналов, но это не означает невозможность интерналов обрести их, даже в более „мягкой” форме.

Подводя итог, следует сделать вывод о том, что у гармонично развитой личности должны быть развиты оба локуса контроля, но внутренний должен быть немного сильнее внешнего для того, чтобы человек имел высокую самооэффективность и мог самоактуализироваться в течении всей своей жизни.

Если выделить в процентном соотношении, то интернальность желательно должна составлять около 70% локуса контроля человека, а экстернальность 30%. Как уже было сказано выше, с помощью определенных психологических техник можно смещать локус контроля, предварительно точно определив его.

Для этого в данное время существует несколько методик определения шкалы локуса контроля, впервые разработанной самим Роттером (1966г), затем переведенной и усовершенствованной Е.Бажиным, Е.Голынкиной и А.Эткингом (УСК.1984г), Е.Ксенофоновой (Л.К.1999г), А.Грецовым (УСК для подростков-старшеклассников.2012).

### **Список литературы:**

1. Фрейджер Р., Фэйдимен Д., „Теории личности и личностный рост”  
Издательство: ОЛМА ПРЕСС, 2004. - 657 с.
2. Райгородский Д.Я. „Психология личности”. Издательство: Самара, Издательский Дом "БАХРАХ", 1999. - 448 с.
3. Столин В., „Самосознание личности” Издательство: Издательство Московского университета, 1983. - 288 с.
4. Шульц Д.П., Шульц С.Э. „История современной психологии” / Пер. с англ. А.В. Говорунов, В.И. Кузин, Л.Л.Царук / Под ред. А.Д. Наследова. Издательство: СПб, «Евразия», 2002. - 532с.
5. <https://psychojournal.ru/>
6. <https://www.psyoffice.ru/>

## РУБРИКА 4. «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

### ПРИНЦИПЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

*Горячева Татьяна Васильевна*

*магистрант, Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования Московский финансово-промышленный университет Синергия,  
РФ, г. Москва*

Гражданский кодекс Российской Федерации и принятые в соответствии с ним иные федеральные законы регулируют отношения, указанные в пунктах 1 и 2 статьи 2 Гражданского Кодекса Российской Федерации. Слово принцип происходит от лат. *principium* - основа, начало и обозначает "основные, исходные положения какой-либо теории" [4], основные правила.

В первой статье Гражданского Кодекса Российской Федерации "Основные начала гражданского законодательства"[2] определены основополагающие принципы гражданского права Российской Федерации, служащие эталоном поведения всех членов гражданского общества и определяющие всю систему гражданско-правовых отношений России.

Рассмотрим более подробно каждый из них.

Равенство участников отношений предполагает, что даже если одной из сторон гражданских отношений является организация, созданная и представляющая интересы Российской Федерации, в соответствии с принципом равенства отсутствует диктат и принуждение сторон в отношении друг друга.

Принцип неприкосновенности частной и публичной собственности гарантирует стабильность и эффективность экономических отношений. Предоставляет возможность собственникам пользоваться собственностью без опасений произвольного изъятия или ограничений на ее использование. Имущество изымается в интересах общества и государства при наличии

правовых оснований с возмещением стоимости имущества и понесенных собственником убытков.

Согласно принципу свободы договора субъекты гражданского права обладают правом заключить или нет договор, могут выбрать сторону соглашения, установить условия соглашения, избрать форму договора. Принуждение или понуждение к заключению договора со стороны государства возможно для соблюдения публичных интересов. Принцип свободы договора выступает основополагающим началом для развития экономического оборота.

Принцип недопустимости произвольного вмешательства в частные дела характеризует гражданское право как частное право, обращен прежде всего к государственным органам власти, запрещая им вмешиваться в деятельность хозяйствующих субъектов, в частные дела граждан. В личных неимущественных отношениях этот принцип обеспечивает конфиденциальность информации о семье, личной жизни граждан.

Принцип беспрепятственного осуществления гражданских прав обеспечивает участникам гражданских правоотношений проявлять свою волю, действовать в своих интересах, самостоятельно принимать решения, не нарушая права граждан и хозяйствующих субъектов. Этот принцип воплощается в свободе коммерческой деятельности.

Принцип обеспечения восстановления нарушенных прав позволяет восстановить существовавшее положение до нарушения прав, либо компенсировать причиненный вред.

Принцип судебной защиты обеспечивает гражданам и юридическим лицам возможность защищать свои права и интересы в различных, в соответствии с установленной процессуальным законодательством компетенцией, судах (мировом, общей юрисдикции, арбитражном, третейском).

Добросовестность является генеральной оговоркой, когда все субъекты гражданско-правовых отношений должны следовать этому принципу, а в судебной практике, при наличии пробелов в российском законодательстве,



проявляются конкретизирующая, дополняющая, корректирующая, ограничительная функции этого принципа.

Принцип запрета на злоупотребление правом (никто не должен, никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения) исключает безграничную свободу участников гражданских отношений. Этот принцип определяет границы права, чтобы право не превратилось в произвол.

Важным для развития экономики является принцип, гарантирующий снятие ограничений для свободного перемещения по территории России товаров, услуг и финансовых средств. Он реализуется государством путем установления единых условий для создания и функционирования организаций; запрета на установления пошлин, сборов и др. Ограничения перемещения товаров и услуг могут вводиться в соответствии с федеральным законом, если это необходимо для обеспечения безопасности, защиты жизни и здоровья людей, охраны природы и культурных ценностей [2].

В основные начала Гражданского Кодекса Российской Федерации не включена справедливость.

Справедливость — понятие о должном [3], содержащее в себе требование соответствия деяния и воздаяния [1]: например, соответствия прав и обязанностей, преступления и наказания, труда и вознаграждения, соответствия предназначения различных социальных групп и индивидов в жизни общества и их социального положения в нём.

В правовые учения современного мира понятие справедливости (*aequitas*) пришло из древнего Рима. Римское право, явившееся образцом для правовых систем многих государств, видит справедливость, выводимую из равноправия, как основной принцип правореализации лат. «*Ius est ars boni et aequi*» — гласит изречение Домиция Ульпиана, переводимое как «Право искусство (наука) доброго и справедливого». Имеется и другой перевод: *ars*, "означает гармонию, порядок, *bonum* — интерес: право есть гармония интересов и средство улаживания их столкновений"[5]. Римские юристы видели в справедливости

идеал права, вечное, неизменное и неотъемлемое свойство права. В современном мире принцип справедливости остается одним из важнейших принципов права. Право неотделимо от справедливости: это его сердцевина. Справедливость, как основной принцип естественного права, возводит справедливость в закон жизни общества. Достижению справедливости должны быть подчинены все законодательные нормы.

Скорее всего, именно в силу своей общеправовой значимости принцип справедливости не получил закрепления в началах Гражданского кодекса Российской Федерации.

Таким образом, принципы гражданского права представляют собой начала, являющиеся основой для всего комплекса гражданско-правовых отношений, проходящие через все гражданское право, предопределяющие содержание каждого из его институтов и норм.

Принципы гражданского права имеют общеобязательный характер и при рассмотрении правовых ситуаций законодателю необходимо неукоснительное их применение и соблюдение.

Целью принципов гражданского права является обеспечение единства правоприменительной практики, а в случаях обнаружения пробелов в законодательстве Российской Федерации, предоставление возможности применения "аналогии закона" - правовых норм гражданского законодательства, регулирующих сходные отношения.

В случае невозможности применить аналогию закона за основу берутся требования добросовестности, недопустимости злоупотребления правом, справедливости, которые являются общечеловеческими, надправовыми категориями, имеющими нравственный и философский смысл.

### **Список литературы:**

1. Большая советская энциклопедия / [Электронный ресурс] - Режим доступа
2. <https://bse.slovaronline.com/>
3. Данильян О.Г. «Современный словарь по общественным наукам» - "Инфра-М",

4. 2017, ISBN: 978-5-16-005612-8
5. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N
6. 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // СПС КонсультантПлюс
7. Ожегов, С.И. Толковый словарь / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова  
/[Электрон-ный
8. ресурс] - Режим доступа: [www.ozhegov.info/slovar/](http://www.ozhegov.info/slovar/)
9. Ульпиан // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона : в 86 т. (82 т. и  
4 доп.). — СПб., 1890—1907

## **АНАЛИЗ ПРОЦЕДУРЫ ПРИМИРЕНИЯ СТОРОН - КАК СПОСОБА УСКОРЕННОГО ПОРЯДКА РАЗРЕШЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО ДЕЛА**

***Ихсанова Эмма Филуровна***

*студент Уральского филиала*

*Российского государственного университета правосудия,  
РФ, г. Челябинск*

***Сериков Ю.А.***

*научный руководитель, канд. юрид. наук*

*Уральского филиала Российского государственного университета правосудия,  
РФ, г. Челябинск*

Становление упрощенных форм рассмотрения спора начинается еще с дореволюционного российского процесса, где например - приказы служили удобным способом по разрешению большинства бесспорных дел и достаточно просто могли дать в руки взыскателя или запрашиваемую им сумму, или исполнительный документ, если должник, не отрицая своих должностных обязательств, не исполнял их в добровольно порядке.

Современная Россия вновь, как и во времена Великой судебной реформы XIX века, обратилась к началам римского права - очевидным стало то, что один метод не может быть использован повсеместно, поэтому уже в 1980 года применительно к хозяйственным спорам была введена норма о возможности рассмотрения дела в отсутствие сторон, а в 1995 года в ГПК РСФСР включены главы, содержащие альтернативные общему ординарному процессу нормы и позволяющие разрешать споры посредством приказного и заочного производств.

В современных условиях одной из основных тенденций развития процессуального законодательства как в России, так и за рубежом является упрощение разбирательства и сокращение срока рассмотрения дел с принятием законного и обоснованного решения, на это ориентируют и многие международные акты.

В зарубежной литературе такого рода упрощенные и ускоренные производства в обобщенном виде называются суммарными (от лат. summarium

- краткое изложение). Этим термином обозначаются различные формы в рамках уголовного, гражданского или административного процесса, которые предназначены для разрешения дел в ускоренном порядке в сокращенные сроки и по упрощенным правилам [2].

Российский законодатель уже сделал большие шаги на пути к упрощению и ускорению судебного разбирательства. Их результаты уже отражены в действующем Кодексе Административного судопроизводства Российской Федерации. Глава 33 предусматривает рассмотрение дел в порядке упрощенного производства, а именно без проведения устного разбирательства и присутствия сторон в зале заседания.

В рамках современной системы административного судопроизводства в общем суде законодатель выделяет два вида ускоренных производств - упрощенное (письменное) и приказное производства. Категория «ускоренное производство» при классификации производств в этой системе обозначает вид административного судопроизводства: в иерархии родовидовых связей эта категория выступает как родовая по отношению к упрощенному и приказному производствам.

В условиях углубляющейся дифференциации административного судопроизводства специального обсуждения требует также вопрос о характере производства в порядке процедуры примирения сторон, предусмотренного ст. 137 КАС РФ. Правомерно ли его выделение в качестве самостоятельной разновидности ускоренного судопроизводства наряду с приказным и упрощенным (письменным) производствами? Представим аргументов для положительного ответа на этот вопрос вполне достаточно.

Использование процедуры урегулирования спора посредством примирения сторон избавляет суд от необходимости длительного судебного разбирательства административного спора, способствуя снижению загруженности судов и процессуальной экономии. Особый характер и самостоятельные «контуры» производству в суде с использованием этой

процедуры придает сочетание элементов ординарного и ускоренного порядка разрешения административного дела.

Однако системообразующим фактором этого производства выступает именно нацеленность на ускорение разрешения административного дела на компромиссной основе, что и предопределяет возможность ее оценки как одного из ускоренных производств.

Ускорение достигается и за счет экономии процессуального времени, в частности, благодаря тому, что после заключения соглашения о примирении при утверждении его судом выносится определение о прекращении производства по административному делу, последнее также положительно характеризует работу судьи.

Правомерность отнесения производства, осуществляемого с применением процедуры примирения сторон (согласительного производства), подтверждается и концептуальным подходом, сложившимся в уголовно-процессуальной науке, где в качестве одного из направлений дифференциации рассматривается такое нововведение в уголовное судопроизводство, как досудебное соглашение о сотрудничестве. Это производство относится многими авторами к ускоренным, поскольку предназначено для разрешения уголовных дел в сокращенные сроки и по упрощенным правилам.

Таким образом, результаты проведенного исследования позволяют сделать следующие выводы.

Продолжающаяся тенденция к увеличению числа производств в Кодексе административного судопроизводства и других процессуальных кодексах объясняется многофункциональностью и сложной организацией государственного управления. Как следствие, правовое регулирование административного судопроизводства вынуждено подстраиваться под отмеченную объективную данность.

Необходимость процессуального оформления выделенной специфики решаемых задач и подвигает на обособление отдельных производств. При этом материально-правовой результат в деятельности органов судебной власти,

достигаемый с помощью каждой такой группы норм, согласуется с общей функциональной нагрузкой административного судопроизводства.

Вместе с тем, учитывая изложенное, можно констатировать, что является правомерным выделение в качестве самостоятельной разновидности ускоренного судопроизводства наряду с приказным и упрощенным (письменным) производствами также производства в порядке процедуры примирения сторон, предусмотренного ст. 137 КАС РФ.

В качестве итога, отметим, что сочетание судебного порядка разрешения административных споров с возможным использованием процедуры примирения сторон (согласительного производства) в рамках, установленных административным кодексом, призвано способствовать оптимизации (эффективности, быстроты) административного правосудия и дает сторонам спора возможность выбора оптимальной для них формы разрешения спора и защиты своих прав и законных интересов, а также окончания рассмотрения дел посредством примирения сторон благополучно отмечается в системе оценки (качества) работы судьи.

### **Список литературы:**

1. «Кодекс Административного судопроизводства Российской Федерации» от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. От 27.12.2019) – <http://www.consultant.ru>.
2. Зеленцов А.Б. Дифференциация и унификация административного судопроизводства: концептуальные проблемы // Административное право и процесс. 2018. № 3. С. 23 - 24.
3. Михеев П.В. Пределы ускорения гражданского и административного судопроизводства // Российский судья. 2019. № 9. С. 14 - 19.
4. Стариков Ю.Н. Административное судопроизводство и административные процедуры: к системному взаимодействию и надлежащему уровню правовой регламентации // Административное право и процесс. 2018. № 3. С. 7 - 23.

*ДЛЯ ЗАМЕТОК*



## МОЛОДЕЖНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ:

*Электронный сборник статей по материалам LXXVII студенческой  
международной научно-практической конференции*

№ 8 (77)  
Март 2020 г.

В авторской редакции

Издательство «МЦНО»  
123098, г. Москва, ул. Маршала Василевского, дом 5, корпус 1, к. 74  
E-mail: [mail@nauchforum.ru](mailto:mail@nauchforum.ru)

16+

