



**НАУЧНЫЙ
ФОРУМ**
nauchforum.ru

ISSN 2618-6829



**СХVІІІ Студенческая международная
заочная научно-практическая
конференция**

МОЛОДЕЖНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ
№8(118)

г. МОСКВА, 2021



МОЛОДЕЖНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ

*Электронный сборник статей по материалам СХVIII студенческой
международной научно-практической конференции*

№ 8 (118)
Март 2021 г.

Издается с декабря 2017 года

Москва
2021

УДК 08
ББК 94
М75

Председатель редколлегии:

Лебедева Надежда Анатольевна – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, г. Киев, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

Арестова Инесса Юрьевна – канд. биол. наук, доц. кафедры биоэкологии и химии факультета естественнонаучного образования ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева», Россия, г. Чебоксары;

Ахмеднабиев Расул Магомедович – канд. техн. наук, доц. кафедры строительных материалов Полтавского инженерно-строительного института, Украина, г. Полтава;

Бахарева Ольга Александровна – канд. юрид. наук, доц. кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», Россия, г. Саратов;

Бектанова Айгуль Карибаевна – канд. полит. наук, доц. кафедры философии Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина, Кыргызская Республика, г. Бишкек;

Волков Владимир Петрович – канд. мед. наук, рецензент АНС «СибАК»;

Елисеев Дмитрий Викторович – кандидат технических наук, доцент, начальник методологического отдела ООО "Лаборатория институционального проектного инжиниринга";

Комарова Оксана Викторовна – канд. экон. наук, доц. доц. кафедры политической экономики ФГБОУ ВО "Уральский государственный экономический университет", Россия, г. Екатеринбург;

Лебедева Надежда Анатольевна – д-р филос. наук, проф. Международной кадровой академии, чл. Евразийской Академии Телевидения и Радио, Украина, г. Киев;

Маршалов Олег Викторович – канд. техн. наук, начальник учебного отдела филиала ФГАОУ ВО "Южно-Уральский государственный университет" (НИУ), Россия, г. Златоуст;

Орехова Татьяна Федоровна – д-р пед. наук, проф. ВАК, зав. кафедрой педагогики ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Россия, г. Магнитогорск;

Самойленко Ирина Сергеевна – канд. экон. наук, доц. кафедры рекламы, связей с общественностью и дизайна Российского Экономического Университета им. Г.В. Плеханова, Россия, г. Москва;

Сафонов Максим Анатольевич – д-р биол. наук, доц., зав. кафедрой общей биологии, экологии и методики обучения биологии ФГБОУ ВО "Оренбургский государственный педагогический университет", Россия, г. Оренбург;

М75 Молодежный научный форум. Электронный сборник статей по материалам *СХVIII* студенческой международной научно-практической конференции. – Москва: Изд. «МЦНО». – 2021. – № 8 (118) / [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: [https://nauchforum.ru/archive/MNF_interdisciplinarity/8\(118\).pdf](https://nauchforum.ru/archive/MNF_interdisciplinarity/8(118).pdf)

Электронный сборник статей *СХVIII* студенческой международной научно-практической конференции «Молодежный научный форум» отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

Оглавление

Рубрика 1. «Социология»	4
АНАЛИЗ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЁРСТВА НА РЫНКЕ ТРУДА В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ	4
Аванесян Анна Сергеевна	
Рубрика 2. «Филология»	11
ВОПРОС О ГОРДОСТИ, ИЛИ «РОЖДЕННАЯ ГОРДОСТЬ ЗА ОТЦА», В РАССКАЗЕ Ч. АЙТМАТОВА «СОЛДАТЕНОК»	11
Жалгасова Насиба Махмудовна Мубараков Муса Бахадырович Алламуратова Гультанем Жалгасбаевна	
Рубрика 3. «Экономика»	14
РАЗУМНЫЙ УРБАНИЗМ КАК СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ НА ПРИМЕРЕ АЗИАТСКОГО ГОРОДА-ГОСУДАРСТВА СИНГАПУР	14
Березкина Ксения Сергеевна	
Рубрика 4. «Юриспруденция»	19
КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ	19
Гензур Татьяна Владимировна	
ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ ИНСТИТУТА НЕОБХОДИМОЙ ОБОРОНЫ	25
Ибяттов Ильнар Мухаррямович	
КОНСТИТУЦИОННЫЕ ГАРАНТИИ САМОЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА	35
Мауль Александр Викторович	
ВОПРОСЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ОХРАНЫ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	39
Мауль Максим Викторович	

РУБРИКА 1.
«СОЦИОЛОГИЯ»

**АНАЛИЗ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЁРСТВА
НА РЫНКЕ ТРУДА В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ**

Аванесян Анна Сергеевна

*студент,
ФГБОУ ВО Донской государственный
технический университет,
РФ, г. Ростов-на-Дону*

**ANALYSIS OF THE FUNCTIONING OF SOCIAL PARTNERSHIP
IN THE LABOR MARKET IN THE KRASNODAR TERRITORY**

Anna Avanesyan

*Student,
FSBEI HE Don State Technical University,
Russia, Rostov-on-Don*

Аннотация. Социальное партнерство в профессиональном образовании выступает источником возможностей для инновационного развития. В статье рассматриваются механизмы взаимодействия рынка труда и системы профессионального образования.

Abstract. Social partnership in professional education is a source of opportunities for innovative development. The article discusses the mechanisms of interaction between the labor market and the system of vocational education.

Ключевые слова: социальное партнерство; профессиональное образование; система; механизмы взаимодействия; инновационное развитие.

Keywords: social partnership; professional education; system; interaction mechanisms; innovative development.

Для социальной защиты трудоустроенного населения, создания лучших условий жизни, недопустимость нарушения трудовых прав работающего населения, в муниципальном образовании город Краснодар проводится работа по развитию системы социального партнерства, одним из важных уровней которой является коллективный договор.

Краснодарский край один из наиболее стабильно и активно развивающихся регионов в Российской Федерации. По уровню социально-экономического развития Краснодарский край занимает место в первой двадцатке среди 83 регионов страны, по объему валового регионального продукта - в десятке [4].

Социально-экономическое развитие края определяется общероссийскими тенденциями и проводимой на федеральном уровне социальной, налоговой, бюджетной и инвестиционной политикой.

В последние годы экономика Краснодарского края выходит на стабильные темпы развития. Центр экономических исследований «РИА-Аналитика» по итогам 2020 года опубликовал рейтинг социально-экономического положения субъектов Российской Федерации, который составляется на основе агрегирования ключевых показателей регионального развития и дает возможность сделать вывод о месте конкретного региона в экономике страны.

Наибольшая доля в структуре ВРП Краснодарского края приходится на оптовую и розничную торговлю; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования, строительство, транспорт и связь, как видно на рисунке 1.

	2016		2017		2018		2019		2020	
	Млн. руб.	%	Млн. руб.	%	Млн. руб.	%	Млн. руб.	%	Млн. руб.	%
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	68343	14,12	117317	18,1	133668	16,6	145240	16,9	168393	16,7
Строительство	417	0,09	66398	10,2	94579	11,8	118384	13,7	164811	16,3
Транспорт и связь	7925	1,64	118085	18,2	137893	17,2	147079	17,1	159732	15,8
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	57240	11,83	89871	13,9	123657	15,4	108911	12,6	123060	12,2
Обрабатывающие производства	13178	2,72	78421	12,1	95694	11,9	87636	10,2	101404	10,1
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	40191	8,30	45727	7,1	54708	6,8	60438	7,0	69971	6,9
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение	79758	16,48	34034	5,3	38249	4,8	47133	5,5	60653	6,0
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	12152	2,55	31299	4,8	39435	4,9	45497	5,3	48287	4,8
Образование	102810	21,24	19140	3,0	24689	3,1	30537	3,5	32028	3,2
Гостиницы и рестораны	105	0,02	17929	2,8	21804	2,7	24436	2,8	27731	2,8
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	32474	6,71	16218	2,5	20926	2,6	23595	2,7	25745	2,6
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	22954	4,74	8588	1,3	11726	1,5	11835	1,4	12627	1,3
Добыча полезных ископаемых	14506	3,00	3887	0,6	4881	0,6	6529	0,8	8185	0,8
Финансовая деятельность	25102	5,19	530	0,1	911	0,1	3285	0,4	4421	0,4
Рыболовство, рыбоводство	6595	1,36	767	0,1	1015	0,1	1069	0,1	1103	0,1
Валовой региональный продукт (в основных ценах)	483950	100,0	648211	100,0	803835	100,0	861604	100,0	1008151	100,0

Рисунок 1. Валовой региональный продукт по видам экономической деятельности в 2016 - 2020 годах

Базу экономического потенциала края составляют транспортный, сельскохозяйственный, топливно-энергетический, курортно-рекреационный комплексы, нефтяная, химическая, пищевая промышленность, машиностроение, деревообработка. Наблюдается положительная динамика развития основных отраслей экономики края за анализируемый период.

Высокий уровень развития и многоотраслевой характер экономики определяют особую устойчивость к непостоянству конъюнктуры и кризисным явлениям, что способствует гарантированному наполнению краевого бюджета посредством деятельности предприятий края.

В то время как нестабильность в экономике оказывает все большее давление на государственные и частные расходы, стоит острая необходимость в увеличении инвестиций в образование, развитии человеческого капитала, применении активных мер содействия занятости населения.

Система профессионального образования должна генерировать новые навыки, чтобы соответствовать требованиям, появляющимся современным рабочим местам и способствовать процессу адаптации и трудоустройства высвободившейся рабочей силы. Развитие человеческого потенциала с раннего детства и получение базового всеобщего образования, повышение уровня школьного образования, имеют решающее значение для получения знаний, которые необходимы для развития базовых компетенций, а также умений и навыков, являющимися предпосылками для последующего развития личности и приобретения профессиональных компетенций [1, с. 288].

Необходима постоянная работа по совершенствованию системы мониторинга и прогнозирования рынка труда к квалификационным требованиям, чтобы помочь людям стать участниками рынка труда, содействовать комплементарности требованиям существующих вакансий и ориентировать на развитие необходимых навыков с целью повышения долгосрочной перспективы трудоустройства.

Прогнозирование потребностей регионального рынка труда может являться предпосылкой, чтобы разрабатывать программы эффективности занятости населения, профессионального образования и подготовки кадров, а еще индивидуального выбора и построения карьеры [2, с.234].

Инвестиции в человеческий капитал и усовершенствование рынка труда являются приоритетными областями в стратегии регионального развития, в связи с этим появляется необходимость представить оценку будущих квалификационных потребностей в регионе, дать рекомендации по содействию трудоустройству и составить прогноз потребностей рынка труда Краснодарского края до 2020 года.

Ввиду этого, мы предлагаем пути постепенного повышения потенциала и установления оценки навыков и потребностей рынка труда в рамках стратегии региональной политики кадрового обеспечения развития экономики Краснодарского края, чтобы обеспечить повышение уровня социально-экономического развития региона и занятости населения. Одновременно предлагаем стратегическую основу сотрудничества в области образования и подготовки кадров для

участников бизнес-процессов в повышении уровня квалификации населения посредством непрерывного обучения.

Рекомендации по стабилизации ситуации на рынке труда в Краснодарском крае обозначим в рамках четырех направлений:

1. Выявление несоответствий. Органам государственной власти на региональном и местных уровнях, бизнес-сообществам, организациям и предприятиям, образовательным учреждениям и отдельным физическим лицам огромную пользу принесла бы регулярная информация о краткосрочных изменениях на рынке труда, необходимых вакансиях по всему региону, прогнозах потребностей в профессиональных навыках и квалификационных характеристиках [3].

Для содействия профессиональной и географической мобильности в Краснодарском крае, необходимо:

- внедрение Национальной рамки квалификаций Российской Федерации с целью повышения качества и прозрачности информации об уровне требуемой квалификации, для достижения соответствия между соискателем и предложенными вакансиями;

- создание веб-сайта «Рынок труда» с периодичной актуальной информацией о краткосрочных тенденциях регионального рынка труда, возможностях обучения. На сайте будет собираться, анализироваться и распространяться информация о текущих вакансиях и зарегистрированных лицах, ищущих работу через сеть государственных служб занятости, а со временем, из более широкого круга источников, таких как представителей отраслей промышленности, предприятий и кадровых агентств. Обязательное условие в работе веб-сайта «Рынок труда» - организация обратной связи с пользователями.

2. Прогнозирование ожиданий на региональном рынке труда:

- большинство регионов разрабатывают прогнозы о ситуации на рынке труда. Однако эти инициативы существенно различаются по масштабу и методологии. Необходимо создание регулярной, систематической оценки долгосрочного спроса и предложения на региональном рынке труда, с разбивкой на отрасли, профессий, уровни квалификации. Следует публиковать каждый год

прогнозы о потребностях рынка труда, а также предупреждения о возможных трудовых дисбалансах;

- развитие методологических подходов, анализ возможностей для повышения квалификации рабочих мест в текущий момент и долгосрочной перспективе, которые будут способствовать разработке новых способов овладения необходимыми компетенциями в рамках развития программ непрерывного образования;

- предприятия должны играть ключевую роль в оценке потребностей квалификационных характеристик работников и должны активно участвовать в этой инициативе.

- поддержка отраслевых предприятий, являющихся провайдерами обучения и найма специалистов для совместной разработки целевых учебных курсов с ведущими вузами региона.

3. Развитие межрегионального сотрудничества. На всех территориях России отражаются глобальные мировые и национальные тенденции в области политики и экономики, которые в свою очередь оказывают непосредственное влияние на региональные рынки труда; политический диалог и обмен опытом между регионами может внести вклад в решение проблем сегодняшнего и завтрашнего дня. В частности, региональное сотрудничество может быть в рамках развития качественных исследований о потребностях рынка труда и выявлении показателей несоответствия; разработки платформ для обмена знаниями в целях содействия занятости населения; совместных исследований и сотрудничества в области прогнозирования и методологии оценки потребностей работодателей; разработки систем профессионального образования и подготовки кадров.

Таким образом, высокий уровень квалификации работников всех сфер и уровней деятельности является необходимым условием для обеспечения высоких темпов устойчивого экономического роста региона при условии обеспечения наибольшего соответствия между навыками и потребностями регионального рынка труда. Формирование профессиональных компетенций для новых вакансий подчеркивает необходимость более эффективного обучения и подготовки

кадров, модернизации рынка труда через гибкость и продуманность региональной политики, которая предполагает согласованные действия, направленные на всестороннюю оценку требуемых квалификационных характеристик и потребностей рынка труда, в сотрудничестве с органами исполнительной власти, предприятиями и другими заинтересованными участниками.

Список литературы:

1. Елисеева И.И. Эконометрика [Текст]: учебник / И.И. Елисеева. - М.: Проспект, 2010. - 288 с.
2. Жилкин И.В. Динамика развития рынка труда [Текст]: монография / И.В. Жилкин. - М.: ИНФРА-М, 2010. - 234 с.
3. Игнатов В.Г. Асимметрия социально-экономического развития регионов Российской Федерации и основные направления ее ослабления [Текст] / В.Г. Игнатов // TERRA ECONOMICUS (Экономический вестник Ростовского государственного университета). - 2009. - Т. 7. - № 2.-е.
4. Инновационная деятельность Краснодарского края [Электронный ресурс] // Международный деловой портал «Инвестиции. Инновации. Бизнес»: [веб-сайт]. - электрон, текстовые дан. - Режим доступа: <http://www.spb-venchur.ru/regions/86/innovatekras.htm>. - 01.02.2021.

РУБРИКА 2. «ФИЛОЛОГИЯ»

ВОПРОС О ГОРДОСТИ, ИЛИ «РОЖДЕННАЯ ГОРДОСТЬ ЗА ОТЦА», В РАССКАЗЕ Ч. АЙТМАТОВА «СОЛДАТЕНОК»

Жалгасова Насиба Махмудовна

*студент,
Нукусский государственный
педагогический институт имени Ажинияза,
Республика Узбекистан, г. Нукус*

Мубараков Муса Бахадырович

*студент
Нукусский государственный
педагогический институт имени Ажинияза,
Республика Узбекистан, г. Нукус*

Алламуратова Гульсанем Жалгасбаевна

*научный руководитель,
канд. филол. наук, доцент,
Нукусский государственный
педагогический институт имени Ажинияза,
Республика Узбекистан, г. Нукус*

Великая Отечественная война принесла горе и страдание многим народам.

В годы войны всех, способных держать в руках оружие, забирали на фронт, да и все уходили добровольно, ведь на кону стояла родина.

Многие новорожденные дети, или дети малых лет не знали своих отцов, то есть не помнили их.

Представьте себе – мальчик, который рос без отцовской любви, внезапно, в его сердце возгорается огонь, а именно гордость и любовь за отца.

Выше изложенное относится к рассказу великого писателя прошлого века Чингизу Айтматову, его рассказу «Солдатенок» датируемым 1974 годом.

Писатель пережил смерть отца, его расстреляли, когда ему было 10 лет, далее он остался без отца, и во время войны стал секретарем совета в селе, так как знал хорошо русский язык.

Война оставила неизгладимый след на душе у народа, он говорил, что война явилась судьбой, участью каждого человека, жившего в ту пору, мерилом поступков и нравственных ценностей, нельзя не согласиться с этим мнением.

Война оставила после себя множество покалеченных судеб.

Перейдем к рассказу, главный герой Авалбек, - маленький мальчик, сын телефонистки.

Отца не запомнил, ведь он ушел на войну, когда был еще совсем младенцем. Он с односельчанами смотрит фильм, который изменит его жизнь, точнее пробудит у маленького героя чувство любви к отцу и гордость за него.

Когда идет фильм, всем немного страшно от происходящего в кино, Авалбеку не было страшно: «А ему было не очень страшно, напротив, иногда весело, когда падали фашисты. А когда падали наши, ему казалось что они встанут..» [1, 7] Мальчик не понимает происходящее в кино всерьез, его состояние нейтральное, ибо кино ему кажется обычной игрой в стрелялки, которую играют почти все мальчики в детстве.

Но слова матери: «- Смотри, это твой отец..» [2, 9], меняет все в сознании Авалбека, конечно же, она соврала, просто вспомнила своего мужа, уже погибшего на фронте, но мальчик уже более внимательно смотрит фильм, он рад и горд своим отцом, солдатом.

В его сознании рождается тот самый отец и он хочет, чтобы все увидели его отца, дети и чабаны, и другие.

И да, действительно этот солдат был немного похож внешне на настоящего отца Авалбека, но это был другой человек.

Теперь мальчику фильм уже не кажется забавным, и он волнуется:

«И он впервые испытал чувство страха за близкого человека, за того человека, которого ему всегда не хватало» [3, 15].

Далее в фильме отец погибает, пытаясь в одиночку взорвать танк.

Мальчик после фильма, радостно сообщает что это был его отец.

Но это были лишь иллюзии, все молчат, Авалбек не останавливаясь, показывает как упал его отец.

Старая женщина-чабан в недоумении обращается к матери Авалбека, она в свою очередь уходит с сыном из кошары.

«И только теперь, впервые в жизни, он познал горечь утраты. Ему вдруг стало до невозможного обидно, больно горестно за убитого в бою отца» [4, 23].

С этого времени в его сердце живет его отец.

В рассказе чувство гордости возрождается, синхронизируется с любовью. Термин «гордость» означает: социальное и моральное чувство, форма проявления самосознания человеческой личности.

Как и чувство достоинства, определенным образом направляет и регулирует поведение людей; требует от человека таких поступков, которые отвечают его представлению в его воображении [5].

Маленькое, искреннее сердце ребенка поняло чувство гордости по-своему, оно приняло это чувство правильно, но есть одно но – это война.

Повторюсь маленькое сердце поняло, что такое гордость за кого то, война и смерть удушили это чувство у Авалбека.

Гордость и любовь не совместимы... Главная ошибка - это слова матери Джеенгуль, она не должна была отравлять невинное сердце Авалбека, и должна была промолчать, а не лгать своему ребенку, и давать надежду на гордость молодому сердцу.

Список литературы:

1. Чингиз Торекулович Айтматов «Солдатенок», г. Фрунзе, Издательство «Мектеп» 1984 г. С.7.
2. Чингиз Торекулович Айтматов «Солдатенок», г. Фрунзе, Издательство «Мектеп» 1984 г. С.9.
3. Чингиз Торекулович Айтматов «Солдатенок», г. Фрунзе, Издательство «Мектеп» 1984 г. С.15.
4. Чингиз Торекулович Айтматов «Солдатенок», г. Фрунзе, Издательство «Мектеп» 1984 г. С.23.
5. «Этика» - словарь по этике. Термин «Гордость», определение.

РУБРИКА 3. «ЭКОНОМИКА»

РАЗУМНЫЙ УРБАНИЗМ КАК СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ НА ПРИМЕРЕ АЗИАТСКОГО ГОРОДА-ГОСУДАРСТВА СИНГАПУР

Березкина Ксения Сергеевна

студент,

Государственный университет по землеустройству,

РФ, г. Москва

Изучение урбанистических процессов в XXI веке с каждым днём набирает всё большую популярность. Если говорить об урбанистике, как о современной, активно развивающейся науке, то она представляет собой изменение городских систем, их взаимосвязь, влияние и воздействие на человека. Урбанистика включает в своё содержание не только планировку и благоустройство территорий по заданным всеми жизненными сферами параметрам, но и связь с традициями отдельно взятого города. Именно эта связь с ценностями каждого народа и позволяет рассматривать урбанистику с позиции неповторимости, непохожести. В любом городе урбанистика уникальна и соответствует запросам конкретного общества.

Американо-индийский архитектор и планировщик Беннингер Кристофер Чарльз ввёл термин «разумный урбанизм». Концепция разумного урбанизма при планировании городских пространств предполагает соблюдение следующих десяти принципов: баланс с природой, баланс с традициями, соответствующая технология, дружелюбность, эффективность инфраструктуры, человеческий масштаб, система возможностей, региональная интеграция, сбалансированное движение, институциональная ценность [1]. Соблюдение всех перечисленных принципов взамен даёт горожанам внутреннюю гармонию, побуждение к саморазвитию и самореализации.

Предлагаю рассмотреть применение принципов разумного урбанизма на примере азиатского города-государства Сингапур и порассуждать над эффективностью применения данной концепции.

1. Баланс с природой

Данный принцип предполагает уменьшение негативного воздействия на природу, его сведение к минимуму. Человек в XXI веке нарушает экологическое равновесие и не стремится к его восстановлению: загрязнение атмосферного воздуха, водоёмов, вырубка лесов, неэкономичная трата земельных ресурсов – всё это с каждым днём всё сильнее отводит человечество от баланса с природой и напрямую влияет на здоровье населения.

В городских пространствах Сингапура предусмотрено неисчислимое количество зелёных насаждений на улицах, на зданиях и внутри зданий. С этой позиции Сингапур можно смело назвать одним из самых «зелёных» городов нашей планеты. В 1992 году именно в Сингапуре был разработан первый «Зелёный» план, призванный для оснащения города чистым воздухом, водой и землёй [2].

2. Баланс с традициями

На мой взгляд, это ключевой принцип разумного урбанизма. Согласно данному принципу, необходимо учитывать сложившиеся в обществе устои, планировать и организовывать территорию, сохраняя историческое наследие, учитывать исторически сложившуюся архитектуру города, строительные принципы и приёмы.

В Сингапуре очень удачно сочетаются все архитектурные решения, многоэтажные здания не чувствуются здесь лишними, а лишь создают целостную картину современного города; малоэтажная застройка на фоне небоскрёбов выглядит очень эффектно. Примечательно, что из-за воздушных ограничений все высотные здания в Сингапуре примерно одной высоты (около 280 метров).

3. Соответствующая технология

Принцип предполагает использование соответствующих строительных концепций, отвечающих климатическим, географическим, демографическим, экологическим и другим особенностям конкретной местности.

Сингапур подвержен сильным наводнениям во многом из-за его низменного расположения. Природные катаклизмы влекут за собой разрушения, устранение которых требует больших финансовых затрат. Для борьбы с частыми наводнениями в городе предусмотрены специальные системы: дренажная система и система приливных затворов.

4. Дружелюбность

Принцип заключается в том, чтобы создать как можно больше общественных пространств, предоставляющих возможность для встреч и общения друг с другом.

В Сингапуре существуют целые кварталы, реализующие данный принцип, на улицах для комфортного существования устанавливают зонты, охраняющие людей от солнца, а на каждой ножке зонта крепят кондиционер для ещё большего комфорта. Городская среда в Сингапуре подталкивает людей на общение друг с другом.

5. Эффективность инфраструктуры

Принцип предусматривает повышение доступности жизненных благ в различных жизненных сферах, извлечение максимальной пользы и выгоды из различных городских пространств.

Сингапур, стараясь извлечь максимальную пользу от использования транспортной инфраструктуры, предусматривает многоуровневую дорожно-транспортную систему передвижения, что позволяет экономить ограниченное городское пространство.

6. Человеческий масштаб

Городские пространства и инфраструктуры должны состоять из объектов, легко воспринимаемых человеком.

Легче всего отследить выполнение этого принципа возможно в старой части города, где сохранились неширокие улицы и малоэтажная застройка. В современной части Сингапура для его соблюдения все большие по площади пространства

поделены на определённые тематические зоны, но существуют также и объекты, рядом с которыми ощущается их величие, значимость. Как правило, это какие-либо исторические или современные высотные здания.

7. Система возможностей

Данный принцип представляет целую систему, помогающую каждому человеку самореализоваться, улучшить свои навыки в определённой жизненной сфере, предоставляющую право пользования общественными материальными и нематериальными благами.

Обеспечение благоприятных условий для жизни – одна из государственных стратегий Сингапура, курс на которую был взят ещё в далёком 1960 году. На данный момент собственным жильем в Сингапуре обеспечено почти 90 % населения.

8. Региональная интеграция

Принцип предполагает совместное развитие городов и его регионов. Считается, что регионы не могут развиваться отдельно от городов, именно поэтому данный принцип ищет отражение в одновременном развитии и города, и регионов.

Сингапур предусматривает деление на несколько относительно крупных регионов, которые в свою очередь делятся на еще более мелкие. Каждый регион имеет свою стратегию развития, свои планировочные районы, совместно развивающиеся во времени.

9. Сбалансированное движение

Принцип предусматривает баланс между всеми транспортными системами. Автомагистрали, метрополитен, автобусные линии, велодорожки, пешеходные зоны – всё должно находиться в равновесии. При проектировании городских пространств необходимо значительное внимание уделять именно пешеходной зоне и зоне велосипедных дорожек. Также нельзя забывать и об общественном транспорте.

Как уже было сказано ранее, в Сингапуре предусмотрена многоуровневая система дорожно-транспортного движения. Сингапурский метрополитен негласно

считается главным транспортом в городе с поездами без машинистов, просторными вестибюлями и удобной разметкой на полу. Пешеходные улицы достаточно широкие, с разделением на различные общественные пространства, с огромным количеством зелёных насаждений. Велодорожки присутствуют в большом количестве с разметкой, специальным покрытием и светофорами, где это необходимо.

10. Институциональная целостность

Данный принцип предполагает управление городскими пространствами, заинтересованность граждан в самоуправлении, наличие гражданского общества, помогающие соединить все принципы воедино и организовать комфортный для проживания и самореализации город.

Именно на этих десяти принципах основывается разумный урбанизм. Город-государство Сингапур является ярким примером, в котором реализуются все перечисленные выше принципы, позволяющие организовать городские пространства максимально эффективно, полезно и комфортно. Применяя принципы разумного урбанизма, город-государство Сингапур извлекает максимальную выгоду из городского пространства. Создавая благоприятные жизненные условия, город становится центром притяжения для туристов и инвесторов, что является очень важной составляющей в развитии каждого города.

Список литературы:

1. Разумный урбанизм. – [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Разумный_урбанизм (Дата обращения 03.01.2021).
2. Зелёный план Сингапура 2012 - Singapore Green Plan 2012. – [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: https://wiki2.wiki/wiki/Singapore_Green_Plan_2012 (Дата обращения 05.01.2021).

РУБРИКА 4. «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Гензур Татьяна Владимировна

магистрант,

*Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС,
РФ, г. Новосибирск*

Один из важных способов противодействия коррупции на государственной и муниципальной службе является закрепление обязанности принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов [1], законодательное понятие которого трансформировалось несколько лет.

Согласно ст. 10 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее – Федеральный закон № 273) под конфликтом интересов понимается ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) лица, замещающего должность, замещение которой предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им должностных (служебных) обязанностей (осуществление полномочий) [2].

Указанная формулировка антикоррупционного законодательства довольно громоздкая, поэтому в целях его правильного применения необходимо рассматривать это определение в рамках его отдельных составляющих.

Конфликт интересов включает в себя три элемента: личную заинтересованность работника; наличие у него служебных полномочий в конкретной ситуации для получения выгоды; причинную связь между ними.

Правильное определение наличия у работника личной заинтересованности, т.е. возможности получения дохода самим работником или его близкими, – одно из условий верной квалификации конфликта интересов. К «близким»

лицам относятся, в первую очередь, близкие родственники или свойственники: родители, дети, братья и сестры работника, его супруга (супруг) и те же родственники по линии супруги (супруга) работника, а также супруги детей. Однако перечень таких лиц в Федеральном законе № 273 не очерчен строгими рамками: общий критерий для отнесения к нему граждан - это связанность с работником какими-либо близкими отношениями.

Например, служащий был уволен в связи с утратой доверия из-за непринятия им мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов, стороной которого он являлся, а именно, в связи с неуведомлением им своего руководства о прохождении службы в подведомственных ему учреждениях его родственников (двоюродных брата и сестры). По мнению служащего, оснований для принятия решения об его увольнении со службы не имелось, поскольку каких-либо нарушений требований Федерального закона № 273-ФЗ при исполнении служебных обязанностей им допущено не было, прохождение службы в подведомственных ему учреждениях лицами, являющимися двоюродным братом и двоюродной сестрой по отношению к нему, не свидетельствует о наличии конфликта интересов ввиду того, что такое родство не отнесено положениями действующего законодательства к близкому родству, при наличии которого возникает угроза возникновения конфликта интересов при исполнении сотрудником служебных обязанностей.

По приведенным основаниям суд первой инстанции отменил решение об увольнении служащего, апелляционными определениями судов апелляционной инстанции решение о признании увольнения служащего незаконным оставлено без изменений.

Однако Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации при рассмотрении кассационной жалобы, указала, что к субъектам, взаимодействие которых может привести к возникновению конфликта интересов, отнесены не только лица, обладающие признаками близкого родства или свойства, но и иные лица, отношения с которыми так или иначе могли

повлечь за собой возникновение ситуации, при которой у служащего мог возникнуть конфликт интересов.

Ввиду того, что действующим правовым регулированием к субъектам возникновения конфликта интересов отнесены не только лица, обладающие признаками близкого родства или свойства, но и иные лица (а к ним могут быть отнесены двоюродные братья и сестры) отношения между которыми могли повлечь за собой возникновение ситуации, при которой у служащего мог возникнуть конфликт интересов, суждение о том, что законом определен круг лиц, родственные отношения с которыми квалифицируются как конфликт интересов, является неправомерным [3].

При этом личная заинтересованность должностного лица может быть обусловлена такими побуждениями как карьеризм, семейственность, а также оказание содействия в трудоустройстве, продвижении по службе, поощрении подчиненного сотрудника, а также иное покровительство по службе, совершенное из личной заинтересованности.

Разнообразен и доход (выгода), с извлечением которого связана личная заинтересованность служащего. Формой его получения могут выступать такие объекты гражданских прав, как вещи (недвижимое и движимое имущество, в том числе наличные деньги), иное имущество, включая имущественные права (безналичные денежные средства), результаты работ (например, строительства дома) и некоторые другие объекты, перечисленные в ст. 128 Гражданского кодекса Российской Федерации [4]. Личная заинтересованность служащего может быть связана с получением выгод неимущественного характера, в том числе с освобождением от имущественных обязательств (например, внеочередное предоставление государственной (муниципальной) услуги, передача автотранспорта для его временного использования, предоставление кредита с заниженной процентной ставкой за пользование им).

Иными словами, к доходу можно отнести всё то, что может улучшить либо сохранить материальное положение служащего. Бывает выгода иного свойства, когда работник предполагает, что получит преференции не сейчас, а в будущем

(карьера, желание получить взаимную услугу, семейственность). В ряде случаев выгода может быть опосредована (назначение административного наказания в виде предупреждения вместо штрафа).

Вторая главная составляющая, без которой нельзя говорить о конфликте интересов, - это фактическое наличие у работника полномочий для реализации личной заинтересованности.

Служащий, например, может быть заинтересованным в получении вознаграждения от строительной фирмы за выделение ей земельного участка, однако без наличия у него полномочий принять официальное решение по этому вопросу данная заинтересованность в конфликт интересов не перерастет. Служащий должен обладать необходимыми полномочиями, которые позволяют ему достичь коррупционной цели - получить неправомерный доход. Эти полномочия, в частности, могут выражаться в праве принимать управленческие решения, готовить проекты таких решений или иным образом принимать участие в их подготовке, в том числе разрабатывать нормативные документы, заключать гражданско-правовые договоры, принимать решения о выделении субсидии на улучшение жилищных условий и прочее.

При этом служащий руководящего звена в пределах своих функциональных обязанностей также может выполнить действия для удовлетворения личной заинтересованности самостоятельно или оказать влияние (в том числе дать прямое поручение) на подчинённых или подконтрольных ему лиц, в компетенцию которых входит непосредственное принятие решения или совершение действия (бездействие), приводящего к получению доходов или выгод должностным лицом или лицами, с которыми связана его личная заинтересованность [5].

Третья составляющая конфликта интересов - это наличие связи между получением (возможностью получения) доходов или выгоды служащим и (или) лицами, с которыми он связан корпоративными и иными близкими отношениями, и реализацией должностным лицом своих полномочий. Другими словами, получение выгоды работником должно быть закономерным, а не случайным итогом исполнения им своих служебных обязанностей.

Необходимо принимать во внимание тот факт, что диспозиция конфликта интересов, данная в законодательстве, предполагает исключительно умышленное деяние, поэтому необходимым его признаком является осознание виновным всех элементов конфликта, включая наличие выгодоприобретателя [6].

Конфликт интересов всегда непосредственно связан с потенциальной реализацией вполне определённых служебных обязанностей, а также с возникновением правоотношений, характеризующихся различными интересами. Это означает, что для квалификации действий (бездействия) в качестве конфликта работник должен оказаться в условиях непосредственного принятия конкретного решения, а не гипотетически моделируемой ситуации.

Таким образом, понятие конфликта интересов должно рассматриваться с учетом особенностей всех его составляющих.

В заключение можно отметить, что санкция за несоблюдение требований о конфликте интересов, пожалуй, наиболее строгая в антикоррупционном законодательстве. Принятие мер по предотвращению любой возможности возникновения конфликта интересов, если есть основания полагать, что в процессе выполнения иной работы такой конфликт может возникнуть – важная составляющая круга антикоррупционных обязанностей работника заседание [7]. Кадровым подразделениям организаций, государственных органов и органов местного самоуправления при решении вопроса о наложении дисциплинарного взыскания на лицо, действовавшее в условиях конфликта интересов, необходимо тщательно анализировать сложившуюся ситуацию, сопоставлять её с законодательным определением и в каждом случае принимать меры к установлению всех составляющих конфликта интересов.

Список литературы:

1. Шилкин А.М. Новации в законодательстве о противодействии коррупции в деятельности лиц, замещающих государственные должности РФ и субъектов РФ, муниципальные должности // Управление в современных системах. 2015. №3(7) С. 63-77. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novatsii-v-zakonodatelstve-o-protivodeystvii-korruptsii-v-deyatelnosti-lits-zameschayuschih-gosudarstvennyye-dolzhnosti-rf-i-subektov-rf> (дата обращения: 12.01.2021).

2. О противодействии коррупции: Федер. Закон Рос. Федерации от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 19 декабря 2008 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 22 декабря 2008 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6228.
3. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 27 июля 2020 г. № 21-КГПР20-2-К5. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (требуется авторизация).
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.
5. Методические рекомендации по вопросам привлечения к ответственности должностных лиц за непринятие мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов [Электронный ресурс]: URL: <https://mintrud.gov.ru/ministry/programms/anticorruption/9/15> (дата обращения: 12.01.2021).
6. Решение Ульяновского районного суда Хабаровского края от 02 марта 2016 г. по делу N 2-138/2016 [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.pravo.ru/document/view/80011483/91648836/> (дата обращения: 12.01.2021).
7. Дамм И.А., Басалаева С.П., Роньжина О.В., Толстикова И.Н., Акунченко Е.А., Волкова М.А., Щедрин Н.В. Конфликт интересов руководителя образовательной организации высшего образования при внутреннем совместительстве // Юридические исследования. 2018. № 5. С. 39 - 56. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=26711 (дата обращения: 12.01.2021).

ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ ИНСТИТУТА НЕОБХОДИМОЙ ОБОРОНЫ

Ибятков Ильнар Мухаррямович

магистрант

Казанского (Приволжского) федерального

университета К(П)ФУ,

РФ, г. Казань

THE CONCEPT AND ESSENCE OF THE INSTITUTE OF NECESSARY DEFENSE

Ilnar Ibyatov

Master

of Law of Kazan Federal University,

Russia, Kazan

Аннотация. В данной статье раскрывается понятие института необходимой обороны, условия ее правомерности, соотношение преступного посягательства и с правомерностью необходимой обороны, а также ее отличие от мнимой обороны.

Abstract. This article reveals the concept of the institution of necessary defense, the conditions for its legitimacy, the relationship between criminal encroachment and the legitimacy of necessary defense, as well as its difference from imaginary defense.

Ключевые слова: необходимая оборона, мнимая оборона, посягательство, наличие посягательства, вред, пределы превышения.

Keywords: necessary defense, imaginary defense, encroachment, presence of encroachment, harm, exceeding limits.

Исходя из части второй статьи 45 Конституции РФ, каждый человек имеет право защищать свои свободы, права и интересы всеми способами, не запрещенными законом. [1] А также это положение раскрывается в статье 37 Уголовного кодекса РФ. [2] Согласно части 1 и части 2 ст. 37 Уголовного кодекса РФ: «Не является преступлением причинение вреда посягающему лицу

в состоянии необходимой обороны, то есть при защите личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства, если это посягательство было сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия. Защита от посягательства, не сопряженного с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия, является правомерной, если при этом не было допущено превышения пределов необходимой обороны, то есть умышленных действий, явно не соответствующих характеру и опасности посягательства». [2] Из сказанной выше формулировки положения о необходимой обороне, которая была указана в законе, можно сделать закономерный вывод о том, что необходимая оборона – это то, обстоятельство, которое исключает саму преступность деяния, а вместе с тем является субъективным правом каждого гражданина на защиту от преступного посягательства.

В силу части 1 статьи 38 УК РФ «не является преступлением причинение вреда лицу, совершившему преступление, при его задержании для доставления органам власти и пресечения возможности совершения им новых преступлений, если иными средствами задержать такое лицо не представлялось возможным и при этом не было допущено превышения необходимых для этого мер» [2].

Эти институты при их правомерном применении играют немаловажную роль в привлечении населения к борьбе с преступностью. Как уже было сказано выше, необходимая оборона от неправомерных воздействия и меры, необходимые для задержания лица, совершившего преступление, являются субъективным правом каждого лица, закрепленное и признаваемое государством. Поэтому случаи, когда к ответственности привлекаются лица, которые правомерно защищались от неправомерных посягательств, и правомерно применял меры для задержания преступника, наносит ущерб борьбе с преступностью.

Глава 8 Уголовного кодекса РФ содержит действия, при совершении которых, деяние, совершенное человеком, не будет являться преступным.

Благодаря внесенным изменениям Федеральным законом № 29-ФЗ (14.03.2002), № 162-ФЗ (08.12.2003) и Федеральным законом №153-ФЗ(27.07.2006) законодателем были увеличены гарантии правовой защиты. Так при защите от ситуаций, сопряженных с насилием, статьей исключается необходимость человеку оценивать соразмерность действий самого обороняющегося лица. Все эти изменения призваны к стимуляции обороняющихся к применению института необходимой обороны и ограждения их от необоснованных попыток правоохранительных органов привлечения обороняющихся к уголовной ответственности. Статья 37 закрепляет правомерность защиты, если посягательство создаст угрозу для жизни самого обороняющегося или какого-либо другого лица, при этом преступное посягательство должно существовать в реальном времени. Если же такое посягательство объективно не существовало, но оборонявшийся добросовестно заблуждался и имел основание полагать о наличии подобной опасности, такое заблуждение дает основание для прекращения уголовного преследования в силу отсутствия вины. [3]

Характер и сама сущность действий, совершаемых при необходимой обороне, состоят в активной форме поведения обороняющегося (его действиях) по предотвращению или отражению преступного нападения, а также причинении вреда посягающему лицу. Для большинства обороняющихся граждан осуществление института необходимой обороны является, как установлено в доктрине, именно правом. Это право на оборону граждан от общественно опасного посягательства, как уже говорилось, является естественным, и принадлежит гражданам от рождения. Причем законодатель юридически оформляет право не только на самооборону, но и допускает оборону других лиц, которые были подвергнуты посягательству, а также оборону интересов государства, а также общества. Более того, как закреплено в части 3 статьи 37 сказано, что право на необходимую оборону в равной мере распространяются на всех лиц независимо от их профессиональной или иной специальной подготовки и служебного положения, а также независимо от возможности избежать общественно опасного посягательства или обратиться за помощью к другим лицам или органам власти. [2]

Необходимая оборона представляет собой правомерную защиту личности и прав обороняющегося, других лиц, а также охраняемых законом интересов государства и общества от общественно опасного посягательства путем отражения нападения любыми способами, даже путем причинения вреда посягающему лицу при соблюдении определенных условий. [6]

Институт необходимой обороны будет являться правомерным лишь при соблюдении отдельных определенных условий. В судебной правоприменительной практике, а также и в науке уголовного права выделяют условия правомерности необходимой обороны, которые будут относиться к посягательству, а также условия, которые будут относиться к защите.

Институт необходимой обороны включает в себя объединение условий правомерности необходимой обороны – посягательства и защиты [6].

1) Условия правомерности необходимой обороны, которые будут относиться к посягательству: [6]

Первым и самым важным условием является общественная опасность преступного посягательства. Посягательство будет признаваться общественно опасным, если оно будет причинять вред общественным или государственным интересам, а также правам самого обороняющегося лица либо других лиц.

Особенными случаями является необходимая оборона против посягательств невменяемых лиц и лиц, которые к моменту совершения деяния не достигли возраста уголовной ответственности. Так, если лицо осознает, что на него оказывают воздействие указанные субъекты, то обороняющийся обязан принять меры для предотвращения данного посягательства и только в исключительных случаях, которые не могут быть решены по-другому, может прибегнуть к причинению вреда.

При осуществлении права на необходимую оборону не должны влиять должностное или служебное положение посягающего лица. Например, при злоупотреблении властью или превышении должностными обязанностями работником полиции. Однако недопустима необходимая оборона против действий

таких должностных лиц либо представителей власти, которые осуществляются в строгом соответствии с законом.

Осуществление необходимой обороны объективно возможно только лишь против общественно опасного посягательства. Поэтому не будет необходимой обороной действия в целях защиты малоценных, нужных лишь этому лицу, предметов личной собственности, прибегая к причинению вреда здоровью. Либо создание ловушек или различного рода механизмов для защиты имущества.

Так же необходимо учитывать то, что необходимая оборона не допускается против действий, которые при этом сами совершаются в состоянии необходимой обороны. Это означает то, что посягающее лицо, спровоцировавшее своими действиями такую ситуацию, при которой обороняющийся был вынужден применить по отношению к такому лицу какие-либо насильственные, причиняющие существенный вред, действия.

Вторым, но не менее важным условием правомерности необходимой обороны чем первое, является условие, которое относится к посягательству, является наличие посягательства. Посягательство должно быть начавшимся и еще не окончившимся. Такое посягательство должно обладать способностью, немедленно причинить общественно опасный вред. Преступное посягательство будет признаваться наличным тогда, когда такое посягательство уже начало осуществляться либо же непосредственная угроза осуществления может осуществиться. Об этом может свидетельствовать угроза жестами, словами или оружием, а также иными устрашающими способами. Для установления данного условия необходимо установить момент начала и окончания преступного посягательства. Началом посягательства в таких случаях признается момент фактического совершения преступного посягательства либо наличие реальной угрозы такого преступного посягательства. Посягательство не считается наличным, то есть оконченным, тогда, когда оно закончилось и уже не угрожает. Моментом окончания преступного посягательства считается момент окончания необходимой обороны. Не будет признаваться необходимой обороной действия,

совершенные после окончания посягательства и в совершении которых уже явно отпала необходимость.

Третьим условием правомерности необходимой обороны является действительность, реальность преступного посягательства. Действительность, реальность посягательства заключается в том, что необходимая оборона возможна только от реального посягательства, а не от действий, существующих в воображении обороняющегося.

Данное условие служит основанием для отграничения необходимой обороны от такого понятия, как мнимая оборона, при которой вопросы квалификации деяния решаются по разным положениям уголовного кодекса.

Подводя итог при характеристике условий правомерности, относящихся к посягательству, можно сказать о том, что посягательство должно являться: общественно опасным, наличным и действительным.

2) Условия правомерности необходимой обороны, которые будут относиться к защите: [6]

Первым условием является то, что при необходимой обороне вред причиняется посягающему лицу. Это требование связано с тем, что вследствие совершения общественно опасного действия посягающего лица, для пресечения которых у обороняющегося возникает необходимость причинения ему существенного вреда. Вред, который причиняется посягающему лицу, связан с защитой охраняемых законом прав и интересов обороняющегося лица.

Вторым условием будет являться то, что защищать можно не только свои права и законные интересы, а также объектом защиты будут законные интересы и права других лиц и государства, и общества. Особенностью такой защиты будет являться ее активный характер. По своей сути защита является контрнаступлением обороняющегося.

Третье условие заключается в своевременности необходимой обороны. Оборона считается своевременной, то есть она совершена с начала общественно опасного посягательства до его фактического окончания. Осуществление обороны

после окончания посягательства будет рассматриваться как совершение преступного деяния.

Четвертое условие заключается в том, что необходимая оборона будет являться правомерной лишь в том случае, если не было совершено превышения пределов ее применения.

В науке уголовного права – доктрине, а также в судебной практике пределы превышения необходимой обороны определяются совокупностью признаков, которые характеризуют саму интенсивность нападения (с качественной и количественной стороны), и ценностью этого защищаемого блага. Анализируя часть 2 статьи 37 УК РФ можно сделать вывод о том, что пределами необходимой обороны являются действия, которые соответствуют степени и общественной опасности посягательства [2]. При этом важно не допустить несоответствия защиты степени и характеру посягательства. Законодатель не раскрывает признаков пределов необходимой обороны, поэтому это понятие является довольно-таки оценочным. И устанавливается в зависимости от конкретной ситуации. В теории же – доктрине - уголовного права даются общие принципы данного понятия.

Судебно-следственная правоприменительная практика также показывает, что при решении вопроса о соответствии защиты характеру, а также степени посягательства необходимо учесть следующие обстоятельства: важность защищаемого блага или интереса, орудия и средства, используемые при обороне, пол, физическое развитие нападающего и обороняющегося, а также возраст, характер опасности угрожающей обороняющемуся [7]. Из вышесказанного мной можно сделать вывод о том, что необходимая оборона должна быть направлена на защиту охраняемых интересов, и совершаться в пределах необходимости.

Причинение вреда при необходимой обороне посягающему возможно лишь в тех случаях, когда действия обороняющегося не выходят за пределы необходимости. Превышение пределов необходимой обороны (эксцесс обороны) порождает новое общественно опасное деяние. У обороняющегося установлен определенный предел, при нарушении которого действия будут носить противоправный характер.

Положение о необходимой обороне закрепляет как активное противодействие общественно опасному посягательству, так и обязанность обороняющегося не выходить за ее пределы.

В статье 37 УК РФ превышение пределов необходимой обороны сформулировано как умышленные действия, явно не соответствующие характеру и опасности посягательства [2]. В законе не раскрыты признаки явного несоответствия защиты степени и характеру преступного посягательства. Однако превышением пределов необходимой обороны можно называть лишь такое явное несоответствие обороны, при котором всем окружающим лицам было понятно, что обороняющийся мог отразить нападение более мягкими средствами и сам понимал такую возможность, однако выбрал более опасные методы и средства защиты и также без необходимости причинил несоразмерный вред нападавшему.

Таким образом, законодатель закрепил два признака, при наличии которых, можно говорить о превышении пределов необходимой обороны:

1. явное, видимое несоответствие причиненного вреда посягающему лицу характеру посягательства (качественный признак);
2. явное несоответствие причиняемого вреда посягающему лицу опасности посягательства (количественный признак).

Решающим же в данном случае является степень опасности преступного посягательства, которая зачастую и определяет пределы допустимых действий при необходимой обороне. В данном, вышеуказанном случае действует прямая зависимость, то есть чем опаснее преступное посягательство, тем более широкими являются пределы допустимого вреда, причиняемого посягающему лицу. Причинение в таких случаях тяжкого вреда посягающему лицу возможно лишь при посягательстве, которое представляет большую общественную опасность (например, защита здоровья и жизни, личной свободы или же половой неприкосновенности и тому подобное). Закрепляя в законе превышение пределов необходимой обороны как «умышленные действия, явно не соответствующие характеру и опасности посягательства», законодатель главным образом имеет

ввиду чрезмерность, то есть явное, видимое несоответствие, причиненного вреда в результате защитительных действий в сравнении с опасностью посягательства.

Пределы тех или иных оборонительных действий в каждом случае обуславливаются конкретными обстоятельствами, при осуществлении которых происходит акт обороны. При этом особую роль играют все объективные признаки, в том числе и те, которые указывают на возможность обороняющегося на отражение посягательства, соотношение сил посягающего лица и обороняющегося от преступного посягательства лица.

Так, при решении вопросов о превышении необходимой обороны суд анализирует следующие обстоятельства:

- Обстоятельства, которые относящиеся к самому непосредственному посягательству (орудия и способы посягательства, характеристика объекта посягательства, личность потерпевшего, средства, и тому подобное)
- Обстоятельства, которые будут относиться к защите (личность обороняющегося, число обороняющихся, и тому подобное)
- Иные обстоятельства, которые могли тем или иным образом повлиять на действия обороняющегося или посягающего лиц.

Рассматривая данные, указанные выше обстоятельства, необходимо также выяснить, было ли явное несоответствие необходимой обороны. Следуя из этого, необходимо в первую очередь выяснить, имело ли место в такой ситуации явное несоответствие данных обстоятельств. Анализируя статью 37 УК РФ можно закономерно сделать вывод, о том, что при превышении пределов необходимой обороны ответственность обороняющегося в при применении указанных институтов может наступать лишь в случаях умышленного лишения жизни (ст. 108 УК), умышленного причинения тяжкого вреда здоровью (ч. 1 ст. 114 УК). Причинение же вреда человеку по неосторожности в данном случае уголовной ответственности не влечет.

При этом рассматривая вопрос об отсутствии или наличии превышения пределов необходимой обороны, следует также обращать внимание на такой факт, что в состоянии волнения, вызванного посягательством, обороняющийся

не всегда может адекватно взвесить характер опасности и ее степень, а также избрать соразмерные средства защиты. [5] Таким образом, не будет являться превышением пределов необходимой обороны действия обороняющегося лица, если это лицо вследствие неожиданности посягательства не могло объективно оценить степень и характер опасности нападения. [2]

Поэтому установление очевидного, явного несоответствия защиты и посягательства будет являться делом факта, а также объективного оценивания всех материалов дела судом, которые будут играть одну из первостепенных ролей в решении вопросов о наличии превышения пределов необходимой обороны. Также как и полное установление всех фактов при задержании будет являться необходимостью для оценки соответствия нанесенного вреда и совершенного преступного посягательства.

Список использованной литературы.

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993).
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ, ст. 37.
3. Комментарии к Уголовному Кодексу РФ, URL: http://www.labex.ru/page/kom_uk_37.html.
4. Российское уголовное право: в 2 т. Т. 1. Общая часть. 4-е издание. Учебник, Под ред. Иногамовой-Хегай Л.В.
5. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2012 г. N 19 г. Москва "О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление".
6. Авхимович Е.В.. Необходимая оборона. Конкурсная работа по уголовному праву. Объем 44 стр.. 2009- <https://lawbook.online/ugolovnoe-pravo-ross-kniga/usloviya-pravomernosti-neobhodimoy-28406.html>.
7. Уголовное право. Особенная часть: Учебник//Под ред. И.Я. Козаченко, Г.П. Новоселова. 2008.

КОНСТИТУЦИОННЫЕ ГАРАНТИИ САМОЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

Мауль Александр Викторович

магистрант,

Среднерусский институт

управления-филиал РАНХиГС,

РФ, г. Орел

CONSTITUTIONAL GUARANTEES OF SELF-PROTECTION OF HUMAN AND CIVIL RIGHTS AND FREEDOMS

Alexandr Maul

Master's student,

Central Russian Institute of Management,

a branch of the RANEPA,

Russia, Orel

Аннотация. В статье рассмотрено понятие самозащиты прав и свобод человека и гражданина. Изучены особенности конституционных гарантий самозащиты прав и свобод человека и гражданина в РФ. Определены благоприятные и неблагоприятные условия реализации прав человека.

Abstract. The article considers the concept of self-protection of human and civil rights and freedoms. The features of the constitutional guarantees of self-protection of human and civil rights and freedoms in the Russian Federation are studied. Favorable and unfavorable conditions for the realization of human rights are identified.

Ключевые слова: самозащита прав, права и свободы человека и гражданина, конституционные гарантии, условия реализации прав человека.

Keywords: self-defense of rights, human and civil rights and freedoms, constitutional guarantees, conditions for the realization of human rights.

В условиях современности право на самозащиту является одним из общепризнанных прав человека, найдя свое закрепление как на международном уровне, так и во внутригосударственных правовых актах.

Наряду с остальными правами и свободами человека, право на самозащиту должно обеспечиваться всеми законными средствами.

Стоит отметить, что именно действительное соблюдение права на самозащиту прав и свобод человека свидетельствует о соблюдении или несоблюдении принципов демократии и правовых основ в каждой отдельно взятой стране.

Конституция РФ [1] как основной закон нашей страны закрепляет в ч. 2 ст. 45 возможность человека защищать свои права и свободы всеми не запрещенными законом способами.

Данный принцип нашел также свое отражение в федеральном законодательстве. К примеру, в 1994 г. в ст. 14 Гражданского кодекса РФ [2] было закреплено право на самозащиту гражданских прав, при этом выбор способов данной самозащиты должен быть соразмерен нарушению и не выходить за пределы действий, необходимых для его пресечения.

Кроме того, в 2001 г. в главе 59 Трудового кодекса РФ [2] были урегулированы формы самозащиты работниками трудовых прав. В свою очередь, п. 21 ч. 4 ст. 47 Уголовно-процессуальный кодекс РФ [4] также закрепляет за обвиняемым право защищать свои права и свободы не запрещенными законом средствами и способами.

По мнению ряда ученых, условиями осуществления прав человека выступают непосредственно благоприятные условия их реализации, а процесс создания этих благоприятных условий – это и есть обеспечение прав и свобод, то есть гарантии.

К примеру, Л.Д. Воеводин в процессе обеспечения прав и свобод человека отмечает благоприятные и неблагоприятные условия для их реализации [6].

Однако по мнению Н.В. Витрука, под обеспечением прав человека следует понимать исключительно благоприятные условия для реализации прав и свобод [7].

Таким образом, «обеспечение прав человека» представляет собой «деятельность органов публичной власти и муниципальных властей, некоммерческих объединений и граждан по подготовке и установлению благоприятных посылок (гарантий) для их эффективной реализации и защиты». Таким образом, из сказанного выше следует, что центральным звеном процесса осуществления прав человека является создание гарантий их реализации [8].

Стоит также отметить, что юридические гарантии по своей природе весьма важны, так как без их соблюдения непосредственный процесс осуществления прав и свобод человека практически невозможен. Правовой механизм всегда обеспечивается рядом экономических, политических, социально-психологических и иных предпосылок.

Правовые гарантии защиты прав и свобод человека представляют собой определенную упорядоченную систему взаимосвязанных компонентов. И большее значение в ее функционировании играет деятельность уполномоченных органов публичной власти, и прежде всего, - органов судебной власти. Не вызывает никаких сомнений, что отстаивание собственных нарушенных прав и свобод происходит наиболее эффективно именно в судебном порядке. Сама возможность судебной защиты прав человека возлагает на суд особую ответственность за человека и общество в целом.

Само по себе признание права на самозащиту в нашей стране имеет определенную историю, так как зародилось далеко не в последние годы. Например, оно было частью отечественной правовой системы еще во второй половине XX века, когда часть 3 статьи 46 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР 1960 г. закрепила право обвиняемого «защищать свои права и законные интересы любыми другими средствами и способами, не противоречащими закону» [8].

В современной России данное право, закрепленное в ч. 2 ст. 45 Конституции РФ, означает в целом включение в комплексную систему защиты прав человека дополнительных способов, которые повышают эффективность ее компонентов и обогащают конституционный правозащитный механизм. Именно

закрепленные возможности реализации конституционного права человека и гражданина в Российской Федерации самостоятельно защищать свои права оказывают значительное влияние на складывающиеся в нашей стране демократические институты и процедуры в целях дальнейшего развития правового государства.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Рос. газета. 1993. 25 дек.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 31.12.2020 г.) // Рос. газета. 1994. 08 дек.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 08.12.2020 г.) // Рос. газета. 2001. 22 дек.
4. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (ред. от 29.12.2020 г.) // Рос. газета. 2001. 31 дек.
5. Уголовно - процессуальный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 27.08.1993, с изм. от 03.05.1995) // Свод законов РСФСР.Т. 8. С. 613. (Утратил силу).
6. Воеводин Л.Д. Юридический статус личности в России. М.,1997. 299 с.
7. Витрук Н.В Социально-правовой механизм реализации конституционных прав и свобод граждан // Конституционный статус личности в СССР.М., 1980. С. 195-196.
8. Усов И.С. Гарантии реализации конституционного права на самозащиту // Конституционные преобразования современности: материалы круглого стола, посвященного Дню Конституции Российской Федерации (Белгород, 12 декабря 2011). Белгород: ИПК НИУ "БелГУ", 2011. С. 114-121.

ВОПРОСЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ОХРАНЫ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Мауль Максим Викторович

магистрант,

Среднерусский институт управления-филиал РАНХиГС,

РФ, г. Орел

ISSUES OF STATE PROTECTION OF CULTURAL HERITAGE OBJECTS IN THE RUSSIAN FEDERATION

Maxim Maul

Master's student,

Central Russian Institute of Management,

a branch of the RANEPA,

Russia, Orel

Аннотация. В статье автором рассмотрено понятие государственной охраны объектов культурного наследия с точки зрения ее важности как конституционно гарантированного права гражданина. Также перечислены актуальные проблемы государственной охраны объектов культурного наследия в РФ на современном этапе.

Abstract. In the article, the author considers the concept of state protection of cultural heritage objects from the point of view of its importance as a constitutionally guaranteed right of a citizen. The current problems of state protection of cultural heritage objects in the Russian Federation at the present stage are also listed.

Ключевые слова: объекты культурного наследия, государственная охрана объектов культурного наследия, памятники истории и культуры, проблемы государственной охраны объектов культурного наследия в РФ.

Keywords: cultural heritage objects, state protection of cultural heritage objects, historical and cultural monuments, problems of state protection of cultural heritage objects in the Russian Federation.

Конституция РФ в ст. 44 закрепляет право каждого на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям. Кроме того, каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры [1].

Стоит отметить, что за нарушение указанной закрепленной обязанности предусмотрена соответствующая ответственность. Речь при этом идет не только о ее гражданской разновидности, но и об административной и даже уголовной. Разнообразие ответственности прямо соотносится с тяжестью причиненного объектам культурного наследия ущерба.

Согласно статьям 7.13-7.16 КоАП РФ, ответственность в виде мер административного характера предусмотрена при нарушении требований сохранения, использования и охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) федерального значения, их территорий и зон их охраны [4].

Что касается уголовной ответственности, то Уголовный кодекс РФ в ст. 164 закрепляет ответственность за совершение хищения имеющих особую ценность предметов, а в ст. 243 – за уничтожение или повреждение памятников истории и культуры [3].

Согласно положениям ст. 33 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» государственная охрана объектов культурного наследия предполагает их учет, проведение историко-культурной экспертизы, организацию исследований и установление ограничений (обременений) права собственности или иных вещных прав на объект культурного наследия, установление ответственности за повреждение, разрушение или уничтожение объекта культурного наследия, причинение ему вреда, утверждение отчетной документации о проведении работ по сохранению объекта культурного наследия и т.д. [2].

Не вызывает сомнений, что охрана культурного наследия выступает одним из важнейших направлений деятельности государства. В нашей стране существует единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации. Его назначение заключается

в формировании концентрированных сведений обо всех существующих объектах культурного наследия, составляемой в виде информационной системы.

Сведения реестра помогают при необходимости четко и быстро укомплектовать информацию об объектах культурного наследия, их территориях, а также о зонах охраны объектов культурного наследия при ведении государственного земельного и градостроительного кадастра.

Федеральным законом от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» также регламентируется порядок включения в реестр и исключения из реестра объектов культурного наследия.

Стоит отметить, что, как и в иных сферах государственной деятельности, в рамках правового регулирования и государственного управления названной выше категории существуют некоторые проблемы.

Прежде всего, проблемным вопросом является недостаточность финансирования данной деятельности государственных органов. Стоит ли говорить, что зачастую выделяемых из государственного бюджета средств не хватает на полноценную реализацию политики в области охраны культурного наследия в РФ. Причем речь идет не только о федеральных органах власти, но и непосредственно региональных, местных органах.

В связи с этим, к числу существующих проблем в рассматриваемой сфере относятся:

- 1) естественное течение разрушения материальных объектов культурного наследия ввиду их старения;
- 2) разрушение культурного наследия в результате преступных посягательств в отношении них;
- 3) уничтожение этнической культуры отдельных народов вследствие политических, межнациональных и межкультурных конфликтов;
- 4) отсутствие в законодательстве необходимых норм ответственности за совершение противоправных действий по отношению к объектам культурного наследия;

5) существенное повышение нагрузки на объекты культурного наследия ввиду роста их посещаемости туристами;

6) износ объектов и территорий культурного наследия вследствие развития туристической инфраструктуры и материальной базы;

7) насильственное разрушение объектов культурного наследия в результате туристского вандализма [5].

Указанные проблемы обладают неоспоримой актуальностью, и будут таковыми до тех пор, пока государство не направит свои силы на культурно-духовное развитие населения. Однако на практике, государство выделяет значительную часть бюджета на иных направления деятельности и цели.

Таким образом, охрана объектов культурного наследия является неотъемлемой категории правового регулирования, государственного управления, которая имеет множество нерешённых проблем на сегодняшний день. Потому пути совершенствованию законодательства, управленческой практики государства и общественного мышления российского населения требуют осмысления законодателем, отдельными органами власти и обществом для последующего воплощения их в жизнь.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Рос. газета. 1993. 25 дек.
2. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ (ред. от 29.12.2020) «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» // Рос. газета. 2002. 29 июня.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 30.12.2020) // Рос. газета. 1996. 18 июня.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 30.12.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.01.2021) // Рос. газета. 2001. 31 дек.
5. Клебанов Л.Р. Уголовно-правовая охрана культурных ценностей / под науч. Ред. Наумова А.В.; Ин-т государства и права РАН.М.: Инфра-М, 2011. 351 с.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

МОЛОДЕЖНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ:

*Электронный сборник статей по материалам СХVIII студенческой
международной научно-практической конференции*

№ 8 (118)
Март 2021 г.

В авторской редакции

Издательство «МЦНО»
123098, г. Москва, ул. Маршала Василевского, дом 5, корпус 1, к. 74
E-mail: mail@nauchforum.ru

16+

