

**НАУЧНЫЙ  
ФОРУМ**  
nauchforum.ru

ISSN 2618-6829



**ССХХХVI** Студенческая международная  
заочная научно-практическая  
конференция

**МОЛОДЕЖНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ**  
№4(236)

г. МОСКВА, 2024



# МОЛОДЕЖНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ

*Электронный сборник статей по материалам ССXXXVI студенческой  
международной научно-практической конференции*

№ 4 (236)  
Январь 2024 г.

Издается с декабря 2017 года

Москва  
2024

УДК 08  
ББК 94  
М75

Председатель редколлегии:

**Лебедева Надежда Анатольевна** – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, г. Киев, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

**Арестова Инесса Юрьевна** – канд. биол. наук, доц. кафедры биоэкологии и химии факультета естественнонаучного образования ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева», Россия, г. Чебоксары;

**Ахмеднабиев Расул Магомедович** – канд. техн. наук, доц. кафедры строительных материалов Полтавского инженерно-строительного института, Украина, г. Полтава;

**Бахарева Ольга Александровна** – канд. юрид. наук, доц. кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», Россия, г. Саратов;

**Бектанова Айгуль Карибаевна** – канд. полит. наук, доц. кафедры философии Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина, Кыргызская Республика, г. Бишкек;

**Волков Владимир Петрович** – канд. мед. наук, рецензент АНС «СибАК»;

**Елисеев Дмитрий Викторович** – кандидат технических наук, доцент, начальник методологического отдела ООО "Лаборатория институционального проектного инжиниринга";

**Комарова Оксана Викторовна** – канд. экон. наук, доц. доц. кафедры политической экономики ФГБОУ ВО "Уральский государственный экономический университет", Россия, г. Екатеринбург;

**Лебедева Надежда Анатольевна** – д-р филос. наук, проф. Международной кадровой академии, чл. Евразийской Академии Телевидения и Радио, Украина, г. Киев;

**Маршалов Олег Викторович** – канд. техн. наук, начальник учебного отдела филиала ФГАОУ ВО "Южно-Уральский государственный университет" (НИУ), Россия, г. Златоуст;

**Орехова Татьяна Федоровна** – д-р пед. наук, проф. ВАК, зав. кафедрой педагогики ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Россия, г. Магнитогорск;

**Самойленко Ирина Сергеевна** – канд. экон. наук, доц. кафедры рекламы, связей с общественностью и дизайна Российского Экономического Университета им. Г.В. Плеханова, Россия, г. Москва;

**Сафонов Максим Анатольевич** – д-р биол. наук, доц., зав. кафедрой общей биологии, экологии и методики обучения биологии ФГБОУ ВО "Оренбургский государственный педагогический университет", Россия, г. Оренбург;

**М75 Молодежный научный форум.** Электронный сборник статей по материалам ССXXXVI студенческой международной научно-практической конференции. – Москва: Изд. «МЦНО». – 2024. – №4 (236) / [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: [https://nauchforum.ru/archive/MNF\\_interdisciplinarity/4\(236\).pdf](https://nauchforum.ru/archive/MNF_interdisciplinarity/4(236).pdf)

Электронный сборник статей ССXXXVI студенческой международной научно-практической конференции «Молодежный научный форум» отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

## **Оглавление**

<b>Рубрика 1. «Педагогика»</b>	<b>4</b>
ПРАВИЛО ПЯТИ «П»	4
Шагимарданов Тимур Ильгизович	
Хасанова Фидалия Юлаевна	
<b>Рубрика 2. «Социология»</b>	<b>7</b>
СОЦИАЛЬНОЕ НЕРАВЕНСТВО И ДОСТУП К ОБРАЗОВАНИЮ: АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ НА СОЦИАЛЬНУЮ МОБИЛЬНОСТЬ	7
Блинов Роман Викторович	
Бычков Кирилл Вячеславович	
Кирчева Алина Сергеевна	
Мамедов Илькин Вахид оглы	
<b>Рубрика 3. «Экономика»</b>	<b>14</b>
КРАТКИЙ СТАТИСТИЧЕСКИЙ ОБЗОР РЫНКА СУДОСТРОЕНИЯ	14
Зубарев Александр Сергеевич	
Неустроева Анастасия Сергеевна	

# РУБРИКА 1.

## «ПЕДАГОГИКА»

### ПРАВИЛО ПЯТИ «П»

***Шагимарданов Тимур Ильгизович***

*студент,*

*Уфимский многопрофильный профессиональный колледж,*

*РФ, г. Уфа*

***Хасанова Фидалия Юлаевна***

*научный руководитель,*

*преподаватель,*

*Уфимский многопрофильный профессиональный колледж,*

*РФ, г. Уфа*

В современной педагогической практике необходим метод, который будет реализовывать связь обучения с жизнью и формировать активную, самостоятельную позицию обучающихся, таким методом является метод проектов. Проектный метод был разработан в начале 20 века представителем прагматизма, философом и педагогом Джоном Дьюи. Проект в дословном переводе с латинского означает «брошенный вперед», что вполне понятно объясняет суть проекта [1, с. 10]. Другими словами, проект – это некий замысел, который должен воплотиться в реальность. Признаками проекта являются ограниченное время и ресурсы, четко поставленная цель, уникальный результат.

Для того, чтобы достичь уникального результата следует ориентироваться на SMART-подходе. По этому подходу цель должна быть конкретной, измеримой, достижимой, релевантной и ограниченной по времени. Также необходимо помнить, что цель должна быть одна. Если поставить перед собой много целей, то есть вероятность, что ни одна из них не будет достигнута в итоге проектной работы.

Проектная работа проходит свой жизненный цикл от идеи до конечного результата по правилам пяти «П». На просторах сети «Интернет» много информации об этом. Люди меняют правило по-своему: есть правило 5 «П» для

быстрого достижения успеха, который состоит из компонентов: «постоянно, постепенно, последовательно, продолжительно, правильно»; существует правило пяти «П» для родителей подростков, включающий в себя следующие компоненты: «принимать, понимать, поддерживать, помогать, признавать право, прощать» [3, с. 68]. По содержанию правило можно менять по-разному, но неизменным остается то, что все компоненты начинаются на «П», и все компоненты обязательно должны выполняться для достижения более эффективного результата.

Для того, чтобы лучше понимать суть проекта, необходимо рассмотреть правило пяти «П» на основе ситуации из реальной жизни. Представьте: сегодня день рождения одного из членов семьи, но купить торт мы забыли, уже поздно и все магазины закрыты. А день рождения без торта – это уже не день рождения. Перед нами появляется проблема – отсутствие торта, то есть отсутствие чего-либо и желание это что-то заполучить представляют собой этот компонент [3, с. 94]. Таким образом, название первого «П» из правила пяти «П» – проблема.

Следующий шаг – это проектирование, которое делится на два этапа: подготовительный этап и этап планирования [2, с. 101]. На подготовительном этапе мы определяем цель проекта. Наша цель – приготовление торта, конечный продукт и результат всей проектной работы – это торт. На этапе планирования мы обозначаем задачи и сроки их выполнения. Под задачами следует понимать мелкие шаги для достижения цели, слишком много задач определять тоже не стоит, так как проектная работа будет трудоемкой. Таким образом, название второго «П» из правила пяти «П» – это проектирование.

В связи с тем, что среди членов семьи отсутствует кондитер или человек, который знает хотя бы один рецепт торта, необходимо найти рецепт либо в интернете, либо в кулинарных книгах. Третий «П» – поиск информации.

На столе лежит рецепт и все нужные ингредиенты. Начинается процесс приготовления торта. В результате получается готовый торт, другими словами, продукт проектной работы; то, что можно потрогать в конце [2, с. 126]. Таким образом, название четвертого «П» из правила пяти «П» – продукт.

Во время торжественного ужина заинтересовавшиеся гости спрашивают про торт, мы начинаем рассказывать рецепт и процесс приготовления торта, то есть презентуем проделанную работу. Итак, пятый «П» – презентация.

Официально данное правило состоит только из пяти компонентов. Однако, на наш взгляд, необходимо добавить ещё один важный пункт, и с этим согласятся многие. Шестой «П» из правила пяти «П» – проведение рефлексии. Что же такое рефлексия? Это анализ и оценка собственной деятельности [1, с. 23]. В нашем случае, мы оцениваем вкус торта, его внешний вид, реакцию гостей на торт. Например, оказалось, что мы добавили мало сахара. В дальнейшем, при приготовлении торта, мы этот промах будем учитывать. Поэтому этот компонент является необходимым для всей проектной деятельности в целом.

Таким образом, правило пяти «П» имеет следующие компоненты: 1) проблема; 2) проектирование; 3) поиск информации; 4) продукт; 5) презентация; б) проведение рефлексии. Также мы рассмотрели вышеперечисленные компоненты правила пяти «П» на основе реальных событий и пришли к выводу о том, что для достижения результата необходимо применять данное правило на все 100%. В связи с этим, мы наметили дальнейшие пути работы над этой темой.

### **Список литературы:**

1. Дудина, И.М. Основы проектной деятельности: учебно-методическое пособие / сост. И.М. Дудина; Яросл. гос. ун-т им. Демидова. – Ярославль: ЯрГУ, 2019. – 28 с.
2. Пастухова, И.П. Основы учебно-исследовательской деятельности студентов: учеб. пособие для студ. учреждений средн. проф. образования/ И.П. Пастухова, Н.В. Тарасова. – М.: Академия, 2012 г. – 157 с.
3. Яковлева, Н.Ф. Проектная деятельность в образовательном учреждении: учебное пособие. – 2-е изд. стер. – М.: ФЛИНТА, 2017. – 144 с.

## РУБРИКА 2. «СОЦИОЛОГИЯ»

### СОЦИАЛЬНОЕ НЕРАВЕНСТВО И ДОСТУП К ОБРАЗОВАНИЮ: АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ НА СОЦИАЛЬНУЮ МОБИЛЬНОСТЬ

***Блинов Роман Викторович***

*студент,*

*Сибирский государственный индустриальный университет,  
РФ, г. Новокузнецк*

***Бычков Кирилл Вячеславович***

*студент,*

*Сибирский государственный индустриальный университет,  
РФ, г. Новокузнецк*

***Кирчева Алина Сергеевна***

*студент,*

*Сибирский государственный индустриальный университет,  
РФ, г. Новокузнецк*

***Мамедов Илькин Вахид оглы***

*студент,*

*Сибирский государственный индустриальный университет,  
РФ, г. Новокузнецк*

Социальное неравенство и доступ к образованию являются ключевыми проблемами, с которыми сталкиваются современные общества. Ограниченный доступ к качественному образованию может создать преграды на пути социальной мобильности и усилить глубокие социальные неравенства. В свете этих вызовов, целью данной статьи является проведение анализа влияния образовательных ресурсов на социальную мобильность. Мы стремимся выявить ключевые факторы, определяющие доступ к образованию, а также оценить их влияние на возможности социальной мобильности для различных социальных групп.

Образовательные ресурсы представляют собой различные аспекты образовательной системы, которые могут влиять на доступ и качество образования. Они включают в себя факторы, такие как качество школьной системы, доступность



высшего образования, доступ к дополнительным образовательным программам и ресурсы, финансовую поддержку, доступ к информационным технологиям и культурный капитал. Эти ресурсы могут быть неравномерно распределены в обществе, что создает неравенство в доступе к образованию и ограничивает возможности социальной мобильности для отдельных групп населения [1].

В данной статье мы планируем представить обзор литературы, основанный на существующих исследованиях, связанных с социальным неравенством в доступе к образованию. Мы обратим внимание на различные теории социального неравенства и образовательной социологии, а также на исследования, которые исследовали влияние образовательных ресурсов на социальную мобильность. Методология нашего исследования будет включать описание выбранного метода исследования, выборку и процедуру сбора данных. Мы надеемся, что результаты исследования и обсуждение, представленные в данной статье, помогут лучше понять влияние образовательных ресурсов на социальную мобильность и предложат практические рекомендации для устранения социального неравенства в доступе к образованию.

Социальное неравенство – это явление, которое характеризуется неравномерным распределением ресурсов, возможностей и привилегий внутри общества, основанное на различиях в социальном статусе, доходе, возрасте, поле, расе, этнической принадлежности и других социально значимых характеристиках. Оно проявляется в форме диспропорций в доступе к основным благам и услугам, таким как образование, здравоохранение, жилье, трудовые возможности и политическая власть.

Социальное неравенство в области образования – это один из ключевых аспектов социального неравенства, который оказывает значительное влияние на социальную мобильность. Образование является основой для развития и реализации потенциала каждого индивида, а также является ключевым фактором для подъёма по социальной лестнице. Однако, доступ к высококачественному образованию и образовательным ресурсам неодинаков для различных социальных групп.

Социологическое исследование социального неравенства в образовании помогает понять, какие факторы и механизмы влияют на распределение образовательных возможностей в обществе, а также как эти неравенства воздействуют на социальную мобильность индивидов и социальную стратификацию общества в целом. Анализ влияния образовательных ресурсов на социальную мобильность имеет важное значение для понимания механизмов, через которые образование может служить как фактором усиления социального неравенства, так и инструментом для преодоления неравенства и обеспечения более справедливого и равноправного общества.

Образование играет ключевую роль в социальной мобильности, то есть способности индивида подняться по социальной лестнице и достичь более высокого социального статуса, чем у него был при рождении. Несмотря на то, что социальная мобильность зависит от множества факторов, образование часто считается одним из наиболее важных.

Получение качественного образования может обеспечить человеку не только необходимые знания и навыки, но и доступ к лучшим трудовым возможностям, высокооплачиваемым профессиям, социальным сетям и ресурсам. Высшее образование, в особенности, связано с большими перспективами карьерного роста и заработной платы. Образование также способствует развитию критического мышления, социальных навыков, самоутверждению и самореализации, что влияет на личностное развитие и повышение самооценки.

Однако доступ к образовательным возможностям и ресурсам неодинаков для различных социальных групп. Это может быть связано с экономическим положением семьи, расовой или этнической принадлежностью, местом проживания, гендерными неравенствами и другими социальными факторами. Неравенство в доступе к образованию может создавать барьеры для социальной мобильности и усиливать существующие социальные неравенства в обществе.

Исследование влияния образовательных ресурсов на социальную мобильность позволяет выявить механизмы, через которые образование может либо поддерживать и усиливать социальное неравенство, либо служить как инструмент

для преодоления неравенства и обеспечения более равных возможностей для всех членов общества. Понимание этого влияния является важным шагом для разработки политик и программ, направленных на снижение социального неравенства и обеспечение более справедливого и равноправного доступа к образованию.

Анализ доступности образования для различных социальных групп позволяет оценить уровень неравенства в образовании и выявить препятствия, с которыми сталкиваются определенные категории людей [2]. Этот анализ помогает определить несправедливости в распределении образовательных возможностей и разработать стратегии для их устранения. Рассмотрим некоторые аспекты этого анализа более подробно:

1. Доступ к образованию: Анализ доступности образования для различных социальных групп включает изучение проблем гендерного неравенства. Он может выявить различия в доступе к образованию между мужчинами и женщинами, а также препятствия, с которыми женщины сталкиваются при получении образования. Это может включать дискриминацию на основе пола, неравное финансирование или культурные ограничения.

Анализ также может охватывать этническое и расовое неравенство в доступе к образованию. Он позволяет идентифицировать группы, которые испытывают трудности в получении образования из-за своей этнической или расовой принадлежности. Это может быть связано с языковыми барьерами, культурными различиями или систематическими неравенствами в системе образования.

Доступ к образованию может быть ограничен для социально уязвимых групп из-за экономического неравенства. Анализ позволяет выявить различия в доступе к образованию между богатыми и бедными слоями населения. Это может быть связано с ограниченными финансовыми ресурсами для оплаты образования, неравномерным распределением образовательных учреждений или доступом к дополнительным образовательным ресурсам.

2. Качество образования: Анализ доступности образования также включает оценку уровня образования, который доступен различным социальным группам.

Это может включать оценку качества образования, доступность различных программ обучения и возможности для профессионального развития.

Доступ к качественным образовательным ресурсам также является важным аспектом анализа. Это включает оценку физической инфраструктуры, наличие квалифицированных преподавателей, современных учебных материалов и доступ к передовым технологиям. Анализ позволяет определить, в какой степени различные социальные группы имеют доступ к таким ресурсам и как это влияет на их образовательные возможности.

3. Роль политик и программ: Анализ доступности образования для различных социальных групп также включает рассмотрение роли политик и программ, разработанных государством для снижения неравенства в образовании. Политики и программы могут включать в себя меры для устранения дискриминации и неравенства, расширения доступа к образованию для уязвимых групп, предоставления финансовой поддержки, создания специализированных образовательных программ и т.д. Анализ позволяет оценить эффективность таких политик и программ, их распространение и доступность для различных социальных групп.

4. Барьеры и препятствия: Важным аспектом анализа доступности образования является выявление барьеров и препятствий, с которыми сталкиваются различные социальные группы. Это может быть недостаток финансовых ресурсов, отсутствие доступа к образовательным учреждениям вблизи места жительства, отсутствие поддержки и мотивации, культурные и языковые барьеры и многое другое. Анализ позволяет выявить эти проблемы и разработать меры для их преодоления.

5. Мониторинг и оценка: Окончательным шагом анализа доступности образования для различных социальных групп является мониторинг и оценка результатов. Это включает систематическое сбор и анализ данных, отслеживание изменений в доступности образования и эффективности принятых политик и программ. Мониторинг и оценка помогают определить эффективность мер, выявить новые вызовы и корректировать стратегии для достижения более равных возможностей в образовании.

Анализ доступности образования для различных социальных групп является важным инструментом для разработки и реализации политик, направленных на снижение социального неравенства в образовании. Он помогает выявить проблемные области и принять меры для обеспечения равных возможностей для всех членов общества в получении качественного образования.

Анализ доступности образования для различных социальных групп является важным инструментом для оценки неравенства и препятствий, с которыми сталкиваются определенные категории людей при получении образования. В результате такого анализа становится возможным идентифицировать социальные группы, испытывающие трудности в доступе к образованию, а также выявить факторы, которые приводят к этим неравенствам.

Анализ доступности образования помогает проложить путь к обеспечению равных возможностей и справедливого образования для всех членов общества. Путем выявления гендерных, этнических, расовых и экономических неравенств в доступе к образованию можно разработать и внедрить политики и программы, направленные на устранение этих проблем [3].

Кроме того, анализ доступности образования позволяет оценить качество образовательных ресурсов и программ, а также выявить барьеры и препятствия, с которыми сталкиваются различные социальные группы. Такой подход способствует разработке мер, направленных на устранение этих препятствий и обеспечение равных возможностей для всех.

Важно отметить, что анализ доступности образования для различных социальных групп должен быть неотъемлемой частью образовательной политики и практики. Регулярный мониторинг и оценка результатов позволяют отслеживать прогресс и корректировать стратегии, чтобы достичь более равных возможностей в образовании.

В итоге, создание справедливой и инклюзивной системы образования требует устранения неравенства и препятствий, с которыми сталкиваются различные социальные группы. Анализ доступности образования играет ключевую роль в этом процессе, позволяя определить проблемные области, разработать эффективные

политики и программы, и обеспечить равные возможности для всех в образовании.

**Список литературы:**

1. Lyudmila Gegel, Irena Lebedeva, Yulia Frolova // Social Inequality in Modern Higher Education – 2015.
2. Anton V. Kalachev // The Problem Of Education Accessibility In Modern Russia – 2020.
3. Maria Marcu // Equal Opportunities Through Education – 2021.

## РУБРИКА 3. «ЭКОНОМИКА»

### КРАТКИЙ СТАТИСТИЧЕСКИЙ ОБЗОР РЫНКА СУДОСТРОЕНИЯ

***Зубарев Александр Сергеевич***

*магистрант,  
Санкт-Петербургский государственный  
университет промышленных технологий и дизайна,  
РФ, г. Санкт-Петербург*

***Неуструева Анастасия Сергеевна***

*научный руководитель, старший преподаватель  
кафедры экономики и финансов,  
Санкт-Петербургский государственный  
университет промышленных технологий и дизайна,  
РФ, г. Санкт-Петербург*

Рынок судостроения является важным сектором промышленности и торговли. Производство и экспорт судов оказывает существенное влияние на внешнюю торговлю, промышленное производство и занятость. Судостроение способствует созданию высокооплачиваемых рабочих мест, развитию технологий, снижению зависимости от импорта судов и поддержанию национальной безопасности в морском пространстве.

Количество и специализация заказов (судов) в судостроении отражают мировые геополитические тренды. В современном мире борьба за экологию – одна из самых популярных повесток. На рынок судостроения это повлияло в том числе, в виде перехода на использование более экологических, чистых источников энергии, а также в решении проблем энергетической безопасности.

Все это в совокупности способствовало увеличению количества и росту стоимости газозовов в портфеле заказов верфей. Анализируя статистические данные по числу заказов на строительство флотов период 2020-2022 гг. было выявлено, что в 2022 г. резко сократилось количество заказов на танкеры (-64%)

и контейнеровозы (-40%); единственный тип заказов, количество которых выросло в 2022 г., это – СПГ-танкеры (прирост составил 78%).

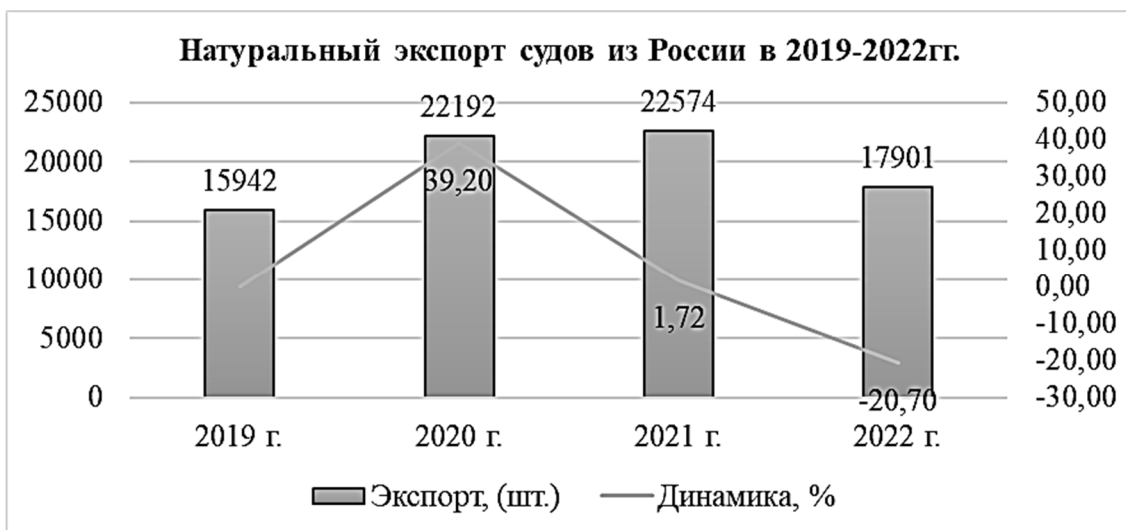
Также стоит отметить и изменения стоимости заказов на строительство флота. Выявлено, что несмотря на общее снижение числа заказов, их стоимость выросла на 6%, в основном благодаря контрактам на строительство СПГ-танкеров и судов на альтернативных видах топлива. По данным Clarkson Research Services, суммарная стоимость заказов 2022 года составила 124,3 млрд долларов США, из которых 31% приходился на СПГ-танкеры [1]. Страны с наибольшим числом заказов (количество судов): Китай, Южная Корея и Япония.

В 2022 году российские верфи снизили число сданных кораблей и судов в среднем на 20%, однако суммарный тоннаж вырос более чем на половину. 53,2% сданного тоннажа приходится на танкерный флот, в первую очередь благодаря крупнотоннажным судам, сданным ССК «Звезда». Стоит отметить тот факт, что дальнейшее сотрудничество находится под вопросом вследствие существующих сложностей взаимодействия верфи с зарубежными, прежде всего южнокорейскими, партнёрами [2].

В категории более 50 тонн объем сданного флота сократился на 18 ед., до 70. Также построено 35 малых судов и катеров тоннажем менее 50 тонн, что в 2,6 раза меньше уровня 2021 г. (91 ед.). В гражданском судостроении сдано 55 судов, что на 6 ед. меньше, чем в 2021 г. В военном и специальном судостроении сдано почти в два раза меньше кораблей и подводных лодок, чем в 2021 г. - 15 ед. [2].

На рисунках 1 и 2 представлена динамика натурального и стоимостного экспорта из России за последние 4 года.





**Рисунок 1. Динамика натурального экспорта судов из России [2]**

К 2022 году экспорт судов в натуральном выражении сократился на 20,7%, или на 4,7 тыс. шт., такое снижение обусловлено падением экспорта в Казахстан мелкогабаритных, прогулочных и спортивных судов.



**Рисунок 2. Статистика стоимостного экспорта судов из России [2]**

В 2021 году замечен резкий скачок стоимостного экспортного оборота судов из России, это произошло вследствие увеличения средних цен на экспорт судов. В 2022 году сохранилась положительная динамика и стоимостной показатель экспорта из России вырос на 31,8% или 411,1 млн. долл. относительно предыдущего года. В период с 2019 по 2022 год, наблюдался стабильный рост показателя

экспортных поставок из России. Стоит отметить, что наибольший вклад в этот период внёс рост поставок в Казахстан, Германию и Эстонию.

Важно заключить, что дальнейшее укрепление российского рынка судостроения не только способствует разнообразию экономических возможностей, но и устойчивому развитию страны в целом. Наряду с инвестициями в модернизацию и инновации, развитие данной отрасли может стать важным стимулом для роста российской экономики в будущем.

### **Список литературы:**

1. Мировое судостроение 2022 года в цифрах. Портал Paluba.media // Профессиональный портал о судостроении, флоте, судоходстве и производстве судового оборудования. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <https://paluba.media/news/47238/> (Дата обращения: 10.01.2024).
2. Верфи спустили все возможное. ИД «Коммерсантъ». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5774243> (Дата обращения: 10.01.2024).

*ДЛЯ ЗАМЕТОК*

# МОЛОДЕЖНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ:

*Электронный сборник статей по материалам ССXXXVI студенческой  
международной научно-практической конференции*

№ 4 (236)  
Январь 2024 г.

В авторской редакции

Издательство «МЦНО»  
123098, г. Москва, ул. Маршала Василевского, дом 5, корпус 1, к. 74  
E-mail: [mail@nauchforum.ru](mailto:mail@nauchforum.ru)

16+

