



**НАУЧНЫЙ
ФОРУМ**
nauchforum.ru

ISSN 2618-6829



ССХХIV Студенческая международная
заочная научно-практическая
конференция

МОЛОДЕЖНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ
№33(224)

г. МОСКВА, 2023



МОЛОДЕЖНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ

*Электронный сборник статей по материалам ССХХIV студенческой
международной научно-практической конференции*

№ 33 (224)
Октябрь 2023 г.

Издается с декабря 2017 года

Москва
2023

УДК 08
ББК 94
М75

Председатель редколлегии:

Лебедева Надежда Анатольевна – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, г. Киев, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

Арестова Инесса Юрьевна – канд. биол. наук, доц. кафедры биоэкологии и химии факультета естественнонаучного образования ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева», Россия, г. Чебоксары;

Ахмеднабиев Расул Магомедович – канд. техн. наук, доц. кафедры строительных материалов Полтавского инженерно-строительного института, Украина, г. Полтава;

Бахарева Ольга Александровна – канд. юрид. наук, доц. кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», Россия, г. Саратов;

Бектанова Айгуль Карибаевна – канд. полит. наук, доц. кафедры философии Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина, Кыргызская Республика, г. Бишкек;

Волков Владимир Петрович – канд. мед. наук, рецензент АНС «СибАК»;

Елисеев Дмитрий Викторович – кандидат технических наук, доцент, начальник методологического отдела ООО "Лаборатория институционального проектного инжиниринга";

Комарова Оксана Викторовна – канд. экон. наук, доц. доц. кафедры политической экономики ФГБОУ ВО "Уральский государственный экономический университет", Россия, г. Екатеринбург;

Лебедева Надежда Анатольевна – д-р филос. наук, проф. Международной кадровой академии, чл. Евразийской Академии Телевидения и Радио, Украина, г. Киев;

Маршалов Олег Викторович – канд. техн. наук, начальник учебного отдела филиала ФГАОУ ВО "Южно-Уральский государственный университет" (НИУ), Россия, г. Златоуст;

Орехова Татьяна Федоровна – д-р пед. наук, проф. ВАК, зав. кафедрой педагогики ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Россия, г. Магнитогорск;

Самойленко Ирина Сергеевна – канд. экон. наук, доц. кафедры рекламы, связей с общественностью и дизайна Российского Экономического Университета им. Г.В. Плеханова, Россия, г. Москва;

Сафонов Максим Анатольевич – д-р биол. наук, доц., зав. кафедрой общей биологии, экологии и методики обучения биологии ФГБОУ ВО "Оренбургский государственный педагогический университет", Россия, г. Оренбург;

М75 Молодежный научный форум. Электронный сборник статей по материалам ССХХIV студенческой международной научно-практической конференции. – Москва: Изд. «МЦНО». – 2023. – № 33 (224) / [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: [https://nauchforum.ru/archive/MNF_interdisciplinarity/33\(224\).pdf](https://nauchforum.ru/archive/MNF_interdisciplinarity/33(224).pdf)

Электронный сборник статей ССХХIV студенческой международной научно-практической конференции «Молодежный научный форум» отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

Оглавление

Рубрика 1. «История и археология»	5
ОСОБЕННОСТИ И ТРАНСФОРМАЦИИ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВЕТСКИХ ЖЕНЩИН-КОЛХОЗНИЦ В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ Чугунова Екатерина Владимировна Малахова Анастасия Сергеевна	5
Рубрика 2. «Социология»	9
РАЗВОД КАК ГЛОБАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА В ОБЩЕСТВЕ Грожик Полина Андреевна Коновалова Алина Александровна Вороненко Александр Иванович	9
Рубрика 3. «Экономика»	17
АНАЛИЗ И ОЦЕНКА РИСКОВ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ Воронова Елизавета Вячеславовна Гомонова Алина Николаевна Карпович Виктор Францевич	17
Рубрика 4. «Юриспруденция»	21
АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ: ПОНЯТИЕ И ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ Арусланов Сергей Александрович	21
СПОСОБЫ РАЗРЕШЕНИЯ ТРАНСГРАНИЧНЫХ СПОРОВ Бойко Оксана Сергеевна Зарубина Мария Николаевна	24
АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПОРЯДОК ЗАЩИТЫ ПРАВ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ Горшунова Екатерина Владимировна Зарубина Мария Николаевна	29
УЧАСТИЕ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ В ОХРАНЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАНИЦЫ: МЕХАНИЗМЫ ПУБЛИЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ Земурбейс Иван Викторович	35
СТАДИИ ЛИКВИДАЦИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ ПРИ ДОБРОВОЛЬНОЙ ЛИКВИДАЦИИ Кобец Сергей Александрович	38

ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА РЕАЛИЗАЦИЮ ОСНОВОПОЛАГАЮЩИХ ПРИНЦИПОВ АРБИТРАЖА Кудашева Рината Ханяфиевна Зарубина Мария Николаевна	41
СООТНОШЕНИЕ ТЕРМИНОВ «ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ПРАВОМ» И «ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЙ ЭКСТРЕМИЗМ» Парц Екатерина Сергеевна	47
ПРАВОВАЯ ПРИРОДА АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА КАК СУБЪЕКТА ГРАЖДАНСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЙ Славогородская Анна Александровна Илюхина Юлия Юрьевна	52

РУБРИКА 1.

«ИСТОРИЯ И АРХЕОЛОГИЯ»

ОСОБЕННОСТИ И ТРАНСФОРМАЦИИ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВЕТСКИХ ЖЕНЩИН-КОЛХОЗНИЦ В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ

Чугунова Екатерина Владимировна

магистрант,

Армавирский государственный педагогический университет,

РФ, г. Армавир

Малахова Анастасия Сергеевна

научный руководитель,

доцент, Армавирский государственный педагогический университет,

РФ, г. Армавир

Закономерностью социально-экономического развития социализма стало массовое вовлечение женщин в общественное производство, что в конечном итоге определит положение женщины в советском обществе. Преобразование женских ролей в значительной степени было спровоцировано введением в 1928 г. первого пятилетнего плана, коллективизацией сельского хозяйства и возникновением новых форм организации власти [2]. Коллективизация должна была завершить начатое в 1920-е годы и окончательно уравнивать в правах и обязанностях сельских мужчин и женщин. В колхоз женщина попадала в качестве равного мужчине работника, на что обратил внимание И.В. Сталин, выступая на 1-м Всесоюзном съезде колхозников-ударников 19 февраля 1933 г.: «Что касается самих колхозниц, то они должны помнить о силе и значении колхозов для женщин, должны помнить, что только в колхозе имеют они возможность стать на равную ногу с мужчиной. Без колхозов – неравенство, в колхозах – равенство прав» [4, с. 252].

На встрече с пятисотницами 10 ноября 1935 г. И.В. Сталин обратил внимание, что «трудоднями колхоз освободил женщину и сделал ее самостоятельной. Она теперь работает уже не на отца, пока она в девушках, не на мужа, когда она

замужем, а прежде всего на себя. Вот это и значит освобождение женщины-крестьянки, это и значит колхозный строй, который делает женщину трудовую равной всякому мужчине трудовому» [5, с. 76-77]. Колхозный строй формировал образ сельской труженицы нового типа – женщины «передовика производства», работающей на благо Родины, активистки, общественного деятеля, партийного или комсомольского работника.

Традиционные трудовые занятия сельских женщин в советское время – это работа в полеводстве и животноводстве. Подавляющее большинство (83%) крестьянок-колхозниц и работниц совхозов трудились на неквалифицированных работах в полеводстве [1, с. 41]. Это физически тяжелый, сезонный и малооплачиваемый труд: сортировка семян, плодоводство, овощеводство, подсобные работы. До 15% занятого женского сельского населения трудилось в животноводстве, преимущественно в молочной отрасли [8, с. 99]. Дойка коров вручную, первая из которых приходилась на 4 часа утра, а последняя на 9-10 часов вечера – обычная нагрузка для большинства животноводов. Помимо дойки доярки подносили корм, убирали навоз, чистили помещения. В течение рабочего дня они до 15% рабочего времени проводили согнувшись и 27% – на корточках [7, с. 17].

Помимо традиционной занятости женщины в деревне овладевали «мужскими» профессиями: трактористки, водителя, специалиста сельскохозяйственного производства и даже руководителя коллективных хозяйств. Традиционные взгляды на отношения в семье, многодетность отодвигались на второй план, а призванных помогать женщинам государственных и общественных организаций (детские ясли и сады, группы продленного дня в общеобразовательных школах, пионерские лагеря, комбинаты общественного питания и бытового обслуживания и др.) либо было недостаточно, либо они вообще отсутствовали в деревне.

Декларируемое государством равноправие женщин в большей степени имело утилитарный характер – обязанность женщины выполнять свой «долг перед государством» наравне с мужчиной. Женщина оценивалась как государственный трудовой резерв. Отныне она вынуждена была распределять свое время между трудом в колхозе и дома, сводя к минимуму заботу о себе – так

называемый «контракт работающей матери» [3, с. 153]. В сельских семьях домашний труд занимал у женщин 90% нерабочего времени – в 1,5 раза больше, чем у мужчин [6, с. 147]. Двойная занятость женщины приводила к ее физическому истощению и отлучению от обязанностей матери и домохозяйки. Равное право с мужчинами во всех областях жизнедеятельности было реализовано лишь на огромное трудовое участие крестьянок в общественном производстве, и усилено «двойной» нагрузкой трудного бытового обслуживания всей семьи. В условиях деревни обычная женская нагрузка становилась даже «тройной», так как работа в личном подсобном хозяйстве всегда присутствовала в жизни деревенской женщины.

Характеризуя гендерные отношения в советский период, безусловно, следует подчеркнуть и произошедшие положительные изменения: это повсеместный доступ к получению высшего образования, социальное признание полной занятости, работа в нетрадиционных сферах, развитие сети учреждений дошкольного воспитания. Но на практике многие позитивные стороны этой программы, такие как общественное воспитание детей, широкий доступ женщин к производству и образованию, не были реализованы повсеместно. Изменение гендерной системы в советском обществе привело к появлению феномена «советской женщины» – сильной, образованной, выполняющей долг не только перед семьей, но и перед государством.

Список литературы:

1. Вестник статистики. – 1989. – № 1. – С. 38-49.
2. Ольсевич Ю.Я., Грегори П. Плановая система в ретроспективе: Анализ и интервью с руководителями планирования СССР. – М., 2000.
3. Словарь гендерных терминов / Под ред. А.А. Денисовой // Региональная общественная организация «Восток-Запад: Женские Инновационные Проекты». – М., 2002.
4. Сталин И.В. Сочинения. Т. 13. – М., 1951.
5. Сталин И.В. Сочинения. Т. 14. – М., 1997.
6. Струмилин С.Г. Избранные произведения. В 5 т. – Т. 3. – М., 1962.

7. Труд и управление в сельском хозяйстве: Сборник научных трудов ВНИИСХТ. Вып. 57. – М., 1976. – С. 17-28.
8. Трудовые ресурсы СССР. – М., 1961.

РУБРИКА 2. «СОЦИОЛОГИЯ»

РАЗВОД КАК ГЛОБАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА В ОБЩЕСТВЕ

Грожик Полина Андреевна

студент,

*Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины,
Белоруссия, г. Гомель*

Коновалова Алина Александровна

студент,

*Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины,
Белоруссия, г. Гомель*

Вороненко Александр Иванович

научный руководитель,

*Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины,
Белоруссия, г. Гомель*

Развод как социальная проблема в Республике Беларусь: по данным статистики и социологических исследований.

Причины супружеских конфликтов в РБ. Причины разводов в РБ, отличаются ли они от причин разводов в других странах? Кто больше страдает от разводов? Что нужно сделать, чтобы разводов в обществе стало меньше?

1. Развод - это результат кризисного развития отношений супружеской пары, это стрессовая ситуация, угрожающая душевному равновесию одного или обоих партнеров, и особенно детей. Актуальность данной темы выражается в том, что развод является одной из сложнейших социальных проблем почти во всех современных обществах. Ежегодно в Республике Беларусь официально расторгаются примерно 36 тысяч браков, то есть раскол семьи переживают большое количество детей. Развод родителей с каждым годом становится все более вероятным событием в жизни ребенка. При разводе решается какая-то одна проблема, но она порождает множество других: как объяснить ребенку, почему развелись; как научиться жить вне брака; как пережить сам развод; как привыкнуть жить в

одиночестве. Статистика утверждает, что негативная тенденция увеличения числа разводов при одновременном сокращении количества браков уже стала настоящей проблемой республики. Наибольшее число разводов было зафиксировано в 2000 году – 6339 (на 7936 брак). Наименьшее же количество – в 2004 – 3969 (на 7267 браков). Если в 2010 году за семь месяцев, с января по июль, на 1000 браков приходилось 492 развода, то в 2011 году на 1000 браков приходится уже 499 [2].

Причины развода, на которые указали респонденты: пьянство одного из супругов (60%); супружеская неверность (60%); новая любовь (43%); психологическая несовместимость (37%); однообразие и скука семейной жизни (33%); отсутствие детей (23%); совместное проживание с родителями одного из супругов на их жилплощади (20%); материальные, бытовые проблемы (13%) [1].

В обществе распространена установка на легкость расторжения брака, особенно среди жителей больших городов. Это отрицательно сказывается на готовности к преодолению трудностей, неизбежно возникающих на этапе становления семьи, на психологической работе по преодолению конфликтов и т.д. Общество само порождает «моду на развод». В результате разводов нарушается воспроизводительная функция семьи. Большая часть разведенных мужчин и женщин длительное время не имеют возможности (или желания) вступить в повторный брак, значительная часть разведенных женщин, имеющих детей, совсем не вступают в брак. Самое главное социальное последствие разводов – дети, растущие в неполных семьях, которые лишаются внимания, ласки, привычного круга общения [3].

Распад семьи часто создает психолого-педагогические проблемы: детская безнадзорность, безотцовщина, однобокое воспитание, феминизации мальчиков. Семейный конфликт, уход одного из родителей и развод становятся для ребенка причиной постоянно развивающегося стресса, который порождает проблемы психического здоровья. В дальнейшем они испытывают затруднения в следовании принятым моделям поведения, соответствующим полу. При повторном браке

родителей возникают трудности приспособления к жизни с отчимом (мачехой), и сводными братьями и сестрами, другими родственниками [5].

Развод в последнее время становится как бы наследственным. Дети, выросшие в неполных семьях, часто повторяют жизненные ошибки своих родителей. В своей самостоятельной жизни они боятся провала в личных отношениях. Подобное самоощущение и переживания приводят к тому, что дети из разведенных семей, повзрослев, чаще испытывают трудности в браке. Согласно исследованию, 57% респондентов ответили, что развод родителей влияет на дальнейшую семейную жизнь детей, 43% ответили, что не всегда [4].

Самым весомым аргументом на чаше весов, склоняющей супругов к разводу, является пьянство. Эту причину называют 65,7% женщин и 42% мужчин. В качестве основной причины разводов фигурирует и домашнее насилие (так ответили 31,3% женщин и 17,7% мужчин). На мой взгляд, развод в таких случаях – во благо, это путь к нормализации обстановки в семье.

Наибольшее число разводов приходится на семейные пары, прожившие в браке 5-9 лет (25% от общего числа разводов). Среди расторгнутых браков наибольший удельный вес (43,5% мужчин и 44% женщин) приходится на возраст 25-34 года, то есть наиболее репродуктивный. Сельские семьи являются более устойчивыми. В 2010 году на 1000 горожан приходилось 4,5 развода, в сельской местности – 2,1 развода [3].

Таким образом, развод является значимой социальной проблемой, которая требует целенаправленной работы со стороны социальных служб.

Семейные конфликты обычно связаны со стремлением людей удовлетворить те или иные потребности или создать условия для их удовлетворения без учета интересов партнера.

Классификация конфликтов Виктор Алексеевич Сысенко (русский психолог и исследователь), на почве неудовлетворенных потребностей:

на почве неудовлетворенных потребностей:

1. Конфликты, размолвки, возникающие на основе неудовлетворенной потребности в ценности и значимости своего «я», нарушение чувства достоинства

со стороны другого партнера, его пренебрежительное, неуважительное отношение.

2. Конфликты, размолвки, психические напряжения на базе неудовлетворенных сексуальных потребностей одного или обоих супругов.

3. Психические напряжения, депрессии, конфликты, ссоры из-за неудовлетворенной потребности одного или обоих супругов в положительных эмоциях: отсутствие ласки, заботы, внимания, понимания юмора, подарков.

4. Конфликты, ссоры, связанные с пристрастием одного из супругов к спиртным напиткам, азартным играм и другим гипертрофированным потребностям, приводящим к неэкономным и неэффективным, а порой и бесполезным затратам средств семьи.

5. Финансовые разногласия, возникающие на основе преувеличенных потребностей одного из супругов в распределении бюджета, содержания семьи, вклада каждого из партнеров в материальное обеспечение семьи.

6. Конфликты, ссоры, размолвки из-за неудовлетворения потребностей супругов в питании, одежде, в устройстве домашнего очага и т.д.

7. Конфликты в связи с потребностью во взаимопомощи, взаимоподдержке, в сотрудничестве по вопросам разделения труда в семье, ведения домашнего хозяйства, ухода за детьми.

8. Конфликты, размолвки, ссоры на почве разных потребностей и интересов в проведении отдыха и досуга, различных хобби [6].

Причины возникновения супружеских конфликтов в молодой семье в период первичной адаптации

В период брачной адаптации формируются общие представления супругов о браке и семье. Конфликт в молодой семье происходит именно из-за наличия у молодых супругов представлений о семейной жизни, в чем-то противоречащих друг другу.

Под супружеским конфликтом в широком смысле мы понимаем столкновение между супругами, вызванное противоречием установок, целей, взглядов,

идеалов, представлений и т.д. по отношению к конкретному предмету или ситуации.

Многие образцы семейной жизни молодые семьи наследуют от родителей. Как правило, те, кто оценивают брак родителей как идеальный, так же подходят и к своему браку. И чем больше конфликтов было в родительских семьях, тем чаще они возникают и в семьях детей. Родители, чье супружество сложилось благополучно, дают детям самый наглядный и убедительный пример того, как должна строиться совместная жизнь мужа и жены.

Важное место в структуре трудностей молодой семьи занимают психологические проблемы, при этом не всегда супруги способны их осознать и самостоятельно с ними справиться [6].

Гурко Татьяна Александровна, рассматривая проблему стабильности молодой семьи, полагает, что сложности во взаимоотношениях молодых супругов обусловлены прежде всего тем, что в современной семье образцы поведения мужа и жены становятся все менее жесткими. В прошлом преобладали традиционные образцы поведения мужа-отца и жены-матери, когда мужчина выполнял роль главы семьи, ее кормильца и носителя социального статуса, а женщина – хранительницы домашнего очага, хозяйки и воспитательницы детей. В настоящее время в результате массового вовлечения женщин в производственную деятельность, роста уровня их образования, широкого распространения идей равноправия муж и жена нередко имеют примерно одинаковый социальный статус и заработок, на равных участвуют в принятии семейных решений. В то же время в обществе функционируют представления о семейных ролях и обязанностях супругов, недостаточно соответствующие реальности: с одной стороны, ожидания определенной части населения связаны с традиционной семьей; с другой – укрепляется мнение о прямом равенстве мужчины и женщины в выполнении семейных функций [7].

Психологи выявили определенные факторы, по которым можно понять, что человек не готов к браку:

- стремление к постоянному соперничеству в отношениях;

- нежелание что-то менять при выраженных проблемах;
- постоянное желание одного из супругов критиковать и воспитывать другого;
- нахождение человека в ситуации неопределенности и сознательный отказ выбрать для себя определенный род деятельности;
- постоянные сомнения в собственном партнере.

Все эти факторы являются показателем неготовности вашей второй половины к реальным проблемам. Важно вовремя понять это и не торопить близкого вам человека, так как принудительное вступление в брак приводит к отрицательным последствиям в эмоциональной составляющей взаимоотношений между мужем и женой.

Каждая семья проходит через 4 кризисных периода:

- Первый год брака. В этот период активно проявляются психологические причины возникновения конфликтов в семье, связанные с притиркой характеров, которые могут усугубляться материальными и жилищными проблемами.
- Появление детей – Смена социальных ролей. Партнеры из супругов переходят в родителей, что накладывает целый ряд новых обязанностей и огромную ответственность; происходит ущемление потребностей, а также возникают разногласия по поводу воспитания детей.
- После 10-15 лет в браке. Происходит угасание чувств, пресыщение бытовой жизнью, обострение противоречий с подрастающими детьми.
- После 20 лет совместной жизни. Время, когда усиливаются тревоги по поводу измен, недоверие партнеров, появляется синдром «опустевшего гнезда».

Именно дети страдают больше всего от развода родителей. Детская психика устроена очень интересно. Когда ребенок видит, что родители ругаются, он думает, что в этом виноват он.

Исследования показали, что количество мужчин, которые чувствуют себя подавленными и даже решаются на суицид, больше, чем женщин. Лишь 37% бывших мужей ощущают свободу после расторжения брака, а таких женщин – 47%.

На чем же сейчас держится крепкий брак?

- проживание на одной территории,
- совместное воспитание детей,
- предпочтение супруга в качестве сексуального партнера на протяжении жизни.

Что нужно сделать, чтобы разводов в обществе стало меньше?

- выявление причины разногласия;
- оценка вины каждого участника;
- отключение эмоций, включение разума;
- принятие компромиссного решения;
- профилактика возникновения ссоры.

Среди опроса студентов ГГУ им. Ф. Скорины геолого-географического факультета 60% семей состоят в разводе, 30% полные семьи, 5% потеря кормильца и еще 5% занимают сироты. Следовательно, большое число разводов в Республике Беларусь подтверждается и нашим опросом, проведенным на факультете. Если на количество потери кормильца или количество сирот повлиять невозможно, то на количество разводов можно и необходимо. Стоит тщательно выбирать спутника жизни, идти на компромисс друг к другу, обдумывать свое решение, так как развод-это крайняя мера.

В результате исследования можно сделать вывод: развод в современном обществе является причиной потери культурных и семейных ценностей. В наши дни людей перестало волновать общественное мнение, которое влияло на многое. Если несколько десятилетий назад каждый старался дать совет, переубедить, но сохранить семью любыми способами, то теперь общество поглощено собственными проблемами. Никто не заостряет негативного внимания на разведённых. Это норма. Желание быть независимым от обязанностей чаще всего питает почву для развода. Многие не понимают, или не осознают, такой простой истины, что семья – это союз не только влюблённых, но и объединённых одной целью людей, которые должны стремиться к этой цели, и вместе решать проблемы, возникающие в процессе формирования семьи. Большинство людей считают, что только он

может стать выходом из сложившихся обстоятельств. Во всех религиях мира семья всегда почиталась как маленький домашний храм. Разрушается семья – разрушается храм.

Список литературы:

1. О демографической ситуации за январь-апрель 2011 г. [Электронный ресурс].– Режим доступа: <http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/pressrel/demogr.php> - Дата доступа 26.05.2011.
2. Актуальные проблемы современного белорусского общества (2005- 2010 гг.) – Минск: БГУ, 2011. – 271 с.
3. Алешина Ю.Е., Гозман Л.Я., Дубовская Е.М. Социально-психологические методы исследования супружеских отношений: Спецпрактикум по социальной психологии. М., 1987.
4. Антонов А.И. Микросоциология семьи. М., 1998.
5. Алешина Ю.Е. Исследования развода в западноевропейских странах и США и консультативная служба // Служба семьи: изучение опыта и принципов организации / Ред. З.А. Янкова, А.Ф. Северина. М., 1981.
6. Белов В.И. Супружеская конфликтность.// Конфликты и их разрешение. – М.: МИФИ. 2004.
7. Алешина Ю.Е., Гозман Л.Я. Отношение к себе и отношение к другим // Вести Моск. ун-та. Серия "Психология", 1981, № 4.

РУБРИКА 3.

«ЭКОНОМИКА»

АНАЛИЗ И ОЦЕНКА РИСКОВ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ

Воронова Елизавета Вячеславовна

студент,

Белорусский национальный технический университет,

Беларусь, г. Минск

Гомонова Алина Николаевна

студент,

Белорусский национальный технический университет,

Беларусь, г. Минск

Карпович Виктор Францевич

научный руководитель, канд. экон. наук, доцент,

Белорусский национальный технический университет,

Беларусь, г. Минск

Инвестиционный анализ и оценка рисков являются ключевыми этапами в процессе принятия решений о вложении средств в различные проекты. Оценка рисков помогает инвесторам и менеджерам проектов определить потенциальные угрозы и возможности, связанные с инвестициями, и принять правильные и обоснованные решения на основе собранных данных. В данной статье нами определены основные методы и подходы к проведению инвестиционного анализа и оценки рисков, а также обоснована важность этого трудоемкого процесса в контексте успешных инвестиций.

Оценка рисков является критически важным аспектом инвестиционного процесса. Без нее можно столкнуться с непредвиденными обстоятельствами, которые могут привести к убыткам и неудачам. Оценка рисков помогает снизить неопределенность и повысить вероятность успешного завершения проекта.

Существует несколько методов анализа инвестиционных рисков, которые могут быть использованы для оценки потенциальной прибыльности и стоимости проекта. Наиболее распространённые из них представлены на рисунке 1.

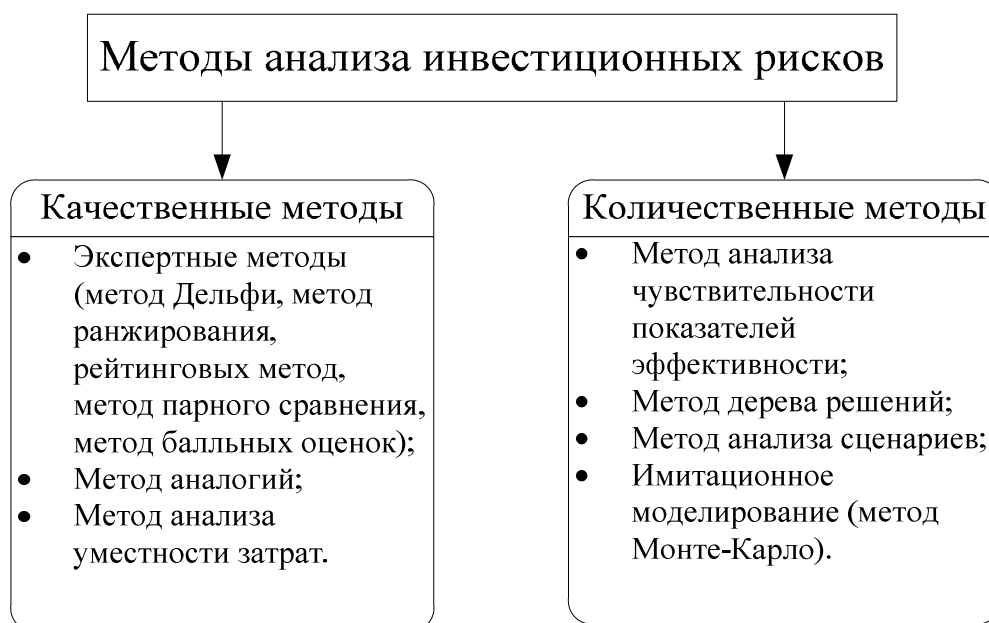


Рисунок 1. Основные методы анализа инвестиционных проектов

Существует множество факторов, из-за которых возникают риски инвестиционных проектов. Далее мы подробно рассмотрим несколько факторов.

Экономические условия подразумевают собой ряд факторов, таких как неустойчивость рынка, инфляция, изменение валютных курсов и экономических показателей могут негативно сказаться на доходности проекта.

Финансовые риски. Финансовые трудности возникают из-за отсутствия достаточных средств для завершения проекта, изменение процентных ставок или проблемы с привлечением финансирования.

Политические и правовые риски обуславливаются изменениями в законодательстве, политической нестабильностью, конфликтами интересов с государственными органами, которые могут повлиять на успех инвестиционного проекта.

Технологические риски появляются когда развиваются технологии и происходит внедрение новых решений, которые могут сделать существующую технологию устаревшей, что отразится на прибыли проекта.

Риски управления включают в себя: неправильное управление проектом, неэффективное распределение ресурсов и неудачное управление командой. Это все может привести к провалу проекта.

К рискам рынка и конкуренции можно отнести: изменения спроса, появление новых конкурентов, изменение потребительских предпочтений, которые могут снизить прибыльность проекта.

Естественные катастрофы и стихийные бедствия также могут повредить имущество и замедлить выполнение проекта.

На исход проекта могут повлиять внезапные изменения в рыночных условиях или другие непредвиденные события.

Стратегические риски (неправильное определение целей и стратегии проекта) могут привести к неудаче.

Порядок управления инвестиционными рисками, а также сбор и использование статистической информации в какой-либо ситуации зависит от специфики компании и реализуемого проекта. Важной стороной инвестиционного анализа является исследование рисков [1].

Важным аспектом инвестиционного анализа является исследование рисков. Для их оценки необходимо использовать следующие шаги:

1. Идентификация рисков – это определение всех потенциальных рисков, которые могут возникнуть в ходе проекта. Они могут включать в себя финансовые риски, операционные риски, риски рынка и т. д.

2. Квантификация рисков подразумевает собой оценку вероятности возникновения каждого риска и его возможного воздействия на проект. Для этого могут быть использованы статистические методы и модели.

3. Разработка стратегии управления рисками включает в себя разработку планов по управлению рисками (снижение рисков, перераспределение ресурсов и страхование).

4. Мониторинг и контроль рисков. Необходимо постоянно отслеживать и контролировать риски на протяжении всего жизненного цикла проекта.

5. Страхование: в случае финансовых рисков, можно рассмотреть возможность приобретения страховых полисов для защиты от убытков.

6. Диверсификация портфеля представляет собой распределение инвестиций между различными активами или проектами с целью уменьшения рисков концентрации.

7. Резервирование средств. Необходимо создать резервный фонд, который можно использовать для покрытия неожиданных расходов, связанных с рисками.

8. Разработайте план действий в случае возникновения критических рисков, чтобы быстро реагировать на них.

9. Анализ чувствительности. Проведите анализ чувствительности, чтобы определить, какие факторы могут оказывать наибольшее воздействие на проект, и принять соответствующие меры.

Решение рисков инвестиционных проектов требует систематического и проективного подхода, чтобы обеспечить успешное завершение проекта и достижение поставленных целей [2].

Инвестиционный анализ и оценка рисков играют решающую роль в принятии решений об инвестициях в различные проекты. Методы анализа позволяют определить потенциальную прибыльность, а оценка рисков помогает управлять неопределенностью. Эти инструменты важны для инвесторов и менеджеров проектов и должны быть тщательно проработаны перед принятием решений о вложении средств.

Список литературы:

1. Анализ рисков инвестиционных проектов [Электронный ресурс] // Информационный портал cfin.ru – Режим доступа: https://www.cfin.ru/finanalysis/invrisk/inv_risk.shtml. – Дата доступа 26.09.2023.
2. Анализ и оценка рисков инвестиционных проектов [Электронный ресурс] // Информационный портал studfile.net – Режим доступа: <https://studfile.net/preview/1101019/>. – Дата доступа 26.09.2023.

РУБРИКА 4. «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ: ПОНЯТИЕ И ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ

Арусланов Сергей Александрович

магистрант,

ОЧУВО Международный инновационный университет,

кафедра публично-правовые науки,

РФ, г. Красноярск

В настоящее время административная ответственность представляет одну из важных видов юридической ответственности, регулируемой государством путем формирования правовых предписаний, устанавливающих основания и субъектов такой ответственности, а также меры, применяемые к нарушителям в связи с их противоправными деяниями.

Административное правонарушение – это виновное действие или бездействие физического либо юридического лица, за которое предусматривается административная ответственность. Административное правонарушение, в первую очередь, связано с нанесением вреда общественному и государственному порядку, а также свободам и правам человека и гражданина. При этом в качестве средств реализации административной ответственности за административное правонарушение выступают административные наказания. В современных условиях существует ряд проблем, с которыми сталкиваются органы государственной власти при назначении административных наказаний, требующих дополнительных исследований и поиска путей решения [2].

Привлечение к административной ответственности и установление состава административного правонарушения относится исключительно к компетенции государственных органов власти, к которым относятся судебные и исполнительные органы. Тот факт, что только государство имеет право привлекать юридическое или физическое лицо к административной ответственности, позволяет

отнести административные правонарушения к специальной группе нарушений законодательства, которые могут быть выявлены и зафиксированы только специально уполномоченными государственными органами, наделенными соответствующими полномочиями. Административное правонарушение предполагает наличие объекта правонарушения, объективной стороны, субъекта и субъективной стороны правонарушения, что совпадает по своей правовой характеристике с уголовным преступлением. Институт уголовного права также характеризуется высокой степенью императивности и принудительности, поэтому административное и уголовное право схожи друг с другом по своим характеристикам, что позволяет применять к их исследованию сходные аналогичные методы.

Основанием привлечения к административной ответственности является совершение административного правонарушения как умышленно, так и по неосторожности. Факт выявления административного правонарушения может выявляться как уполномоченными на то сотрудниками правоохранительных и иных государственных органов, так и объективно – в случае наличия объективных признаков состава правонарушения. Так, к примеру, в случае совершения правонарушения против общественной безопасности и общественного порядка объективные признаки состава могут быть определены и иными гражданами, не имеющими отношения в органам власти, так как нарушение общественного порядка – это публично совершаемое наиболее дерзкое правонарушение. Однако зафиксировать и юридически квалифицировать такое деяние могут только сотрудники правоохранительных органов. Они же могут и должны применить к правонарушителю меры административного принуждения, которые аналогичны мерам пресечения в уголовном праве по своему назначению.

При назначении различных видов административной ответственности зачастую всплывают спорные моменты, связанные с неоднозначностью трактовки законов, с размытыми формулировками, с противоречиями в различных нормативно-правовых актах, регламентирующих тот или иной вопрос и прочее. Анализ правовой базы назначения административных наказаний, а также обзор научных статей исследователей по данной теме позволил выявить несколько

проблем назначения административной ответственности. Первая проблема – недостаточная дифференциация административной ответственности. Так, существующий перечень административной ответственности и административных наказаний не всегда позволяет учитывать все обстоятельства дела и назначать адекватное наказание.

Вторая проблема – размытость формулировок законов. В.И. Ковшевацкий, Э.В. Маркина указывают на ряд проблем, связанных с применением дисквалификации, таких как неоднозначность понятия «особо крупное нарушение закона», которое является одним из оснований для наложения дисквалификации, и отсутствие четкой методики расчета срока дисквалификации. Кроме того, авторы отмечают проблемы, связанные с процедурой наложения дисквалификации, такие как отсутствие единых критериев для определения наличия оснований для ее наложения и недостаточная обоснованность решений [2].

Другая проблема – это недостаточно высокий уровень компетенции должностных лиц, принимающих решение о назначении административных наказаний. Так, например, Е.С. Красинская указывает на ненадлежащее исполнение своих служебных обязанностей должностными лицами при проведении проверок и назначении административного штрафа.

В качестве рекомендаций предлагается: модернизировать КоАП РФ[1]; ввести безальтернативные наказания для административных правонарушений, чтобы уменьшить коррупционные преступления, связанные с назначением альтернативного наказания.

Список литературы:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2023).
2. Ковшевацкий В.И., Маркина Э.В. Проблемы правового регулирования дисквалификации как вида административного наказания // Вестник Московского университета МВД России. - 2022. - № 5. - С. 154-158.

СПОСОБЫ РАЗРЕШЕНИЯ ТРАНСГРАНИЧНЫХ СПОРОВ

Бойко Оксана Сергеевна

студент,

*Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского,
РФ, г. Саратов*

Зарубина Мария Николаевна

научный руководитель,

*Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского,
РФ, г. Саратов*

Актуальность темы исследования вызвана тем обстоятельством, что в сфере разрешения трансграничных коммерческих споров крайне важен вопрос параллельных разбирательств. Параллельные разбирательства в самом общем виде можно охарактеризовать как ситуацию одновременного рассмотрения тождественных или существенно взаимосвязанных друг с другом дел в национальных судах и/или арбитражах разных государств. Повышение внимания к параллельным разбирательствам можно объяснить постоянно увеличивающимся числом трансграничных коммерческих споров, усложнением правовых связей субъектов международной торговли с разными юрисдикциями, появлением транснациональных корпораций, споры с которыми потенциально подсудны форумам нескольких разных стран, ростом числа арбитражных институций, а также процессом глобализации мировой экономики в целом.

Исходя из своего функционального назначения коммерческий арбитраж организовывается частными субъектами для рассмотрения гражданско-правовых споров вне рамок внутригосударственной правовой системы [1].

В РФ правовое регулирование отношений, осложненных иностранным элементом, осуществляется, прежде всего, с помощью раздела VI ч. III ГК РФ [2], где в п. 1 ст. 1186 приводится открытый перечень иностранных элементов. Следуя указанной статье, в отечественной доктрине традиционно принято выделять следующие виды иностранного элемента: один из субъектов отношений является иностранным физическим или юридическим лицом; объект отношения

(в частности, имущество и интеллектуальная собственность) находится за границей; юридический факт имеет место за границей.

Правовое регулирование разрешения арбитражными судами указанных дел осуществляется в соответствии с Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации, входящими согласно части 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации в ее правовую систему, АПК РФ, иным законодательством о судопроизводстве в арбитражных судах Российской Федерации. Под делами по экономическим спорам, возникающим из отношений, осложненных иностранным элементом, понимаются дела: с участием иностранных лиц; по спорам, предметом которых являются права на имущество, иной объект, находящийся на территории иностранного государства (например, права на имущество в иностранном государстве, которыми обладает российская организация, права на результаты интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, находящиеся или зарегистрированные в иностранном государстве); по спорам, связанным с юридическим фактом, имевшим место на территории иностранного государства, в частности спору, вытекающему из обязательств, возникающих из причинения вреда, произошедшего в иностранном государстве. Указанные споры рассматриваются арбитражным судом по правилам и в пределах полномочий, установленных АПК РФ, с особенностями, предусмотренными разделом V АПК РФ («Производство по делам с участием иностранных лиц»), если международным договором Российской Федерации не предусмотрено иное (часть 3 статьи 3, часть 1 статьи 253, 2561 АПК РФ). Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила судопроизводства, чем те, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации о судопроизводстве в арбитражных судах Российской Федерации, применяются правила международного договора (часть 3 статьи 3 АПК РФ, часть 4 статьи 13 АПК РФ). Применяя правила судопроизводства, установленные нормами международных договоров, арбитражный суд определяет действие этих правил во времени и пространстве в соответствии с разделом 2 части 3 Венской конвенции о праве международных договоров от 23 мая 1969 года.

Специальный международный договор подлежит приоритетному применению независимо от круга его участников и времени принятия, если нормами международных договоров не установлено иное.

Трансграничный характер спора порождает возникновение коллизии юрисдикции судов разных государств и, как следствие, потенциальную возможность одновременного разрешения спора в судах нескольких стран. Коммерческий характер трансграничного спора, в свою очередь, обуславливает возможность передачи такого спора для разрешения в международный коммерческий арбитраж.

С точки зрения процессуальной теории правовая природа международного коммерческого арбитража определяется тем, что хотя он и обладает ограниченной, узконаправленной юрисдикцией и в определенной степени может быть зависим от решений, принимаемых государственными судами, процессуальная процедура разбирательства дела в арбитраже во многом схожа с той, что действует в национальных судах. В отличие от процедуры медиации решения, принимаемые международным коммерческим арбитражем, обладают реальной обязательной юридической силой. В тоже время диспозитивность регламентации позволяет сторонам спора самим определять процессуальный порядок производства по делу. Все это определяет процессуальную природу арбитража.

Международный коммерческий арбитраж представляет собой специфический механизм, частную разновидность третейского разбирательства, которая воплощается в форме самостоятельного органа или организации негосударственного характера, предназначенная для рассмотрения и разрешения гражданско-правовых конфликтов, возникающих в процессе осуществления международной коммерческой деятельности, осложненных участием иностранных элементов. Существует два вида международного коммерческого арбитража: постоянно действующий (институциональный), администрируемый арбитражным учреждением, и арбитраж, образованный сторонами для разрешения конкретно их спора (*ad hoc*).

Кроме разрешения дел в суде существуют и иные способы разрешения коммерческого спора, к ним в частности, относятся такие, как переговоры и медиация (посредничество).

Переговоры представляют собой обсуждение, осуществляемое напрямую, т.е. без участия третьего лица, посредника или медиатора, направленное на принятие совместного решения, способного урегулировать имеющиеся разногласия.

Помимо способа разрешения уже возникших споров переговоры играют значительную роль в предотвращении возникновения конфликтных ситуаций. На реализацию именно превентивной функции направлена такая форма переговоров как консультации.

Суть данного способа заключается в том, что государство при осуществлении действий, затрагивающих права другого государства, оповещает его об этом, с целью получить одобрение и предотвратить возможную негативную реакцию. В результате оба государства осведомлены о возникновении будущей ситуации и заранее могут урегулировать все разногласия. В данном аспекте особую роль играют специальные соглашения, позволяющие детально урегулировать порядок осуществления переговоров в такой форме, как консультации и уведомления [1].

Альтернативные способы разрешения коммерческих споров рассматриваются как одно из главных направлений совершенствования работы не только государственных судов, но и всей системы разрешения коммерческих споров и представляют собой дополнительную гарантию субъектам в реализации конституционного права на выбор наиболее адекватного варианта разрешения спора или урегулирования конфликта с целью защиты прав и законных интересов и достижения необходимой процессуальной цели.

Список литературы:

1. Александров А.Ю., Байрамов Е.Р. Проблемы определения понятия и правовой природы международного коммерческого арбитража // *Дневник науки*. 2020. №7. С. 123 – 126.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 N 146-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ. 03.12.2001. N 49. Ст. 4552.
3. Иванова Л.И. Переговоры как альтернативный способ разрешения споров в международном публичном праве // Известия Иркутской государственной экономической академии. 2013. № 5. С. 111 – 115.

АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПОРЯДОК ЗАЩИТЫ ПРАВ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

Горшунова Екатерина Владимировна

магистрант,

*ФГБОУ ВО Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского,
РФ, г. Саратов*

Зарубина Мария Николаевна

научный руководитель, доцент,

*ФГБОУ ВО Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского,
РФ, г. Саратов*

Административный порядок защиты прав юридических лиц позволяет органам государственного контроля (надзора) и муниципального контроля оперативно среагировать на допущенное нарушение и в рамках ведомства устранить его неблагоприятные последствия.

При этом следует разделять административный (внесудебный) порядок и судебный порядок административно-правовой защиты нарушенных прав [1], который реализуется в порядке, предусмотренном КоАП РФ или Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации [2].

Специфика административного порядка защиты прав юридических лиц заключается в том, что он может быть использован только в том случае, если предусмотрен законом. Это связано с тем, что деятельность государственных органов и органом местного самоуправления, их полномочия, порядок осуществления, пределы и т.д. во всех без исключения случаях должны быть точно определены.

В соответствии с частью 4 статьи 12 ФЗ «О защите прав юридических лиц» юридическое лицо, проверка которого проводилась, в случае несогласия с фактами, выводами, предложениями, изложенными в акте проверки, либо с выданным предписанием об устранении выявленных нарушений в течение пятнадцати дней с даты получения акта проверки вправе представить в соответствующие орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля в

письменной форме возражения в отношении акта проверки и (или) выданного предписания об устранении выявленных нарушений в целом или его отдельных положений.

Из представленного следует, что административный порядок предусмотрен для обжалования решений всех субъектов, уполномоченных на производство проверок в рамках государственного контроля (надзора) или муниципального контроля.

При этом судебный порядок охватывает все общественные отношения. Суд может рассматривать требование, даже если его предъявление прямо не предусмотрено, однако необходима, чтобы общественные отношения составляли предмет правового регулирования какой-либо отрасли права.

Переходя к вопросам способов защиты, реализуемых в административном порядке, следует отметить, что, как правило, они ограничиваются признанием незаконными решений, действий или бездействия государственных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц.

Административный порядок защиты прав юридических лиц является одним из проявлений общей процедуры правоприменения, по этой причине считаем необходимым прежде всего рассмотреть ее особенности.

Традиционно принято выделять три основные стадии процесса применения права:

1. Установление фактических обстоятельств дела;
2. Выбор и анализ правовой нормы;
3. Вынесение и оформление решения [3].

В рамках первой стадии устанавливается наличие конкретных юридических фактов, юридических составов, оценка юридического значения иных фактических обстоятельств. Кроме того, определяется общая принадлежность фактических обстоятельств в какой-либо группе общественных отношений. После чего следует проверка фактических обстоятельств дела, места, времени, характера действий, причин, целей. Как правило, проверка фактических обстоятельств проводится в рамках специального этапа производств, к примеру, для уголовного процесса –

это предварительное расследование; для административного – административное расследование и т.д.

Следующий этап заключается в выборе норм и оценки их применимости к соответствующим правоотношениям. Исходя из этого, можно сделать вывод о неразрывной связи этапов. Установление юридически значимых фактов невозможно без выбора необходимой нормы и, наоборот, отыскание нужной нормы немислимо без установления обстоятельств дела.

Центральное значение имеет правовая квалификация, то есть юридическая оценка всей совокупности фактических обстоятельств дела путем отнесения данного случая к определенным юридическим нормам. Она включает в себя три компонента: определение отраслевой принадлежности норм, регулирующих возникшие правоотношения; установление института, охватывающего данный случай; определение конкретного нормативного предписания, которое распространяет действие на данный случай. Правоприменительный процесс допускает также переквалификацию фактов. На данном этапе проводится проверка юридической силы нормы и ее действия по времени, пространству или кругу лиц.

Третий этап заключается в вынесении решения по конкретному юридическому делу, включая его документальное оформление. На ней правоприменитель должен принять окончательное решение по делу и оформить акт, который имеет письменную форму.

Многие исследователи дополняют правоприменительный процесс также стадией исполнения принятого решения [4]. Позиция авторов обусловлена тем, что правоприменение осуществляется не ради самого себя, а для разрешения возникшей проблемы.

В целях исследования считаем необходимыми рассмотреть функционирование представленного механизма на примере конкретного способа защиты – обжалования акта поверки или предписания об устранении выявленных нарушений, вынесенных ведомствами Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (далее – МЧС России).

Механизм административного порядка защиты состоит из четырех основных последовательных стадий таких как:

1. Возбуждение производства по делу;
2. Рассмотрение дела;
3. Вынесение по нему решения;
4. Исполнение решения.

По итогам каждой из представленных стадий выносится специальный акт, свидетельствующий о начале либо завершении стадии.

Возбуждение производства по правонарушениям. Указанный этап принято считать вспомогательным правоприменением, так как в его рамках осуществляется установление фактических обстоятельств, правовая квалификация, а также принятие решения, однако правовая ситуация не разрешается по существу, а лишь переходит на следующую стадию основного правоприменения. Основанием к этому выступает выявления факта нарушения и составление соответствующего документа.

Производство инициируется поступившими на акт проверки или предписание об устранении выявленных нарушений возражениями. Как уже отмечалось ранее, возражение должно быть направлено в срок, не превышающий пятнадцати дней. Оно может направляться руководителю территориального подразделения органа, руководителю органа местного самоуправления (ими в сам орган), а также в вышестоящие органы в зависимости от ведомственных актов. К примеру, предписание, вынесенное пожарным инспектором, может быть обжаловано руководителю органа государственного пожарного надзора (вынесшего решение о проведении проверки), в вышестоящий орган государственного пожарного надзора [5].

Рассмотрение дела и вынесение по нему решения. Данная стадия выступает в качестве основного правоприменения, что подтверждается действиями, совершаемыми на рассматриваемом этапе. Должностное лицо, наделенное полномочиями по рассмотрению жалоб, рассматривает материалы проверки (акт и иные документы, приложенные к нему), возражение и приложенные к нему

материалы, то есть устанавливает фактические обстоятельства. Срок рассмотрения составляет пятнадцать дней. Следует отметить, что МЧС России уделяет недостаточно внимания вопросам рассмотрения различного рода обращений.

Принятие решения. По результатам рассмотрения возражения на акт проверки или предписание об устранении выявленных нарушений, должностное лицо органа государственного пожарного надзора, рассматривавшего жалобу:

- признает обжалуемое решение или действие (бездействие) должностного лица правомерными;
- признает обжалуемое решение или действие (бездействие) должностного лица неправомерным и определяет меры, которые должны быть приняты с целью устранения допущенных нарушений, восстановления или защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов заинтересованного лица.

Помимо этого, возможно удовлетворение возражения в части. При этом отказ от удовлетворения должен быть обоснованным.

Не допускается сокращение обжалуемых в предписании об устранении нарушений или по устранению несоответствия сроков устранения и (или) иное ухудшение положения лица, направившего жалобу, или лица, в отношении которого было принято обжалуемое решение, предпринято обжалуемое действие (бездействие) должностного лица.

Ответ на возражение подписывается начальником (заместителем начальника) органа государственного пожарного надзора или уполномоченным на то должностным лицом органа государственного пожарного надзора и направляется по почтовому адресу, указанному в возражении.

Также можно выделить факультативную стадию – **обжалование решения органа**. Несоблюдение или ненадлежащее исполнение должностными лицами требований законодательства о пожарной безопасности может послужить основанием для отмены решения руководителя органа. Решение может быть отменено как вышестоящим органом, так и судом.

Исполнения решения. Учитывая то, что в данном случае исполнение может выступать отдельным элементом правоприменительного процесса, так как

исполнение возлагается на лиц, производивших проверку или вынесших предписание. Вместе с тем фактически момент исполнения решения и его момент его вынесения могут фактически совпадать, так как признание акта проверки незаконным само по себе лишает его юридической силы. Аналогичным образом можно рассмотреть и исполнение решения, связанного с признанием незаконным предписания пожарного инспектора.

Проведенное исследование позволило сделать вывод о том, что административный порядок защиты прав юридических лиц может быть реализован в отношении всех органов государственного контроля (надзора) или муниципального контроля. Однако он ограничивается допустимыми способами защиты, как правило, обжалованию могут подлежать лишь решения, действия и бездействие.

Список литературы:

1. Кузнецова О.А. Административный порядок защиты гражданских прав // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2017. – № 1. – С. 42-58.
2. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2015. – № 10. – Ст. 1391.
3. Алексеев С.С. Общая теория права: курс в двух томах. Т. 1. – М., 1981. – С. 330; Дюрягин И.Я. Применение норм советского права. – Свердловск, 1973. – С. 49.
4. Михалык Я.С. Применение социалистического права в период развернутого строительства коммунизма. – М., 1963. – С. 24; Осипов М.Ю. Соотношение правоприменения, реализации права и правового регулирования // Право и политика. – 2009. – № 11. – С. 20-22; Сардаева О.Г. К вопросу о стадиях применения права // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2013. – № 2 (91). – С. 52-57.
5. Федеральный закон от 21 декабря 1994 г. № 69-ФЗ (ред. от 10.07.2023) «О пожарной безопасности» // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 35. – Ст. 3649.

УЧАСТИЕ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ В ОХРАНЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАНИЦЫ: МЕХАНИЗМЫ ПУБЛИЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Земурбейс Иван Викторович

магистрант,

кафедра публично-правовые науки,

ОЧУВО Международный инновационный университет,

РФ, г. Красноярск

В настоящее время участие правоохранительных органов в охране общественного порядка является одним из направлений публичного управления, характеристикой которого является партисипативность или вовлеченность граждан в дела государства. Вместе с тем, вовлеченность граждан в охрану общественного порядка остается на низком уровне, и одна из причин - это проблемы в применении механизмов публичного управления. Противоречие между необходимостью в охране общественного порядка и недостаточном применении механизмов публичного управления для участия правоохранительных органов обусловило актуальность темы данной статьи.

Каждый механизм публичного управления представляет собой подструктуру. В исследовании изучаются три основных механизма публичного управления: организационный, нормативно-правовой, социальный.

Предполагается состав следующих элементов, которые входят в подструктуру нормативно-правового механизма публичного управления, это:

- нормы права, на основе которых субъекты публичного управления осуществляют свои действия и функции;
- компетенции субъектов публичного управления.

Под организационным механизмом публичного управления понимаются:

- состав субъектов публичного управления;
- объект управленческого воздействия;
- соответствующие функции, осуществляемые субъектами публичного управления;
- порядок взаимодействия субъектов публичного управления;

- мониторинг и контроль за действиями субъектов публичного управления;
- способы управленческого воздействия, используемые субъектами публичного управления, включая стимулирование участников процесса публичного управления.

В подструктуру социального механизма публичного управления входят следующие элементы, это:

- потребности и ценности субъектов публичного управления
- отношения между субъектами публичного управления [2].

В целом значимость применения механизмов публичного управления связана с повышением результативности охраны общественного порядка при взаимодействии органов внутренних дел и граждан, объединенных в народные дружины.

Для взаимодействия с общественными организациями в сфере правоохранительной деятельности органы внутренних дел применяют различные механизмы публичного управления: нормативно-правовой, организационный и социальный.

В российском законодательстве закреплены права и обязанности таковых участников взаимодействия. Так, деятельность представителей органов внутренних дел – полиции регулирует Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» [1]. Основное предназначение данного органа – защита жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, противодействие преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности. Взаимодействие Министерства внутренних дел Российской Федерации и его территориальных органов с общественными советами обеспечивает согласование общественно значимых интересов граждан Российской Федерации и органов власти, включая местное самоуправление, общественных объединений, правозащитных, религиозных и иных организаций, в том числе профессиональных объединений предпринимателей, для решения наиболее важных вопросов деятельности полиции. Предусмотрены различные способы привлечения граждан и общественных объединений к реализации государственной политики в сфере

охраны общественного порядка, обеспечения общественной безопасности и противодействия преступности.

Результаты анализа применения нормативно-правового механизма позволяют сделать вывод о том, что взаимодействие субъектов в охране общественного порядка (правоохранительных органов, общественных организаций правоохранительной направленности, граждан, общественных советов) регулируется. Нормативно-правовой механизм предполагает применение норм федерального законодательства и законодательства субъектов Российской Федерации, в котором закреплены права граждан на участие в охране общественного порядка, создание объединений, установлены ответственность, принципы участия, соответствующие права и обязанности граждан, есть гарантии правовой защиты, возможность предоставления им гарантий социальной защиты, материального стимулирования. Благодаря применению нормативно-правового механизма участие граждан в обеспечении общественного порядка является одним из способов проявления партисипативности в публичном управлении, позволяет развивать активность граждан. Для поддержания охраны общественного порядка субъектами публичного управления применяется организационный механизм публичного управления.

Список литературы:

1. Федеральный закон «О полиции» [Электронный ресурс]: федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ // СПС «Консультант плюс». – Москва, 2021. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/
2. Шапошников В.Л. О некоторых проблемах участия граждан в охране общественного порядка // Проблемы правоохранительной деятельности / В.Л. Шапошников. – 2023. – №2. - С. 20 – 24.

СТАДИИ ЛИКВИДАЦИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ ПРИ ДОБРОВОЛЬНОЙ ЛИКВИДАЦИИ

Кобец Сергей Александрович

магистрант,

Московского финансово-юридического университета,

РФ, г. Москва

STAGES OF LIQUIDATION OF LEGAL ENTITIES IN CASE OF VOLUNTARY LIQUIDATION

Sergey Kobets

Master's student,

Moscow University of Finance and Law,

Russia, Moscow

Аннотация. В данной статье рассматриваются основные стадии ликвидации юридических лиц. Ликвидация компании - сложный и многоэтапный процесс, требующий соблюдения определенных действий и процедур. Автор также подчеркивает важность соблюдения законодательства на каждой стадии для избежания проблем и правовых последствий.

Abstract. This article discusses the main stages of liquidation of legal entities. Liquidation of a company is a complex and multi-stage process that requires compliance with certain actions and procedures. The author also emphasizes the importance of compliance with legislation at every stage to avoid problems and legal consequences.

Ключевые слова: ликвидация юридических лиц, стадии ликвидации, принятие решения, ликвидационная комиссия, ликвидатор, продажа активов, расчеты с кредиторами, распределение остаточных активов.

Keywords: liquidation of legal entities, stages of liquidation, decision-making, liquidation commission, liquidator, sale of assets, settlements with creditors, distribution of residual assets.

Ликвидация юридических лиц - это процесс завершения деятельности компании и прекращения ее правового существования. Этот процесс состоит из нескольких стадий, каждая из которых имеет свои особенности и требует выполнения определенных действий. В этой статье мы рассмотрим основные стадии ликвидации юридических лиц.

1. Принятие решения о ликвидации: Эта стадия начинается с принятия решения учредителями или уполномоченными органами о ликвидации компании. Решение обычно принимается на основе результата голосования или решения единственного участника. Необходимо также уведомить регистрирующий орган о принятом решении.

2. Назначение ликвидационной комиссии или ликвидатора: На этой стадии учредители или уполномоченные органы компании назначают ликвидационную комиссию или ликвидатора, ответственного за проведение процесса ликвидации. Ликвидационная комиссия или ликвидатор осуществляют управление активами и обязательствами компании в течение всего процесса ликвидации.

3. Уведомление кредиторов: Ликвидатор обязан уведомить всех известных кредиторов о начале процесса ликвидации. В уведомлении указываются сроки и порядок предоставления требований кредиторами. Кредиторы имеют определенное время для представления своих требований по долгам и обязательствам компании.

4. Продажа активов и расчеты с кредиторами: На этой стадии проводятся мероприятия по продаже активов компании и погашению долгов перед кредиторами. Ликвидатор имеет обязанность максимально реализовать активы компании и осуществить расчеты с кредиторами в соответствии с их требованиями.

5. Завершение процесса ликвидации: После выполнения всех необходимых действий по продаже активов и расчетам с кредиторами, ликвидационная комиссия или ликвидатор составляют отчет о проведенной ликвидации, а также утверждает ликвидационный баланс. Данные документы представляются в регистрирующий орган для регистрации факта ликвидации и исключения компании из государственного реестра.

6. Распределение остаточных активов: В случае, если после всех расчетов с кредиторами остаются нераспределенные активы, они могут быть распределены между участниками компании или перечислены в соответствующий бюджет.

Следует отметить, что во время прохождения всех стадий ликвидации, юридическое лицо еще считается действующим и обязано сдавать всю необходимую отчетность в контролирующие органы.

Каждая стадия ликвидации юридического лица имеет свои особенности и требует точного соблюдения законодательства. Важно проводить процесс ликвидации в соответствии со всеми требованиями и процедурами, чтобы избежать возможных проблем и правовых последствий. Компетентные юристы и специалисты в области ликвидации могут помочь в проведении этого процесса, обеспечивая его эффективность и соблюдение всех необходимых требований.

Список литературы:

1. Кораев, К.Б. Правовой статус конкурсных кредиторов в деле о банкротстве. - М.: Волтерс Клувер, 2020. 208 с.
2. Суходольский, И.М. Защита интересов государства при взыскании задолженности с неплатежеспособных должников // Предпринимательское право. 2021. N 2. С. 46 - 53.
3. Тепман, Л.Н. Малый и средний бизнес 2021-2031. Задачи и перспективы: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению "Экономика": [гриф МУМЦ]: [гриф НИИ ОН] / Л.Н. Тепман, А.А. Анимича. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2022. 175, [1] с.: ил. – Библиогр.: с. 169. – ISBN 978-5-238-03550-5.
4. Юридические лица: учебник для вузов / В.В. Кулаков [и др.]; под общей редакцией В.В. Кулакова. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. - 372 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-14660-8. - Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/519693> (дата обращения: 16.10.2023).

ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА РЕАЛИЗАЦИЮ ОСНОВОПОЛАГАЮЩИХ ПРИНЦИПОВ АРБИТРАЖА

Кудашева Рината Ханяфиевна

студент,

*ФГБОУ ВО Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского,
РФ, г. Саратов*

Зарубина Мария Николаевна

научный руководитель,

*ФГБОУ ВО Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского,
РФ, г. Саратов*

Арбитражное соглашение, которое является основанием арбитражного разбирательства, предполагает определенный уровень доверия в отношениях между его сторонами, так как соглашение без доверия невозможно, а также доверие сторон арбитражного соглашения к коллегии арбитров или хотя бы к институциональному арбитражу, администрирующему спор.

На необходимость доверия в целом к арбитражу как способу разрешения споров обращает внимание Г.В. Севастьянов [1].

Представляется, что доверие в арбитраже больше, чем идея, принцип. Доверие является основной ценностью, ведь чтобы передать будущий спор на разрешение определенным лицам для арбитража *ad hoc* или институциональному арбитражу, участники арбитражного соглашения должны доверять им.

Центральной частью арбитражного разбирательства, обеспечивающей доверие к его результату, являются слушания, где арбитраж непосредственно выслушивает стороны и исследует доказательства. Возникает вопрос о гарантиях и границах такого доверия. Несомненно, определенные гарантии такого доверия в арбитражном разбирательстве существуют. Сами арбитражные слушания являются формой разрешения спора.

Прежде всего, слушания по общему правилу проводятся в форме совместного присутствия сторон и коллегии арбитров, что позволяет сторонам непосредственно представлять свои аргументы, доказательства и убеждать арбитров.

Кроме того, стороны могут непосредственно наблюдать, какую информацию получают арбитры, давать необходимые пояснения, обращать внимание арбитров на недостоверность такой информации.

Самое важное правило, обеспечивающее доверие сторон к арбитражу, распространяет свое действие как на слушания, так и на все арбитражное разбирательство и требует равного отношения к сторонам. Это правило закреплено в п. 1 § 20 Правил арбитража международных коммерческих споров МКАС при ТПП РФ (Прил. 2 к Приказу Торгово-промышленной палаты России от 11 января 2017 г. № 6 [2]), ст. 18 Федерального закона от 29 декабря 2015 г. № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» (далее – Закон об арбитраже) [3], ст. 18 Типового закона о международном торговом арбитраже ЮНСИТРАЛ [4].

Основной гарантией достоверности информации, которую получают арбитры от сторон, является непосредственный контакт сторон и коллегии арбитров во время проведения арбитражных слушаний. Во время проводимых очно слушаний, и арбитры, и стороны получают максимальную возможность контролировать достоверность источников информации. Во время очных слушаний арбитры и стороны имеют возможность убедиться, как выглядит оригинал документа, наблюдать за поведением каждого из участников разбирательства, и воспринимать весь объем информации, как вербальной, так и невербальной.

Дистанционное проведение арбитражных слушаний посредством видеоконференц-связи (ВКС) или веб-конференции часто является удобным для сторон и арбитров, экономит их время и существенно снижает расходы на арбитраж. Однако дистанционная форма слушаний существенно снижает возможности непосредственного контакта коллегии арбитров со сторонами, с доказательствами, которые не были представлены в материалы дела до слушаний. Требует специальных гарантий процедура проверки полномочий представителей, установления личности сторон и (или) их представителей. В литературе и на конференциях обсуждается проблема отсутствия контроля свободной дачи показаний свидетелями, необходимости установления правил, обеспечивающих участникам

техническую возможность подключения к слушаниям и определяющих порядок действий в случае технических неполадок.

В период противопандемических ограничений для многих дел, рассматриваемых в порядке международного коммерческого арбитража, дистанционное проведение слушаний стало единственной возможностью проведения арбитража, которую использовали с согласия обеих сторон.

Означает ли бурный рост случаев проведения слушаний с использованием ВКС и веб-конференций, что они вытеснят традиционную очную форму. Может ли такая форма проведения арбитражных слушаний стать обязательной для сторон или одной из сторон, возражающей против дистанционного проведения слушаний, если ее предлагают арбитры.

Ответы на такие вопросы должны быть даны с учетом сохранения доверия сторон к коллегии арбитров (третейскому суду). В тех случаях, когда сторона считает необходимым проведение очных слушаний по делу, чтобы непосредственно представить коллегии арбитров свои аргументы и доказательства или участвовать в исследовании доказательств другой стороны, ей должна быть предоставлена такая возможность. В силу принципа равного отношения к сторонам второй стороне в подобных случаях должна быть предоставлена равная возможность участвовать в рассмотрении дела очно. Чтобы вторая сторона имела равные условия для убеждения арбитров во время слушаний, она должна быть не только извещена о времени и месте проведения арбитражных слушаний, но и о том, что противоположная сторона будет участвовать очно.

В практике МКАС возникла ситуация, когда одна из сторон отвергла предложение коллегии арбитров о дистанционном участии в слушаниях, отказалась от представителя, расположенного в месте арбитража, и в отсутствие в условиях противопандемических ограничений возможности личного участия в слушаниях ее представителя, расположенного за пределами страны места арбитража, последовательно отвергала все предлагаемые коллегией арбитров варианты участия в слушаниях, неоправданно затягивая разрешение дела [5]. Действия коллегии арбитров, расценившей такие действия стороны как

злоупотребление правом, направленное на затягивание разбирательства, в данном случае были оправданными и обозначили ответ на вопрос, в каких случаях коллегия арбитров может проводить дистанционные слушания, несмотря на отказ одной из сторон участвовать в таких слушаниях.

Еще один вопрос может возникать в связи с использованием ВКС или веб-конференц-связи. Если обе стороны просят о дистанционном участии в слушаниях, коллегия арбитров должна обладать полномочием назначить проведение очных слушаний в некоторых случаях. В частности, если для проверки достоверности утверждений сторон и проверки достоверности доказательств коллегия арбитров посчитает очное слушание единственным эффективным средством достижения такой цели или если одна из сторон уклоняется от участия в очных слушаниях с использованием ВКС или веб-конференц-связи либо такое участие из-за технических сбоев привело к срыву слушаний, у коллегии арбитров должно быть полномочие назначить очные арбитражные слушания, чтобы разрешить дело в разумные сроки и сохранить возможность вынести справедливое решение.

Активное использование технологий, позволяющих проводить дистанционные слушания, в последние два года явно продемонстрировало необходимость введения дополнительных правил, регулирующих порядок извещения сторон, их подготовку к участию в дистанционных слушаниях, урегулирование ситуаций, связанных с техническими неполадками. Это привело к появлению инструкций, рекомендаций и новых правил.

В связи с этим уместно вспомнить о проблеме юридизации арбитража, которая, как верно отмечает И.С. Зыкин, может приводить к потере гибкости, оперативности арбитражной процедуры и, как следствие, к утрате привлекательности арбитража [6]. Утрата привлекательности арбитража в случае юридизации его процедур, является следствием прежде всего снижения доверия к арбитражу, когда перестают действовать традиционные гарантии и требуется установление дополнительных правил.

В основе привлекательного для сторон гибкого подхода к регулированию порядка слушаний в арбитраже лежит предполагаемое доверие сторон спора к избираемым ими арбитрам и арбитражной институции.

Появление дополнительных правил проведения арбитражных слушаний с использованием ВКС и веб-конференц-связи связано именно с отсутствием непосредственного контакта между арбитрами и другими участниками слушаний, что требует установления таких правил, соблюдение которых демонстрировало бы сторонам независимость арбитров и равное их отношение к сторонам даже в отсутствие такого непосредственного контакта.

Но, важно отметить, в случаях, когда для сохранения доверия к коллегии арбитров, или к арбитражному учреждению, или в целом к арбитражу как способу разрешения споров более эффективным является проведение очных арбитражных слушаний, такая форма слушаний должна сохраняться. Ни коллегия арбитров, ни добросовестные стороны не должны принуждаться к использованию ВКС, или веб-конференц-связи, или иных видов дистанционной связи для разрешения конкретного спора, если они считают, что для эффективной оценки доказательств, реализации стороной ее права быть выслушанной в арбитраже необходимо очное слушание.

Список литературы:

1. Севастьянов Г.В. Правовая природа третейского разбирательства как института альтернативного разрешения споров (частного процессуального права). СПб.; М., 2015. С. 54 - 55.
2. Положение об арбитражных расходах (Приложение 6 к приказу ТПП РФ от 11.01.2017 № 6) (ред. от 22.04.2020) // СПС Консультант плюс.
3. Федеральный закон от 29.12.2015 № 382-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 04.01.2016, № 1 (часть I), ст. 2.
4. Типовой закон ЮНСИТРАЛ о международном торговом арбитраже (Принят в г. Нью-Йорке 21.06.1985 на 18-ой сессии ЮНСИТРАЛ) // Комиссия ООН по праву международной торговли. Ежегодник. 1985 год. Т. XVI.- Нью-Йорк: Организация Объединенных Наций, 1988. С. 601 - 612.

5. Подшибякин Д.Н. О деятельности Центра арбитража и посредничества ТПП РФ по развитию региональных отделений МКАС и МАК, практике их деятельности // Коммерческий арбитраж. 2021. № 2. С. 45.
6. Зыкин И.С. Статус арбитра в международном коммерческом арбитраже // Третейский суд. 2003. № 1. С. 92.

СООТНОШЕНИЕ ТЕРМИНОВ «ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ПРАВОМ» И «ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЙ ЭКСТРЕМИЗМ»

Парц Екатерина Сергеевна

магистрант

ЧОУ ВО Санкт-Петербургский университет

технологий управления и экономики,

РФ, г. Санкт-Петербург

На протяжении многих веков возникали случаи злоупотребления гражданскими правами. Исторически первым возник спор о состоятельности самого понятия «злоупотребление правом», вызванный сочетанием в нем двух антонимов: «право» и «злоупотребление». И он продолжается не одно столетие и имеет место как в отечественной цивилистике, так и в зарубежной правовой доктрине. Среди сторонников концепции злоупотребления правом также нет единого мнения: одни относят злоупотребление правом к разновидности правомерного поведения, другие называют его правонарушением. В достижениях правовой мысли последнего десятилетия, посвященной недобросовестному поведению потребителей, часто можно встретить термин «потребительский экстремизм». При исследовании происхождения этого термина нередко упоминается понятие «злоупотребление правом», историческими корнями уходящего во времена Древнего Рима, более известное под названием «шикана».

Эти термины имеют этимологическую близость, поэтому важно исследовать их соотношение друг с другом. Исходя из норм гражданского права и научных трудов правоведов под злоупотреблением правом следует понимать недобросовестные действия лица, осуществляемые хотя и на основе принадлежащего ему субъективного права, но вместе с тем направленные на реализацию незаконного интереса, поэтому и причиняющие вред другим лицам. Таким образом, с одной стороны, злоупотребление правом не является типичным гражданским правонарушением, ведь «злоупотребляющий субъект изначально действует на основе принадлежащего ему правомочия и лишь в процессе его реализации выходит за пределы правоосуществления» [1, с. 42].

Если обратиться к нашему законодательству, то злоупотреблением правом, согласно абз. 1 п. 1 ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, является осуществление гражданских прав с намерением причинения вреда другому, действия в обход закона, а также иное заведомо недобросовестное поведение [2].

Чаще всего в юридической литературе можно встретить мнение советского ученого Грибанова В.П., который злоупотреблением правом называл особый тип гражданского правонарушения, совершаемого субъектом права и представляющий собой использование недозволенных конкретных форм в рамках дозволенного ему законом общего типа поведения [3, с. 53].

Червонюк В.И. в своей статье указывает, что злоупотребление правом – это всегда действия в ущерб интересам других лиц, но не образующих самостоятельного деликта, уже описанного положениями законодательства; это подобные действия, которые способны привести, либо уже привели к нарушению установленным законом, либо ему не противоречащему равновесию обратных интересов [4, с. 228].

Что касается потребительского экстремизма, то относительно его определения в теории также нет единого мнения - часто оно трактуется как злоупотребление правом, тогда как сам по себе термин не несет юридической нагрузки и носит образно-ассоциативную природу, что неприемлемо для юридической науки и практики. Г.А. Ожегова определяет его как «манипулирование нормами закона со стороны клиента, основная цель которого – не защита своих прав, а получение материальной выгоды» [5, с. 16]. Похожей точки зрения придерживается И.Л. Нилов: «...недобросовестное поведение потребителей товаров и услуг, направленное на необоснованное извлечение выгоды путем манипуляции положениями законодательства о защите прав потребителей» [6, с. 120].

Намеренное злоупотребление покупателем гарантированными ему правами получило название как «потребительский экстремизм» - указывает Погарцев В.В. В целом, сущность данного явления заключается в манипулировании и целенаправленном использовании потребителем законодательства о защите прав потребителей в своих корыстных целях [7].

Данилевич А.С. в своих трудах дает «потребительскому экстремизму» следующее определение: «это действия потребителей, имеющие целью получение определенной выгоды путем манипулирования законодательством о защите прав потребителей и сложившимся положением в отдельных секторах потребительского рынка в корыстных целях» [8, с. 392].

Таким образом, большинство юристов приравнивают потребительский экстремизм к одной из форм злоупотребления правом – шикане, характеризующейся наличием у правомоченного лица умысла на причинение вреда другому участнику гражданских правоотношений. Шикана - злоупотребление правом с прямым умыслом нанести ущерб интересам других лиц.

Т.В. Закупень объединяет в понятии потребительского экстремизма сразу несколько действий [9, с. 29]:

- 1) действия потребителей в обход закона, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу;
- 2) злоупотребление потребителями своим особым положением на рынке товаров, работ и услуг;
- 3) недобросовестное поведение потребителей, злоупотребление правом;
- 4) умышленные противоправные деяния потребителей, совершаемые с целью обращения в свою пользу имущества предпринимателей путем обмана или злоупотребления особым отношением к потребителям.

Также в литературе встречается словосочетание «потребительский терроризм».

С точки зрения уголовного правоприменения терроризм представляет собой разновидность экстремизма, характеризующийся наиболее радикальными средствами достижения преступной цели [10, с. 186]. Следуя этой логике, некоторые авторы под потребительским терроризмом также понимают крайнюю форму проявления потребительского экстремизма [11, с. 97].

Из перечисленных определений можно сделать вывод, что понятие «потребительский экстремизм» по своему содержанию отличается от понятия «злоупотребление правом», поскольку включает не только перечисленные в

статье 10 Гражданского кодекса Российской Федерации формы поведения, но и умышленные противоправные деяния, к которым, относятся административные правонарушения и преступления.

На данный момент злоупотребление правом – это всесторонне изученное правовое понятие, имеющее законодательное закрепление.

Понятие «потребительский экстремизм» не отнести к числу легальных или доктринальных, так как оно не обладает ни нормативным выражением, ни научным признанием. Как отмечают В.В. Богдан и В.Н. Сусликов, понятие потребительского экстремизма «не совсем корректно с научной точки зрения.

Смещение уголовно-правовых и гражданско-правовых понятий не может отражать сущность исследуемого явления. Экстремизм, экстремистская деятельность не имеют ничего общего со злоупотреблением правом в его гражданско-правовом понимании» [12, с. 227]. Таким образом, термин «потребительский экстремизм» можно отнести к одной из форм злоупотребления правом, этот термин редко используется в научных работах и практически не встречается в решениях судов.

Список литературы:

1. Усольцев Е.Ю. Злоупотребление правом со стороны потребителя: постановка проблемы и поиск ее решения // Юрист. 2021. № 4. С. 41–45.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) (и изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2022) // Текст части первой опубликован в "Российской газете" от 8 декабря 1994 г. № 238-239, в Собрании законодательства Российской Федерации от 5 декабря 1994 г. № 32 ст. 3301.
3. Грибанов В.П. Пределы осуществления и защиты гражданских прав // М.: Российское право, 1992. С. 53.
4. Червонюк В.И. Злоупотребление правом в сфере действия частного и публичного права // Вестник Московского университета МВД России. 2017. № 3. 228 с.
5. Ожегова Г.А. К понятию «потребительский экстремизм» // Юрист. 2014. № 14. С. 15–19.
6. Нилов И.Л. Потребительский экстремизм как одна из форм злоупотребления гражданскими правами // Экономика, социология и право. 2017. № 3. С. 119–122.

7. Погарцев В.В. Потребительский экстремизм: понятие, признаки и способы противодействия // Профилактика проявлений экстремизма, терроризма и деструктивного поведения в молодежной среде Дальнего Востока России: сборник научных трудов по материалам Всероссийской научно-практической конференции, Хабаровск, 29 нояб.- 1 дек. 2018 г. / под. ред. М.П. Арутюнян. – Хабаровск: Изд-во Тихоокеан. гос. ун-та, 2019. – 416 с., с. 390-394.
8. Данилевич А.С. Потребительский экстермизм // В сборнике: Будущее науки - 2019. сборник научных статей 7-й Международной молодежной научной конференции. 2019. С. 65-69.
9. Закупень Т.В. Потребительский экстремизм как форма злоупотребления правом при заключении банками кредитного договора с гражданами-заемщиками // Банковское право. 2015. № 1. С. 23–30.
10. Фризен П.Д. К вопросу о понятии и соотношении экстремизма и терроризма в России // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2020. № 1 (38). С. 186–187.
11. Перестюк С.Д., Перестюк Д.А. «Потребительский терроризм» в России: формы проявления и методы борьбы // Трансформации логистических систем в современных условиях: Материалы международной научно-практической конференции, Иркутск, 21 ноября 2014 года. Иркутск: Байкальский государственный университет экономики и права, 2015. С. 95–100.
12. Богдан В.В., Сусликов В.Н. Злоупотребление правом в отношениях с участием потребителей // Гуманитарные исследования. 2015. № 4 (56). С. 223–230.

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА КАК СУБЪЕКТА ГРАЖДАНСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

Славогородская Анна Александровна

*магистрант,
ФГБОУ ВО Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского,
РФ, г. Саратов*

Илюхина Юлия Юрьевна

*научный руководитель, доцент,
ФГБОУ ВО Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского,
РФ, г. Саратов*

Особая роль акционерного общества в системе права как субъекта гражданско-правовых отношений требует тщательного анализа его правового статуса. К. Маркс отмечал: «Мир до сих пор оставался бы без железных дорог, если бы приходилось дожидаться, пока накопление не доведет некоторые отдельные капиталы до таких размеров, что они могли бы справиться с постройкой железной дороги. Напротив, централизация посредством акционерных обществ осуществляла это в один миг» [1].

Данному вопросу посвящено множество работ как юристов-практиков, так и ученых-теоретиков. Различные аспекты правового регулирования в акционерных обществах, а также защита прав и законных интересов акционеров исследовались в работах современных российских специалистов, таких как: В.В. Витрянский, Е.А. Суханов, В.В. Долинская, М.К. Треушников и других. Крупнейший российский цивилист Г.Л. Шершеневич описал акционерное товарищество как договорное соединение лиц для совместного производства торгового промысла, с ограниченной определенным вкладом ответственностью каждого участника. Акционерное товарищество представляет соединение лиц. Это могут быть лица как физические, так и юридические. Как соединение, акционерное товарищество не может быть менее чем из двух лиц, а так как капитал его разделен на известное число определенных долей, то число участников не может быть более числа акций и паев. Сосредоточение акций или паев в руках одного человека означало

бы прекращение товарищества. В своем соединении участники образуют юридическое лицо [2].

Во многих странах статус О определяется специальными законами. В России это Федеральный закон от 26.12.1995 №208-ФЗ «Об акционерных обществах» [3] (далее - Закон об АО) и Гражданский кодекс, можно привести Германию (Aktengesetz 1965) и Англию (Companies Act 2006). В других странах, таких как Франция (Code de commerce) и Швейцария (ZGB), развернутые положения об акционерных обществах содержатся в кодифицированных актах. Наднациональная организационно-правовая форма акционерного общества в виде Европейского общества (Societas Europaea) активно применяется в Европейском союзе. Ему посвящен Регламент Совета Европейского союза от 8 октября 2001 г. № 2157/2001 «О Статуте Европейского компании (SE)» [4].

Законодатель наиболее полно раскрывает понятие акционерного общества (далее - АО) в Законе об АО, в котором оно определяется следующим образом: акционерным обществом признается коммерческая организация, уставный капитал которой разделен на определенное число акций, удостоверяющих обязательственные права участников общества (акционеров) по отношению к обществу. Данное определение следует разобрать более детально, начиная с разрешения вопроса о том, что следует понимать под коммерческими организациями.

Согласно ст. 50 Гражданского кодекса РФ [5] (далее - ГК РФ) коммерческими организациями признаются те организации, которые преследуют извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности. Об уставном капитале нам сообщает ст. 99 указанного выше кодекса: уставный капитал акционерного общества составляется из номинальной стоимости акций общества, приобретенных акционерами», такой формулировкой законодатель подтвердил свои же слова, изложенные в определении акционерного общества. На вопрос что такое акция, ответ нам дает Федеральный закон от 22.04.1996 № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» (далее - Закон о рынке ценных бумаг) [6], в котором прямо указано определение: акция - эмиссионная ценная бумага, закрепляющая права

ее владельца (акционера) на получение части прибыли акционерного общества в виде дивидендов, на участие в управлении акционерным обществом и на часть имущества, остающегося после его ликвидации.

Таким образом, законодатель закрепил основные признаки акционерного общества в Законе об АО, и конкретизировал их в других нормативно правовых актах. ГК РФ также содержит своё толкование акционерного общества. В ст. 96 ГК РФ говорится, что «акционерным обществом признается хозяйственное общество, уставный капитал которого разделен на определенное число акций». Данное определение стоит дополнить формулировкой п.1 ст. 2 Закона об АО: «участники акционерного общества (акционеры) не отвечают по его обязательствам и несут риск убытков, связанных с деятельностью общества, в пределах стоимости принадлежащих им акций»

Термин акция имеет несколько значений. Акция - часть уставного капитала АО. Такое значение данного термина следует из п. 1 ст. 96, п. 1 ст. 99 ГК РФ, а также из п. 1 ст. 25 Закона об АО. Рассмотрение акции в качестве единицы уставного капитала обусловлено наличием у нее определенной номинальной стоимости. Акции, принадлежащие к одному выпуску, обладают одинаковой номинальной стоимостью (ст. 2 Закона о рынке ценных бумаг). Помимо этого, номинальная стоимость всех обыкновенных акций общества должна быть одинаковой (п. 1 ст. 25 Закона об АО).

Учет прав на акции осуществляется специальными субъектами (п. 2 ст. 149 ГК РФ). Это может быть лицо, имеющее лицензию Банка России на осуществление деятельности по ведению реестра владельцев ценных бумаг, - регистратор, действующий на основании договора с АО (п. 1 ст. 8 Закона о рынке ценных бумаг). Таким субъектом может быть и лицо, обладающее лицензией Банка России на осуществление депозитарной деятельности, заключающейся в оказании услуг по хранению сертификатов ценных бумаг и (или) учету и переходу прав на ценные бумаги, - депозитарий (ч. 2 ст. 7 Закона о рынке ценных бумаг). Депозитарий оказывает соответствующие услуги на основании договора с акционерами.

Данное понятие менее информативно чем рассмотренное ранее, так как оно не содержит информации о том, что акционерное общество – коммерческая организация, а также отсутствует упоминание о том, что акции участников общества удостоверяют их по отношению к обществу обязательственные права. Тем не менее, данное определение содержит упоминание хозяйственного общества, чего в Законе об АО нет, и для полного понимания представленного понятия, следует конкретизировать, что признается хозяйственным обществом.

Согласно ст. 66 ГК РФ хозяйственным обществом признаются корпоративные коммерческие организации с разделенным на доли (вклады) учредителей (участников) уставным (складочным) капиталом. Если сравнить данное определение акционерного общества с рассмотренным ранее, то можно заметить, что хоть определение из ГК РФ и не содержит прямого упоминания характера деятельности общества, но оно, формулировкой хозяйственное общество, отсылает нас к тем же положениям, что и Закон об АО, что в конечном итоге приводит нас к единообразному выводу по поводу того, что признается акционерным обществом, пусть к этому ведут разные дороги.

Если обратиться к нормативно правовым актам, утратившим свою силу, можно вспомнить и о Постановлении Совмина РСФСР «от 25.12.1990 № 601, в котором также содержалось понятие акционерного общества, и звучало оно следующим образом: «Акционерным обществом является организация, созданная на основе добровольного соглашения юридических и физических лиц (в том числе иностранных), объединивших свои средства путем выпуска акций, и имеющая целью удовлетворение общественных потребностей и извлечение прибыли» [7].

Проведя сравнительный анализ этих трёх определений акционерного общества, можно сделать вывод о том, что определение, содержащееся в ГК РФ, является наименее информативным, что связано с наличием отдельного федерального закона, полностью посвященного акционерным обществам. Содержащееся в Законе об АО определение является наиболее содержательным определением акционерного общества, но тем не менее, для полного понимания всей сути определение требует обращения за разъяснениями к положениям иных

правовых актов, таких как ГК РФ и Закон о рынке ценных бумаг. Такой подход является наиболее оптимальным, так как не имеет особого смысла в каждом законодательном акте, где имеется даже малейшее упоминание акционерного общества, указывать полное и раскрытое понятие, со всеми разъяснениями, это лишь засорит нормативно правовую базу лишними положениями, не относящимися к сути документов.

В целом, на основании всего вышеизложенного, проведя анализ всех ранее приведенных определений и понятий акционерного общества, можно дать своё собственное определение акционерного общества под которым следует понимать коммерческую корпоративную организацию, разновидность хозяйственного общества, создаваемую как гражданами, так гражданами и юридическими лицами, уставной капитал которой разделён на определенное количество акций, а участники по обязательствам общества не отвечают и несут риск убытков в пределах стоимости тех акций, которые им принадлежат. Разрешив вопрос об определении того, что же признается акционерным обществом, следует перейти к его признаку [8].

Первым из признаков рассмотрим организационное единство юридического лица. Через данный признак определяется система внутренних организационных связей, которые обеспечиваются наличием удостоверяющих документов во внешнем гражданском обороте через волю и волеизъявление органов юридического лица и комплексом индивидуализирующих элементов. Следующим признаком выступает экономический признак, или имущественная обособленность юридического лица.

Третий по счету признак – материально-правовой. Он обозначает, что общество способно самостоятельно выступать в гражданском обороте от своего имени, что выражается в способности от своего имени приобретать, иметь и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, а также самостоятельно нести имущественную ответственность по своим обязательствам.

Четвертый признак – процессуально-правовой. Через данный признак, выражается то, что юридические лица, и акционерное общество в том числе, от своего имени могут приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности и быть истцами в суде. Осветив основные характерные признаки акционерных обществ, следует разрешить вопрос о том, в каких формах может создаваться акционерное общество.

Список литературы:

1. Маркс К.Сочинения: в 30 т. / К. Маркс, Ф. Энгельс. 2-е изд.Т. 13. Москва: Госполитиздат, 1954. 326 с.
2. Шершеневич Г.Ф. Учебник торгового права; вступ. ст. Е.А. Суханова. Москва: Фирма «Спарк», 1994. С. 183. 335 с.
3. Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ (ред. от 07.10.2022, с изм. от 19.12.2022) «Об акционерных обществах» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023) // «Собрание законодательства РФ», 01.01.1996, № 1, ст. 1.
4. Council Regulation (EC) № 2157/2001 of the 8 October 2001 on the Statute of the European Company (SE) [2001] // OJ L294/1, Art 8.
5. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 14.04.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.04.2023) // «Собрание законодательства РФ», 05.12.1994, № 32, ст. 3301.
6. Федеральный закон от 22.04.1996 № 39-ФЗ (ред. от 20.10.2022, с изм. от 19.12.2022) «О рынке ценных бумаг» (с изм. и доп., вступ. в силу с 19.04.2023) // «Собрание законодательства РФ», № 17, 22.04.1996, ст. 1918.
7. Постановление Совмина РСФСР от 25.12.1990 № 601 (ред. от 15.04.1992, с изм. от 24.11.1993) «Об утверждении Положения об акционерных обществах» // «СП РСФСР», 1991, № 6, ст. 92.
8. Куемжиева С.А., Нетишинская Л.Ф., Складчиков С.В., Гончаров В.В. Акционерные общества в Российской Федерации: понятие, сущность и правовая природа // Право и государство: теория и практика. 2020. № 11(191). С. 210. С. 209-212.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

МОЛОДЕЖНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ:

*Электронный сборник статей по материалам ССХХIV студенческой
международной научно-практической конференции*

№ 33 (224)
Октябрь 2023 г.

В авторской редакции

Издательство «МЦНО»
123098, г. Москва, ул. Маршала Василевского, дом 5, корпус 1, к. 74
E-mail: mail@nauchforum.ru

16+

