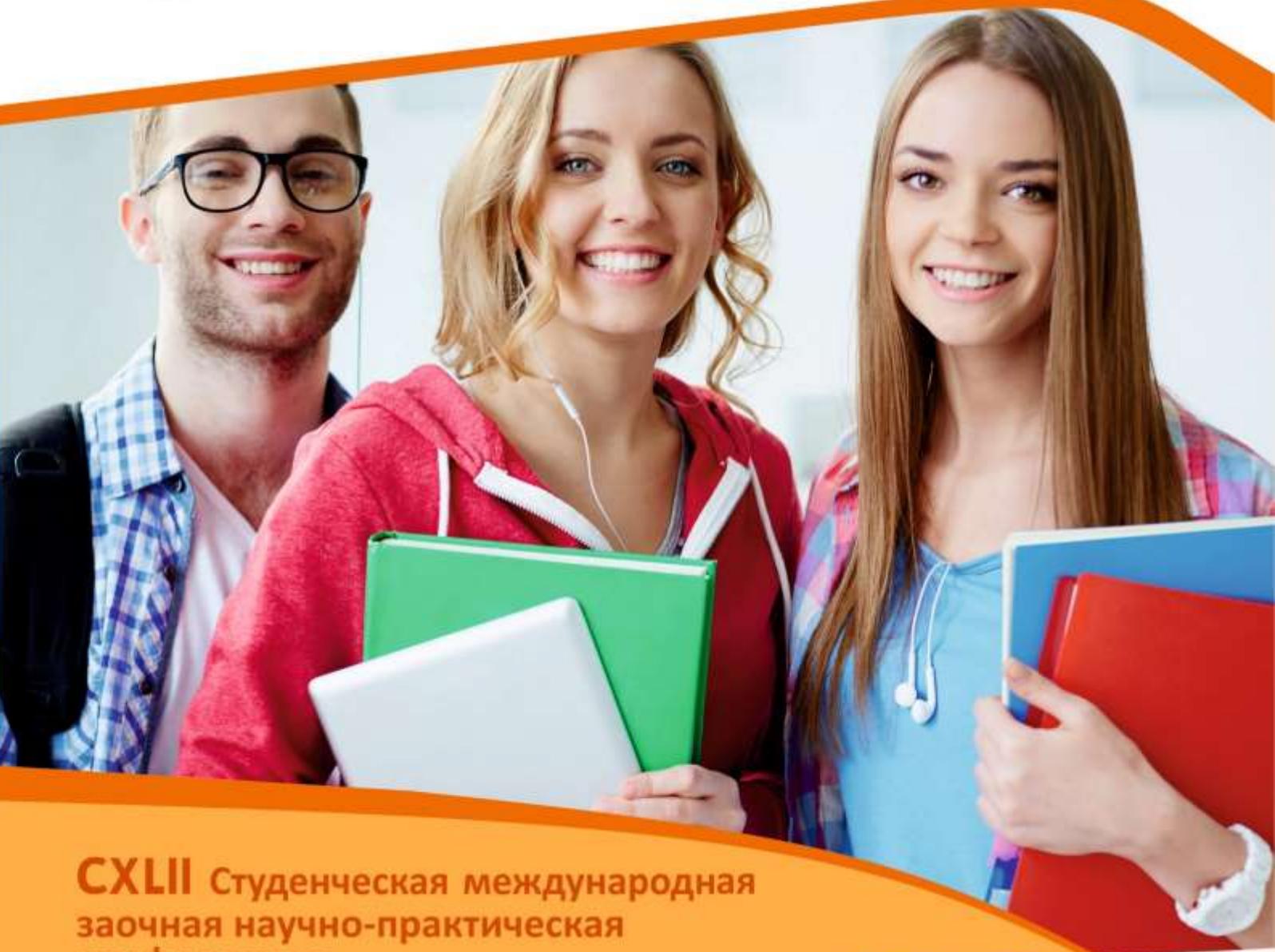




**НАУЧНЫЙ
ФОРУМ**
nauchforum.ru

ISSN 2618-6829



СХЛII Студенческая международная
заочная научно-практическая
конференция

МОЛОДЕЖНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ
№32(142)

г. МОСКВА, 2021



МОЛОДЕЖНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ

*Электронный сборник статей по материалам СХЛII студенческой
международной научно-практической конференции*

№ 32 (142)
Октябрь 2021 г.

Издается с декабря 2017 года

Москва
2021

УДК 08
ББК 94
М75

Председатель редколлегии:

Лебедева Надежда Анатольевна – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, г. Киев, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

Арестова Инесса Юрьевна – канд. биол. наук, доц. кафедры биоэкологии и химии факультета естественнонаучного образования ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева», Россия, г. Чебоксары;

Ахмеднабиев Расул Магомедович – канд. техн. наук, доц. кафедры строительных материалов Полтавского инженерно-строительного института, Украина, г. Полтава;

Бахарева Ольга Александровна – канд. юрид. наук, доц. кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», Россия, г. Саратов;

Бектанова Айгуль Карибаевна – канд. полит. наук, доц. кафедры философии Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина, Кыргызская Республика, г. Бишкек;

Волков Владимир Петрович – канд. мед. наук, рецензент АНС «СибАК»;

Елисеев Дмитрий Викторович – кандидат технических наук, доцент, начальник методологического отдела ООО "Лаборатория институционального проектного инжиниринга";

Комарова Оксана Викторовна – канд. экон. наук, доц. доц. кафедры политической экономики ФГБОУ ВО "Уральский государственный экономический университет", Россия, г. Екатеринбург;

Лебедева Надежда Анатольевна – д-р филос. наук, проф. Международной кадровой академии, чл. Евразийской Академии Телевидения и Радио, Украина, г. Киев;

Маршалов Олег Викторович – канд. техн. наук, начальник учебного отдела филиала ФГАОУ ВО "Южно-Уральский государственный университет" (НИУ), Россия, г. Златоуст;

Орехова Татьяна Федоровна – д-р пед. наук, проф. ВАК, зав. кафедрой педагогики ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Россия, г. Магнитогорск;

Самойленко Ирина Сергеевна – канд. экон. наук, доц. кафедры рекламы, связей с общественностью и дизайна Российского Экономического Университета им. Г.В. Плеханова, Россия, г. Москва;

Сафонов Максим Анатольевич – д-р биол. наук, доц., зав. кафедрой общей биологии, экологии и методики обучения биологии ФГБОУ ВО "Оренбургский государственный педагогический университет", Россия, г. Оренбург;

М75 Молодежный научный форум. Электронный сборник статей по материалам СХЛII студенческой международной научно-практической конференции. – Москва: Изд. «МЦНО». – 2021. – № 32 (142) / [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: [https://nauchforum.ru/archive/MNF_interdisciplinarity/32\(142\).pdf](https://nauchforum.ru/archive/MNF_interdisciplinarity/32(142).pdf)

Электронный сборник статей СХЛII студенческой международной научно-практической конференции «Молодежный научный форум» отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

Оглавление

Рубрика 1. «Педагогика»	5
ФИЗИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА В СПОРТИВНОМ ОРИЕНТИРОВАНИИ КАК СРЕДСТВО ДЛЯ ЛИЧНОСТНОГО РОСТА И РАЗВИТИЯ Малинин Валерий Вадимович	5
Рубрика 2. «Политология»	9
ПРОБЛЕМЫ КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ В СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ РФ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ Гилюн Олеся Александровна	9
Рубрика 3. «Технические науки»	13
ОЧИЩЕНИЕ ПРОМЫШЛЕННЫХ СТОЧНЫХ ВОД – ОДНА ИЗ ГЛАВНЫХ ЗАДАЧ ЭКОЛОГИИ Домничева Полина Алексеевна Миронов Максим Сергеевич Коста Артём Валерьевич Коста Людмила Александровна	13
ВНЕДРЕНИЕ ДРОБИЛЬНОГО КОМПЛЕКСА POWERSCREEN 1500 МАХТРАК В КАРЬЕРАХ ЗАПОЛЯРЬЯ Миронов Максим Сергеевич Домничева Полина Алексеевна Коста Людмила Александровна Коста Артём Валерьевич	21
Рубрика 4. «Экономика»	26
ОСОБЕННОСТИ КОММУНИКАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ Акопян Селемиа Вачагановна	26
Рубрика 5. «Юриспруденция»	29
ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ МЕСТА СУДЕБНОЙ ОЦЕНОЧНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В СИСТЕМЕ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ Петрова Елена Анатольевна Петров Игорь Владимирович	29
УСЛОВИЯ ПРЕКРАЩЕНИЯ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ В СВЯЗИ С ДЕЯТЕЛЬНОМ РАСКАЯНИЕМ Соловкин Денис Александрович	35

ПРОБЛЕМЫ СБОРА, ПРОВЕРКИ И ОЦЕНКИ ЭЛЕКТРОННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ Суханова Виктория Сергеевна	40
ЭЛЕКТРОННЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ: ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ Суханова Виктория Сергеевна	44

РУБРИКА 1.

«ПЕДАГОГИКА»

ФИЗИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА В СПОРТИВНОМ ОРИЕНТИРОВАНИИ КАК СРЕДСТВО ДЛЯ ЛИЧНОСТНОГО РОСТА И РАЗВИТИЯ

Малинин Валерий Вадимович

магистрант,

Благовещенский государственный педагогический университет,

РФ, г. Благовещенск

Техника передвижения – это совокупность двигательных навыков и умений, обеспечивающих наиболее эффективное решение задачи быстро преодолеть определенное расстояние на конкретном участке местности. (А.Э. Прусс и др.) Вопрос о технике бега ориентировщиков на местности часто дискутируется в специальной литературе.

При беге по дорожке стадиона, каждый цикл движений регулярно повторяется, поэтому для легкоатлетов (в процессе математического моделирования) можно учесть: энергозатраты, скорость перемещений отдельных частей тела и установить общую эффективность техники бега. В ориентировании перемещение частей тела в каждом цикле движений носит случайный характер.

Поэтому возможности математического моделирования техники бега в спортивном ориентировании весьма затруднительны. Можно только качественно оценить рациональность движений и стиль бега с точки зрения энергозатрат.

Постановка стопы на грунт с носка. (Часто это является предметом обсуждения специалистов). Для бегунов это важно, поскольку уменьшается время постановки стопы на грунт и используется энергия упругого отталкивания, однако, в ориентировании при беге, например, по болоту или мягкому грунту упругое отталкивание невозможно.

Колебания ОМЦТ. Бег по неровному грунту вызывает как продольные, так и поперечные колебания ОМЦТ.

Продольные перемещения требуют дополнительных затрат энергии на преодоление земного притяжения.

При поперечных перемещениях туловища, нужны дополнительные затраты нервно-мышечной энергии для удержания равновесия и фиксации суставно-связочного аппарата, в связи с неровностями грунта под ногами спортсмена.

Соотношение длины шага и частоты шагов. Затраты энергии складываются из потребностей на работу внутренних органов, перемещений туловища и ног. Результаты математического моделирования бега средневикиков показывают, что увеличение частоты шагов при уменьшении их длины, в гладком беге ведет к произвольной трате энергии на перемещение ног.

Поэтому организация тренировочного процесса, ведущего к увеличению длины шагов, является ключевой в подготовке средневика. Казалось бы, что эти рекомендации были бы полезны и ориентировщикам, но нужно учесть, что более длинный шаг при беге по неровному грунту требует дополнительной энергии на удержание равновесия и может служить причиной травматизма.

Таким образом, бег ориентировщиков характеризуется большой вариативностью соотношения длины шага и частоты шагов.

Суммируя разговор об особенностях двигательных качеств спортсменов – ориентировщиков, можно сделать вывод, что техника бега на различных типах местности обладает большим разнообразием.

Например, спортсмен, который показывает хорошие результаты в соревнованиях, проводимых в парковом лесу, будет иметь посредственный результат, например, в соревнованиях, проводимых на скальном грунте.

Бег на такой местности вызывает у спортсмена психологический стресс из-за опасения получить травму.

Требуется определенный период времени, для адаптации к бегу на сложной местности.

Целенаправленная подготовка к соревнованиям должна проводиться на таком же ландшафте местности, который будет на предстоящих соревнованиях.

Объективная самооценка спортсменом своих возможностей в беге на трудной местности, может служить одним из критериев в выборе тактики прохождения дистанции на соревнованиях.

Например, спортсмен принял решение бежать напрямик через густой лес, в то время как на самом деле он плохо владеет навыками бега по «зеленке».

С большим трудом он пробирается через заросли, в то время как намного быстрее мог бы обойти этот участок по чистому лесу.

В литературе понятие личность определяется как совокупность индивидуальных свойств, психически управляющих социальной активностью человека. Становление человека как личности носит название социализация. Это процесс, который включает в себя, с одной стороны, усвоение морально-этических норм жизни в обществе через выполнение различных социальных функций (ролей) и приобретение жизненного опыта, а с другой – формирование психических свойств личности (направленности, характера, способностей и др.). Все это находит отражение в самосознании человека в форме Я – образа и самооценки.

Овладение социальной ролью спортсмена и реализация этой роли на протяжении спортивной карьеры дает возможность спортсмену приобрести не только спортивный, но и жизненный опыт и добиться общественного признания.

В спорте существует своя «социальная лестница» – статус спортсмена, который растет с ростом его квалификации. Проблеме формирования психологических свойств личности в процессе спортивной деятельности посвящено большое количество как отечественных, так и зарубежных исследований, среди которых можно выделить четыре основных направления:

1. Исследования, в которых сравниваются личностные особенности спортсменов и не спортсменов. Они направлены на выявление жизненно необходимых качеств, которые развиваются в спортивной деятельности не зависимо от вида спорта.

2. Исследования, в которых сравниваются личностные особенности спортсменов из разных спортивных дисциплин. Почти все работы данного направления связаны с построением «личностных профилей», которые демонстрируют более

или менее существенные различия в выраженности одних и тех же личностных свойств у представителей разных видов спорта. Исследования подобного рода, проведенные среди элитных спортсменов – ориентировщиков, выявили у них преимущества по таким показателям как креативность (творческое мышление), самостоятельность суждений и поступков, способность к длительной концентрации внимания, эмоциональная устойчивость, интроверсия, а также чувство расстояния, чувство времени. Среди специфических особенностей личности, у ориентировщиков преобладают такие качества как склонность к интеллектуальному риску и толерантность к дискомфорту.

3. Исследования половых различий личностных особенностей спортсменов в связи с успешностью в конкретных видах спорта.

4. Исследования психологического склада личности спортсменов в связи с индивидуальным стилем соревновательной деятельности. В связи с этим представляет интерес построение типологий личности спортсменов – ориентировщиков.

Следует отметить, что в спортивном ориентировании существует большое разнообразие индивидуальных стратегий, позволяющих достигать высоких спортивных результатов.

Эти возможно лишь в том случае, если применяемые стратегии максимально используют «сильные стороны» личности спортсменов.

Формирование, как психического склада личности, так и индивидуального стиля деятельности тесно связано со становлением интегральной индивидуальности – высшего проявления человека как творческого субъекта и личности.

Список литературы:

1. Агальцов В.Н. Методика начального обучения спортивному ориентированию: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. - Ом.ГУФК. - 1990.
2. Акимов В.Г., Кудряшов А.А. Спортивное ориентирование. - Мн.: БГУ, 1977.
3. Акимов В.Г. Подготовка спортсменов ориентировщиков. - Мн.: Полымя, 1987.
4. Алешин В.М. Карта в спортивном ориентировании. – М.: ФиС, 1983. - С. 32.

РУБРИКА 2. «ПОЛИТОЛОГИЯ»

ПРОБЛЕМЫ КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ В СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ РФ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Гилюн Олеся Александровна

*магистрант,
ФГБОУ ВО Российская академия
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации,
Липецкий филиал,
РФ, г. Липецк*

В процессе динамичного развития современного общества, усложнения системы методов и инструментов государственного управления на передний план выходит проблема профессионализма кадров сферы государственного управления.

Последние годы характеризуются сменой состава кадров, приходом во власть молодых и амбициозных специалистов, которые имеют множество идей по совершенствованию государственного управления, но не имеют длительного практического опыта в данной сфере. Сегодня наблюдается нехватка профессионалов практически во всех направлениях государственного управления и на всех уровнях власти. Такое положение требует значительной корректировки в кадровой работе, превращения государственной службы в более динамичный, гибкий, открытый институт, выхода на новый кадровый уровень в системе государственного управления. Для этого необходимо, прежде всего, разработать научно-обоснованную концепцию кадровой политики как деятельности государства по формированию требований к государственным служащим, по их подбору, подготовке, профессиональному развитию и рациональному использованию и закрепить ее нормативно.

Важнейшей задачей кадровой политики в сфере государственной службы РФ является совершенствование кадрового обеспечения и максимальное раскрытие

кадрового потенциала, что достигается применением эффективных методов кадрового развития. Для того, чтобы данная задача была реализована, кадровой службе необходимо повысить эффективность кадрового планирования как процесс снабжения организации необходимым количеством квалифицированного персонала, принятым на правильные должности в правильное время [2, с. 64].

В настоящее время кадровая политика в организациях сферы государственного управления характеризуется рядом проблем, причем данные проблемы нередко не сразу выявляются. К примеру, часто бывает так, что персонал учреждения набран, количественного недостатка не выявлено, но в процессе работы выясняется, что новый персонал не в полной мере соответствует занимаемой должности. В качестве еще одного примера приведем следующий: принятый сотрудник направляется на повышение квалификации, и его обязанности распределяются на работников отдела, в котором он работает. А поскольку они также имеют и ряд собственных должностных обязанностей, ввиду отсутствия одного сотрудника процесс деятельности «тормозится».

Поэтому кадровая политика должна быть результативной и направленной на то, чтобы не просто «заполнить» вакантные позиции, но и оценивать претендентов, используя систему современных методов отбора персонала, создавать эффективную систему кадрового развития и формировать кадровый резерв. Также нужно оценивать возможности карьерного роста специалистов в пределах организации [3, с. 218].

Проблемным аспектом также является система развития персонала в органах государственного управления. Необходимо уделять значительное внимание именно профессиональному развитию, которое состоит, прежде всего, в формировании и неизменном обогащении у служащих профессионально значимых качеств, знаний, умений и навыков, необходимые им для эффективного выполнения своих должностных функций и обязанностей. Единство обучения и активной включенности в управленческую практику - важное условие роста профессионализма государственных служащих на современном этапе.

Нами было проведено анкетирование работников МТУ Росимущества в Тамбовской и Липецкой областях при помощи инструментария Google Docs, направленное на оценку эффективности кадровой политики. По итогам проведенного анкетирования были получены следующие результаты. Все опрошенные (100%) ответили, что нематериальные методы стимулирования преобладают в учреждении. 50% респондентов (40 человек) считают, что применяемые методы мотивации недостаточно эффективны, а 32,2% (25 человек) указывают на их неэффективность. Большинство респондентов (45%, 36 человек) считает, что, несмотря на высокий профессионализм, развивать кадровый потенциал в современных условиях важно. 32,5% (26 человек) считает, что дополнительные мероприятия по кадровому развитию МТУ Росимущества в Тамбовской и Липецкой областях просто необходимы. Отвечая на заключительный вопрос анкеты, 35% респондентов отметили, что профессиональное развитие работников как элемент кадровой политики нуждается в совершенствовании, а 25% считает, что совершенствовать надо аттестацию.

Для улучшения показателей профессионального развития необходимо совершенствовать индивидуальные планы развития государственных служащих. Мероприятия, включенные в индивидуальный план, рекомендуется подразделить на следующие основные группы:

- специальные задания (проекты) для самостоятельной проработки муниципальным служащим (например, реферат или аналитическая записка на тему, заданную компетенцией, которую необходимо развить);
- обучение на опыте других - проводится в форме наблюдения за деятельностью или в форме общения (наставничества);
- тренинги, семинары, программы переподготовки, стажировки [1, с. 128].

Аттестация персонала в исследуемой организации является формализованной процедурой. Её алгоритм четко прописан в инструкциях, но в целом она может не показать истинной, объективной картины. Для совершенствования проведения данной процедуры рекомендуется ее дополнить оценкой кадрового потенциала. Это очень важно для того, чтобы руководство администрации

понимало потребность в развитии кадрового потенциала служащих и то, какие инструменты при этом использовать. Показатели оценки деятельности должны включать четыре основных блока показателей: общие показатели эффективности управленческих решений; показатели достижения результатов; показатели исполнения программ и проектов; показатели исполнения текущих задач по конкретным исполнителям [1, с. 129].

Таким образом, реализация предложенных мероприятий, позволит повысить кадровый потенциал государственных служащих; обеспечит стабильное развитие, гарантируя выполнение основных показателей эффективности деятельности государственного органа, обеспечит его выход на принципиально новый уровень развития. Государственные органы современной формации должны возглавлять интеллектуальные управленцы, профессионально решающие все вопросы и обладающие высоким уровнем компетенции.

Список литературы:

1. Жулина Д.В. Совершенствование кадровой политики в государственных органах // Символ науки. 2021. №2. С. 127-130.
2. Новокрещенов А.В. Государственная кадровая политика: учебное пособие. М., ИНФРА-М, 2015. 265 с.
3. Скоробогатова Е.А., Бреусова Е.А. Государственная кадровая политика: сущность и основные проблемы // Концепт. 2017. Т. 2. С. 217-221.

РУБРИКА 3.

«ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ»

ОЧИЩЕНИЕ ПРОМЫШЛЕННЫХ СТОЧНЫХ ВОД – ОДНА ИЗ ГЛАВНЫХ ЗАДАЧ ЭКОЛОГИИ

Домничева Полина Алексеевна

студент

Филиал Мурманского Арктического

Государственного Университета в г. Кировске,

РФ, г. Кировск

Миронов Максим Сергеевич

студент

Филиал Мурманского Арктического

Государственного Университета в г. Кировске,

РФ, г. Кировск

Коста Артём Валерьевич

научный руководитель

Филиал Мурманского Арктического

Государственного Университета в г. Кировске,

РФ, г. Кировск

Коста Людмила Александровна

научный руководитель

Филиал Мурманского Арктического

Государственного Университета в г. Кировске,

РФ, г. Кировск

Ключевые слова: вода, очищение сточных вод, затраты на очистку сточных вод, передовые методы очистки сточных вод.

«Вода, у тебя нет ни вкуса, ни цвета, ни запаха, тебя невозможно описать, тобой наслаждаются, не ведая, что ты такое. Нельзя сказать, что ты необходима для жизни: ты – сама жизнь. Ты наполняешь нас радостью, которую не объяснить нашими чувствами.»

Антуан де Сент-Экзюпери

Мы – Домничева Полина Алексеевна, Миронов Максим Сергеевич являемся студентами филиала МАГУ в г. Кировске, хотим уделить внимание в нашей работе проблеме сточных вод. К водам, которые используются в технологическом процессе, не отвечающим более требованиям, которые предъявляются к качеству воды и подлежащие удалению с территории предприятий. Сюда относятся также воды, откачиваемые на поверхность земли при добыче полезных ископаемых (угля, нефти, руды и др.). За девиз мы взяли выражение Антуана де Сент-Экзюпери, которое является очень значимым и важным. А также хотим отметить выражение Лао Цзы «Чтобы быть сильным, надо быть как вода. Нет препятствий – она течёт; плотина – она остановится; прорвётся плотина – она снова потечёт; в четырёхугольном сосуде она четырёхугольна; в круглом – кругла. Оттого, что она так уступчива, она нужнее всего и сильнее всего».

Многие технологические процессы в современном производстве используют воду. Так такие технологические процессы как: сорбция - поглощение твёрдым телом либо жидкостью различных веществ из окружающей среды, флотация – один из методов обогащения полезных ископаемых, который основан на различных способностях минералов удерживаться на межфазовой поверхности, обусловленный различием в удельных поверхностных энергиях. Флотация применяется также для очистки воды от органических веществ и твёрдых взвесей, разделения смесей, ускорения отстаивания в химической, нефтеперерабатывающей, пищевой и др. отраслях промышленности.

В результате работы предприятий горнопромышленного комплекса в природные водоемы сбрасываются большие объемы сточных вод, содержащих вредные примеси, ухудшающие состояние водных экосистем. Это влечет за собой не только увеличение экологической нагрузки на природную среду, но и дополнительные расходы промышленных предприятий на штрафные санкции, а так же - огромные затраты на охрану окружающей среды.

Объем вод, потребляемых горнопромышленными предприятиями, составляет: для шахт - 6-7 млн м.куб в год, карьеров - 1-7 млн м.куб в год, обогатительных фабрик - 10-300 млн м.куб в год. Проблема очистки сточных вод

горнопромышленных предприятий - одна из наиболее актуальных. Это подтверждается практически неизменным объемом загрязненных сточных вод, сбрасываемых при добыче полезных ископаемых в поверхностные водные объекты:

2017 год - 813,2 млн м.куб

2018 год - 839,1 млн м.куб

2019 год - 801,3 млн м.куб

Затраты на очистку сточных вод горнодобывающих и перерабатывающих предприятий превышают таковые на предприятиях других видов деятельности. Так, при производстве пищевых продуктов, включая напитки и табак, в 2016 году такие затраты составили 1705,8 млн руб., а при добыче полезных ископаемых - 17762,3 млн руб.

В силу уникальности и богатства минерально-сырьевых ресурсов наш край - Кольский полуостров имеет высокоразвитый промышленный потенциал. В Мурманской области расположены мощные горно-перерабатывающие и металлургические предприятия, построена АЭС, созданы города и поселки. Основными полезными ископаемыми на территории полуострова являются апатит-нефелиновые (месторождения Хибинских и Ловозерских тундр), железные (Оленегорск и Ковдорское месторождения) и медно-никелевые руды (Печенгская и Мончегорская группы месторождений). В недрах Ловозерского месторождения сосредоточены крупнейшие запасы редкоземельных металлов.

В нашей работе хотим привлечь внимание к передовым методам очистки сточных вод в моем регионе, с целью экологического баланса, сохранения природы Мурманской области. Для решения проблемы снижения загрязнения окружающей природной среды в Горном институте КНЦ РАН разработан способ очистки промышленных стоков с использованием олеофильного высокопористого материала углерод-минерального сорбента, образующегося при термообработке вермикулита в условиях неполного сгорания углеводородного топлива. Получаемый сорбент обладает присущей вермикулиту химической стойкостью, механической прочностью, способностью к катионному обмену, а

отложение слоя углерода приводит к гидрофобизации внешней и внутренней поверхности частиц. Базовым устройством для реализации нового способа очистки сточных вод является флотационная машина для разделения минералов в активированных водных дисперсиях воздуха.

Преимущество этого способа – повышение эффективности процесса очистки вод от нежелательных примесей, обусловленное комбинацией нескольких процессов, реализуемых в одном объеме, что достигается введением в него модифицированного природного сорбента и активированных водных дисперсий воздуха, обеспечивающих увеличение площади поверхности на границе раздела фаз, а также удельной сорбционной поверхности.

Флотация - процесс очистки сточных вод, содержащих нефть, нефтепродукты, масла, волокнистые материалы заключается в образовании комплексов «частицы-пузырьки», всплывании этих комплексов и удалении образовавшегося пенного слоя с поверхности жидкости. Прилипание частицы, находящейся в ней, к поверхности газового пузырька возможно только тогда, когда наблюдается не смачивание или плохое смачивание частицы жидкостью. Внешнее проявление способности жидкости к смачиванию – величина поверхностного натяжения ее по границе с газовой фазой. Большое значение при флотации имеют размер, количество и равномерность распределения воздушных пузырьков в сточной воде.

Метод пенной флотации применяют для извлечения нерастворенных и частичного снижения концентрации некоторых растворенных веществ. Способы флотационной обработки производственных сточных вод: 1) флотация с выделением воздуха из раствора; 2) флотация с механическим диспергированием воздуха; 3) флотация с подачей воздуха через пористые материалы; 4) электрофлотация; 5) биохимическая и химическая флотация.

Методы физико-химической очистки воды от нефти постоянно совершенствуются, что подтверждает реализация процесса флотации в конструкции многокамерных флотационных установок. Такие системы флотации получили довольно широкое распространение.

При помощи гидроэлеватора подаются в камеру грубой очистки. Расход воды на гидроэлеваторе составляет примерно половину от всего объема рециркуляционной воды. В камере грубой очистки стоки очищаются в гидроциклоне, а затем поступают последовательно в три флотационные камеры. Конечная станция очистки – отстойная камера. В каждом флотационном отделении очищаемые воды находятся от 5 до 15 минут, расход рециркуляционной воды в каждом отделении – около 15% от общего объема. Общая продолжительность очистки в установке составляет от 25 минут до 1 часа. Многокамерные флотационные установки предназначены для эффективной очистки сточных вод, в которых содержание нефтепродуктов невелико и не превышает 100 мг/л.

За рубежом накоплен значительный опыт по эксплуатации установок напорной флотации. Такие очистные системы способны удалить из воды нефтепродукты до остаточной концентрации 15-50 мг/л (безреагентная очистка) или до 5-15 мг/л (при использовании реагента типа сернокислого алюминия).

Способы электрофлотации также применяются при очистке воды от нефтепродуктов. Под воздействием электрического поля частицы нефти переходят к аноду. В процессе электролиза выделяются пузырьки газа, которые поднимают частицы нефти на поверхность воды. При реализации многоступенчатой системы очистки электрофлотация может снизить исходную концентрацию нефтепродуктов в очищаемой воде в двадцать раз. Достичь такого эффекта удастся при начальной концентрации нефтепродуктов около 200 мг/л, и расходе электроэнергии 0,3 - 0,5 кВт на 1 м³ очищаемой воды.

Преимущество флотации - высокий уровень очистки сточных вод от нефтепродуктов и примесей, экономия затрат на электроэнергию и расход воды. Нельзя не рассказать об ещё одном способе очистки сточных вод - использование физико-химических методов для очистки сточных вод. По сравнению с биохимическими имеет ряд преимуществ: 1) возможность удаления из сточных вод токсичных, биохимически-неокисляемых органических загрязнений; 2) достижение более глубокой и стабильной степени очистки; 3) меньшие размеры сооружений; 4) меньшая чувствительность к изменениям нагрузок; 5) возможность

полной автоматизации; 6) более глубокая изученность кинетики некоторых процессов, а также вопросов моделирования, математического описания и оптимизации, что важно для правильного выбора и расчета аппаратуры; 7) методы не связаны с контролем за деятельностью живых организмов; 8) возможность рекуперации различных веществ.

В процессе механической очистки из сточных вод достаточно легко удаляются частицы размером 10 мкм и более, мелкодисперсные и коллоидные частицы практически не удаляются. Таким образом, сточные воды после сооружений механической очистки представляют собой агрегативно устойчивую систему. Для их очистки применяют методы коагуляции; агрегативная устойчивость при этом нарушается, образуются более крупные агрегаты частиц, которые могут удаляться из сточных вод механическими способами.

Коагуляция - процесс укрупнения дисперсных частиц в результате их взаимодействия и объединения в агрегаты. Применяют для ускорения процесса осаждения тонкодисперсных примесей и эмульгированных веществ. Эффективна для удаления коллоидно-дисперсных частиц, т. е. частиц размером 1-100 мкм. В процессах очистки СВ коагуляцией происходит под влиянием веществ – коагулянтов (соли алюминия, железа или их смеси). Выбор зависит от его состава, физических, химических свойств и стоимости, концентрации примесей в воде, от pH и солевого состава воды.

Коагулянты в воде образуют хлопья гидроксидов металлов, которые быстро оседают под действием силы тяжести. Хлопья обладают способностью улавливать коллоидные и взвешенные частицы и агрегировать их. Так как коллоидные частицы имеют слабый отрицательный заряд, а хлопья коагулянтов - слабый положительный заряд, то между ними возникает взаимное притяжение. Основным процессом коагуляционной очистки сточных вод является гетерокоагуляция - взаимодействие коллоидных и мелкодисперсных частиц сточных вод с агрегатами, образующимися при введении в сточную воду коагулянтов.

Для коллоидных частиц характерно образование на поверхности частиц двойного электрического слоя. Одна часть двойного слоя фиксирована на

поверхности раздела фаз, а другая создает облако ионов, т.е. одна часть двойного слоя является неподвижной, а другая подвижной (диффузионный слой). Добыча и переработка минеральных ресурсов Кольского полуострова мощными горно-перерабатывающими предприятиями привели к экологической нагрузке на поверхностные воды рассматриваемой территории.

К основным способом очистки сточных вод можно отнести удаление взвешенных веществ путем осаждения в открытых отстойниках, площадь которых рассчитывается по времени оседания скоагулированных примесей и взвешенных частиц. В зависимости от этого параметра и объемов обрабатываемой (очищаемой) воды площади отстойников могут достигать значительных величин, что иногда затрудняют применение каких-либо способов очистки из-за больших затрат на создание очистных сооружений. При использовании такого способа очистки, как применение фильтров из синтетических и природных материалов, накладываются ограничения, основным из которых является объем очищаемой воды.

Для решения проблемы снижения загрязнения сбрасываемых очищаемых вод в Горном институте КНЦ РАН разработан способ очистки сточных вод, основанный на синергетическом эффекте при концентрировании загрязнений в многофазной системе. Данный способ включает коагуляцию, сорбцию и флотацию в активированной водной дисперсии воздуха. Базовым устройством для реализации нового способа для очистки сточных вод является флотационная машина для извлечения загрязнений. Принцип работы предлагаемого устройства для очистки сточных вод основан на способности активированных газовых пузырьков взаимодействовать с загрязнениями, присутствующими в сточных водах. Очистка сточных вод промышленных предприятий должна предусматривать соблюдение необходимых требований по их составу для повторного использования либо достижение ПДК при сбросе очищенной воды в открытые водоемы. Замена природных пресных вод, расходуемых на технологические нужды, очищенными сточными водами позволит решить проблемы дефицита водных ресурсов и предотвратить истощение их запаса. Таким образом, разработка

новых коэффициентных и экономических технологических и технических решений для очистки сточных вод является одной из актуальных задач, стоящих перед предприятиями горнопромышленного комплекса.

Много всевозможных способов очистки сточных вод. В своей работе мы привели только несколько. Каждому предприятию решать каким способом очищать сточные воды. Но мы очень хотим, чтобы на нашей Земле были чистые озёра и реки. Чтобы в них ещё много поколений плескалась рыба и из неё люди пили живую воду.

«Железо ржавеет от воды, вода теряет свою чистоту от застоя.

Также бездействием подрывается сила ума.»

Леонардо Да Винчи

Список литературы:

1. Горный журнал. Водное хозяйство горно-обогатительных комбинатов. Вараева Е.В., Аксёнов В.И., 2020.
2. Горный журнал. Оценка и снижение негативного воздействия ОАО «АПАТИТ» на поверхностные воды., Пашкевич М.А., 2018.
3. Экология производства. Очистка сточных вод. Исайцев Д.Н. 2015.

ВНЕДРЕНИЕ ДРОБИЛЬНОГО КОМПЛЕКСА POWERSCREEN 1500 МАХТРАК В КАРЬЕРАХ ЗАПОЛЯРЬЯ

Миронов Максим Сергеевич

*студент,
Филиал Мурманского Арктического
Государственного Университета в г. Кировске,
РФ, г. Кировск*

Домничева Полина Алексеевна

*студент
Филиал Мурманского Арктического
Государственного Университета в г. Кировске,
РФ, г. Кировск*

Коста Людмила Александровна

*научный руководитель,
Филиал Мурманского Арктического
Государственного Университета в г. Кировске,
РФ, г. Кировск*

Коста Артём Валерьевич

*научный руководитель,
Филиал Мурманского Арктического
Государственного Университета в г. Кировске,
РФ, г. Кировск*

Основные положения данной работы: рассмотрение основных вопросов развития и совершенствования карьерного транспорта и выбор наиболее оптимального вида транспорта для карьерных работ.

Актуальность работы: Производительность карьерных машин постоянно наращивают путём увеличения конструктивных элементов, без изменения принципа работы. Однако, в настоящее время, эти машины достигли такого технического уровня, при котором возможности их дальнейшего совершенствования приблизились к разумному пределу.

В условиях Крайнего Севера, в районах Арктики из-за экстремального климата использования любой техники при любых работах имеет отрицательный характер на технико-экономических показателей машины.

Дробильный комплекс Powerscreen 1500 Maxtrak - самоходная конусная дробильная установка. Разработанная специально для работы в крупных проектах в условиях карьерной добычи. Установка может использоваться как в качестве установки первичного дробления при переработке практически любых материалов, без необходимости предварительного отсева мелочи. Так и в качестве вторичной дробилки при измельчении больших объемов гравия или гальки.

Особенности и преимущества:

1. Производительность до 950 тонн/час. Высокая мобильность и маневренность установки.
2. Минимальная нагрузка на грунт.
3. Загрузочный бункер объемом 9.0 м³ с ленточным питателем и складывающимися стенками:
4. Главный разгрузочный конвейер с гладкой лентой шириной 1400 мм.
5. Объем штабеля под конвейером примерно 150 м³.
6. Дизельный двигатель EU Stage 3A: Caterpillar C18 ACERT:
 - мощность двигателя 470 кВт (630 л.с.) при 1800 об/мин;
 - типовое потребление топлива 50 - 80 литров в час;
 - объем топливного бака 1000 литров;
 - объем гидравлического бака 540 литров.
7. Электрический насос для заправки установки топливом.
8. Двухскоростной гусеничный ходовой механизм.
9. Система дистанционной смазки.
10. Кнопочные выключатели экстренной остановки двигателя.
11. Интеллектуальная и интуитивно понятная панель управления на основе ПЛК.
12. Лестницы и помосты для оператора.
13. Выносной пульт управления гусеничным ходовым механизмом и аварийным выключением установки.

Дополнительное оборудование для работы в условиях карьера:

1. Конусная дробилка - состояний по технологическим дорогам на открытых разработках полезных ископаемых с различными климатическими условиями.

Данные дробильные комплексы могут использоваться также на строительстве крупных промышленных и гидротехнических сооружений, при сооружении дорожномагистральных комплексов, а также в технологических подразделениях предприятий горных предприятиях в районах Арктики.



Рисунок 1. Дробильный комплекс Powerscreen 1500 Maxtrak

Таблица 1.

Достоинства и недостатки дробильного комплекса Powerscreen 1500 Maxtrak

Достоинства	Недостатки
Удобство в управлении, возможность дистанционного управления	Требует регулярного обслуживания
Удобство в эксплуатации	Требует большого количества рабочих для обслуживания
Удобство в транспортировке и в разворачивании комплекса по месту работы	Сильное влияние погодных условий
Малые габариты	Требует дополнительное оборудование
Безопасность работы	-
Выполнение нескольких задач одновременно	-

Таблица 2.

Выбор наиболее оптимального вида транспорта для карьерных работ

Тип машины	Powerscreen 1500 Maxtrak
Безопасность в использовании	Безопасно
Стоимость топлива потребляемого в год	36 000 000 руб.
Трудность в использовании	Легко
Себестоимость аппарата	40 000 000 руб.
Количество рабочих мест	3 чел./смена
Трудность в создании	Легко

И так, в ходе данной работы был рассмотрен Дробильный комплекс Powerscreen 1500 Maxtrak как вид карьерного транспорта, для использования в районах Заполярья. Исходя из достоинств и недостатков этого вида, можно сказать, что применение данного вида машины отдельно не целесообразно. Надо учесть - у него остается высокая себестоимость перевозки горной массы. Но вместе с тем данный комплекс является очень мобильным и производительным.

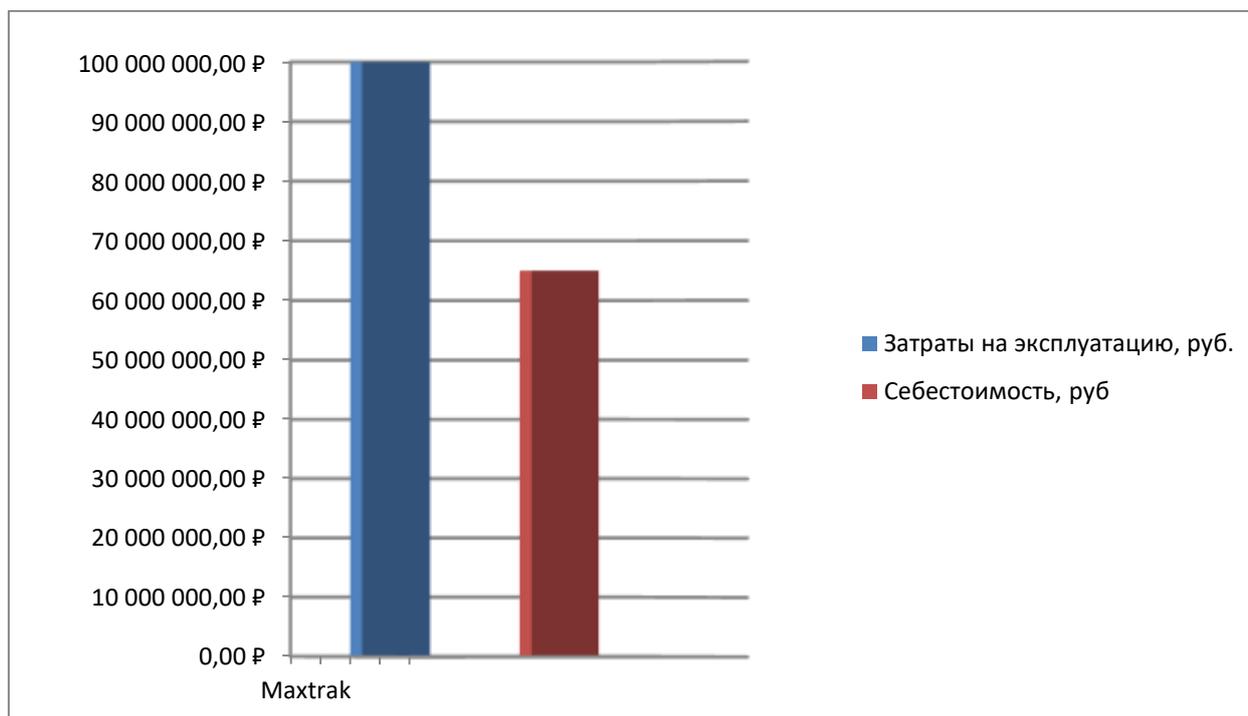


Рисунок 2. Себестоимость и затраты на эксплуатацию горного оборудования

Вывод

В нашей работе рассмотрен вид перспективного карьерного транспорта Powerscreen 1500 Maxtrak. В ходе работы был определен вид транспорта, который наиболее целесообразно применять на открытых горных работах. Таким транспортом является дробильный комплекс Powerscreen 1500 Maxtrak так-как эта дробильная установка превосходит некоторые виды карьерного транспорта по многим параметрам.

Список литературы:

1. Тарасов П.И. Предпосылки создания новых углубочных комплексов//Научно-техническое обеспечение горного производства: Сб. науч. тр./ИГД им. Кунаева, Казахстан. – Алматы, 2004. – Том 68. – с. 190–195.
2. Яковлев В.Л., Витязев О.В. Основные направления энергосбережения на карьерном транспорте//Горн. журн. – 2004. – № 10. – с. 66–68.
3. <http://www.belaz.by/products/products-belaz/dumpers/dump-trucks-with-electromechanical-transmission/dump-truck-series-7558/>.
4. http://www.carbocor.ru/catalog/drobilnoe_oborudovanie/drobilnye_ustanovki_konusnye/powerscreen_1500-maxtrak.
5. <https://lonmadi.ru/catalog/powerscreen/konusnye-drobilki/1500-maxtrak.html>.

РУБРИКА 4. «ЭКОНОМИКА»

ОСОБЕННОСТИ КОММУНИКАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Акопян Селемиа Вачагановна

магистрант,

Российский государственный гуманитарный университет,

РФ, г. Москва

В реалиях современной рыночной экономики деятельность системы образования как социального института, обеспечивающего реализацию интеллектуального потенциала общества, выступает как образовательная услуга, принимающая товарную оболочку и имеющая свою рыночную стоимость. Как любой товар, она способна становиться объектом маркетинга. Образовательная услуга - это важный продукт, приобретаемый потребителем за свои средства или за средства спонсора.

Маркетинг образовательных услуг - это целый процесс, помогающий укрепить конкурентоспособности образовательного учреждения на рынке благодаря возможности более высокого уровня удовлетворения образовательных потребностей. Особенностью маркетинговой деятельности в сфере образования является то, что создающая ее образовательная организация действует и конкурирует одновременно на двух рынках – на рынке образовательных услуг и труда.

При реализации коммуникационной деятельности образовательной организации, планировании рекламных кампаний и выборе креативных решений очень важно понимать специфику объекта продвижения [2]. Задачи развития имиджа образовательной организации, формирования бренда, будут определять выбор эффективных коммуникационных действий. В них не должно быть элементов навязывающего поведения, коммуникационная политика должна быть направлена на долгосрочную перспективу построения глубинного продуктивного диалога компании с целевой аудиторией, на перспективу доверия. Управление

межличностными отношениями, высокая культура корпоративных коммуникаций и создание имиджевых проектов, не ориентированных на быстрое увеличение продаж, будут являться наиболее эффективными методами продвижения любого образовательного учреждения.

Процесс создания качественных маркетинговых коммуникаций состоит из следующих этапов:

1. Определение цели коммуникации - понимание того, что образовательная организация хочет получить в результате коммуникации (повышение продаж образовательных услуг, формирование узнаваемого бренда и т. д.).

2. Сегментация целевой аудитории - выбор определенной аудитории, с которой организация собирается работать. Нужно понять, кто будет потенциальным потребителем продукта, кто уже им является, кто решает о получении образовательных услуг в данном образовательном учреждении, а кто при этом влияет на принятие решения.

3. Создание информационного сообщения. В идеале эффективное информационное сообщение привлекает внимание, вызывает интерес и желание, стимулирует действие. При создании информационного сообщения нужно уделить особое внимание содержанию, структуре, оформлению источника.

4. Выбор каналов коммуникации. Есть два вида каналов коммуникации - ВТЛ и АТЛ. При ВТЛ коммуникаций происходит непосредственный контакт двух или более человек для изучения, обсуждения и/или продвижения образовательных услуг. АТЛ коммуникации транслируют обращение без личного контакта и используют средства массовой информации (наружная реклама, радио, интернет реклама, телевидение), фирменный стиль организации, публичные мероприятия и т.д.

5. Составление бюджета, выделяемого на продвижение. Используют множество подходов для определения объема денег, требуемых на продвижение. В теории бюджет на продвижение должен формироваться так, чтобы прибыль от продвижения была равна прибыли от использования других маркетинговых активностей.

6. Выбор средств продвижения (реклама, канал продаж, PR, прямой маркетинг, фирменный стиль, конгрессная и выставочная деятельность, партнерские пакеты) в зависимости от типа рынка, готовности клиентов к покупке образовательных продуктов, жизненного цикла этих продуктов и стратегии продвижения на рынке [2].

7. Оценка результатов. Необходимо проанализировать результаты проведенной кампании, чтобы в будущем оценить, какие инструменты целесообразно использовать, а какие не принесут результатов.

8. Менеджмент маркетинговых коммуникаций. Для повышения эффективности маркетинговых коммуникаций образовательному учреждению нужно прибегнуть к комплексу средств продвижения, опираясь на их оптимальном сочетании для максимального воздействия на целевую аудиторию посредством непротиворечивой интеграции всех обращений.

Таким образом, продвижение образовательных услуг на рынке имеет ряд характерных особенностей, определенных спецификой самой образовательной организации. В современных реалиях без учета этих особенностей и активного использования маркетинговых коммуникаций, как инструмента повышения конкурентоспособности, компании будет очень тяжело конкурировать и занять свою нишу на рынке образовательных услуг.

Список литературы:

1. Григорян Е.С. Маркетинговые коммуникации : учебник / Е.С. Григорян. – Москва : ИНФРА-М, 2021. – 294 с. (дата обращения: 12.10.2021).
2. Еремия Т.В. Специфика коммуникационной деятельности в сфере высшего образования / Т.В. Еремия, В.А. Скорик. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2021. – № 16 (358). – С. 214-217. – URL: <https://moluch.ru/archive/358/80170/> (дата обращения: 12.10.2021).
3. Маркетинг в отраслях и сферах деятельности : учебник для бакалавров / под ред. А.Л. Абаева, В.А. Алексунина, М.Т. Гуриевой. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2020. – 433 с. (дата обращения: 12.10.2021).

РУБРИКА 5. «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ МЕСТА СУДЕБНОЙ ОЦЕНОЧНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В СИСТЕМЕ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ

Петрова Елена Анатольевна

*магистрант,
Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова,
РФ, г. Москва*

Петров Игорь Владимирович

*магистрант,
Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова,
РФ, г. Москва*

Судебная оценочная экспертиза представляет собой процессуальное действие, проводимое в установленном законом порядке путем специализированного исследования как особенностей имущественного положения предприятия в целом, так и отдельных активов в частности на основании документации об имуществе организации, доходах организации и данных о сделках на рынке оцениваемого актива, осуществляемое с использованием специальных познаний в области оценочной деятельности в целях определения рыночной стоимости отдельных активов (недвижимого имущества, транспортных средств, финансовых вложений) или предприятия (бизнеса) в целом [7].

Оценочная экспертиза потребовалась в судопроизводстве при переходе к рыночным взаимоотношениям между хозяйствующими субъектами, для разрешения имущественных споров, определения величины ущерба, упущенной выгоды и прочих целей. Однако, как процессуальный институт судебная оценочная экспертиза в настоящее время еще не вполне сформировалась. У нее нет единой методики проведения, а ее место среди классов и родов судебных экспертиз не очевидно, как для теоретиков, так и для практиков.

Россинская Е.Р., Прорвич В.А., Сарыгина Э.С. и другие авторы предлагают включить судебную оценочную экспертизу в класс судебно-экономических

экспертиз. Судебные экономические экспертизы представляют собой процессуальное действие, проводимое в установленном законом порядке путем специализированного исследования экономической деятельности организации на основании финансово хозяйственной документации, осуществляемого с использованием специальных знаний в области экономической науки с целью выявления фактических данных о совершении хозяйственных операций [7].

Единообразного разделения судебно-экономических экспертиз на роды нет. В разное время различные авторы выделяли среди экономических экспертиз бухгалтерскую, финансово-экономическую и финансово-кредитную. Некоторые говорили о финансово-аналитической, налоговой, экономико-статистической, экономико-технологической, экспертизе экономики труда и экспертизе ценообразования.

Судебную оценочную экспертизу в настоящее время теоретики относят к роду финансово-экономических экспертиз, наряду с налоговой, финансово-аналитической, финансово-кредитной экспертизами и экспертизой операций с ценными бумагами.

А.Р. Шляхов обосновал классификацию судебно-оценочных экспертиз по триединому основанию: предмет, объект, задачи. Большинство ученых в области судебной экспертизы согласны с этой позицией.

В рамках такого подхода классификация судебных экспертиз включает кроме класса, рода и вида также четвертый уровень - подвид. Поэтому Прорвич В.А. выделяет 5 разновидностей судебно-оценочной экспертизы, среди которых – экспертиза таможенной стоимости, кадастровой оценки, экспертиза в рамках исполнительного производства, экспертиза объектов интеллектуальной собственности и экспертиза рыночной стоимости объектов в соответствии с ФЗ «Об оценочной деятельности в РФ».

Однако на наш взгляд, наиболее целесообразно делить судебную оценочную экспертизу на подвиды по объекту – оценка недвижимости, оценка движимого имущества, оценка бизнеса, оценка интеллектуальной собственности. Целесообразность данного разделения подтверждается практикой: редко встречаются

универсальные оценщики. Как правило, каждый оценщик специализируется на определенном виде оценки: кто-то оценивает недвижимость, кто-то – оборудование или транспорт, бизнес или объекты интеллектуальной собственности. В соответствии с действующим законодательством, оценщик должен сдать квалификационный экзамен, чтобы иметь право заниматься профессиональной деятельностью. Квалификационный экзамен сдается по трем направлениям – недвижимость, движимое имущество, бизнес. Это еще раз подтверждает мнение о том, что оценочную деятельность следует делить по направлениям в зависимости от объекта оценки.

Внутри каждого направления также можно выделить подкатегории. В оценке недвижимости – оценка непосредственно объектов недвижимости и оценка ущерба, причиненного его владельцу (например, при пожаре или заливе). В оценке движимого имущества – оценка оборудования, оценка транспортных средств, оценка ущерба. Такое деление обусловлено разными методами, применяемыми в оценке. Некоторые из них требуют получения дополнительных знаний. Например, при оценке ущерба – освоение сметного дела, которое не входит в программу обучения оценщиков.

В нормативно-правовых актах деление экспертиз зафиксировано в приказе МВД России от 29 июня 2005 г. № 511 «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации», а также в приказе Минюста России от 27 декабря 2012 г. № 237 “Об утверждении Перечня родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России, и Перечня экспертных специальностей, по которым представляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России”.

Согласно первому документу, к экономическим экспертизам можно отнести бухгалтерскую (пункт 6), налоговую (пункт 14), финансово-аналитическую (пункт 25) и финансово-кредитную (пункт 26). Во втором документе говорится только о бухгалтерской и финансово-экономической экспертизе.

Оценочная экспертиза в данных нормативных актах не выделена в отдельный вид экспертиз. Согласно приказу Минюста, возможность проведения оценки закреплена за строительно-техническими экспертами («Исследование строительных объектов и территории, функционально связанной с ними, в том числе с целью проведения их оценки»), автотехническими экспертами («Исследование транспортных средств в целях определения стоимости восстановительного ремонта и оценки»), а также за специалистами в области товароведческих экспертиз («Исследование промышленных (непродовольственных) товаров, в том числе с целью проведения их оценки. Исследование продовольственных товаров, в том числе с целью проведения их оценки»).

Однако оценка - это отдельный вид деятельности, который требует специальных познаний. Оценка имеет свои подходы и методы, соблюдение которых позволяет получить обоснованный результат. Поручение оценки строительно-техническим экспертам возможно при определении стоимости объектов недвижимости, если необходимо ответить на вопрос о стоимости строительства здания или его ремонта, поскольку знание строительных норм и правил, ГОСТов в области строительства позволяет экспертам объективно определить объем работ и материалов, необходимых для составления сметы на строительство или ремонт объекта недвижимости. Также, строительно-технический эксперт может корректно определить физический износ объекта, согласно имеющимся СНиПам. Но знания в области стоимости строительства объектов недостаточно для определения рыночной стоимости объекта «в обмене», т.е. с целью продажи, поскольку на стоимость объекта влияют и такие факторы, как местоположение, расположение относительно автомагистралей, этаж расположения и многие другие параметры, известные оценщику и неочевидные для специалиста в области строительства.

Аналогичная ситуация в области товароведческой экспертизы. Товаровед, из-за специфики своей деятельности, может дать ответ на вопрос о стоимости новой вещи, однако при продаже объекта на вторичном рынке необходимо учитывать влияние эффекта перехода на вторичный рынок, наличие функциональных

и внешних устареваний, что призван решать в своей деятельности оценщик, наряду с выявлением основных ценообразующих факторов и внесения соответствующих корректировок в стоимость аналогов.

С точки зрения методологической базы, наиболее развитой в настоящее время является экспертиза в области оценки автотранспортных средств. «Методическое руководство по определению стоимости автотранспортных средств с учетом естественного износа и технического состояния на момент предъявления», предназначенное для использования в оценочной деятельности при проведении экспертизы, было согласовано Министерством Юстиции еще в 1998 году. Данное руководство широко применялось на практике, претерпев восемь редакций. Имея четкую инструкцию по оценке автотранспортных средств, данную экспертизу может проводиться и в рамках автотехнической экспертизы. Однако согласно п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 N 25 (ред. от 24.05.2016) "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения", «в компетенцию судебной автотехнической экспертизы входит решение только специальных технических вопросов, связанных с дорожно-транспортными происшествиями».

В рассмотренных нормативно-правовых актах не упоминается экспертиза стоимости предприятия (бизнеса), интеллектуальной собственности, упущенной выгоды и прочих нестандартных объектов оценки.

Отсутствие правового урегулирования вопросов классификации экспертиз приводит к возникновению спорных ситуаций в практике судопроизводства и уголовных процессов в частности, когда суд или дознаватель поручает оценку рыночной стоимости объектов строительно-техническому эксперту или товароведу, которые не могут дать объективный ответ на поставленный вопрос, поскольку не обладают специальными познаниями в области оценки.

Таким образом, на сегодняшний день нормативно-правовые акты выделяют судебную оценочную экспертизу как вид внутри таких родов экспертиз, как

товароведческая, строительно-техническая и автотехническая. Теоретики также говорят о судебной оценочной экспертизе как об отдельном виде финансово-экономической экспертизы.

На наш взгляд, судебная оценочная экспертиза должна стать самостоятельным родом в классе экономических экспертиз, как на теоретическом, так и на законодательном уровне. При этом она должна включать в себя такие виды экспертиз, как оценка недвижимости, движимого имущества (в том числе транспортных средств), бизнеса, объектов интеллектуальной собственности и иных объектов.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 29.07.1998 N 135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" (действующая редакция от 18 марта 2020 г.).
2. Федеральный закон от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" (действующая редакция от 26 июля 2019 г.).
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 N 25 (ред. от 24.05.2016) "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения".
4. Приказ МВД России от 29 июня 2005 г. № 511 «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации».
5. Приказ Минюста России от 27 декабря 2012 г. № 237 «Об утверждении Перечня родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России, и Перечня экспертных специальностей, по которым представляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России»
6. Прорвич В.А. Основы судебно-оценочной экспертизы. Учебное пособие. / В.А. Прорвич. – М.: ИНФРА-М, 2018. – 199 с.
7. Россинская Е.Р., Галяшина Е.И. Судебно-экспертная деятельность: правовое, теоретическое и организационное обеспечение. Учебник для аспирантуры по специальности 12.00.12 «Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность» / Е.Р. Россинская, Е.И. Галяшина. – М.: НОРМА ИНФРА-М, 2019. – 400 с.

УСЛОВИЯ ПРЕКРАЩЕНИЯ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ В СВЯЗИ С ДЕЯТЕЛЬНЫМ РАСКАЯНИЕМ

Соловкин Денис Александрович

магистрант,

Саратовская государственная юридическая академия,

РФ, г. Саратов

TERMS OF TERMINATION OF CRIMINAL PROCEEDINGS IN CONNECTION WITH ACTIVE REPENTANCE

Dennis Solovkin

Undergraduate,

Saratov State Law Academy,

Russia, Saratov

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные аспекты прекращения уголовного преследования в связи с деятельным раскаянием через призму правовых позиций Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Abstract. The article examines the current aspects of the termination of criminal prosecution in connection with active repentance through the prism of the legal positions of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation.

Ключевые слова: деятельное раскаяние, условия прекращения уголовного дела и уголовного преследования, лицо, впервые совершившее преступление.

Keywords: active repentance, conditions for the termination of a criminal case and criminal prosecution, a person who first committed a crime.

Принятый в 2001 году Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – УПК РФ) внес существенные корректировки в действующее на тот момент уголовно-процессуальное законодательство, что ознаменовалось инициацией большого количества реформ в части уголовного процесса. Данные изменения были необходимы для адаптации судопроизводства к реалиям государства, вступившего в новую эпоху демократического развития, и применения

соответствующих уголовно-процессуальных институтов с опорой на накопленный опыт правоприменения, в том числе и институт прекращения уголовного преследования в связи с деятельным раскаянием.

В действующих УК РФ и УПК РФ не содержится понятия «деятельное раскаяние», однако в ст. 75 УК РФ и ст. 28 УПК РФ содержатся ряд признаков, в связи с которыми уголовное преследование подлежит прекращению по указанному основанию. Общими признаками прекращения уголовного преследования в связи с деятельным раскаянием являются:

- 1) Совершение физическим лицом преступления впервые;
- 2) совершение преступления небольшой или средней тяжести;
- 3) добровольная явка лица, совершившего преступление, с повинной, а также способствование данного лица раскрытию и расследованию этого преступления;
- 4) возмещение ущерба или иной способ заглаживания вреда, причиненного преступлением;
- 5) лицо, совершившее преступление, перестало быть общественно опасным.

Следует отметить, что прекращение уголовного преследования по данному основанию возможно лишь при соблюдении всех элементов и действий, названных в ст. 75 УК РФ, которые принято именовать условиями для применения этого основания.

Данная позиция отражена в п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 N 19: освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием возможно при выполнении всех перечисленных в ст. 75 УК РФ действий или тех из них, которые с учетом конкретных обстоятельств лицо имело объективную возможность совершить (например, задержание на месте преступления объективно исключает возможность явиться в правоохранительные органы с сообщением о совершенном преступлении, однако последующее способствование лицом раскрытию и расследованию преступления, возмещение им ущерба и (или) заглаживание вреда иным образом могут свидетельствовать о его деятельном раскаянии) [3].

Ранее эта же позиция высказывалась в обзоре судебной практики Верховного Суда РФ от 01.06.2005 «Обзор судебной практики прекращения военными судами уголовных дел в связи с примирением с потерпевшим и деятельным раскаянием» [1]. Прекращение уголовного дела по этому основанию также является не обязанностью, а правом суда, возможно при наличии совокупности условий, указанных в статьях 75 УК РФ и 28 УПК РФ, и многие из необходимых для этого условий аналогичны условиям для прекращения уголовного дела за примирением с потерпевшим. Вместе с тем для прекращения уголовного преследования по этому основанию дополнительно необходимо, чтобы лицо, совершившее преступление, добровольно явилось с повинной и способствовало раскрытию преступления. В тех случаях, когда какое-либо из условий отсутствует и вместо явки с повинной и помощи в раскрытии преступления имеет место, например, только чистосердечное раскаяние, применение ст. 28 УПК РФ невозможно, поскольку указанные в законе обстоятельства, позволяющие в совокупности сделать вывод о деятельном раскаянии, будут являться всего лишь обстоятельствами, смягчающими наказание.

Для того, чтобы определить, кто же, по мнению законодателя, является лицом, впервые совершившим преступление следует обратиться к пункту 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности». В статьях 75, 76 и 76.1 УК РФ впервые совершившим преступление следует считать, в частности, лицо: предыдущий приговор в отношении которого на момент совершения нового преступления вступил в законную силу, но ко времени его совершения имело место одно из обстоятельств, аннулирующих правовые последствия привлечения лица к уголовной ответственности (например, освобождение лица от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности исполнения предыдущего обвинительного приговора, снятие или погашение судимости).

Однако считается, что при реализации ст. 28 УПК РФ было бы рациональнее предусмотреть обязанность суда, следователя и дознавателя прекратить

уголовное дело (уголовное преследование) в связи с деятельным раскаянием в случае соблюдения всех необходимых к тому условий и установлении факта утраты лицом своей общественной опасности.

Эта позиция так же находит свое отражение в абз. 2 п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 N 19: деятельное раскаяние может влечь освобождение от уголовной ответственности только в том случае, когда лицо вследствие этого перестало быть общественно опасным. Разрешая вопрос об утрате лицом общественной опасности, необходимо учитывать всю совокупность обстоятельств, характеризующих поведение лица после совершения преступления, а также данные о его личности. При этом признание лицом своей вины без совершения действий, предусмотренных указанной нормой, не является деятельным раскаянием.

Как отмечается в особом мнении судьи К.В. Арановского на Постановление Конституционного Суда РФ от 11.12.2014 N 32-П "По делу о проверке конституционности положений статьи 159.4 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с запросом Салехардского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа" [2] общественная опасность - не только объективный риск, тем более что и его при всей реальной объективности нельзя точно измерить и вполне заранее выразить.

Общественная опасность - еще и человеческое, субъективное состояние, и в этом смысле она зависит от того, как ее чувствуют, представляют и выражают, в частности, законодательным решением по праву конституционного народовластия и в силу законодательных полномочий. Уголовный закон выражает меру опасности по итогам законодательной процедуры в обобщенной условной оценке, которую деяние получает в представлениях и решениях субъектов законодательной деятельности, когда они нормативным образом квалифицируют его и тем самым называют границы, чтобы суд со своей стороны мог в этих пределах квалифицировать опасность отдельных преступлений по отдельным уголовным делам.

Иным важным элементом инициирования процедуры прекращения уголовного преследования в связи с деятельным раскаянием является согласие лица, в отношении которого прекращено уголовное преследование, на прекращение уголовного преследования.

Выражая свое согласие на прекращение уголовного преследования, лицо, в отношении которого принято такое решение, добровольно признает все предъявленные ему обвинения, в то же время самостоятельно ограничивает право на защиту своих интересов и в то же время теряет право на реабилитацию.

В случае возражения лица, в отношении которого прекращается уголовное преследование, против прекращения уголовного преследования, производство по уголовному делу продолжается в обычном порядке (ч. 5 ст. 28 УПК РФ).

Деятельное раскаяние в современных тенденциях "эволюции" российского уголовного права является одним из основополагающих оснований освобождения от уголовной ответственности и является процессуальной формой реализации таких принципов уголовного права, как справедливость и гуманизм.

В процессе реализации прекращения уголовного преследования в связи с деятельным раскаянием государство в лице органов предварительного следствия и дознания, признает право лица, совершившего противоправное деяние, ответственность за которое предусмотрена уголовным законодательством, на его исправление и потерю статуса лица, представляющего угрозу обществу.

Список литературы:

1. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ от 01.06.2005 "Обзор судебной практики прекращения военными судами уголовных дел в связи с примирением с потерпевшим и деятельным раскаянием" // СПС КонсультантПлюс.
2. Постановление Конституционного Суда РФ от 11.12.2014 N 32-П "По делу о проверке конституционности положений статьи 159.4 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с запросом Салехардского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа" // СПС КонсультантПлюс.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 N 19 (ред. от 29.11.2016) "О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности" // СПС КонсультантПлюс.

ПРОБЛЕМЫ СБОРА, ПРОВЕРКИ И ОЦЕНКИ ЭЛЕКТРОННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Суханова Виктория Сергеевна

*магистрант,
ЧОУ ВО Южный Университет (ИУБиП),
РФ, г. Ростов-на-Дону*

Использование информационных технологий в процессе раскрытия и расследования преступлений поставило действующее уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации в непростое положение. В силу того, что законодательство не является статической материей, оно должно изменяться в соответствии с общественными потребностями, поэтому появилась необходимость во внесение в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее - УПК РФ) такого вида доказательств как «электронное» [1].

Проведя анализ действующего уголовно-процессуального законодательства под таким понятием как «электронные доказательства» может пониматься: документированная информация, представленная в электронной форме, т. е. в виде, пригодном для восприятия человеком с использованием электронных вычислительных машин, а также для передачи по информационно-телекоммуникационным сетям или обработки в информационных системах; информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, и может применяться в любых правоотношениях в соответствии с законодательством РФ.

Электронные доказательства - то есть сведения, закрепленные в электронной или цифровой форме, при помощи которых в ходе предварительного расследования или судебного разбирательства уголовного дела устанавливаются обстоятельства, указанные в статье 73 УПК РФ [4, С. 99].

За январь 2020 года правоохранительными органами РФ зарегистрировано 28,14 тысяч преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий или в сфере компьютерной информации.

Из общего числа предварительно расследовано 6,15 тысячи преступлений, что на 51,7% выше уровня 2019 года.

Поэтому, на сегодняшний день, достаточно актуально затронуть основные проблемы собирания, проверки и оценки электронных доказательств в целях повышения эффективности раскрытия такого вида преступлений [5, С. 510-515].

Во-первых, законодателем прямо не предусмотрено особенностей собирания доказательств, которые содержатся на электронных носителях. За исключением части 7 статьи 185 УПК РФ, где указаны лишь особенности изъятия и (или) собирания сведений, содержащихся в электронных сообщениях (их осмотр и выемку).

Но такая процедура не регламентирована до конца, поскольку, несмотря на то, что получение электронных сведений возможно в ходе проведения пяти следственных действий, таких как: осмотр места происшествия; осмотр жилища и (или) помещения; обыск (в том числе личный); выемка; осмотр и выемка почтово-телеграфной корреспонденции.

Но не всегда изъятие сводится к фактическому копированию информации. Неясно, что делать с информацией, которая содержится на различных сайтах, ведь очень часто она может иметь значение доказательственного характера.

Учитывается также тот факт, что не всегда при производстве выемки электронных носителей необходима помощь специалиста. Данный вопрос должен решаться следователем индивидуально, исходя из общих характеристик электронного носителя, содержащего необходимые сведения, подлежащие изъятию.

Следовательно, для того чтобы составить протокол одного из пяти следственных действий, указанных выше необходимо указывать ряд признаков, которые укажут на аутентичность информации, скопированной специалистом либо следователем. Это будет являться правовой гарантией во избежание дальнейшего искажения либо модификации изъятой информации [2, С. 64].

Очень часто простое копирование информации может сильно исказить реальную картину, что не дает точной гарантии в обеспечении сохранности

цифрового объекта в том виде, в котором он был обнаружен, что может привести к получению неточных сведений, имеющих значение для расследования уголовного дела [6, С. 208 – 212].

Одной из самых главных сложностей при проверке электронной информации будет относимость к цифровой, а значит записанной на электронных носителях.

И не всегда имеющаяся информация имеет значение для уголовного дела. Порой, необходимые сведения могут быть скрыты либо уничтожены. При проверке сведений, относимых к электронным доказательствам, необходимо прибегнуть к помощи специалиста и зачастую, правильная постановка вопроса перед ним, будет играть важную роль при их проверке.

По факту, проверка подлинности источника электронного доказательства сводится к проверке первоисточника, на котором хранилась информация, сводящаяся к установке отсутствия внесенных модификаций. В таком случае должна существовать возможность идентификации и аутентификации. Полагаем, что они будут являться необходимыми условиями проверки такого свойства доказательства, как его достоверность.

Обобщая все вышесказанное, следует отметить, что, несомненно, сбор, проверка и оценка электронных доказательств подчиняется правилам, предъявляемым ко всем доказательствам. Но специфика электронных доказательств требует не только наличия специальных знаний и их применение на практике, но также и законодательного закрепления действий, производимых с электронными доказательствами [3, С. 81].

Список литературы:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 года №174-ФЗ (ред. от 30.04.20201 года) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (Дата обращения 22.05.2021).
2. Баранов А.М. Электронные доказательства: иллюзия уголовного процесса XXI в. // Уголовная юстиция. 2019. № 13. С. 64.
3. Воронин М.И. Электронные доказательства в уголовном процессе: быть или не быть? // Lex Russian. 2019. № 7. С. 81.

4. Иванов Н.А. Цифровая информация в уголовном процессе // Библиотека криминалиста. 2019. № 5. С. 99.
5. Кунделеев С.В., Коханова В.С. Криминологические аспекты совершенствования системы противодействия преступности в сети интернет // Интеллектуальные ресурсы - региональному развитию. - 2020. - №2. - С. 510-515.
6. Фоменко А.И., А.А. Флюстунова Понятие и виды преступлений в сфере высоких технологий //Интеллектуальные ресурсы - региональному развитию. - 2015 - №5. - С. 208 – 212.

ЭЛЕКТРОННЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ: ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ

Суханова Виктория Сергеевна

*магистрант,
ЧОУ ВО Южный Университет (ИУБиП),
РФ, г. Ростов-на-Дону*

В последнее время информационные технологии в России настойчиво «стучат в дверь» уголовного судопроизводства, однако, законодательные органы Российской Федерации, достаточно медленными темпами приходят к необходимости подготовки действующего уголовно-процессуального законодательства для внедрения в новую цифровую эпоху.

Использование информационных технологий в процессе раскрытия и расследования преступлений поставило действующее уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации в непростое положение. В силу того, что законодательство не является статической материей, оно должно изменяться в соответствии с общественными потребностями, поэтому появилась необходимость во внесение в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее - УПК РФ) такого вида доказательств как «электронное» [6, С. 208 – 212].

На сегодняшний день статья 74 УПК РФ закрепляет такое понятие как «доказательства». Под доказательствами понимается любые сведения по уголовному делу, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела [1].

К ним относятся: показания подозреваемого и (или) обвиняемого; показания потерпевшего лица или свидетелей; показания и заключения эксперта в области специальных знаний; заключение и показания эксперта; вещественные доказательства; протоколы следственных действий; иные документы.

В рамках действующей теории уголовно-процессуального права все доказательства должны обладать рядом определенных свойств.

В соответствии со статьей 88 УПК РФ, каждое доказательство должно обладать следующими юридическими свойствами: относимость, допустимость, достоверность, и в совокупности - достаточность для разрешения уголовного дела, по существу. Относимость доказательства означает то, что сведение прямо или косвенно относится к обстоятельствам, подлежащим доказыванию. Допустимость доказательства проявляется через процедурность [5, С. 510-515].

Во-первых, доказательство должно быть получено из надлежащего источника (т.е. взято из ч. 2 ст. 74 УПК РФ).

Во-вторых, доказательство должно быть получено надлежащим субъектом (т.е. тем, кто правомочен осуществлять функцию уголовного преследования по конкретному уголовному делу).

В-третьих, доказательство должно быть получено с соблюдением определенной процедуры, которая установлена действующим УПК РФ.

Достоверность заключается в соответствии сведений фактам, а не предположениям и догадкам. В случае, если доказательства получены с нарушением УПК РФ они являются недопустимыми.

Исходя из юридической оценки данного понятия, мы можем дать четкое определение такому понятию как «электронное доказательство» и выделить его основополагающие признаки.

Электронные доказательства - то есть сведения, закрепленные в электронной или цифровой форме, при помощи которых в ходе предварительного расследования или судебного разбирательства уголовного дела устанавливаются обстоятельства, указанные в статье 73 УПК РФ.

Что же можно отнести электронным доказательствам?

К таковым могут быть отнесены: информация, предоставленная операторами сотовой связи; сведения о пользователе информационно-коммуникационной сети «Интернет», в том числе, использующего тот или иной электронный почтовый ящик, личную страницу в социальных сетях, владельце электронного кошелька; деловые переписки в социальных сетях и посредством электронной почты; информация, хранящаяся на электронных устройствах (документы, записи,

изображения, видео- и аудиофайлы, пароли, текстовые сообщения, контакты, электронная почта, приложения и т.д.) [4, С. 99].

Но тут возникает вполне логичный вопрос. Допустимо ли применение таких доказательств? Предлагаем рассмотреть электронные доказательства как новый вид доказательств через призму свойств доказательств, а именно через свойство допустимости.

Во-первых, одним из признаков допустимости такого доказательства является надлежащий источник его получения. Как уже ранее было отмечено, в РФ законодательно не закреплён термин электронные доказательства. Следовательно, с юридической точки зрения, некорректно называть их доказательствами поскольку их круг строго ограничен рамками части 2 статьи 74 УПК РФ. Для того, чтобы внедрить такой вид доказательств в действующее уголовно-процессуальное законодательство необходимо разделять следующие понятия: электронный носитель информации (вещественные доказательства), сведения, содержащиеся на электронном носителе информации (в смысле иные документы), а также электронные сообщения и иные, передаваемые по сетям электросвязи сообщения. Для решения данной проблемы необходимо дополнить статью 5 УПК РФ пунктом 63 и закрепить такой термин как «электронный носитель информации».

Электронным носителем информации будет являться цифровой носитель информации, используемый для записи, хранения и воспроизведения информации цифровым способом». Представляется, что закрепление даже одного термина способно будет уяснить понимание другого - сведений, содержащихся на электронном носителе [3, С. 81].

Еще одним признаком допустимости любого доказательства является надлежащий субъект. Данная «часть» является менее дискуссионной и не отличается никак от общих требований, предъявляемых к лицу, правомочному осуществлять производство по уголовному делу.

Как известно, доказательства «собираются» путем проведения следственных действий, которые установлены УПК РФ. Таким образом, изъятие электронных носителей информации допускается только в трех случаях, указанных в ч. 1 ст.

164.1 УПК РФ. Изъятие должно происходить с обязательным участием специалиста.

Исходя из вышесказанного, хочется сделать вывод о том, что при оценке электронных доказательств необходимо учитывать, что они важны с точки зрения не материального носителя, а их содержания. Вместе с тем, представляя электронную доказательственную информацию, необходимо подтвердить не только ее целостность и неизменность, но и законность изъятия, процессуального оформления, тем самым обеспечить допустимость этих доказательств. Для этого необходимо:

Во-первых, ввести подп. 6 ч. 2 ст. 74: «7) электронные доказательства». Во-вторых, ввести ст. 84.1 УПК РФ со следующим содержанием: «Статья 84.1 Электронные доказательства.

Часть 1. Электронными доказательствами признаются электронные носители информации, сведения, содержащиеся на электронном носителе информации, а также электронные сообщения, если сведения, содержащиеся в них, имеют значение для установления обстоятельств, указанных в статье 73 настоящего Кодекса.

Часть 2. Электронные доказательства приобщаются к материалам уголовного дела в порядке, установленном настоящим Кодексом [2, С. 64].

Список литературы:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 года №174-ФЗ (ред. от. 30.04.20201 года) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (Дата обращения 22.05.2021).
2. Баранов А.М. Электронные доказательства: иллюзия уголовного процесса XXI в. // Уголовная юстиция. 2019. № 13. С. 64.
3. Воронин М.И. Электронные доказательства в уголовном процессе: быть или не быть? // Lex Russian. 2019. № 7. С. 81.
4. Иванов Н.А. Цифровая информация в уголовном процессе // Библиотека криминалиста. 2019. № 5. С. 99.

5. Кунделеев С.В., Коханова В.С. Криминологические аспекты совершенствования системы противодействия преступности в сети интернет // Интеллектуальные ресурсы - региональному развитию. - 2020. - №2. - С. 510-515.
6. Фоменко А.И., А.А. Флюстунова Понятие и виды преступлений в сфере высоких технологий // Интеллектуальные ресурсы - региональному развитию. - 2015 - №5. - С. 208 – 212.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

МОЛОДЕЖНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ:

*Электронный сборник статей по материалам СХЛII студенческой
международной научно-практической конференции*

№ 32 (142)
Октябрь 2021 г.

В авторской редакции

Издательство «МЦНО»
123098, г. Москва, ул. Маршала Василевского, дом 5, корпус 1, к. 74
E-mail: mail@nauchforum.ru

16+

