



**НАУЧНЫЙ
ФОРУМ**
nauchforum.ru

РИНЦ



**IV Студенческая международная
заочная научно-практическая
конференция**

**МОЛОДЕЖНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ
№ 3(4)**

г. МОСКВА, 2018



МОЛОДЕЖНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ:

*Электронный сборник статей по материалам IV студенческой
международной научно-практической конференции*

№ 3 (4)
Февраль 2018 г.

Издается с декабря 2017 года

Москва
2018

УДК 08
ББК 94
М75

Председатель редколлегии:

Лебедева Надежда Анатольевна – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, г. Киев, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

Арестова Инесса Юрьевна – канд. биол. наук, доц. кафедры биозкологии и химии факультета естественнонаучного образования ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева», Россия, г. Чебоксары;

Ахмеднабиев Расул Магомедович – канд. техн. наук, доц. кафедры строительных материалов Полтавского инженерно-строительного института, Украина, г. Полтава;

Бахарева Ольга Александровна – канд. юрид. наук, доц. кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», Россия, г. Саратов;

Бектанова Айгуль Карибаевна – канд. полит. наук, доц. кафедры философии Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина, Кыргызская Республика, г. Бишкек;

Волков Владимир Петрович – канд. мед. наук, рецензент АНС «СибАК»;

Елисеев Дмитрий Викторович – кандидат технических наук, доцент, начальник методологического отдела ООО "Лаборатория институционального проектного инжиниринга";

Комарова Оксана Викторовна – канд. экон. наук, доц. доц. кафедры политической экономики ФГБОУ ВО "Уральский государственный экономический университет", Россия, г. Екатеринбург;

Лебедева Надежда Анатольевна – д-р филос. наук, проф. Международной кадровой академии, чл. Евразийской Академии Телевидения и Радио, Украина, г. Киев;

Маршалов Олег Викторович – канд. техн. наук, начальник учебного отдела филиала ФГАОУ ВО "Южно-Уральский государственный университет" (НИУ), Россия, г. Златоуст;

Орехова Татьяна Федоровна – д-р пед. наук, проф. ВАК, зав. кафедрой педагогики ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Россия, г. Магнитогорск;

Самойленко Ирина Сергеевна – канд. экон. наук, доц. кафедры рекламы, связей с общественностью и дизайна Российского Экономического Университета им. Г.В. Плеханова, Россия, г. Москва;

Сафонов Максим Анатольевич – д-р биол. наук, доц., зав. кафедрой общей биологии, экологии и методики обучения биологии ФГБОУ ВО "Оренбургский государственный педагогический университет", Россия, г. Оренбург;

Яковишина Татьяна Федоровна – канд. с.-х. наук, доц., заместитель заведующего кафедрой экологии и охраны окружающей среды Приднепровской государственной академии строительства и архитектуры, член Всеукраинской экологической Лиги.

М75 Молодежный научный форум. Электронный сборник статей по материалам IV студенческой международной научно-практической конференции. – Москва: Изд. «МЦНО». – 2018. – № 3 (4) / [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: [http://www.nauchforum.ru/archive/MNF_interdisciplinarity/3\(4\).pdf](http://www.nauchforum.ru/archive/MNF_interdisciplinarity/3(4).pdf)

ISBN 978-5-00021-111-3

Электронный сборник статей IV студенческой международной научно-практической конференции «Молодежный научный форум» отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

ISBN 978-5-00021-111-3

ББК 30+22.1
© «МЦНО», 2018 г.

Оглавление

Рубрика 1. «История и археология»	5
КОНСЕРВАТИВНАЯ МЫСЛЬ В ВИЗАНТИНИСТИКЕ К.Н. ЛЕОНТЬЕВА (НА ПРИМЕРЕ ПРАВЛЕНИЯ ИМПЕРАТОРА ЮСТИНИАНА ВЕЛИКОГО) Садовникова Анастасия Сергеевна Крылов Павел Валентинович	5
Рубрика 2. «Культурология»	10
ТЕОРИИ «ЕДИНОГО СЕМАНТИЧЕСКОГО МЕТАЯЗЫКА» (ЕСМ) И «КУЛЬТУРНЫХ СКРИПТОВ» АННЫ ВЕЖБИЦКОЙ КАК СРЕДСТВО ИЗУЧЕНИЯ МЕНТАЛИТЕТА АНГЛОСАКСОНЦЕВ Кухтарова Катерина Валерьевна	10
Рубрика 3. «Медицина и фармацевтика»	16
КЛИНИЧЕСКИЙ СЛУЧАЙ АУТОИММУННОГО ГЕПАТИТА С ИСХОДОМ В ЦИРРОЗ ПЕЧЕНИ У ДЕТЕЙ Новоженова Виктория Викторовна Якупова Алма Алтаевна Терменюк Анжелика Васильевна Дюсенова Сандугаш Болатовна	16
Рубрика 4. «Науки о Земле»	24
ВЗАИМОСВЯЗЬ МЕЖДУ УРОВНЕМ ЗАГРЯЗНЕНИЯ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА И КАЧЕСТВОМ ПОВЕРХНОСТНЫХ ВОД Г.АЛМАТЫ Гейдт Ася Тимуровна Даулбаева Альмира Нурлановна	24
Рубрика 5. «Педагогика»	30
РАЗВИТИЕ НЕМАТЕРИАЛЬНОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА Тулина Юлия Тагировна	30

Рубрика 6. «Технические науки»	37
ВЛИЯНИЕ ГИДРОАКТИВАЦИИ ЦЕМЕНТА НА УВЕЛИЧЕНИЕ ПРОЧНОСТИ ЦЕМЕНТНО-ПЕСЧАНОГО РАСТВОРА ДЛЯ ДАЛЬНЕЙШЕГО ЕГО ПРИМЕНЕНИЯ В ПЕНОБЕТОНЕ	37
Зангиева Тамара Станиславовна Гобаев Алан Владимирович Кудзиева Ирина Отаровна Тадтаев Батрадз Аланович Цогоева Ирина Зелимхановна Базоев Олег Казбекович	
ЧИСЛЕННОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ТЕЧЕНИЯ ПОТОКА ГАЗА В ВЫХОДНОМ УСТРОЙСТВЕ	47
Куренков Дмитрий Николаевич	
Рубрика 7. «Юриспруденция»	55
ПРОБЛЕМЫ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО УЧАСТИЯ НОТАРИУСА В СДЕЛКАХ С НЕДВИЖИМЫМ ИМУЩЕСТВОМ	55
Кузнецова Алина Андреевна Чугурова Татьяна Викторовна	
АНАЛИЗ НОРМ, РЕГУЛИРУЮЩИХ ПОРЯДОК ВОЗВРАЩЕНИЯ ИСКОВОГО ЗАЯВЛЕНИЯ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	62
Сейдимбек Айбар Асылханулы Аленов Марат Амрадинович	

РУБРИКА 1.

«ИСТОРИЯ И АРХЕОЛОГИЯ»

КОНСЕРВАТИВНАЯ МЫСЛЬ В ВИЗАНТИНИСТИКЕ К.Н. ЛЕОНТЬЕВА (НА ПРИМЕРЕ ПРАВЛЕНИЯ ИМПЕРАТОРА ЮСТИНИАНА ВЕЛИКОГО)

Садовникова Анастасия Сергеевна

*студент, Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина,
РФ, г. Санкт-Петербург*

Крылов Павел Валентинович

*научный руководитель, канд. ист. наук, доцент,
Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина,
РФ, г. Санкт-Петербург*

Термин консерватизм был введен в пореформенной России, во второй половине XIX в. мыслителем, писателем и публицистом Константином Николаевичем Леонтьевым[1, с. 7]. Именно он создал русский вариант консерватизма, который совместил в себе основы, как религиозной, так и философской мысли. Леонтьев не только активно выдвигал консервативные идеи, но и разработал социально-философскую концепцию консерватизма, которую прочно связывал с Византийской империей, имеющей определенные черты и особенности, отличающие ее от других империй.

На примере внутренней политики Юстиниана можно выявить характерные консервативные признаки, заложенные Константином Николаевичем Леонтьевым. Именно в термин «византизм» философ вкладывает свои основные понятия применительно к консервативной мысли, такие как: православие, самодержавие и общинность, а император Юстиниан является одной из наиболее значимых фигур в византийской истории. Поэтому период его правления удобен в изучении и анализе взглядов Леонтьева, так как время правления императора характеризуется подъемом византийской культуры и

активными изменениями в законодательной, политической, экономической и социальной жизни.

В книге «Византизм и славянство», которая является самым знаменитым произведением философа, Леонтьев характеризует термин «византизм», как образованность или культуру, имеющую свои отличительные признаки, общие, ясные понятийные начала и свои определенные в истории последствия [2, с. 81]. Константин Николаевич был первым, кто ввел в науку данное определение и определил его границы.

В первую очередь автор указывает на то, что «византизм в государстве значит - самодержавие» [2, с. 81], это первый тезис который выделяет Леонтьев. Сопоставляя с проводимой политикой Юстиниана нужно согласиться с исследователем в том, что данное положение указано верно, так как многие решения в ходе его деятельности показывают на стремление к подчинению, полному самодержавию и автократии.

Примером тому может послужить проводимая императором административная политика против аристократии и чиновников. В Византии, как известно наибольшей проблемой, с которой не могли справиться, была торговля общественными должностями. Что, вне всякого сомнения, наносило вред самодержавной власти императора. Таким образом, главным мотивам проведения данной реформы было, желание императора иметь дисциплинированную, послушную и тщательно отбираемую администрацию [3, с. 278].

Император не знал преград при достижении определенных целей, с огромной настойчивостью при нем издавались новые указы, не смотря на мнение окружавших его министров [4, с. 416]. Не смотря на то, что многое из его начинаний завершить так и не удалось, сам император никогда не сомневался в успешности проводимой им политике. В период его правления личность императора характеризовалась, как нечто божественное, а его решения превозносились, как данность, данная свыше и не подлежащая критике.

По Леонтьеву - самодержавие, это не что иное, как сильное государство, способное создать такие условия, что бы развивалась самобытность

национальной культуры. Государство может быть огромным, но без национального своеобразия, оно не может быть великой нацией [2, с. 388]. Именно к такому результату и стремился прийти Юстиниан, проводя свою политику и оберегая византийскую культуру от чужого влияния.

Вторым тезисом, на который указывает Леонтьев, является религия, основой которой выступает христианство, «которое имеет свои определенные черты, отличающие его от западных церквей, от ересей и расколов» [2, с. 81]. Религиозные взгляды Константина Николаевича так же олицетворяли данный тезис, так как православие для него, а так же буддизм и мусульманство, были проявлением всего прекрасного на земле [5, с. 262].

Характеризуя политику Юстиниана, можно утверждать, что император считал своей обязанностью воссоздать Римскую империю, желая при этом, чтобы в государстве был один закон и одна вера. Юстиниан понимал всю важность церкви для управления государством. В данном стремлении, император считал своим правом решать вопросы, связанные с управлением церковью и контролем за её собственностью.

В религиозной сфере, так же проявляются самодержавные тенденции. Единое государство, единый закон, единая православная церковь - это были три кита, на которых покоилась внутренняя и внешняя политика Юстиниана [6, с. 200]. Характеризуя религиозную политику Юстиниана необходимо отметить, что он был не только ревностным защитником и милостивым покровителем христианской церкви, но и деспотическим владыкой, силой навязывающим ей свою волю [6, С. 203].

Единая вера, а именно православие, является той основой, которая становится движущей силой для развития сильного государства, император видел огромную важность в сохранении государственной религии, что вылилось в масштабную государственную борьбу против еретических учений, в Новелле CIV Юстиниан писал: «Да будет известно всем, сколь велика наша забота об истинной вере во Христа, нашего Господа и истинного бога, и о спасении наших подданных» [8, с. 102].

Таким образом, несмотря на стремление Юстиниана в полной мере контролировать церковь и использовать ее в своих интересах, император в то же время выступал в качестве защитника церкви и предоставлял ей множество привилегий.

Третьим тезисом по Леонтьеву является положение о том, что понятие земной личности человеческой в Византии, не имеет преувеличенного характера [2, с. 81]. Автор характеризует византизм, как направление отвергающее идею земной свободы действий, всесовершенства и вседозволенности [2, с. 82]. Главная мысль, которую выдвигает автор в данном тезисе это то, что византийское государство исключает всякие идеалы, оно реалистично и исключает любые утопические идеи.

Проявление данной идеи можно проследить в политике Юстиниана, на примере его законодательной деятельности. Например, обращаясь со своими законами к различным народам, жившим в его обширной империи, Юстиниан языком права избрал латинский вместо греческого, который был более распространен. Тем самым, император приравнивал все народы. Так же женщина приравнивалась в правах к мужчине, это мы можем увидеть на примере кодекса, в книге двадцать третьей - о совершении брака, в титуле II [9, с. 530].

Таким образом, Леонтьев вложил новую суть понимания консервативных лозунгов: «византизм, религия, самодержавие», выразившуюся в неприкасаемости православия, неограниченности самодержавия, которые привели Византийскую империю к величию и могуществу, что и удалось проследить на примере правления императора Юстиниана великого. Философ подчеркнул неповторимость и эксклюзивность византизма и выделил самодержавие, как отличительную черту.

Список литературы:

1. Пивоваров Ю.С. Предисловие // Русская политическая мысль второй половины XIX в. - М., 1989.

2. Леонтьев К.Н. Восток, Россия и Славянство: Философская и политическая публицистика. Духовная проза (1872-1891) / Общ. ред., сост. и коммент. Г.Б. Кремнева; вступ. ст. и коммент. В.И. Косика. - М., 1996.
3. Шарль Диль. Юстиниан и Византийская цивилизация в VI веке. - СПб., 1908.
4. Успенский Ф.И. История Византийской империи. Том 1. - СПб., 1996.
5. Александров А.А. Константин Николаевич Леонтьев // Русский вестник. 1892 Т. 219 №4.
6. Под. ред. Сказкина С.Д. История Византии. Том 1. - М., 1967.
7. Васильев А.А. История Византийской империи. Том.1. - СПб., 1998.
8. Геростергиос А. Юстиниан Великий - император и святой / пер. с англ. прот. М. Козлова. - М., 2010.
9. Дигесты Юстиниана / пер. с греч. И. С. Перетерского. - М., 1984.

РУБРИКА 2. «КУЛЬТУРОЛОГИЯ»

ТЕОРИИ «ЕДИНОГО СЕМАНТИЧЕСКОГО МЕТАЯЗЫКА» (ЕСМ) И «КУЛЬТУРНЫХ СКРИПТОВ» АННЫ ВЕЖБИЦКОЙ КАК СРЕДСТВО ИЗУЧЕНИЯ МЕНТАЛИТЕТА АНГЛОСАКСОНЦЕВ

Кухтарова Катерина Валерьевна
студент, Московский государственный университет,
РФ, г. Москва

В настоящее время все острее поднимается и обсуждается вопрос о сущности сложной взаимосвязи языка, культуры и менталитета человека. Ввиду современных споров на эту тему, наше исследование представляется остро актуальным, поскольку целью работы является раскрытие менталитета англосаксонцев через лингвокультурологические теории А. Вежбицкой, демонстрируя таким образом неразрывную связь между этими понятиями. Исследование базировалось на идиоматическом пласте американского и британского вариантов английского. Выбор обусловлен тем, что идиомы являются бесценным ключом к культуре народа. Также несмотря на общий язык, идиомы у американцев и англичан абсолютно разные, и через эти различия мы доказываем в своей работе, что мировидение и менталитет американцев и англичан отличаются друг от друга.

Новизна работы заключается в том, что предпринятая попытка изучить особенности национального менталитета англичан и американцев через идиоматический пласт базируется на теории А. Вежбицкой. Она считает, что «язык представляет собою лучшее доказательство реальности «культуры» в смысле исторически передаваемой системы представлений и установок» [1, с. 44]. Для их понимания ученая разработала метод толкования национальных понятий – ЕСМ («естественный семантический метаязык»). Она использует небольшое количество «примитивов» – неразложимых, не требующих дальнейшего разъяснения и понятных любому человеку слов. Посредством

метаязыка можно объяснить любой сложный аспект культуры, разбив его на неразложимые, ясные компоненты. «Благодаря метаязыку, результаты такого исследования становятся понятны даже не принадлежащим к данной изучаемой культуре и не владеющим данным языком» [1, с. 11].

С помощью системы ЕСМ Вежбицкой мы дали толкование идиомам и выявили стоящие за ним «культурные скрипты» – общеизвестные и обычно неоспариваемые мнения о том, что хорошо и что плохо <...> – мнения, которые отражаются в языке и поэтому представляют собой некоторые объективные факты, доступные научному изучению. <...> Они представляют собой некую «наивную аксиологию», запечатленную в языке» [2, с. 6-34]. На наш взгляд, эти культурные скрипты могут принимать форму идиом, в которых носитель языка не задумывается о стоящем за ней образе, а принимает его как что-то данное, как то, что и так очевидно. Так, расширяя определение Вежбицкой, в культурном скрипте, по нашему мнению, заложена некая модель поведения, мышления, которой безоговорочно, не задумываясь, следуют носители той или иной культуры. Таким образом, важность идеи культурных скриптов для данной работы заключается в том, что они, проявляясь в идиомах, позволяют делать выводы о менталитете того или иного народа. Менталитет – это «миросозерцание в категориях и формах родного языка, в процессе познания соединяющее интеллектуальные, духовные и волевые качества национального характера в типичных проявлениях» [3, с. 81].

На основе вышеизложенного был проведен глубокий анализ большого количества идиом американского и британского вариантов английского языка. В полном объеме его привести в данной статье не представляется возможным, мы продемонстрируем лишь пример анализа одной группы идиом, которые раскрывают понятие «Personal Space» (личное пространство). Это единственное общее для американцев и англичан понятие, выведенное нами; остальные различаются.

Для начала мы дали проанализировали и сгруппировали некоторые идиомы и дали толкование «Personal Space» по ЕСМ:

personal space

- (a) некто (X) может думать нечто вроде этого:
- (b) это некое пространство
- (d) я здесь всегда один
- (e) никто не может быть со мной в этом пространстве
- (f) это пространство – мое
- (g) здесь я могу делать, что хочу
- (h) здесь я могу думать, что хочу
- (i) здесь я думаю о себе
- (j) если некто будет со мной в этом пространстве, мне будет плохо

Таблица 1.

Идиомы, раскрывающие понятие «Privacy»

Идиомы британского английского	Идиомы американского английского
in private - конфиденциально private eye - наемный (частный) детектив private war - личная, частная, локальная война my home, my castle - мой дом, мой дворец, there is no place like home - нет места лучше в мире, чем собственный дом home sweet home - дом, родной дом to bring home to somebody - довести до сознания to set one's house in order - приводить свои дела в порядок busy body - назойливый; сующий нос не в свое дело	air one's dirty linen in public - выносить сор из избы, говорить на людях о личных проблемах home sweet home - родной дом none of your business – не твое дело drop dead - оставить кого-то в покое, наедине eat away at - кого-л. разьедасть, вторгаться в чье-либо личное пространство me-time - время, посвященному самому себе

[4,5].

После данного этапа мы проанализировали по ЕСМ некоторые идиомы этой группы:

My home, my castle

- (a) некто (X) может думать нечто вроде этого:
- (b) это место, где я живу
- (c) это место – мое
- (d) здесь я делаю то, что хочу

- (e) здесь мои правила
- (f) здесь я отделен от мира
- (h) здесь я чувствую себя в безопасности
- (i) это хорошо для X-а

none of your business

- (a) некто (X) может думать нечто вроде этого:
- (b) это нечто, что делаю только я
- (c) это нечто, что знаю только я
- (d) я не должен рассказывать об этом другим людям
- (e) никто другой не должен думать, спрашивать и знать об этом
- (f) если некто спрашивает об этом, я чувствую себя плохо и сержусь на

этого человека

me-time

- (a) некто (X) может думать нечто вроде этого:
- (b) это некое количество времени
- (c) это когда я делаю нечто для себя и только для себя
- (d) это когда я думаю о себе и только о себе
- (e) в это время я не делаю что-то для других
- (f) в это время я не думаю о других
- (g) никто не должен вступать со мной в контакт в это время
- (h) это хорошо для X-а.

Как мы видим из толкований, неоспоримым является стремление к изоляции, необходимость в отделении себя от других. В некоторых приведенных нами идиомах порицается излишний интерес к другому («busy body», «drop dead», «eat away at»). Далее мы попытались на основе анализа данных идиом прийти к определению общего для англичан и американцев культурного скрипта «Privacy» (приватность):

- (a) некто (X) может думать нечто вроде этого:
- (b) это когда я один
- (c) мне хорошо в этот момент

(d) я нуждаюсь в этом

(d) никто не может быть со мной в это время

(e) мне нравится, что никто не вступает в контакт со мной в этот момент

(h) если некто будет со мной в это время, мне будет плохо.

Культурный скрипт «privacy» является одним из базовых для понимания поведения и менталитета американцев и англичан. Отсюда можно выделить следующие черты менталитета, общие для обоих народов: ярко выраженный индивидуализм, приближающийся к эгоцентризму, некоторая дистанцированность. Вероятно, рождение этого культурного скрипта связано с отдаленным географическим положением США от Европы и островным типом культуры Англии.

По итоговым результатам исследования идиоматики американского и британского английского языка мы также выявили следующие культурные скрипты, не приведенные в данной статье: «все наружу» и «сдержанность»; «нарциссизм и превосходство»; «дружба на раз» и «дружба навсегда»; «процветание».

Эти культурные скрипты позволили нам раскрыть, помимо предложенного в данной статье, следующие черты менталитета англичан: консерватизм, убежденность в собственном превосходстве, материализм, вежливость, сдержанность, надежность, доброжелательность, контроль над своими эмоциями, умеренность, самообладание, упорство, патриотизм, трудолюбие, скрытность характера, честность, стремление к успеху и богатству.

Что касается американцев, можно дать следующую характеристику: погоня за материальным успехом («американская мечта»), трудолюбие, общительность, дружелюбие, фальшивая вежливость, поверхностность, отзывчивость, самозащитность, эгоцентризм, патриотизм, нетактичность, перфекционизм, материализм, несдержанность, упорство, ненасытность, честность.

Таким образом, мы доказали, что теории ЕСМ и «культурных скриптов» А. Вежбицкой действительно позволяют изучить менталитет англосаксонцев через их идиоматический пласт.

Список литературы:

1. Вежбицкая А. Понимание культур через посредство ключевых слов. – М.: Языки славянской культуры, 2001.
2. Вежбицкая А. Русские культурные скрипты и их отражение в языке // Русский язык в научном освещении. – 2002. – No 2(4).
3. Колесов В.В. «Жизнь происходит от слова...». – СПб.: Златоуст, 1999.
4. Литвинов П. П. Англо-русский фразеологический словарь с тематической классификацией. – М.: Яхонт, 2000.
5. Dilin Liu. The Most Frequently Used Spoken American English Idioms: A Corpus Analysis and Its Implications // TESOL Quarterly, Vol. 37, No. 4 (Winter, 2003).

РУБРИКА 3.

«МЕДИЦИНА И ФАРМАЦЕВТИКА»

КЛИНИЧЕСКИЙ СЛУЧАЙ АУТОИММУННОГО ГЕПАТИТА С ИСХОДОМ В ЦИРРОЗ ПЕЧЕНИ У ДЕТЕЙ

Новоженова Виктория Викторовна

*студент Карагандинского Государственного Медицинского Университета,
Казахстан, г. Караганда*

Якупова Алма Алтаевна

*студент Карагандинского Государственного Медицинского Университета
Казахстан, г. Караганда*

Терменюк Анжелика Васильевна

*студент Карагандинского Государственного Медицинского Университета
Казахстан, г. Караганда*

Дюсенова Сандугаиш Болатовна

*научный руководитель, д-р мед. наук, профессор, завуч кафедры «Детские
болезни №2» Карагандинского Государственного Медицинского Университета,
Казахстан, г. Караганда*

Аутоиммунный гепатит (АИГ) – хроническое воспалительное заболевание печени, характеризующееся наличием типичных аутоантител, повышением уровня гамма-глобулинов и хорошим ответом на иммуносупрессивную терапию. Обязательным для постановки диагноза является отсутствие признаков вирусных и метаболических болезней печени. [1, с.176]

По данным литературы, преимущественно болеют девочки, и дебют заболевания отмечается чаще в возрасте 6-10 лет. В структуре хронических заболеваний печени доля АИГ у детей составляет 2%. У детей АИГ чаще манифестирует остро, при этом у большинства к моменту постановки диагноза определяется уже сформировавшийся цирроз печени(ЦП). ЦП в исходе АИГ формируется у 74% детей при АИГ 1-го типа, у 44% – при АИГ 2-го типа. Частота АИГ: 1,9 случаев на 100 000 населения в год. [6, с. 16]

В настоящее время приходится констатировать, что этиология АИГ неизвестна, а патогенез изучен недостаточно. В качестве основного фактора патогенеза АИГ рассматривается генетическое предрасположение, то есть иммунореактивность к аутоантигенам. Для АИГ характерна тесная связь с рядом антигенов главного комплекса гистосовместимости (МНС, HLA у человека), участвующих в иммунорегуляторных процессах (HLA DR3, HLA DR4 и др.). В литературе обсуждается роль вирусов Эпштейн-Барр, кори, гепатитов А и С, а также лекарств (интерферон) в качестве возможных пусковых (триггерных) факторов в возникновении заболевания. Однако не исключается возможность возникновения АИГ вследствие первично обусловленного нарушения иммунного ответа, когда появление «запрещенных клонов» аутореактивных клеток происходит и без воздействия триггерных факторов. Это взаимодействие индуцирует Т-клеточные иммунные реакции против антигенов гепатоцитов, что ведет к развитию прогрессирующих некрвоспалительных и фибротических изменений в ткани печени. [7, с. 367]

Аутоиммунный гепатит характеризуется широким спектром клинических проявлений: от бессимптомного до тяжелого, с наличием или без внепеченочных проявлений, которые могут касаться почти всех органов и систем.

АИГ у детей в 50-65% характеризуется внезапным началом и проявлением клинических симптомов, сходных с симптомами острого вирусного гепатита (резкая слабость, тошнота, анорексия, выраженная желтуха, иногда лихорадка).

В ряде случаев заболевание развивается незаметно с астеновегетативных проявлений, артралгий, миалгий, болей в области правого подреберья, незначительной желтухи.

Один из вариантов начала АИГ – лихорадка с внепеченочными проявлениями.

При сборе анамнеза и жалоб следует обратить внимание на наличие:

- гепатомегалии или спленомегалии (при развитии цирроза печени);
- лихорадки;

- слабости, повышенной утомляемости;
- болей в правом подреберье;
- признаков желтухи, асцита, варикозного расширения вен пищевода (при развитии цирроза печени);
- аменореи;
- у мальчиков гинекомастия;
- телеангиэктазий («сосудистых звездочек») на коже
- внепеченочных проявлений (аутоиммунный тиреоидит, язвенный колит, сахарный диабет и др.)
- отсутствие в анамнезе недавнего приема гепатотоксичных препаратов.

Для поздней стадии заболевания характерны специфические симптомы поражения печени – проявления портальной гипертензии и печеночной недостаточности.

При проведении клинического осмотра рекомендуется включать: антропометрию, измерение температуры тела; состояние сердечно-сосудистой системы; выявление иктеричности кожи и склер, телеангиэктазий; гепато- или спленомегалии. У ряда больных определяется пальпаторная болезненность в правом подреберье. [2,с.18]

Диагностика АИГ включает сбор жалоб и анамнеза, физикальный осмотр, интерпретацию лабораторных и инструментальных исследований. Лабораторная диагностика включает ОАК с определением уровня тромбоцитов; ОАМ; биохимический анализ крови (АСТ, АЛТ, ГГТП, ЩФ, общий билирубин, прямой билирубин, непрямой билирубин, альбумин, общий холестерин, креатинин, мочевины, глюкоза, натрий, калий, ферритин, церулоплазмин); коагулограмма (МНО/ПВ); гамма-глобулин; иммуноглобулин G (повышение IgG, особенно при отсутствии ЦП, а также изолированное повышение IgG при нормальных IgA IgM); маркеры гепатитов В (HBsAg), С (anti-HCV), D (anti-HDV). Для выявления признаков поражения печени проводят УЗ-исследование органов брюшной полости; ЭГДС; непрямую эластографию печени (фиброскан). [3, с.547]

Целью лечения является достижение полной ремиссии не только на биохимическом, но и на морфологическом уровне. Немедикаментозное лечение и общие мероприятия включают: при высокой активности и декомпенсации цирроза - полупостельный режим; рекомендации по питанию в рамках диеты № 5, при асците - ограничение поваренной соли с сохранением достаточной калорийности и потреблением белка не менее 1,3 г/кг/сутки.

В связи с отсутствием возможности проведения этиотропного лечения рекомендуется проводить патогенетическую иммуносупрессивную терапию, основой которой в настоящее время являются глюкокортикостероиды. В связи с наличием в настоящее время реальной возможности проведения трансплантации печени у детей рекомендуется стремиться к наиболее ранней диагностике АИГ и своевременному выявлению показаний к проведению трансплантации печени у детей с признаками цирроза печени (ЦП), печеночно-клеточной декомпенсацией и развитием гепатоцеллюлярной карциномы. [8, с.536]

Представляю вашему вниманию клинический случай аутоиммунного гепатита с исходом в цирроз печени.

Из анамнеза пациент А.А., 22.10.2009г.р. поступил в гастроэнтерологическое отделение областной детской клинической больницы 24.12.17г.

Жалобы пациента: на снижение аппетита, слабость, вялость, неустойчивый стул до 5-6 раз в день.

Из анамнеза заболевания: Со слов мамы ребёнок перенёс трансплантацию печени (23.05.2016г) по поводу цирроза печени в исходе аутоиммунного гепатита. Получала програф, преднизолон, омепразол, креон, урсосан, майфортик, препараты кальция. После отмены майфортика (27.11.2017) в институте трансплантологии им Шумакова г. Москва, у ребёнка изменились показатели б/химии крови: БАК-АлаТ-227.4ед/л. асаТ-89.5ед/л. щелочная фосфатаза-908ед/л, амилаза-115ед/л. Три дня назад отмечают учащение стула до 6-9 раз. Мама давала смекту, хилак-форте. 24.12.2017 состояние ухудшилось, однократно рвота, ребёнок

отказывается от еды. Направлена в ОДКБ, госпитализирована в гастроэнтерологическое отделение. Биопсия печени от 07.10.2015г хронический гепатит с началом формирования фиброза.

Из анамнеза жизни: Ребёнок от II беременности. II родов. Вес при рождении 3200, рост -51см. Прививки-мед отвод. На «Д» учёте у гастроэнтеролога с диагнозом: аутоиммунный гепатит, вторичный билиарный цирроз печени. Состояние после трансплантации печени. Аллергологический анамнез – спокоен. Наследственность не отягощена. Эпидемиологический анамнез – спокоен.

При объективном осмотре состояние ребенка средней степени тяжести, ближе к тяжёлому за счёт симптомов интоксикации, астено-вегетативного синдрома, поражения печени. Самочувствие нарушено умеренно. Правильного телосложения. Пониженного питания. Аппетит снижен. На момент осмотра тошноты, рвоты нет. Т-36,6, ЧД – 26', ЧСС – 120'. Кожные покровы чистые, бледноваты. При осмотре наружных кровотечений нет. Склеры чистые. Эластичность, тургор кожи сохранён. Слизистые ротовой полости бледно-жёлтые. Лимфатические узлы не увеличены. Зев спокоен. Носовое дыхание свободное. В лёгких дыхание везикулярное. Тоны сердца ясные, тахикардия. Живот увеличен в объёме, в области правого подреберья п/операционный рубец, без признаков воспаления, мягкий, болезненность умеренная в правом подреберье. Печень, селезёнка не увеличены. Перистальтика выслушивается. Мочеиспускание свободное, моча жёлтого цвета. Стул на момент осмотра 2 раза разжижен, без видимых патологических примесей.

Результаты лабораторных и инструментальных обследований:

Общий анализ крови от 24.12. 2017: Нб – 131г/л, эритроциты – 5,73 $\times 10^{12}$ /л, ЦП – 0,68, лейкоциты- 8,62, тромбоциты - 221 $\times 10^9$ /л, нейтр-66,9%, м-5,3%, э – 0,5%, б- 0,2%, лимф – 27,1, СОЭ-4 мм/ч.

Общий анализ мочи от 24.12.2017: уд вес-1007, лейкоциты-2-1 в поле зрения, плоский эпителий – 0-2 в поле зрения.

Б/химия крови от 24.12.2017: о.белок- 62 г/л, мочеви́на- 4,8ммоль/л, креатинин-65ммоль/л, глюкоза-2,0ммоль/л, АЛАТ-139ед/л, АСАТ-64 ед/л, билирубин общий-12-3мкмоль/л, щелочная фосфатаза-909ед/л, холестерин- 2.6ммоль/л. амилаза-77ед/л (при норме до 110).

Коагулограмма от 24.12.2017: АЧТВ-56, 0, ПВ-20.1, МНО-16,8, ПТИ- 61%, фибриноген-4,79, тромбиновое время -10.

КЩС от 24.12.17: рН — 7,296, рСО₂ — 25,3мм.рт.ст., рО₂ — 96,6,рт.ст., калий — 3,1ммоль/л, натрий — 139ммоль/л, кальций — 1,32ммоль/л, хлориды — 11ммоль/л, глюкоза 3,8ммоль/л, ВЕ -13,3ммоль/л, сНСО₃ - 14,6ммоль/л.

УЗИ ОПБ от 25.12.2017: Отсутствие правой доли (после трансплантации). Левая доля 75мм, структура однородная. Ж/пузырь отсутствует. Поджелудочная железа неоднородная, эхоплотность смешанная, вирсунгов проток не расширен. Гол-ё12мм. Т-7мм, хв-11мм. Селезёнка не увеличена, контур ровный, структура однородная. Почки расположены типично. Левая 76x35мм. Толщина паренхимы – 1:1. Лоханка – 3мм.

Проведенное лечение:

Режим щадящий - стол №16б + кисель 600,0 + кефир 200,0 + фарш 200,0.

- С антиульцирогенной целью - омегаст 20мг х 1р в день;
- С целью улучшения пищеварения - ферментный препарат креон 10000 х 5р в день;
- С целью воздействия на аутоиммунный процесс - преднизолон 20мг в день из расчёта 1,5мг/кг;
- с гепатопротективной целью - урсозим 250мг х 1р на ночь;
- С иммуносупрессивной целью - програф 1мг х 2р в день;
- С гемостатической целью - 5% аминокaproновая кислота по 15мл х 3р в день;
- с целью восполнения дефицита вит АмриК по 1.х 1р в день.

После проведенного лечения даны следующие рекомендации:

1. Диетотерапия: исключить жирную, жареную, острую, грубую пищу, сырую воду, цветные, газированные напитки.
2. Продлить лечение амбулаторно:
 - омез 20мг х 1р в день постоянно;
 - преднизолон 10мг в 11:00, 10мг в 14:00 – 1 месяц, затем снижать по 2,5мг в неделю в 14:00;
 - програф 1мг х 2р в день постоянно;
 - мезим 10000 пор 1т х 5р в день во время еды – 3 месяца;
 - дицинон 250 по 1т х 3р в день месяц.
 - энтерол по 1пор х 3р в день – 1 месяц.
3. Диспансерный учет у гастроэнтеролога по месту жительства. Наблюдение не реже 1 раза – в квартал..
4. Контрольное УЗИ по показаниям.
5. При повышении температуры тела прием жаропонижающих препаратов через рот ЗАПРЕЩЁН (вводить в/м или в свечах – rectum).
6. Наблюдение нефролога каждые 6 месяцев по portalу с места жительства.

Таким образом, АИГ является заболеванием, приводящим к формированию ЦП у половины больных уже при первом обращении в клинику, что говорит о необходимости более раннего назначения адекватной комбинированной иммуносупрессивной терапии и своевременного обращения в клинику.

Список литературы:

1. Лейшнер, У. аутоиммунные заболевания и печени и перекрестный синдром / У. Лейшнер. - Москва: Анахарсис, 2015. - 176 с.
2. Нисевич, Н. А. / Н.И. Нисевич в. Ф. учайкин // Медицинский форум. - 2009. - №1 (13). – С. 17 - 20.

3. Грегорио, г. в. / г. в. Грегорио, Б. Портмана, Ф. Рид [и соавт.] // Гепатология. – 2010. – Том.25. – С. 541 - 547.
4. Детские болезни: Учебник / Под. ред. А.А.Баранова. – М.: ГЭОТАР-МЕД, 2002. – 880 с.: ил. – (Серия «XXI век»)
5. Т.Н. Лопаткина, Аутоиммунный гепатит и его варианты формы: новый взгляд и новые возможности лечения. Пособие для врачей. М., 2014. - 34с.
6. Тюрина Е.А., Горелов А.В., Сичинава И.В., Ратникова М.А., Полотнянко Е.Ю. Особенности клинического течения и терапии аутоиммунного гепатита у детей. Вопросы практической педиатрии 2008; 4: 16-20.
7. Малеев В. В., Ситников И. Г., Бохонов М. С. М18 Вопросы гепатологии: учебное пособие / под ред. В. В. Малеева. — Санкт-Петербург: СпецЛит, 2016. — 367 с.
8. Московская И.А. Болезни печени у детей. Под редакцией академика РАМН, профессора Студеникина М.Я. – Тула: Гриф и К, 2007. – 536 с., ил.

РУБРИКА 4. «НАУКИ О ЗЕМЛЕ»

ВЗАИМОСВЯЗЬ МЕЖДУ УРОВНЕМ ЗАГРЯЗНЕНИЯ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА И КАЧЕСТВОМ ПОВЕРХНОСТНЫХ ВОД Г.АЛМАТЫ

Гейдт Ася Тимуровна
студент, Университет Нархоз,
Казахстан, г. Алматы

Даулбаева Альмира Нурлановна
научный руководитель, доктор PhD., Университет Нархоз,
Казахстан, г. Алматы

Качество водных ресурсов является одним из определяющих факторов качества жизни человека и санитарно-эпидемиологического благополучия населенных пунктов. Критериями оценки качества является любая совокупность количественных показателей, характеризующих свойства изучаемых объектов и используемых для их классифицирования или ранжирования. Критерии качества воды – «характеристики состава и свойств воды, определяющие пригодность ее для конкретных видов водопользования». Современное понимание нормативов качества окружающей среды связывается также с «обеспечением устойчивого функционирования естественных экологических систем и предотвращением их деградации».[1]

Как правило, для оценки качества поверхностных вод в Казахстане используют комплексный показатель – индекс загрязнения воды. Он был разработан Госкомгидрометом СССР и на сегодняшний день является наиболее популярным методом оценки качества вод различного назначения. Данный показатель учитывает среднее значение превышения ПДК ряда конкретных показателей загрязнения в водных объектах и рассчитывается по формуле:

$$\text{ИЗВ} = \frac{1}{n} * \sum_{i=1}^n \frac{C_i}{\text{ПДК}_i}$$

где C_i – концентрация; n – число показателей, используемых для расчета индекса, $n = 6$; $ПДК_i$ – установленная величина норматива для соответствующего типа водного объекта. Расчет проводится по 6 показателям, включающим содержание химических, биологических загрязнителей, биологическое потребление и содержание растворенного кислорода.

Качество поверхностных вод зависит от ряда факторов. Совокупность климатических, геологических и антропогенных влияний определяет состояние водных объектов. Если говорить о климатическом факторе, то основное влияние оказывает частота и объём выпадающих осадков [2]. Не менее важна и экологическая ситуация в данном районе. С дождевой водой водоёмы насыщаются нерастворёнными частицами пыли, пепла, микроорганизмами, растительной пылью, грибными спорами и различными бактериями. Не меньшее воздействие на состояние вод суши оказывает хозяйственная и промышленная деятельность человека. Так, атмосферные выбросы от различных источников попадают с осадками в воду. Это могут быть частицы серы и азота, тяжелые металлы, ароматические соединения, стойкие органические загрязнители и т.д. Среди геологических факторов можно назвать особенности русла рек, а именно то, какими породами оно образовано. Например, известняковое русло даёт прозрачную воду с высокой жёсткостью. А в русле, образованном непроницаемыми породами, образуется мягкая и мутная водная среда. Это связано с попаданием в водоток большого числа взвешенных частиц различного происхождения.[3] Согласно закону Б. Коммонера, в природе «все связано со всем». Таким образом, загрязнение одной природной среды неизбежно сказывается на состоянии другой.

Основываясь на анализе данных РГП «Казгидромет» [4], можно уверенно сказать, что загрязнение поверхностных вод г.Алматы, а именно рек Киши Алматы, Улькен Алматы и Есентай, напрямую зависит от уровня загрязнения атмосферного воздуха. На базе показателей ИЗА5 (индекс загрязнения атмосферы) и ИЗВ (индекс загрязнения воды) трех рек был проведен сравнительный анализ помесячных показателей качества воздуха и воды на

протяжении 3 лет (2011-2013гг), в результате чего была выявлена положительная корреляция между этими показателями. На нижеследующих графиках (рис.1-4) наглядно представлена взаимосвязь между различными природными средами:

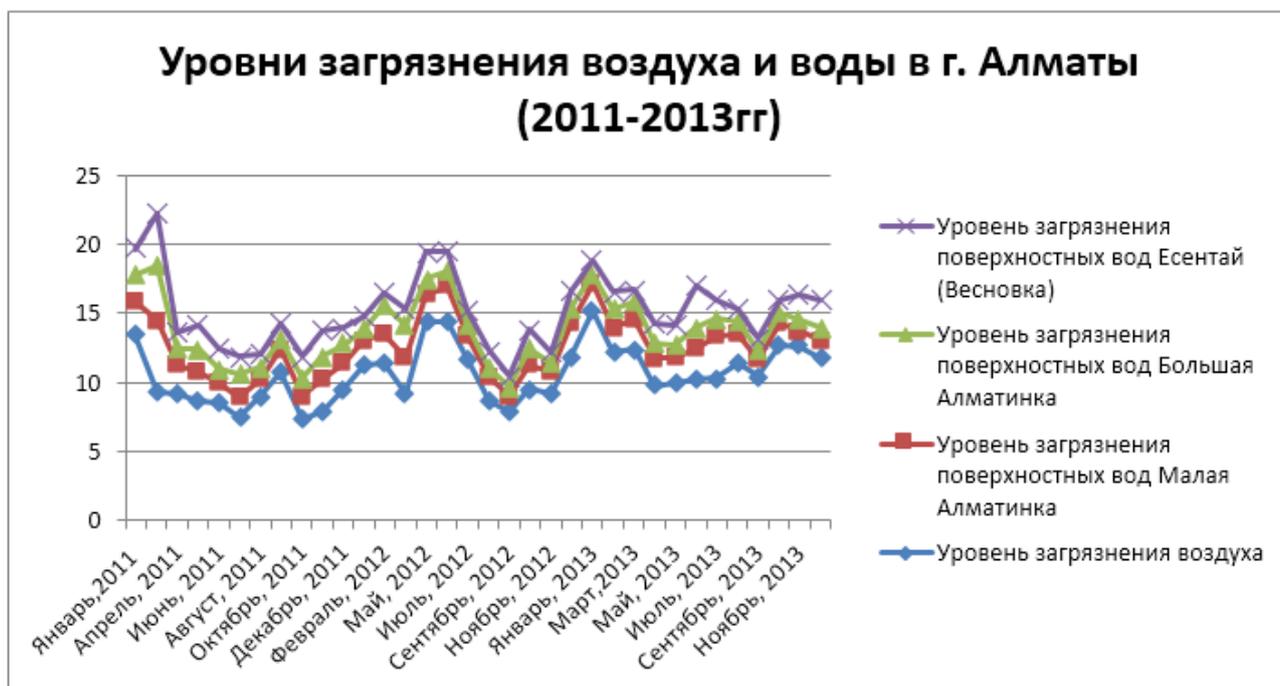


Рисунок 1. Сравнительный график уровней загрязнения воздуха и поверхностных вод в г.Алматы (2011-2013гг.)

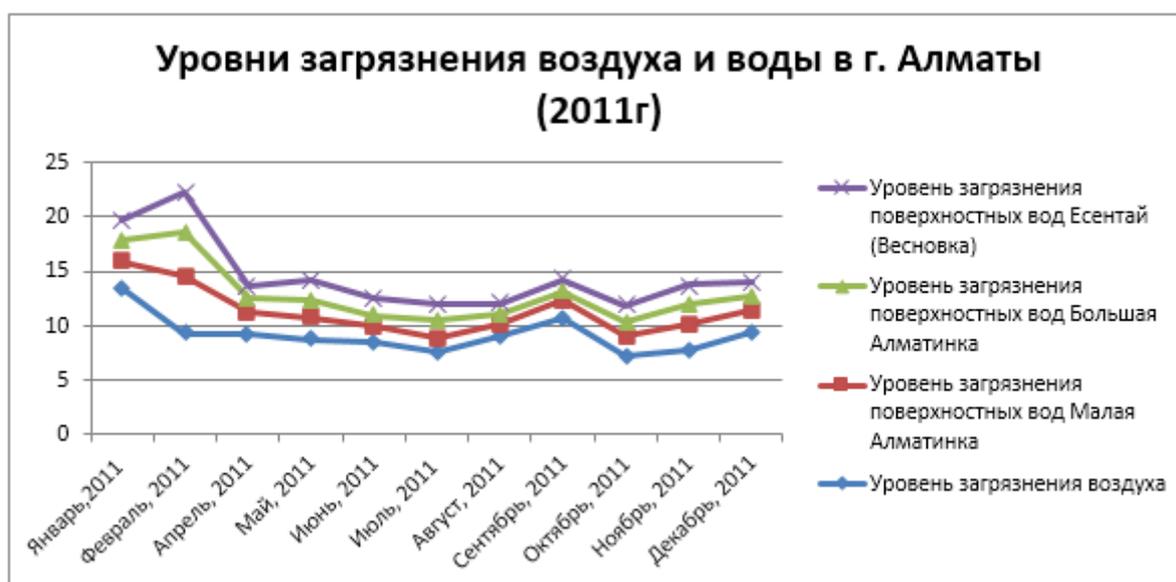


Рисунок 2. Сравнительный график уровней загрязнения воздуха и поверхностных вод в г.Алматы (2011г.)

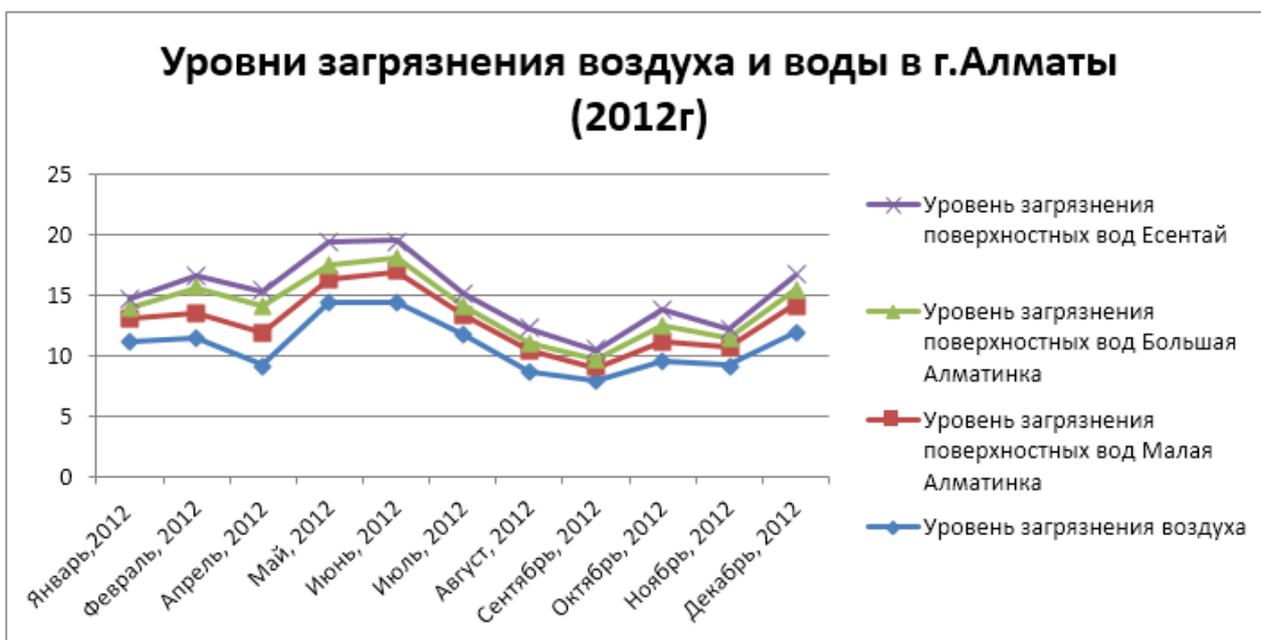


Рисунок 3. Сравнительный график уровней загрязнения воздуха и поверхностных вод в г. Алматы (2012 г.)

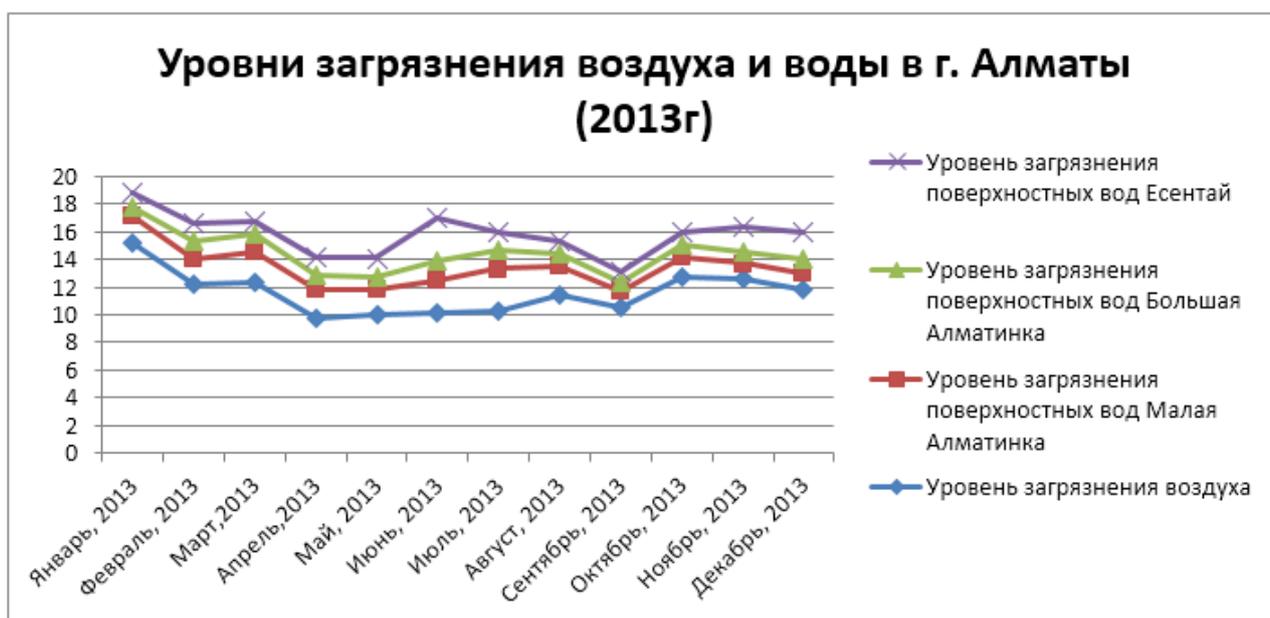


Рисунок 4. Сравнительный график уровней загрязнения воздуха и поверхностных вод в г. Алматы (2013 г.)

Таким образом, наблюдается прямая связь между загрязнением атмосферы и качеством поверхностных вод. Это объясняется тем, что в экосистеме все компоненты тесно взаимодействуют между собой. Загрязняющие вещества мигрируют из одной среды в другую путем диффузии и естественного осаждения, посредством осадков, ветров и других климатических явлений.

Тогда загрязнение атмосферного воздуха становится угрозой загрязнения всех компонентов экосистемы – почвы, воды, живых организмов, так как поллютанты, присутствующие в воздушной среде (это касается как вредных химических соединений, тяжелых металлов, так и пылевых и других крупно- и мелкодисперсных фракций) осаживаются на почвенный покров, проникают в ткани растений, после разложения последних попадая в почву, растворяются в верхних слоях вод. Однако загрязняющие вещества из почвы в свою очередь вымываются в водные объекты во время осадков, снеготаяния, паводков и сезонных подтоплений. Также осадки (в том числе и кислотные) приносят огромную долю загрязнения из атмосферного воздуха. Молекулы загрязнителей растворяются в каплях воды, прикрепляются к снежным кристаллам, растворяются в туманах и выпадают в водную среду, где, в конечном счете, и остаются. Следовательно, водная среда оказывается наиболее уязвимой, т.к. концентрирует в себе загрязнители со всех природных сред.

Вывод:

Учитывая все вышесказанное, можно заключить, что независимо от того функционирует ли биоценоз в естественных, ненарушенных условиях, или под серьезным давлением антропогенных факторов законы экологии работают в полной мере.

Поверхностные воды, находящиеся на территории города испытывают усиленное антропогенное давление, так как загрязняются не только через сточные воды и небрежное отношение населения, но и путем миграции загрязнителей из других сред.

В случае с г.Алматы такая взаимозависимость компонентов экосистемы становится серьезной проблемой. Загрязнение воды, почв и особенно атмосферы возрастает из года в год.

Это связано, в первую очередь, с неконтролируемым ростом количества передвижных источников загрязнения. Вредные вещества не рассеиваются из-за географических и климатических особенностей города, образуя смог, и, следовательно, интенсивность их миграции между средами увеличивается.

Концентрации многих вредных веществ, в том числе тяжелых металлов, во всех средах города в последние годы приближается к критической. Это, естественно, крайне отрицательно сказывается на состоянии здоровья жителей города и особенно детей.

Это означает, что для достижения положительного результата в борьбе с данной проблемой, действовать необходимо комплексно, и для улучшения качества воды нужно также снизить загрязнение воздуха, почвенного покрова и уменьшить количество бытовых отходов.

Список литературы:

1. Е.В. Логинова, П.С. Лопух «Гидроэкология: курс лекций»//Минск: БГУ, 2011.– 300 с., глава 9: «Критерии оценки качества водных экосистем», URL: <http://ekolog.org/books/21/10.htm>
2. Daulbayeva A.N., Sulemenova N.S.«Study of precipitation's influence on potential atmospheric pollution by suspended matters» // International Journal of Environmental Science and Engineering Research .,Volume 4(2): p1-7. 2013
3. Интернет-ресурс Oskada.ru, URL: <http://oskada.ru/analiz-i-kontrol-kachestva-vody/kachestvo-poverxnostnyx-vod-ximicheskij-analiz.html>
4. Ежемесячные информационные бюллетени РГП «Казгидромет», URL: <https://kazhydromet.kz/ru>

РУБРИКА 5. «ПЕДАГОГИКА»

РАЗВИТИЕ НЕМАТЕРИАЛЬНОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА

Тулина Юлия Тагировна
магистрант, Сургутский государственный педагогический университет
(СурГПУ)
РФ, г. Сургут

Особое место в системе социально-трудовых отношений в рыночной экономике России занимают отношения поощрения персонала различных сфер экономической и социальной сферы к эффективному труду. Проблема стимулирования, мотивации к труду учителя является актуальной в деятельности каждого руководителя образовательного учреждения, менеджера образования и непосредственно самого педагога. При этом, главенствующая роль принадлежит государственным и муниципальным органам, как ответственным за разработку и проведение разнообразно направленных мероприятий и создание нормативной базы в отношении нематериального стимулирования к труду педагогических коллективов.

Проблемам формирования эффективного стимулирования персонала занимались ученые, среди которых А. Маслоу, Ф. Герцберг, К. Алдерфер, Д. Мак-Клеланд. В своих научных работах они отмечали, что те или иные потребности могут воздействовать на мотивацию человека к труду, потребности могут быть объединены в отдельные группы, влияют на его поведение и заставляют действовать. Среди отечественных исследователей особое внимание изучению проблем нематериального стимулирования и мотивации труда педагогов уделяли такие ученые, как: Добролюбов Е.А., Ильин А.С., Комаров Е.И., Ногомерзаева З. С. [1-4] и пр.

Современная педагогика, в частности образовательный менеджмент имеет значительные наработки в направлении нематериального стимулирования труда, что воплощается не только в разработке инновационных методов, технологий такого процесса, но и возвращению к хорошо забытому старому - переосмыслению опыта выдающихся учителей-новаторов, успешных управленцев образовательных учреждений, а также наработкам развитых муниципальных образований РФ. В этом контексте актуальным является обращение к практическому опыту организации нематериального стимулирования личностного и профессионального саморазвития учителей посредством содействия местного самоуправления.

Сургут - это во многом уникальный российский город со своим обликом, характером и образом жизни. На данном этапе его общественно-экономического развития функционирует сеть различных по организационно-правовым формам образовательных учреждений, в том числе: 60 дошкольных образовательных учреждений, 44 общеобразовательных учреждений, 6 учреждений дополнительного образования, 9 учреждений среднего профессионального образования, 5 учреждений высшего профессионального образования [6].

Традиционно считается, что материальные стимулы привлекают педагогов к работе в учебных заведениях, а нематериальные удерживают в них. Для учебной организации «нематериальные» не означает «бесплатные». Например, социальные льготы чаще приписывают к нематериальному стимулированию, поскольку сотрудник не получает наличные, но организация в лице органов самоуправления тратит средства на дополнительное пенсионное обеспечение, медицинскую страховку, оплату проезда, обедов, мобильной связи и т.д. Дополнительные расходы требуют и такие виды стимулирования, как, например, корпоративные мероприятия [1, с. 42].

В учебных заведениях города Сургут наиболее популярен среди методов нематериального стимулирования педагогических работников метод обучения, так как органы администрации фактически инвестируют в свой интеллектуальный капитал и стимулируют сотрудников образовательной сферы.

Возможность самореализации и творчества наименее затратный метод и достаточно эффективный, поэтому он на втором месте.

Обращая внимание на творческий характер труда научно-педагогических работников города Сургута, стоит отметить многообразие их личностно значимых потребностей (и соответственно, мотивов), а отсутствие объективных критериев оценки результатов труда практически исключает вознаграждение именно за эффективную работу. Указанный тезис является основной прикладной проблемы в процессе мотивирования работников школы [2, с. 71].

Рассматривая механизм объективизации диады «мотив-стимул», можно констатировать, что стимулы, при условии их соответствия психическому и ценностно-нормативному состоянию индивида, превращаются в сознании и становятся внутренними побудительными причинами или мотивами поведения работника образовательной сферы. Стимулы это осознанные мотивы. При этом такое осознание должно происходить как на уровне индивида (при оценке личностного значения конкретного стимула), так и на уровне управляющего субъекта (системы), который должен обеспечивать процесс стимулирования в условиях принятия решений администрацией города в отношении работников сферы образования [4, с. 24].

Каждая отдельная школа должна работать над своим имиджем, чтобы она могла конкурировать в разрезе эффективной рабочей силы, а если она конкурентоспособна на рынке человеческих ресурсов, то и мотивация педагогов будет на уровне, конкурировать она может стабильностью, и предоставлением благоприятных условий труда. Фиксация достижений, как и участие в принятии решений, не являются очень затратными методами, но являются в контексте нематериального стимулирования педагогов довольно эффективными [3, с. 39].

Нематериальное стимулирование персонала образовательной сферы города Сургута, прежде всего, направлено на удовлетворение мотива повышения (сохранения) социального статуса работника в трудовом коллективе. Именно эта составляющая особенно важна для научно-педагогических работников,

которые в большинстве ориентированы на творчество и саморазвитие. Повышение социального статуса работника в трудовом коллективе возможно как в результате получения им более высокой ответственной должности, так и путем признания научных, научно-методических и других заслуг, связанных с профессиональной деятельностью. Администрацией города и отдельными представителями управляющего звена образовательных учреждений учитывается соответствующий мотив вызывать усиление заинтересованности работника самим процессом овладения новыми знаниями, умениями и навыками; углубление интереса к профессиональному общению с профессионалами как в организации, так и за ее пределами.

Отмечая мероприятия, которые напрямую связаны с нематериальным стимулированием труда работников сферы образования в городе Сургуте, в прошедшем году стоит выделить встречу главы города В. Шувалова накануне Дня учителя с педагогами-победителями конкурсов различных уровней, а также с теми, чьи воспитанники набрали высший балл по результатам ЕГЭ. В начале встречи в качестве поощрения были вручены благодарственные письма и администрацией выражена признательность сургутским учителям за проделанную работу [7].

Также в ноябре 2017 года в Сургуте выбрали «Учителя года». Победителей и призеров городского этапа конкурса наградили в Сургутской филармонии. В конкурсе приняли участие 75 педагогов из различных общеобразовательных учреждений. Все претенденты прошли несколько испытаний. Например, презентовали жюри портфолио об авторских методиках обучения и провели открытые уроки по своему предмету. В итоге титул «Учитель года — 2017» достался преподавателю иностранного языка 10-й школы [5].

Также в городе недавно был проведен конкурс профессионального мастерства среди работников образования. В муниципальном этапе конкурсов профессионального педагогического мастерства приняли участие 65 педагогов из 50 образовательных организаций. Победителей определяли в нескольких номинациях. Ханты-Мансийский НПФ определил победителем в номинации

«Педагогическая надежда – 2017» учителя английского языка гимназии «Лаборатория Салахова». Лучшей, по мнению ученического жюри была признана – учитель начальных классов средней общеобразовательной школы № 3. Памятные подарки мастерам своего дела вручил директор Сургутского филиала Ханты-Мансийского негосударственного пенсионного фонда [7].

Ханты-Мансийский НПФ реализует программу Правительства Югры по дополнительному пенсионному обеспечению работников образования и других учреждений бюджетной сферы. Окружная программа позволяет каждому работнику сферы образования, здравоохранения, культуры получать сразу две пенсии: государственную трудовую и дополнительную окружную. В настоящее время совместно с бюджетом Югры дополнительный пенсионный капитал формируют более 34 000 югорчан. Порядка 2 650 работников бюджетной сферы региона уже получают дополнительную окружную пенсию [7].

Также, на уровнях отдельных образовательных учреждений г. Сургута сегодня популярностью пользуется такой вид стимулирования сотрудников образовательной сферы как стимулирование свободным временем. Например, педагогу могут быть предоставлены дополнительные выходные дни, уменьшенная продолжительность рабочего дня за счет высокой производительности труда, установленный гибкий график работы, назначен отпуск в удобное для сотрудника время.

С целью повышения эффективности мотивационных мероприятий руководителям образовательных учреждений необходимо соблюдать определенные правила: развивать и поддерживать чувство самоуважения у педагогов, предоставлять им больше возможностей ощущения самостоятельности и контроля ситуации, поощрение за достижения промежуточных целей, проявление постоянного внимания со стороны руководства, поддержание разумной внутренней конкуренции и предоставление возможности сотрудникам почувствовать себя победителями [2, с. 72].

Важно также проявлять интерес к внешним интересам и хобби, научить педагогов измерять уровень успешности проведенной работы, усиливать

взаимодействие в коллективе и мотивировать знаниями, регулярно проверять удовлетворенность педагогического коллектива своей работой, проводить неформальные беседы и открытые встречи, наладить сбор отзывов и предложений. Администрации города необходимо понимать, что именно заставляет педагогов работать, в чем они нуждаются и почему выбирают тот или иной способ действий.

Таким образом, нематериальное стимулирование персонала образовательной сферы города Сургута является одним из основных средств обеспечения выгодного использования человеческих ресурсов, получение максимальной обратной связи от использования имеющихся трудовых ресурсов, что позволит увеличить совокупную результативность деятельности образовательной организации. Немаловажное значение среди нематериальных стимулов работников в деятельности школ города играют моральное поощрение труда, вовлечение педагогов к участию в управлении образовательным учреждением, через личный пример руководителя, формальное и неформальное общение с администрацией, профессиональный и карьерный рост, справедливость оценки администрацией результатов труда педагогов, социальное развитие коллектива и формирование корпоративной культуры, обогащение содержательности труда и возможность новаторства, а также улучшение эстетических условий труда, формирование творческой атмосферы в коллективе. Кроме того, решающую роль играют такие факторы как графики очередности отпусков, возможность пройти учебный курс по повышению квалификации или стажировки за рубежом, разработка и внедрение мероприятий политики дифференциального стимулирования.

Список литературы:

1. Добролюбов Е.А. Система материального и нематериального стимулирования (мотивации) персонала // Банковские технологии. – 2015. – №3. – С. 41–44.
2. Ильин А.С. Мотивация педагога к инновационной деятельности: эрзац или реальность // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 201 №2. С. 69-74.

3. Комаров Е.И. Стимулирование и мотивация в современном управлении персоналом // Управление персоналом. – 2015. – № 1. – С. 38–41.
4. Ногомерзаева З. С. Педагогические сообщества как фактор стимулирования педагогов к инновационной профессиональной деятельности // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2015. № 1. 24-27
5. Балабанова Ю. В Сургуте выбрали «Учителя года». // СургутинформТВ. URL: <https://sitv.ru/arhiv/news/social/105355/> (Дата обращения: 17.01.18)
6. Коротко о Сургуте // Администрация города Сургута. URL: <http://admsurgut.ru/rubric/64/Korotko-o-Surgute> (Дата обращения: 17.01.18)
7. Лучшие педагоги Сургута // Ханты-Мансийский негосударственный пенсионный фонд. URL: <http://www.hmnpf.ru/press/news/?id=64420> (Дата обращения: 10.1.18)

РУБРИКА 6.

«ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ»

ВЛИЯНИЕ ГИДРОАКТИВАЦИИ ЦЕМЕНТА НА УВЕЛИЧЕНИЕ ПРОЧНОСТИ ЦЕМЕНТНО-ПЕСЧАНОГО РАСТВОРА ДЛЯ ДАЛЬНЕЙШЕГО ЕГО ПРИМЕНЕНИЯ В ПЕНОБЕТОНЕ

Зангиева Тамара Станиславовна

*магистрант, ФГБОУ ВО "Северо-Кавказский горно-металлургический
институт (ГТУ)",
РФ, г. Владикавказ*

Гобаев Алан Владимирович

*магистрант, ФГБОУ ВО "Северо-Кавказский горно-металлургический
институт (ГТУ)",
РФ, г. Владикавказ*

Кудзиева Ирина Отаровна

*магистрант, ФГБОУ ВО "Северо-Кавказский горно-металлургический
институт (ГТУ)",
РФ, г. Владикавказ*

Тадтаев Батрадз Аланович

*магистрант, ФГБОУ ВО "Северо-Кавказский горно-металлургический
институт (ГТУ)",
РФ, г. Владикавказ*

Цогоева Ирина Зелимхановна

*магистрант, ФГБОУ ВО "Северо-Кавказский горно-металлургический
институт (ГТУ)",
РФ, г. Владикавказ*

Базоев Олег Казбекович

*научный руководитель, канд. техн. наук, член-корреспондент РАЕН,
доцент ФГБОУ ВО "Северо-Кавказский горно-металлургический
институт (ГТУ)",
РФ, г. Владикавказ,*

Вопросы энергосбережения в строительстве с каждым годом становятся все более актуальными. Большую роль в решении этой проблемы играют совре-

менные высокоэффективные теплоизоляционные материалы, применяемые в ограждающих конструкциях зданий.

С точки зрения энергоэффективности, прочности, экономичности, экологичности, долговечности, и противопожарных свойств на первом месте стоит теплоизоляционный пенобетон (фибропенобетон) низких плотностей (200-300 кг/м³) неавтоклавного твердения.

Наряду с явными преимуществами пенобетона (высокое сопротивление теплопередаче, замкнутые поры, цементная основа, низкое водопоглощение, достаточная паропроницаемость, сопоставимая с паропроницаемостью керамического кирпича, прирост прочности со временем, противопожарные свойства и др.), он имеет ряд недостатков, которые препятствуют его широкому применению: низкая начальная прочность и большая усадка. Эти недостатки обусловлены, прежде всего, несовершенством технологии изготовления пенобетона.

Поэтому повышение прочности пенобетона является актуальной задачей, над которой работают многие исследователи и производители пенобетона.

Прочность пенобетона зависит, прежде всего, от прочности цементно-песчаного раствора (ЦПР), из которого состоят межпоровые перегородки, составляющие пространственный несущий каркас пенобетона, который и воспринимает все нагрузки.

Очевидно, что прочность цементно-песчаного раствора зависит от нескольких факторов:

1. Вид, качество и количество цемента в 1 м³.

Между прочностью раствора и активностью цемента существует прямая линейная зависимость. Очевидно, что более прочные растворы получаются на цементах с высокой активностью (маркой). Бездобавочные цементы, как правило, показывают большую прочность, чем цементы с минеральными добавками. С увеличением количества цемента в составе ЦПР, прочность раствора так же увеличивается.

2. Водо-цементное отношение (В/Ц).

С понижением В/Ц прочность цементного камня уменьшается. Немаловажную роль играет и качество воды. Наличие в ней различных солей и примесей негативно сказывается на прочности ЦПР.

3. Качество заполнителей.

Качество заполнителя напрямую влияет на прочность ЦПР. Содержание в песке различных примесей (глины, морских раковин, органических включений) заметно снижает прочность ЦПР. Кроме того, важно правильно подобрать гранулометрию песка, чтобы обеспечить плотную упаковку ЦПР.

4. Применение специальных добавок, повышающих прочность ЦПР.

Производители пенобетона, конечно же, используют все указанные возможности для повышения прочности ЦПР, но до сих пор не получены результаты, которые бы в полной мере удовлетворили бы и производителей, и заказчиков.

Мы предлагаем, в дополнение к указанным факторам повышения прочности ЦПР, использовать имеющийся резерв в повышении активности цемента.

Как известно, диаметр частиц цемента составляет в среднем 80 микрон (мк). При взаимодействии с водой, гидратация начинается с поверхности цементных частиц и в реакцию вступает поверхностный слой толщиной примерно 20 мк, а ядро диаметром 40 мк остается сухим. Поэтому, можно констатировать, что в реакцию гидратации вступает порядка 60% от общего количества цемента, а около 40% цемента остается непрореагировавшим с водой. Вот этот резерв мы и планируем использовать для повышения прочности ЦПР. Для этого нужно измельчить зерна цемента примерно в 2 раза, чтобы получить средний размер ядра порядка 40 мк.

Этот прием не является новым, его довольно широко применяют, используя механический помол цемента в мельницах в присутствии сухих пластификаторов и песка (механоактивация цемента) [4,с. 23]. Таким образом получают ВНВ (вяжущие низкой водопотребности). Однако этот процесс

отличается высокими энергозатратами, трудоемкостью и экономически целесообразен только в больших объемах и в стационарных условиях.

Мы предлагаем измельчать цемент не в мельницах (сухой помол), а в водной среде (гидроактивация цемента) в небольших компактных установках, которые можно установить не только на мини-заводах, но и непосредственно на строительных площадках для изготовления монолитного пенобетона. Прошедший гидроактивацию цемент в виде водо-цементной суспензии тут же применяется для производства пенобетона.

В данной статье мы рассмотрим только первую часть нашей работы, а именно: исследование влияния гидроактивации цемента на повышение прочности ЦПР. Работа проводилась в рамках выполнения гранта Федерального государственного бюджетного учреждения "Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере" (Договор №1841ГС/26933 от 03 марта 2017 г).

Проведя предварительные испытания гидроактиваторов разной конструкции, мы установили, что для глубокой активации цемента необходимо оборудование, обеспечивающее скорость вращения водо-цементной суспензии в камере со специальными выступами не менее 1 500 оборотов в минуту. В итоге мы применили компактный гидроактиватор специальной конструкции с 3000 об/мин и диаметром рабочей камеры 400 мм (далее "Установка").

На первом этапе мы отрабатывали режимы работы на Установке, меняли В/Ц (водоцементное отношение), время активации, интенсивность активации, применяли разные виды цемента и выявили некоторые особенности водо-цементной суспензии, подвергнутой глубокой гидроактивации:

1. В процессе глубокой гидроактивации цемент очень быстро начинает измельчаться, поверхность контакта цемента с водой значительно увеличивается и происходит ускоренная гидратация цемента, что влечет за собой быстрое загустевание суспензии и схватывание цемента прямо в Установке.

2. Процесс ускоренной гидратации цемента сопровождается быстрым повышением температуры водо-цементной суспензии: температура суспензии повышается с 18⁰С до 50⁰С примерно за 2 минуты работы Установки.

Эти особенности могут стать непреодолимым препятствием для применения процесса глубокой гидроактивации цемента при изготовлении ЦПР и, в конечном итоге, пенобетона.

Для исключения быстрого схватывания цемента и обеспечения его максимального измельчения в водной среде было принято решение проводить гидроактивацию цемента в присутствии суперпластификаторов, который будет препятствовать реакции гидратации цемента с водой на ранней стадии их смешивания. Применение эффективного суперпластификатора позволит решить еще одну задачу повышения прочности ЦПР: снижение В/Ц.

Важно было выбрать наиболее эффективный суперпластификатор, который бы обеспечивал максимальный пластифицирующий эффект, и в тоже время не конфликтовал с пенообразователем для пенобетона. Мы провели сравнительные испытания наиболее эффективных на наш взгляд суперпластификаторов зарубежного и российского производства. Испытания проводились путем определения консистенции (расплыва конуса) цементно-песчаного раствора с применением разных суперпластификаторов по методике ГОСТ 310.4-81 (при одинаковом водоцементном отношении) и сравнивали показатели расплыва конуса между собой.

Цементно-песчаные растворы изготавливались из одних и тех же компонентов, при одинаковом их соотношении и при одинаковой дозировке суперпластификаторов 0,7% от массы цемента (усредненная рекомендованная дозировка для указанных суперпластификаторов). Критерием эффективности в таком случае является максимальный расплыв конуса. Результаты испытаний приведены в таблице 1.

Таблица 1.

Результаты испытаний суперпластификаторов

№№ пп	Суперпластификатор	Состав цементно-песчаного раствора				Распływ конуса мм
		Цемент г	Песок г	Вода г	Пласти- фикатор г	
1	BASF Glenium - 116	1000	3000	430	7	105
2	BASFGlenium - 430	1000	3000	430	7	122
3	ПолипластСП СУБ	1000	3000	430	7	114
4	Суперпластификатор №1	1000	3000	430	7	150

По результатам испытаний наилучший результат показал суперпластификатор №1, который мы и выбрали для дальнейшей работы. .

На следующем этапе работы мы провели сравнительные испытания песков разных карьеров на территориях Республики Северная Осетия-Алания и Кабардино-Балкарии. Нужно было выбрать мелкий песок с минимальным загрязнением для изготовления цементно-песчаного раствора и пенобетона на его основе.

В результате длительных исследований нужный песок был найден на территории Республики Кабардино-Балкария недалеко от г. Прохладный, откуда он был завезен в лабораторию в достаточном количестве для проведения дальнейших испытаний в составе цементно-песчаного раствора.

Модуль крупности песка равен $M_K = 1,898$. По табл.1 ГОСТ 8736-2014 «Песок для строительных работ. Технические условия» данный песок относится к мелким пескам. Следовательно, он подходит и для применения в пенобетоне.

После того, как мы выбрали эффективный суперпластификатор и подобрали качественный песок для изготовления пенобетона, мы приступили непосредственно к проведению гидроактивации водо-цементной суспензии и изготовлению образцов из цементно-песчаного раствора на ее основе.

Для выявления влияния гидроактивации цемента на прочность цементно-песчаных растворов, мы сравнивали прочность обычного ЦПР, прочность ЦПР с суперпластификатором и прочность ЦПР с суперпластификатором, в котором

цемент прошел гидроактивацию. При этом все виды цементно-песчаных растворов должны были иметь одинаковую подвижность (консистенцию). Подвижность (консистенция) цементно-песчаных растворов определялась следующим образом. На встряхивающий лабораторный столик ЛВС-01Р в его центре устанавливался стандартный конус широким основанием вверх. Затем конус наполняли изготовленным цементно-песчаным раствором, срезали излишек раствора шпателем и медленно поднимали конус вверх. Под действием собственного веса цементно-песчаный раствор растекался по столику, образуя круглую лепешку (встряхивание не проводилось!). Диаметр лепешки измерялся штангенциркулем в 2-х взаимно-перпендикулярных направлениях. Среднее из 2-х значений и принималось за расплыв конуса (консистенцию) ЦПР (Рис.1).



Рисунок 1. Расплыв конуса цементно-песчаного раствора равен 200 мм

Сначала был изготовлен Контрольный Состав ЦПР (КС-1) обычным способом (без гидроактивации) при соотношении Цемент:Песок = 1:1 (наиболее часто встречающееся соотношение при изготовлении конструкционно-теплоизоляционного пенобетона). Количество воды подобрали таким образом, чтобы получить оптимальную консистенцию (подвижность) ЦПР,

равную 180-220 мм на встряхивающем столике по ГОСТ 310.4-81 (без встряхивания).

Затем был изготовлен Второй Контрольный Состав (КС-2) цементно-песчаного раствора с таким же соотношением Ц:П = 1:1, но уже с применением Суперпластификатора №1 и с уменьшенным количеством воды. Количество воды подобрали таким образом, чтобы получить расплыв ЦПР, равный 180-220 мм.

И только после этого были изготовлены несколько Основных Составов (ОС), которые имели точно такой же состав ЦПР, как и в КС-2, с тем же соотношением всех компонентов (включая воду), но цемент проходил предварительную глубокую гидроактивацию разной интенсивности.

Степень гидроактивации цемента мы определяли по температуре водоцементной суспензии (ВЦС) на выходе из рабочей камеры. Чем выше температура (ВЦС) – тем выше степень гидратации, а значит и гидроактивации цемента. В процессе гидроактивации цемента мы доводили температуру водоцементной суспензии до температуры 40⁰С, 50⁰С и 60⁰С.

После изготовления каждого состава ЦПР и определения его подвижности (расплыва конуса) мы замеряли плотность цементно-песчаной смеси и изготавливали из нее образцы-кубики размером 100x100x100 мм.

После изготовления образцы-кубики хранились в нормальных условиях в течение 24 часов, после чего их распалубливали и помещали в емкость с водой при температуре 20 ± 2⁰С. На 3, 7 и 28 сутки хранения по 2 образца испытывались на прессе для определения прочности на сжатие. Результаты испытаний заносили в таблицу.

В таблице 2 приведены результаты испытаний контрольных и основных составов ЦПР. На Рис. 2 представлены графики набора прочности цементно-песчаных растворов контрольных составов КС-1 и КС-2 (с пластификатором) и основных составов ГА-1; ГА-2 и ГА-3, в которых цемент был подвергнут гидроактивации разной интенсивности (до температуры 40⁰С, 50⁰С и 60⁰С соответственно).

Таблица 2.

**Результаты испытания контрольных и основных составов
цементно-песчаного раствора**

№ состава	Плотность образцов состава $\rho_{обр.}, \text{кг/м}^3$	Прочность образцов ЦПР, МПа					
		3 сутки		7 сутки		28 сутки	
КС-1	1984	13,03	13,2	20,08	20,2	29,7	30,8
		13,29		20,31		31,95	
КС-2	2033	19,85	20,1	27,23	28,2	38,54	38,7
		20,36		28,8		38,7	
ГА-1 (40 ⁰ С)	2071	38,85	39,2	45,16	45,2	48,16	48,4
		39,57		45,24		48,55	
ГА-2 (50 ⁰ С)	2082	48,85	47,7	56,06	54,0	55,33	54,6
		46,8		52,01		53,93	
ГА-3 (60 ⁰ С)	2075	53,6	53,2	58,6	58,2	63,9	62,1
		52,7		57,8		60,3	

По результатам испытаний построены графики набора прочности ЦПР (Рис.2).

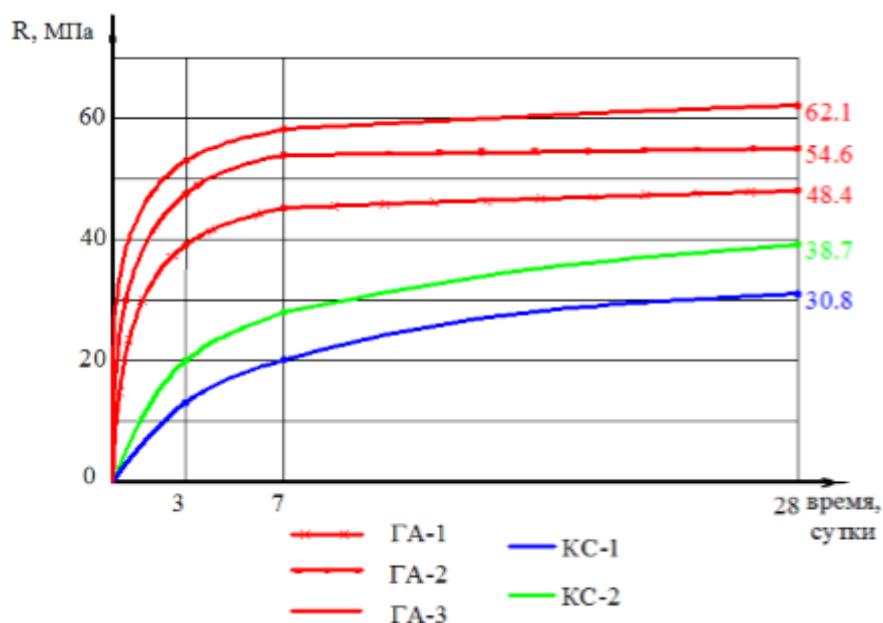


Рисунок 2. Графики набора прочности составов ЦПР

В процессе работы выяснилось, что повышение степени гидроактивации цемента приводит не только к ускорению гидратации цемента и повышению температуры водоцементной суспензии, но и значительно повышает пластичность (подвижность) ЦПР. Поэтому появляется дополнительная

возможность уменьшить количество воды, и таким образом снизить В\Ц отношение, значит увеличить прочность ЦПР.

Анализируя результаты проведенных испытаний можно сделать следующие выводы:

1. Глубокая гидроактивация цемента возможна только в присутствии эффективного суперпластификатора.

2. Показателем глубокой гидроактивации является температура водо-цементной суспензии (рекомендуемая температура 50-60⁰С);

3. Глубокая гидроактивация цемента практически в 2 раза повышает раннюю прочность ЦПР (в возрасте 3-7 суток);

4. Глубокая гидроактивация цемента более, чем в 1,5 раза повышает конечную прочность ЦПР.

Можно предположить, что и прочность пенобетона, изготовленного на гидроактивированном цементе будет значительно выше прочности пенобетона, изготовленного по обычной технологии.

Список литературы:

1. ГОСТ 310.4-81 «Цементы. Методы определения предела прочности при изгибе и сжатии».
2. ГОСТ 8735-88 «Песок для строительных работ. Методы испытаний».
3. ГОСТ 8736-2014 «Песок для строительных работ. Технические условия».
4. Лукьяненко В. В., Костина Н. В. Влияние активации цемента на свойства строительных растворов / Лукьяненко В.В. // Строительные материалы. – 2011. – № 5. – С.23.

ЧИСЛЕННОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ТЕЧЕНИЯ ПОТОКА ГАЗА В ВЫХОДНОМ УСТРОЙСТВЕ

Куренков Дмитрий Николаевич

*магистрант, ФГБОУ ВО «Московский государственный технический
университет им. Н.Э. Баумана»,
РФ, г. Калуга*

Диффузор— часть канала (трубы), в котором происходит замедление (расширение) потока [4].

При выборе конструктивной схемы и проектировании выхлопных патрубков турбомашин необходимо учитывать требования, продиктованные соображениями эффективности патрубков должен:

- 1) Обеспечивать отвод рабочего тела из турбомашин в заданном направлении с минимальными аэродинамическими потерями;
- 2) Обеспечивать равномерное поле давлений за последней ступенью, т. е. обладать одинаковым гидравлическим сопротивлением по всем направлениям, отводящим рабочее тело к выходному сечению;
- 3) Иметь равномерное поле скоростей на выходе;
- 4) Во всех режимах обеспечивать стационарный устойчивый характер течения [2].

Выхлопные патрубки с осевыми кольцевыми диффузорами наиболее часто применяются в газотурбинных установках. Он состоит из кольцевого диффузора поворотного экрана и сборного кожуха.

При проектировании ВУ ставится задача создания устройства с минимально возможным сопротивлением в силу значительного влияния потерь давления на эффективный КПД ГТУ [1].

Гидравлическое сопротивление выхлопной улитки определяется величиной потерь полного давления вследствие:

- внезапного расширения газового потока, истекающего из турбинного диффузора, при входе его (потока) в прямолинейный участок осерадиального диффузора;

- потерь трения о стенки;
- потерь на расширение потока в диффузором канале;
- поворота потока;
- потерь в газосборной улитке [3].

В данной работе было проведено численное моделирование течения потока газа в различных вариантах выходного устройства (ВУ) ГТУ НК-16-18СТ.

Расчёт выполнялся в среде SolidWorks, Flow Simulation. Модуль Flow Simulation предназначен для моделирования течения жидкостей и газов. Позволяет учесть широкий круг физических процессов: сжимаемость, турбулентность, массовые силы, теплообмен, многофазность и пр. Он идеально подходит для выполнения аэродинамических расчетов, поскольку с его помощью можно решать задачи внешнего обтекания различных тел потоком газа (воздуха). При этом визуализируется картина обтекания тела, которая может быть представлена в виде заливки, изолиний или векторного поля и, кроме этого, находится распределения давления и температуры по поверхности тела. Таким образом, в ходе численного моделирования решаются основные задачи, для которых и предназначен аэродинамический эксперимент.

Цель данного моделирования - оценка эффективности различных вариантов диффузоров, их влияние на поток газов и определение условий, влияющих на гидравлическое сопротивление выхлопного тракта и его элементов.

Расчётные модели состоят из четырёх основных элементов: диффузор, поворотный участок (улитка), переходник и выхлопная шахта длиной порядка 8 м (рис.1).

Размер конечно-элементной сетки составляет 3,5...3,9 млн. ячеек. Сетка состоит из прямоугольных призм. Число слоев при разрешении пограничного слоя равно шести, а высота первого слоя составляет 1 мм при размере элементов модели 25...50 мм.

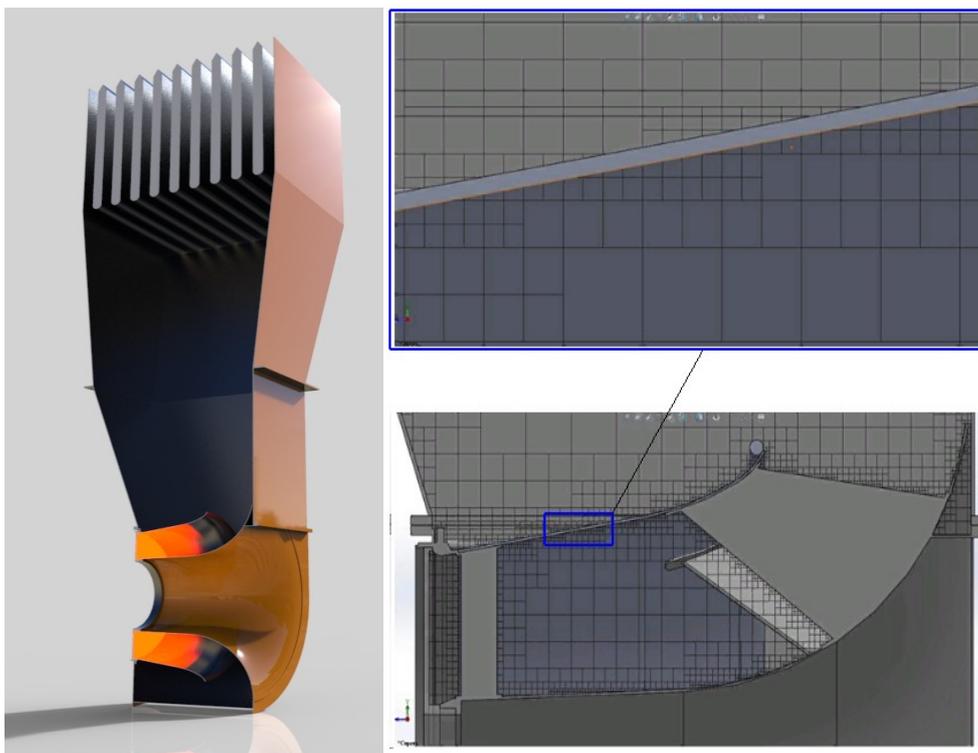


Рисунок 1. Общий вид модели и уровень дробления сетки

Расчёт проводился в статической постановке. В качестве рабочего тела принят воздух как несжимаемый идеальный газ.

Все расчёты выполнялись для одного основного режима работы двигателя с параметрами, приведенными в таблице 1.

Таблица 1.

Исходные данные для расчёта номинального режима

Параметр	Ед. изменения	Значение
Расход газа	кг/с	46,07
Температура газа	К	759
Статическое давление на выходе из трубы	Па	101325

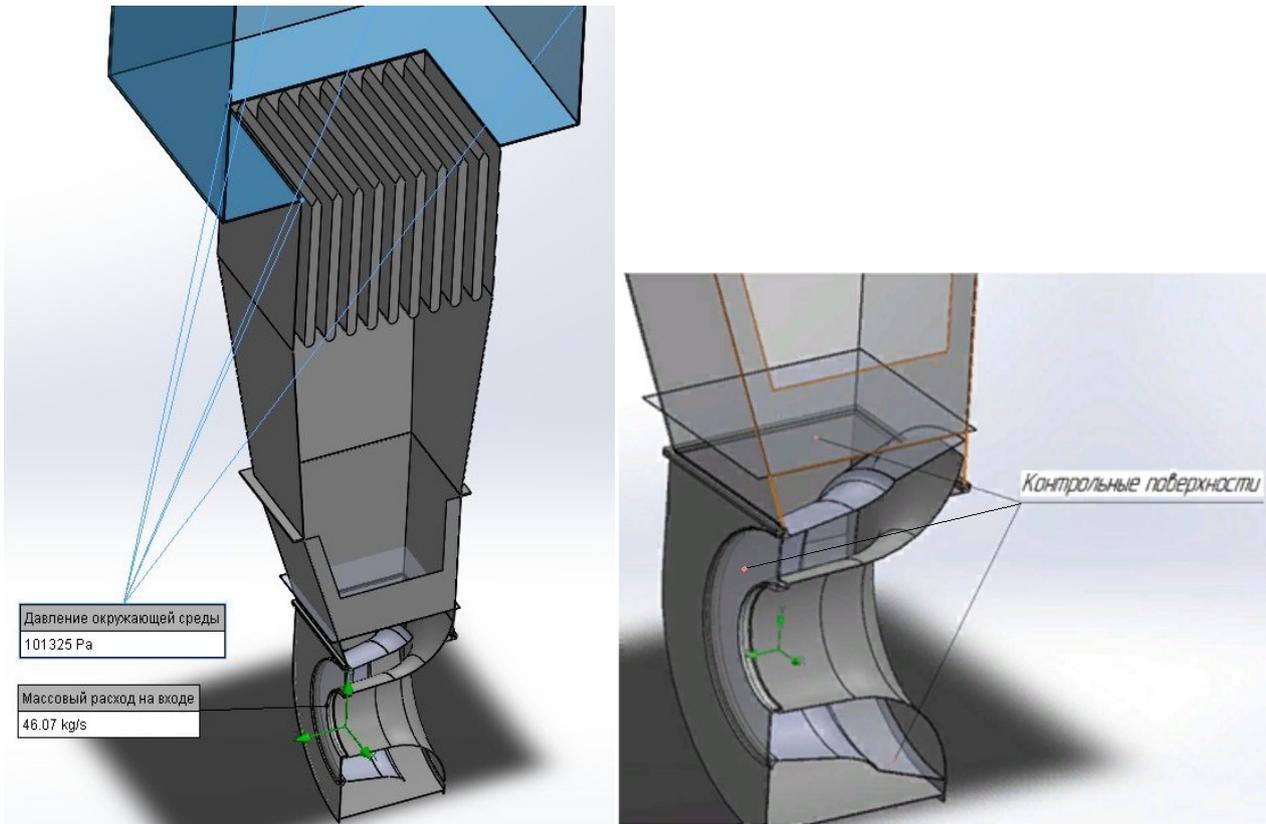


Рисунок 2. Граничные условия для модели

Контрольная поверхность для условного разделения улитка-переходник выбрана на расстоянии 1425мм от оси улитки, что соответствует началу ребра переходника.

Были рассмотрены следующие варианты диффузоров:

- 1) Вариант без диффузора
- 2) Обычный радиальный диффузор;
- 3) Радиальный диффузор со спрямляющими устройствами.
- 4) Диффузор с косым срезом $\gamma=18^{\circ}$;
- 5) Диффузор с косым срезом $\gamma=18^{\circ}$ с тремя спрямляющими устройствами в нижней части диффузора.

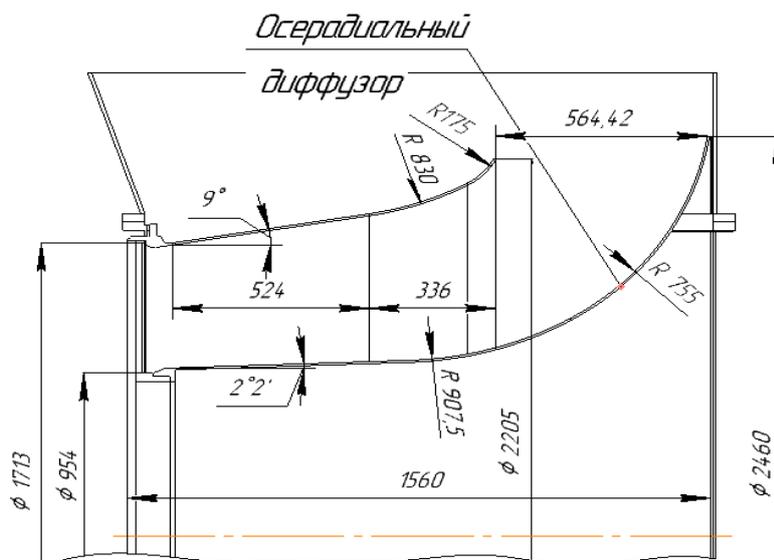


Рисунок 3. Основные геометрические размеры диффузора

Все расчёты проводились с учётом наличия переходника и реальной выхлопной шахты на выходе.

Таблица 2.

Результаты расчёта различных вариантов

	Вариант №1	Вариант №2	Вариант №3	Вариант №4	Вариант №5
Скорость на входе в диффузор, м/с	122,6	125,3	125,1	111,5	111,5
Скорость на выходе из диффузора, м/с	-	59,6	59,8	-	-
Скорость на выходе из улитки, м/с	56,5	57,4	56,1	48,6	49,5
Полн. давление на входе в диффузор, Па	106522	104334	104506	104017	104002
Полн. давление на выходе из диффузора, Па	-	104096	103880	-	-
Полн. Давление на выходе из улитки, Па	103360	101875	101812	101912	101947
Улитка					
Потери полного давления, Па.	3162	2459	2694	2105	2055
Вся шахта					
Потери полного давления, Па.	5197	3009	3181	2692	2677

На рис. 4-8 представлены результаты численного моделирования.

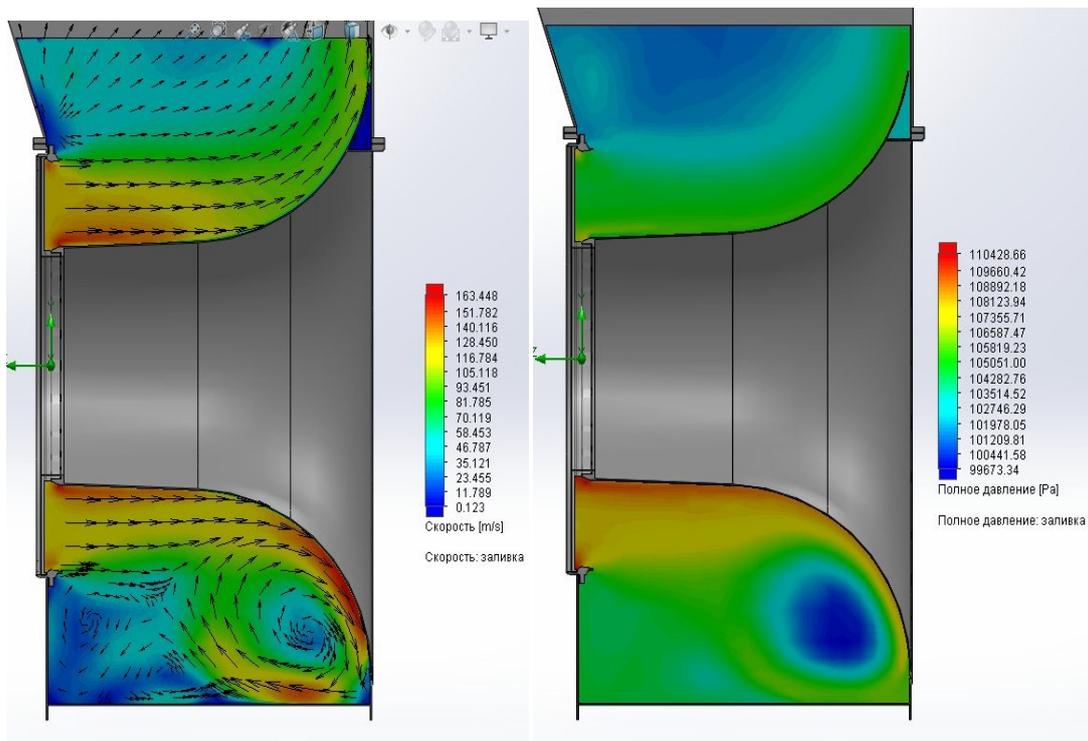


Рисунок 4. Вариант №1.

Распределение скоростей и полных давлений в поперечном сечении
МОДЕЛИ

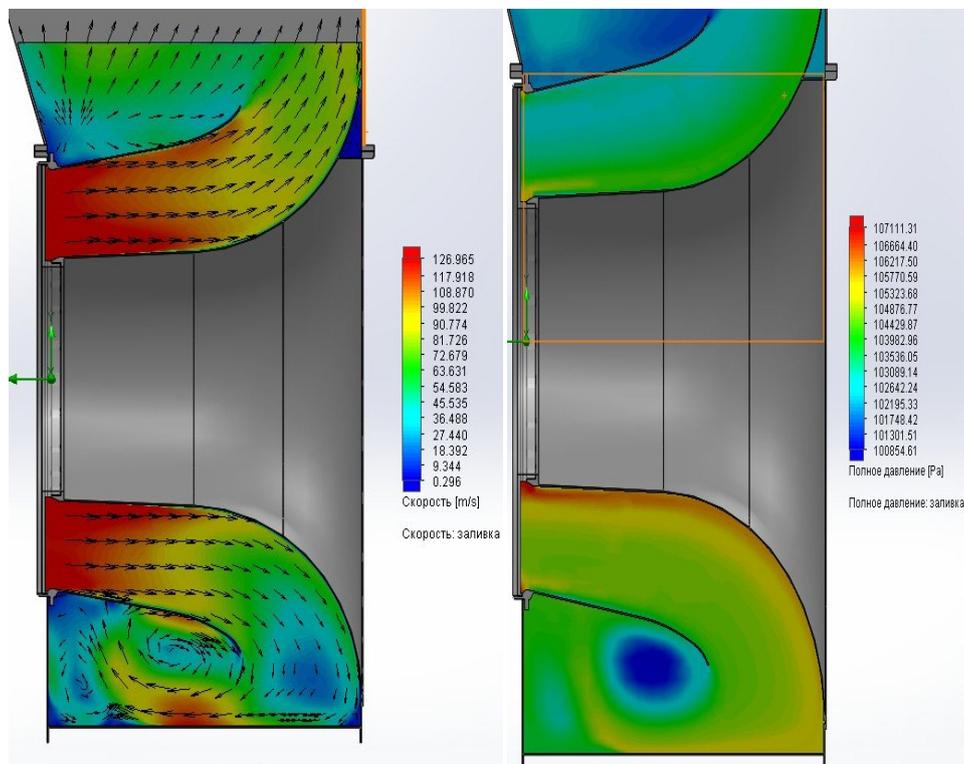


Рисунок 5. Вариант №2.

Распределение скоростей и полных давлений в поперечном сечении
МОДЕЛИ

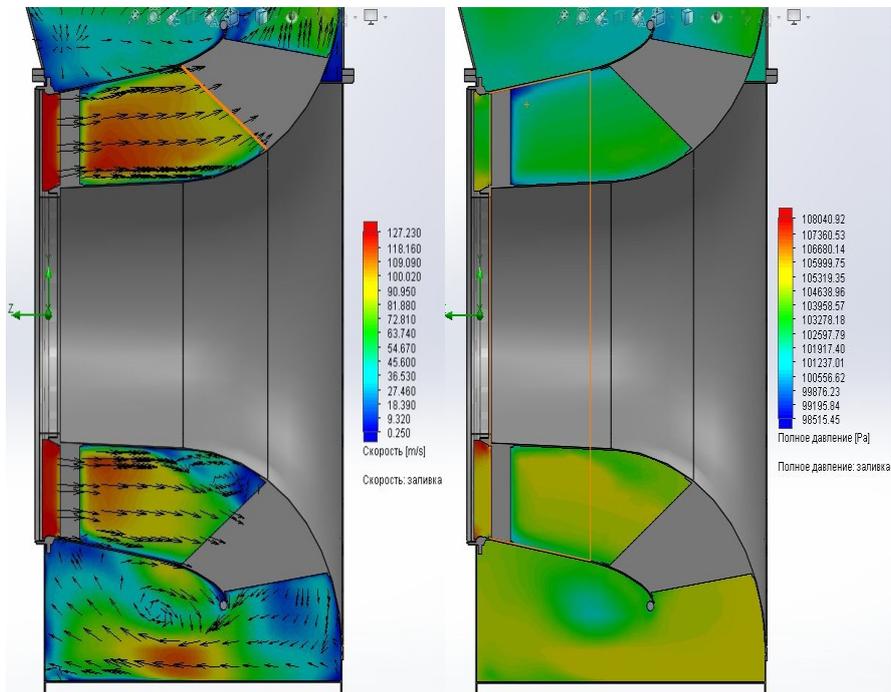


Рисунок 6. Вариант №3.

Распределение скоростей и полных давлений в поперечном сечении
МОДЕЛИ

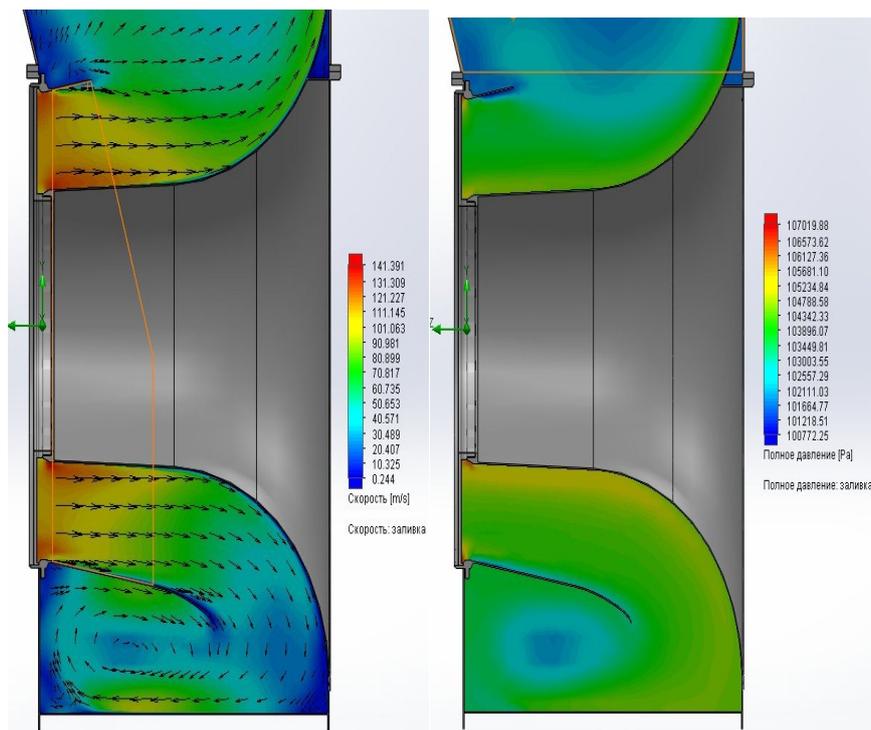


Рисунок 7. Вариант №4.

Распределение скоростей и полных давлений в поперечном сечении модели

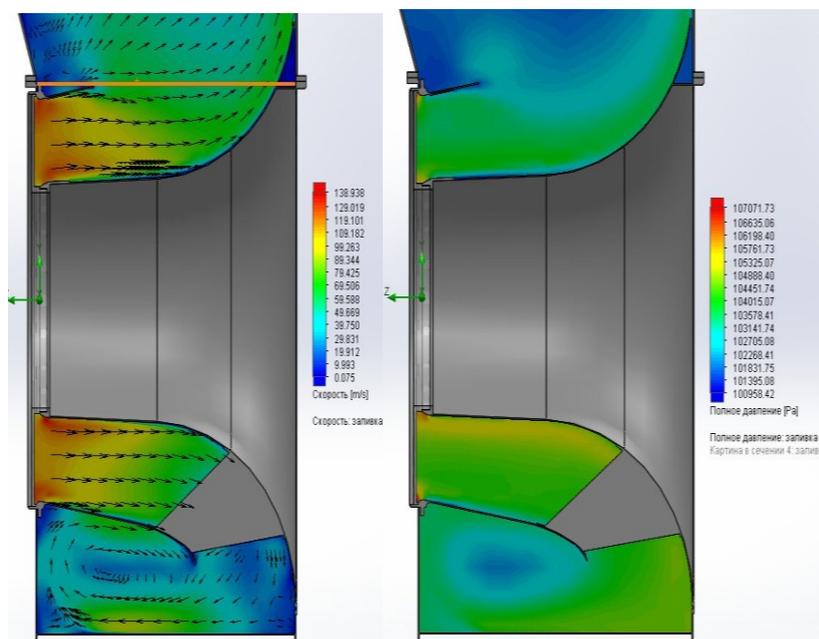


Рисунок 8. Вариант №5.

Распределение скоростей и полных давлений в поперечном сечении модели

Вывод: было проведено численное моделирование течения потока газа в выходном устройстве. Были получены различные параметры потока по всему тракту для различных вариантов конструкций, и была оценена эффективность улитки и всего выхлопного устройства. Вариант №5 с обрезанным диффузором, спрямляющими аппаратами оказался наиболее эффективен (потери в улитке – 2055Па, потери по всему тракту -2677Па).

Список литературы:

1. Абрамович Г.Н. Прикладная газовая динамика. Том 1 — М.: Наука. Гл. ред. физ-мат. лит, 1991 г. —600 с.
2. Ахмедзянов А.М. «Проектирование авиационных газотурбинных двигателей» (2000г.)
3. Гриценко Е.Л., Данильченко В.П., Лукачев С.В. - Конвертирование авиационных ГТД в газотурбинные установки наземного применения. 2004 г.
4. Дейч М.Е. Зарянкин А.Е. «Газодинамика диффузоров и выхлопных патрубков турбомашин» М.: Энергия, 1970. — 384 с. с илл.

РУБРИКА 7. «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

ПРОБЛЕМЫ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО УЧАСТИЯ НОТАРИУСА В СДЕЛКАХ С НЕДВИЖИМЫМ ИМУЩЕСТВОМ

Кузнецова Алина Андреевна

*Студент Института права Самарского государственного экономического
университета,
РФ, г. Самара*

Чугурова Татьяна Викторовна

*научный руководитель, канд. юрид. наук, доцент кафедры гражданского и
арбитражного процесса Самарского государственного экономического
университета,
РФ, г. Самара*

Российское государство и общество находятся в постоянном развитии: учреждаются новые государственные структуры, совершенствуются ранее созданные.

Не является исключением и нотариат. На сегодняшний день нотариальное право занимает немаловажное место среди правоохранительных органов России. Сам нотариат представляет собой систему государственных органов, на которые возложены обязанности по удостоверению бесспорных прав и фактов, свидетельствование документов и выполнение иных действий, направленных на юридическое закрепление гражданских прав и предупреждение их возможного нарушения в дальнейшем.

Необходимость образования такой структуры, как нотариат, была обусловлена объективными закономерностями развития общества, одной из которых является сохранность частной собственности и создание условий, при которых собственник по своему усмотрению и желанию мог ей распоряжаться.

В 1995 году нотариусы были исключены из процесса сделок с недвижимостью. 1 марта 2013 года Федеральным законом от 30.12.2012 № 302-ФЗ вступили в силу изменения, в соответствии с которыми была отменена

регистрация сделок с жилыми помещениями, [7]. Так, если ранее регистрировались и сделка, и право, то в настоящее время речь идет о регистрации права собственности в управлении Росреестра.

Последние несколько лет вопрос об участии нотариуса в сделках с недвижимостью носит дискуссионный характер. Идет обсуждение мнений о необходимости участия нотариуса в обязательном порядке. В конце 2015 года вступил в силу новый федеральный закон № 391-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [6], который наделил российский нотариат новыми полномочиями. Ряд сделок с недвижимостью теперь должен проходить через обязательное нотариальное удостоверение. Данным Законом введено обязательное нотариальное удостоверение на несколько видов сделок, в частности, на сделки по отчуждению долей в праве общей собственности на недвижимое имущество в соответствии со ст. 3 федерального закона № 391.

В соответствии со статьей 54 Федерального закона N 218-ФЗ "О государственной регистрации недвижимости": сделки, связанные с распоряжением недвижимым имуществом на условиях опеки, а также сделки по отчуждению недвижимого имущества, принадлежащего несовершеннолетнему гражданину или гражданину, признанному ограниченно дееспособным, подлежат нотариальному удостоверению.

На опекунов первой категории граждан – детей и недееспособных граждан, законодательство возлагает обязанность заботиться о них, представлять их интересы, в том числе при сделках с недвижимостью. Законодательство определяет контроль над совершением сделок опекунами в отношении своих подопечных. Так, в соответствии со ст. 20, 21 Федерального закона N 218-ФЗ, для совершения сделки с недвижимым имуществом, например, отчуждение, изначально необходимо получить специальное разрешение от органов опеки и попечительства. Важным моментом является то, что при отчуждении недвижимости у несовершеннолетних детей, родители также обязаны получить разрешение от органов опеки, [5]. В

обязанность данных органов входит проверка всех условий с учетом интересов данной категории граждан и, как правило, обязывают опекунов и попечителей приобретать недвижимое имущество, равнозначное либо лучше отчуждаемого. Однако даже при выполнении всех этих условий опекунами, защищенность от потери имущества, как правило, недвижимого, не гарантируется на сто процентов. Так, при продаже имущества, представители несовершеннолетних и недееспособных граждан могут приобрести жилье с худшими условиями или не приобрести вовсе. Дальнейшее оспаривание уже заключенных сделок с недвижимостью может носить затяжной характер.

Введение нотариальной формы данной категории максимально исключает нарушения прав наименее защищенной части населения - детей и недееспособных граждан. Поэтому нотариат стал единственным правовым инструментом, позволяющим максимально обеспечить законность сделок, защиту прав и интересов всех участников гражданского оборота. В частности, при удостоверении сделки нотариусы в обязательном порядке будут учитывать содержащиеся в разрешении органов опеки и попечительства условия и возможность их неукоснительного выполнения.

По информации, опубликованной в Российской газете, в июне 2017 года в Госдуму был внесен проект закона о внесении изменений в законодательство в части возвращения для всех сделок с недвижимостью обязательного нотариального оформления, [8]. Данный проект не является исчерпывающим и нуждается в более тщательной проработке. С одной стороны, предложенные нововведения избавят граждан от обращения в многочисленные инстанции для сбора необходимого пакета документов и защитят от мошенничества, а с другой – станут причиной возникновения затруднений в процессе оформления сделок с недвижимостью. Отрицательные аспекты будут связаны с увеличением сроков оформления сделки и расходов участников процесса, при этом не исключено, что произойдет повышение цен на нотариальные услуги.

Привлечение нотариусов при оформлении договоров сделок с недвижимостью продиктовано необходимостью создания условий, обеспечивающих

гарантию соблюдения прав и интересов социально незащищенных категорий граждан: детей и недееспособных граждан. А также пожилых людей, то есть категории граждан, относящихся к некой группе риска, в отношении которых наиболее часто совершаются мошеннические действия по отчуждению недвижимости.

Привлечение нотариусов при оформлении договоров сделок с недвижимостью также будет способствовать защите второй категории граждан, наиболее часто подвергающихся мошенническим действиям в сфере оборота недвижимости – пожилых людей. Несмотря на то, что «солидный» возраст людей не является основанием для признания человека недееспособным. Но, как известно, возрастные изменения влияют на адекватность восприятия и «трезвой» оценки ситуаций: повышение доверчивости, появление страха самостоятельного принятия решений и т. д. Все эти аспекты способствуют совершению в отношении данной категории граждан мошеннических действий. Следовательно, обязательное участие нотариуса при совершении сделок с недвижимостью будет являться неким юридическим сопровождением, а также определится лицо, несущее ответственность за совершение сделок, несущих в себе мошеннические действия.

Также проблемой обсуждаемого законопроекта об обязательном участии нотариусов при совершении сделок с недвижимым имуществом является то, что нотариус, в случае совершения ошибки при нотариальном удостоверении сделки, будет нести имущественную ответственность только при наличии вины. Законопроект не предусматривает гарантии полной имущественной ответственности нотариуса за совершение нотариальных действий, которые впоследствии признаны недействительными. Такое положение грозит тем, что впоследствии получение надлежащей компенсации окажется невозможным для физических и юридических лиц.

В пояснительной записке к законопроекту говорится о его направленности на защиту малоимущих и социально не защищенных групп населения, однако, введение обязательного нотариального оформления сделок с недвижимостью,

напротив, ухудшает их материальное положение, устанавливая для них обязанность по уплате нотариального тарифа.

Положительным результатом рассматриваемого законопроекта может быть дальнейшее избавление граждан от обязанности по обращению в соответствующие органы в целях сбора необходимого пакета документов путем передачи данной обязанности в непосредственное ведение нотариусов. Данная процедура будет тогда осуществляться нотариусами при помощи электронного документооборота.

Помимо всего вышеописанного, необходимо обратить внимание еще на одну немаловажную проблему, которая касается введения особой юридической силы нотариальных актов, в том числе, по удостоверению сделок с недвижимым имуществом.

В настоящее время статья 61 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее ГПК РФ) закрепляет, что нотариально подтвержденные действия не подлежат доказыванию. Однако, в случае возникновения сомнений в подлинности нотариального акта, данный документ будет проходить процедуру по ст. 186 ГПК РФ, то есть, как и любое другое обычное дело, [4, с. 111]. В итоге получается, что нотариально удостоверенный договор не имеет никакого значения, соответственно и сам факт обращения к нотариусу теряет всякий смысл.

Аналогичная статье 61 ГПК РФ, норма установлена частью 5 статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ). Данная статья гласит, что «Обстоятельства, подтвержденные нотариусом при совершении нотариального действия, не требуют доказывания, если подлинность нотариально оформленного документа не опровергнута в порядке, установленном статьей 161 настоящего Кодекса, или если нотариальный акт не был отменен в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством для рассмотрения заявлений о совершенных нотариальных действиях или об отказе в их совершении».

Нахова Е.А. в своей научной работе говорит о том, что зачастую, на практике, положения ч. 5 ст. 61 ГПК РФ и ч. 5 ст. 69 АПК РФ применяются судами при рассмотрении дел об оспаривании достоверности информации, размещенной в сети Интернет. Лица, которые в судебном порядке оспаривают диффамационную информацию, размещенную в сети Интернет, как правило, перед подачей искового заявления обращаются к нотариусу за удостоверением ее содержания на основании ст. 102 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате. Обращение к нотариусу преследует цель сохранения недостоверной информации. Связано это с тем, что спорная информация может быть в любой момент удалена, разместившим ее, автором. При этом в силу ч. 5 ст. 61 ГПК РФ, ч. 5 ст. 69 АПК РФ обстоятельства, подтвержденные нотариусом при совершении нотариального действия, не требуют доказывания, если подлинность нотариально оформленного документа не опровергнута в установленном порядке, [2, с. 281].

В разрабатываемом проекте нового Федерального закона «О нотариате и нотариальной деятельности Российской Федерации» [3], помимо введения обязательного нотариального удостоверения сделок с недвижимостью, планируется установление особой юридической силы нотариальных актов, что предполагает обязательность их принятия всеми органами государственной власти, общественными объединениями, должностными лицами, гражданами и юридическими лицами, [1, с.1].

Факты и правоотношения, которые удостоверены или засвидетельствованы в нотариальном акте, предполагаются достоверными и освобождают лицо, представившее нотариальный акт, от дальнейшего доказывания их соответствия действительности. Придание нотариальному акту доказательственной силы упростит процедуру судебного доказывания, разгрузит судебную систему от необоснованных споров и обеспечит большую прогнозируемость судебных актов, а значит и большее доверие к судебной системе.

Возможно, что данные нововведения усложнят, то есть сделают более «громоздким», закон о нотариате, однако непременно станут гарантией защиты гражданских прав.

Таким образом, учитывая вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что введенный законопроект об обязательном привлечении нотариусов при оформлении договоров сделок с недвижимостью, бесспорно, представляет собой интерес, однако он подлежит более детальной проработке в области вопросов неизбежности увеличения сроков и расходов участников процесса, освобождения от нотариальных тарифов определенной категории лиц, а также в части введения особой юридической силы нотариальных актов для максимального обеспечения защиты гражданских прав.

Список литературы:

1. Мохов А.А. «Нотариально удостоверенный акт как судебное доказательство», ФБГОУ ВПО МГЮА имени О.Е. Кутафина, изд. М.: «Юрист», 2015, С.1.
2. Нахова Е.А., «Факты, подтвержденные нотариусом при совершении нотариального действия, как основания освобождения от доказывания в гражданском судопроизводстве Российской Федерации», Ленинградский юридический журнал, 2017, С. 281.
3. Проект Федерального Закона "О нотариате и нотариальной деятельности в Российской Федерации", // Рос. Газета. - 18.11.2011 г., URL: <https://rg.ru/2011/11/18/notariat-site-dok.html>.
4. Рафикова З.Р., «Значение нотариальных актов по обновленному законодательству», — Казань: Бук, 2015. — С. 111.
5. Федеральный закон от 24 апреля 2008 г. N 48-ФЗ "Об опеке и попечительстве"// Консультант Плюс: справочно-правовая система.
6. Федеральный закон от 29.12.2015 № 391-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Консультант Плюс: справочно-правовая система.
7. Федеральный закон от 30.12.2012 № 302-ФЗ «О внесении изменения в главы 1, 2, 3 и 4 части Гражданского кодекса Российской Федерации» // Консультант Плюс: справочно-правовая система.
8. Член Совета Федерации Беляков А.В., проект федерального закона «О внесении изменения в статью 8.1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» от 06.06.2017 // Рос. Газета. - 08.06.2017 г., URL: <https://rg.ru/2017/06/08/v-gosdume-predlozhili-uslozhnit-sdelki-s-nedvizhimostiu.html>.

АНАЛИЗ НОРМ, РЕГУЛИРУЮЩИХ ПОРЯДОК ВОЗВРАЩЕНИЯ ИСКОВОГО ЗАЯВЛЕНИЯ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Сейдимбек Айбар Асылханулы

*студент, Евразийский Национальный Университет имени Л.Н. Гумилева,
Казахстан, г. Астана*

Аленов Марат Амрадинович

*д-р юрид. наук, профессор кафедры гражданского и экологического права
Евразийского Национального Университета имени Л.Н. Гумилева,
Казахстан, Астана*

В современных условиях большое значение в рамках реализации права на иск приобретает институт возвращения искового заявления. Связано это с тем, что в институте возвращения искового заявления на государство возлагается правовая обязанность обеспечить защиту прав, свобод, законных интересов граждан от различного рода противоправных посягательств и не допустить при этом злоупотребление этим государственным механизмом. Кроме того, важность исследования данного института связана с тем, что зачастую лица, которые решили отстаивать свои интересы в судебном порядке, сталкиваются с определенными сложностями при составлении иска, а именно с необходимостью грамотно и ёмко изложить содержание заявления в соответствии с требованиями гражданско-процессуального законодательства.

Ст. 151 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан устанавливает исчерпывающий перечень условий, при наличии которых суд возвращает исковое заявление истцу. Среди таких условий:

- 1) истцом не соблюден установленный законодательством порядок досудебного урегулирования спора;
- 2) дело не подсудно этому суду;
- 3) заявление не соответствует установленным требованиям,
- 4) заявление подано недееспособным лицом;
- 5) заявление подписано лицом, которое не имело полномочий на его подписание или его предъявление;

6) в производстве суда имеется дело по спору между теми же сторонами;

7) между сторонами в соответствии с законом заключено соглашение о передаче данного спора на разрешение арбитража,

8) орган, который управомочен управлять коммунальным имуществом, обратился в суд о признании права коммунальной собственности на недвижимую вещь до истечения одного года со дня принятия этой вещи на учет;

9) истец заявил о возвращении поданного им заявления [1].

В отличие от действующего ГПК Казахстана, соответствующий кодекс Российской Федерации устанавливает несколько иной перечень оснований для возвращения искового заявления. При этом последствия совершения этого процессуального действия судом одинаковы по обоим кодексам. Так, согласно ст. 135 ГПК РФ «Судья возвращает исковое заявление в случае, если:

1) истцом не соблюден установленный законодательством досудебный порядок урегулирования спора либо истец не представил документы, подтверждающие соблюдение досудебного порядка урегулирования спора с ответчиком;

2) дело неподсудно данному суду;

3) заявление подано недееспособным лицом;

4) исковое заявление не подписано или исковое заявление подписано и подано лицом, не имеющим полномочий на его подписание и предъявление в суд;

5) в производстве этого или второго суда либо третейского суда имеется дело по спору между теми же сторонами;

6) до вынесения определения суда о принятии искового заявления к производству суда от истца поступило заявление о возвращении искового заявления» [2].

Сравнив нормативные положения указанных кодексов в этой части, можно сделать вывод, что казахстанский кодекс содержит более расширенный перечень. Все 6 оснований, представленные в российском ГПК тождественны

основаниям, приведенным в казахстанском ГПК. Однако отдельного внимания заслуживает изложение пункта 1 статьи 135 ГПК РФ, в котором в отличие от казахстанского кодекса содержится также положение об отсутствии документов, подтверждающих соблюдение досудебного порядка урегулирования спора с ответчиком, как основания возвращения искового заявления.

Следующим является основание, предусмотренное в п 5 ч. 1 ст. 135 ГПК РФ и в п.6 ст. 152 ГПК РК, в производстве этого или другого суда имеется дело по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям. Правовым последствием наличия аналогичного основания в процессуальном законодательстве, по нашему мнению, должен быть отказ в открытии производства по делу (ст. 151 ГК РК и ст. 150 ГПК РФ), что, на наш взгляд, является более логичным, поскольку данное основание исключает возможность повторного обращения с аналогичным иском и тем самым делает невозможным злоупотребления правом на иск.

Также следует обратить внимание на отличия института возвращения иска от института отказа в принятии иска, которое состоит в том, что отказ в принятии иска означает запрет на подачу тождественного иска в будущем в порядке гражданского судопроизводства, в то время как возвращение искового заявления не препятствует дальнейшему предъявлению иска.

Здесь интересно будет привести нормы, содержащиеся в ранее действовавшем ГПК РК (в ред. от 13.06.1999 г.), согласно которым если истец в соответствии с указаниями судьи и в установленный им срок выполнял перечисленные в определении требования, исковое заявление считалось поданным в день первоначального представления его в суд. В противном случае заявление считалось не поданным и определением судьи возвращалось истцу со всеми приложенными к нему документами [3].

Указанная норма, при введении ее в действующее гражданско-процессуальное законодательство России и Казахстана могла бы положительно сказаться на решении определенных категорий дел, по которым установлены

конкретные сроки подачи заявления в суд (к примеру гражданские дела о восстановлении на работе должны рассматриваться до истечения одного месяца) или сроки исковой давности. То есть необходимо, чтобы срок, который был предоставлен судом для устранения нарушений не подлежал учету.

На определение судьбы о возвращении искового заявления как в России, так и в Казахстане может быть подана частная жалоба, однако в п.3 ст. 152 ГПК РК содержится также дополнительная норма о том, что на определение суда может быть принесено ходатайство прокурором в суд апелляционной инстанции, решение которого является окончательным. Данную норму, по нашему мнению, следовало бы закрепить в п. 3 ст. 135 ГПК РФ с целью более подробного регулирования данных правоотношений.

Таким образом, анализируя институт возвращения искового заявления в действующем законодательстве России и Казахстана, приходим к выводу, что он устанавливает специальные объективные предпосылки для возникновения права на иск. При этом указанный институт не ограничивает право на судебную защиту и его реализацию, а только предоставляет истцу возможность скорректировать исключительно процессуальные основания обращения лица с иском в суд. Такое положение позволяет предотвратить процессуальным злоупотреблением сторон в данном процессе, предоставляя суду возможность не допустить таких злоупотреблений еще до решения вопроса об открытии производства по делу.

Итак, мы можем сделать следующие выводы.

1) И казахстанский, и российский законодатель, при определении пределов действия механизма возврата искового заявления в действующем ГПК отражал мировые демократические традиции.

2) Возвращение искового заявления неразрывно связано с понятием предпосылки возникновения права на судебную защиту и охватывает процессуальные условия возникновения этого права, которые можно оценить до возбуждения производства по делу.

3) Институт возвращения искового способствует объективной реализации права на иск (то есть права на процедуру в процессуальном смысле реализации права на иск, как права вызывать обязанную сторону к юридическому соревнованию,

4) судебным органам следует строго соблюдать нормы законодательства при решении вопросы на стадии принятия исковых заявлений, а также исключить все возможные ограничения прав граждан на доступ к правосудию, путем возвращения исковых заявлений по надуманным основаниям, что будет приводить к обоснованным жалобам со стороны граждан.

Список литературы:

1. Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан от 31 октября 2015 года № 377-V ЗРК. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000377>
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 28.12.2017) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/
3. Садыкова А. Возвращение искового заявления [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.zakon.kz/4833325-vozvrashhenie-iskovogo-zajavlenija-a..html>

ДЛЯ ЗАМЕТОК

МОЛОДЕЖНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ:

*Электронный сборник статей по материалам IV студенческой
международной научно-практической конференции*

№ 3 (4)
Февраль 2018 г.

В авторской редакции

Издательство «МЦНО»
125009, Москва, Георгиевский пер. 1, стр.1, оф. 5
E-mail: mail@nauchforum.ru

16+

