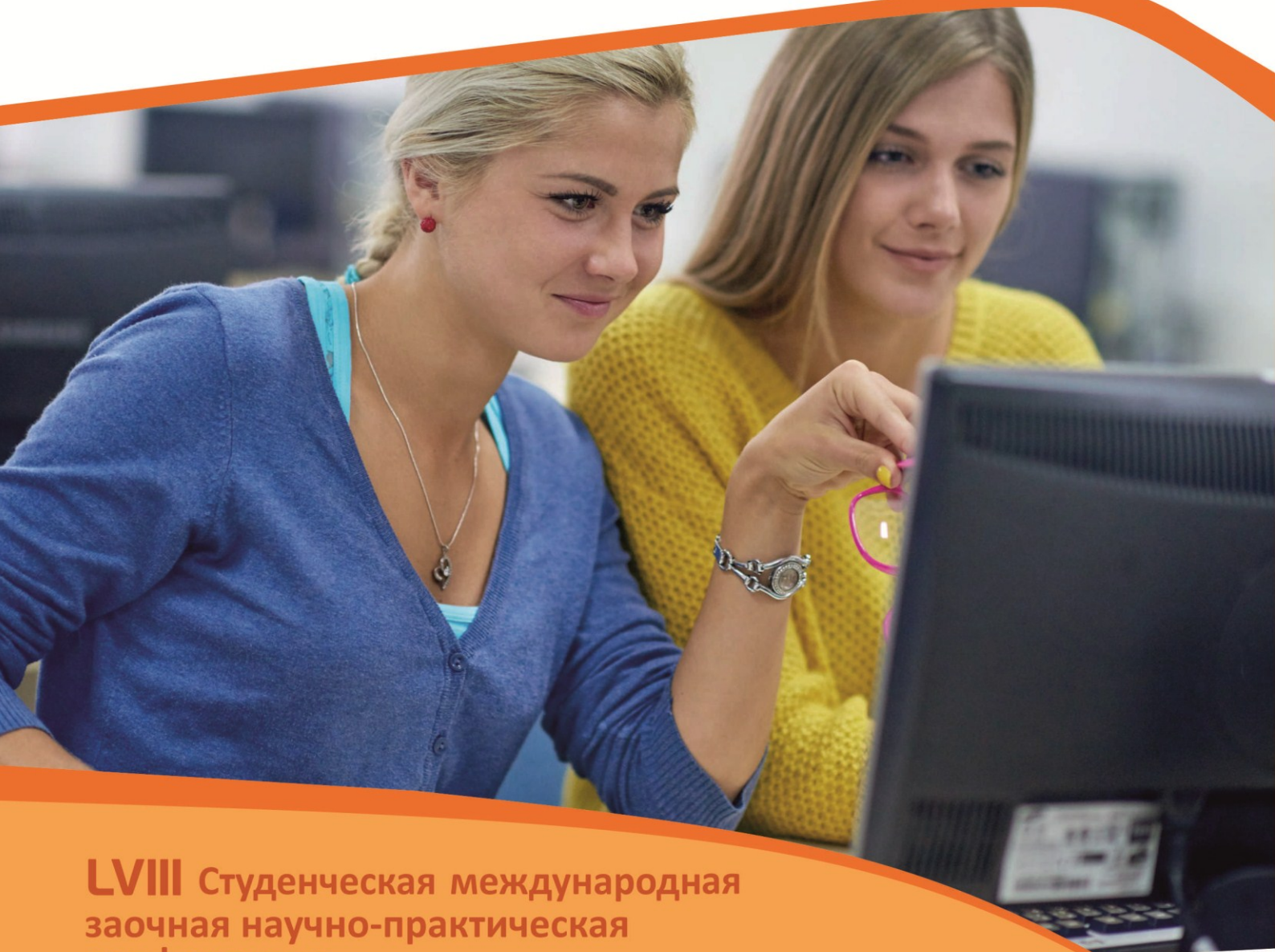




**НАУЧНЫЙ  
ФОРУМ**  
nauchforum.ru

ISSN 2618-6829



**LVIII** Студенческая международная  
заочная научно-практическая  
конференция

**МОЛОДЕЖНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ**  
№ 28(58)

г. МОСКВА, 2019



## МОЛОДЕЖНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ

*Электронный сборник статей по материалам LVIII студенческой  
международной научно-практической конференции*

№ 28 (58)  
Сентябрь 2019 г.

Издается с декабря 2017 года

Москва  
2019

УДК 08  
ББК 94  
М75

Председатель редколлегии:

**Лебедева Надежда Анатольевна** – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, г. Киев, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

**Арестова Инесса Юрьевна** – канд. биол. наук, доц. кафедры биозкологии и химии факультета естественнонаучного образования ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева», Россия, г. Чебоксары;

**Ахмеднабиев Расул Магомедович** – канд. техн. наук, доц. кафедры строительных материалов Полтавского инженерно-строительного института, Украина, г. Полтава;

**Бахарева Ольга Александровна** – канд. юрид. наук, доц. кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», Россия, г. Саратов;

**Бектанова Айгуль Карибаевна** – канд. полит. наук, доц. кафедры философии Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина, Кыргызская Республика, г. Бишкек;

**Волков Владимир Петрович** – канд. мед. наук, рецензент АНС «СибАК»;

**Елисеев Дмитрий Викторович** – кандидат технических наук, доцент, начальник методологического отдела ООО "Лаборатория институционального проектного инжиниринга";

**Комарова Оксана Викторовна** – канд. экон. наук, доц. доц. кафедры политической экономики ФГБОУ ВО "Уральский государственный экономический университет", Россия, г. Екатеринбург;

**Лебедева Надежда Анатольевна** – д-р филос. наук, проф. Международной кадровой академии, чл. Евразийской Академии Телевидения и Радио, Украина, г. Киев;

**Маршалов Олег Викторович** – канд. техн. наук, начальник учебного отдела филиала ФГАОУ ВО "Южно-Уральский государственный университет" (НИУ), Россия, г. Златоуст;

**Орехова Татьяна Федоровна** – д-р пед. наук, проф. ВАК, зав. кафедрой педагогики ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Россия, г. Магнитогорск;

**Самойленко Ирина Сергеевна** – канд. экон. наук, доц. кафедры рекламы, связей с общественностью и дизайна Российского Экономического Университета им. Г.В. Плеханова, Россия, г. Москва;

**Сафонов Максим Анатольевич** – д-р биол. наук, доц., зав. кафедрой общей биологии, экологии и методики обучения биологии ФГБОУ ВО "Оренбургский государственный педагогический университет", Россия, г. Оренбург;

**М75 Молодежный научный форум.** Электронный сборник статей по материалам LVIII студенческой международной научно-практической конференции. – Москва: Изд. «МЦНО». – 2019. – № 28 (58) / [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: [https://nauchforum.ru/archive/MNF\\_interdisciplinarity/28%2858%29.pdf](https://nauchforum.ru/archive/MNF_interdisciplinarity/28%2858%29.pdf)

Электронный сборник статей LVIII студенческой международной научно-практической конференции «Молодежный научный форум» отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

## Оглавление

<b>Рубрика 1. «Медицина и фармацевтика»</b>	<b>5</b>
ОЦЕНКА ДИНАМИКИ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ БОЛЬНЫХ С ХРОНИЧЕСКОЙ ИШЕМИЕЙ НИЖНИХ КОНЕЧНОСТЕЙ НА ФОНЕ ОБЛИТЕРИРУЮЩЕГО АТЕРОСКЛЕРОЗА ПОСЛЕ ИМПЛАНТАЦИИ АУТОКЛЕТОК КОСТНОГО МОЗГА Ребров Дмитрий Артурович Костанов Даниил Романович Орлова Анжелика Юрьевна	5
<b>Рубрика 2. «Педагогика»</b>	<b>9</b>
ФОРМИРОВАНИЕ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ НА УРОКАХ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В ШКОЛЕ Савина Вероника Юрьевна Мирошникова Дарья Викторовна	9
<b>Рубрика 3. «Филология»</b>	<b>17</b>
ФЕНОМЕН ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ИНТЕЛЛЕКТА И ЕГО ПРОЯВЛЕНИЕ ВО ФРАЗЕОЛОГИИ АНГЛИЙСКОГО И ИНГУШСКОГО ЯЗЫКОВ Гайтукиева Дали Мустапаевна	17
<b>Рубрика 4. «Экономика»</b>	<b>20</b>
ФИНАНСОВЫЕ РЕСУРСЫ ОРГАНИЗАЦИИ: АНАЛИЗ, НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ Долова Ирина Михайловна	20
СБЫТОВАЯ ПОЛИТИКА ФИРМЫ Цуциев Рустам Таймуразович Балаева Диана Алексеевна	24
<b>Рубрика 5. «Юриспруденция»</b>	<b>30</b>
ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ Бектемирова Эльвира Сериковна Чекмарева Анастасия Валериевна	30
ПРОБЛЕМЫ ПРИЗНАНИЯ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ НА САМОВОЛЬНУЮ ПОСТРОЙКУ Жуйкова Наталья Евгеньевна	33

ЗАЩИТА ПРАВ УЧАСТНИКОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА В ГРАЖДАНСКОМ И АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ПРАВЕ Поливцева Татьяна Васильевна	37
ОБЯЗАТЕЛЬСТВА, ВОЗНИКАЮЩИЕ ВСЛЕДСТВИЕ ПРИЧИНЕНИЯ ВРЕДА В РЕЗУЛЬТАТЕ НЕПРАВОМЕРНЫХ ДЕЙСТВИЙ ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫХ ОБРАЗОВАНИЙ Попов Александр Владимирович	44
ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ВСЛЕДСТВИЕ ПРИЧИНЕНИЯ ВРЕДА ПУБЛИЧНО ПРАВОВЫМИ ОБРАЗОВАНИЯМИ И (ИЛИ) ИХ ДОЛЖНОСТНЫМИ ЛИЦАМИ В РЕЗУЛЬТАТЕ ПРАВОМЕРНЫХ ДЕЙСТВИЙ Попов Александр Владимирович	48
ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ВСЛЕДСТВИЕ ПРИЧИНЕНИЯ ВРЕДА ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫМИ ОБРАЗОВАНИЯМИ Попов Александр Владимирович	53
СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РЕОРГАНИЗАЦИИ КОРПОРАЦИЙ В РОССИЙСКОМ И ЗАРУБЕЖНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ Швалова Людмила Владимировна	56

## РУБРИКА 1.

### «МЕДИЦИНА И ФАРМАЦЕВТИКА»

#### **ОЦЕНКА ДИНАМИКИ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ БОЛЬНЫХ С ХРОНИЧЕСКОЙ ИШЕМИЕЙ НИЖНИХ КОНЕЧНОСТЕЙ НА ФОНЕ ОБЛИТЕРИРУЮЩЕГО АТЕРОСКЛЕРОЗА ПОСЛЕ ИМПЛАНТАЦИИ АУТОКЛЕТОК КОСТНОГО МОЗГА**

***Ребров Дмитрий Артурович***

*студент, Курский Государственный Медицинский Университет,  
РФ, г. Курск*

***Костанов Даниил Романович***

*студент, Курский Государственный Медицинский Университет,  
РФ, г. Курск*

***Орлова Анжелика Юрьевна***

*научный руководитель, канд. мед. наук, ассистент,  
Курский Государственный Медицинский Университет,  
РФ, г. Курск*

Актуальность. Хронические облитерирующие заболевания артерий нижних конечностей (ХОЗАНК) объединяют целую группу заболеваний кровеносных сосудов, которые приводят к снижению притока крови по артериям в пораженных конечностях из-за их окклюзии или стеноза.

В Российской Федерации зарегистрировано около 3 млн. больных, которые имеют хронические облитерирующие заболевания артерий нижних конечностей (ХОЗАНК) [1]. Среди пациентов с ХОЗАНК самую тяжелую группу составляют пациенты с дистальной формой поражения артериального русла голени и стопы. Такие пациенты в большинстве случаев нуждаются в срочном хирургическом лечении.

Основным способом непрямого улучшения кровообращения является реваскуляризирующая остеотрепанация (РОТ) [2].

Данная методика позволяет остановить прогрессирование ишемии нижних конечностей, снизить риск образования гангрены с последующей ампутацией, и в связи с этим повысить качество жизни, данной категории пациентов.

Цель исследования – оценить качество жизни больных, оперированных по поводу хронической ишемии нижних конечностей на фоне облитерирующего атеросклероза после реваскуляризирующей остеотрепанации по оригинальной технологии с имплантацией аутоклеток костного мозга.

Материалы и методы. Выборку исследования составили 30 больных (23 мужчины, 7 женщин), получавших лечение по поводу хронической ишемии нижних конечностей на фоне облитерирующего атеросклероза, находившихся на стационарном лечении в ОСХ ОБУЗ «Курская городская клиническая больница скорой медицинской помощи» в 2018 году. Возраст пациентов колебался от 57 до 81 года. Всем больным была проведена операция: реваскуляризирующая остеотрепанация по оригинальной технологии с имплантацией аутоклеток костного мозга.

Больные распределены по полу и возрасту, как показано в Таблице 1.

**Таблица 1.**

**Распределение больных по полу и возрасту**

Возраст	Мужчины		Женщины	
	Абс.	%	Абс.	%
44-60	7	23,3	2	6,7
61-75	12	40,0	3	10,0
76-90	4	13,3	2	6,7

Средний возраст мужчин составил  $66,0 \pm 6,9$  лет; средний возраст женщин –  $71,0 \pm 7,1$ .

Эффективность оперативного лечения по оригинальной технологии с имплантацией аутоклеток костного мозга оценивали через 6 месяцев с помощью опросника «SF-36 Health Status Survey» и программы «BioStat» [3]. Опросник включает в себя 8 шкал, охватывающих составные характеристики здоровья и объединяющихся в два суммарных измерения: физический компонент здоровья и психологический компонент здоровья.

Результаты и их обсуждение. Оценка качества жизни больных представлена в Таблице 2.

Таблица 2.

## Оценка качества жизни больных

Показатели	Пациенты до операции	Пациенты через 6 мес. после операции	P*
Физическое функционирование	21,0± 5,6	45,0± 13,7	<0,05
Рольное функционирование	37,0± 15,0	50,0± 25,0	<0,05
Интенсивность боли	62,5± 22,8	51,5± 14,2	<0,05
Общее состояние здоровья	46,5± 7,3	52,5± 10,3	<0,05
Жизненная активность	42,3± 4,1	55,0± 8,1	<0,05
Социальное функционирование	29,4± 8,0	37,5± 13,0	<0,05
Рольное функционирование	54,7± 25,3	61,7± 31,6	<0,05
Психическое здоровье	48,0± 5,5	54,0± 11,5	>0,05
Физический компонент	40,6± 7,3	51,4± 8,2	<0,05
Психологический компонент	40,5± 7,0	56,7± 8,6	<0,05

\*- при  $P < 0,05$  различия между сравниваемыми группами статистически достоверны.

В ходе исследования нами было установлено, что ХОЗАНК значительно снижают качество жизни пациентов в дооперационном периоде.

Через полгода после хирургического вмешательства все исследуемые показатели достоверно увеличились в сравнении с дооперационным периодом соответственно:

- 1) физическое функционирование – на 53,3%;
- 2) рольное функционирование – на 26%;
- 3) интенсивность боли уменьшилась – на 17,6%;
- 4) общее состояние здоровья – на 11,4%;
- 5) жизнеспособность – на 23,1%;
- 6) социальное функционирование – на 21,6%;



7) ролевое функционирование – на 11,3%;

8) психологическое здоровье – на 11,1%.

У всех больных после операции через 6 месяцев достоверно отмечено повышение всех показателей опросника SF-36.

Выводы. После проведения реваскуляризирующей остеотрепанации по оригинальной технологии с имплантацией аутоклеток костного мозга физический компонент здоровья пациентов достоверно увеличился на 21%, психологический компонент здоровья - на 28,6%, что свидетельствует об эффективности разработанного хирургического вмешательства, оказывающего позитивное влияние на качество жизни пациентов.

#### **Список литературы:**

1. Петухов А.В. Качество жизни больных хроническими облитерирующими заболеваниями артерий нижних конечностей, перенесших различные виды оперативных вмешательств // Вестник витебского государственного медицинского университета. 2009. Т. 8, №4. С. 82-88.
2. Суковатых Б.С., Беликов Л.Н., Щербаков А.Н., Князев В.В., Магомедалиева К.С. Реваскуляризирующая остеотрепанация и остеомиопластика в лечении критической ишемии нижних конечностей // Анналы хирургии. 2008. №1. С. 64-68.
3. Ware J.E., Snow K.K., Kosinski M., Gandek B. SF-36 Health Survey. Manual and interpretation guide //The Health Institute, New England Medical Center. Boston, Mass.-1993.

## **РУБРИКА 2.**

### **«ПЕДАГОГИКА»**

#### **ФОРМИРОВАНИЕ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ НА УРОКАХ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В ШКОЛЕ**

***Савина Вероника Юрьевна***

*студент, Институт ДиНО,*

*Оренбургский государственный педагогический университет,*

*РФ, г. Оренбург*

***Мирошникова Дарья Викторовна***

*научный руководитель, старший преподаватель*

*Оренбургский государственный педагогический университет,*

*РФ, г. Оренбург*

В современном обществе в экономике, культуре, политике, медицине, образовании происходят изменения. В виду сплетения разных народов, культур и языков, на сегодняшний день человеку всё чаще приходится сталкивается с необходимостью сотрудничества с представителями других языковых сообществ. Поэтому знание языка международного общения, в частности, английского, является важным, что напрямую влияет на возможности человека. Это сделало межкультурное взаимодействие неотъемлемым фактом повседневного общения и поставило владение иностранным языком на новый приоритетный уровень.

Именно поэтому обучение иностранному языку должно основываться на уважении, понимании и принятии культурных различий между родной страной и страной изучаемого языка. Данный этот тезис лежит в основе межкультурного подхода к обучению иностранным языкам. Высокий уровень владения межкультурной компетенцией, основы которой закладываются уже на начальном этапе обучения, даст возможность школьникам в дальнейшем успешно адаптироваться в современном обществе. В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования одним из предметных ре-

зультатов по дисциплине иностранный язык является «сформированность дружелюбного отношения и толерантности к носителям другого языка на основе знакомства с жизнью своих сверстников в других странах, с детским фольклором и доступными образцами детской художественной литературы» [6]. Межкультурная компетентность является одной из составляющих современного портрета младшего школьника.

В Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования предметные результаты описываются более развернуто:

1) формирование дружелюбного и толерантного отношения к ценностям иных культур, оптимизма и выраженной личностной позиции в восприятии мира, в развитии национального самосознания на основе знакомства с жизнью своих сверстников в других странах, с образцами зарубежной литературы разных жанров, с учётом достигнутого обучающимися уровня иноязычной компетентности;

2) формирование и совершенствование иноязычной коммуникативной компетенции; расширение и систематизация знаний о языке, расширение лингвистического кругозора и лексического запаса, дальнейшее овладение общей речевой культурой;

3) достижение допорогового уровня иноязычной коммуникативной компетенции;

4) создание основы для формирования интереса к совершенствованию достигнутого уровня владения изучаемым иностранным языком, в том числе на основе самонаблюдения и самооценки, к изучению второго/третьего иностранного языка, к использованию иностранного языка как средства получения информации, позволяющей расширять свои знания в других предметных областях [7].

Перед педагогом иностранного языка в школе стоит актуальная задача не только помочь ученикам освоить учебную программу по иностранному языку, но и научить их уважительно относиться к иному мнению, истории и культуре других народов. Следовательно, одной из основных задач учителя состоит в

развитие культурной образованности учащихся и их межкультурной восприимчивости. Актуальность данной задачи обусловлена тем, что степень сформированности данных умений влияет не только на результативность обучения, но и на процесс социализации и развития личности обучающихся в целом, то есть их адаптации в динамично развивающемся мире.

Межкультурная компетенция – это способность успешно общаться с представителями других культур. Эта способность может появиться с молодых лет и может быть развита. В структуру межкультурной компетенции входят: 1) общекультурологические и культурноспецифические знания; 2) умения практического общения; 3) межкультурная психологическая восприимчивость [4]. Другими словами, межкультурная компетенция – это способность человека существовать в поликультурном, полиэтническом, многоконфессиональном обществе.

В словаре под межкультурной компетентностью понимают способность человека существовать в поликультурном обществе, достигать успешного понимания представителей других культур и представителей своей культуры. Межкультурная компетентность предполагает умения адекватно понимать и интерпретировать лингвокультурные факты, основываясь на сформированных ценностных ориентирах и оценках своей и чужой культуры. В ее основе лежат принципы толерантности, плюрализма, лингвистического многообразия [5].

Межкультурная компетентность является сегодня обязательным компонентом коммуникативной компетенции и понимается как комплекс социальных навыков и способностей, при помощи которых индивидуум успешно осуществляет общение с партнерами из других культур как в бытовом, так и в профессиональном контексте [2, с. 182]. Воспитание межкультурной компетентности предполагает индивидуальный процесс развития личности, ведущий к изменению поведения обучающегося, связанного с пониманием и принятием культурно-специфических форм поведения представителей других культур. Основное значение придается при этом приобретению субъективного опыта в процессе межкультурного обучения [1, с. 429]: различия между родной и иноязычной

культурами рассматриваются как отдельные аспекты восприятия, ощущений, мышления и поведения учащихся. Среди разнообразных приёмов межкультурного обучения анализ межкультурных ситуаций занимает особое место.

Доктор культурологии, Садохин А.П., говорит о том, что межкультурная коммуникация есть совокупность разнообразных форм отношений и общения между индивидами и группами, принадлежащими к разным культурам [3].

При формировании межкультурной компетенции иностранный язык может выступать и как объект для сравнения не только с родным языком, но и культурой, в ходе которого учащиеся осмысливают и переосмысливают точки соприкосновения культурной инфраструктуры двух и более народов. Учащиеся, проникая в структуру чужой культуры, учатся анализировать, выражать свои мысли, что способствует, по большому счету, более тонкому восприятию ими оттенков мысли на своем родном языке, расширению общего кругозора, развитию мышления и речевой способности, а также повышению компетенции межкультурного общения. Из того следует, что при изучении иностранного языка необходимо уделять особое внимание познанию изучаемой культуры и формированию положительного к ней отношения.

Изучение лингвокультурологического материала на уроках иностранного языка имеет особую педагогическую ценность, поскольку актуализируются знания из различных образовательных областей (истории, мифологии, этики, психологии, литературы, музыки, кулинарии, изобразительного искусства, топониимики, географии, религии и др.), создаются благоприятные предпосылки для развития мировоззренческих ориентаций учащихся. Так, изучение материала о ценностях английской культуры может способствовать формированию духовных потребностей личности учащегося, развитию у него нравственных понятий и чувств.

Вышеперечисленные факторы изменили не только требования к современному уроку и уровню владения учащимися иностранным языком. Конечной целью обучения определяется формирование и развитие межкультурной коммуникативной компетенции учащихся, что включает в себя знание моделей

общения, культурных стереотипов, ценностных ориентиров, образов и символов культуры. Это подразумевает такой уровень владения иностранным языком, который бы обеспечивал учащимся свободное общение с представителями иноязычной культуры. Таким образом, современный урок английского языка должен быть ориентирован на формирование и развитие межкультурной коммуникативной компетенции учащихся.

Прежде всего, должное внимание должно уделяться развитию речевой компетенции учащихся, а именно тренировке умений учащихся осуществлять межкультурное общение в четырёх видах речевой деятельности (говорении, чтении, аудировании и письменной речи) в рамках изучаемой темы. Развитие языковой компетенции на уроке осуществляется через способность учащихся применять имеющиеся лексико-грамматические знания по теме в предложенных ситуациях общения.

Использование на уроке *культурно-страноведческой информации* о странах изучаемого языка, сопоставляемой с культурой родной страны, способствует развитию социокультурной компетенции, позволяющей строить межкультурное общение с представителями иноязычной культуры.

С одной стороны, привнесение в учебную атмосферу эпизодов, описывающих случаи столкновения культур, делает занятие интереснее. С другой стороны, собственная отстраненность учащихся от данных ситуаций позволяет более или менее объективно оценить происходящее, объяснить причины непонимания или конфликта, предложить варианты решения. Подбор ситуаций для межкультурного анализа преподаватель может найти в прессе, путевых заметках и дневниках иностранцев в России и русских за рубежом, кинофильмах и видеофильмах, в которых затрагиваются такие темы.

Приведём примеры некоторых приёмов, помогающих формировать межкультурную компетенцию. Одним из них являются *пословицы и поговорки, фразеологизмы* страны изучаемого языка, так как содержат «нестандартную» лексику, а также большой пласт представлений о культуре, традициях и обычаях страны изучаемого языка.

Ещё одним приёмом является *учебная дискуссия*, основанная на диалогах и небольших монологах. Данный приём рассчитан на учащихся старших классов, так как их организация требует значительного объема различных знаний, умения подбирать нужные аргументы и давать развернутое обоснование своей точки зрения, то есть владеть достаточным уровнем коммуникативной и межкультурной компетенций.

Для формирования межкультурной компетенции учащихся и их активного участия в дискуссии, необходимо выбирать интересные и актуальные *страноведческие темы*, к примеру, “Immigration problems in the UK”, “British society today”, “Educational systems of the USA and Russia”, “Traditions of the UK and Russia”.

Также приёмом формирования межкультурной компетенции может служить *подготовка сообщений, рефератов и эссе*. В рамках поисково-познавательной деятельности учащиеся обогащаются знания о социокультурном портрете изучаемых языков, стран и регионов, народов, историко-культурном фоне их развития, то есть создается содержательная база для формирования межкультурной компетенции. Школьникам в данных работах необходимо однозначно формулировать и последовательно развивать основную мысль сообщения, синтезировать содержание представленного материала, адекватно выражать эмоциональную оценку информации.

Написание рефератов активизирует познавательный интерес школьников к темам историко-географического, этнографического, страноведческого, культурологического характера. Основными функциями реферата считаются: информативная, поисковая, адресная, коммуникативная, поэтому для написания этого текста следует придерживаться определенного алгоритма:

- выбор актуальной темы реферата;
- составление перечня проблем, затронутых в выбранном для реферирования тексте;
- группировка материала, обобщение фактов, выделение ключевой информации;

- сокращение и преобразование текста;
- формулирование выводов.

Эссе представляет собой небольшую по объему письменную работу на частную тему, выражающую точку зрения ученика на межкультурную проблему. Это достаточно сложная для школьников и, в то же время, весьма продуктивная форма деятельности на уроках иностранного языка.

Актуальными темами сообщений, рефератов и эссе могут быть “British television today”, “School life in the USA”, “Music and art in the UK”, “The problem of unemployment in the USA and Russia”.

Не стоит забывать о *проектной деятельности* на уроках иностранного языка. Такой приём работы помогает учащимся соединить ценностно-смысловые основы культуры страны изучаемого языка с процессом деятельной социализации. Особое место здесь занимают творческие проекты, так как их результатом может стать театрализованная постановка какого-либо произведения зарубежной литературы, видеофильм на иностранном языке и многое другое.

Игровые технологии также стоит применять на уроках иностранного языка для формирования межкультурной компетенции. Педагогическая и дидактическая ценность *деловой игры* состоит в том, что она позволяет участникам раскрыть себя, научиться занимать активную жизненную позицию. Деловая игра больше подходит для старшего школьного возраста, также деловую игру используют и при обучении взрослых иностранному языку. К примеру, учащиеся вытягивают карточки с написанными на них темами, которые должны базироваться на реальном речевом материале, участникам дается время на подготовку, после чего каждый высказывается по своей теме. Так как в деловой игре одни из ведущих принципов являются принципы диалогического общения и совместной деятельности, то не следует забывать о том, что в после высказывания одного из участников может возникнуть дискуссия, которую необходимо поддерживать.



Обучение иностранным языкам должно быть направлено на практическое применение навыков. То есть должна формироваться коммуникативная компетенция, которая предполагает достижение цели коммуникативного акта в любой ситуации. Наиболее эффективны уроки, моделирующие типовые ситуации, в которых может оказаться гость другой страны во время путешествия, экскурсии и т. п. На помощь приходят ролевая игра, конкурсы, викторины. Игровые приемы обеспечивают более высокую, по сравнению с традиционной методикой, степень проявления обучающимся познавательной самостоятельности, происходит переход с позиции объекта обучения на позицию субъекта деятельности и общения.

Таким образом, при формировании межкультурной компетенции на уроках иностранного языка важна ориентация на изучение соответствующей культуры, ее включением в реальный жизненный процесс учащегося в результате расширения границ его индивидуального межкультурного опыта.

### **Список литературы:**

1. Albert R.D. Intercultural Education for Multicultural Societies: Critical Issues. Intercultural Communication. A Reader. – Belmont, 1994.
2. Dinges N. Intercultural Competence. Handbook of Intercultural Training. Vol. 1. Issues in Theory and Design. – New York, 1983.
3. Садохин А.П. Межкультурная компетенция и компетентность в современной коммуникации: (Опыт системного анализа) // Общественные науки и современность. - 2008 № 3. - С. - 156-1
4. Свободная электронная энциклопедия Википедия [электронный ресурс] / – Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Межкультурная\\_компетенция](https://ru.wikipedia.org/wiki/Межкультурная_компетенция)
5. Сысоев, 2003; Сафонова, 1991, 1996 Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). — М.: Издательство ИКАР. Э. Г. Азимов, А. Н. Щукин. 2009.
6. Федеральный государственный стандарт начального общего образования – М.: Просвещение, 2010. – 31 с.
7. Федеральный государственный стандарт основного общего образования – М.: Просвещение, 2010. – 41 с.

### РУБРИКА 3. «ФИЛОЛОГИЯ»

#### ФЕНОМЕН ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ИНТЕЛЛЕКТА И ЕГО ПРОЯВЛЕНИЕ ВО ФРАЗЕОЛОГИИ АНГЛИЙСКОГО И ИНГУШСКОГО ЯЗЫКОВ

*Гайтукиева Дали Мустапаевна*

*Студент, Ингушский государственный университет,  
РФ, г. Магас*

Испокон веков внимание отдельного человека к собственной и чужой познавательной деятельности легко выражалась лексическими и фразеологическими единицами, которые отражают не только процесс познания, но и связанные с ним понятия. В настоящем исследовании рассматриваются фразеологические единицы, которые характеризуют умственные способности человека с отрицательной оценкой и уровень его интеллекта в процессе определённых жизненных ситуаций.

При изучении фразеологических единиц неродственных друг другу языков поднимается вопрос национально-культурного своеобразия языка на фоне близких и противоположных по семантике лексических единиц.

Фразеологические выражения всегда вызывают неизменный интерес у исследователей. Оценка умственных способностей человека может быть дана и единицами с положительной коннотацией, и выражениями с отрицательным или метафоричным значением. В данной работе рассматриваются единицы, характеризующиеся негативной окраской умственных способностей в адрес конкретного лица.

«Интеллект» человека - это достаточно объёмное понятие и включает в себя множество концептов [1, с. 268]. В данной работе внимание акцентировано именно на такие концепты, как «ум», «глупость» и «общая интеллектуальная деятельность». Как было отмечено ранее, важным признаком фразеологических единиц с компонентом «ум человека» является оценочная характеристика

отправителя. Такая оценочная коннотация раскрывается в двух противопоставляемых единицах «умный-глупый». Стоит отметить, что в исследуемых двух языках фразеологических выражений со второй единицей больше, чем с первой. Поскольку чаще всего фразеологические единицы носят разговорный характер, то выделенный концепт «глупости» очень часто реализуется через единичную лексему «дурак»:

«a total airhead» - болван,пустышка,идиот; «a jerk» - придурок, глупец,негодяй; «a dunce» - обалдуй, лодырь, хулиган; «a village idiot» - деревенский дурачок; «a dipstick» - недоумок, тупица; « a bag of wind» - пустомеля; «a slow coach» - тугодум.

«1овдал» - тупица; «эг1ор» - идиот.

И в английских и в ингушских фразеологизмах, которые характеризуют интеллектуальную деятельность человека, широко используются различные метафоры.

Глупость человека носители двух исследованных нами языков могут выражать таким образом:

«Sharpest knife in the drawer» - не самый острый нож в ящике (под «острым» подразумевается ум).

«Аьшка корта» - железная голова (тупой).

«Тути санна ба хьа корта» - бестолковый, неразумный (голова еловая) [2, с. 87].

Английские выражения по своему строению аналогичны: здесь частотны фразеологические выражения, в которых невысокий ум человека сравнивают с пробкой, с досками.

«As thick as two short planks» - толстый, как две короткие доски (очень глупый, несообразительный).

«Dumb as a tree» - тупой, как дерево (немой, бессловесный).

«Thick as a brick» - толстый, как кирпич ( глупый). «Daft as a brush» - бесшабашный, как щётка.

В ингушских фразеологических выражениях частотны сравнения ума человека с единицами, в которых встречаются зоонимы. «Вира хьоа биъаб 1а» - ослиных мозгов наелся.

«Котама к1ориг дара миссел мара хьаькъал дац цун» - да у него ума столько, сколько у цыплёнка.

Выделив общие свойства и некоторые различия во фразеологических единицах в двух языках, можно сказать, что именно фразеология языка позволяет выявить элементы национально-культурного своеобразия отдельных этносов.

Все эти сходства и различия обусловлены жизнью, бытом и традиционной спецификой народов, исследованных языков.

### **Список литературы:**

1. Волобуев О. Н. Концептуальное поле «человек и его интеллект» в русской и английской фразеологии: дисс. канд. филол. наук. - Тюмень, 2011.
2. Оздоева Ф. Г. Ингушско-русский фразеологический словарь. — Нальчик : Эль-Фа, 2003.

## РУБРИКА 4. «ЭКОНОМИКА»

### ФИНАНСОВЫЕ РЕСУРСЫ ОРГАНИЗАЦИИ: АНАЛИЗ, НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

*Долова Ирина Михайловна*

*студент Кузбасского государственного технического университета  
имени Т.Ф. Горбачева,  
РФ, г. Кемерово*

**Аннотация.** С переходом экономики к рыночным отношениям повысилась самостоятельность предприятий, и для их успешного функционирования необходимо правильное управление финансовыми ресурсами с помощью повышения эффективности их использования. В данной статье рассматриваются направления для преодоления негативных факторов, ограничивающих финансовое благополучие организаций.

**Ключевые слова:** эффективность финансовых ресурсов; оборачиваемость активов; финансовая устойчивость; собственный капитал; затраты; запасы.

В настоящее время коммерческие организации существуют в непростых экономических условиях, с высокой конкуренцией, трудными отношениями с бюджетными и внебюджетными фондами, потенциальными инвесторами. Формируемые в такой среде предприятия требуют совершенствования инструментария принимающего финансовые решения для постоянного бесперебойного процесса производства.

Поэтому необходимым направлением по повышению эффективности финансовых ресурсов предприятия является рациональное использование оборотных средств, эффективное пользование производственными запасами и основными производственными фондами, организация и управление финансовой устойчивостью. Теории вопроса о эффективном использовании капитала и ре-

шению этой проблемы посвящены работы таких ученых как И.Т. Баланов, В.В. Ковалев, В.М. Родионова, В.Г. Белолипецкая, А.С. Зелтынь, Т.В. Теплова.

Эффективность использования финансовых ресурсов определяется оборачиваемостью активов и показателями рентабельности. Это значит, что эффективность можно повысить путем снижения срока оборачиваемости и повышения рентабельности за счет снижения издержек и увеличения выручки.

Ускорение оборачиваемости является первой необходимой задачей для повышения эффективности финансовых ресурсов. Этот метод не требует больших затрат, ведет к увеличению объема производства и реализации продукции. На первом этапе необходимо внедрить экономически обоснованные нормы запасов, расширение складской системы обеспечения. На втором этапе внедрить прогрессивную технику и усовершенствованные технологии, развить стандартизацию производства, экономное использование сырья и теплоэнергетических ресурсов, увеличить количество продукции пользующуюся высоким спросом. На третьем этапе необходимо потребителей к изготовителям продукции, усовершенствовать систему расчетов.

Ускорить оборачиваемость активов можно методом уменьшения счетов дебиторов, контролируя оборачиваемость средств в расчетах. А также методом сокращения издержек, при котором необходимо иметь запас денежных средств для выполнения текущих расходов, и при необходимости для расширения деятельности.

Важным способом повышения эффективности финансовых ресурсов является управление основными производственными фондами и нематериальными активами, а именно в грамотном способе начисления амортизации. Нормативное списание основывается на равномерном списании основных средств, которые устанавливаются исходя из физического и морального срока использования средства труда и устанавливают нормативный срок возмещения их стоимости. Периодически необходимо переоценивать основные средства, чтобы определить их стоимость в соответствии с реальными экономическими условиями.

Одним из главных методов эффективности финансовых ресурсов является сопоставление величины активов и пассивов, это покажет уровень финансовой независимости организации, и отвечает ли их величина целям организации, так как эти статьи тесно связаны между собой. Все статьи актива имеют свои источники финансирования, в основном это собственный капитал и заемные средства. Недостаток собственного капитала свидетельствует о финансовой нестабильности организации. Финансовая нестабильность организации базируется на абсолютных и относительных показателях, которые помогают оценить степень зависимости организации от условий рыночной среды, проблем связанных со срывами договоров и неплатежами. Это помогает оценить финансовую устойчивость организации.

Для анализа финансовой устойчивости необходимо знать, какие именно абсолютные и относительные показатели это отражают. Абсолютным показателем финансовой устойчивости является соответствие или несоответствие источников для формирования затрат и запасов, это наличие собственных источников средств для формирования оборотных средств, запасов и затрат. Выделяют следующие типы финансового состояния организации: абсолютная финансовая устойчивость; нормальная финансовая устойчивость, гарантирующая платежеспособность; неустойчивое финансовое состояние, которое характеризуется нарушением финансовой дисциплины, перебоями в поступлении денежных средств и снижением доходности предприятия; кризисное финансовое состояние, когда организация стоит на грани банкротства.

В современных условиях организациям важно приобрести финансовую независимость от внешних заемных источников, ведь запас источников собственных источников средств способствует финансовой устойчивости.

Проанализируем показатели финансовой устойчивости производственно-торговой организации ООО «Полипласт-Сибирь».

**Абсолютные показатели финансовой устойчивости  
ООО «Полипласт-Сибирь» 2018г., тыс. руб.**

Показатель	На конец года	На начало года
Источники формирования собственных средств	25527	5363
Внеоборотные активы	841536	1373318
Наличие собственных оборотных средств	5355	5355
Долгосрочные обязательства (кредиты и займы)	993342	1323874
Краткосрочные обязательства (кредиты и займы)	121121	43271
Общая величина основных источников средств	681431	457813
Общая сумма запасов	1339	2945
Излишек (недостаток) собственных оборотных средств	30626	15188
Излишек (недостаток) собственных и долгосрочных заемных источников покрытия запасов	560307	414541
Излишек (недостаток) общей величины основных источников финансирования запасов	579846	414541

Сделав анализ таблицы 1 можно увидеть, что у организации ООО «Полипласт-Сибирь» абсолютная финансовая устойчивость, затраты могут быть полностью покрыты собственными оборотными средствами, значит высокая платежеспособность, и организация не зависит от кредиторов.

В данной статье проведено исследование, что анализ абсолютных и относительных показателей характеризующих финансовую устойчивость помогает выявить в какой состоянии находится организация, убыточна или безубыточна ее деятельность.

Это важно знать как и самой организации, так и ее существующим или потенциальным партнерам.

### **Список литературы:**

1. Баснукаев И.Ш. Финансовый анализ состояния предприятия: задачи и методы оценки используемых ресурсов.// Управление экономическими системами. 2012. С.101-111
2. Бланк И.А. Управление использованием капитала.// Бланк И.А – 2-е изд. 2008. С.656
3. Карпова Е.Н. Бюджетирование как инструмент стратегического планирования на предприятии.// Science Time. 2015. №3. С.247-253



## СБЫТОВАЯ ПОЛИТИКА ФИРМЫ

***Цуциев Рустам Таймуразович***

*студент, Северо-Осетинский Государственный университет  
имени К.Л. Хетагурова,  
РФ, г. Владикавказ*

***Балаева Диана Алексеевна***

*научный руководитель, канд. экон. наук, доцент,  
Северо-Осетинский Государственный университет имени К.Л. Хетагурова,  
РФ, г. Владикавказ*

**Аннотация.** Актуальность проблемы совершенствования системы распространения и сбыта продукции обусловлена существованием жесткой конкуренции, в рамках которой необходимо обеспечить завоевать и сохранить для компании предпочтительную долю рынка, а также добиться превосходства над конкурентами. Сбыт продукции, его формы необходимо развивать таким образом, чтобы рыночное предложение с одной стороны максимально соответствовало спросу на продукцию, а с другой - выгодно отличалось от того, которое предлагают ключевые конкуренты.

**Abstract.** The relevance of a problem of improvement of a system of distribution and sales of products is caused by existence of fierce competition within which it is necessary to provide to win and keep for the company a preferable share of the market and also to achieve superiority over competitors. Sales of products, his forms it is necessary to develop so that the market offer on the one hand as much as possible corresponded to demand for products, and with another - favourably differed from that which is offered by key competitors.

**Ключевые слова:** сбытовая политика, система каналов распределения сбыта, проблемы сбыта продукции.

**Keywords:** marketing policy, system of distribution channels of sale, problem of sales of products.

На сегодняшний день в России значительно возросла роль и важность сбытовой политики, под которой понимают процесс организации системы движения конечных товаров и услуг на рынок и стимулирования обменных рыночных процессов для получения прибыли. Важность совершенствования системы сбыта и распространения товаров в условиях усиления конкуренции и удешевления производства привела к необходимости искать соответствующие резервы, но для начала определимся с тем, что же из себя представляет сбыт. Сбыт определяется как сфера деятельности предприятия-производителя (либо фирмы, оказывающей услуги), имеющая своей целью реализацию продукции на соответствующих рынках. Сущность сбытовой политики заключается в организации бесперебойной и бесконфликтной реализации продукции и услуг фирмы, а также обеспечение доступности производимого фирмой продукта с целью возврата вложенных в производство и маркетинг средств и получения прибыли. В общем виде сбыт как род деятельности находит своё выражение в сбытовой политике. Политика сбыта предприятия представляет собой выбранные руководством предприятия стратегии и мероприятия по реализации маркетинга, которые направлены на формирование ассортимента производимой продукции и ценообразования, формирование спроса и поощрение сбыта (реклама, обслуживание покупателей, скидки), подписание договоров по реализации товаров, транспортировке товаров, регулирование организационных, технических и других вопросов реализации. Сущность сбытовой политики заключается в организации бесперебойной и бесконфликтной реализации продукции и услуг фирмы, а также обеспечение доступности производимого фирмой продукта с целью возврата вложенных в производство и маркетинг средств и получения прибыли. К задачам сбыта относят следующие: участие в клиентском анализе; обеспечение эффективной сбытовой логистики. Функции сбыта включают в себя следующие мероприятия: 1. Транспортировка, или действия по физическому перемещению товаров от мест их производства к месту потребления; 2. "Дробление" или любые действия по обеспечению доступности товаров в количестве и форме, соответствующим потребностям пользователей; 3. Хране-

ние или любые действия по обеспечению доступности качества товаров в момент покупки или использования; 4. Сортировка или любые действия по созданию наборов специализированных или взаимодополняющих товаров, адаптированных к ситуациям потребления; 5. Установление контакта, что включает в себя любые действия, облегчающие доступ к конечным потребителям; 6. Информационное обеспечение бизнеса или любые действия, повышающие знание потребностей рынка и условий конкурентного обмена. 7. Сокращение числа и оптимизация контактов на рынке. 8. Необходимость обеспечения разнообразия товарного предложения. Политику сбыта предприятия целесообразно направить: - к обеспечению предпринимательского дохода в текущем периоде, а также формированию гарантий для его получения и в будущем к; - максимальному удовлетворению платежеспособного спроса потребителей; - долговременной рыночной стабильности организации, обеспечению конкурентоспособности продукции; - формированию положительного имиджа организации на рынке и т. д. Сбыт, как правило осуществляется с использованием различных каналов распределения, в связи с чем целесообразно обозначить ту роль, которую они играют в системе распространения продукции. Маркетинговые решения о каналах распределения остаются самыми важными решениями, с которыми сталкивается управленческий персонал. Они оказывают непосредственное влияние на любые другие маркетинговые решения. Большинство производителей пользуются услугами различных посредников для того, чтобы представить свой товар на рынке. Для этого они формируют каналы распределения. Такой канал представляет собой совокупность независимых организаций (посредников), участвующих в процессе продвижения товара или услуги от производителя к потребителю. Выбрать лучший канал распределения в этом случае не проблема. Проблема в том, чтобы убедить одного или нескольких торговых посредников заниматься реализацией продукции именно этого предприятия. Поэтому система каналов распределения должна разрабатываться так, чтобы соответствовать возможностям и требованиям локальных рынков. Разработка структуры каналов включает следующие этапы: - анализ необходимых потребителю видов об-

служивания; - определение целей канала и возможных ограничений для их достижения; - выявление основных вариантов построения каналов распределения; - оценка этих вариантов. При определении оптимального числа торговых посредников используется одна из трёх стратегий: - интенсивное распределение; - эксклюзивное распределение; - селективное распределение. Целесообразно выделить следующие предпосылки совершенствования организации управленческого процесса сбытовой деятельности. Для удобства объединим их в три основные группы: - информационная; - функционально-структурная; - управленческая. Перечисленные предпосылки приводят к мысли о совершенствовании управленческого процесса путем повышения обоснования и эффективности управленческих решений. Эффективность процесса совершенствования управления сбытовой деятельностью будет зависеть от экономических условий и положения, в котором находится предприятие. Специалисты в области маркетинга выделяют 4 возможных направления в сфере совершенствования сбыта, обозначим их: - совершенствование контроля при планировании продаж; - совершенствование контроля выполнения планов сбыта; - присвоение группы риска заказчику и параметров коммерческого кредита; - формирование базы данных (досье) на покупателей (заказчиков). Детально проработанная и документально закреплённая сбытовая политика становится эффективным инструментом текущего и последующего контроля за сбытовой деятельностью организации и ее положением на рынке. Обоснованное же формирование и эффективный контроль сбытовой деятельности организации, оптимизация процедур планирования продаж, контроля выполнения планов сбыта, системы коммерческого кредитования и процедур контроля заказчиков позволят значительно усовершенствовать сбытовую деятельность российских организаций в условиях ужесточения конкуренции. Проанализировав вышеприведенные проблемы сбыта продукции предприятий, можно прийти к выводу о том, насколько важен комплексный подход к их решению. Поставленный акцент на главных проблемах дает толчок руководству организации к применению прогрессивных методов планирования и прогнозирования. Предоставление норми-

рованных и технически оснащенных рабочих мест, а так же различные поощрения ведет к стимулированию и заинтересованности в работе сотрудника. Правильное управление активами фирмы позволит провести финансовое оздоровление. Удовлетворение потребителей идет за счет изученного спроса к продукции компании, с помощью специально созданной модели согласования производства и реализации, а не за счет ее запасов на складе. Совершенствование сбыта представляет собой непрерывный процесс обоснования и реализации наиболее рациональных форм, методов, способов и путей развития, а также улучшения его отдельных сторон, контроль и выявление «узких мест» на основании непрерывной оценки соответствия системы контроля внутренним и внешним условиям функционирования организации. Вне зависимости от профиля компании, совершенствование сбыта предполагает модернизацию сбытовой политики, которая содержит определенный курс действий в соответствии с ключевой бизнес - концепцией. При этом проблема «выживания» предприятий определила актуальность инновационных процессов и наличия опыта системного решения проблем управления в рамках всего бизнес-процесса, а не только отдельных его составляющих. Адекватное стратегическое управление сбытом – это единственное, что позволит предприятиям действовать успешно - формировать долгосрочные экономические связи, быстро реагировать на внешние рыночные изменения, сохранять свои товарные позиции и объемы сбыта, приобретать ряд конкурентных преимуществ. Для наилучших результатов в области совершенствования сбыта целесообразно постоянно следить за такими маркетинговыми переменными как потребительские нужды, ассортимент предлагаемых товаров и установление на них соответствующей цены, налаживание системы их распределения, эффективного стимулирования и так далее. Рассмотрев данные факторы можно сделать вывод о всей важности комплексного подхода к решению проблем сбытовой деятельности. Освещение проблемных вопросов даст импульс руководству предприятия к использованию передовых методов прогнозирования и планирования. Повышение уровня квалификации персонала и его заинтересованность в работе в итоге позволит по-

лучить компании высококвалифицированного и лояльного сотрудника. Грамотное управление финансами позволит провести финансовое оздоровление предприятия. Сформированная модель согласования производства и реализации продукции позволит удовлетворять потребителей за счет изученного спроса и требований к продукции, а не за счет накопленных запасов на складе.

### **Список литературы:**

1. Алексеев, С.В. Маркетинговое право [Текст]: Учеб. / С.В.Алексеев.- М.: Изд-во НОРМА, 2016. - 320 с.
2. Алексина, С.Б. Методы стимулирования продаж в торговле: учебник [Текст] /С.Б. Алексина, Г.Г. Иванов, В.К. Крышталеv, Т.В. Панкина. – М.: ИД «Форум»: ИНФРА-М, 2015.- 304 с.
3. Барабанщиков В.А. Системность. Восприятие. Общение [Текст] / В.А. Барабанщиков, В.Н. Носуленков. - М.: Институт психологии РАН, 2014. – 218 с.
4. Берукина О.А. Product Placement. Технологии скрытой рекламы. [Текст] / О.А. Берукина. - СПб: Питер, 2014. – 224 с.
5. Бизнес. Оксфордский толковый словарь. Англо-русский. [Текст] / Перевод. С. А. Щедрин, Н.Н. Кричигина, Е. И. Островская, И. Н. Осадчая — М.: Прогресс-Академия, РГГУ, 1995 - 362 с.
6. Верещагина Л.А. Психология потребностей и мотивация персонала [Текст] / Л.А. Верещагина, И.М. Карелина. □ М.: Гуманитарный центр, 2015. - 156 с.
7. Виданов Н. А. Оценка эффективности мероприятий по стимулированию сбыта в местах продаж. [Текст] / Н. А. Виданов // Маркетинговые коммуникации. - 2016. - №3. – С. 11-16

## РУБРИКА 5. «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

### ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

***Бектемирова Эльвира Сериковна***

*магистрант, Саратовская государственная юридическая академия,  
РФ, г. Саратов*

***Чекмарева Анастасия Валериевна***

*научный руководитель, д-р. юрид. наук, профессор,  
Саратовская государственная юридическая академия,  
РФ, г. Саратов.*

Человек, его права и свободы являются высшей ценностью в РФ, а защита и обеспечение прав граждан, является основной задачей по Конституции РФ. Законодательство РФ многогранно, тем самым направлено на выработку определенных средств и специальных механизмов в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав граждан, добиваясь законности и справедливости.

Как отмечал В.П. Грибанов, «предоставленное лицу, субъективное право, но не обеспеченное всеми средствами защиты, является декларативным правом» [1, с. 400]. Одним из необходимых средств защиты нарушенных или оспариваемых прав является право на судебную защиту. Процессуальное законодательство РФ для лиц участвующих в деле, предоставляет альтернативу реализации права на судебную защиту, так статья 48 ГПК РФ закрепляет право граждан защищать свои права лично, либо через представителя, при чем личное участие в деле гражданина не лишает его права иметь по этому делу представителя [2].

Представительство в гражданском судопроизводстве является самостоятельным процессуальным институтом, осуществляющий гарантию защиты прав и законных интересов граждан и организаций, а также стоит отметить, что участие в деле профессионального представителя, способствует своевременному,

правильному рассмотрению дел, так как обладает определенными знаниями материального, процессуального права в той или иной отрасли права, практика ведения дел способствует качественному оформлению процессуальных документов.

Институт представительства имеет свое развитие еще в римском частном праве, где представительство допускалось по трем направлениям, представительство за народ, за свободу, по опеке, но не смотря на это, роль и место представителя в гражданском судопроизводстве по сей день является предметом для дискуссии среди ученых как материального, так и процессуального права.

Проводя анализ научных взглядов, можно сделать вывод о том, что представитель не имеет своего процессуального статуса, и соответственно не относится ни к лицам, участвующим в деле, ни к лицам, содействующим осуществлению правосудия.

Как отмечает Сидоров Р.А., судебный представитель является самостоятельным участником, так как его участие осуществляется по двум направлениям, с одной стороны выступает как субъект, реализующий полномочия, а с другой стороны выступает носителем самостоятельных прав и обязанностей, соответственно, не относится ни к одной группе лиц [3, с. . 29-34].

Несколько иной позиции придерживается Табак И.А., по мнению автора, необходимо в основу деления предопределить юридический интерес всех субъектов правоотношения, за исключением суда, и разделить на группы:

- лица участвующие в деле;
- участники судопроизводства, выступающие в защиту прав, свобод и законных интересов лиц, участвующих в деле;
- участники судопроизводства, содействующие правосудию.

Автор полагает, что установление данной системы, позволит определить фактическое и процессуальное положение участников процесса.

Большинство ученых считают, что представитель не является самостоятельным участником процесса, объясняя это тем, что основная цель участия, это замена отсутствующего субъекта, осуществляя его права и обязанности., но



здесь следует поспорить, как показывает практика, зачастую представитель участвует в процессе совместно со стороной, соответственно в данном случае возникает неопределенность, так как он не реализует права и обязанности, а действует самостоятельно, т.е являются гарантом конституционного права на получение квалифицированной юридической помощи.

На основании вышеизложенного, можно сделать вывод о том, законодательство регламентирующее место и роль представителя в гражданском судопроизводстве нуждается во внесении существенных изменений, необходимо установить цели, задачи института, чтобы устранить пробел при определении правового статуса представителя.

### **Список литературы:**

1. Гражданское процессуальное право: учебник / под общ. ред. Р. А. Курбанова, В. А. Гуреева. – М.: Проспект, 2016. – с. 400;
2. «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 26.07.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2019);
3. Сидоров Р.А. Некоторые вопросы представительства в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2010. N 3. С. 29-34;
4. Табак И. А. Новые положения судебного представительства в гражданском судопроизводстве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Саратов, 2006;
5. Федулова С.Н. Правовой статус представителя в гражданском процессе // Адвокатская практика. 2013. N 1. С. 28-29.

## ПРОБЛЕМЫ ПРИЗНАНИЯ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ НА САМОВОЛЬНУЮ ПОСТРОЙКУ

*Жуйкова Наталья Евгеньевна*

*Магистрант, Вятский Государственный Университет,  
РФ, г. Киров*

**Аннотация.** В статье проведен анализ признания права собственности на самовольную постройку. Рассмотрены некоторые проблемные вопросы внесудебного порядка признания права собственности на объекты самовольного строительства, а также проблемы признания права собственности на самовольную постройку, возведенную арендатором на арендуемом участке.

**Abstract.** The article analyzes the recognition of ownership of unauthorized construction. Considers some problematic issues of extrajudicial procedure for the recognition of the right of ownership to objects of unauthorized construction, as well as problems of recognition of the right of ownership to the unauthorized construction, erected by the lessee on the leased land.

**Ключевые слова:** самовольные постройки, самовольное строительство, право собственности, судебный порядок, внесудебный порядок.

**Keywords:** unauthorized building, unauthorized construction, property right, court order, court order.

На современном этапе самовольное строительство является нередким явлением, в связи с чем имеет место возникновение спорных правоотношений в части самовольного строительства, в частности, это касается признания права собственности на подобные объекты.

В соответствии с п. 3 ст. 222 Гражданского кодекса РФ [1] (далее – ГК РФ) к условиям признания права собственности на самовольную постройку относятся следующие: наличие права в отношении земельного участка у лица, осуществившего постройку, которым допускается строительство на нем данного объекта; соответствие постройки установленным требованиям; при сохранении постройки не происходит нарушение прав и охраняемых законом интересов

других лиц и не создается угроза жизни и здоровью граждан. Признать право собственности на самовольную постройку можно в судебном либо ином установленном законом порядке, который, исходя из буквального содержания нормы п. 3 ст. 222 ГК РФ, должен быть «несудебным».

Стоит отметить, что в первоначальной редакции ст. 222 ГК РФ предусматривался только судебный порядок признания права собственности на самовольную постройку.

Иная возможность признания права собственности на самовольное строение законодатель была введена лишь в 2006 г., когда были внесены соответствующие изменения в п. 3 ст. 222 ГК РФ [2]. Проблемным вопросом является то, что при введении иного порядка легализации самовольной постройки, законодателем не назван ни закон, которым такой порядок установлен, ни механизм реализации такого порядка, что на практике лишает работоспособности данное положение.

При анализе нормы п. 3 ст. 222 ГК РФ можно обратиться к мнениям ученых-юристов. Так, отдельные авторы считают, что порядок регистрации права собственности на отдельные объекты недвижимости является тем самым иным (внесудебным, административным) порядком легализации самовольных построек [5].

Существует и иная точка зрения. Так, некоторыми учеными отмечается, что поскольку регистрирующим органом не проводится проверка факта самовольности постройки в силу отсутствия у него таких полномочий, то объекты недвижимости, право собственности на которые подлежит государственной регистрации, нельзя признавать самовольными постройками в смысле ст. 222 ГК РФ, поскольку к ним нет возможности применить ни один из критериев самовольности [3].

С данной позицией стоит не согласиться. Тот факт, что регистрирующим органом не проверяется наличие признаков самовольной постройки у объекта недвижимости, право на который заявлено к регистрации, не означает, что такой объект не может отвечать какому-либо критерию самовольности, преду-

смотренному п. 1 ст. 222 ГК РФ, например быть построенным с нарушением строительных норм и правил.

Также требует рассмотрения вопрос касательно признания права собственности на самовольную постройку, возведенную арендатором на арендуемом участке.

Можно согласиться с мнением В.В. Зайцева о неясности позиции законодателя по данной проблеме.

Так, в соответствии с п. 3 ст. 222 ГК РФ, право собственности на самовольную постройку признается судом за лицом, в собственности или ином вещном праве находится земельный участок, на котором создана постройка.

Следовательно, признание права собственности на самовольную постройку арендатора необоснованно ограничено [4].

При рассмотрении данного спорного вопроса можно обратиться к судебной практике.

Так, Верховный Суд РФ в определении от 25 сентября 2014 года № 306-ЭС14-1218 указал, что земельный участок должен быть предоставлен именно под строительство конкретного объекта, а не под использование существующего объекта недвижимого имущества [6].

К аналогичному выводу о возможности возникновения права собственности на объект у арендатора земельного участка пришел и Президиум Высшего Арбитражного суда Российской Федерации в Постановлении от 18 июня 2013 года № 17630/12 [7].

Таким образом, имеются некоторые проблемные вопросы, связанные с признанием права собственности на самовольную постройку.

Так, требует решения вопрос законодательного закрепления легализации самовольно возведенных объектов недвижимости в ином (внесудебном) порядке, который до настоящего времени фактически не установлен.

Для решения указанной проблемы можно предложить внести изменения в ст. 222 ГК РФ, указав, что под иным порядком признания права собственности

на самовольную постройку подразумевается регистрация права собственности на данный объект соответствующими органами.

Для решения вопроса о признании права собственности на самовольную постройку, возведенную арендатором на арендуемом участке, можно предложить внести соответствующие дополнения в ст. 222 ГК РФ, указав, что данное право может возникнуть у арендатора, если собственник земельного участка предоставил земельный участок в аренду для возведения строений соответствующего целевого назначения.

### **Список литературы:**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018, с изм. от 03.07.2019; с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2019) // Собрание законодательства РФ.– 1994. – № 32. – Ст. 3301.
2. Бетхер, В.А. Варианты легализации самовольной постройки в законе, теории, практике и проекте Гражданского кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс] / В.А. Бетхер, Е.Л. Невзгодина. – Режим доступа: <http://xn----7sbbaj7auwnffhk.xn--p1ai/>. – Загл. с экрана.
3. Богданова, И.С. Правовой режим объектов самовольного строительства: некоторые вопросы теории и практики [Текст] / И.С. Богданова, А.В. Деев // Закон. – 2017. – № 9. – С. 168–172.
4. Зайцев, В.В. Самовольная постройка как способ приобретения права собственности на земельный участок [Текст] / В.В. Зайцев // Эпомен. – 2019. – № 23. – С. 135–138.
5. Сайфуллина, Р. Регистрация права на самовольные постройки [Текст] / Р. Сайфуллина // Жилищное право. – 2015. – № 6. – С. 61–68.
6. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 25.09.2014 № 306-ЭС14-1218 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
7. Постановление Президиума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 18.06.2013 № 17630/12 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

## **ЗАЩИТА ПРАВ УЧАСТНИКОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА В ГРАЖДАНСКОМ И АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ПРАВЕ**

*Поливцева Татьяна Васильевна*

*магистрант, Российский государственный университет правосудия  
(Приволжский филиал),  
РФ, г. Нижний Новгород*

**Аннотация.** В статье автор указывает на влияние принципа диспозитивности, определяющего инициативу сторон при реализации защиты прав участников исполнительного производства в гражданском и арбитражном процессуальном праве и полагает возможным увеличить круг процессуальных действий, проводимых судебным приставом-исполнителем по собственной инициативе.

**Ключевые слова:** судебный пристав-исполнитель, исполнительное производство, принцип диспозитивности, защита прав участников исполнительного процесса.

Конституционное право на судебную защиту предоставляет сторонам исполнительного производства возможность решить конфликт, который возник между ними, законным путем, при этом соблюдая интересы обеих сторон, как должника, так и взыскателя. Осуществление прав и законных интересов участников исполнительного производства не должно нарушать права и свободы других лиц, из чего следует, что защита прав и законных интересов участников исполнительного производства должна быть соразмерной, то есть при защите прав взыскателя не должны нарушаться конституционные права должника.

Законодатель предусматривает на стадии исполнительного производства для реализации прав участников исполнительного производства разнообразные способы защиты прав в том числе, подачу жалоб и ходатайств, отсрочку, рассрочку исполнения судебных актов, оспаривание действия или же бездействие судебного пристава, кроме того, стороны имеют право заключить мировое соглашение на стадии исполнительного производства при непосредственном кон-

троле суда, за соблюдением прав и законных интересов всех участников производства и третьих лиц.

Стоит отметить, что защита прав взыскателя и должника является наиболее развивающейся сферой современных правовых отношений в исполнительном производстве, которые в той или иной степени связаны с экономическими отношениями, предпринимательством, в связи с чем, является актуальной темой для изучения.

В соответствии со ст. 2 ГПК РФ[1] главной целью реализации права на судебную защиту служит охрана прав, свобод и интересов, как частных лиц, так и организаций, государства и общества. Достижению цели способствует решение общих задач гражданского и арбитражного судопроизводства:

1) во-первых, точное и верное рассмотрение и разрешение дел по гражданскому праву;

2) во-вторых, своевременное рассмотрение и разрешение дел по гражданскому праву.

3) Ст. 50 ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее - Закон №229-ФЗ)[4] закрепляет перечень главных прав сторон в исполнительном производстве, которые принадлежат обеим сторонам:

- право на ознакомление с материалами дела по исполнительному производству, право делать выписки из материалов дела;
- право на предоставление дополнительных материалов по делу;
- право на подачу ходатайства;
- право на дачу пояснения по ходу осуществления исполнительных действий;
- право на подачу возражений в отношении ходатайств и доводов остальных лиц, которые принимают участие в исполнительном производстве;
- право на заявление об отводе (к примеру, можно заявить об отклонении переводчика, понятого или же специалиста);
- право на оспаривание действия или же бездействие судебного пристава;
- другие права установленные законодательством.[7]

Следует отметить, что защита интересов граждан и отстаивание их интересов происходит уполномоченными лицами, субъектами исполнительного производства, так, одним из представителей такой компетенции является судебный пристав, этот субъект наделен властными полномочиями, поскольку защита граждан должна осуществляться только квалифицированными специалистами исполнительного производства. В соответствии со статьей 120 Закона № 229-ФЗ[4] в случае если произошло неисполнение, содержащееся в исполнительном документе требования о восстановлении на работу, причиненный ущерб организацией работнику может быть взыскан с руководителя или другого работника организации.

Принцип диспозитивности, определяющий суть правореализационного процесса и определяющий инициативу сторон, служит движущим началом, чтобы защищать права и интересы лиц в процессе судопроизводства и осуществления судебных актов. В течение всей истории совершенствования науки гражданского процессуального права установление границ для принципа диспозитивности от стороны, имеющих власть лиц воспринималось по-разному, так как этот принцип неоднозначен. Выделялись различные точки зрения по поводу установления связи частных и публичных начал в процессуальных правовых отношениях.

Анализ некоторых работ, которые посвящены этому вопросу, позволяет установить два основных начала: во-первых, диспозитивность – это исключительное право сторон на распоряжение правами, установленными законом; во-вторых, это также то, что шансу сторон влиять на движение дела препятствуют другие властные субъекты, чаще всего суд[6].

Защита прав взыскателя, должника и других лиц при совершении исполнительных действий осуществляется по правилам гл. 17 Закона №229-ФЗ[4], но не исключает применения мер гражданской ответственности за вред, причиненный незаконными постановлениями, действиями (бездействием) судебного пристава-исполнителя (ст. 1069 ГК РФ[2]).



При анализе судебной практики, можно определить, что иски по защите прав участников исполнительного производства лица подают достаточно редко. Вместе с тем, в случае нарушения судебными приставами закона, суды встают на защиту пострадавшей стороны. Так, например Верховным Судом РФ была рассмотрена и по окончании рассмотрения оставлена без удовлетворения жалоба УФССП по Ленинградской области[5]. При рассмотрении дела Постановление судебного пристава-исполнителя о запрете распоряжаться транспортным средством признано незаконным, так как транспортное средство уже было на момент вынесения постановления зарегистрировано новым владельцем.

Указанное дело было возбуждено арбитражным судом по иску взыскателя с требованием о возмещении вреда, который утратил возможность обращения взыскания на имущество должника в связи с бездействием судебного пристава-исполнителя. Решением Арбитражного суда, оставленным без изменения вышестоящими инстанциями в пользу истца с УФССП взысканы понесенные им вследствие бездействия судебного пристава-исполнителя убытки.

Вопрос о судебном контроле за некоторыми другими исполнительно-распорядительными действиями сторон, в частности изменением истцом предмета иска, остается открытым до настоящего времени, в связи с тем, что на основании ст. 39 ГПК РФ[1] суд не принимает отказ истца от иска, признание иска ответчиком и не утверждает мировое соглашение сторон, если это идет в разрез с законом или нарушает права и законные интересы других лиц. Однако в данном случае истец может воспользоваться своим правом и изменить иск (предмет или его основание), увеличить или уменьшить размер исковых требований, либо предоставить отказ от иска, ответчик же имеет право признать иск, и стороны могут прекратить производство по делу, заключив мировое соглашение, при этом вопрос о нарушении прав и законных интересов других лиц судом не исследуется.

Изменение предмета иска не влечет за собой отказ от права на судебную защиту, вот почему в современных условиях судебный контроль за изменением предмета или основания иска не нужен. Но здесь есть и отрицательные момен-

ты, в частности, если истец не лишается права вновь обратиться к суду с первоначальным требованием, то ответчик долгое время может быть в нерешительном состоянии, потому что, несмотря на принятое решение по измененному иску, конфликт полностью не закрыт. Это не помогает в стабильности гражданского оборота, но этой ситуации можно было бы избежать, установив правило, по которому, при изменении предмет иска, истец должен отказаться от своих первоначальных заявленных требований. При разрешении споров, вытекающих из публичных правоотношений, суд может выйти за пределы заявленных требований. Например, в силу ст. 62 КАС РФ[3] суд не связан основаниями и доводами сторон. В этой связи по публичным спорам, даже несмотря на изменение стороной предмета иска, в перспективе конфликт будет исчерпан.

В современной системе принудительного исполнения РФ полномочия принципа диспозитивности существенно ограничены, если сравнивать с гражданским и арбитражным процессом. Дело в том, что обязанность по принудительному исполнению требований, которые указаны в исполнительных документах, лежит на органах принудительного исполнения, хотя, безусловно, личная инициатива взыскателя помогает своевременно исполнить судебные акты.

Законодатель пытается некоторым образом стимулировать инициативу и активность взыскателя. Так, ч. 6 п. 1 ст. 46 Закона № 229-ФЗ[4] предусматривает возможность возвращения исполнительного документа, по которому взыскание не проводилось или проведено в части, если взыскатель своими действиями ставит препятствия в исполнении исполнительного документа. Положение ч. 6 п. 1 ст. 46 Закона № 229-ФЗ[4] практически не применяется.

Считаю возможным для оптимального сочетания частных и публичных интересов в исполнительном производстве судебному приставу-исполнителю проявлять инициативу и осуществлять самостоятельные действия.

Таким образом, в законодательстве об исполнительном производстве нет определенных способов стимулирования для проявления активности взыскателя, заинтересованного в первую очередь в быстрейшем и абсолютном удовле-

творении своих требований. Лучшие результаты достигаются только при применении способа совместного правового регулирования, который сочетает в себе, как дозволения, так и обязательства, когда инициативность взыскателя сочетается с мерами государственного принуждения, которые осуществляются органами принудительного исполнения.

При этом в силу принципа диспозитивности лицо может совсем не предпринимать каких-либо действий по защите своего нарушенного права или охраняемого законом интереса. Но законами должны быть предоставлены гарантии и шансы для эффективной, действующей защиты, которая учитывала бы права и свободы человека. Публичный контроль со стороны суда не распространяется на предъявление иска, потому что нельзя оценить материально-правовые требования при решении вопроса о возбуждении дела. Важно указать, что судебный контроль в гражданском процессе также проявляется в проверке исковых заявлений, поданных истцами, на законность, подсудность и причины рассмотрения иска в судебном процессе, предусмотренные законодательством.

Итак, основная проблема судебного контроля исполнительного производства в гражданском и арбитражном процессе является то, что он еще недостаточно развит и исследователи часто дискутируют по поводу его улучшения. Для решения этой проблемы необходимо создать такую законодательную базу судебного контроля, которая и развила бы его, и удовлетворила бы интересы спорщиков. На основании этого возможно увеличить круг процессуальных действий, проводимых судебным приставом-исполнителем по собственной инициативе, например, установить, что судебный пристав-исполнитель, возбуждения исполнительное производство, может сделать опись имущества должника и арестовать его, не только по просьбе взыскателя, но и самому.

### **Список литературы:**

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 26.07.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 06.08.2019) // Российская газета. - № 220. - 20.11.2002.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018, с изм. от 03.07.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.12.2018) // Собрание законодательства РФ. - 29.01.1996. № 5. - ст. 410.
3. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Российская газета. - № 49. - 11.03.2015.
4. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 06.03.2019) «Об исполнительном производстве» // Российская газета. - № 223. - 06.10.2007.
5. Определение Верховного Суда РФ от 06.06.2018 № 307-ЭС18-9085 по делу N А56-87721/2016 // СПС КонсультантПлюс.
6. Лазарева В.А. Судебная власть. Судебная защита. Судебный контроль: понятие и отношение (лекции-очерки). - Самара, 1999. – 47 с.
7. Малюшин К.А. Принципы гражданского исполнительного права: проблемы понятия и системы: Монография. - М.: Инфотропик Медиа, 2011. – 160 с.

## **ОБЯЗАТЕЛЬСТВА, ВОЗНИКАЮЩИЕ ВСЛЕДСТВИЕ ПРИЧИНЕНИЯ ВРЕДА В РЕЗУЛЬТАТЕ НЕПРАВОМЕРНЫХ ДЕЙСТВИЙ ПУБЛИЧНО- ПРАВОВЫХ ОБРАЗОВАНИЙ**

***Попов Александр Владимирович***

*студент, Сыктывкарский государственный университет  
имени Питирима Сорокина,  
РФ г. Сыктывкар*

Конституция Российской Федерации после советского периода восприняла принцип возмещения вреда, причиненного незаконной деятельностью органов государства или их должностных лиц, и закрепила его в статье 53, согласно которой каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти.

Регулирование отношений по возмещению ущерба от незаконных действий государственных органов и их должностных лиц носит комплексный, межотраслевой характер, затрагивая предметы регулирования финансового, гражданского права, арбитражного и гражданского процессуального права, исполнительного производства. Как мы уже отмечали ранее, законодатель нормативно закрепил солидарную ответственности физического лица (должностного лица), непосредственно причинившего вред, и публично-правового образования, ответственного за действия причинителя вреда, с возможным регрессным требованием к виновному должностному лицу.

Считаем важным отметить, что вопрос о том, кто должен выступать от имени казны Российской Федерации по искам из причинения вреда незаконными действиями (бездействием) государственных органов и их должностных лиц, решается на практике неоднозначно. Наиболее верной, на наш взгляд, выглядит практика арбитражных судов, согласно которой от имени казны Российской Федерации в подобных делах выступают главные распорядители средств федерального бюджета, т.е. федеральные министерства, службы, агентства и их территориальные органы, должностными лицами и органами которых причинен вред[1]. Такие решения опираются на статью 158 Бюджетного кодекса РФ[2], которая имеет приоритет перед правилами, закрепленными в подзаконных ак-

тах. Сложившаяся практика требует нормативного закрепления в Гражданском и Бюджетном Кодексах. Поскольку в составе средств, выделяемых из федерального бюджета главным распорядителям, не предусмотрена такая статья расходов, как возмещение вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) их органов и должностных лиц, реальное возмещение необходимо производить из средств Минфина РФ по разделу «Возмещение вреда, причиненного органами публичной власти».

Компенсацию вреда осуществляет то лицо, которое отдало незаконный приказ или распоряжение. Лицо, причинившее вред во исполнение заведомо незаконных приказа или распоряжения, возмещает вред на общих основаниях». Так, согласно статье 1066, вред, который был причинен в результате физического принуждения, если в результате такого принуждения лицо не могло руководить своими действиями (бездействием), не подлежит компенсации.

Согласно Конституции, государственная власть в России реализуется системой законодательных, исполнительных, судебных и специальных органов власти. В субъектах РФ власть осуществляют органы государственной власти, система которых устанавливается ими согласно Федеральному закону от 06.10.1999 № 184 «Об общих принципах организации законодательных представительных и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»[3]. Органы местного самоуправления формируются в соответствии с Федеральным законом от 06.10.2003 № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»[4]. Исходя из положений данных нормативно-правовых актов, можно сделать вывод о том, что непосредственным причинителем вреда в исследуемых обязательствах, выступают представительные, исполнительные, судебные и иные органы государственной и муниципальной власти. Однако в качестве непосредственных причинителей вреда так же могут выступать социальные образования, которые не являются органами государственной власти и местного самоуправления, но наделенные властными полномочиями, например, квалификационные коллегии судей, призывные комиссии, государственные корпорации (Росатом, Роскос-

мос) и т.д.[5]. На это указывает Верховный Суд РФ в п. 2 постановления Пленума от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации»[6], в частности, к таковым, по его мнению, относятся некоммерческие организации, наделенные отдельными государственными или иными публичными полномочиями, в том числе саморегулируемые организации субъектов профессиональной деятельности, если совершаемые ими решения, действия (бездействие) являются результатом осуществления (неосуществления) указанных полномочий.

Часть 1 статьи 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации закрепляет обязанность полного возмещения вреда, причиненного гражданину в результате незаконного применения к нему мер уголовной или административной ответственности, перечисленных в данной норме (заключение под стражу, подписка о невыезде, административное приостановление деятельности, административный арест) независимо от наличия или отсутствия вины должностных лиц. В данном случае, возмещение вреда регулируется Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации[7] и статьей 1100 ГК РФ. Согласно части второй данной статьи, если в результате причинения вреда не наступило последствий, указанных в части первой, ущерб возмещается в порядке статьи 1069 Гражданского кодекса. В статье 1070 особое внимание следует обратить на то, что вред, причиненный правосудием, возмещается только тогда, когда вступил в законную силу приговор, устанавливающий вину судьи. Следовательно, если ущерб был причинен при отсутствии вины, пострадавшему не полагается возмещение вреда, что на наш взгляд, несправедливо. Мы считаем, что данную норму следует исключить, тем самым лишняя раз закрепить принцип гуманности.

В заключение выделим следующие выводы. Во-первых, поскольку в составе средств, выделяемых из федерального бюджета главным распорядителям, не предусмотрена такая статья расходов, как возмещение вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) их органов и должностных лиц, считаем важным рассмотреть возможность произведения возмещения из средств Мини-

стерства финансов РФ по разделу «Возмещение вреда, причиненного органами публичной власти». Во-вторых, считаем важным рассмотреть возможность исключения нормы части второй статьи 1070 насчет возмещения вреда, причиненного при осуществлении правосудия, лишь в том случае, когда вина судьи установлена вступившим в силу приговором суда.

### **Список литературы:**

1. Ершова И. В. «О некоторых проблемах возмещения вреда публичным образованием за счёт казны» // Вестник ОмГУ. Серия. Право. 2012. №3 (32). С. 139-145.
2. Бюджетный кодекс Российской Федерации" от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 06.06.2019) // Российская газета 12.08.1998.
3. Федеральный закон от 06.10.1999 № 184 «Об общих принципах организации законодательных представительных и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (ред. от 01.05.2019) // Российская газета 19.10.1999.
4. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (ред. от 01.05.2019) // Российская газета 08.10.2003.
5. В.А. Власов «Основания и условия гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный незаконными действиями правоохранительных органов: некоторые вопросы теории и практики» // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2017. №3. С. 22-26.
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36 "О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации" // Российская газета 03.10.2016.
7. Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации от 18.12.2001 №177-ФЗ (ред. от 01.04.2019) // Российская газета 22.12.2001.



## **ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ВСЛЕДСТВИЕ ПРИЧИНЕНИЯ ВРЕДА ПУБЛИЧНО ПРАВОВЫМИ ОБРАЗОВАНИЯМИ И (ИЛИ) ИХ ДОЛЖНОСТНЫМИ ЛИЦАМИ В РЕЗУЛЬТАТЕ ПРАВОМЕРНЫХ ДЕЙСТВИЙ**

***Попов Александр Владимирович***

*студент, Сыктывкарский государственный университет  
имени Питирима Сорокина,  
РФ г. Сыктывкар*

Очевидно, что обязательства, возникающие из вреда, причиненного вследствие правомерных действий, наиболее часто наступают в результате деятельности публично-правовых образований и их должностных лиц. Это следует из целей и задач, выполняемых государственными и муниципальными образованиями, которые порой достигаются путем причинения вреда, конечно без виновного желания нанести такой вред. Обязательства по возмещению вреда, который причинен в результате правомерных действий, являются особой группой правоотношений. Целью данных правоотношений является восстановление нарушенных прав, на наш взгляд, они ни в коем случае не могут относиться к мерам ответственности, и существуют наравне и обособленно с правоотношениями, возникающими из деликтных действий. Поэтому правомерное причинение вреда – редко встречающееся явление, возможное лишь в случаях защиты более значимых интересов[1].

В ходе исследования данной темы, мы ознакомились с мнениями некоторых авторов насчет оснований возмещения вреда публично-правовыми образованиями и их должностными лицами вследствие правомерного причинения вреда, изложенных в научных работах. Наиболее подходящим, на наш взгляд, является мнение Е.М. Гинц. Согласно этой точке зрения, основанием возникновения обязательств возмещения вреда, который причинен правомерными действиями публично-правовых образований и их должностных лиц, необходимо считать юридический состав, состоящий из двух частей: факта правомерного причинения вреда и указания закона на необходимость такой вред возместить.

Факт правомерного причинения вреда государственными органами, органами местного самоуправления, а так же их должностными лицами, на основа-

нии которого возникают обязательства по его возмещению, характеризуется следующими признаками:

1. Правомерность причинения такого вреда. В каждом конкретном случае она должна быть закреплена в законе. В противном случае, такое причинение вреда будет считаться противоправным.

2. Действия, в результате которых был нанесен вред, должны являться правомерными и не должны нарушать нормы объективного права. Например, если вред нанесен в результате превышения должностных полномочий должностным лицом публично-правового образования или лицом, которому делегированы такие полномочия, вред будет считаться нанесенным неправомерно.

3. Действия, в результате которых был нанесен вред, должны быть общественно необходимыми в каждом конкретном случае (например, чрезвычайные ситуации). Следовательно, по совокупности наступивших и предотвращенных последствий должны являться социально полезными и носить исключительный характер.

4. Вред, причиненный правомерно, не может возникнуть в результате бездействия, а только в результате действия должностных лиц. Следовательно, такие действия носят осознанный, намеренный характер.

5. Правомерное причинение вреда является актом реализации субъективного права или исполнения обязанностей.

Федеральный закон «О полиции»[2] закрепляет полномочия полиции, имеющие большой риск причинения вреда как здоровью, так и имуществу юридических лиц и граждан, например, 5 глава указанного закона. Считаю важным отметить, что данный нормативный правовой акт содержит положения только о деликтной ответственности и не регламентирует возмещение вреда, причиненного правомерными действиями, на наш взгляд, его нужно дополнить указанными нормами. Например, при задержании лица, которое совершило какое-либо преступления, правоохранительными органами может быть нанесен вред третьим лицам. Так как государство состоит с ними в конституционно-правовых отношениях и обеспечивает их права, свободы и законные интересы,

а так же является субъектом гражданско-правовых отношений, оно обязано возместить этот вред.

В.С. Ковшевацкий[2] предлагает использовать термин «принудительная помощь». Принудительность проявляется в том, что сотрудники правоохранительных органов имеют право применить физическую силу или специальные средства в целях достижения общественной или личной пользы. В качестве примера может послужить устранение сопротивления лица, управляющего транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, при задержании. Ведь в таком случае, нарушитель представляет опасность не только для окружающих, но и для самого себя. В таких случаях, указанные действия, невзирая на нанесенный вред, несут больше пользы.

Статья 242 Гражданского кодекса предусматривает возможность изъятия имущества в интересах общества на основании решения государственных органов в случаях, указанных в части первой данной статьи (стихийные бедствия, аварии, эпидемии и тп). На наш взгляд, в законодательстве недостаточно подробно урегулированы процедуры и изъятия, и возврата реквизированного имущества. Считаем важным закрепить в данной статье сроки возмещения стоимости реквизированного имущества. Так же законодательство Российской Федерации предусматривает следующие случаи возмещения правомерно причиненного вреда: причинение вреда в условиях крайней необходимости (статья 1067 ГК). Особое внимание следует уделить статье 16.1 Гражданского Кодекса Российской Федерации, которая закрепляет компенсацию ущерба, причиненного правомерными действиями государственных органов и органов местного самоуправления. Согласно данной норме, в случаях и определенном законом порядке ущерб, который причинен государственными органами в результате правомерных действий подлежит компенсации. Эта норма выполняет требования, закрепленные во втором абзаце пункта 2 статьи 3 Гражданского кодекса о том, что нормы, содержащиеся в других законах должны соответствовать Гражданскому Кодексу.

В законодательстве Российской Федерации действуют отдельные нормы, закрепляющие возмещение вреда, причиненного правомерными действиями государственных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц. Так, согласно части 3 статьи 22 Федерального закона от 26.12.2008 N 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»[3] вред, который причинен юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям правомерными действиями государственного (муниципального) органа контроля (надзора) возмещению не подлежит, кроме случаев, предусмотренных федеральным законом.

Так же, согласно части 2 статьи 18 Федерального Закона «О противодействии терроризму»[4] подлежит возмещению причинение вреда при пресечении террористического акта правомерными действиями. Особо отметим, что согласно части 3 Федерального закона, если вред при пресечении террористического акта причинен лицу, участвующему в террористическом акте или имуществу такого лица, он не подлежит возмещению даже в случае его смерти.

В заключение мы особо выделим следующие выводы. Во-первых, правомерное причинение вреда – редко встречающееся явление, оно возможно лишь в случаях защиты более значимых интересов. Во-вторых, основанием возникновения обязательств возмещения вреда, который причинен правомерными действиями публично-правовых образований и их должностных лиц, необходимо считать юридический состав, состоящий из двух частей: факта правомерного причинения вреда и указания закона на необходимость такой вред возместить. В-третьих, считаем важным дополнить Федеральный закон «О полиции» нормами, которые более подробно регламентировали бы возмещение вреда, причиненного правомерными действиями. В-четвертых, законодателю следует рассмотреть возможность введения термина «принудительная помощь». В-пятых, следует более подробно урегулировать процедуру изъятия, и возврата реквизированного имущества, а так же сроки возмещения стоимости реквизированного имущества на законодательном уровне.

## Список литературы:

1. Р.А. Мерзлекина, Э.В. Молчанова «Ответственность за вред, причиненный публично-правовыми образованиями» // Гуманитарные и юридические исследования. 2014. №2. С. 91-94.
2. В.С. Ковшевацкий - старший преподаватель кафедры административного права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук.
3. Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" (ред. от 15.04.2019) // Российская газета 30.12.2008.
4. Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» (ред. от 29.03.2019) // Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 03.06.2019).

## ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ВСЛЕДСТВИЕ ПРИЧИНЕНИЯ ВРЕДА ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫМИ ОБРАЗОВАНИЯМИ

**Попов Александр Владимирович**

*студент, Сыктывкарский государственный университет  
имени Питирима Сорокина,  
РФ, г. Сыктывкар*

**Аннотация.** В статье рассмотрены основные аспекты становления института обязательств вследствие причинения вреда в истории России.

**Ключевые слова:** возмещение вреда, Соборное Уложение, вред, обязательство, Свод законов Российской империи, Гражданский кодекс, законодательство.

Изучению истории становления института возмещения вреда в России посвящено достаточно много научных работ.

Однако, учитывая, что в нормы современного законодательства, регулирующие эти правоотношения, постоянно вносятся изменения, актуальность изучения памятников отечественного права не угасает.

Становление института возмещения вреда в нашей стране берет свое начало с Древнерусского государства.

Возмещение ущерба относилось к уголовному праву и применялось как уголовное наказание. Основным принципом исполнения обязательств до XVII в. являлся принцип сословных привилегий.

Стоит отметить, что уже Соборное Уложение 1649 г[1] содержит попытки законодателя установить юридическое равенство сторон в гражданских обязательствах. Именно с этого момента начинается развитие, пусть и медленное, обязательств публично-правовых образований по возмещению вреда.

С развитием правоотношений и законодательства, субсидиарные принципы постепенно вытеснялись сословными.

Опека одного сословия над другим заменяется опекой со стороны государства.

В соответствии с законодательством XIX века, любой имущественный ущерб и причиненные кому-либо вред и убытки влекли за собой обязанность возмещения. В то же время потерпевшая сторона получала право требовать вознаграждения (статья 574 Свод законов Российской Империи [2]).

Основание возникновения ответственности за совершенное правонарушение было связано, прежде всего, с наличием вины. Виновный в совершении умышленного или неумышленного преступления и проступка обязан был возместить причиненные им вред и убытки.

Однако вред и убытки, возникшие в результате неосторожного деяния, вознаграждению не подлежали. Гражданское законодательство предусматривало правонарушения против жизни и здоровья потерпевшего: виновное лицо должно было возратить издержки на лечение и похороны, если наступила смерть (статьи 658 и 660 Свода).

В дореволюционном законодательстве России гражданское право являлось отраслью, которая защищала имущественные интересы частных лиц, а государство как его субъект не имело преимуществ, что являлось основным признаком данной отрасли права.

В период Советского государства институт возмещения вреда развивался достаточно слабо. В судебной практике применялось только возмещение материального вреда, что, на наш взгляд, обусловлено политической ситуацией в стране и действующим режимом.

Отдельные нормы об ответственности все же существовали, но эти нормы содержались в подзаконных актах и не могли получить широкого применения.

В Гражданский Кодекс РСФСР (1922 г.) [3] была закреплена бланкетная норма, устанавливающая ответственность учреждения за неправомерные действия своего должностного лица в случаях, предусмотренных законом.

При этом требовалось подтверждение неправомерности действий актом органа судебной или административной власти.

Из вышеперечисленного, мы сделали вывод, что такой вид гражданских правоотношений как обязательства вследствие причинения вреда публично

правовыми образованиями и их должностными лицами в праве нашей страны берет свое начало в Соборном Уложении 1649 года, т.е. с середины XVII века.

С развитием законодательства, опека одного сословия над другим сменяется опекой со стороны государства.

В период Советского государства институт возмещения вреда развивался слабо, еще слабее ввиду политического режима развивались обязательства публично правовых образований по возмещению вреда.

### **Список литературы:**

1. Соборное Уложение 1649 года // Российское законодательство X-XX веков. Т.3 М. 1985. С.83-257.
2. Шапошников В. В., Шапошников П. В. Становление института возмещения вреда в России // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2006. №4.
3. Гражданский Кодекс РСФСР 1922г. [Утвержден Постановлением ВЦИК от 11.11.1922] // Собрание узаконений РСФСР 1922 №71 904 с.



## СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РЕОРГАНИЗАЦИИ КОРПОРАЦИЙ В РОССИЙСКОМ И ЗАРУБЕЖНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

*Швалова Людмила Владимировна*

*Магистрант, Московский университет им. С.Ю. ВИТТЕ,  
РФ, г. Москва*

**Аннотация.** Статья подготовлена в рамках В статье рассмотрены перспективы развития применения норм права в сфере реорганизации корпораций. Проведен сравнительный анализ реорганизации корпораций в российском и зарубежном законодательстве. Проведен сравнительный анализ отечественных и зарубежных моделей М&А-сделок.

**Abstract.** the article considers the prospects of application of legal norms in the sphere of the reorganization of corporations. The comparative analysis of reorganization of corporations in the Russian and foreign legislation is carried out. A comparative analysis of domestic and foreign models of M&A transactions.

**Ключевые слова:** М&А-сделки, реорганизация корпораций, международное частное право, слияния и поглощения.

**Keywords:** M & a transactions, corporate reorganization, international private law, mergers and acquisitions.

Институт реорганизации довольно новый в системе российского законодательства. В научной литературе признается, что реорганизация представляет собой сложный процесс, состоящий из нескольких этапов, содержание которых отличается в зависимости от формы реорганизации и регулируется в совокупности несколькими отраслями законодательства. Особое место, конечно, занимают нормы гражданского и корпоративного законодательства, но в процессе реорганизации возникают общественные отношения, регулируемые административным, налоговым и трудовым законодательством.

Для успешного проведения реорганизации необходима, конечно же, оптимальная правовая база, призванная обеспечить достижение необходимого

результата. В условиях конкуренции государственные предприятия вынуждены разрабатывать новые стратегии ведения коммерческой деятельности.

И часто реорганизация корпораций – оптимальный выход для ее владельца.

Следует отметить, что в настоящее время различные секторы экономики, как во всем мире, так и в Российской Федерации, претерпевают значительные изменения.

Объективный процесс глобализации современной мировой экономики требует нового уровня развития национальных финансовых рынков, которые становятся все более интегрированными.

Вопросы реорганизации юридических лиц нашли отражение в ГК РФ, а также в федеральных законах: «Об акционерных обществах», «Об обществах с ограниченной ответственностью», «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» и др. Однако соответствующие законодательные положения носят рамочный и порой противоречивый характер. Кроме того, из-за отсутствия определения понятия реорганизации в гражданском праве современная судебная практика демонстрирует различные подходы к разрешению спорных вопросов, возникающих при осуществлении реорганизации коммерческих организаций.

Одной из причин разногласий в судебной практике является отсутствие глубоко разработанной теоретической базы такого правового института, как реорганизация юридических лиц.

При том значении, которое имеет реорганизация коммерческих юридических лиц для гражданского оборота, и при тех проблемах, которые порождают современное законодательство и правоприменительная практика в данной сфере, представляется необходимым унифицировать правовое регулирование реорганизации коммерческих юридических лиц и уделить ей больше внимания в ГК РФ, выделив ее с этой целью в специальную главу. Отсутствие отдельных норм по реорганизации корпораций присуще не только Российской Федерации.

В то же время во многих странах мира в законодательстве имеют место специальные постановления о слиянии.

Например, в национальном законодательстве Великобритании тоже до сих пор отсутствует единый нормативно-правовой акт, обладающий юридической силой закона и охватывающий все вопросы, связанные с реорганизацией юридического лица. Часть вопросов, касающихся реорганизаций, изложены в Законе о компаниях 2006г (Companies Act 2006) и Законе о финансовых услугах и финансовых рынках (FMSA) 2000г.

Поэтому Великобритания как член ЕС пользуется Положением 2006г «Директива ЕС о слияниях и поглощениях». Что касается Соединенных Штатов Америки, то там в каждом из штатов имеется собственное корпоративное законодательство, регулирующее слияние и присоединение предпринимательских корпораций, поскольку корпоративные правоотношения относятся к сфере предметного ведения legislatures штатов в силу положений ст. 1 (раздел 8) Конституции США<sup>20</sup>. Однако, на федеральном уровне, был разработан Модельный Закон о Предпринимательских Корпорациях (Model Business Corporation Act, далее – МВСА) 21, но он положен в основу законодательства о корпорациях только в 24 штатах.

В истории первой формой реорганизации, как формы преобразования корпорации, было сформировано *слияние*, и лишь затем *присоединение* как его разновидность.

Следует отметить, что в правоприменительной практике дореволюционной России было не так много примеров слияния отдельных корпораций, поэтому сложно говорить о формировании данного института, так как предприятия передавались в порядке «сингулярного правопреемства» [7].

В законодательстве советского периода развития России так же ничего не говорилось о процедуре реорганизации.

В ст. 289 Гражданского кодекса РСФСР 1922 года [2] содержался только перечень оснований прекращения организации, т. е. прямой ее ликвидации и такое понятие как, реорганизация не была выделена в отдельный термин. Одна-

ко п. «б» ст. 364 указанного документа предполагала возможность слияния акционерных обществ.

Неудивительно, что при отсутствии законодательно закрепленного понятия реорганизации, трактовка данного процесса представителями юридического сообщества звучит по-разному.

Реорганизацию представляют и как правовую форму, в которую «облачен процесс централизации производства и капитала в экономике буржуазных стран» [16]

Так же реорганизацию приравнивают к процессу прекращения существования одного юридического лица, с переходом его прав и обязанностей к другому лицу. Т.е., прекращает существовать лицо, а деятельность продолжается. Или, иначе говоря, деятельность такой организации продолжается другим юридическим лицом.

По мнению Пономарева С.А. - это его прекращение и учреждение нового юридического лица, вне зависимости от вида закрепления данного факта в документах и вызывает переход прав правопреемнику [15].

Существует мнение о том, что реорганизация предприятия – это всегда прекращение одного предприятия и учреждение нового, к которому и переходят все права и обязанности.

Еще одна группа авторов отмечает: реорганизация – это прекращение существования юридического лица в том виде, в котором оно существовало ранее.

При этом дела и имущество продолжают быть на основании правопреемства [17].

Прекращение юридического лица определяется через изменение имущественного комплекса или организационно-правовой формы, которое направлено на достижение цели, для которой создавали организацию [6].

Однако все приведенные определения не отражают всей полноты института реорганизации юридических лиц.

Некоторые авторы говорят о реорганизации как об организационном мероприятии, в результате чего изменяется субъектный состав рынка, то есть ранее действовавшие предприятие прекращается, а новое создается [8].

Еще одни авторы отмечают, реорганизация юридического лица – это такой способ консолидации или, наоборот, разделения имущества его участниками на основе их интересов участников, которые могут отличаться от целей юридического лица и других учредителей лица.

В связи с чем и возникает необходимость реорганизации - оптимизации юридического лица через перераспределение имущества [12].

По мнению некоторых авторов, реорганизация – это сделка и как любая из ее форм реорганизация требует заключения договора [10].

Реорганизационная сделка – это правовой институт, предметом которого является имущественный комплекс. В связи с этим такие сделки стоят в одном ряду с договорами, которые имеют идентичный предмет [7].

Направлением данных сделок является возникновение или прекращение деятельности предприятия при универсальном правопреемстве.

Сделки являются самостоятельным способом возникновения и прекращения существования общества, отличные от других процедур [7].

Стоит исследовать договор о реорганизации и договор простого товарищества. Законодательно учредительный договор приравнен к договору о слиянии.

Конструкция договора о присоединении по своей правовой природе соотносится с договором о слиянии. Имеются и различия.

Некоторые авторы говорят об использовании в законодательстве схожих понятий.

Так, с юридической точки зрения поглощение, предусмотренное ранее действовавшим законодательством, осуществляли посредством покупки 100% акций другого общества с возможностью сохранения приобретенных прав юридического лица, что существенно отличается от концепции реорганизации.

С экономической точки зрения под поглощением можно иметь в виду, в том числе реорганизацию в форме присоединения.

Таким образом, можно прийти к выводу, что понятие реорганизации намного шире, чем понятия сделка и отчуждение имущественного комплекса. Для характеристики реорганизации следует рассмотреть не только способ реорганизации. Следует упомянуть также цели реорганизации:

- обеспечение стабильности гражданского оборота;
- обеспечение правопреемства юридических лиц;
- обеспечение прочности договорных связей.

При этом максимально гарантированы права кредиторов, нет необходимости уплачивать дополнительные налоги. Сокращаются и временные издержки, также следует отметить, что при реорганизации производительный капитал остается целым и не дробится между участниками юридического лица в связи, с чем не изымается из оборота. В итоге при использовании данного механизма достигается как организационный, так и финансовый эффект.

Анализ, как целей, так и роли данного института в гражданском праве, дает возможность сказать и о его некоторых признаках. В первую очередь это универсальное правопреемство вновь образованных юридических лиц, которое включает, помимо перехода к правопреемнику имущественных прав и переход имущественных обязанностей.

Изменяется уставной капитал. Претерпевает изменения и субъектный состав участников реорганизованного юридического лица.

Также реорганизация может быть охарактеризована как правовое состояние, начальным моментом которого выступает принятие корпоративного акта, а заключительным этапом является акт регистрации или внесение записи о прекращении юридического лица.

В процессе реорганизации правопреемство является универсальным. Правопреемник получает сразу комплекс прав и обязанностей.

В виду этого в процессе реорганизации решаются вопросы, которые связаны с определением субъектов, к которым переходят определенные права и обязанности.

Более актуальна эта проблема для реорганизации в форме выделения и разделения, так как при слиянии.

При слиянии и преобразовании возникает одно юридическое лицо, которое выступает в качестве правопреемника всех юридических лиц.

Таким образом, под реорганизацией понимается метод объединения или разделения имущества участников на основе интересов участников, которые бывают отличными от целей реорганизуемого субъекта, в противоположность мнению о реорганизации - способе оптимизации.

Многими авторами поддерживается концепция, согласно которой юридическое лицо – представляет собой социальный субъект, основанный на социально-целевой связанности.

По мнению автора, деятельность предприятия – это организованная деятельность людей, направленная на достижение цели и образует социально-правовое единство.

Существенным является то, что деятельность организации – это деятельность граждан [5]

В некоторой степени приводимые основы находят отражение и в практике, в частности, в Постановлении Конституционного суда РФ от 24.10.1996 года № 17-П [1], в котором говорится, что по своей сути юридические лица являются объединениями граждан, сформированными с целью реализации конституционных прав по использованию собственности, ведению предпринимательской деятельности и др.

Конституционный Суд РФ распространил гарантии, которые предусмотрены в отношении граждан и их объединений как субъектов названных прав.

Однако важной отличительной чертой является отсутствие универсального преемства, а также возможность произвольного раздела ресурсов между новыми предприятиями.

Затруднителен вопрос передачи прав на наименование, товарный знак и ряда других исключительных прав, помимо этого учредительные документы

создаваемого общества утверждает реорганизуемое юридическое лицо, а не собрание участников создаваемых обществ.

В то же время с правовой точки зрения любопытным представляется такой аспект, который характеризует преобразование прав участников предприятия: права становятся обязательственными в отношении другого предприятия.

При этом данные права не переходят в вещные права в процессе трансформирования.

Это происходит в том случае, когда перед формированием нового предприятия происходит ликвидация предприятия с разделом имущества.

Поэтому только участники реорганизуемого предприятия выступают учредителями нового предприятия.

Термин «превращение» уместен и при характеристике такой реорганизации как преобразование.

Специфика данной процедуры состоит в том, что участники реорганизуемого юридического лица, которые не имеют в отношении имущества прав, приобретают его после преобразования в коммерческую организацию.

Анализ литературных источников позволил нам определить, что под слиянием следует понимать объединение нескольких равноправных предприятий (компаний) с целью синергии экономического и финансового эффекта от совместной деятельности.

Под процессом поглощения следует понимать выкуп одной компании или группы компаний другой компанией с целью получения синергетического финансового и экономического эффекта.

Таким образом, отечественная и зарубежная научная среда рекомендует нам следующее научное определение слияния и поглощения.

Слияния и поглощения – это комплекс действий, который должен быть направлен на увеличение общей стоимости активов нескольких компаний за счет преимуществ совместной деятельности.

Сделки слияний и поглощений выделены в отдельный рынок, который называется рынком M&A («mergers and acquisitions»).



Перевод с современного английского языка как раз и означает «слияния и поглощения» [9].

Представители отечественной и зарубежной научной среды в своих работах утверждают, что практика слияний и поглощений сложилась давно. Экономическая история свидетельствует нам о том, что первое слияние в хозяйственной деятельности компании «Pepsi Cola» произошло в 1965 году, когда PepsiCo приобрела компанию Frito-Lay, являющейся крупным производителем соленых закусок.

Своей наивысшей точки расцвета рынок M&A достигает в 80-х годах прошлого века в США, благодаря широкому применению стратегии «junk bonds», что в переводе на русский язык обозначает «мусорные облигации». Механизм реализации указанной стратегии был, на удивление, прост (под облигациями «junk bonds» следует понимать облигации с низким кредитным рейтингом и высоким процентным доходом): компания выпускала большое количество «junk bonds» и на вырученные деньги покупала другую компанию. Денежный поток, который получался в результате синергии, обычно, перекрывал сумму выплат процентов по облигациям, и такая рыночная тенденция вызывала интерес к данной стратегии со стороны бизнес-среды. Американский рынок M&A стремительно рос и на нем стали заключаться действительно гигантские сделки. Кроме того, рост рынок M&A привел и к росту фондовых индексов. Далее рассмотрим «M&A сделки».

M&A сделки представляют собой комплекс мероприятий, которые направлены на объединение двух или более компаний в одну корпорацию. Данным объединением компаний, как правило, управляет единый управляющий орган. M&A сделки считаются особым видом инвестирования, основанным на добровольном согласии и взаимной выгоде всех участников.

Рассмотрим мнения известных зарубежных ученых на процесс слияния. Так, П. Гохан в своей книге «Слияния и поглощения, и реструктуризация компаний» приводит нам следующее определение слияния компаний. Под слиянием (merger) следует понимать объединение двух корпораций, в котором выжи-

вает одна, а другая прекращает свое существование. Далее автор выделяет следующие виды слияний [9]:

- statutory merger или статутное слияние;
- subsidiary merger или подчиняющее слияние;
- reverse subsidiary merger или обратное подчиняющее слияние.

Статутное слияние характеризуется прекращением деятельности одной из компаний, участвующих в слиянии.

Подчиняющее слияние характеризуется условием, при котором одна из компаний, участвующих в сделке, становится дочерней компанией другой компании.

Обратное подчиняющее слияние характеризуется условием, при котором дочерняя компания одной из сторон, участвующая в сделке становится частью другой компании.

Отметим, что П. Гохан не приводит в своих работах определения поглощения.

Другой известный автор С. Рид, который также считается специалистом в области слияний и поглощений, в своей книге «Искусство слияний и поглощений» отмечает, что слияние происходит, когда одна корпорация соединяется с другой и растворяется в ней.

В отличие от П. Гохана, С. Рид в своей книге приводит и определение поглощения [13]: корпоративное поглощение представляет собой процесс, который предполагает, что акции или активы корпорации становятся собственностью покупателя.

Далее, с помощью таблицы 2 представим отличительные черты слияния и поглощения.

## Отличительные черты слияния и поглощения

Основные черты процесса слияния	Основные черты процесса поглощения
Слияние – это всегда объединение компаний	В процессе поглощения происходит приобретение покупателем значительного количества акций предприятия-продавца
При слиянии может сложиться ситуация, когда одна или обе компании прекратит свое существование, а вместо ее или их будет создана новая компания	Поглощение возможно без приобретения акций, но при приобретении большей части имущества

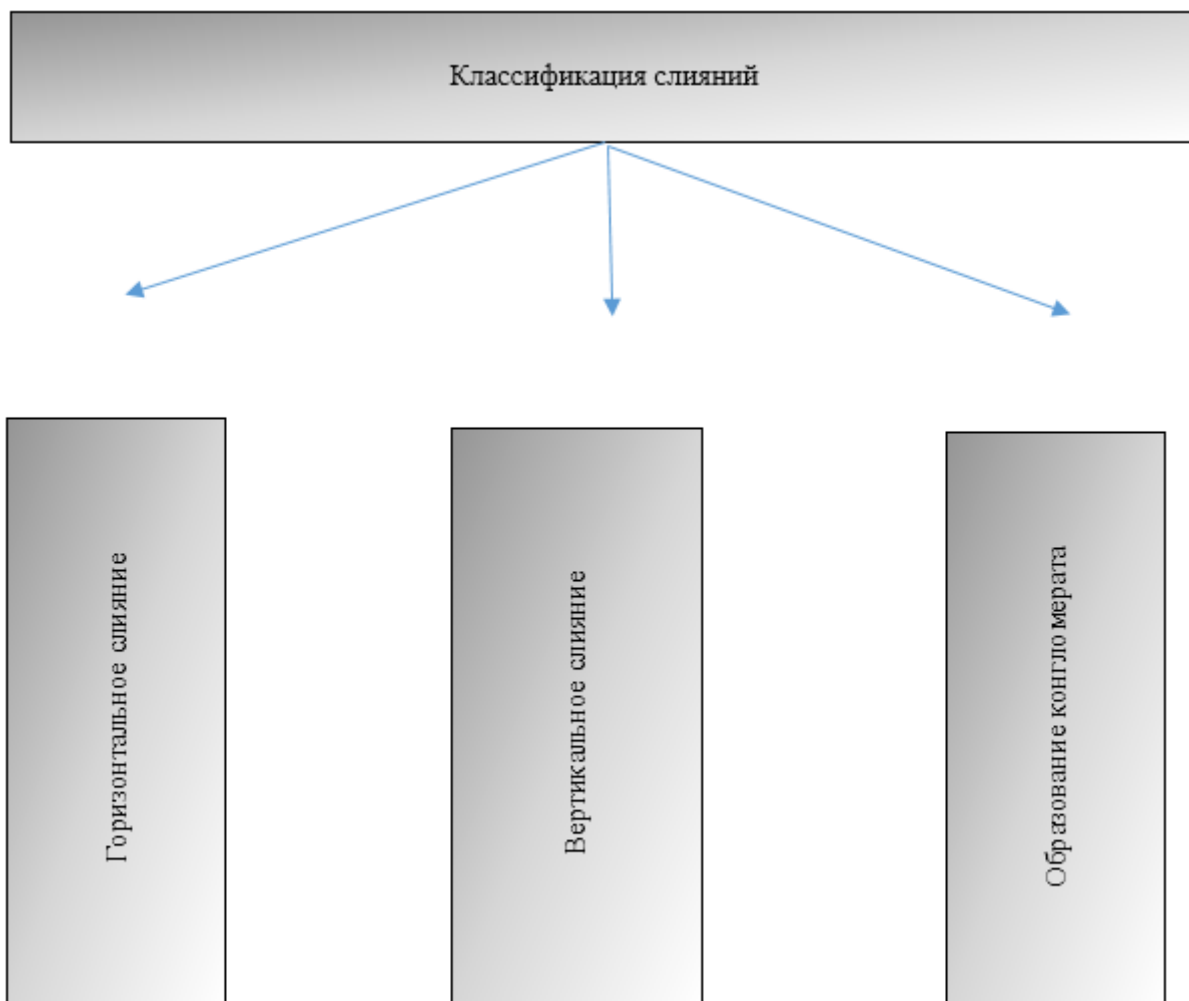
Таким образом отметим, что при слиянии происходит объединение компаний, при поглощении одна компания приобретает контроль над другой, но объединения не происходит.

Рассмотрим определения слияния и поглощения представителей отечественной науки. П. Марков под поглощением понимает установление контроля над поглощенной компанией как в юридическом, так и в физическом смысле. Под слиянием данный автор понимает реорганизацию в форме слияния или присоединения.

С. Бабкин в своих работах приводит следующее определение поглощению: «корпоративное поглощение означает получение одной компанией контроля над другой компанией вне зависимости от юридических форм и оснований получения такого контроля».

Что же касается слияния, то указанный автор отмечает, что слияние – это получение контроля над компанией путем объединения активов. Возможно сделать вывод, что отечественная научная среда находит и общие черты в поглощении и слиянии. Это общей чертой является контроль одной компанией над другой компанией. Контролю подлежат экономический потенциал и имущественный комплекс [9].

Далее, с помощью рисунка 1, представим классификацию слияний.



***Рисунок 1. Классификация слияний (по мнению отечественной научной среды)***

Горизонтальное слияние. Происходит среди компаний одной отрасли (например, нефтяной или газовой). Как правило, горизонтальное слияние приводит к экономии ресурсов и увеличению прибыли. Кроме того, увеличивается стоимость акций образовавшейся компании.

Вертикальное слияние. Происходит среди компаний одной отрасли, но с разными производственными процессами (например, слияние нефтеперерабатывающей компании и нефтедобывающей компании). Как результат получается вертикально интегрированная компания.

Это значит, что возрастает рыночная эффективность новой компании потому как возрастает и сбыт, и производство.

Образование конгломерата. К образованию конгломерата приводит слияние компаний разных отраслей. Как правило производственный бизнес объединяется с финансовыми учреждениями (например, конгломерат металлургических комбинатов и банков).

Рассмотрим мотивы слияний и поглощений. По мнению академика РАН Р. Энтова и доктора экономических наук А. Радыгина возможно выделить следующие мотивы слияний и поглощений:

1. Слияния и поглощения являются следствием недостаточной эффективности компании. Недостаточная эффективность характеризуется высоким уровнем издержек и производства и сбыта, поэтому в таких случаях говорят о неэффективности существующего руководства;

2. Так называемая теория «гордыни» (hubris theory). Суть данной теории заключается в том, что существующее руководство компании ошибается в определении рыночной стоимости своей компании;

3. Синергия операционной и финансовой деятельности компании. Вертикальная интеграция. Которая образуется в результате слияния делает хозяйственную деятельность компании более эффективной;

4. Эффективный способ вывода капитала из отрасли в случаях кризисных явлений. В данном случае имеется в виду применение стратегии диверсификации для крупных корпораций. Применение указанных стратегий позволит быстро переключить финансовый поток с одной отрасли на другую.

Отметим основные подходы к реализации слияний и поглощений (ориентируясь на мнение консалтинговой компании MsKinsey):

1. Корректировка долгосрочных целей и краткосрочных целей объединенной компании;

2. Четко определить источник создания стоимости, поглощенной или объединенной компании;

3. Выяснить организационные проблемы поглощенной или объединенной компании;

4. Найти необходимый интеграционный подход к эффективной реализации нужной трансформации.

Основные преимущества слияний и поглощений:

- сокращение операционных издержек;
- возможные налоговые льготы;
- возможность получения более низких процентов при кредитовании;
- значительно увеличивается эффективность брендинга;
- возможность создания полного цикла производства.

### Список литературы:

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 02.07.2013 N 17-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 1 статьи 5 и статьи 391 Налогового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой открытого акционерного общества «Омскшина». // СПС «Консультант плюс».
2. Постановление ВЦИК РСФСР от 31.10.1992 года О введении в действие Гражданского кодекса РСФСР (документ утратил силу). // URL: [http://lawrussia.ru/texts/legal\\_650/doc650a850x659.htm](http://lawrussia.ru/texts/legal_650/doc650a850x659.htm) (дата обращения 04.02.2019).
3. Амаглобели Н.Д., Алексей П.В., Еримичев И.А., Илюшина М.Н., Максютин М.В., Эриашвили М.И., Павлов Е.А., Сергеева Е.В., Горелик А.П., Саудаханов М.В., Чухвичев Д.В. Корпоративное право. Учебное пособие. – М: Юнити-Дана, 2012. – С. 102.
4. Бегаева А.А., Михайлов Н.И. Корпоративные слияния и поглощения: проблемы и перспективы правового регулирования. – М: Инфотропик Медиа, 2010. – С. 36.
5. Бурмистрова Е.А. Реорганизация юридического лица и страхование банковских вкладов. // Проблемы современной юридической науки. 2014. С. 28-30.
6. Галазова З.В. Незаконность реорганизации юридического лица. // Журнал российского права. 2012. № 9. С. 114-119.
7. Галазова З.В. Признание недействительным решения о реорганизации юридического лица. // Вестник Северо-Осетинского государственного университета. 2013. № 3. С. 82-86.
8. Галазова З.В. Участник правоотношений, возникающих в процессе реорганизации юридического лица. // Вестник Владикавказского научного центра. 2013. Т. 13. № 3. С. 55-58.
9. Горохова А.В. Нормативно-правовое регулирование сделок слияния и поглощения в РФ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://web.snauka.ru/issues/2016/05/66935>

10. Казаченко О.П., Мирина Н.В. Реорганизация юридического лица в условиях реформирования российского гражданского законодательства. // Вестник Волгоградского государственного университета. 2013. № 3. С. 20-23.
11. Калинин И. Трудовое и гражданское право о регулировании реорганизации работодателя. // Кадровик. 2014. № 1. С. 24-31.
12. Лермонтов Ю.М. Реорганизация юридического лица в форме преобразования. // Бухгалтерский учет. 2012. № 1. С. 120-122.
13. Международный бизнес. Теория и практика: под ред. Погорлецкого А.И., Сутырина С. Ф. – М.: Издательство Юрайт, 2014. – 733с. – Серия: Бакалавр. Углубленный курс.
14. Павлова Е.А., Еремичева И.А., Еремичев И.А., Павлов Е.А. Корпоративное право. Учебное пособие. – М: Юнити-дана, 2010. – С. 56
15. Пономарев С.А. Порядок реорганизации юридического лица в форме преобразования. // Все для бухгалтера. 2011. № 12. С. 36-41.
16. Саввинова Ю.А. Некоторые вопросы реорганизации юридического лица. // Безопасность бизнеса. 2010. № 1. С. 14-16.
17. Харитонова Ю.С. Договоры о реорганизации юридического лица (на примере акционерных обществ). // Гражданское право. 2013. № 3. С. 15-17.

*ДЛЯ ЗАМЕТОК*



## МОЛОДЕЖНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ:

*Электронный сборник статей по материалам LVIII студенческой  
международной научно-практической конференции*

№ 28 (58)  
Сентябрь 2019 г.

В авторской редакции

Издательство «МЦНО»  
123098, г. Москва, ул. Маршала Василевского, дом 5, корпус 1, к. 74  
E-mail: [mail@nauchforum.ru](mailto:mail@nauchforum.ru)

16+

