

**НАУЧНЫЙ
ФОРУМ**
nauchforum.ru

ISSN 2618-6829



ССLVII Студенческая международная
заочная научно-практическая
конференция

МОЛОДЕЖНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ
№25(257)

г. МОСКВА, 2024



МОЛОДЕЖНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ

*Электронный сборник статей по материалам CCLVII студенческой
международной научно-практической конференции*

№ 25 (257)
Июль 2024 г.

Издается с декабря 2017 года

Москва
2024

УДК 08
ББК 94
М75

Председатель редколлегии:

Лебедева Надежда Анатольевна – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, г. Киев, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

Арестова Инесса Юрьевна – канд. биол. наук, доц. кафедры биоэкологии и химии факультета естественнонаучного образования ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева», Россия, г. Чебоксары;

Ахмеднабиев Расул Магомедович – канд. техн. наук, доц. кафедры строительных материалов Полтавского инженерно-строительного института, Украина, г. Полтава;

Бахарева Ольга Александровна – канд. юрид. наук, доц. кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», Россия, г. Саратов;

Бектанова Айгуль Карибаевна – канд. полит. наук, доц. кафедры философии Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина, Кыргызская Республика, г. Бишкек;

Волков Владимир Петрович – канд. мед. наук, рецензент АНС «СибАК»;

Елисеев Дмитрий Викторович – кандидат технических наук, доцент, начальник методологического отдела ООО "Лаборатория институционального проектного инжиниринга";

Комарова Оксана Викторовна – канд. экон. наук, доц. доц. кафедры политической экономики ФГБОУ ВО "Уральский государственный экономический университет", Россия, г. Екатеринбург;

Лебедева Надежда Анатольевна – д-р филос. наук, проф. Международной кадровой академии, чл. Евразийской Академии Телевидения и Радио, Украина, г. Киев;

Маршалов Олег Викторович – канд. техн. наук, начальник учебного отдела филиала ФГАОУ ВО "Южно-Уральский государственный университет" (НИУ), Россия, г. Златоуст;

Орехова Татьяна Федоровна – д-р пед. наук, проф. ВАК, зав. кафедрой педагогики ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Россия, г. Магнитогорск;

Самойленко Ирина Сергеевна – канд. экон. наук, доц. кафедры рекламы, связей с общественностью и дизайна Российского Экономического Университета им. Г.В. Плеханова, Россия, г. Москва;

Сафонов Максим Анатольевич – д-р биол. наук, доц., зав. кафедрой общей биологии, экологии и методики обучения биологии ФГБОУ ВО "Оренбургский государственный педагогический университет", Россия, г. Оренбург;

М75 Молодежный научный форум. Электронный сборник статей по материалам ССLVII студенческой международной научно-практической конференции. – Москва: Изд. «МЦНО». – 2024. – №25 (257) / [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: [https://nauchforum.ru/archive/MNF_interdisciplinarity/25\(257\).pdf](https://nauchforum.ru/archive/MNF_interdisciplinarity/25(257).pdf)

Электронный сборник статей ССLVII студенческой международной научно-практической конференции «Молодежный научный форум» отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

Оглавление

Рубрика 1. «Физико-математические науки»	4
ФИЗИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БЕСПИЛОТНЫХ ЛЕТАТЕЛЬНЫХ АППАРАТОВ В ПОИСКЕ ПРОПАВШИХ ЛЮДЕЙ Вахрушев Матвей Вячеславович Борисенко Александр Владимирович	4
Рубрика 2. «Филология»	14
СВОЕОБРАЗИЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЛЕКСЕМ ЗВУКА В ТВОРЧЕСТВЕ А.П. ЧЕХОВА (НА ПРИМЕРЕ «МАЛЕНЬКОЙ ТРИЛОГИИ») Коренчук Ксения Валериевна Белоусова Людмила Сергеевна	14
Рубрика 3. «Юриспруденция»	21
СООТНОШЕНИЕ ЦЕССИИ СО СМЕЖНЫМИ ЮРИДИЧЕСКИМИ ОТНОШЕНИЯМИ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ Махлай Дарья Дмитриевна	21
НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДЕЙСТВУЮЩЕГО ПУБЛИЧНО- ПРАВОВОГО МЕХАНИЗМА ВОЗМЕЩЕНИЯ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО ЗДОРОВЬЮ СОТРУДНИКА ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ Печенко Иван Андреевич Ермолкевич Нина Николаевна	29
ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ И РАЗГРАНИЧЕНИЯ НЕОБХОДИМОЙ ОБОРОНЫ НА ПРАКТИКЕ Салбиева Зарина Эдуардовна	34
СУЩНОСТЬ И СОДЕРЖАНИЕ ФУНКЦИЙ ПРАВОПОРЯДКА. КАКОВА ИХ РОЛЬ В ФУНКЦИОНИРОВАНИИ ПРАВОПОРЯДКА Холикова Дилдорабегим Нодирбековна	40

РУБРИКА 1.

«ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЕ НАУКИ»

ФИЗИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БЕСПИЛОТНЫХ ЛЕТАТЕЛЬНЫХ АППАРАТОВ В ПОИСКЕ ПРОПАВШИХ ЛЮДЕЙ

Вахрушев Матвей Вячеславович

*курсант,
Уральский институт ГПС МЧС России,
РФ, г. Екатеринбург*

Борисенко Александр Владимирович

*доцент кафедры физико-технических основ безопасности,
Уральский институт ГПС МЧС России,
РФ, г. Екатеринбург*

PHYSICAL ASPECTS OF THE USE OF UNMANNED AERIAL VEHICLES IN THE SEARCH FOR MISSING PEOPLE

Matvey Vakhrushev

*Cadet,
Ural Institute of GPS of the Ministry of Emergency Situations of Russia,
Russia, Yekaterinburg*

Alexander Borisenko

*Associate Professor of the Department of Physical
and Technical Fundamentals of Safety,
Ural Institute of GPS of the Ministry
of Emergency Situations of Russia,
Russia, Yekaterinburg*

Аннотация. В статье рассматривается ситуация с пропажей людей в России, предоставлена статистика пропажи и нахождения пропавших людей, алгоритм поиска пропавших людей с помощью беспилотных летательных аппаратов, актуальность и эффективность использования беспилотных летательных аппаратов в поиске пропавших людей. В статье представлены виды и физические аспекты использования беспилотных летательных аппаратов в поиске пропавших людей, а

также силовые установки, которыми могут быть оснащены беспилотные летательные аппараты, приводится вид беспилотного летательного аппарата, который наиболее подходит для поиска пропавших людей.

Abstract. The article examines the situation with missing people in Russia, provides statistics on missing and finding missing people, an algorithm for searching for missing people using unmanned aerial vehicles, the relevance and effectiveness of using unmanned aerial vehicles in the search for missing people. The article presents the types and physical aspects of the use of unmanned aerial vehicles in the search for missing people, as well as power plants that can be equipped with unmanned aerial vehicles, provides the type of unmanned aerial vehicle that is most suitable for searching for missing people.

Ключевые слова: беспилотный летательный аппарат, поиск пропавших людей, актуальность применения, использование авиастредства, преимущества при поиске, подъемная сила, сила тяжести

Keywords: unmanned aerial vehicle, search for missing people, relevance of application, use of aircraft, advantages in search, lifting force, gravity

Каждый год МВД России публикует данные, в которых говорится, что в стране пропадает около 180 тысяч человек. В 2022 году 38,5 тысяч людей считались пропавшими, 81 тысяча разыскиваемых преступников. Из 38,5 тысяч пропавших было найдено 7600 человек, что составляет примерно 20% от общего числа. За 2020-2022 годы число найденных примерно одинаковое, хотя в 2008 году эта цифра была почти в 2,5 раза больше и составляла 57,7% от общего числа. В статистике МВД суммирует случаи, когда человека найден живым и когда опознали уже по трупу. Согласно данным поисково-спасательного отряда «Лиза Алерт», в этот год в Томской, Ростовской, Ленинградской областях и Ставропольском крае на поиск было подано 598 заявок, из них 492 человека найдены живыми, 24 погибшими.

Благодаря научно-техническому прогрессу, новые технологии в области предупреждения различных ЧС продвигаются очень быстро. Важное направление, которое используется у сотрудников МЧС России – беспилотная авиация. Её используют для решения специальных задач, таких как: мониторинг пожарной и паводковой обстановки, поиска пропавших людей.

Актуальность использования летательных аппаратов в поиске пропавших людей в природной среде

Пытаясь найти выход из чащи, человек способен уйти далеко в любом направлении, нередко зона поиска занимает несколько десятков квадратных километров.

В общем, алгоритм проведения поисково-спасательных работ можно представить в следующем виде:

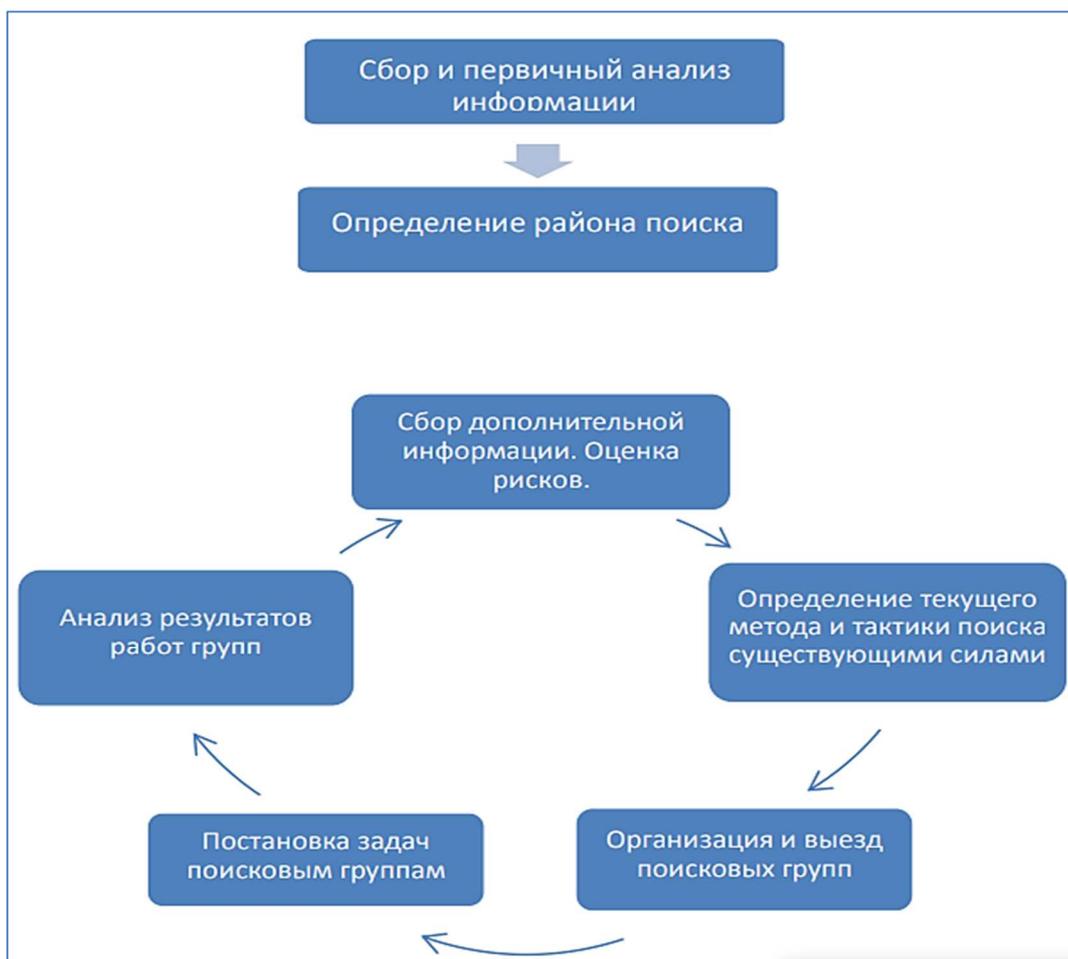


Рисунок 1. Алгоритм проведения поисково-спасательных работ

В общем случае поиск на местности осуществляется с применением:

1. подготовленных поисково-спасательных групп
2. неподготовленных людей
3. технических средств поиска и транспорта (авто, вело, авиа)
4. кинологовических расчетов

Время поиска – основной фактор эффективной поисковой работы. Шанс найти человека в первый день пропажи – примерно 95%, во второй – 50%, на третий день – 30%. Время – ресурс ограниченный.

Группа из 5 волонтеров потратит минимум 6 часов, чтобы обыскать один квадрат местности.

Проблемы поиска людей в природе остаются актуальными на протяжении многих лет и несмотря на это, еще не существует решения, которое позволяло бы быстро находить человека на лесной местности.

Одним из эффективных технических решений пока остается - просматривание территории сверху с использованием воздушных средств. За время полета ведется визуальный поиск и фото фиксация, когда делается множество снимков местности. На снимках разглядывают следы человека, вещи, костры. Самого человека можно различить с высоты 50-100 метров.

Когда сажают воздушное средств идет дозаправка или смена аккумуляторов, снятие данных и повторный взлет. За время следующего полета просматриваются материалы предыдущего полёта. На каждой фотографии ищут человека или следы его присутствия.

При обнаружении пропавшего на место отправляется группа волонтеров с необходимым оборудованием и медикаментами.

В связи с этим для обнаружения человека используют летательные аппараты: самолеты, вертолеты, мотопарапланы и беспилотные летательные аппараты.

Преимущества беспилотных летательных аппаратов при поиске людей

Беспилотный летательный аппарат (БПЛА) – это летательный аппарат, не имеющий на борту пилота и способный самостоятельно перемещаться в воздухе

для выполнения различных задач с помощью собственной управляющей программы или посредством дистанционного управления, осуществляемого оператором.

К преимуществам БПЛА для поиска и спасения людей относятся:

1. Большая скорость и правильность результатов.
2. Снижение время поиска.
3. Обнаружение предметов в самых труднодоступных местах.
4. Скорость и маленький размер позволяют БПЛА работать там, где не пролетит пилот на большом аппарате.
5. Решение задач без риска для сотрудников.
6. Работа техники ночью (на БПЛА может быть установлен прожектор).
7. Оператор БПЛА способен выполнять несколько действий одновременно.
8. Низкая стоимость эксплуатации.
9. Возможность применения специализированной техники при полете.

Итак, возможность полета БПЛА на небольшой высоте и относительно маленькой скорости, низкие требования к месту старта, возможность доставки в любой район поисков, а так же возможность оснащаться полезной нагрузкой (видеокамерами, прожекторами, громкоговорителями, тепловизорами и сканерами, газоанализаторами, приборами радиационной или химической разведки) в зависимости от поставленной задачи позволяет БПЛА быть максимально эффективными при поисковых работах по сравнению с остальными авиа-средствами.

Физические аспекты использования беспилотных летательных аппаратов в поиске пропавших людей

При полете согласно законам механики, на летательный аппарат действуют четыре основные силы:

- подъёмная сила, направлена вверх;
- сила тяжести, направленная вертикально вниз;
- сила тяги двигателя, перемещающая аппарат по заданной траектории;
- сила сопротивления воздуха.

Подъемная сила – сила, удерживающая БПЛА в воздухе. У крылатых аппаратов подъемная сила возникает при обтекании воздухом оболочку крыла. Воздух обтекает верхнюю часть крыла, начинает двигаться быстрее, т.к. наиболее разреженный, из-за этого над крылом появляется зона низкого давления. Под крылом скорость воздуха меньше, поэтому появляется зона высокого давления. Из-за разницы давлений возникает подъемная сила, направленная снизу-вверх и удерживающая самолет в воздухе.

Вес – это сила, которая действует на объект вследствие гравитации. Объект, который летает или висит в воздухе, находится в состоянии непрерывного баланса сил, преодолевая гравитацию. Гравитация сурова – даже короткая потеря подъемной силы приводит к моментальному падению летательного аппарата.

Для зависания в воздухе или горизонтального полета подъемная сила должна быть равна весу; для набора высоты подъемная сила должна быть больше веса.

Величина подъемной силы зависит от угла атаки – это угол, под которым поток воздуха обтекает крыло самолета. Изменяется угол атаки, изменяется подъемная сила. Идеальным считается угол атаки в 5 – 9 градусов. После увеличения 9 градусов происходят вихревые движения воздуха, которые тормозят объект или вообще способствуют его падению.

Угол атаки не существует без движения воздуха относительно летательного аппарата, а достичь этого можно двумя способами: наличием ветра или движением самого объекта, что создает встречный относительный ветер.

Скорость движения аппарата и скорость взлета напрямую зависит от силы тяги двигателя, которая создается силовой установкой.

Тяга – это сила, которая перемещает аппарат в воздухе. Движение возникает от работы лопастей, двигателей, ракетных ускорителей, живой силы либо иной двигательной установки. Чем тяга больше лобового сопротивления, тем больше скорость БПЛА.

Способы классификации БПЛА

Есть несколько способов классификации БПЛА:

- по функциональному применению;
- по летательным параметрам;
- по функциональному назначению;
- по способу использования (одноразовые, многоразовые);
- по виду устройств, образующих подъемную и управляющую силу (крылатые и винтокрылые);
 - по типу силовой установки (поршневые двигатели внутреннего сгорания, газотурбинные (турбореактивные), электрические двигатели);
 - по заметности для радаров (обычные и малозаметные);
 - по типу старта (наземный и воздушный старт);
 - по степени автономности (дистанционное или автоматическое управление);

Исходя из приведенных способов классификации для поиска людей следует рассматривать следующие БПЛА:

- по функциональному применению – для прикладных целей гражданского применения;
 - по летным параметрам – мало скоростной, на предельно малой высоте полета, со средней продолжительностью полета;
 - по функциональному назначению – поисково-спасательные работы;
 - по способу использования – многоразового использования;
 - по степени автономности - дистанционное или автоматическое управление (в зависимости от поставленной задачи);
 - по типу старта - наземный и воздушный старт (в зависимости от поставленной задачи);
 - по заметности для радаров – обычные.

Рассмотрим БПЛА по виду устройств, образующих подъемную и тяговую силу, т.к. от эффективности этих устройств зависит полезная нагрузка аппарата и время полета. Именно эти два параметра играют важную роль при поиске пропавших людей.

Классификация БПЛА по виду устройств, образующих подъемную и управляющую сил

Аэростатические БПЛА - поднимаются вверх за счет корпуса, в котором газ или нагретый воздух для того, чтобы создавать подъемную силу - силу Архимеда.

Используются для наблюдения и связи, а также для измерения температуры воздуха и других задач. Во время военных действий служат для связи и наблюдения.

Реактивные БПЛА - ракеты, которые летают за счёт реактивной тяги двигателей. Применяются для удара по наземным и воздушным целям.

БПЛА самолетного типа - летают за счет подъемной силы, которая создается аэродинамической формой крыла. Нужны для разведки, слежки и поражения наземных и воздушных целей.

БПЛА вертолетного типа - подъемная сила и тяга создается благодаря двум несущим винтам. Дорогие и сложны в использовании, служат в качестве средств ближней разведки.

Мультикоптерные (мультироторные) БПЛА - имеют независимые несущие винты, которые вращаются в разные стороны. Используются для разведки и поражения наземных целей.

Гибридные БПЛА (конвертопланы) – БПЛА с фиксированными винтами, которые при движении вверх и вниз работают как подъемные, а при горизонтальном полете как тянущие, подъемная сила создается фиксированным крылом.

Совмещают преимущества аппаратов самолетного и мультироторного типа, что даёт больше возможностей при выполнении поставленных задач.

Для поиска людей лучше всего подходят БПЛА мультикоптерного и гибридного вида.

Классификация БПЛА по типу силовой установки

Для силовой установки на БПЛА применяются: - двигатели внутреннего сгорания; газотурбинные и электрические двигатели.

На БПЛА массой не более 200 кг, летающих на небольших высотах и дозвуковых скоростях устанавливаются электрические двигатели.

Сейчас электродвигатели являются самым распространённым решением для малых БПЛА, источниками энергии для них являются электрические аккумуляторы, фотоэлектрические модули, топливные элементы.

БПЛА массой не более 500 кг используют поршневые или роторнопоршневые двигатели. В зависимости от мощности летательного аппарата устанавливаются бензиновые двигатели либо турбодизели.

Применение двигателя внутреннего сгорания требует обеспечения повышенной пожаробезопасности конструкции БПЛА.

В случае, когда требуется большая мощность БПЛА, применяются газотурбинные двигатели. Такие силовые установки используются на тяжелых БПЛА, имеющих широкий диапазон высот и скоростей, включая сверхзвуковую.

У беспилотников с двигателем внутреннего сгорания и турбореактивным двигателем повышенный уровень шума и вибрация аппаратов. БПЛА с электродвигателями в качестве силовой установки лишены этих недостатков, но имеют ограничения по времени полета из-за низкой мощности аккумуляторных батарей.

Из рассмотренных БПЛА по типу силовой установки можно сделать вывод, что для поисково-спасательных работ больше подходят БПЛА с электрическим или бензиновым двигателем.

Заключение

В ходе выполнения работы была изучена история создания беспилотных летательных аппаратов и практика применения беспилотных летательных аппаратов в поиске пропавших людей в природной среде, раскрыты физические принципы полета беспилотных летательных аппаратов и на основе летных характеристик приведены основные виды классификации беспилотных летательных аппаратов.

В заключении хотелось бы отметить, что БПЛА имеют значительные преимущества при организации поисково-спасательных действий по сравнению с другими техническими средствами: они практичны и быстры, имеют высокое

разрешение при фотофиксации с возможностью применять тепловизионные камеры.

Современные технологии позволяют поисково-спасательным работам с помощью БПЛА выйти на новый уровень благодаря:

1. объединению БПЛА в рой;
2. объединению спутников, БПЛА, нейронной сети и поисковых отрядов в единый комплекс.

Список литературы:

1. Использование беспилотных комплексов при поиске людей в природной среде - ПСО «Экстремум», 2018 год.
2. Д.С. Евдокимов, Б.Л. Лейтес Поисково-спасательные работы в природной среде. Поиск потерявшихся людей - Санкт-Петербург 2010-2018.
3. Безруков С.И. Классификация беспилотных летательных аппаратов. Научно-практический электронный журнал Оригинальные исследования (ОРИС). 2020 год.
4. Иванова, О.М. Физические принципы беспилотных летательных аппаратов / О.М. Иванова, В.А. Логинов, Д.Ю. Цуркан. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2022. – № 35 (430). – С. 9-12. – URL: <https://moluch.ru/archive/430/94731/> (дата обращения: 03.04.2024).
5. Стариков Ю.Н., Коврижных Е.Н. Основы аэродинамики летательного аппарата: Учеб. пособие. – Ульяновск: УВАУ ГА, 2004 – 151.
6. Методические рекомендации для учителей, ФГБ ОУ ВО «Московский авиационный институт», Московский конкурс межпредметных навыков и знаний «Интеллектуальный мегаполис. Потенциал» в номинации «Кадетский класс в московской школе». Профиль Воздушно-космические силы, Москва, 2022.
7. Д.Холкин Энергетика беспилотных авиационных систем, Энергетическая политика. 2023. № 8.

РУБРИКА 2. «ФИЛОЛОГИЯ»

СВОЕОБРАЗИЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЛЕКСЕМ ЗВУКА В ТВОРЧЕСТВЕ А.П. ЧЕХОВА (НА ПРИМЕРЕ «МАЛЕНЬКОЙ ТРИЛОГИИ»)

Коренчук Ксения Валериевна

*студент,
ФГАОУ ВО Северо-Кавказский федеральный университет,
РФ, г. Ставрополь*

Белоусова Людмила Сергеевна

*научный руководитель, канд. филол. наук, доцент,
ФГАОУ ВО Северо-Кавказский федеральный университет,
РФ, г. Ставрополь*

Своеобразие языка А.П. Чехова посвящено большое количество исследований, в том числе и звуковому аспекту лексики его прозы и драматургии. В данной работе мы рассмотрим лексемы звука в конкретном цикле «Маленькая трилогия», включающим в себя рассказы «Человек в футляре», «Крыжовник», «О любви».

Для дальнейшего исследования, прежде всего, следует дать определение самому понятию «лексема». Б.Ю. Норман в своем пособии принимает за лексему типичный, то есть «классический» языковой знак, который несет в себе номинативную, иными словами «назывную функцию и имеет план содержания и план выражения» [3, с. 153].

Можно привести и немного иное определение данного термина, сформулированное исследователем В.В. Виноградовым. Лексема – это «слово, рассматриваемое в контексте языка, взятое при этом во всей совокупности своих форм и значений» [1, с. 21].

Стоит сказать, что семантика того или иного слова может колебаться в зависимости от контекста его употребления. Можно сделать вывод – количество значений слова может колебаться в зависимости от количества обособленных

контекстов употребления конкретного слова, то есть изменяется и численность и его лексических форм. Но единство слова сохраняется, несмотря на описанные выше явления.

Говоря о понятии «лексема» Ю.С. Маслов включает в определение такой термин как абстрактность: «слово как абстрактная единица в системе данного языка...» [2, с. 13]. В описанном случае исследователь отдаляется от такой категории как грамматическое видоизменение. Лексему также принято считать «инвариантом слова» [2, с. 89].

Перейдём непосредственно к примерам лексики звука, выделенной нами в результате анализа. Для начала следует рассмотреть самое часто встречаемое звукообозначение в представленных рассказах – *«говорить»*. В словаре Д.Н. Ушакова представлено несколько обозначений данной лексеме, однако остановимся на одном из них: «выражать устной речью какие-нибудь мысли, устно сообщать что-нибудь» [8, т.1, с. 582]. В итоге можно сказать, что всего во всех трёх рассказах цикла употребляется 47 данных лексем. В большинстве случаев они представляются в форме прошедшего времени, единственного числа, то есть форма *«говорил»*. При этом обычно за таким звукообозначением следует некая семантическая характеристика, несущая в себе уточняющие, отличительные черты того или иного персонажа. Приведем примеры: *«...говорил он мягко...»*, *«...и говорил тихо...»*, *«...громко говорить...»*, *«...тихо сказала мне...»*, *«говорил он мне со слабой кривой улыбочкой...»*, *«...говорил он нам, пожимая плечами...»*, *«...проговорил Коваленко холодно...»*, *«...проговорил он умоляющим голосом...»*, *«...то она говорила холодно...»* и так далее.

Следующим по численности можно выделить звукообозначение *«сказать»*, которое имеет схожее значение с предыдущей лексемой. В «Толковом словаре русского языка» Д.И. Ушакова приводится такое определение этому слову – «выражать что-нибудь, быть содержательным (о словах)» [8, т.4, с. 197]. Например, в рассказе «Человек в футляре» встречается сочетание: *«...рассказывать ему с чувством и убедительно...»*.

Из анализа функционирования этих звуковых лексем в тексте, следует вывод, что в преобладающих случаях они употребляются в связи с такими наречиями как «*тихо*», «*холодно*», «*громко*» и подобные, которые несут в себе дополнительную характеризующую роль говорящего человека. Однако только наречиями данное явление не ограничивается, то есть, возможно встретить сочетание глагола, выражающего звук, с прилагательным и существительным – «*...говорил он со сладким выражением...*».

По мере исследования текстов рассказов мы можем встретить и иные лексемы, которые несут в себе значение звука производимого непосредственно человеком. Приведем примеры: «*...она пряталась наверху и рыдала...*», «*...Иван Иванович протяжно вздохнул...*», «*... когда гроб опускали в могилу, всплакнула...*», «*...хохлушки только плачут...*», «*...нахмуренный, и вздыхает глубоко, он нахмурился и проворчал...*» и так далее. В словаре Д.Н. Ушакова представлено такое определение слову «*рыдать*» – «плакать, громко и судорожно всхлипывая от сильного горя, страданий» [8, т.3, с. 1414]. Схожей по семантической окраске оказываются лексемы «*вздохнуть*» и «*проворчал*» соответственно: «тосковать, грустить, тужить» [8, т.1, с.279] и «брюзжать, выражать неудовольствие; говорить невнятно сердитым голосом, бормотать» [8, т.1, с. 368]. На этом основании, можно сказать, что вышеуказанные звукобозначения носят значение отрицательных эмоций человека.

В особую группу можно выделить те звукобозначения, которые присущи в художественных текстах конкретным персонажам, выступающие как их постоянный признак или качество. Так, например, в рассказе «Человек в футляре» герою Михаилу Саввичу Коваленко присуще говорить «*басом*». В тексте встречаются такие выражения – «*...говорит басом...*», «*... спросил Коваленко басом...*», «*...он хохотал, хохотал до слез, то басом, то тонким писклявым голосом...*». В «Толковом словаре русского языка» С.И. Ожегова лексеме «*бас*» дается такое значение: «самый низкий мужской голос, а также певец с таким голосом» [6, с. 44]. Таким образом, портрет персонажа создается не прилагательными и наречиями, как чаще всего происходит, а посредством существительного, наделенного определенным понятийным значением.

В противопоставлении друг к другу следует рассмотреть «звуковые» образы Вареньки и самого Беликова. В контексте героини употребляются такие выражения: «...*ходит подбоченясь, хохочет, поет, пляшет...*», «...*спела с чувством...*», «...*захохотала на весь дом...*». Можно выделить такие звукообозначения как – «*хохочет*», «*поет*» («*спела*») – то есть характеристика персонажа выполняется посредством различных форм глагола, которые несут в себе значение «совершать действие, издавая при этом звуки». В.И. Даль и Д.И. Ушаков дают такие определения данным лексемам соотносительно: «*громко смеяться, заливаться смехом или гоготать*» [7, т.4, с. 514] и «*издавать голосом музыкальные звуки, исполнять голосом музыкальное произведение*» [8, т.3 с. 247].

Противоположен образ Беликова. Хотя к нему также относится такая лексема звука как «*говорить*», однако наиболее ярко выделяемым и контрастирующим является звукообозначение «*молчит*». Например, «...*сядет и молчит...*», «...*он молчит...*», «...*Беликов посидел молча...*», «...*и молчал...*». В своем словаре Д.Н. Ушаков дает такое определение лексеме «*молчат*»: «ничего не говорить, не производить никаких звуков голосом, безмолвствовать» [8, т.2, с. 252]. То есть в данном случае мы можем говорить о том, что отсутствие звука и является звуковой деталью портрета. Форма глагола «*молчит*» употребляется в настоящем времени и несет в себе значение «протяженности действия».

Таким образом, при сравнении звуковой лексики употребляемой относительно двух данных персонажей, можно сделать вывод, что для обоих образов характерно использование в качестве звукообозначения глаголов, которые, однако, различаются по своей семантике, то есть «совершать действие, издавая звук» или же наоборот «не производить никаких звуков». Иначе говоря, своеобразие звукообозначений глаголов выражается в наличии категориального значения действия или процесса. Исходя из всего вышесказанного о роли лексем звука при создании полноценной и разносторонней личности героя, следует, что они также могут являться выражением внутреннего мира персонажа, его психологического и эмоционального состояния.

Отдельно нужно упомянуть и такие лексемы со значением звука, как «*тишина*», выраженную абстрактным существительным, и «*тихо*», являющуюся наречием. Их мы в большинстве случаев встречаем в рассказе «Крыжовник» – «...в тихую погоду...», «...всё тихо, спокойно...», «...на улицах тишина, спокойствие...», «...угнетают тишина и спокойствие...». В словаре С.И. Ожегова существительному «*тишина*» дается такое определение: «*отсутствие шума, тихая обстановка*» [6, с. 639]. Вследствие исследования выявляется закономерность – в этом случае лексема звука, в отличие от предыдущих случаев, употребляется для описания окружающей обстановки, в том числе пейзажа. Из этого следует – звуковая лексика является важным компонентом не только при создании атмосферы произведения, но и реализации художественного замысла.

Этими группами слов употребление звуковой лексики не ограничивается. При анализе можно встретить и такое явление как звукоподражание, которое в русском языке относится к классу междометий. В «Русской грамматике» 1980 года междометия по своему составу подразделяются на первообразные и непервообразные. К первообразным междометия также будут относиться и такие звукоподражания как *агу, кхе-кхе, ха-ха-ха, хи-хи-хи, хо-хо-хо, уа-уа; гав-гав, иго-го* [4, с.731]. Именно их мы можем наблюдать в тексте рассказа «Человек в футляре» в контексте образа Вареньки: «...или вдруг зальется:– *Ха-ха-ха!*», «...захохотала на весь дом:– *Ха-ха-ха!*». Непервообразные междометия – «группа слов, в разной степени соотносительных со словами или формами той или иной знаменательной части речи». [4, с. 732]. Например, *господи, дьявол, творец, черт* и тому подобное.

В ходе исследования встречаются и иные примеры звукоподражания – «...вдруг послышались легкие шаги: *туп, туп...*», «...через минуту опять: *туп, туп...*». Представленные здесь звуковые лексемы выделяются в особую группу – глагольные междометия или же глагольно-междометные формы.

В «Русской грамматике» приводятся такие примеры данного явления: *верть, глядь, стук, скок, прыг и другие*.

Они формально и функционально совпадает с первообразными звукоподражаниями типа *бум, грох, тук, хлоп* и тому подобные.

Они имеют значение «частых, резких или стремительных движений» [4, с. 732].

Следует подчеркнуть, также и уникальность употребления явления в данном случае звуковой лексемы «*туп, туп*», которая выступает для передачи герою и читателю информации о передвижении персонажа, находящегося за пределами поля зрения. В обычном случае такое звукоподражание представлено в таком виде – «*топ-топ*».

В «Словаре русского языка» под редакцией А.П. Евгеньевой этому междометию «*топ*» дается такое определение – «употребляется звукоподражательно для обозначения шума шагов, топота» [5, т. 4, с. 382]. Можно сказать, таким образом, что здесь лексема подверглась влиянию индивидуального стиля автора и видоизменилась, сохранив при этом свою семантику.

Обращение А.П. Чехова в текстах своих рассказов к звукоподражанию позволяет наиболее убедительно и уникально изобразить картину окружающего мира, который при этом скрыт для глаз персонажа.

Таким образом, исходя из всего вышеперечисленного, можно сделать несколько выводов.

Во-первых, звуковая лексика в цикле рассказов «Маленькая трилогия» может выступать в роли характеристики не только образов героев, но и окружающей их обстановки.

Во-вторых, средства выражения лексем звука не ограничиваются одними лишь глаголами, то есть включают в себя существительные, междометия, в том числе и звукоподражания.

При этом звукообозначения, являющиеся глаголами, могут обладать устойчивой сочетаемостью с другими частями речи. Например, наречиями, несущими функцию уточнения и характеристики.

В-третьих, звуковая лексика, встречающаяся в рассказах, в большинстве своём имеет значение звука, издаваемого человеком в различных эмоциональных или физических состояниях – радости, грусти, печали и так далее. То есть ее также можно считать средством выражения психологического портрета героя.

Список литературы:

1. Виноградов В.В. Русский язык (Грамматическое учение о слове): Учеб. пособие для вузов/Отв. ред. Г.А. Золотова. – 3-е изд., испр. – М.: Высш. шк., 1986. – 640 с.
2. Маслов Ю.С. Введение в языкознание: Учеб, для филол. спец, вузов. – 2-е изд., перераб. и доп.–М.: Высш, шк., 1987.–272 с.
3. Норман Б.Ю. Теория языка. Вводный курс. Учебное пособие / Б.Ю. Норман – М.: Флинта: Наука, 2003. – 296 с.
4. Русская грамматика:[в 2 т.] / Акад. наук СССР, Ин-т рус. яз. ; [редкол.: д. филол. н. Н.Ю. Шведова (гл. ред.) и др.]. - Москва: Наука, 1980-1982..
5. Словарь русского языка: В 4-х т./АН СССР, Ин-т ру. яз.; Под ред. А.П. Евгеньевой. – 3-е изд. стереотип. [Текст]/ Словарь русского языка. – М.: Русский язык, 1985-1988.
6. Толковый словарь русского языка: Ок.100 000 слов, терминов и фразеологических выражений. С.И. Ожегов. Под ред. проф. Л.И. Скворцова. – 26-е изд., испр. и доп. – М.: Оникс; Мир и Образование, 2010. – 736 с.
7. Толковый словарь Даля. В.И. Даль. 1863-1866.
8. Толковый словарь русского языка: редакция Д.Н. Ушакова, 1935-1940.
9. Чехов А.П. Полное собрание сочинений и писем в 30-ти томах. Сочинения. Том 10. М., «Наука», 1986.

РУБРИКА 3. «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

СООТНОШЕНИЕ ЦЕССИИ СО СМЕЖНЫМИ ЮРИДИЧЕСКИМИ ОТНОШЕНИЯМИ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Махлай Дарья Дмитриевна

магистрант,

*Учреждение образования Федерации профсоюзов
Беларуси «Международный университет «МИТСО»,
Республика Беларусь, г. Минск*

Сегодня, наличие у понятия смежных юридических отношений является не редкостью. Аналогичным является ситуация и с понятием цессии. По мнению автора, для цессии можно привести минимум пять смежных правоотношений: новация; перевод долга; регрессные обязательства; факторинг; суброгация.

По смыслу ст. 353 Гражданского Кодекса Республики Беларусь (далее – ГК) можно сделать вывод, что цессия – это допустимость кредитора передавать право требования другому лицу по сделке или на основании акта законодательства [1].

Простыми словами, представляет собой распространенный случай замены кредитора в обязательстве, который происходит по воле cedента и цессионария [2].

1. Новация и цессия. Исторически, новация зародилась в Древнем Риме и являлась предшественником цессии. Новация была неудобна, так как требовала согласия должника и присутствия всех заинтересованных лиц, в отличие от института уступки права требования, которая была основана на создании института процессуального представительства, и не требовала согласия должника на уступку имеющегося обязательства [3, с. 205].

Согласно п. 1 ст. 384 ГК, обязательства прекращаются по соглашению сторон договора о замене первоначального обязательства, существовавшего между ними, другим обязательством между теми же лицами, предусматривающим иной предмет или способ исполнения [1].

Как и договор уступки права требования, соглашение о новации заключается в той же форме, что и основной договор, если соглашением сторон не установлено иное, согласно п. 1 ст. 422 ГК [1].

Для того, чтобы точнее понять, что собой представляет новация, приведем следующий пример: стороны заключили договор поставки, по которому «А» передал «Б» деньги, а товар не получил. Путем переговоров контрагенты пришли к консенсусу о том, что они новируют имеющееся обязательство в заемное, заключив новое соглашение, в соответствии с которым «А» не передает деньги «Б» (так как уже оплатил их ранее). При этом у «Б» появляется обязанность вернуть деньги по договору займа, хотя в реальности он их получил по договору поставки, который был заключен ранее.

Из этого следуют важнейшие отличия цессии и новации: при новации первоначальное соглашение прекращает действие, а уступка требования предполагает переуступку прав требования долга (при цессии изменяется субъектный состав договора, а при новации такого не происходит); для заключения соглашения о новации, необходимо согласие всех сторон, что отличает его от договора уступки права требования.

Что касается смены предмета договора: при такой процедуре возврат долга может производиться товарами, услугами, векселями. В этом заключается польза таких сделок для юридических лиц – возврат долга становится возможным даже при дефиците денежных средств у должника [4].

Таким образом, при новации изменяется само обязательство, его предмет или способ, а вот субъектный состав остается неизменным. Кроме того, новация – форма прекращения обязательств, а при цессии обязательство продолжает существовать.

2. Перевод долга и цессия. Глава 24 ГК закрепляет две разновидности перемены лиц в обязательстве: уступку права требования и перевод долга [1].

Перевод долга представляет собой замену должника в обязательстве. Так как должник имеет ключевое значение в обязательстве для кредитора, учитывающего, все качества и имущественное положение этого должника при заключении

договора, что указывает на то, что замена должника может производиться исключительно с согласия кредитора. Об этом также указывает и законодатель в п. 1 ст. 362 ГК: «перевод должником своего долга на другое лицо допускается лишь с согласия кредитора» [1].

Из вышеперечисленного мы можем сделать вывод, что важным отличием между переводом долга и уступкой права требования является то, что при переводе долга изменяемым субъектом становится должник, на замену которого должно быть получено обязательное согласие кредитора: а при цессии изменяемым субъектом становится кредитор, на замену которого согласие должника не требуется [5].

А также, схожесть рассматриваемых договоров состоит в возражениях должников против требований кредиторов: согласно ст. 357 ГК, должник вправе выдвигать против требования нового кредитора возражения, которые он имел против первоначального кредитора к моменту получения уведомления о переходе прав по обязательству к новому кредитору; согласно ст. 363 ГК, новый должник вправе выдвигать против требования кредитора возражения, основанные на отношениях между кредитором и первоначальным должником [1].

Также, важно отметить, что выбывший из обязательства должник, ответственности за неисполнение требования новым должником перед кредитором не несет, так как в его ответственность входит лишь выбор соответствующего субъекта для перевода долга. Дальнейшая ответственность принадлежит кредитору, который согласился на замену должника, что обязывает его самостоятельно следить за исполнением новым должником обязательства [5].

Для более полного понимания, приведем следующий пример: между сторонами был заключен договор купли-продажи, согласно которому «А» должен оплатить товар «Б», однако денежные средства так и не были переведены.

По договору цессии «Б» (цедент) передал право требования от «А» (должник) к «В» (цессионарий). В результате чего, кредитор происходит замена кредитора, которому должник обязан оплатить долг по договору цессии. При этом, как уже отмечалось, согласие должника для уступки не требуется.

В свою очередь, при переводе долга «А» (первоначальный должник) с согласия «Б» (кредитор) имеет право перевести свой долг на «Г» (новый должник).

3. Договор финансирования под уступку денежного требования (факторинг) и цессия. Согласно ст. 772 ГК, по договору факторинга одна сторона (фактор) обязуется другой стороне (кредитору) или сторонам (кредитору и должнику) вступить в денежное обязательство между кредитором и должником путем выплаты кредитору суммы денежного обязательства должника за вознаграждение [1].

Отметим, что в рассматриваемом случае, фактор обязуется приобрести у кредитора требование, а не кредитор должен уступить ему его, что равнозначно тому, что не продавец обязался бы перед покупателем продать ему товар, а покупатель обязался бы купить его у продавца. Однако, исходя из норм законодательства покупатель должен принять переданный ему товар от продавца и оплатить его, так как покупателя нельзя заставить купить именно этот товар [6].

Главное отличие факторинга от цессии: в отличии от цессии речь идет не о переуступке права требования, а о финансировании под эту уступку.

Договор на услуги факторинга может быть заключен как на финансирование переуступки уже имеющегося права требования денежных средств, так и на финансирование переуступки на право получения денежных средств в будущем.

Если цессия – это непосредственно уступка права требования по уже заключенному договору, то факторинг предполагает, что предметом уступки может быть только денежное требование фактору со стороны третьего лица за поставленный товар или выполненные услуги. Из этого следует, что договор факторинга выступает частным случаем уступки права требования [6].

Однако при этом, положения главы 24 ГК, на договор факторинга не распространяются [1].

Кроме того, в договоре факторинга фактором являются только банки и небанковские кредитно-финансовые организации, так как факторинг является банковской операцией. При этом по договору цессии таких ограничений нет.

Рассматривая цель заключения факторинга и цессии, то можно отметить, что цель договора факторинга – это получение финансирования, а целью цессии является замена лица в обязательстве [6].

4. Регрессное обязательство и цессия. Регрессное обязательство – это гражданское правоотношение, согласно которому лицо, именуемое регрессатом, обязано возместить другому лицу, именуемое регредиентом, по его требованию ущерб, который понес регредиент вследствие того, что по другому обязательству он исполнил обязанность за регрессата либо уплатил определённую денежную сумму из-за его неправомерного поведения третьему лицу [7].

Согласно п. 1 ст. 350 ГК, закон называет регрессное требование – обратным [1].

При регрессе существует два обязательства: основное, которое выполняет третье лицо, и производное (регрессное) обязательство, которое возникает на основе и в связи с исполнением основного. Это обуславливает и момент возникновения регрессного обязательства, который наступает только после исполнения основного обязательства [8].

Важно, что при регрессе кредитор теряет право требования к должнику, так как возникает новое самостоятельное обязательство со своими сторонами, где существовавшее основное обязательство, выступает предпосылкой возникновения нового права [9].

Приведем пример регрессного обязательства, на основе обратного требования арендодателя транспортного средства: ответственность за вред, причиненный третьим лицом арендованным транспортным средством, его механизмами, устройствами, оборудованием, несет арендодатель в соответствии с правилами, предусмотренными главой 58 ГК. Однако, арендодатель имеет право предъявить к арендатору регресс о возмещении денежных средств, которые были выплачены третьим лицам, если удастся доказать, что вред возник по вине арендатора, согласно ст. 611 ГК [1].

Конечно, нельзя не отметить внешнее сходство уступки права требования и регресса (обратного требования), однако, правила, регулирующие уступку права

требования, не распространяются на регрессные обязательства, так как суть данных правоотношений различается.

К примеру, при регрессе меняется само обязательство, а не только кредитор, другими словами, возникает новое обязательство; при цессии обязательство остается тем же, но меняется кредитор [9].

5. Суброгация и цессия. Исходя из положения ст. 855 ГК, суброгация (переход к страховщику прав страхователя на возмещение ущерба) – это переход страховщику, выплатившему страховое возмещение, прав страхователя на возмещение ущерба, причиненного имуществу последнего третьим лицом [1].

Другими словами, суброгация – это право требования, переходящее от кредитора к другому лицу (страховщику) не на основании волеизъявления сторон договора, а на основании акта законодательства. Данное положение находит подтверждение в п. 4 ст. 358 ГК, согласно которому суброгация является одним из частных случаев замены кредитора в существующем обязательстве на основании акта законодательства, что является примером сингулярного правопреемства [1].

Говоря о соотношении суброгации и цессии можно выделить присущие им общие черты: оба договора представляют собой переход прав кредитора к третьим лицам (цессионарию, суброгату (страховщику)); при цессии и суброгации к новому кредитору переходят права первоначального кредитора в полном объеме (исключение составляет частичная уступка права) [10].

Также, согласно п. 2 ст. 353 ГК, согласие должника на применение суброгации не требуется, поскольку такой переход осуществляется на основании акта законодательства. Исходя из этого положения, можно отметить, что суброгация – это скорее юридический факт, который порождает замену страхователя страховщиком в обязательстве, нежели сделка [1].

Отличие цессии и суброгации состоит в юридических основаниях их возникновения: цессию порождает сделка и акт законодательства, в то время как основанием суброгации является только закон [10].

Таким образом автором был рассмотрен вопрос о соотношении понятия цессии со смежными юридическими отношениями, согласно законодательству Республики Беларусь.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь от 7 декабря 1998 г. № 218-З (с изм. и доп. в ред. Кодекса Респ. Беларусь от 05 января 2024 г. № 344-З) : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk9800218> // Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Дата доступа – 03. 07. 2024.
2. Гонгало, Б.М. Гражданское право : учебник: в 2 т. [Электронный ресурс] / под ред. Б.М. Гонгало. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Статут, 2018. – Т. 2. – Режим доступа : https://www.consultant.ru/edu/student/download_books/book/gongalo_bm_grazhdanskoe_pravo_tom_2/. – Дата доступа: 03.07.2024.
3. Покровский, И.А. История Римского права / И.А. Покровский. – М. : Статут, 2004. – 540 с.
4. Путеводитель по сделкам. Новация. Общая информация [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://ilex-private.ilex.by/view-document/BEPPN/29/новация?searchKey=56co&docSwitcherKey=11dw&searchPosition=1#M100001>. – Дата доступа : 03.07.2024.
5. Путеводитель по сделкам. Перевод долга. Общая информация [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://ilex-private.ilex.by/view-document/BEPPN/72/перевод%20долга?searchKey=alsu&docSwitcherKey=ger7&searchPosition=2#M100001>. – Дата доступа : 03.07.2024.
6. Регламентация факторинга в ГК : соотношение с уступкой требования, понятие и предмет договора [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://ilex-private.ilex.by/view-document/BEСMB/42966/Факторинг.%20соотношение%20с%20уступкой%20требования,%20понятие%20и%20предмет%20договора?searchKey=yh6q&docSwitcherKey=ha7p&searchPosition=1#M100001>. – Дата доступа : 04.07.2024.
7. Регрессное обязательство [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/49830/1/РЕГРЕССНОЕ%20ОБЯЗАТЕЛ%20СТВО.pdf>. – Дата доступа: 04.07.2024.
8. Николаева А.Д. Суброгация в системе смежных гражданско - правовых институтов: проблемы правоприменения / А.Д. Николаева // Вопросы российской юстиции. – 2021. – №14. – С. 278 – 291.
9. Уступка права требования [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://moка.by/index.php/гражданское-право-и-гражданский-процесс/1237-уступка-права-требования>. – Дата доступа : 04.07.2024.

10. Суброгация в страховании [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://ilex-private.ilex.by/view-document/ВЕСМВ/30781/суброгация?searchKey=jf8f&docSwitcherKey=g6z4&searchPosition=2#M100001>. – Дата доступа : 04.07.2024.

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДЕЙСТВУЮЩЕГО ПУБЛИЧНО-ПРАВОВОГО МЕХАНИЗМА ВОЗМЕЩЕНИЯ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО ЗДОРОВЬЮ СОТРУДНИКА ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Печенко Иван Андреевич

курсант,

*Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь,
Республика Беларусь г. Минск*

Ермолкевич Нина Николаевна

научный руководитель, старший преподаватель

кафедры гражданского и трудового права,

*Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь,
Республика Беларусь г. Минск*

Служба в органах внутренних дел (далее – ОВД) порой сопряжена с посягательствами на жизнь и здоровье сотрудников. В случае причинения вреда данной категории лиц, ст. 953 Гражданского Кодекса Республики Беларусь (далее – ГК) определены равные со всеми гражданами возможности его возмещения [1]. Однако такое равенство не учитывает специфику потенциального причинителя вреда, которым зачастую является неплатежеспособное лицо, то есть не способное устранить все возникшие материальные последствия.

В настоящее время на устранение материальных потерь, возникших в результате увольнения в запас (отставку) сотрудников ОВД, которые стали инвалидами вследствие полученного ими вреда, при исполнении служебных обязанностей, направлены пенсии, надбавки к пенсии, ежемесячные пособия и иные меры.

Наряду с ними, в целях обеспечения социальных интересов сотрудников, получивших служебную травму, в системе действующего правового регулирования создан специальный публично-правовой механизм – обязательное государственное страхование сотрудников ОВД, которое в настоящее время осуществляется на основании ст. 40 Закона Республики Беларусь от 17 июля 2007 г. «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» (далее – Закон об ОВД) [2]. Однако, на наш взгляд, компенсация материальных потерь, связанных со служебной травмой, данным правовым средством не всегда обеспечивается в полном объеме.

Во-первых, перечень оснований применения данного правового механизма закреплен в ст. 40 Закона об ОВД. В ней одним из оснований законодатель выделяет категорию «заболевание». При этом конкретные категории заболеваний в законодательстве не определены. В связи с этим можно предположить, что в данном случае имеются в виду все заболевания, вследствие которых лицу может быть установлена инвалидность. Установление инвалидности в свою очередь, как правило, приводит к увольнению со службы в запас и отставку [3]. Само собой разумеется, что в связи с увольнением сотрудник утрачивает денежное довольствие (доход), которое имел либо определенно мог иметь, а также несет дополнительные расходы, вызванные заболеванием, такие как расходы на лечение.

Следует отметить, что к заболеваниям, полученным при осуществлении служебной деятельности, при исполнении служебных обязанностей, наряду с прочими относят некоторые инфекционные болезни (туберкулез органов дыхания, вирусный гепатит и др.) [4, с. 80], которые могут привести к тяжелым последствиям для здоровья. При этом, чаще всего по таким основаниям инвалидность сотруднику не устанавливается. В ведомственных актах законодательства, определен перечень заболеваний, вероятность получения которых достаточно велика в связи со служебной деятельностью, исполнением служебных обязанностей [5]. В отношении многих из них также инвалидность не устанавливается.

Так, учитывая особенности службы в ОВД, сотрудники ежедневно подвергают себя риску заразиться подобными заболеваниями ввиду тесного контакта с правонарушителями, о которых сотрудникам заранее не известно. Следует отметить, что в системе УИС функционируют отдельные исправительные учреждения, где преимущественно отбывают наказания осужденные с опасными заболеваниями. Ввиду этого риск заражения данными заболеваниями высокий.

С учетом изложенного следует вывод, что в настоящее время исключается возможность сотруднику ОВД получить страховое возмещение в связи с заболеванием, ввиду отсутствия инвалидности, что противоречит принципу справедливости и разумности.

Во-вторых, представляется, что фиксированный и единовременный характер выплат не способен в полной мере обеспечить компенсацию материальных потерь лиц, ставших инвалидами. Некоторые авторы считают, что публично-правовой механизм не всегда восполняет утраченный заработок либо восполняет, но лишь в течение непродолжительного периода. Тогда как полная или частичная утрата сотрудником трудоспособности, вызванная увечьем, носит долговременный, как правило, пожизненный, характер [6, с. 379]. С таким мнением следует согласиться, поскольку при причинении вреда сотруднику ОВД, влекущего установление инвалидности, данный сотрудник подлежит увольнению в запас (отставку), что очевидно влечет пожизненное изменение его материального положения. Мы поддерживаем мнение, что сама правовая природа данного средства не заключается в возмещении вреда, а представляет собой дополнительную гарантию на случай причинения вреда. Однако сотрудник ОВД при исполнении служебных обязанностей выполняет функции государства, являясь представителем власти, следовательно, интерес в возмещении вреда сотруднику должен находиться именно у государства, а с учетом того, что данное средство является на данный момент единственным возможным механизмом компенсации вреда, то такая компенсация должна обеспечивать и функцию возмещения вреда.

В связи с вышеуказанным, видится вполне обоснованным и заслуживающим внимания мнение о том, что обязательное государственное страхование, установленное в ст. 40 Закона об ОВД, должно быть представлено в виде страхования ответственности государства и при наступлении страхового случая производиться путем ежемесячных страховых выплат, за вычетом размера назначенной пенсии по инвалидности либо по случаю потери кормильца [7, с. 30].

В Республике Беларусь уже имеется подобный механизм, представленный в гл. 16 Указа Президента Республики Беларусь от 25 августа 2006 г. № 530 «О страховой деятельности» и действует в отношении граждан, работающих по трудовому договору (контракту). Так в отношении граждан, утративших трудоспособность (умерших), предусмотрены ежемесячные страховые выплаты. По нашему мнению,

данный механизм более эффективен ввиду того, что обеспечивает выплаты на весь период утраты трудоспособности.

Помимо этого, предлагаемые ежемесячные страховые выплаты в возмещение вреда необходимо закрепить наряду с единовременными выплатами по обязательному государственному страхованию. При этом выбор конкретной формы выплаты должен осуществляться самим получателем. Такие изменения не требуют каких-либо дополнительных финансовых вложений со стороны государства при их реализации, так как согласно ст. 40 Закона об ОВД данная сумма в последствии должна быть взыскана с причинителя вреда.

На основании изложенного можно сделать вывод, что публично-правовой механизм, целью которого является материальная поддержка сотрудников, получивших увечье в связи с осуществлением служебной деятельности, исполнением служебных обязанностей, не может гарантировать полного возмещения вреда, в рассмотренных случаях законодатель не достиг цели, которая преследуется при охране наивысшей ценности – жизни и здоровья человека. Ввиду этого считаем необходимым внести следующие изменения в ст. 40 Закона об ОВД:

1. В перечень страховых случаев помимо основной категории «заболевания», добавить «заболевания, не влекущие установление инвалидности, но являющиеся основаниями прекращения службы в ОВД».

2. Переработать положения, касающиеся определения размера страхового обеспечения, в той части, что страховые выплаты должны осуществляться в объеме, определяемом ст. 954 ГК, за вычетом размера назначенной пенсии по инвалидности либо в случае потери кормильца с последующим взысканием выплаченных сумм компенсации с виновных лиц.

3. Добавить в ст. 40 Закона об ОВД следующее положение: «Выплаты страхового обеспечения производятся единовременно или ежемесячно по выбору сотрудника органов внутренних дел, семьи погибшего (умершего) сотрудника органов внутренних дел (его наследников)».

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь от 07.12.1998 г., № 218-3 (ред от 05.01.2024): НЦПИ «ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь». – URL: <https://etalonline.by/document/?regnum=НК9800218>. (дата обращения: 07.07.2024).
2. Об органах внутренних дел Республики Беларусь : Закон Респ. Беларусь от 17.07.2007 г., № 263-3 (ред. от 19.05.2022). НЦПИ «ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь». – URL: <https://etalonline.by/document/?regnum=h10700263>. (дата обращения: 07.07.2024).
3. О вопросах прохождения службы в органах внутренних дел Республики Беларусь: Указ Президента Респ. Беларусь от 15.03.2012 г., № 133. (ред. от 28.02.2018). НЦПИ «ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь». – URL: <https://etalonline.by/document/?regnum=р31200133>. (дата обращения: 07.07.2024).
4. Касьянчик, С.С. Управление рисками в системе оптимизации обязательного государственного страхования жизни и здоровья сотрудников органов внутренних дел // Право.by. – 2016. – № 4(42). – С. 79–85.
5. Об утверждении Инструкции о порядке медицинского освидетельствования сотрудников органов внутренних дел Республики Беларусь, граждан, принимаемых на службу в органы внутренних дел Республики Беларусь, и признании утратившими силу некоторых постановлений Министерства внутренних дел Республики Беларусь: Пост. Министерства внутренних дел Респ. Беларусь от 04.03.2013 г., № 70. НЦПИ «ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь». – URL: https://etalonline.by/document/?regnum=w21327389&q_id=0. (дата обращения: 07.07.2024).
6. Ермолкевич, Н.Н. Проблемы правового механизма возмещения вреда, причиненного гражданину при исполнении им обязанностей службы в органах внутренних дел // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : тезисы докл. междунар. науч.-практ. конф., посвященной 100-летию милиции Беларуси (Минск, 10 февраля 2017 г.). – Минск., 2017. – С. 378–379.
7. Ермолкевич, Н.Н. Право на возмещение вреда, причиненного в связи с исполнением обязанностей службы в органах внутренних дел: проблемы реализации // Методология частного права: современное состояние и перспективы развития : материалы респ. науч.-практ. конф. (Минск, 24 нояб. 2014 г.). – Минск., 2015. – С. 28–31.

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ И РАЗГРАНИЧЕНИЯ НЕОБХОДИМОЙ ОБОРОНЫ НА ПРАКТИКЕ

Салбиева Зарина Эдуардовна

студент,

Северо-Осетинский государственный университет

им. К.Л. Хетагурова,

РФ, г. Владикавказ

Аннотация. Проблемы правильного применения на практике и разрешения вопросов разграничения необходимой обороны от других видов обстоятельств, исключающих преступность деяния и преступлений.

Ключевые слова: закон, деяния, преступление, необходимая оборона.

Актуальность темы и ее проблематика заключается в правоприменении норм законодательства на практике в обстоятельствах, исключающих преступность деяния. В правоприменительной практике, есть много вопросов, с которыми мы должны разобраться и найти ответы и способы их разрешения, для того, чтобы отличать один вид деяния, который не является преступлением, так как исключает преступность деяния от самого преступления.

Необходимая оборона, как один из видов обстоятельств, исключающих преступность деяния, является самым проблематичным при правильном определении, квалификации и разграничении от преступлений.

Таким образом, необходимая оборона, которая содержится в главе 8 ст. 37 УК РФ – заключается в правомерной и законной защите обороняющегося, других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасных деяний, с учетом причинения вреда лицу, который осуществляет посягательство. Необходимая оборона может применяться как при насилии опасного для жизни и здоровья, так и при угрозе ее применения. Тем самым, в группу защищаемых объектов относятся: жизнь, здоровье, честь и достоинство, половая свобода, собственность, жилище, общественный порядок и безопасность, а также другие, охраняемые законом права и интересы от общественно опасных деяний. Чтобы необходимая

оборона была признана правомерной, обязательному соблюдению подлежат определенные условия ее правомерности, такие как:

- общественная опасность посягательства, которое заключается в том, что оказываемое посягательство причинит или может причинить существенный вред охраняемым уголовным законом интересам;

- наличность, то есть момент определения начального и конечного этапа посягательства для правильной квалификации;

- реальность и действительность, означает момент установления того, что посягательство объективно осуществляется или может быть осуществлено. Если лицо будет находиться в заблуждении при посягательстве, то данное обстоятельство будет характеризоваться мнимой обороной, но при соблюдении условий и пределов, мнимая оборона будет признана легальной в состоянии необходимой обороны;

- причинение вреда только посягающему лицу, означает, что не может причиняться вред тем лицам, которые не участвуют в посягательстве, так как вред может причиняться только лицу, которое осуществляет посягательство, но тем самым, нельзя причинять вред посягающему лицу, который не будет считаться равным его действиям, то есть вред должен соответствовать характеру и опасности посягательства.

Также не является превышением пределов необходимой обороны, если лицо, которое обороняется, то при неожиданности посягательства не могло оценить в этот момент степень и характер опасности нападения.

Вышеперечисленные обстоятельства, мы можем подтвердить соответствующими примерами:

- И. напал на П., применил к нему насилие, причинил телесные повреждения. После того как И. начал душить П., тот, защищаясь от общественно опасного посягательства, создавшего реальную угрозу для его жизни, ножом причинил тяжкий вред здоровью И. При таких обстоятельствах П. находился в состоянии необходимой обороны и в его действиях отсутствует состав преступления;

- И. в течении одного часа избивал П., нанес ей множественные удары ногами и руками по голове, конечностям, применил в качестве оружия нож, причинил три резаных раны в жизненно важные органы – шею, живот, высказывал угрозы убийством, которые она восприняла реально. После этого И. сел на диван с ножом в руках, продолжал оскорблять ее и угрожать убийством, после чего лег и положил нож рядом с собой. Когда И. отвлекся, после чего П. подошла к дивану, схватила нож и стала наносить мужу удары в область правого бока. Учитывая обстановку, возникшую в результате конфликта личность И для П., державшей малолетнего ребенка на руках и не имевшей возможности отразить посягательство, не был ясен момент окончания посягательства и имелись достаточные основания полагать, что И продолжит свои противоправные действия и может лишить ее жизни.

Таким образом, необходимая оборона, исключает наступление уголовной ответственности при соблюдении определенных критериев, или является смягчающим обстоятельством при назначении наказания за превышение пределов или нарушении этих условий. Во многих жизненных ситуациях лицу не остается право другого выбора, как с нарушением охраняемых законом прав и интересов действовать в тех или иных ситуациях, но при этом, исключая уголовную ответственность за совершение этих действий. На практике же данная статья применяется исключительно редко, тем самым можем назвать эти статьи УК РФ «нерабочими». Доказательством могут следовать данные по статистике применения этих статей. Если взять совершения 100 деяний по необходимой обороне, то 99 из них будут признаны преступлениями и будут вынесены обвинительные приговоры в связи с превышением или отсутствием оснований для их применения, но только 1 не будет признано преступлением и лицо будет освобождено от уголовной ответственности и (или) вынесен оправдательный приговор в ходе судебного разбирательства. Хотя по сравнению с практикой применения таких норм в США, то эти цифры будут существенно различаться до такой степени, что из 100 таких случаев, только 1 будет признано преступлением, а все остальные 99 будут признаны правомерными. Такое различие и разграничение исходит из-за того, что законодательство РФ и США по

данным нормам существенно различается с учетом национального законодательства, начиная с высшего источника – Конституции. В Конституции США закреплено 2 поправкой право на легальное ношение оружия и приобретение его в свободном доступе, а связано это с тем, чтобы каждый имел право на защиту, но это не есть хорошо, наделяя такими правами своих граждан, так как есть обратные варианты реализации этого и причине росту преступлений, а в проведении аналогии с российским законодательством, где существенно ограничено это право, что является целесообразным и правильным. Поэтому мы можем считать, что наше национальное законодательство в этом плане более правильно сформулировано и обоснованно, с учетом четких границ и особых условий приобретения, использования и применения оружия. Другое сравнение можно произвести с такой нормой законодательства США, как доктрина или принцип «крепости» (замка), где лицо может защищаться любыми способами в отношении лица, которое проникло незаконно в его жилище. Российское же законодательство тоже предусматривает в ст. 25 Конституции РФ о неприкосновенности жилища, за исключением отдельных предусмотренных законом условий. При этом меры защиты лица в случае угрозы его жизни или здоровью или других лиц, не может воспользоваться любыми способами для применений мер необходимой обороны, а только равнозначными и не превышающими критерии и соблюдении мер необходимой обороны, что является основанием не только при незаконном проникновении в жилище, но и в других ситуациях, где подвергается посягательству жизнь и здоровье человека. В этой аналогии тоже есть свои положительные и отрицательные положения, ведь если идет реальная угроза жизни и здоровью защищающего, то он должен принять любые меры для устранения этой опасности от нападающего, а на практике выходит так, что лицо должно при оказании сопротивления нападающему, подумать, обдумать чем он его пытается лишить жизни или нанести вред здоровью, есть ли у него такой предмет, что делать если нет, как ему предотвратить преступные деяния, чтобы не превысить меры необходимой обороны или крайней необходимости, пока это все взвешивать и расценивать, то нападавший уже причинит смерть и вред здоровью,

но в тоже время, если нет необходимости, лицо не должно совершать действия направленные на превышение этих мер.

Согласно данным Судебного департамента, за первое полугодие 2021 года по ч. 1 ст. 108 УК РФ (убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны) были осуждены 128 человек. Оправдан по этой статье только 1 человек, еще в отношении 13 лиц дела прекращены. По ч. 1 ст. 114 УК РФ (причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны) осуждены 194 человека. Оправданные по данной статье отсутствуют, прекращены дела в отношении 198 человек. Тем самым, это только статистика за одно полугодие, если брать остальные периоды, то цифры и проценты существенно не меняются, что является пробелом в законодательстве и требует более четкому и подробному разъяснению с учетом ее дополнению и внесению изменений в законодательство.

Поэтому важно каждую ситуацию рассматривать индивидуально, с учетом обстоятельств и мер, которые лицо могло и не могло применить. Также внести изменения в законодательство и установить границы для того, как поступить в той или иной обстановке.

Вышеперечисленные обстоятельства являются одним из важных, основных и определяющих факторов в уголовном законодательстве, при решении вопросов разграничения и признания того или иного деяния преступлением.

Также важным условием является субъективная и объективная сторона, потому что не всегда субъект при определенных обстоятельствах будет анализировать и следовать по каждому пункту, чтобы эти деяния, направленные на соответствующий объект, не совершили переход в преступления. В связи с этим важно уследить за гранью пресечения этой линии. В тоже время может быть и обратное, что при соблюдении всех требований, данное обстоятельство может быть определено как преступление.

На практике возникают проблемы определения и четкого разграничения обстоятельств, исключающих преступность деяний от преступлений. Это связано с проблемами в законодательстве. Для их решения должны приниматься методы для

того, чтобы охарактеризовать те или иные действия и (или) бездействия и дать им правовую оценку, от которой будет зависеть итоговый результат определения статуса данного деяния. Необходимо усовершенствовать законодательство, рекомендательные требования для правильного разграничения и правильного применения норм, так как очень важно определить, что является в той или иной ситуации преступлением с учетом критериев, а что обстоятельством для освобождения лица от уголовной ответственности.

Список литературы:

1. Конституция РФ.
2. УК РФ по состоянию на 24 сентября 2023.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2012 №19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление».
4. Рарог А.И. Уголовное право России. 2017.
5. Дмитриенко А.П. Обстоятельства, исключаящие преступность деяния, в уголовном праве РФ. 2009.

СУЩНОСТЬ И СОДЕРЖАНИЕ ФУНКЦИЙ ПРАВОПОРЯДКА. КАКОВА ИХ РОЛЬ В ФУНКЦИОНИРОВАНИИ ПРАВОПОРЯДКА

Холикова Дилдорабегим Нодирбековна

студент,

*Ташкентский государственный юридический университет,
Узбекистан, г. Ташкент*

Правопорядок – это основанная на праве и сложившаяся в результате осуществления принципов законности такая упорядоченность общественных отношений, которая выражается в правомерном поведении и действиях их участников.

По мнению известного исследователя проблем правопорядка профессора В.В. Борисова понятие «*правопорядок*» как объективно обусловленное состояние социальной жизни, которое характеризуется внутренней согласованностью и урегулированностью системы правовых отношений и связей, основанных на реализации демократических, гуманистических принципов и нормативных основ права и законности, прав, свобод и обязанностей всех субъектов.

По мнению автора А.Н. Чашина правопорядок является зеркалом, в котором отражается качество исполнения государством функции защиты от внутренних врагов, например, местные, региональные, федеральные и международные преступные элементы.

Правопорядок – реальное состояние общественных отношений, урегулированных правом, характеризующее взаимоотношение долей поведения их участников в соответствии с предписаниями права и вопреки ему.

Принципы правопорядка:

- *Определенность.* Правопорядок базируется на формально-определенных правовых предписаниях, реализация которых и обеспечивает определенность общественных отношений.

- *Системность.*

Правопорядок - это система отношений, которая основана на единой сущности права, господствующей в обществе форме собственности, системе экономических отношений и обеспечивается силой единой государственной власти.

- *Организованность*. Правопорядок возникает не стихийно, а при организующей деятельности государства, его органов.

- *Государственная гарантированность*. Правопорядок обеспечивается государством, охраняется им от нарушений.

- *Устойчивость*

- *Единство*.

Правопорядок основанный на единых политических и правовых принципах, обеспечиваемый единством государственной воли и законности.

Функции правопорядка характеризуют роль правопорядка в правовой системе общества и те функциональные нагрузки, которые выполняют различные элементы правопорядка в упорядочении общественных отношений.

В юридической литературе называют *три группы функций*:

Первая функция – *взаимодействие с внешней средой*, упорядочение, упрочение и стабилизация тех больших систем, составным элементом которых он является. Правопорядок функционирует в определенных условиях, с которыми взаимодействует каждый его элемент.

Поведение системы в целом и каждого ее участника в отдельности должны иметь оптимальный вариант взаимодействия.

В окружающей социальной среде особенно сильное влияние на правопорядок оказывают экономические, политические, культурные и иные факторы.

Вторая функция – *упрочение внутренних связей и отношений*.

Эта функция направлена вовнутрь и затрагивает область взаимодействия целого и его составных частей, она призвана свести различные уровни упорядоченности в единую систему.

Она направлена на обеспечение действия правопорядка как единого системного образования, т. е. упорядочение иерархической подчиненности субъектов, программ их поведения, правовых отношений и процессов, обеспечение действия правопорядка во времени, в пространстве и т.д.

Третья функция – *самосохранение и совершенствование правопорядка*.

Эта деятельность направлена «на себя» как на целостное образование, позволяющее сохранить свою самостоятельность.

Устойчивость системы обеспечивается ее собственными функциями.

Правопорядок действует во внешней среде.

Общество, государственная власть, режим демократии оказывают на него активное влияние стимулирующего и угнетающего характера, упрочивающего и разрушающего порядок.

Более того, окружающая среда может привести к полной его непригодности, придать правовую форму произвола и беззакония.

Отвечая на данный казус, мы обсудили тему «правопорядок» и его функции. Рассмотрели мнения ученых по поводу данной темы.

Также узнали роль функций в функционировании правопорядка.

Список литературы:

1. Под общей редакцией Х.Т.Адылкариева Теория государства и права. Академия МВД Республики Узбекистан 2014 с. 522.
2. Венгеров А.Б. Теория государства и права: Учебник для юридических вузов, 2008 г. – с. 375.
3. Исламов З. Общество. Государство. Право. Ташкент “Адолат” 2001 с. 695.
4. Морозова Л.А. Теория государства и права. 4-е изд., перераб. и доп. - Москва: Эксмо, 2010. с. 384.
5. Чашин А.Н. Теория государства и права. Издательство “Дело и Сервис”, 2008 с. 686.
6. Теория государства и права Матузов Н.И., 2000.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

МОЛОДЕЖНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ:

*Электронный сборник статей по материалам CCLVII студенческой
международной научно-практической конференции*

№ 25 (257)
Июль 2024 г.

В авторской редакции

Издательство «МЦНО»
123098, г. Москва, ул. Маршала Василевского, дом 5, корпус 1, к. 74
E-mail: mail@nauchforum.ru

16+

