



**НАУЧНЫЙ  
ФОРУМ**  
nauchforum.ru

ISSN 2618-6829



**CLXXV** Студенческая международная  
заочная научно-практическая  
конференция

**МОЛОДЕЖНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ**  
**№24(175)**

г. МОСКВА, 2022



# МОЛОДЕЖНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ

*Электронный сборник статей по материалам CLXXV студенческой  
международной научно-практической конференции*

№ 24 (175)  
Июль 2022 г.

Издается с декабря 2017 года

Москва  
2022

УДК 08  
ББК 94  
М75

Председатель редколлегии:

**Лебедева Надежда Анатольевна** – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, г. Киев, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

**Арестова Инесса Юрьевна** – канд. биол. наук, доц. кафедры биоэкологии и химии факультета естественнонаучного образования ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева», Россия, г. Чебоксары;

**Ахмеднабиев Расул Магомедович** – канд. техн. наук, доц. кафедры строительных материалов Полтавского инженерно-строительного института, Украина, г. Полтава;

**Бахарева Ольга Александровна** – канд. юрид. наук, доц. кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», Россия, г. Саратов;

**Бектанова Айгуль Карибаевна** – канд. полит. наук, доц. кафедры философии Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина, Кыргызская Республика, г. Бишкек;

**Волков Владимир Петрович** – канд. мед. наук, рецензент АНС «СибАК»;

**Елисеев Дмитрий Викторович** – кандидат технических наук, доцент, начальник методологического отдела ООО "Лаборатория институционального проектного инжиниринга";

**Комарова Оксана Викторовна** – канд. экон. наук, доц. доц. кафедры политической экономики ФГБОУ ВО "Уральский государственный экономический университет", Россия, г. Екатеринбург;

**Лебедева Надежда Анатольевна** – д-р филос. наук, проф. Международной кадровой академии, чл. Евразийской Академии Телевидения и Радио, Украина, г. Киев;

**Маршалов Олег Викторович** – канд. техн. наук, начальник учебного отдела филиала ФГАОУ ВО "Южно-Уральский государственный университет" (НИУ), Россия, г. Златоуст;

**Орехова Татьяна Федоровна** – д-р пед. наук, проф. ВАК, зав. кафедрой педагогики ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Россия, г. Магнитогорск;

**Самойленко Ирина Сергеевна** – канд. экон. наук, доц. кафедры рекламы, связей с общественностью и дизайна Российского Экономического Университета им. Г.В. Плеханова, Россия, г. Москва;

**Сафонов Максим Анатольевич** – д-р биол. наук, доц., зав. кафедрой общей биологии, экологии и методики обучения биологии ФГБОУ ВО "Оренбургский государственный педагогический университет", Россия, г. Оренбург;

**М75 Молодежный научный форум.** Электронный сборник статей по материалам CLXXV студенческой международной научно-практической конференции. – Москва: Изд. «МЦНО». – 2022. – № 24 (175) / [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: [https://nauchforum.ru/archive/MNF\\_interdisciplinarity/24\(175\).pdf](https://nauchforum.ru/archive/MNF_interdisciplinarity/24(175).pdf)

Электронный сборник статей CLXXV студенческой международной научно-практической конференции «Молодежный научный форум» отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

## **Оглавление**

<b>Рубрика 1. «Технические науки»</b>	<b>4</b>
ПРОБЛЕМЫ ВОСТРЕБОВАННОСТИ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛУГ НАСЕЛЕНИЮ	4
Нуриев Радик Раянович	
<b>Рубрика 2. «Экономика»</b>	<b>10</b>
НОВЫЙ СТАНДАРТ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ АУДИТОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МСК2 «ПРОВЕРКИ КАЧЕСТВА ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ»	10
Дмитриева Екатерина Викторовна Богров Евгений Георгиевич	

## РУБРИКА 1.

### «ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ»

#### ПРОБЛЕМЫ ВОСТРЕБОВАННОСТИ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛУГ НАСЕЛЕНИЮ

*Нуриев Радик Раянович*

*магистрант,*

*Санкт-Петербургский государственный*

*экономический университет,*

*РФ, г. Санкт-Петербург*

**Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы связанные с особенностями развития и существующими проблемами на данный момент в сфере социальных услуг. Также анализируется нормативно-регламентируемая деятельность государственных органов социальной защиты и некоммерческих организаций. Изучена эффективность нормативно-правовых документов и качество их исполнения.

**Ключевые слова:** социальные услуги, социальное обслуживание, органы социальной защиты, некоммерческие организации, социальные проблемы.

В последние годы чаще появляются дискуссии о реформировании такой сферы, как предоставление социальных услуг населению. Многие предложения касаются необходимости оказания адресной социальной поддержки и повышения качества социальных услуг при большом разнообразии конкретных предложений.

Принятие к исполнению Федерального закона от 28 декабря 2013 года «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» № 442-ФЗ позволило сформировать качественно новый подход к организации социального обслуживания граждан. В данном законе одним из субъектов социальной поддержки населения были выделены некоммерческие организации, вместе с социально ориентированными, которые предоставляют различные социальные

услуги населению. Поэтому непринятие негосударственного сектора часто приводит к потере потенциальными получателями услуг широкого спектра услуг, которые не в силах предоставить социальные учреждения. Развитие экономики и социальной сферы стран мира, в частности и России, позволяют говорить о росте значения общественных благ и услуг, потребность в которых существует у разных членов общества. Также, возрастает потребность общества в решении социальных задач и проблем. И можно сказать, что в решении данных запросов заинтересовано как государство, так и бизнес, что позволяет обеспечить лояльность работников, повысить мотивацию к труду и социальную стабильность общества, в следствии предоставляет возможности для привлечения инвестиций в развитие производства. Социальные проблемы общества могут решаться общими усилиями государства, бизнеса и социально ориентированных некоммерческих организаций (СО НКО). При этом и сами предприниматели предлагают пути решения общественно-значимых задач, которые позволили бы минимизировать расходы общества и обеспечивать самокупаемость [1].

Несмотря на совершенствование законодательства, анализ практики развития учреждений социального обслуживания населения в Российской Федерации, позволил выявить следующие группы противоречий и недостатков. Первая группа связана с противоречиями, в области содержания и применения федеральных законов, которые регламентируют социальное обслуживание. Часть норм, установленных федеральными законами «Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации» и «О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов», противоречат друг другу, приводящие к различным их толкованиям. Также, в законах наблюдаются повторяющиеся нормы. Еще одной проблемой является острая нехватка норм, которые бы регламентировали предоставление социальных услуг лицам без определенного места жительства и другим категориям населения, нуждающихся в социальном обслуживании. В Федеральный закон от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ были внесены изменения, которые способствовали разграничению полномочий федеральных и региональных органов власти в вопросах правовых, экономических и

организационных основ создания, функционирования и финансирования деятельности учреждений по оказанию социальных услуг. Эти изменения способствовали отнесению социального обслуживания к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляемым ими самостоятельно и реализуемым за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации, и способствовали освобождению органов местного самоуправления от этой деятельности и обязательств по ее финансированию [2]. Следствием этого, явилось то, что деятельность по установлению государственных стандартов социального обслуживания стала относиться к компетенции органов государственной власти субъектов Российской Федерации. Часть из упомянутых федеральных законов, которые регламентируют предоставление социальных услуг, были просто опровергнуты. Сложившееся противоречивое положение в действующем законодательстве предполагает существенное обновление законодательных основ социального обслуживания. Также, имеются противоречия и в законодательстве субъектов Российской Федерации. Становится очевидным, что существующая законодательная база нуждается в решении выявленных противоречий и устранении проблем в формулировках положений, регламентирующих процесс предоставления социальных услуг, реализации задач в области социальной адаптации и реабилитации клиентов социальных служб.

Анализ отечественного и зарубежного законодательств позволяет сделать вывод, что процессы, связанные со стандартизацией в России ориентированы на международные нормы, хоть и, концептуальные подходы в формировании стандартов социальных услуг отличаются. Менее всего отечественные стандарты адаптированы под особые нужды безнадзорных и бездомных детей, инвалидов и лиц без определенного места жительства. Все эти перечисленные проблемы препятствуют становлению качественной и своевременной реализации государственных социальных обязательств в области социального обслуживания населения, их эффективному планированию и распределению бюджетных средств на эти цели, как следствие, соблюдению прав граждан Российской Федерации в сфере государственной защиты и поддержки, которые закреплены действующей

Конституцией. Для решения вышеперечисленных проблем призвано помочь формирование национальной системы стандартизации в области социального обслуживания призвано. В этой связи кажется явным необходимость в создании системы целого комплекса национальных стандартов, касающихся вопросов предоставления услуг по социальному обслуживанию граждан, а также их количественные и качественные признаки предоставления. Необходимо включение этих стандартов в единую систему стандартизации, а именно регуляторы количественных сторон обеспечения деятельности по оказанию услуг учреждениями и службами социального обслуживания, которые используются при составлении бюджетов регионов Российской Федерации [3].

Несмотря на то, что наблюдается относительно высокий рост развития сети учреждений социального обслуживания, этого количество все же недостаточно, существует несбалансированность и отсутствует целостность. Наблюдающаяся, высокая потребность населения в социальных услугах не может быть удовлетворена в полной мере органами управления, так как принимаемые ими меры кажутся явно неэффективными и однозначными с точки зрения потребителей услуг. Объем социальных услуг (и их качество) довольно низок. Такие целевые группы как, граждане пожилого возраста, лица с ограниченными возможностями и без определенного места жительства, остро нуждаются в социальной поддержке. Громкие заявления чиновников и различных политических деятелей о доступности социальных услуг для пожилых групп населения не совпадают с реальными данными. По статистике ежегодно 18–20 тыс. граждан пожилого возраста не имеют возможности или не могут получить социальные услуги в стационарных учреждениях, хотя такая необходимость наблюдается. В ближайшие годы в социальных услугах будут испытывать потребность около 5 млн лиц старшего возраста, в том числе 1,5 млн человек в постоянной социальной помощи и услугах, а также примерно 4 млн дезадаптированных детей и подростков .

Данные Минздравсоцразвития России, показывают, что степень удовлетворенности количеством учреждений социального обслуживания в Российской



Федерации достигает 71,9%. Однако качество предоставляемых услуг снижается так как на одного социального работника приходится 28 обслуживаемых человек вместо положенных 10 (в городе) и 4-6 (в сельской местности) по нормативным расчетам. Большая нагрузка на специалистов социальной работы и всего остального персонала социальных учреждений, немеханизированный труд, низкие зарплаты работников и слабое ресурсное обеспечение, а также большая текучка кадров приводят к снижению качества предоставляемых услуг [4, с. 285].

Рассмотрим стратегию и практическую деятельность системы социального обслуживания города Санкт-Петербург. Современный этап развития государственных учреждений социального обслуживания предполагает наличие двухуровневой системы социального обслуживания в городах и трех уровней в районах, которая состоит из учреждений социального обслуживания граждан пожилого возраста (комплексные центры социального обслуживания населения); учреждений социальной реабилитации инвалидов, а также учреждений социального обслуживания семьи и детей. Следует отметить, что перспектива развития системы учреждений социального обслуживания населения, которая представлена в Концепции, совпадает с теми задачами, которые представлены в Генеральном плане развития Санкт-Петербурга до 2025 г. и соответствует представленным отраслевым стандартам системы социальной защиты населения.

Таким образом, задача, поставленная Президентом, а именно обеспечение доступности и качества социальных услуг, которые включают в себя услуги по социальному обслуживанию, что является актуальным для большого числа граждан и для которых возможность воспользоваться данными услугами является жизненной необходимостью. Из анализа проблемы, мы видим, что при обеспечении доступности услуг в сфере социального обслуживания, препятствующими основными факторами являются: довольно слабая инфраструктура учреждений социального обслуживания; неравномерность в распределении сети учреждений по регионам; заявительный принцип предоставления названных услуг взрослой части населения; отсутствие исчерпывающей информации о гражданах, нуждаю-

щихся в услугах социальных учреждений; довольно низкая информированность граждан о социальных услугах и возможностях их получения.

### **Список литературы:**

1. Лазарева М. А., Попов Н. В. Развитие современного законодательства в сфере социального обеспечения граждан России // Успехи в химии и химической технологии. 2017. №7 (188). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-sovremennogo-zakonodatelstva-v-sfere-sotsialnogo-obespecheniya-grazhdan-rossii> (Дата обращения: 29.05.2022).
2. Литвинова В.В. Сравнительный анализ социальных кодексов субъектов Российской Федерации // Актуальные проблемы российского права. 2019. №3 (100). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnyy-analiz-sotsialnyh-kodeksov-subektov-rossiyskoj-federatsii> (Дата обращения: 10.06.2022).
3. Шайхатдинов В.Ш. Дополнительное социальное обеспечение: анализ проблем теории и практики // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2015. №4 (30). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dopolnitelnoe-sotsialnoe-obespechenie-analiz-problem-teorii-i-praktiki> (Дата обращения: 15.06.2022).
4. Чащина, А. А. Востребованность социальных услуг населением в НКО и социальных учреждениях / А. А. Чащина, А. В. Карпова // Технологии социальной работы в различных сферах жизнедеятельности : Материалы Международной научно-практической конференции, Махачкала, 25 апреля 2019 года. – С. 284-286.

## **РУБРИКА 2.**

### **«ЭКОНОМИКА»**

#### **НОВЫЙ СТАНДАРТ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ АУДИТОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МСК2 «ПРОВЕРКИ КАЧЕСТВА ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ»**

*Дмитриева Екатерина Викторовна*

*магистрант,*

*Ростовский государственный экономический университет,*

*РФ, г. Ростов-на-Дону*

*Богров Евгений Георгиевич*

*научный руководитель, канд. экон. наук, доцент,*

*Ростовский государственный экономический университет,*

*РФ, г. Ростов-на-Дону*

Новый стандарт управления качеством аудиторской деятельности МСК2 (ISQM 2) «Проверки качества выполнения заданий» утвержденный в сентябре 2020 года и опубликованный на русском языке на сайте Международной федерации бухгалтеров в 8 ноября 2021 года с 15 декабря 2022 года заменит вместе с МСК1 (ISQM 1) «Управление качеством в аудиторских организациях, которые проводят аудит или обзорные проверки финансовой отчетности или другие задания, обеспечивающие уверенность, или сопутствующие услуги» действующий стандарт МСКК1 (ISQC 1) «Контроль качества в аудиторских организациях, проводящих аудит и обзорные проверки финансовой отчетности, а также выполняющих другие задания, обеспечивающие уверенность, и оказывающие сопутствующие услуги».

МСК2 это совершенно новый стандарт, посвященный проверкам качества выполнения заданий, который в значительной мере опирается на требования МСКК1 и МСА 220.

В настоящее время требования к проверкам качества выполнения задания содержатся в МСКК1 и МСА220, после вступления в силу МСК2 заменит существующие положения, касающиеся проверок качества выполнения заданий

в МСКК1 и МСА 220. Кроме того, после вступления в силу МСК2 в ряде МСА будут внесены согласующиеся поправки.

МСК2 разработан как часть системы управления качеством фирмы, поэтому МСК1 и МСК2 организованы таким образом, чтобы обеспечить между собой связь. МСК1 указывает на объем заданий, которые подлежат проверке качества выполнения заданий, т.е. это то, что должно быть в системе управления качеством предусмотрено заранее, а МСК2 рассматривает особое требование к тому как выполнять эту проверку качества выполнения заданий, т.е. кто может быть назначен в качестве лица который проверяет качество, насколько это лицо соответствует критериям, как должна проходить проверка качества и какая документация должна быть оформлена в ходе проверки.

Согласно МСК2 задания, которые должны быть подвергнуты контролю качества делятся на 3 группы:

1 группа – группа, которая была определена ещё МСКК1 – это аудит финансовой отчетности листинговых компаний, т.е. организаций у которых акции или облигации обращаются на организованном рынке ценных бумаг.

2 группа – это задания, по которым проверка качества требуется в соответствии с законом или нормативно-правовым актом. На сегодняшний день в РФ такого рода задания не определены.

3 группа – это проведения аудита или выполнение других заданий, для которых аудиторская организация сама определила, что проверка качества выполнения задания является надлежащей мерой в ответ на риски, связанные с качеством. Например, это может быть аудит общественно значимых организаций либо новое задание, которое ранее аудиторская организация не выполняла.

Аудиторская организация должна самостоятельно установить к каким заданиям будут применяться мероприятия по проверке качества заданий.

Преимуществами МСК2 являются:

- сделан акцент на важности проверки качества выполнения задания, который приведет к более качественному выполнению заданий;

- повышена устойчивость требований к приемлемости специалистов по проверке качества задания, к выполнению и документированию проверки;
- обеспечен механизм более четкого разграничения ответственности фирмы и лица, проводящего проверку качества выполнения задания.

МСК2 фактически определяет обязанности двух сторон, т.е. с одной стороны это обязанности аудиторской организации, а с другой стороны это обязанности лица, который проверяет качество выполнения заданий. Именно поэтому цель стандарта сформулирована как цель всей аудиторской организации. Она заключается в том, чтобы посредством назначения лица, осуществляющего проверку качества задания и соответствующего критериям для его назначения в качестве такого лица, провести объективную оценку значимых суждений, сформированных группой по заданию, и выводом, сделанных на их основании. [1]

Что касается проведения самой проверки, здесь появились новые требования:

1. Требование, касающееся ответственности лица, осуществляющего проверку качества задания, за выполнение процедур в надлежащие моменты времени в ходе выполнения задания, то есть фактически процедуры должны предусматривать распределение проверки по времени, по процессу выполнения заданий. Например, некоторые процедуры следует выполнить до формирования основных выводов.

2. Требования в отношении проверки значимых суждений и важных вопросов на основе анализа выбранной документации по заданию.

3. Требование к лицу, осуществляющему проверку качества задания, оценивать основу для значимых суждений аудиторской группы, в том числе, когда применимо к типу задания, проявление профессионального скептицизма аудиторской группой.

МСК2 требует, чтобы специалист, проверяющий качество задания оценил:

- были ли выполнены соответствующие этические требования, касающиеся независимости, при аудите финансовой отчетности;

- проводились ли соответствующие консультации по сложным или спорным вопросам, или вопросам, связанным с различиями во мнениях, и выводами, вытекающими из этих консультаций для всех заданий.

Кроме того, появилось новое требование «stand-back», которое обязывает лицо проверяющее качество выполнения задания «сделать шаг назад» и «посмотреть со стороны» действительно ли были выполнены все требования МСК2 по отношению к выполнению проверки качества и завершена ли проверка качества. Если все требования выполнены и проверка завершена, проверяющий должен уведомить об этом руководителя задания и тогда руководитель задания может выпускать аудиторское заключение.

Кроме новых требований к проверке появились новые требования к документации:

1. Специалист по проверке качества должен взять на себя ответственность за документацию по проверке качества задания и представить эту документацию вместе с документацией по заданию.

2. Документация по проверке должна быть достаточной, чтобы дать возможность опытному практикующему специалисту, ранее не связанному с заданием, понять характер, сроки и объем выполненных процедур проверки качества задания. [2]

Таким образом, можно сказать, что новый стандарт качества высоко поднял планку качества аудита. После внедрения в практику он обеспечит гораздо большее доверие к рынкам капитала. К тому же новые требования стандарта объективно можно назвать более строгими по сравнению с действующими требованиями по управлению качеством аудита как на уровне аудиторской организации, так и на уровне аудиторской группы. [3]

### **Список литературы:**

1. Международный стандарт управления качеством (ISQM) 2 «Проверка качества выполнения заданий» – [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <https://www.iaasb.org/publications/2-3>.

2. Светашова Юлия Вячеславовна Развитие аналитического инструментария аудита эффективности деятельности организации: диссертация: Воронеж 2019 – [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <https://www.dissercat.com/content/razvitie-analiticheskogo-instrumentariya-audita-effektivnosti-deyatelnosti-organizatsii>.
3. Какие они – новые международные стандарты по управлению качеством аудита? – [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: [https://gaap.ru/articles/Kakie\\_oni\\_novye\\_mezhdunarodnye\\_standarty\\_po\\_upravleniyu\\_kachestvom\\_audita/](https://gaap.ru/articles/Kakie_oni_novye_mezhdunarodnye_standarty_po_upravleniyu_kachestvom_audita/)

*ДЛЯ ЗАМЕТОК*



## МОЛОДЕЖНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ:

*Электронный сборник статей по материалам CLXXV студенческой  
международной научно-практической конференции*

№ 24 (175)  
Июль 2022 г.

В авторской редакции

Издательство «МЦНО»  
123098, г. Москва, ул. Маршала Василевского, дом 5, корпус 1, к. 74  
E-mail: [mail@nauchforum.ru](mailto:mail@nauchforum.ru)

16+

