



**НАУЧНЫЙ  
ФОРУМ**  
nauchforum.ru

ISSN 2618-6829



**XIX Студенческая международная  
заочная научно-практическая  
конференция**

**МОЛОДЕЖНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ**  
**№18(19)**

г. МОСКВА, 2018



## МОЛОДЕЖНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ:

*Электронный сборник статей по материалам XIX студенческой  
международной научно-практической конференции*

№ 18 (19)  
Октябрь 2018 г.

Издается с декабря 2017 года

Москва  
2018

УДК 08  
ББК 94  
М75

Председатель редколлегии:

**Лебедева Надежда Анатольевна** – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, г. Киев, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

**Арестова Инесса Юрьевна** – канд. биол. наук, доц. кафедры биозкологии и химии факультета естественнонаучного образования ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева», Россия, г. Чебоксары;

**Ахмеднабиев Расул Магомедович** – канд. техн. наук, доц. кафедры строительных материалов Полтавского инженерно-строительного института, Украина, г. Полтава;

**Бахарева Ольга Александровна** – канд. юрид. наук, доц. кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», Россия, г. Саратов;

**Бектанова Айгуль Карибаевна** – канд. полит. наук, доц. кафедры философии Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина, Кыргызская Республика, г. Бишкек;

**Волков Владимир Петрович** – канд. мед. наук, рецензент АНС «СибАК»;

**Елисеев Дмитрий Викторович** – кандидат технических наук, доцент, начальник методологического отдела ООО "Лаборатория институционального проектного инжиниринга";

**Комарова Оксана Викторовна** – канд. экон. наук, доц. доц. кафедры политической экономики ФГБОУ ВО "Уральский государственный экономический университет", Россия, г. Екатеринбург;

**Лебедева Надежда Анатольевна** – д-р филос. наук, проф. Международной кадровой академии, чл. Евразийской Академии Телевидения и Радио, Украина, г. Киев;

**Маршалов Олег Викторович** – канд. техн. наук, начальник учебного отдела филиала ФГАОУ ВО "Южно-Уральский государственный университет" (НИУ), Россия, г. Златоуст;

**Орехова Татьяна Федоровна** – д-р пед. наук, проф. ВАК, зав. кафедрой педагогики ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Россия, г. Магнитогорск;

**Самойленко Ирина Сергеевна** – канд. экон. наук, доц. кафедры рекламы, связей с общественностью и дизайна Российского Экономического Университета им. Г.В. Плеханова, Россия, г. Москва;

**Сафонов Максим Анатольевич** – д-р биол. наук, доц., зав. кафедрой общей биологии, экологии и методики обучения биологии ФГБОУ ВО "Оренбургский государственный педагогический университет", Россия, г. Оренбург;

**Яковишина Татьяна Федоровна** – канд. с.-х. наук, доц., заместитель заведующего кафедрой экологии и охраны окружающей среды Приднепровской государственной академии строительства и архитектуры, член Всеукраинской экологической Лиги.

**М75 Молодежный научный форум.** Электронный сборник статей по материалам XIX студенческой международной научно-практической конференции. – Москва: Изд. «МЦНО». – 2018. – № 18 (19) / [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: [http://www.nauchforum.ru/archive/MNF\\_interdisciplinarity/18\(19\).pdf](http://www.nauchforum.ru/archive/MNF_interdisciplinarity/18(19).pdf)

Электронный сборник статей XIX студенческой международной научно-практической конференции «Молодежный научный форум» отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

## **Оглавление**

<b>Рубрика 1. «Медицина и фармацевтика»</b>	<b>5</b>
РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОЕКТА «БЕРЕЖЛИВАЯ ПОЛИКЛИНИКА» В ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ Кушнер Кристина Игоревна Султанова Ралия Айдаровна Ефимова Светлана Викторовна	5
<b>Рубрика 2. «Науки о Земле»</b>	<b>11</b>
ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ СКВАЖИН С ГС + МГРП НА ТЮМЕНСКУЮ СВИТУ ЕМ – ЁГОВСКОГО ЛУ КРАСНОЛЕНИНСКОГО НГК МЕСТОРОЖДЕНИЯ Семенов Петр Вячеславович Грачев Сергей Иванович	11
<b>Рубрика 3. «Педагогика»</b>	<b>17</b>
ОСНОВНЫЕ ТРУДНОСТИ МЕЖЛИЧНОСТНОГО ОБЩЕНИЯ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА Мирзаянова Рената Рустемовна Мамедова Лариса Викторовна	17
<b>Рубрика 4. «Технические науки»</b>	<b>21</b>
КОМПЛЕКСНАЯ СИСТЕМА БЕЗОПАСНОСТИ НА ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОМ ПЕРЕЕЗДЕ СТАНЦИИ ПРИМЫКАНИЕ ПРИВОЛЖСКОЙ Ж.Д. Антонова Анастасия Вячеславовна Селиверов Денис Иванович	21
ПРИМЕНЕНИЕ ТЕОРИИ НЕЧЕТНЫХ МНОЖЕСТВ МОДЕЛИРОВАНИЯ ЗНАНИЙ Мунина Наталья Валериевна Румянцев Максим Валерьевич	26
<b>Рубрика 5. «Философия»</b>	<b>30</b>
ГЕГЕМОНИЯ, АНТАГОНИЗМ Гурский Николай Маркович Ладов Всеволод Адольфович	30
ДЕФИЦИТ ЛЮБВИ КАК ФИЛОСОФСКАЯ ПРОБЛЕМА Мучиринова Дарина Сергеевна Ковалева Юлия Павловна Шевченко Андрей Юрьевич	43

<b>Рубрика 6. «Юриспруденция»</b>	<b>47</b>
УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА ВРЕМЕННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА Паринова Татьяна Ивановна	47
ЗАРОЖДЕНИЕ ДРЕВНЕРУССКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ: ПРОБЛЕМЫ ДОСТОВЕРНОСТИ И ПОНИМАНИЯ Худякова Юлия Владимировна Волчанская Алена Николаевна	51

## РУБРИКА 1.

### «МЕДИЦИНА И ФАРМАЦЕВТИКА»

#### РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОЕКТА «БЕРЕЖЛИВАЯ ПОЛИКЛИНИКА» В ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ

***Кушнер Кристина Игоревна***

*студент, Оренбургский государственный медицинский университет  
РФ, г. Оренбург*

***Султанова Раля Айдаровна***

*студент, Оренбургский государственный медицинский университет  
РФ, г. Оренбург*

***Ефимова Светлана Викторовна***

*научный руководитель, старший преподаватель, канд. мед. наук,  
Оренбургский государственный медицинский университет  
РФ, г. Оренбург*

**Аннотация.** В ноябре 2016 года в РФ во многих медицинских учреждениях начал вести апробацию пилотный проект «Бережливая поликлиника». Результатом проведенных преобразований стало улучшение оказания медицинской помощи населению, повышение ее доступности, качества.

**Ключевые слова:** бережливая поликлиника, совершенствование работы медицинских организаций, федеральный проект о создании новой модели, оказывающей первичную медико-санитарную помощь.

Мы посещаем поликлинику, чтобы улучшить свое здоровье, но препятствия начинаются уже с «порога». Ожидание в длинной очереди перед регистратурой, врачебным кабинетом, а также длительные сроки прохождения диспансеризации отнимают много времени и сил и не являются гарантией того, что мы попадем на прием. А что делать, если мы не боеем и пришли просто за

справкой или на прививку? Пребывание в общей очереди вместе с «больными» создает угрозу здоровью.

«Основной концепцией развития российского здравоохранения является создание национальной пациенто-ориентированной системы, ...работающей в рамках единых требований к качеству, доступности медицинской помощи и квалификации медицинских работников...»<sup>1</sup>.

Для устранения указанных проблем Государственная корпорация «Росатом» предложила создание масштабного проекта «Бережливая поликлиника», совместно с Министерством здравоохранения РФ.

Слово "бережливая" заимствовано из термина "бережливое производство". Его внедрение в промышленность произошло в корпорации «Toyota» в 50-х гг. прошлого столетия и означало максимальную нацеленность приоритетов на потребителя, путем ликвидации всех видов убытков.

Целью данного проекта является повышение удовлетворенности пациентов, доступности и качества медицинской помощи за счет оптимизации рабочих процессов. Под этим подразумевается исключение очередей, лишнее хождение по кабинетам специалистов, совершенствование работы регистратуры.

«Бережливая поликлиника» действует сразу в нескольких направлениях, которые взаимосвязаны между собой:

- совершенствование работы регистратуры, что подразумевает создание call-центра, картохранилища;
- улучшение проведения профилактических осмотров с помощью создания электронного «маршрута» отдельно для каждой возрастной группы, что обеспечивает снижение затраты времени;

---

<sup>1</sup> *Выступление Министра Вероники Скворцовой на итоговой коллегии Министерства Здравоохранения России 30 марта 2018 года.*

- повышение эффективности рабочего времени врачей и медсестер с использованием стандартизации рабочих мест по системе 5С, ведения электронной медицинской карты, управления потоком пациентов;
- совершенствование работы кабинета иммунопрофилактики путем равномерного планирования визитов на прививки, выравнивания нагрузки работы медсестер, а также внесение информации о прививках в электронную базу и электронную карту пациента;
- оптимизация проведения врачебных консультаций, выписки рецептов и получения льготных лекарств путем организации клинично-экспертной работы по принципу «единого окна» и выписки электронных рецептов в онлайн-режиме;
- совершенствование внутренней логистики с помощью создания благоприятных условий пребывания посетителя в поликлинике, внедрения навигационной системы в поликлинике;
- информирование населения о здоровом образе жизни путем ее размещения на современных сенсорных экранах.

Вышеперечисленные направления создают условия для повышения удовлетворенности пациентов, доступности оказываемых услуг, увеличения эффективности и устранения существующих временных, финансовых и прочих потерь, также для организации рабочих мест, обеспечивающих безопасность и комфортность работы сотрудников.

Президентом Российской Федерации В.В. Путиным перед системой здравоохранения поставлена задача по увеличению продолжительности жизни населения, улучшению демографической ситуации в стране. Проект «Бережливая поликлиника» активно поддержан в 40 регионах России. Первыми городами по модернизации и внедрению проекта были Ярославль, Калининград, Ставрополь.

С апреля по сентябрь 2017 года в Оренбургской области был запущен областной пилотный проект «Бережливая поликлиника», которая действует в пяти медицинских организациях области: поликлинике №1 городской

клинической больницы №1 Оренбурга, поликлинике №4 детской городской клинической больницы Оренбурга, в городской клинической больнице им. Н.И. Пирогова, а также поликлиниках Саракташской и Октябрьской районных больниц.

В ГАУЗ "ДГКБ" г.Оренбурга, несмотря на короткий промежуток времени с начала реализации программы, изменения в работе поликлиники широко были приняты как непосредственно со стороны медицинского персонала, так и семьями, посещающими ее. Заботу по отношению к своим посетителям можно увидеть на каждом шагу-от самого входа до кабинетов врачей. Вся внутренняя отделка помещений выполнена в теплых, мягких тонах, с изображениями сказочных персонажей и животных, в коридорах уставлены аквариумы, удобные диваны, что позволяет сделать каждый поход к специалисту для ребенка более комфортным.

Проект помог благотворно повлиять на слаженность работы в учреждении, основные достижения на данный момент следующие:

- разделены потоки здоровых и больных пациентов;
- активно внедрена электронная запись на прием к врачу, с целью уменьшения времени пребывания пациента от момента прихода в поликлинику до непосредственной консультации;
- минимизирован поток пациентов в регистратуру;
- увеличено время работы врача с пациентом путем снижения затрат на оформление документации;
- снижена внеплановая нагрузка на участкового педиатра, с помощью устранения операций, не входящих в обязанности врача (решение организационных вопросов, запись на процедуры и т.д.);
- сокращено время ожидания забора крови;
- оптимизирован процесс диспансеризации;
- сокращены очереди и время ожидания приема врача.

К тому же, руководство детского медицинского учреждения перешло на семидневный рабочий день.

«...Переход на семидневный режим работы сделан лишь для удобства пациентов. На прием к специалисту можно попасть теперь и в выходные дни. В планах – сделать более комфортные условия для работы участковых врачей, а также организовать работу детской поликлиники...»<sup>2</sup>.

Лучшие практики, полученные в ходе пилотного проекта (оптимизация работы лаборатории, элементы бережливой регистратуры), в настоящее время применяются во всех поликлинических учреждениях области.

В октябре 2017года Минздравом России было принято решение включить Оренбургскую область в приоритетный федеральный проект «Создание новой модели медицинской организации, оказывающей первичную медико-санитарную помощь». Он стартовал в январе 2018 г. и рассчитан на пять лет, до конца 2023 г. В экспериментальной части проекта участвуют 8 взрослых поликлиник, оказывающих первичную медико-санитарную помощь с обслуживаемым населением более 20 тыс. человек и 3 детские поликлиники. В первую очередь в проект войдут поликлинические учреждения моногородов. Кроме того, лучшие практики, полученные в экспериментальной части, будут растиражированы в 2018г. еще на 10 поликлинических учреждений области.

«...Главный критерий успеха всех проектов в сфере здравоохранения - значимые, ощутимые результаты, которых ждут люди: это точная и быстрая диагностика и действенное лечение, доброжелательное, человеческое отношение к пациенту...»<sup>3</sup>.

### **Список литературы:**

1. Общественное здоровье и здравоохранение: учебник в 2 ч. Ч. 1 / И.А. Наумов, Е.М. Тищенко, В.А. Лискович, Р.А. Часнойть; под ред. И.А. Наумова. - Минск: Выш. шк., 2013. - 335 с. : ил.
2. Экономика здравоохранения: учебное пособие. / Под ред. А.В. Решетникова. М.: ГЭОТАР-Медиа, 2010. 2-е изд. - 272 с: ил.

---

<sup>2</sup> *Главный врач городской детской клинической больницы С.Б. Чолоян.*

<sup>3</sup> *Президент РФ В.В. Путин в ходе заседания Совета по стратегическому развитию и приоритетным проектам, состоявшегося 21 марта 2017 года .*

3. Общественное здоровье и здравоохранение: учебник / В. А. Медик, В. К.Юрьев. – 3е изд., перераб. и доп. - М. : ГЭОТАР-Медиа, 2012. - 288 с. : ил.
4. Заседание Совета по стратегическому развитию и приоритетным проектам под председательством Владимира Путина в Кремле <http://www.kremlin.ru/events/president/news/54079>
5. Выступление Министра Вероники Скворцовой на итоговой коллегии Министерства Здравоохранения России 30 марта 2018 года <https://www.rosminzdrav.ru/news/2018/03/30/7544-vystuplenie-ministra-veroniki-skvortsovoy-na-itogovoy-kollegii-minzdrava-rossii>

## РУБРИКА 2.

### «НАУКИ О ЗЕМЛЕ»

#### ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ СКВАЖИН С ГС + МГРП НА ТЮМЕНСКУЮ СВИТУ ЕМ – ЁГОВСКОГО ЛУ КРАСНОЛЕНИНСКОГО НГК МЕСТОРОЖДЕНИЯ.

*Семенов Петр Вячеславович*

*студент, Тюменский индустриальный университет,  
РФ, г. Тюмень*

*Грачев Сергей Иванович*

*научный руководитель, д-р техн. наук, профессор кафедры РЭНГМ,  
Тюменский индустриальный университет,  
РФ, г. Тюмень*

**Аннотация.** С 2013 года на Ем – Еговском ЛУ Красноленинского НГКМ реализуются опытно-промышленные работы по бурению горизонтальных скважин с проведением МГРП на тюменскую свиту, основная цель заключается в максимальном вовлечении в работу всего разреза за счет проведения нескольких стадий ГРП и создания высоких трещин.

**Abstract.** Since 2013, pilot-industrial drilling of horizontal wells with a lot to the Tyumen suite has been carried out at the Yem-Egovskiy license area of the Krasnoleninskogo oil and gas condensate field, the main goal is to maximize the entire section through the several stages of fracturing and high fractures.

**Ключевые слова:** Гидроразрыв пласта, горизонтальный ствол, эффективность.

**Keywords:** Hydraulic fracturing, horizontal wellbore, efficiency.

Исторически пласты тюменской свиты рассматривались как наиболее продуктивные на месторождении и планировались разрабатываться в качестве основного объекта. Еще в 1971 году первая промышленная нефть в пределах Ем-Еговского лицензионного участка Красноленинского НГК месторождения

была получена из отложений юрского возраста, фонтанный приток безводной нефти.

Ключевая веха по освоению тюменской свиты приходится на период 2009-2015 гг., когда активизируются буровые работы с проведением ГРП при освоении скважин и реализуется пилотный проект по бурению горизонтальных скважин с проведением многостадийного ГРП. На фоне увеличения объемов бурения, с выходом на локальный максимум в 2013 году, по объекту фиксируется растущий профиль добычи нефти.

Достижение таких уровней стало возможным, главным образом благодаря реализации пилотных работ, целью которых является апробации технологии многостадийного ГРП. В рамках реализации пилотных работ по бурению ГС+МГРП по состоянию на 01.01.2016 г. введены 28 горизонтальных скважин, основной объем данных скважин бурился в районе кустов № 177А, 11Б. Предварительные результаты показали применимость технологии ГС с ГРП в условиях тюменской свиты – получены входные показатели на уровне ожидаемых (дебит жидкости – 38-180 т/сут с незначительным содержанием воды в продукции).

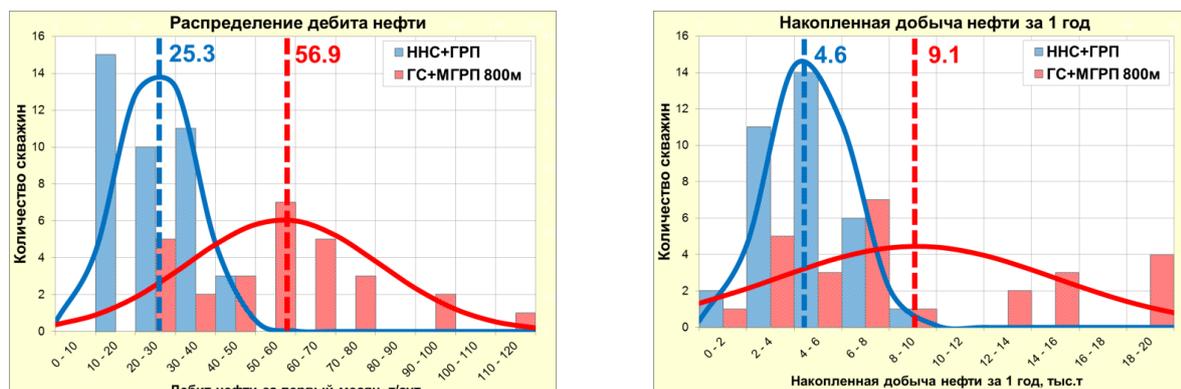
Разбуривание объекта более высокими темпами в определенной степени сдерживается недостаточной степенью изученностью и наличием подготовленных объектов наземной инфраструктуры. К геологическим факторам, осложняющим выработку запасов нефти на объекте, можно отнести высокий этаж нефтеносности, аномалии коллекторских свойств, такие как, низкая проницаемость (что обуславливает высокие темпы падения отборов после бурения), чрезвычайно высокая степень геологической неоднородности в виде значительной литологической изменчивости и прерывистости (Рисунок 1.).



**Рисунок 1. Объект ЮК2-9. Геолого-технологические факторы, осложняющие разработку**

Как уже отмечалось ранее, с 2013 года реализуются опытно-промышленные работы по бурению горизонтальных скважин с проведением МГРП, основная цель заключается в максимальном вовлечении в работу всего разреза за счет проведения нескольких стадий ГРП и создания высоких трещин.

На сегодняшний день можно отметить, что за счет применения горизонтальных скважин с проведением многостадийного ГРП, в данных сложно построенных коллекторах, отмечается увеличение запускных показателей более чем в 2 раза, относительно скважин в наклонно-направленном исполнении (Рисунок 2.).



**Рисунок 2 Объект ЮК2-9. Сопоставление показателей ГС и ННС**

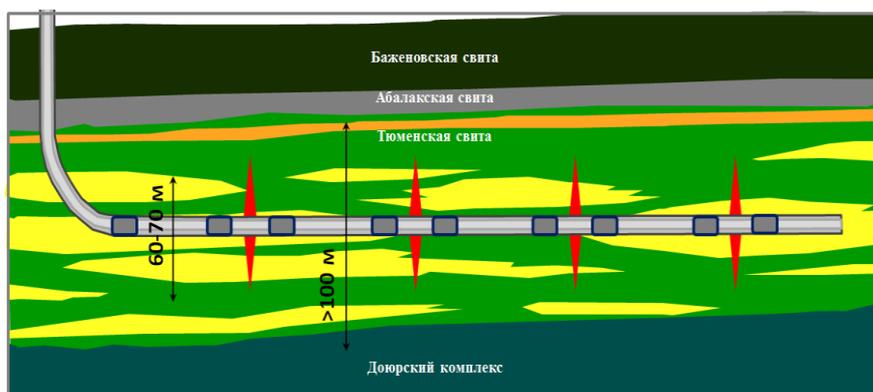
Результаты анализа свидетельствуют о наличии эффекта от внедрения технологии ГС+МГРП. При этом необходимо отметить, что данные участки ОПР расположены в зонах выклинивания нижних пластов и соответственно общая толщина пласта не превышает 100м. В дальнейшем при переходе в погруженные зоны, где этаж нефтеносности будет достигать 100-150 метров и

более при проводке горизонтального ствола по кровле или подошве ожидаются сложности по вовлечению в разработку всего разреза по причине невозможности создания столь высоких трещин.

Так как согласно анализу фактических дизайнов ГРП в среднем высота трещин варьируется от 60 до 80 м и составляет в среднем 68 метров (Таблица 3.27), учитывая как выше уже было отмечено, что общая высота всей стратиграфической мощности объекта ЮК2-9 в отдельных районах нового бурения может достигать 150 м, прогнозируется большой объем запасов, которые могут остаться невовлеченными в разработку.

Типовой пример разреза ЮК2-9 и горизонтальной скважины со схемой расположения портов ГРП приведен на рисунке 3.

В итоге, тиражирование технологии ГС+МГРП на всю площадь нефтеносности не представляется возможным, т.к. в наиболее погруженных зонах освоение запасов по данной технологии повлечет за собой не вовлечение всего разреза из-за не возможности развития столь высоких трещин, в результате чего, невовлеченными в разработку окажутся нижние или верхние пласты.



**Рисунок 3. Объект ЮК2-9. Типовой разрез горизонтальной скважины**

В результате, в дальнейшем при проектировании ГС+МГРП необходимо учитывать ряд моментов, в частности размещение данной технологии в зонах где общая высота разреза продуктивных отложений не должна составлять более 70-80 м, при этом наиболее перспективные по ФЕС являются верхние пласты, следовательно, зона предпочтительного размещения горизонтального участка

ствола должна быть обеспечена наличием этих пластов. Также при выборе зон для размещения ГС+МГРП необходимо учитывать высокую капиталоемкость проекта и соответственно наличия необходимого объема извлекаемых запасов для рентабельной разработки. Согласно проведенным предварительным расчетам рентабельный отбор на такую скважину должен составлять не менее 70-80 тыс.т.. В районах, где имеются ограничения для формирования эффективных систем разработки из ГС, требуется бурение наклонно-направленных скважин с проведением селективных ГРП по всему разрезу в процессе разработки.

Таким образом, можно сделать следующие выводы: Тюменская свита характеризуется сложным геологическим строением (большой этаж нефтеносности, аномально низкие ФЕС, высокая степень послышной и зональной неоднородности); В соответствии с действующими проектными решениями реализуются проекты по эффективности бурения ГС+МГРП и применению более плотных сеток наклонно-направленных скважин с формированием интенсивных систем заводнения. Текущие результаты свидетельствуют о наличии перспектив, как бурения горизонтальных скважин с многостадийным ГРП, так и бурения по плотной сетке с формированием «жестких» систем заводнения и использования закачки воды в качестве эффективного агента вытеснения; Выявлены критерии по дальнейшему проектированию ГС+МГРП, а именно тиражирование по всей площади, в условиях большого этажа нефтеносности, несет в себе риски по не вовлечению в работу всего продуктивного разреза и соответственно требуется ограничиваться по критериям общей толщины и рентабельной плотности подвижных запасов. Кроме того, направление горизонтального ствола должно быть параллельно региональному стрессу с целью исключения соединения трещин ГРП от нагнетательных скважин.

### **Список литературы:**

1. Ханин А.А. Породы-коллекторы нефти и газа. М. Недрa, 1991.

2. «Дополнение к технологической схеме разработки Ем-Ёговского ЛУ», заказ-наряд 01.0062.16. ООО «ТННЦ», Ю.Е.Батулин, Т.М.Анисимова и др., Тюмень, 2016 г.
3. «Уточнение геологического строения тюменской свиты Красноленинского месторождения с разработкой рекомендаций и выделением первоочередных участков для разведочного и опережающего эксплуатационного бурения» (ООО «ТННЦ», 2013 г.)

### РУБРИКА 3. «ПЕДАГОГИКА»

#### ОСНОВНЫЕ ТРУДНОСТИ МЕЖЛИЧНОСТНОГО ОБЩЕНИЯ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

**Мирзаянова Рената Рустемовна**

*студент, ТИ (ф) ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет  
им. М. К. Аммосова»,  
РФ, г. Нерюнгри*

**Мамедова Лариса Викторовна**

*научный руководитель, канд. пед. наук, доцент, ТИ (ф) ФГАОУ ВО  
«Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова»,  
РФ, г. Нерюнгри*

Общение, согласно современным источникам, это «процесс межличностного взаимодействия, порождаемый потребностями взаимодействующих субъектов и направленный на удовлетворение этих потребностей» [5, с. 81].

Общение играет большую роль в психическом и психологическом развитии ребенка на самых ранних этапах становления личности.

Это процесс присвоения детьми общественно-исторического и полезного опыта путем общения со взрослыми, которые и являются его носителями.

Потребность в общении не является врожденной, она вырабатывается в течение жизни, развивается и формируется в жизненной практике общения ребенка с окружающими его людьми. В первые месяцы жизни оно выступает в виде биологической потребности, что обуславливается первичными органическими нуждами, в дальнейшем приобретая социальный характер, проявляющийся в интересе к окружающему миру и получении новых впечатлений.

Рассмотрим некоторые функции общения по Б.Ф. Ломову [4, с. 56]:

1) информационно-коммуникативная – это прием и передача информации от одного лица к другому;

2) регуляционно-коммуникативная – регулирует поведение человека в процессе совместной деятельности с окружающими;

3) аффективно-регуляционная – регулировка эмоционального состояния человека.

Основными мотивами общения могут являться:

1) познавательный – потребность в получении впечатлений;

2) деловой – потребность в совместной деятельности;

3) личностный – потребность в поддержке и общественном признании [3, с. 111].

Младший школьный возраст является особым периодом жизни ребенка. Приходя в первый класс, по причине перестройки отношения к действительности, некоторые дети сталкиваются с трудностями во взаимодействии и совместной деятельности со своими сверстниками. Как писал В.В. Давыдов – в школе возникает новая структура отношений [ ].

В школе к ребенку начинают предъявляться требования к его поведению, которые связаны с новой сферой общественных отношений, не ограничивающихся связью «ребенок-взрослый» и «ребенок-родитель». Учитель оценивает поведение детей, создает все нужные условия для их успешной социализации на протяжении всего периода обучения, а также становится фигурой, которая определяет психологическое состояние ребенка не только во время уроков, но и в семье.

Следовательно, в межличностном общении возникает новая связь – «ребенок-учитель». Именно на начальной стадии обучения в школе дети начинают принимать новые условия и пытаются строго следовать всем правилам.

В первые месяцы обучения еще не чувствуют себя частью единого коллектива, в связи с этим, как было сказано ранее, могут возникать некоторые трудности. Они могут быть связаны с индивидуальными особенностями ребенка, а также с особенностями группы сверстников.

Данная проблема может обуславливаться тяжелым или затянувшимся периодом адаптации в школе.

Следствием этого бывают отклонения и проблемы в учебной деятельности, конфликты с одноклассниками и многое другое.

Принято выделять 3 группы детей, имеющих трудности в межличностном общении [1, с. 25]:

Агрессивные дети. Как известно, бывают случаи в жизни ребенка, когда он проявлял агрессию, но, выделяя эту группу, в первую очередь, здесь обращается внимание на степень проявления агрессии у младшего школьника, на длительность агрессивной реакции, влияния ее на окружающих и на характер причин, вызвавших данное явление.

Эмоционально расторможенные дети. К этому типу относятся дети со слишком бурной реакцией на внешние раздражители. Если они выражают восторг, то в результате этого могут «завести» весь класс и наоборот, если они чем-то расстроены или обижены, то их плачь будет очень громким и вызывающим.

Застенчивые, робкие, ранимые дети. В отличие от предыдущей группы, эти дети не выражают громко и бурно свои эмоции, а напротив, стесняются и тихо переживают свои проблемы, боясь обратить на себя внимание.

Как считает И.С. Кон, застенчивость – это самая распространенная трудность в межличностном общении детей. [2, с. 112].

Он утверждает, что такие дети отличаются от других пониженным уровнем экстраверсии, что проявляется в трудностях проявления коммуникативных качеств.

Такие дети в меньшей степени способны контролировать свое поведение в социуме, а также подвержены высокой тревожности.

По его мнению, чтобы межличностное общение протекало нормально, младшим школьникам нужно избавляться от их застенчивости и робости.

Помимо всего вышеперечисленного, трудности в общении могут возникать из-за особенностей семейного воспитания и отношения к ребенку

окружающих. Зная особенности семейного воспитания, появляется возможность объяснить причину трудного взаимодействия детей с другими людьми.

Успешное преодоление трудностей во многом зависит от учителя, его социальной компетенции, от умения и стремления понять эмоциональные проблемы, которые вызывают застенчивость, робость, в отдельных случаях агрессию. Так как общение младших школьников можно рассматривать через призму учебной деятельности, то в процессе обучения и совместной работы у детей устанавливаются новые взаимоотношения.

Таким образом, уже через некоторое время обучения у большинства первоклассников проходят робость и смущение от большого количества новых впечатлений.

Дети начинают обращать внимание на поведение соседа по парте, устанавливают контакты с симпатизирующими им одноклассниками, которые проявляют сходство интересов.

На первых этапах социально-психологической адаптации в новом коллективе у многих детей проявляются в целом несвойственные им черты характера (у одних – застенчивость, у других – развязность, агрессивность). Но по мере установления устойчивых взаимоотношений с одноклассниками каждый ребенок обнаруживает свои подлинные индивидуальные качества личности.

### **Список литературы:**

1. Волкова Н.В. Личность и её формирование в детском возрасте- М. : Наука, 2006. - 112 с.
2. Кон И.С. Психология ранней юности / И.С. Кон. - М.: Просвещение, 2006. - 256 с.
3. Лисина М. И. Формирование личности ребенка в общении. – 2014. – 304 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://psy.wikireading.ru/15075> (дата обращения 01.10.2018).
4. Ломов Б. Ф. Категория общения и деятельности в психологии // Вопросы философии. - 1979. - №8. - С. 34-47.
5. Луковцева А. К. Общение. – 2008. – 187 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.bestreferat.ru/referat-298407.html> (дата обращения: 01.10.18).

## РУБРИКА 4.

### «ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ»

#### КОМПЛЕКСНАЯ СИСТЕМА БЕЗОПАСНОСТИ НА ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОМ ПЕРЕЕЗДЕ СТАНЦИИ ПРИМЫКАНИЕ ПРИВОЛЖСКОЙ Ж.Д.

*Антонова Анастасия Вячеславовна*  
студент, филиала СамГУПС в г. Саратове,  
РФ, г. Саратов

*Селиверов Денис Иванович*  
научный руководитель, заместитель директора по УПР  
филиала СамГУПС в г. Саратове  
РФ, г. Саратов

Железнодорожный переезд – это пересечение в одном уровне автомобильной дороги с железнодорожными путями, оборудованное устройствами, обеспечивающими безопасные условия пропуска подвижного состава железнодорожного транспорта и транспортных средств. Однако как показывает практика столкновения поездов с автотранспортом на переездах, к сожалению не редкость. [1]

Основные причины транспортных происшествий – это, прежде всего нарушение правил дорожного движения водителями, которые игнорируют запрещающие сигналы светофора и проезжают по «закрытому» переезду. Транспортные происшествия ТП на переездах приводят к необратимым последствиям, таким как: сход подвижного состава с рельс и гибель людей. К сожалению, в ходе проведённого нами исследования были выявлены случаи ТП, на переездах произошедшие по вине железнодорожных работников, хоть они и происходят крайне редко, но последствия не менее устрашающие, чем и по вине автолюбителей.

К техническому творчеству нас побудил случай, произошедший на переезде в далеком 1998 году у поселка Березовка в пригороде Хабаровска. Тогда, на подъездном железнодорожном пути, плохо закрепленные вагоны

укатились с производственной базы и врезались в пассажирский автобус на переезде. Автобус буквально разрубило пополам, погибли 24 человека, более 20 пострадали. [2]

Переезд там был нерегулируемый, но мы все-таки решили провести исследование и предложить дополнительные меры по обеспечению безопасности граждан на тех переездах, которые пересекают похожие подъездные пути.

Далее в статье представлены результаты практического исследования алгоритма работы автоматической переездной сигнализации АПС на переезде станции Примыкание, который кроме главных путей магистрального движения поездов, пересекает еще путь не общего пользования на промбазу.

Этот переезд является регулируемым с дежурным работником. Оборудован он переездными светофорами, автошлагбаумами и звуковой сигнализацией. В настоящее время алгоритм работы системы АПС выглядит следующим образом. АПС включается и закрывает железнодорожный переезд для движения автотранспорта в трех случаях:

1. При установленном маршруте движения поезда и при наличии поезда на участке извещения;

2. При нажатии кнопки «Закрытие переезда» дежурным по станции или дежурным по переезду;

3. При технической неисправности устройств автоматики на переезде.

АПС выключается и осуществляется пропуск автотранспорта когда:

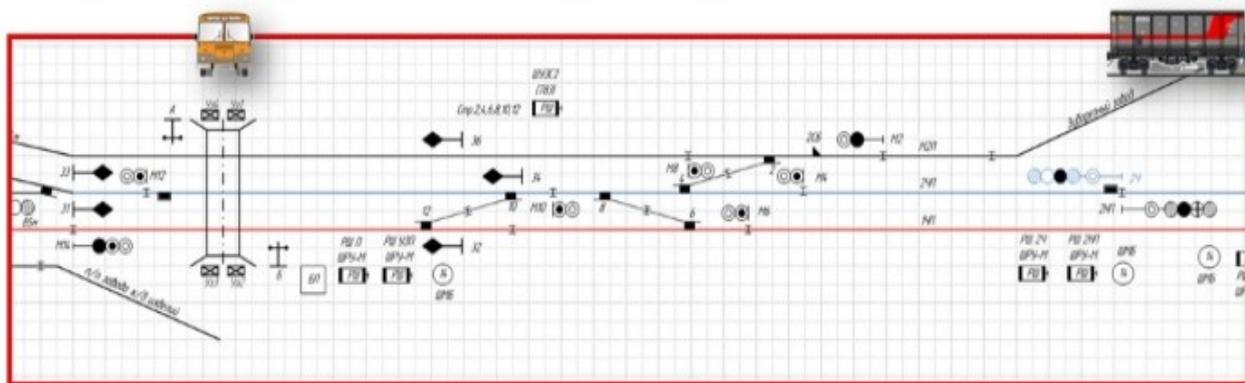
1. Маршрут движения поезда не установлен, и поезд отсутствует на участке извещения;

2. Когда кнопка «Закрытие переезда» не нажималась;

3. Автоматика исправна и работает в режиме контроля.

Дальнейшее исследование показало, что АПС включается и закрывает переезд для автомобилей при появлении поезда на участке извещения перед переездом и только при заданном автоматикой маршруте. Исходя из этого, мы сделали вывод, что в случае движения подвижного состава в сторону переезда

без задания маршрута, переезд не закроется. В том числе, если неуправляемый вагон вдруг укатится с промбазы и будет двигаться по подъездному пути в сторону переезда, он также останется открытым. В результате чего движение автотранспорта через переезд не прекращается и если такой вагон доедет до переезда, то возможно его столкновение с автотранспортом.



***Рисунок 1. Переезд и пересекающий его подъездной путь***

Далее в своей работе мы занялись поиском возможного технического решения, чтобы исключить возникновение такой опасной ситуации. В ходе исследования мы обнаружили, что подъездной путь на промышленную базу перед переездом оборудован автоматическим колесосбрасывающим башмаком (КСБ). Прямое назначение этого КСБ – защитить от столкновения с неуправляемым вагоном, в случае его ухода с промбазы, поездов главного движения. Вместе с тем, его удачное расположение перед переездом защитит от неуправляемого вагона и автотранспорт.



***Рисунок 2. Расположение КСБ перед переездом***

Однако схемы управления и контроля КСБ не увязаны с системой АПС и при снятии КСБ с подъездного пути, переезд остается открытым. У нас появилась идея расширить функции этого КСБ. При этом сделать так чтобы АПС и КСБ работали комплексно и предотвращали опасные ситуации. Суть предлагаемых нами дополнений схем автоматики – закрывать переезд в случае длительного снятия КСБ с подъездного пути.

В результате включения в зависимость АПС и КСБ алгоритм самой АПС будет дополнен следующими важными функциями:

1. АПС будет включаться, и закрывать переезд – в случае длительного снятия КСБ с подъездного пути (более 1-ой минуты);

2. АПС будет выключаться и переезд будет открыт – если КСБ находится в нормальном положении, т.е установлен на подъездной путь.

Далее мы спроектировали схемные дополнения в действующую принципиальную схему автоматики АПС для увязки ее со схемами КСБ на подъездном пути. При внедрении нашего схемного дополнения в действующие устройства автоматики АПС – в случае снятия КСБ с пути кнопкой «-» на пульте дежурного по станции, с выдержкой времени = 1 минуте, АПС автоматически включится и закроет переезд.

Переезд автоматически откроется после установки КСБ на подъездной путь кнопкой «+». Замедление на закрытие переезда (1 минута) необходимо, чтобы избежать его преждевременного закрытия при выполнении профилактических работ по обслуживанию КСБ электромеханиками СЦБ. Схемы также предусматривают включение световой индикации «Установи 2СБ» на табло дежурного по станции, которая будет сигнализировать о возникновении опасной ситуации на переезде при снятии КСБ с подъездного пути. Проектом предусматривается функция «Нормализация», которая выключает автоматическую зависимость АПС от КСБ в случае длительных работ по ремонту КСБ работниками пути.

В ходе работы над проектом появилась и другая идея - предусмотреть установку устройства контроля схода подвижного состава (УКСПС) перед КСБ,

что позволит контролировать сброс вагонов на КСБ, с помощью световой индикации табло дежурного по станции. В настоящее время устройства УКСПС применяются на сети железных дорог ОАО «РЖД» для контроля схода вагонов в поездах на подходах к станции. В нашем проекте это устройство будет контролировать принудительный сброс вагонов.

При реализации нашего проекта будет создана дополнительная комплексная система, которая позволит значительно повысить уровень безопасности граждан пересекающих на автотранспорте железнодорожный переезд на станции Примыкание.

### **Список литературы:**

1. Правила технической эксплуатации железных дорог Российской Федерации. Москва. 2011 г. № 1065р.
2. ДТП на железнодорожных переездах в России. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://vsepoedem.com/news/dtp-na-zheleznodorozhnykh-pereezdakh-v-rossii-ne-umenshilis-v-2011> (Дата обращения 5.10.2017)

## ПРИМЕНЕНИЕ ТЕОРИИ НЕЧЕТНЫХ МНОЖЕСТВ МОДЕЛИРОВАНИЯ ЗНАНИЙ

**Мунина Наталья Валериевна**

*студент, Лесосибирский педагогический институт – филиал СФУ,  
РФ, г. Лесосибирск*

**Румянцев Максим Валерьевич**

*научный руководитель, канд. филос. наук, доцент,  
Лесосибирский педагогический институт – филиал СФУ,  
РФ, г. Лесосибирск*

Теория нечетных множеств представляет собой понятие лингвистической переменной. Лингвистическая переменная это есть нечеткое понятие и говорят, что существует такая легенда.

Что теория нечетких множеств возникла с обсуждения на кафедре где работал Лод Фидоте такого понятия как возраст.

Каждому человеку достаточно интересно оценить насколько он молодой т.е как, так можно ли его считать молодым или же он уже не является молодым.

И вот это понятие лингвистическая переменная такое, как возраст можно рассматривать, как сумма таких понятий, как молодой или не молодой или очень молодой, не очень молодой, очень очень молодой.

В точно также понятие, как наружность можно оценить прекрасное, хорошенькое, миловидное, красивое. Т.е наружность человека так же как и возраст описывается в рамках нечетких понятий.

После обсуждения Лод Фидоте и его коллег они пришли к выводу, что для того чтобы оценить каким то образом количественно эти понятия надо создавать новую теорию.

Потому что определить функцию принадлежности человека к множеству молодой возраст это достаточно сложно.

Как это сделать мы сейчас разберем на примере вспоминаем обычную теорию множеств то функция принадлежности элемента обычного четкого множеству равна 1 в том случае если элемент этому множеству принадлежит и 0 если элемент множеству не принадлежит.

Для нечетких множеств была введена функция принадлежности которая аналогична функции вероятности. Т.е это функция множество ее значений если  $\mu_B v$  то  $B \rightarrow v=1, v \rightarrow B=0$ .

Для нечетких множеств была введена функция принадлежности которая аналогично функции вероятности. Т.е это функция множество ее значений сплош заполняет отрезок от 0 до 1.

Предположим что  $v$  некоторое множество которое будем называть универсальным множеством и тогда на этом универсальном множестве определяется нечеткое множество оно представляет собой совокупность пар вида, эти самые элементы универсального множества и соответствующее значение функции принадлежности.

Функция принадлежности определяет степень принадлежности элемента рассматриваемому множеству и нечеткое множество записывается, как объединение вот этих самых пар элементов и значений функции принадлежности.

Функция принадлежности представляет собой, что есть некая невероятностная субъективность измерение не точности она отлична от плотности вероятности и от функции распределения вероятности.

Иногда под функцией принадлежности понимают возможность или полезность, того или иного события, но наиболее распространено.

Классическим является определение которое Лод Фидоте предложил в своей работе понятие лингвистическая переменная и его применение к принятию приближенных решения.

Это определяется значение функции принадлежности  $\mu$  от  $v$  нечеткого множества, А для любого элемента универсального множества принимается вероятность того, что лицо принимающее решение отнесет этот самый элемент к множеству А.

Т.е это субъективная вероятность того, что лицо принимающее решение отнесет элемент к этому самому множеству А. рассмотрим пример: Переменная У это возраст человека, М универсальное считается что возраст человека до 100

лет. Тогда функция принадлежности молодой определяется таким образом  
Функция принадлежности  $\mu$  молодой от  $M$ .

Она считается что равна 1 в том случае если возраст человека изменяется в интервале от 1 года до 25 лет.

Т.е если вам меньше либо равно 25 лет вы безусловно, считаетесь принадлежащим к возрасту молодых людей. А дальше если человек старше 25 лет, то вы видите начинает работать формула  $1/1+M-25/5^2$ .

Для нечетких множеств определяется нечеткая переменная. Нечеткая переменная это совокупность или картеж следующего вида  $A$ -наименование нечеткой переменной,  $M$ - универсальное множество на котором она определена  $\tilde{A}$ -нечеткое множество, которое описывает ограничение назначения нечеткой переменной.

Кроме того определяется лингвистическая переменная т.е это картеж вида  $\beta$  наименования лингвистической переменной.  $T$ - множество ее значения представляющая собой наименование нечетких переменных областью, которых полностью является универсальное множество.  $\varepsilon$  это синтаксическая процедура которая описывает процесс образования элементов  $T$ -множества новых осмысленных для данной задачи лингвистической переменной  $M$ .

Это сигматическая процедура, которая позволяет превратить каждое новое значение лингвистической переменной образуемое синтаксическое процедурой в нечеткую переменную.

Например, эксперт определяет толщину выпускаемого изделия с помощью следующих понятий: малая толщина, средняя толщина ,большая толщина и при этом минимальная толщина из них 10мм а максимальная 80мм.Формализация такого описания проводится с помощью лингвистической переменной  $\beta$  наименование это толщина изделия,  $T$ - множества состоит из термов малая толщина , средняя толщина ,большая толщина.

Универсальное множество от 10 до 80 это синтаксическая процедура образует образование новых термов с помощью различных связок.

Или модификаторов типа очень, не, слегка. т.е. лицо принимающее решение эксперт может сказать, что у изделия малая или средняя толщина, либо очень малая толщина, не очень большая толщина и т.д.

Тогда сигматическая процедура задание на универсальное множество нечетких множеств состоит в том что определяется такие множества и трансляция их с помощью нечетких связей лингвистических неопределенностей и других операций над нечеткими множествами.

На эту тему можно много размышлять но, в заключении хочу сказать, что нечеткая логика дает возможность строить базы знаний и экспертные системы нового поколения, способные хранить и обрабатывать неточную информацию как существенную.

Разные системы, реально существующие на процессах нечеткой логики, давно разработаны и практически внедрены в таких областях работы, как например, управление технологическими процессами, управление транспортом, и управление бытовой техникой, и медицинская и техническая диагностика, и финансовый менеджмент, и финансовый анализ, биржевое прогнозирование, распознавание образов, исследование рисков, а также критических операций, прогнозирование землетрясений, составление автобусных расписаний, климатический контроль в зданиях разной функциональной направленности.

### **Список литературы:**

1. Леоненков А.В. Визуальное моделирование в среде IBM Rational Rose 2003 / А.В. Леоненков. – [www.intuit.ru](http://www.intuit.ru).
2. Леоненков А.В. Самоучитель UML 2 / А.В. Леоненков. – СПб.: БХВ - Петербург, 2007. – 576с.
3. Элиенс А. Принципы объектно-ориентированной разработки программ / А. Элиенс. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2002. – 496

## РУБРИКА 5.

### «ФИЛОСОФИЯ»

#### ГЕГЕМОНИЯ, АНТАГОНИЗМ

*Гурский Николай Маркович*  
*магистрант, Томский государственный университет,*  
*РФ, г. Томск*

*Ладов Всеволод Адольфович*  
*научный руководитель, д-р филос. наук, проф.,*  
*Томский государственный университет,*  
*РФ, г. Томск*

Такими ужасными словами начинают переоценку политики левых современные философы Эрнесто Лаклау и Шанталь Муфф. Понятие “гегемонии” ввел в оборот еще Плеханов, затем оно нашло специфическое отображение в ленинской политике “диктатуры пролетариата”, затем продолжило свое существование через язык А. Грамши, который выразил в нем не просто стратегическую линию господствующего класса, но, радикально поменяв значение, - которое не привязывается ни к какому временному явлению и лежит в основании власти по-горизонтالي, власти не **"над" кем-то**, а разделенной **"с" кем-то**. Само разделение здесь, как сущность властвования, не предполагает создание "вертикали власти". Гегемония у А. Грамши – это длительная позиционная война и особенность этой войны в том, что в ней нет жертвоприношений во имя некоторой исторической телеологии. Здесь каждый участник артикулирует свою способность понимать и формулировать существующую диспозицию, в рамках существующих консенсусов и здесь нет “классов”, но комплексы “коллективных волеизъявлений”. Смысловая диаграмма двух понятий – **гегемонии и антагонизма** - напрямую отсылает к дилемме права и индивидуального своеправия. Сравнивая **мораль** и **право** по шкале ценностей, можно заметить социальную значимость того и другого. Но чей статус выше? Если под моралью мы будем понимать исключительно

индивидуальное качество и, соответственно, этическую состоятельность индивида, то право указывает на характер отношений, в которых производится чеканка личности, - по высшему счету, личности гегемона. Моральные требования ложной морали могут оформляться в тоталитарные системы "духовности" религиозного толка, весьма и весьма далекие от мировых норм права и тем разрушать их, как бы заменяя норму права духовной "благодатью". То, что благодать есть индивидуальный дар, не замечается создателями моральных кодексов. Право, в свою очередь, может скатиться к юридической казуистике и потерять свою разрешительную силу в нормах социальных обязанностей, незаметно превратиться вместо права в обязанность и норму закона. **Разрешение** подменяется при этом **обязыванием**. Диаграмма гегемонии и антагонизма, будучи грамотно истолкованной, позволяет овладеть двумя инструментами актуальной игровой политики радикальной демократии, способной разрешать конфликты и, в конечном счете, держать дело солидарных отношений между людьми двумя руками, двумя фундаментально значимыми смысловыми позициями, - дело агона (др.-греч. ἀγών - борьба, состязание).

Аргентинский философ Эрнесто Лаклау и его жена, бельгийский философ Шанталь Муфф сделали попытку **восстановить само понятие политического**, сферу его проявления, его особую логику, отличную от логики процессов, обычно называемых "политикой", но по-сути своей - деполитизирующих. В большой работе "**Гегемония и социалистическая стратегия**" [1] они осуществили критический анализ марксистской традиции, отвергая в ней детерминизм "объективных законов исторического развития", понятие "класса", укорененного в экономике. Предложенный ими дискурс-анализ, использующий новейшие разработки постструктурализма, показывает политику через риторику, образующую политическую онтологию, в которой сталкиваются и переоцениваются политические символы. Политика здесь есть дискурс, не сводимый к внедискурсивным "закономерностям развития".

По каким же правилам складывается политический дискурс? Прежде всего, - в основании его лежит диспозиция **частного и универсального**,

неснимаемое напряжение между ними определяет становление политического. Любое универсальное, генерализованное, общепринятое понятие своими корнями уходит в частный символ, "возвысившийся" до универсального, но хранящий в себе след своего происхождения. Выявляя этот след, можно сделать переоценку ценностей. "Конститутивно внешним" в существовании политической идентичности выступает принцип различия, отличный от идентичности-тождества. Идентичность-различие (=личность) и идентичность-тождество (=индивид), - последнее лежит в основании универсализма и иерархических систем власти. Отказ от универсализма, казалось бы, подрывает саму основу демократического общества, как и отказ от случайностей частного на пути к его возвышению до универсального. При наличии же подлинно политической воли можно сформулировать и здравый экономический проект в котором найдут себя как самостоятельные силы все частные стороны проекта, независимо от уровня их финансовой обеспеченности. При псевдополитике мы видим главенство корпораций сминающих экономическую деятельность мелких частных собственников, срастающихся с органами государственной власти. Ныне необходимы конкретные люди, вполне способные мыслить иначе, иначе мотивировать собственный экономический рост, иначе строить свои экономическо-экологические (хозяйственные) отношения с другими.

Диаграмма позволяет легко увидеть застойный и политически вредный характер привычных форм власти. Возьмем, к примеру, полицию. Здесь не берется в расчет никакая "низовая" демократия, способная создавать свою народную "милицию", совершенную оппозицию существующей "полиции" и встроенную в легальную структуру общества. Когда-то мы развивали эту инициативу в виде ДНД - добровольных народных дружин. Полицию и милицию можно было бы представить как исполнительные ветви власти, но одна из них выражает интересы иерархической, а другая демократической власти. Армию также можно конструктивно представить в ее отношении к народному ополчению. Гражданина с оружием вроде пистолета разумно соотнести по горизонтали с теми, которым доступна ядерная кнопка. Масштаб

различия полномочий говорит о масштабе антидемократии. Разоружая граждан, государство уничтожает саму суть демократии. Сейчас даже мысли подобного рода не приходят в голову современным "политикам". А ведь, именно пропагандистам агонистической политики и необходимо инициировать низовую демократию, вести народ (популюс) за собой, а не смотреть сверху вниз на свой народ, выступая на стороне легитимных властей. Демагог в греческом значении слова - это тот, кто не стоит над народом, но ведет его, - ведущий. И дело здесь не в том, чтобы осуществить либертарианский проект демократии "снизу", т.е., анархию, но в том, чтобы реформировать политический строй государства, обнажая его политический дискурс, отделяя его от политиканствующего, и силой этого дискурса восстанавливая онтологию солидарного сообщества. Будучи лишенным такого дискурса, государственный строй заваливается на ту или иную сторону, становясь выразителем двух видов репрессивной власти.

Какие мысли эпохи Просвещения должно реанимировать в новом политическом дискурсе? Учитывая большую сложность этого исторического явления, важно не запутаться в тенденциях. Просвещение породило кроме "гармоничного человека" еще и формы "радикальной демократии" вроде якобинства, а также концепции элитаристского толка. Отсюда, необходимы уточнения, иначе мы легко покалечим свое сознание бредовыми, но такими привычными фетишами просвещенческого толка. У либеральной традиции есть две ветви, которые совсем недавно достигли некоторого баланса. Ранее демократию и популизм связывали с властью толпы - "великого зверя", которому противостояла светлая элитаристская концепция либерализма. Сейчас, пройдя весь 19 и 20 век с его революциями и реакциями, можно говорить о некотором неидеальном балансе противостоящих концепций. Антагонизм выражает себя через популизм политической речи. Популизм подразумевает объединение тех, кто вне системы, для борьбы с системой в ее существующем виде. Популизм левых настаивает на признании антагонизма как основы своей политики. В современном политическом пространстве

понятия "популизм", "демагогия" а в условиях России - "демократия" и "либерализм" носят явно негативное значение. В последние годы жизни Лаклау выступил за переоценку понятия "популизм", полагая его формой демократической мобилизации снизу, противостоящей технократическому администрированию. Теоретический проект Лаклау и Муффа нам представляется наделенным весьма конструктивным критическим зарядом, позволяющим разрушить (разрешить) засилие псевдополитической риторики, основанной на экономических расчетах, "классовом анализе". Говоря о кризисе, почти все псевдополитики сводят его к кризису в экономике, финансах и тем, собственно, утаивают саму сферу политического с ее особой ранжировкой проблем и смыслов, не редуцируемую к экономической причинности. В такой ситуации радикальное понятие "политической оппозиции" (антагонизм) становится выражением каких-то неструктурированных форм протеста - "оранжевого", "зеленого", "черного", "красного", "белого", - за пределами институциональных механизмов их выражения. Совершенно очевидно, что вместе с искажением понятия "антагонизм", мы видим усиление и репрессию со стороны "гегемонии". Протесты в такой ситуации весьма неорганичны и бесперспективны.

В настоящее время демократическую компоненту необходимо актуализировать в большей степени, чем раньше, ибо либерализм без этой компоненты вырождается в технократические правительства с позитивистской аксиоматикой, договорными консенсусами экспертов, полностью игнорирующей спонтанные и неконтролируемые интересы народа. Когда то Сен-Симон говорил, что государства должны перейти от власти над людьми к власти над вещами. Некоторые философы полагают что само понятие "производство" необходимо дискурсивно различить на производство человека и производство вещей. Опыт производства человека не может в принципе быть подконтрольным государству. Производство как процесс семьи, именно в силу своей автономии, может вести к выявлению органичного человеческого существа. Автономность и самодержавность каждого предполагает против-

стояние и актуальным демагогам и популистам (в политическом смысле этих слов) необходимо культивировать формы этого противостояния, утверждая приоритет точки зрения народа, над точкой зрения власти, которая подступает к народу "сверху". Тем, кто карабкается по карьерной лестнице вверх, конечно, невыгодна такая популистская деятельность, поскольку она не дает никаких значимых дивидендов. Пожалуй, популистами можно назвать тех, кто обеспечивает политическим статусом общественные группы, за пределами их юридической регистрации. За пределами - значит не подотчетными власти "сверху". Только на этом поприще можно надеяться ожидать появления подлинного гражданского согласия. Наиболее выразительные формы левого популизма, как считает Ш. Муфф, можно увидеть, отнюдь не в США или Европе, но в Латинской Америке – Боливии, Венесуэле, Аргентине, Эквадоре. Там у слабых есть возможность и желание объединяться и коллективным фронтом выступать против доминирующих сил.

Напряжение между частным и универсальным, различием и идентичностью в концепции Лаклау и Муфф занимает центральное место. Но удержаться на этом месте может только амбивалентное существо РАЗУМА, способное "невыносимость" различий удержать силой своего РАССУДКА, а "невыносимую" власть тождества - силой своего понимающего внятливое УМА. Разум удерживающий вместе различное, несущий бремя двойной невыносимости, поистине великодушный и органичный разум, он словно конек удерживает в себе два склона крыши здания политического. Разум не отменяет закон тождества, но пронизательно замечает его - как субстанциальность "снизу", - там где индивид укоренен в своей самобытности и неразменности, - в своей субстанциальной правде. Это уровень "низовой политики". Здесь будет уместно дискурсивно различить и переоценить понятия "верха" и "низа". Внизу ли "низ" или - это направление нашей пронизательности (проНЗать)? Вверху ли "верх" или - это предельно индивидуализированное выражение (верх=выражать) прилегания к своей особенности? Верховенство особенного в каждом, его идиоматизм, - на грани идиотизма. Верховенство, с которого

начинается, как с идиомы, любая социально значимая семантика. Популизм и есть своеобразная по-верхностная политика. И здесь он может быть достаточно гибким и пластичным, укрепляя мир и лад между людьми. Соединяя так понимаемые "низ" различия (и низового антагонизма) и "верх" идентичности (гегемонии своенравия) мы получаем концептуальную "высь" разума настоящей политики, объединяющей "верхи" и "низы". Никакой нужды нет в формировании сверху народной идентичности, пристегивая его к различным, высосанным из пальца "национальным идеям". **Высшая нация** нами видится как проект в котором находит себя каждый из умно-рассудительных людей, к какому бы он роду-племени не принадлежал.

Агон логически форматируется четырьмя логическими операторами относительности: *1. связности и импликация, 2. раздельности и эквивалентности*, - которые определяют рациональность "гегемонии" и "антагонизма". "Ненадежная артикуляция случайно расположенных практик" располагает, на наш взгляд, строго логическим алгоритмом. Он то и обеспечивает не конфликтную практику гегемонии (агон) в условиях антагонизма. Само понятие "конфликт", в этом случае, есть метафора - говорящая о неисчерпаемом энергетическом ресурсе реальной демократии. Конфликт не снимается, но разрешается, обеспечивая целесообразное движение социального, не препятствуя складыванию различных конфигураций отношения власти. Структура власти, если она есть, обеспечивает устойчивость в социальном развитии. Ее рациональную структуру можно назвать структурой "здорового смысла". Попробуем ее представить логической тетрадой категорий. **Аналитические, синтетические, вещественные и популятивны.** Со времени Канта известно значение аналитических (разделительных) и синтетических (собирательных) понятий, которые выражают факт некоей объективной реальности. Через синтетические можно выводить новые ее качества, в разделительных – располагаем идентичностями. Например "человек" – "люди". Понятие "люди" - собирательное, поскольку позволяет "человеку" расти, воспитываться через приобщенность к "людям". Но мы

далеко не уйдем, если остановимся на такой дихотомии. Кроме этих двух типов понятий можно выделить те, которые указывают на “вещественность” реальности и на “популярность” (понятия введены в оборот известным биологом, философом С. Чебановым [3]). Их можно пояснить на примере “народа” и “нации” (популяция). Вещественность говорит о конкретной родовой субстанции реально существующего. Не произведя дихотомии второго порядка, мы неизбежно создаем массу формальных противоречий, которые затем безуспешно пытаемся разрешить в связанных рациональных теориях, весьма и весьма далеких от политического. В них властное, как бы умерщвляется. Политическое обращает людей в народ, а народ выявляет своих национальных гегемонов. Никакие собирательные синтетические понятия не в состоянии людей превратить в народ. Политическое, - как практики гегемонии, в отличие от социального, - как области устойчивых, отстоявшихся политических практик, маскирующих исходную непредсказуемость случая своего политического учреждения и, собственно, подменяющих понятия второго порядка понятиями первого. Утверждая популизм можно говорить об особом характере деятельности на основе четырехсторонней смысловозначительной модели.

После провала советской модели коммунизма будет большим упрощением полагать ее канувшей в прошлое. Переосмыслив трагический урок, можно восполнить коммунистический идеал, концептуализируя его заново. Изучая, как именно осмысливается цель, можно понять почему идеи коммунизма привели к печальным результатам. Шанталь Муфф убеждена, что, проблематизируя идею коммунизма, очищая ее от устойчивых ассоциаций с бесгосударственным, неантагонистическим обществом, можно восстановить роль политического в реализации коммунистического проекта. Марксистский подход, с ее точки зрения, был не способен признать решающую роль политического, политической борьбы в условиях демократии, не сводимой к "борьбе классов". Неудача марксистского проекта проистекает из его *эссенциализма и редукционизма*. Новый подход представляет собой соединение

идей А. Грамши и достижений постструктурализма (динамический и структурный момент). Социальное здесь рассматривается как дискурсивное пространство с преобладанием политического момента и его ключевых аспектов, выраженных понятиями "антагонизм" и "гегемония". Эти понятия фиксируют измерение радикальной негативности. Она же здесь и лежит в основании радикального различия антагонистических сторон. Говоря про гегемонию и антагонизм стоит припомнить три основных закона социального у Г. Тарда [2]: **подражания** (делай как я), **противостояния** (я напротив тебя) и **адаптации** (мы вместе). Политическое здесь представлено первыми двумя и третий - как разрешение **политического** в формах **социальной** адаптации.

Мир в целом, предстает социальным сооружением не нуждающемся в метафизических подпорках. Историческое время мира выступает как мерцательное, прерывистое через случайный антагонизм гегемоний, но в социальности кажущееся непрерывным потоком длительности. Любой порядок при этом есть только частная конфигурация отношений власти. "Естественный порядок" вещей - только результат отстоявшихся практик гегемонии, а не развертывание некой глубинной объективности.

Большая часть исследований Ш. Муфф посвящена критике модели делиберативной демократии (deliberative - свободный выбор) за ее индивидуалистический идейный формат. На примере двух ее версий - Роулза и Хабермаса - философ показывает как они упускают версию антагонистического измерения политики (политичность политики). Настаивая на рационально обоснованной возможности согласия в публичной сфере, они совершенно не замечают политическое, подменяя его "плюрализмом", легитимность которого признается только в частной сфере, а в публичной - он и "носа не жает". Вместо усиления страстного, волевого, гегемонистского начала у публичных пространств политического, они требуют освободить политику от страстей. Альтернативой такому плюрализму Ш. Муфф предлагает "агонистическую" модель демократии, своеобразный аналог того, что Р. Рорти называл "метафорическим переописанием", но выведенным на публичные пространства

из его романической литературной приватности. Такая модель противостоит двум доминирующим либеральным моделям - "демократии объединения сил" (агрегативной) и "демократии принятия решений" (делиберативной). Одна из них скрывает силу гегемонии, другая - силу антагонизма. Сглаживая антагонизмы и устраивая собрания "объединенных сил", эти модели ведут к выхолащиванию политического потенциала в обществе. В них не разрешается принципиальный вопрос о различии "нас" и "их", что оборачивается новой формой господства элит. **Политический мир не нуждается в сглаживании антагонизмов, но в отчетливой их артикуляции.** Отвергая марксистские идеи классовой борьбы, диктатуры пролетариата и экономического детерминизма, Ш. Муфф предлагает концепцию агонистической демократии без выделения привилегированного субъекта, суть ее в необходимости радикальной демократии всего антагонистического множества (не в смысле множества Кантора, скорее, - множества Лесневского), в котором все крайние точки предельно выражены и через политическую борьбу (мирными средствами, когда нет цели уничтожить противника, но усилить его и себя через противостояние) находится наиболее адекватное решение. Призвание политического - выйти за пределы капиталистического хозяйствования, силою множества социальных агентов в их борьбе друг с другом. Вместо привилегированного агента - рабочего класса, интеллигенции, "свободного человека" с ложной идеей "всеобщего примирения" или "гармоничного общества" - множество радикальных общностей и лиц. Проект освобождения - это не проект освобождения от всякой власти, но в котором само властное стоит в центре проекта и не снимается. Даже понятие "анархия" здесь уместно растолковать с точки зрения антагонизма многих гегемонов, как "новую власть". Ш. Муфф предлагает также различать "политику" и "политическое". Одно - отсылает к измерению "гегемонии", выстраиванию человеческого существования в условиях угрожающих каждый миг конфликтов, другое - к практикам "антагонизма" с его множественностью форм. Именно, отказ понимать политическое через антагонизм множественных форм, создает

трудности для либеральных теорий. Такой отказ приводит их к импотенции. **Анархическое основание** политического агона - это не поле конкурентной борьбы, но соперничество. Соперничество - это форма легальной "вражды", нахождение с "врагом" определенных точек соприкосновения. Компромиссы не отвергаются, но только как преходящий момент передышки в непрекращающемся противостоянии. Диаграмма политического легко превращается в более привычную диаграмму **этического и эстетического**, если заметить, что в антагонизме каждая из сторон двояко отображает себя как отношение к своему объективному содержанию и как отношение к другому, которое возможно только через формальный язык. В отношениях антагонизма, каждый субъект, проживая моральное как объективность своего нрава (мораль как форма своенравия), обращен к другому исключительно через метафоры и символы эстетического идеала, ключевой из них – "право". Эстетическое разрешает конфликтную природу антагонизма не вписыванием его в более общее понятие, но эстетизацией его внутреннего динамизма. Личные интересы нрава и идеал как общая ценность в концепции радикальной демократии реализуются в таком проявлении как "энтузиазм", - потребности людей отождествляться с идеальным проектом. Постполитический мир, который выражает кризис европейского сознания, лишен такого измерения, в нем преобладает "диффузный цинизм" (Слотердайк П.). Парламенты же подавляют демократические процессы, заменяя их технократическими. Фигура администратора, менеджера в таких процессах блокирует самую возможность прямого столкновения и толкования людей или групп друг с другом. Менеджер, словно медиум, не управляет процессом, но подстраивает его под свое абсолютно аполитичное содержание. Такому "управленцу" не выгоден дискурс, как сила формирующая правила и законы при помощи значений, которые постоянно меняют свой смысл, он заменяет их условно-фиксированными и тем пресекает движение политического.

Необходимо различить понятия "господства" и "гегемонии". Гегемония есть форма событийного развертывания по горизонтали, тогда как господство

стремится снять антагонизм и утвердить закон вертикали. Гегемон - это господин, осознавший себя господином и отрицающий свое господство. Можно соотнести эту ситуацию с мыслями А. Кожева по поводу "раба", "господина" и "гражданина". Гегемония есть гражданская форма власти. Ш. Муфф предлагает заменить понятие "антагонизм" борьбой соперников - агоним, - поскольку это слово звучит избыточно радикально и деструктивно. Соперники же мирно "враждуют". По-существу же, "агонизм" и "антагонизм" - инвариантны и хорошо коррелируют друг с другом. Убирая тему агонизма, демократия упускает значение политической конфронтации, подменяя ее конфронтацией эссенциалистских форм идентификации. Новую гегемонию можно создать только "расстыковав" существующие дискурсы, реартикулярия их для совершенно новой конфигурации власти. Агон есть состояние "позиционной войны", но не мировой глобальной, а гражданской. И "чистого сознания", отражающего якобы "объективную реальность" не существует в такой войне.

Сознание здесь встроено в многомерные практики, дискурсы, игры, конструирующие специфические формы индивидуальностей. В таких играх не аннулируется аффектное, эмоционально-чувственное начало в человеке, но, наоборот, мобилизуется для разрушения старых форм идентификации. Значимым в этом деле представляется не только критика старого (деидентификация), но и выдвижение альтернатив через реидентификацию. Левые теоретики часто упускают двойной аспект политического дискурса, увлеченные критикой господствующей идеологии, что дает возможность множеству реакционных сил поднимать голову. Понятие антагонизма не привязывается к сущности субъекта или объекта, но говорит об определенном типе отношений, дающими понимание пределов всякой объективности. И ключевое значение здесь принадлежит радикальной негативности, негативности исключающей любое эссенциальное единство. Ее онтологическая область - радикальное разделение - гетероонтология, не позволяющая говорить от имени социальной "объективности". Агонистическая борьба проходит на пересеченной местности антагонизмов, где гегемония выстраивает свои порядки. По-существу, политика

всегда есть форма политического вторжения с умелым расчленением и сочленением (дез- и ре-артикуляция) конститутивных элементов. Выстраивая коллективную волю "мы", необходимо определить противника, но не в том криминальном смысле, который характеризует редукционистские и эссенциалистские теории с их ярлыками "капитализма" или других "-измов", но в смысле узловых пунктов власти, противостоящих друг другу. Дело не в том, чтобы освободиться от противника, скажем, государства, но в том, чтобы трансформировать многочисленные институты, превратить их в выразителей всего многообразия демократических требований, выразителей реального демократического равенства.

### **Список литературы:**

1. Laclau E., Mouffe Ch. Hegemony and Socialist Strategy ... P. 182. – P.10
2. Тард Габриэль Социальные законы: Пер. с фр. Изд. 2-е. — М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. — 64 с. (Из наследия мировой социологии.)
3. Чебанов С. Международный журнал исследований культуры. Границы и пограничность в культуре /Электронное издание web-journal © Издательство «Эйдос», 2015. Выпуск # 4(21).

## ДЕФИЦИТ ЛЮБВИ КАК ФИЛОСОФСКАЯ ПРОБЛЕМА

**Мучиринова Дарина Сергеевна**

*студент, Волгоградский Государственный Университет  
Институт Права, РФ, г. Волгоград*

**Ковалева Юлия Павловна**

*студент, Волгоградский Государственный Университет  
Институт Права, РФ, г. Волгоград*

**Шевченко Андрей Юрьевич**

*научный руководитель, канд. филос. наук,  
Волгоградский Государственный Университет,  
РФ, г. Волгоград*

Безусловно, то или иное понимание любви в разные эпохи обуславливалось господствующей идеологией. В рамках определенной системы мировоззрения понятие любви могло присутствовать в языке эпохи только отдельными смысловыми гранями. И все же, как нам кажется, теории любви в европейской философии развивались в русле системы, являющейся результатом деятельности древнегреческих мыслителей. В качестве одной из характерных черт западного понимания любви можно назвать тенденцию к распаду любви на эрос и агапэ, которая имеет место в философии Платона. Чтобы избежать недопонимания, древние греки использовали разные термины для обозначения чувственной любви, дружеской симпатии, нежной привязанности и самоотверженной любви. Платон пошел дальше и взглянул на любовь в нравственно-философском ключе. [2]

Платоновское разделение бытия на мир идей и мир вещей распространилось и на любовь, в которой появились две стороны: низкая и высокая, мудрая и безумная, телесная и духовная. Настоящая любовь, по Платону, представляет собой порыв к бессмертию, стремление из несовершенного мира в совершенный, тоску по Абсолюту. Тем самым в трудах Платона закладывается фундамент для теории любви, разрабатываемой в работах христианских богословов Средневековья.

Христианская любовь, заключающаяся в жертве, отказе от себя во имя другого, является условием соединения с Богом. Через земную любовь к ближнему познается любовь духовная, то есть по сути перед нами трансформация платоновских воззрений.

И раннехристианские мыслители, и византийские отцы церкви акцентировали внимание на любви ко всему живому как на возможности познания духовного мира, последней истины и божественной любви. Здесь мы снова обнаруживаем связь с философией Платона, для которого любовь есть тяга к прекрасному, а самое прекрасное – это мир вечных и неизменных идей, абсолютной истины, добра и красоты.

Раздвоенность человека, пребывание его сразу в двух мирах подвигает человека к обретению целостности, а это возможно через любовь: «Таким образом, любовью называется жажда целостности и стремление к ней». Двойственность любви, ее плотское и духовное измерения остаются основным предметом философских размышлений от эпохи Ренессанса и до наших дней. [2]

Эпоха Возрождения рассматривает любовь с точки зрения неоплатонизма и гедонизма. Неоплатоник М.Фичино выстраивает вертикальную иерархию видов любви, среди которых любовь равного к равному, низшего к высшему и высшего к низшему. И снова высшей ступенью любви объявляется гуманистическое отношение к другому. В другом направлении мыслит Д.Бруно, наиболее яркий представитель ренессансного мировоззрения, для которого любовь – это все. В философии Бруно силен уже знакомый нам мотив познания, только в данном случае оно направлено на Природу, которой приписываются те же атрибуты, что и Богу: вечность, бесконечность, мощь, совершенство.

Новое время внесло свои коррективы в определение любви, подчеркивая психолого-механистическую ее сторону. Любовь по воле Гоббса, Локка, Кондильяка становится всего лишь сильной тягой к приятному, и под приятным подразумевается прежде всего явления материального мира. Если

Б.Паскаль вслед за Августином, утверждавшим, что истинная любовь может быть только к Богу, так же отождествляет любовь с познанием Бога, то Б.Спиноза и Р.Декарт причисляют ее к роду страстей, выраженных в желании соединения с объектом любви, то есть дают ей эмоциональное объяснение.

Потребность в любви базовая. Она возникает, когда удовлетворены физиологические потребности и потребность в безопасности. Умение любить - это не только получать, а и чувствовать необходимость отдавать другому человеку. А как отдать то, чего нет?

Дефицит любви можно рассматривать на разных уровнях: физическом, социальном, психоэмоциональном. Иногда так случается, что люди вообще не знают, что такое - любить. При этом если человек сам не испытал чувства любви и теплоты, то не то, что другим, но и своим близким он не может его дать.

Другой вариант: чрезмерное желание получать любовь. Такие личности остро переживают отсутствие друзей или партнёра, поэтому жадно стремятся завязать отношения с людьми ради места в группе или семье. Сильно развитая, иногда навязчивая привязанность к людям или вещам позволяет им создавать для себя как бы иллюзию «опоры» и принятия в обществе. По сути дела, обе модели поведения - две стороны одной медали: дефицита любви в детстве. [1]

Люди, которые в раннем возрасте не получили тепла и любви, испытывают так называемую «эмоциональную депривацию». Понятие «любовь» у них искажено, а чувства словно законсервированы. И тогда одни из этих людей, компенсируя дефицит любви, то и дело привязываются к чужим людям и называют это любовью, другие, наоборот, тяжело проявляют свои эмоции и испытывают одиночество.

Дефицит любви деформирует личность и формирует опасные для здоровья зависимости, коих великое множество. Среди них алкогольная, наркотическая, компьютерная, профессиональная и даже... любовная.

Родители, не скупитесь на любовь и ласку! Есть множество причин, по которым ребёнок в детстве был лишён ласки и тепла. Самое парадоксальное,

что дефицит этих жизненно важных эмоций очень часто сегодня испытывают дети из полных и внешне благополучных семей.

Как известно, поведение ребёнка - это проекция его взаимоотношений с родителями. На сегодняшний день нам приходится наблюдать большое количество разрушенных или разрушающихся семей, где ребёнок воспитывается не благодаря теплу и любви взрослых, а вопреки этому. Неужели человек не может прожить без любви?

Если рассматривать на психологическом уровне, то потребность в любви - врождённая. Например, психически нездоровые дети постоянно нуждаются в психоэмоциональной подпитке. Проблема в том, что у них нет чувства меры и насыщения. Но если это психически и интеллектуально здоровый человек, то тут опять нужно возвращаться к семейному воспитанию.

Тем, кто вырос без любви и ласки, малейший интерес и внимание к ним со стороны противоположного пола дает повод думать: «Меня любят, я нужен». Не осознавая объективности ситуации, человек начинает «залипать». Часто девочки из таких семей в браке становятся жертвами насилия. Во-первых, они нашли себе подобного (агрессоры в детстве зачастую сами претерпевали насилие), во-вторых, у них искаженное восприятие «любви» (бьёт - значит, любит). Говоря о любви, человек всегда ищет себе подобного. По большому счету, влюбляемся мы в самих себя. Человек тянется к тому, в чьём образе он находит что-то себе близкое.

### **Список литературы:**

1. Николина, О. И. Новое понимание творчества в современной культуре на примере феноменов любви, игры, смерти// Творческая личность: субъект и объект культуросообразной деятельности : моногр. : материалы III Рос. культуролог. конгресса с междунар. участием «Креативность в пространстве традиции и инновации». С.-Петербург. отд-ние Рос. ин-та культурологии ; отв. ред. : Т. С. Злотникова, Т. И. Ерохина, М. И. Марчук. СПб. Эйдос.2013. 362 с.
2. Шевченко А.Ю. Любовь как условие целостности человека: диссертация ... кандидата философских наук. ФГАОУ ВПО «Волгоградский государственный университет». Волгоград. 2014. 150 с.

**РУБРИКА 6.**  
**«ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»**

**УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА  
ВРЕМЕННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА**

***Паринова Татьяна Ивановна***  
*магистрант, ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет  
юстиции (РПА Минюста России)»,  
РФ, г. Москва*

**PENAL POLICY OF THE PROVISIONAL GOVERNMENT**

***Tatiana Parinova***  
*master student, FSBEI of HE "All-Russian State University of Justice (RPA of the  
Ministry of Justice of Russia)",  
RF, Moscow*

**Аннотация.** В статье рассматривается уголовно-исполнительная политика России во время революционных событий 1917 г. Анализируются результаты деятельности Временного правительства в пенитенциарной системе.

**Abstract.** The article deals with the criminal-executive policy of Russia during the revolutionary events of 1917. The results of the activities of the Provisional Government in the penitentiary system are analyzed.

**Ключевые слова:** уголовная политика, пенитенциарная система, наказание, преступность, история, государство.

**Keywords:** criminal-executive policy, factors, punishment, crime, history, state.

Сфера наказаний во все времена была значимым элементом в развитии государства. Для России развитие этой сферы началось еще в X в., постепенно модифицируясь, превращаясь в полноценный элемент государственной политики, развитию которому уделяется много внимание. Естественно, с наступлением для России нового исторического этапа, свержением

самодержавия и приходом новой власти в 1917 г. начались глобальные изменения в различных сферах общественной жизни, которые затронули и пенитенциарную систему.

Революционные процессы негативно отразились на сфере наказаний, вызвали глубочайший кризис пенитенциарной системы и внесли значительные перемены в пенитенциарную политику страны. Результатом Февральской революции стали многочисленные погромы, устроенные как знак борьбы с гнетом, который был устроен правящей властью Российской империи. Конечным итогом таких погромов стало разрушение тюремных зданий, уничтожение документации и нанесение значительного материального ущерба в сфере наказаний и заключённым. Для того, чтобы повлиять на сложившуюся ситуацию новая власть принимает решение провести массовую амнистию, в результате которой было освобождено около 90 тыс. заключенных, что составило 75% от общей массы тюремного населения. Проведение амнистии привело к значительному сокращению арестантов и, соответственно, повлекло закрытие многих тюрем.

Следующим этапом стало преобразование Главного тюремного управления в Главное управление местами заключения (далее - ГУМЗ), а Совет по тюремным делам был преобразован в Совет по делам мест заключения. Совет состоял из 9 членов и выполнял функции, направленные на организацию мест заключения, условий содержания арестантов и сообществ, оказывающих поддержку освободившимся заключенным. ГУМЗ в свою очередь подразделялся на канцелярию и 4 отдела, в которые входили 3 инспекторов и 13 делопроизводств. При ГУМЗ был образован специальный врачебно-санитарный совет, членами которого были 5 выборных человек, занимающиеся организацией вопросов в сфере медицинского и санитарного благоустройства тюремных учреждений. В регионах произошла реструктуризация территориальных инспекции, которые заменили комиссиями. Весь перечень изменений в органах управлений имел только одну направленность свергнуть старые имперские устои.

Тем не менее перемены затронули не только структуру органов, исполняющих наказаний, но и, в целом, политику государства, которая имела направление гуманизма и снижения жестокого обращения с заключенными. Это было провозглашено профессором А.А. Жижиленко в марте 1917 г., который сказал, что применение только наказания не принесет желаемых результатов в оздоровлении общества от преступников и необходимо применять еще и другие меры. Циркуляром ГУМЗ от 18 июля 1917 г. № 62 уделялось внимание видам работ, которые должны применяться к заключенным с целью дальнейшего продолжения их трудовых функций на свободе. С целью гуманизации были внесены изменения в структуру видов наказаний. Произошла отмена смертельной казни, ношения оков и арестантской одежды, а также применения к заключенным телесных наказаний. Значимым изменением стало упразднение в качестве наказаний ссылки на поселение и ссылки после отбытия каторжных работ.

Продолжая развивать идею избавления от принципов, созданных при Российской империи Временное правительство решило провести профессиональную переподготовку кадрового состава, работающего в пенитенциарной сфере, что было отражено Постановлением Временного правительства от 7 апреля 1917 г, в соответствии с которым вводились специализированные курсы на три месяца. На этих курсах происходило обучение по различным программам, связанных с уголовным правом и организацией тюремных заведений.

Внедрение мер, направленных на улучшение условий содержания, заключенных не означало смягчения конфликтной ситуации между государством и ними, по причине того, что они должны были нести наказание на основании созданной еще при царе Общетюремной Инструкцией 1915 г. Это несогласие проявлялось в многочисленных побегах, которые необходимо было пресечь государством. Для этого Временное правительство приняло Циркуляр от 5 сентября 1917 г. № 72, по которому внедряется новая Тюремная

инструкция в местах заключения, существенно ограничивающая права заключенных.

Рассмотрев политику, которую стремилось развить Временное правительство в пенитенциарной сфере можно отметить положительные моменты, направленные на гуманизацию видов наказаний и условий содержания осужденных. Также стоит отметить ее нестабильность и неспособность внедрения идей гуманизма по причине неустойчивости политической и экономической ситуации в стране и общества, в целом.

### **Список литературы:**

1. Упоров И.В. Пенитенциарная политика России в VII-XX вв. Историко-правовой анализ тенденций развития. СПб., 2004.
2. Реент Ю.А. История уголовно-исполнительной системы России. / учебник для ОУ ФСИН. Рязань: Академия ФСИН, 2006.
3. Зубков А.И., Калинин Ю.И., Сысоев В.Д. Пенитенциарные учреждения в системе Министерства юстиции России. История и современность / Под ред. и с предисл.: Крашенинников П.В., Степашин С.В. М.: Норма, 1998. - 176 с.
4. Детков М.Г. Содержание пенитенциарной политики Российского государства и ее реализация в системе исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы в период 1917-1930 годов /Монография. М.: Изд-во РИПК работников ОВД, 1992.

## **ЗАРОЖДЕНИЕ ДРЕВНЕРУССКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ: ПРОБЛЕМЫ ДОСТОВЕРНОСТИ И ПОНИМАНИЯ**

***Худякова Юлия Владимировна***

*студент, Московской академии Следственного комитета  
Российской Федерации,  
РФ, г. Москва*

***Волчанская Алена Николаевна***

*научный руководитель, канд. юрид. наук, доцент кафедры государственно-  
правовых дисциплин Московской академии Следственного комитета  
Российской Федерации,  
РФ, г. Москва*

## **ORIGIN OF ANCIENT RUSSIAN GOVERNMENT: PROBLEMS OF RELIABILITY AND UNDERSTANDING**

***Yulia Khudyakova***

*student of the Moscow Academy of the Investigative Committee  
of the Russian Federation,  
Russia, Moscow*

***Alena Volchanskaya***

*Scientific adviser, Candidate of Law Science,  
Associate Professor of the Department of State and Legal Disciplines of the Moscow  
Academy of the Russian Federation Investigative Committee,  
Russia, Moscow*

**Аннотация.** В данной научной статье автор поднимает вопросы зарождения древнерусской государственности, рассматривает связанные с этим теории и гипотезы. Тема работы является дискуссионной, так как ни одна из существующих версий зарождения государства Древней Руси не является абсолютно доказанной. Этим обуславливается актуальность данного вопроса. Знание и непрерывное изучение исторического наследия родного государства – одна из основных задач настоящего гражданина и патриота.

**Abstract.** In the scientific article, the author raises questions of the birth of ancient Russian statehood, considers theories and hypotheses related to this. The topic of the paper is debatable, since none of the existing versions of the birth of the state of Ancient Russia is absolutely proven. This causes the relevance of this issue.

Knowledge and continuous study of the historical heritage of the native state is one of the main tasks of a real citizen and patriot.

**Ключевые слова:** государство, государственность, «Повесть временных лет», князь, норманны.

**Keywords:** state, statehood, "The Tale of Bygone Years", prince, Normans.

Вопрос о происхождении русского государства является одним из ключевых и наиболее спорных в российской истории. Начиная со второй четверти XVIII в. полемики о том, когда и как возникло российское государство, то затухали, то вспыхивали с новой силой. В периоды идеологических политических кризисов дискуссии об истоках русского государства становятся особенно острыми.

Сложность реконструкции истории восточных славян в VII – X вв. заключается также в том, что летописи богатые сведениями о событиях начиная со второй половины XI в. более скупо освещают события по мере удаления в глубь веков. Подавляющее большинство источников по ранней русской истории сохранилось лишь в сравнительно поздних списках XV-XVII вв. Это заставляет задуматься: насколько серьезно можно воспринимать текст, созданный столетия спустя?

Наиболее ранний доступный летописный свод, который, бесспорно, имеет огромное значение для славянской культуры - «Повесть временных лет» («Первоначальная летопись», «Несторова летопись») (далее летопись) [8], автором которой принято считать монаха Нестора. Однако, известна эта летопись по редакциям и спискам, составленными не самим автором, а переписчиками. Несмотря на то, что многие исследователи относятся к ней как к сборнику легенд и сказаний, повесть приковывает пристальное внимание ученых-историков всего мира и в настоящее время. Так или иначе, это фундаментальный труд, наиболее полно повествующий о возникновении и развитии Древнерусского государства.

Нельзя не отметить, что летопись была создана в начале XII века, а описанные в ней события охватывают период с библейских времен до 1117 года. В связи с этим повесть подвергалась и подвергается до сих пор критике со стороны многих историков. Так, Н.М. Карамзин в «Истории государства Российского» пишет: «Нестор в повествовании своем основывается единственно на изустных сказаниях: отдаленный многими веками от случаев, здесь описанных, мог ли он ручаться за истину предания, всегда обманчивого, всегда неверного в подробностях» [6]. Подобные мысли также высказывали Д.С. Лихачёв [2] и М.Д. Присёлков [5].

Помимо этого, в летописи впервые появляются упоминания о датах описываемых событий. Источники этих дат точно не известны. Обращает на себя внимание тот факт, что первые летописи этой информации не содержат. Вероятно, Нестор основывался на греческих хрониках, пытаясь связать события, которые происходили в Восточной Европе, с греческими событиями. Однако этот вопрос даже после подробного анализа историков остается невыясненным.

Предметом дискуссии является вопрос о происхождении и роли в становлении русского государства трех братьев: Рюрика, Трувора и Синеуса. В своем сказании монах связывает возникновение Древнерусского государства с именами этих героев «и от тех варягов прозвалась Русская земля» [8].

Буквально интерпретируя эту мысль, некоторые исследователи пришли к выводу, что государственность была привнесена на Русь извне. Например, И.Г. Байер и Г.Ф. Миллер связывают происхождение Руси и основание киевской династии исключительно со скандинавами. Данная концепция получила название – норманнская теория. Однако в настоящее время она полностью опровергнута. Во-первых, славяне приглашали иноземцев на уже существующую «должность» князя. Вмешательство извне обусловлено необходимостью прекратить усобицы между славянскими племенами, а сделать это могла только объективная сторона, незаинтересованная в привилегированном положении какого-либо племени: «И не было среди них правды, и встал

род на род, и были между ними усобицы, и начали воевать сами с собой. И сказали они себе: «Поищем себе князя, который управлял бы нами и судил по праву» [8].

Во-вторых, как справедливо указывает М.В. Ломоносов в труде «Древняя Российская история», язык и культура восточных славян практически не имеют скандинавских следов [7].

Для опровержения норманнской теории, на наш взгляд, следует обратиться к скандинавским источникам. Факты пребывания варяжских дружин, под которыми, как правило, понимают скандинавов, на службе у славянских князей, их участие в жизни Руси, постоянные взаимные связи между скандинавами и Русью, не вызывают сомнений. Так, например, в висах Халльфреда Трудного Скальда [9] (X в.) или Сигвата Тордансона (X-XI вв.) описывается поход юного Олава в Восточную Прибалтику, его пленение, жизнь и служба у конунга Вальдамара (Владимира Святославича) в Гардарике [9]. Однако, ни в этих, ни в иных источниках нет следов сколько-нибудь заметного влияния варягов на экономическую, социальную, политическую, культурную сферу жизни славян.

Таким образом, соглашаясь с обстоятельством иностранного вмешательства в процесс зарождения древнерусского государства, не следует отождествлять его с абсолютным привнесением государственности на территорию восточных славян.

Более того, присутствие скандинавов в странах средневековой Европы явление совсем не редкое. И на западе, и на востоке викинги оставили свой след. Во Франции в 911 году было создано герцогство Нормандия (скандинавское), которое вошло в состав французского государства. В IX веке датские викинги создали особую правовую и социальную системы в северо-восточной части Англии. После восстановления власти англосаксонских королей над Данелагом в начале X века скандинавское право и обычаи были сохранены, многие из них перешли в общеанглийскую практику. В 866 году викинги (норманны) захватили Йорк, центр англосаксонского королевства Нортумбрии,

и на его месте основали королевство Йорвик, которое стало крупным торговым центром.

Кроме того, легенда о Рюрике и о трех братьях, приглашенных на княжение, существует не только у восточных славян. Так, например, за сотню лет до написания Повести временных лет Видукинд Корвейский создаёт хронику «Деяния саксов», в которой такие слова: «И послы [из Британии], прибывшие [к саксам], заявили: «Благородные саксы, несчастные бритты <...> послали нас к вам с просьбой не оставить [бриттов] без помощи... Обширную, бескрайнюю свою страну, изобилующую разными благами, [бритты] готовы вручить вашей власти» [3].

Нетрудно заметить сходство между событиями, указанными в «Деянии саксов» и «Повести временных лет». «Земля наша велика и обильна, а порядка в ней нет: приходите княжить и владеть нами» - с такой речью обратились новгородцы к варягам, приглашая их [8].

Другое событие, отраженное в летописи «Кий, Щек и Харив построили город, который назвали по имени старшего брата – Киевом» [8] схоже с легендой, описываемой историком Зеноба Глака о трех братьях, которые основали город, названный по имени старшего брата: «...и дал власть трем их сыновьям - Куару, Мельтею и Хореану. Куар построил город Куары» [4].

В германо-латинских анналах упоминается Рорик Фрисландский. Согласно сведениям этих источников, скандинавский конунг Рорик еще до 840 г. стал вассалом императора франков Людовика Благочестивого и получил от него в бенефиции Дорестада и другие земли во Фрисландии (Фризии, ныне в северных Нидерландах и в Германии, на побережье Северного моря). По-видимому, условием владения этими землями стала защита их от нападений других скандинавских конунгов.

Согласно одной из гипотез Рёрик Ютландский, Рорик Фрисландский, а также Рюрик Новгородский – это один и тот же человек. Аргументом этой гипотезы является, прежде всего, этимологическое сходство или даже совпадение имен Рюрик-Рёрик. Необходимо отметить, что буква «ё» появляется

в русском языке лишь в конце XVIII века, поэтому нельзя исключать возможности трансформации имени Рерик-Рёрик-Рюрик. Однако, существуют значительные противоречия в датировках событий, связанных с деятельностью Рюрика и Рорика Фрисландского, между летописью и западноевропейскими источниками.

И все же отождествление Рюрика с Рориком Фрисландским – имевшим, в отличие от других скандинавских конунгов, богатый опыт государственного управления под эгидой самых развитых государств тогдашней Европы (Франкского и его наследников) – помогает также объяснить причины избрания жителями «Новгородского» государства в правители именно его.

Подводя итог всему выше сказанному, вопрос о происхождении русского государства не потерял своей актуальности и в настоящее время. По этому поводу существует множество мнений. Все они имеют определенные основания и аргументацию, однако ни одна из выдвинутых гипотез до сих пор не доказана.

### **Список литературы:**

1. Алексашин С. С. Хроника Рорика Фрисландского и Рюрика Новгородского // <http://www.kunstkamera.ru> (дата обращения 01.10.2018 г.)
2. Великое наследие : классические произведения литературы Древней Руси ; Заметки о русском / Д. С. Лихачев. - Санкт-Петербург : Logos, 2007.
3. Видукинд Корвейский Деяния саксов: [Хроника] /; Вступ. статья, с. 5-63, пер. и коммент. Г. Э. Санчука ; Отв. ред. В. Д. Королюк ; АН СССР, Ин-т славяноведения и балканистики. - Москва : Наука, 1975.
4. И.Н. Данилевский «Древняя Русь глазами современников и потомков (IX-XII вв.)» курс лекций: <http://lukashevichus.info> (дата обращения: 01.10.2018 г)
5. История русского летописания, XI-XV вв. / М. Д. Приселков; подгот. к печати В. Г. Вовиной; Российская акад. наук, Ин-т российской истории, Санкт-Петербургский фил. - Санкт-Петербург : Дмитрий Буланин, 1996.
6. История государства Российского: [В 4 кн.] / Н. М. Карамзин. Ростов-на-Дону : Феникс, 1995.

7. Ломоносов, М.В. Древняя российская история от начала российского народа до кончины великаго князя Ярослава Перваго или до 1054 года / Соч. Михайлом Ломоносовым статским советником, членом Санктпетербургской Императорской и Королевской Шведской Академии наук. - СПб.: при Имп. Акад. наук, 1766.
8. Повесть временных лет. ред. В. Адрианова-Перетц. Наука. Ленинградское отделение. 2007.
9. Поэзия скальдов : [В 2 кн.] / Е. А. Гуревич, И. Г. Матюшина; Рос. гос. гуманитар. ун-т. Ин-т высш. гуманитар. исслед., Рос. акад. наук. Ин-т мировой лит. им. А. М. Горького. - М., 2000.
10. Скальд Сигват Тордарсон (стихотворное наследие) // [http://www.othist.ru/istochniki\\_ska\\_010](http://www.othist.ru/istochniki_ska_010). (дата обращения: 01.10.2018 г.)
11. Скандинавские чтения 2010 года: этнографические и культурно-исторические аспекты / Российская акад. наук, Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера). - Санкт-Петербург: Кунсткамера, 2012.

*ДЛЯ ЗАМЕТОК*

# МОЛОДЕЖНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ:

*Электронный сборник статей по материалам XIX студенческой  
международной научно-практической конференции*

№ 18 (19)  
Октябрь 2018 г.

В авторской редакции

Издательство «МЦНО»  
125009, Москва, Георгиевский пер. 1, стр.1, оф. 5  
E-mail: [mail@nauchforum.ru](mailto:mail@nauchforum.ru)

16+

