



**НАУЧНЫЙ  
ФОРУМ**  
nauchforum.ru

ISSN 2618-6829



**XLIV** Студенческая международная  
заочная научно-практическая  
конференция

**МОЛОДЕЖНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ**  
**№14(44)**

г. МОСКВА, 2019



## **МОЛОДЕЖНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ:**

*Электронный сборник статей по материалам XLIV студенческой  
международной научно-практической конференции*

№ 14 (44)  
Апрель 2019 г.

Издается с декабря 2017 года

Москва  
2019

УДК 08  
ББК 94  
М75

Председатель редколлегии:

**Лебедева Надежда Анатольевна** – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, г. Киев, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

**Арестова Инесса Юрьевна** – канд. биол. наук, доц. кафедры биозкологии и химии факультета естественнонаучного образования ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева», Россия, г. Чебоксары;

**Ахмеднабиев Расул Магомедович** – канд. техн. наук, доц. кафедры строительных материалов Полтавского инженерно-строительного института, Украина, г. Полтава;

**Бахарева Ольга Александровна** – канд. юрид. наук, доц. кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», Россия, г. Саратов;

**Бектанова Айгуль Карибаевна** – канд. полит. наук, доц. кафедры философии Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина, Кыргызская Республика, г. Бишкек;

**Волков Владимир Петрович** – канд. мед. наук, рецензент АНС «СибАК»;

**Елисеев Дмитрий Викторович** – кандидат технических наук, доцент, начальник методологического отдела ООО "Лаборатория институционального проектного инжиниринга";

**Комарова Оксана Викторовна** – канд. экон. наук, доц. доц. кафедры политической экономики ФГБОУ ВО "Уральский государственный экономический университет", Россия, г. Екатеринбург;

**Лебедева Надежда Анатольевна** – д-р филос. наук, проф. Международной кадровой академии, чл. Евразийской Академии Телевидения и Радио, Украина, г. Киев;

**Маршалов Олег Викторович** – канд. техн. наук, начальник учебного отдела филиала ФГАОУ ВО "Южно-Уральский государственный университет" (НИУ), Россия, г. Златоуст;

**Орехова Татьяна Федоровна** – д-р пед. наук, проф. ВАК, зав. кафедрой педагогики ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Россия, г. Магнитогорск;

**Самойленко Ирина Сергеевна** – канд. экон. наук, доц. кафедры рекламы, связей с общественностью и дизайна Российского Экономического Университета им. Г.В. Плеханова, Россия, г. Москва;

**Сафонов Максим Анатольевич** – д-р биол. наук, доц., зав. кафедрой общей биологии, экологии и методики обучения биологии ФГБОУ ВО "Оренбургский государственный педагогический университет", Россия, г. Оренбург;

**М75 Молодежный научный форум.** Электронный сборник статей по материалам XLIV студенческой международной научно-практической конференции. – Москва: Изд. «МЦНО». – 2019. – № 14 (44) / [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: [http://www.nauchforum.ru/archive/MNF\\_interdisciplinarity/14\(44\).pdf](http://www.nauchforum.ru/archive/MNF_interdisciplinarity/14(44).pdf)

Электронный сборник статей XLIV студенческой международной научно-практической конференции «Молодежный научный форум» отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

## **Оглавление**

<b>Рубрика 1. «Технические науки»</b>	<b>4</b>
АЛГОРИТМЫ РАСПОЗНАВАНИЯ ОБЪЕКТОВ В ВИДЕОПОТОКЕ	4
Конюшков Николай Константинович Чес Софья Андреевна Герлинг Екатерина Юрьевна	
<b>Рубрика 2. «Экономика»</b>	<b>10</b>
САМОСТРАХОВАНИЕ КАК МЕТОД УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ	10
Исаева Олеся Николаевна Алексеева Елена Александровна Шерстнева Тамара Борисовна	
УЧЕТ РАСЧЕТОВ ПО ОПЛАТЕ ТРУДА В МАДОУ «ДЕТСКИЙ САД №115 «ЗВЕЗДОЧКИ»	14
Сибэгатуллина Лилия Камиловна	
СИСТЕМА КРІ: РАЗРАБОТКА И ПРИМЕНЕНИЕ	18
Сливченко Дарья Алексеевна Третьякова Лариса Александровна	
<b>Рубрика 3. «Юриспруденция»</b>	<b>23</b>
СРОКИ ДЛЯ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПО ИСКУ	23
Кирилов Дмитрий Александрович	
ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ ГРАЖДАН НА СВОБОДУ РЕАЛИЗАЦИИ ИНФОРМАЦИИ ПРИМЕНИТЕЛЬНО К ЗАВЕДОМО НЕДОСТОВЕРНОЙ ОБЩЕСТВЕННО ЗНАЧИМОЙ ИНФОРМАЦИИ	27
Лякруа Кристина Алексеевна Фастович Галина Геннадьевна	

## РУБРИКА 1.

### «ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ»

#### АЛГОРИТМЫ РАСПОЗНАВАНИЯ ОБЪЕКТОВ В ВИДЕОПОТОКЕ

*Конюшков Николай Константинович*

*студент, Санкт-Петербургский государственный университет  
телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича,  
РФ, г. Санкт-Петербург*

*Чес Софья Андреевна*

*студент, Санкт-Петербургский государственный университет  
телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича,  
РФ, г. Санкт-Петербург*

*Герлинг Екатерина Юрьевна*

*научный руководитель, канд. техн. наук, доцент,  
Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций  
им. проф. М. А. Бонч-Бруевича,  
РФ, г. Санкт-Петербург*

**Аннотация.** Программные средства интеллектуального анализа данных используются при обработке видеоизображений, полученных с установленных на объектах камер. Разработанный алгоритм позволяет обучить нейронную сеть, которая может быть интегрирована в различных системах видеонаблюдения, для распознавания объектов видеопотока со скоростью 8-10 кадров в секунду.

**Ключевые слова:** объект, изображение, нейронная сеть, слой, распознавание, идентификация, алгоритм, видеопоток.

Отслеживание нескольких объектов в видеоряде является важной задачей компьютерного зрения. Многоцелевое отслеживание в онлайн-режиме имеет широкое применение в различных областях видеоанализа, таких как визуальное наблюдение, роботизированная навигация, автономное вождение и анализ спортивных событий. Применение этого метода анализа видеоряда позволяет

освободить человека от решения таких задач, ранее требовавших его участия. Существующие интеллектуальные системы демонстрируют низкую производительность при столкновении с такими проблемами как частичное или полное перекрытие отслеживаемых объектов другими объектами, изменения освещенности в кадре, низкое качество изображения, непредусмотренные движения камеры и другие изменения окружающей среды. Подобные помехи приводят к потере целевого объекта и нарушению целостности трека слежения.

В связи с постоянным увеличением количества наземного транспорта особую актуальность приобретает задача контроля движения в городских условиях и на автомагистралях [1, 2, 3, 4].

Для решения данной задачи предлагается использование оптико-электронного устройства с алгоритмом выделения и классификации движущегося объекта. Оптико-электронное устройство позволяет локализовать объекты, находящиеся в зоне видимости, после чего изображение фильтруется и производится предварительное распознавание, позволяющее отделить объекты друг от друга и отбросить ненужные (человек с детской коляской, пешеходы и т. п.), выделив необходимые нам объекты, которые впоследствии передаются для последующего сравнения.

Сравнение полученной площади контура с необходимой содержит два этапа:

1. Сравнение признаков по типу

$$y_{i1} = z_{j1}, i = 1, 2, \dots, n; j = 1, 2, \dots, m$$

2. Проверка условий

$$\frac{|y_{i2} - z_{j2}|}{y_{i2}} < e,$$

где  $e$  - малая положительная величина.

Выполнение данных условий говорит о том, что признаки эталона и объекта однотипные и слабо отличаются друг от друга, после чего используется алгоритм, основанный на априорном формировании трехмерных эталонов распознаваемых транспортных средств и последующем сравнении текущей

распознаваемой проекции транспортного средства (либо ее части) с наиболее подходящим для него, содержащимся в базе данных. Распознавание выполняется поэтапно. На первом этапе выполняется ввод изображения, затем определяются первичные признаки изображения объекта. Далее производится определение наличия проекций эталонов, имеющих схожие первичные признаки. При наличии соответствующего эталона выполняется построение соответствующей проекции и вычисление матрицы весовых коэффициентов и матрицы входных данных. На базе полученных данных выполняется принятие решения о принадлежности распознаваемого объекта к определенному классу эталона.

Распознавание существенно упрощается при получении полного изображения объекта. Тогда легко классифицировать, например, автомобиль по 3 признакам (легковой, грузовой, микроавтобус). Затем ищем информативные признаки, такие как размер капота, крыльев, форма фар, решетки радиатора и сравниваем с содержащимися эталонными значениями, таким образом, мы устанавливаем модель автомобиля. Использование данного метода позволяет сократить время распознавания в 3 раза по сравнению с аналогичными системами, трудозатраты сокращаются в 5 раз, точность распознавания находится в пределах 95-100%.

В настоящее время разработано достаточное количество алгоритмов декомпозиции и классификации, применяемых в разнообразных прикладных областях [1]:

- 1) байесовский классификатор;
- 2) искусственные нейронные сети;
- 3) алгоритмы ближайшего соседа;
- 4) лингвистические (структурные) методы;
- 5) деревья решений;
- 6) алгоритмы вычисления оценок;
- 7) алгоритм опорных векторов и др.

Анализ алгоритмов декомпозиции и классификации показывает, что они не всегда обеспечивают получение приемлемых решений из-за временных затрат и недостаточно обоснованного выбора значений параметров алгоритмов.

В настоящее время выделяют несколько основных типов архитектур нейронных сетей.

1. Сеть прямого распространения предполагает, что нейроны и связи между ними образуют ациклический граф, в котором сигналы распространяются только в одном направлении.

2. В рекуррентных нейронных сетях сигналы могут передаваться в обоих направлениях и в процессе обработки поступают на один и тот же нейрон несколько раз. Основной трудностью в работе с такими сетями является их обучение.

3. Самоорганизующиеся карты Кохонена, предназначенные для кластеризации и визуализации данных.

Сверточная нейронная сеть (СНС) состоит из двух основных частей

- 1) отвечающей за выделение признаков;
- 2) отвечающей за классификацию.

Преимущества декомпозиции блочной нейронной сети состоит в следующем: при неудовлетворительном качестве работы одного блока, изменения и новое обучение проводится только для выбранного блока; ускорение процесса обучения модели, за счет параллельного обучения нескольких блоков; возможность гибкого изменения всей модели; анализ и использование новых принципов к обучению блочной нейронной сети [2,3].

Наилучшее качество идентификации объектов показывают СНС, в которых часть, отвечающая за классификацию на выходные классы по выделенным признакам, реализована как полносвязная многослойная нейронная сеть, состоящая как минимум из одного скрытого слоя нейронов. В зависимости от количества выделенных признаков и количества классов объектов, которые СНС должна уметь идентифицировать, количество нейронов в скрытых слоях растут экспоненциально [3].



Пусть на вход алгоритма идентификации подается изображение

$$I_{(h,w)}$$

- в виде матрицы целых чисел от 0 до 255, состоящей из  $h$  строк и  $w$  столбцов;

$$I_{(i,j)}$$

- яркость пикселя расположенном в  $i$ -й строке и  $j$ -м столбце изображения.

Результатом работы алгоритма является номер класса объекта, который изображен на входном изображении.

Также имеется  $n$  классов объектов, которые необходимо идентифицировать:

$$Y = \{y_1, y_2, y_3, \dots, y_n\},$$

где  $y_i$ - множество всевозможных изображений объектов класса с номером  $i$ . В этом случае возможна ситуация, когда во входном изображении  $I_{(h,w)}$  имеется объект, не входящий в идентифицируемые множества. Тогда изображения, для которых алгоритм не сможет идентифицировать объекты, выделим в отдельный класс  $Y$ , а фактическое множество идентифицируемых классов объектов будет содержать  $n + 1$  класс:

$$Y' = \{y_1, y_2, y_3, \dots, y_n\},$$

Результатом работы алгоритма идентификации объекта изображения быть номер класса *number*, для которого соблюдается

$$I \in y_{number}.$$

Установлено, что для задачи идентификации объектов изображений СНС имеют лучший показатель, исходя из соотношения «производительность - качество» и превосходят аналоги по качеству распознавания на 10 - 15%. Производительность метода скользящего окна, сильно зависит от свойств используемого алгоритма идентификации объектов изображения: уменьшение количества рассматриваемых окон позволяет повысить скорость детектирования объектов изображения.

## Список литературы:

1. Алпатов Б.А., Бабаян П.В., Балашов О.Е., Степашкин А.И. Методы автоматического обнаружения и сопровождения объектов. Обработка изображений и управление. М.: Радиотехника, 2018. 176 с.
2. Антонов А.В., Никулин М.С. Статистические модели в теории надежности. Учебное пособие. М.: Абрис, 2012. С.389.
3. Бакут П. А., Колмогоров Г.С., Ворновицкий И. Э. Сегментация изображений: методы пороговой обработки // Зарубежная радиоэлектроника. № 10, 2016. С. 6-24.
4. Гансалес Р., Вудс Р. Цифровая обработка изображений. М.: Техносфера, 2015. С. 1012.
5. Гансалес Р., Вудс Р., Эддинс С. Цифровая обработка изображений в среде MATLAB. М.: Техносфера, 2016. С. 615.
6. Сойфер В. А. Методы компьютерной обработки изображений. М.: ФИЗМАТЛИТ, 2013. 784 с.
7. Колдаев В.Д. Использование графовых моделей для сегментации изображений. «Научное пространство Европы». 2014. С.35-38.
8. Колдаев В.Д. Агломеративные алгоритмы выделения инвариантных характеристик изображений. Научно-технический журнал «Известия высших учебных заведений. Электроника». Том21, №6,2016. С.566-573.

## РУБРИКА 2. «ЭКОНОМИКА»

### САМОСТРАХОВАНИЕ КАК МЕТОД УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ

*Исаева Олеся Николаевна*  
*студент, Самарский Государственный Экономический Университет,*  
*РФ, г. Самара*

*Алексеева Елена Александровна*  
*студент, Самарский Государственный Экономический Университет,*  
*РФ, г. Самара*

*Шерстнева Тамара Борисовна*  
*научный руководитель, доцент,*  
*Самарский Государственный Экономический Университет,*  
*РФ, г. Самара*

**Аннотация.** В статье обозначены сущность и необходимость самострахования, приведены основные признаки самострахования как финансового инструмента, используемого для минимизации финансовых потерь, а также выявлены его преимущества и недостатки.

**Ключевые слова:** страхование, самострахование, страховой фонд, резерв

«Самострахование представляет собой создание страхователем собственных страховых (резервных) фондов за счет регулярных отчислений, откладывания денежных средств» [1].

Многие предприниматели в качестве основного способа финансирования рисков предприятия используют самострахование.

Суть самострахования заключается в том, что инвестор готов платить часть доходов для снижения риска до нулевой отметки в целях обеспечения бесперебойности производства. Следовательно, самострахование представляет собой внутреннюю систему покрытия рисков в будущем, освобождая предприятия от обязанности выплачивать страховую премию третьим лицам.

Необходимость самострахования обусловлена тем, что:

- в условиях рыночной экономики все больше увеличивается потребность в страховой защите, но не все предприятия могут обеспечить себя страховой защитой из-за завышенных цен страховых компаний;

- самострахование позволяет хозяйствующему субъекту взять под контроль размещение временно свободных денежных средств резерва.

Самострахование и отказ от страхования совершенно разные понятия.

В случае отказа от страхования, хозяйствующий субъект не принимает меры для защиты от возможных рисковых последствий. При самостраховании страхователь самостоятельно формирует страховой резерв для обеспечения реальной страховой защиты при наступлении рисковых обстоятельств.

Любой хозяйствующий субъект может сформировать страховой резерв в натурально-вещественной либо денежной форме. Первая форма характерна для отраслей сельского хозяйства, когда резервы в виде сырья, семян создаются на случай наступления неблагоприятных событий (пожар, неурожай и т.п.). Денежная форма является наиболее распространённой формой образования страхового резерва.

К особенностям самострахования можно отнести следующее:

- страховой фонд находится в личном владении страхователя на правах собственности. Страхователь имеет право распоряжаться страховым фондом по своему усмотрению;

- страховой резерв создается самим страхователем;

- ответственность в процессе формирования страхового резерва и проведения страховых программ несет сам страхователь;

- отсутствие третьих лиц (страховщиков), которым выплачивают страховую премию

В таблице 1 приведены преимущества и недостатки самострахования.

## Преимущества и недостатки самострахования

Преимущества	Недостатки
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Доходы от инвестирования средств фонда находятся в личном владении страхователя;</li> <li>• Возможность использования доходов от инвестирования с целью увеличения резерва или последующего снижения отчислений в данный фонд;</li> <li>• Отсутствие споров со страховщиками по поводу требований о возмещении убытков;</li> <li>• Прибылью от деятельности страхового фонда распоряжается сам страхователь;</li> <li>• Появляется стимул снижать или контролировать риск потерь</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Катастрофический вред или суммарное воздействие нескольких убытков могут привести к гибели страхового фонда либо к банкротству предприятия;</li> <li>• Из-за отсутствия огромного спектра направлений инвестиций, используемых страховыми компаниями, страхователь вносит капитал только на краткосрочные и ликвидные инвестиции, не приносящие хорошей прибыли;</li> <li>• Появление дополнительных расходов из-за роста штата сотрудников в сфере самострахования;</li> <li>• Нарушение принципа передачи риска;</li> <li>• «Взносы в фонд нельзя рассматривать как средства, не подлежащие налогообложению, в то время как в отношении страховых премий это обычно считается допустимым» [2];</li> <li>• Появление соблазна воспользоваться средствами фонда при финансовом кризисе</li> </ul>

Самострахование является наиболее простым, но в то же время востребованным методом, используемый компаниями с целью минимизировать финансовые потери.

Самострахование имеет ряд недостатков, среди которых явно выделяется риск катастрофического убытка, способный привести к прекращению деятельности предприятия, так и преимущества.

«Поэтому окончательно исключать его из возможных инструментов минимизации финансовых потерь все-таки не стоит, так как для некоторых компаний это может быть наиболее простым и благоприятным решением» [4, С. 25].

### Список литературы:

1. Райзберг Б. А., Лозовский Л. Ш., Стародубцева Е. Б. Современный экономический словарь. 2-е изд., испр. М.: ИНФРА-М, 1999.

2. Полл Бико. Кредитное страхование. Тиельт (Бельгия): Полл Бико и Ланну Паблишерс, 2013.
3. Хабибулина Д. Р. Самострахование как метод управления риском. Хабаровск: государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Хабаровская государственная академия экономики и права», 2008.
4. Туманов В.Б. Самострахование как альтернатива использованию организациями страхования коммерческих рисков // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2015 №9. С. 23-25

## **УЧЕТ РАСЧЕТОВ ПО ОПЛАТЕ ТРУДА В МАДОУ «ДЕТСКИЙ САД №115 «ЗВЕЗДОЧКИ»**

*Сибазатуллина Лилия Камиловна*

*магистрант, Казанский инновационный университет  
имени В.Г. Тимирязова (ИЭУП),  
РФ, г. Набережные Челны*

Заработная плата - это то, что получает работник любой организации и предприятия в обмен за свой труд.

Организация или предприятие обязано вовремя платить заработную плату работнику, без задержек.

Если она задержана на большой срок, то работник имеет право обращаться в суд, чтобы потребовать через суд полную ее оплату.

Уровень платы труда в бюджетных учреждениях – это главный показатель уровня жизни в стране.

Детский сад при установлении размеров оплаты труда своих работников руководствуются ОСОТ по ДООУ и штатным расписанием.

Государство обеспечивает социальную защиту для работников разных предприятий и устанавливает минимальную заработную плату.

Заработная плата работнику устанавливается трудовым договором в соответствии с действующими системами оплаты труда.

Работнику, впервые поступившему на работу, выдается трудовая книжка, которая хранится у делопроизводителя до его увольнения из учреждения.

На работника так же заполняется личная карточка.

В ней отражаются все данные о работнике.

Ему так же присваивается табельный номер, который в дальнейшем проставляется на документах, связанных с данным работником. [2]

Система оплаты труда, включает в себя размеры тарифных ставок, окладов, доплат и надбавок.

Условия оплаты труда определяются трудовым или коллективным договором.

Штатное расписание утверждается заведующим детским садом и включает в себя все должности служащих и профессии рабочих «Детского сада №115 «Звездочки».

Каждому человеку в организации гарантируется установленная продолжительность рабочего времени, выходные и праздничные дни, ежегодный отпуск и величина доплат.

Существует два вида дополнительных выплат: компенсационные и стимулирующие. Компенсационные выплаты могут быть выплачены за вредные условия труда, за работу в ночное время. [1]

Стимулирующие выплаты назначаются работнику за стаж работы по профилю, за квалификационную категорию, за специфику, за звание и гос. награды и за качество.

В итоге заработная плата получается из основного оклада, выплат компенсационных и стимулирующих.

Размер всех выплат устанавливается постановлением Исполнительного Комитета, коллективным договором и профсоюзным комитетом.

Так же для работников имеется возможность для повышения квалификации, получения дополнительных знаний и умений.

Они помогают следовать изменением в жизни общества, и чтобы работник тем самым оставался востребованным и следил за всеми нововведениями в его должности и оставался профессионалом на своей должности.

В учреждении имеется трудовой режим.

Контроль за его соблюдением ведется при помощи табельного учета.

Табель учета рабочего времени содержит информацию о фактически отработанном времени и количестве неявок за месяц по каждому работнику детского сада.

На его основании производится расчет и начисление заработной платы.

Табель учета рабочего времени ведется каждый рабочий день в течение месяца, в последний день месяца подводится итоговое количество отработанных часов и неявок каждым сотрудником.



Составляется данный документ в одном экземпляре и передается в бухгалтерию. Учет расчетов по оплате труда согласно Инструкции по бюджетному учету ведется на бюджетном счете 302.11

«Расчеты по оплате труда», (19-23 коды номера счета Плана счетов бюджетного учета).

Оперативный учет трудового режима ведется в отделе делопроизводства с использованием унифицированных форм первичных документов. Если расчеты по оплате труда организуются в рамках бюджетной деятельности учреждения, учет расчетов ведется на счете 4.302.10, а внебюджетной деятельности на счете 2.109.60.

Основанием для начисления зарплаты является приказ о приеме на работу с указанием размера оплаты его труда.

Каждому работнику присваивается группа/уровень в зависимости от его квалификации и образования.

Дебет 109.60 Кредит 302.11 – начисление сумм по оплате труда.

В случае болезни работника ему выдается листок нетрудоспособности, по которому при предоставлении его в бухгалтерию детского сада будет выплачено пособие по временной нетрудоспособности.

Дебет 109.60 Кредит 302.66 – начисление больничных листов.

Так же бухгалтер производит начисление в фонды обязательного социального страхования и в фонд обязательного пенсионного обеспечения. Дебет 301.20 Кредит 303.06 начисление страховых взносов по обязательному социальному страхованию несчастных случаев на производстве.

Дебет 109.60 Кредит 303.07 – Начислены страховые взносы в фонд обязательного медицинского страхования.

Дебет 109.60 Кредит 302.10 – начисление страховых взносов в обязательное пенсионное обеспечение.

Дебет 109.60 Кредит 303.02 – начисление страховых взносов в фонд социального страхования.

К удержаниям из заработной платы относятся: оплата питания работника; перечисления денежных средств профсоюзным организациям (членские профсоюзные взносы); налог на доходы физических лиц.

Дебет 302.11 Кредит 304.03 - удержание из заработной платы работника.

Налог на доходы физических лиц взимается с дохода работников в соответствии с законодательством.

Объектом налогообложения является совокупный доход, полученный за календарный год, налог исчисляется и удерживается ежемесячно с суммы совокупного дохода граждан с начала календарного года в размере 13%.

Дебет 302.11 Кредит 303.01 – удержание налога на доходы физических лиц из сумм по оплате труда.

Дебет 302.66 Кредит 303.01 – удержание налога на доходы физических лиц из больничных листов.

Оплата удержаний с выплат физическим лицам, произведенных по иным подстатьям классификации операций сектора государственного управления, осуществляется по соответствующим статьям и подстатьям, в рамках которых были приняты обязательства (осуществлены соответствующие начисления в пользу физических лиц).

Таким образом учет и внутренней контроль расчетов по оплате труда необходим для отражения в бюджетном учете в бюджетных учреждениях, так как он очень важен для работы любой бюджетной организации.

### **Список литературы:**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации
2. Трудовой кодекс Российской Федерации

## СИСТЕМА КРІ: РАЗРАБОТКА И ПРИМЕНЕНИЕ

*Сливченко Дарья Алексеевна*

*студент, Белгородский Национальный Исследовательский Университет,  
РФ, г. Белгород*

*Третьякова Лариса Александровна*

*научный руководитель, д-р экон. наук, заведующая кафедрой управления персоналом, Белгородский Национальный Исследовательский Университет,  
РФ, г. Белгород*

Ключевые показатели эффективности (КРІ) – это бизнес-показатели, используемые корпоративными руководителями и другими менеджерами для отслеживания и анализа факторов, которые считаются важными для успеха организации. Эффективные КРІ сосредоточены на бизнес-процессах и функциях, которые, по мнению старшего руководства, являются наиболее важными для оценки прогресса в достижении стратегических целей и целевых показателей эффективности.

Одна из проблем, связанных с установлением ключевых показателей эффективности, заключается в решении вопроса о том, сколько следует отслеживать для определения успеха организации. Наличие слишком большого количества КРІ может ослабить внимание, уделяемое по-настоящему важным показателям. В результате может оказаться более эффективным ограничить сферу охвата небольшими наборами показателей.

Менеджеры должны постоянно оценивать ключевые показатели эффективности, чтобы гарантировать их актуальность и соответствие приоритетам бизнес-операций. Если отдельные КРІ больше не служат полезной цели, их необходимо либо уточнить, либо полностью заменить [1].

Путем выполнения этих шагов можно удостовериться, что бизнес не становится жертвой общих ошибочных компаний КРІ (и большой и маленький), делают.

1. Стратегия. Первый этап создания системы КРІ это создание правильной: структурированной и рациональной стратегии. Стратегия служит отправной точкой для разработки соответствующих КРІ, но только в том случае, если это

ясно. Слишком часто компании создают 30-40-страничный стратегический документ, который никто никогда не читает и не понимает. Отличный способ обойти это создать простую одностраничную стратегию. Это поможет четко определить цели, и поможет выработать то, что нужно, чтобы достичь желаемого результата.

## 2. Определение вопросов, на которые необходимо получить ответ.

Привязка КРІ к стратегии сразу же повысит направленность и сделает соответствующие КРІ более очевидными. Определение вопросов, на которые нужны ответы, еще больше сузит фокус, потому что вопросы дают контекст индикаторов.

Также необходимо думать о КРQ: Ключевые вопросы по производительности. Это поможет определить, какие данные нужно собрать, и, следовательно, какие ключевые показатели эффективности являются наиболее полезными. Например, если планируется реализация простой стратегии увеличения доходов, сосредоточив внимание на наиболее прибыльных областях вашего бизнеса, можно задать вопрос: "где мы получаем прибыль и какие процессы являются наиболее дорогостоящими по сравнению с доходностью, которую мы получаем?"[3].

Как только станет ясно, на какие вопросы нужно ответить, то каждый индикатор, который впоследствии выберется или разработается, имеет отношение не только к стратегии, но и дает ответы на очень конкретные вопросы, которые будут направлять стратегию и информировать о принятии решений.

## 3. Определение потребностей в данных.

Когда пройден второй этап, необходимо определить свои данные, чтобы определить, какие ключевые показатели эффективности, метрики или данные вам нужны для того, чтобы ответить на эти вопросы [2].

## 4. Анализ всех существующих данных.

Проработав свои идеальные данные на предыдущем шаге, необходимо выполнить анализ пробелов, сравнив данные, которые должны быть, с теми, которые имеются на данный момент – таким образом производится

мониторинг слабых сторон и ошибок. Необходимо ответить на ряд вопросов: что нужно изменить? изменить или внедрить чтобы обеспечить полное соответствие сбора данных стратегии? Будет ли полностью отвечать на поставленные вопросы. И лишь осле этого необходимо сконструировать и внедрить правильные показатели для достижения этих целей.

#### 5. Поиск нужных вспомогательных данных

Найдя правильные вспомогательные данные, будь то отраслевая информация, демографические данные, статистика трендов или прочее, у руководителя есть возможность проверять свои выводы.

Передача данных в нашем мире, где каждую минуту создается и хранится огромное количество информации, означает наличие большого количества вспомогательных данных, которые потенциально могут предоставить информацию, имеющую отношение к вашей стратегии [5].

#### 6. Определение правильной методологии измерения и частоты.

Знание того, что нужно руководству и организации в целом, – это одно, работа над тем, как получить доступ к этой информации и измерить ее, - это другое. Крайне важно найти правильную методологию измерения. При разработке новых KPI или изменении существующих крайне важна измеримость

Всегда предпочтительно привести частоту измерений в соответствие с тем, как и когда данные используются в организации, поскольку все данные имеют "срок хранения." Это означает, что частота измерений должна соответствовать частоте отчетности. В противном случае данные могут потерять влияние и / или актуальность. Например, руководитель собираете данные об удовлетворенности клиентов с помощью обследования летом и сообщает о результатах зимой, то результаты уже устарели на шесть месяцев [4].

#### 7. Присвоение права собственности для ключевых индикаторов производительности.

Эффективные KPI требуют двух видов собственности. Первая - принадлежность KPI с точки зрения его смысла и интерпретации. Кто-то

должен отвечать за просмотр КРІ, интерпретацию его смысла, мониторинг того, как он меняется, и принятие решения о том, что это значит для бизнеса.

Другая принадлежность относится к сбору данных. Иногда процесс можно автоматизировать, но, чаще всего, сбор данных потребует некоторого человеческого взаимодействия. Возможно, определенные сотрудники участвуют в передаче данных из одной базы данных в другую или должны собирать их вручную. Опять же, эта ответственность должна быть четко изложена и выполнена.

8. Обеспечение понимания ключевых показателей эффективности сотрудниками вашей организации.

Важно, чтобы каждый в компании знал о целях и задачах компании, и о том, как руководство измеряет прогресс в достижении этих целей. КРІ должны составлять часть процесса принятия решений для каждого сотрудника, и каждый должен иметь возможность ответить на вопрос: "как то, что я делаю сегодня, повлияет на наши КРІ?"

Поэтому необходимо, чтобы все понимали, как собираемые показатели связаны со стратегическими приоритетами.

9. Поиск оптимального способа передачи ключевых индикаторов производительности.

Всегда разумно думать о том, как лучше всего донести свои КРІ, чтобы их идеи были очевидны и понятны. Так много КРІ сообщается в длинных отчетах, полных номеров или таблиц, возможно, с графиком, указывающим на срочность. Это недостаточно хорошо. Нет абсолютно никакого смысла скрывать важные идеи в чрезмерно длинных докладах, которые никто никогда не читает.

Действительно эффективные визуализации четко иллюстрируют тенденции и вариации в данных и вовлекают читателя. Необходимо составить правильную картину для КРІ и создать объяснение мыслей, чтобы данные, были ясными, однозначными, доступными и, что самое главное, осуществимыми.

10. Проверка ключевых показателей эффективности (помогают ли они повысить производительность).

необходимо постоянно просматривать измеряемые показатели, чтобы убедиться, что они действительно полезны, и вы не тратите часы (или попросите свой персонал потратить часы) на измерение данных просто для того, чтобы установить флажки.

Используемые надлежащим образом КРІ являются жизненно важным инструментом для повышения производительности, принятия лучших бизнес-решений и получения конкурентных преимуществ. эти 10 шагов помогут устранить микширование КРІ и обеспечат простую основу для того, чтобы КРІ работали в вашей компании.

#### **Список литературы:**

1. Жемчугов А.М., Жемчугов М.К. Создание эффективной системы ключевых показателей — КРІ // Проблемы экономики и менеджмента. 2015. №6. С. 7-23.
2. Жемчугов А.М., Жемчугов М.К. Мотивы человека и мотивация персонала // Проблемы экономики и менеджмента. 2017. №3. С. 3-6.
3. Bandura A. (1971). Social Learning Theory. New York: General Learning Press, pp. 1–46.
4. Третьякова Л.А. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ СНИЖЕНИЯ ТЕКУЧЕСТИ КАДРОВ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ /....//Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2017. № 7. С. 49-54.
5. Третьякова Л.А. РЫНОК ТРУДА КАК ГЛАВНЫЙ ЭЛЕМЕНТ УСТОЙЧИВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ /....//Региональная экономика: теория и практика. 2015. № 36 (411). С. 2-15.

### РУБРИКА 3.

## «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

### СРОКИ ДЛЯ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПО ИСКУ

*Кирилов Дмитрий Александрович*

*магистрант, Казанский*

*Инновационный университет им. В. Г. Тимирязова (ИЭУП),*

*РФ, г. Набережные Челны*

Срок для защиты права по иску лица права, которого нарушены, называется срок исковой давности. Общий срок по исковой давности составляет три года срок исковой давности начинается с того момента когда истец узнал или должен был узнать о нарушении своего права, а также истец должен узнать кто же является надлежащим ответчиком по иску. Но также устанавливаются специальные сроки исковой давности, они бывают более продолжительные или сокращённые по сравнению с общим сроком исковой давности. То есть со дня нарушения права срок исковой давности не может превышать десяти лет за исключением сроков установленных Федеральным законом от 6 марта 2006 года N 35-ФЗ «О противодействии терроризму». Стороны не могут изменять срок исковой давности и порядок его исчисления, но срок исковой давности может прерываться и приостанавливаться. В кодексе торгового мореплавания РФ в ст. 412 указаны причины приостановления сроков исковой давности, течение приостанавливается на время со дня вынесения диспашером постановления о наличии общей аварии и до дня получения диспаши заинтересованным лицом, если исчисление суммы требования зависит от расчетов по общей аварии. В Гражданском кодексе Российской Федерации указаны причины приостановления сроков исковой давности, это когда иск не мог быть предъявлен в связи с чрезвычайными непредотвратимыми обстоятельствами, приостановление действия закона регулирующий отношения связанные с исковой давностью, также если ответчик находится в Вооружённых Силах



Российской Федерации но при условии что Вооружённые силы переведены на военное положение. Также срок исковой давности приостанавливается, когда должнику дана отсрочка исполнения обязательств (мораторий). Обстоятельства прекращения сроков исковой давности приостанавливаются, при условии если они возникли или продолжали существовать в последние шесть месяцев срока исковой давности, но если срок меньше шести месяцев или шесть месяцев, то в течение срока исковой давности. Срок исковой давности прерывается в случаях если должник признал свой долг и после признания долга срок начинает течь заново, и то время которое истекло до признания долга не засчитывается в новый период. «Действующее гражданское законодательство под исковой давностью понимает срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено» [2, с.89].

В большинстве случаев по сроку исковой давности проигрывает сторона взыскатель, так как в большинстве случаев в суде должник заявляет об истечении срока давности, если конечно срок истёк. Но суд также должен проверить истёк ли срок исковой давности. Так как сам суд не проверяет исковую давность, исковая давность проверяется по инициативе должника. По этому, прежде чем обратиться взыскателю в суд ему нужно учесть все эти данные обстоятельства. Исковая давность способствует защитить все свои законные права в судебном порядке, то есть признать своё право требования до её истечения. «На требования о защите оспариваемого права или охраняемого законом интереса исковая давность распространяться не может» [3, с.60]. Сроки в гражданском обороте нужны для активного участия сторон, потому что при продолжительности возникают трудности доказывания. По другую сторону всё же если должник исполнил обязательство после истечения срока исковой давности, он не сможет обратно забрать переданное имущество во исполнение обязательства.

Имеющее значение для применения сроков исковой давности суд как не заинтересованная сторона, в праве дать возможность сторонам предоставить доказательства, что бы в дальнейшем срок исковой давности применить или

отказать стороне. Для защиты субъективных гражданских прав есть следующие иски: иски о присуждении, преобразовательные иски, положительные иски о признании. Иск о присуждении это совершение определенных действий или воздержание от них в пользу управ омокённой стороны спорного материального правоотношения, их также называют исполнительными исками, они направлены на принудительное осуществление обязанностей одной из сторон. Истребование имущества из чужого не законного владения как раз попадает под эту категорию исков. В преобразовательных исках дело обстоит по-другому, в них защита нарушенных гражданских прав происходит действиями, то есть изменения или прекращения гражданских правоотношений, к этой категории относятся расторжение или изменение гражданско-правового договора. К положительным искам о признании относятся иски, где две стороны и одна из них управ омокённая сторона, а другая обязанная, к этим категориям относятся иск о признании права.

В гражданском процессе сроки устанавливаются в соответствии с федеральным законом. Сроки также могут устанавливаться судом, если федеральными законами не установлено иное, сроки судом устанавливаются с учётом разумности. Процессуальные сроки исчисляются годами месяцами днями, течение срока начинается на следующий день после даты которым обусловлено определённое событие. Процессуальные сроки исчисляемые годами, истекают в последний год срока в соответствующий месяц и в соответствующее число. Процессуальные действия могут быть совершены до 24 часов последнего дня срока. Если производство по делу приостанавливается, то приостанавливаются и не истёкшие процессуальные сроки, когда возобновляется производство, то течение процессуальных сроков продолжается. Федеральным законом процессуальный срок может быть восстановлен, если суд признает причины уважительными.

Для восстановления пропущенного срока в суд подаётся заявление о восстановлении срока, также одновременно подаётся жалоба, и предоставляют необходимые документы. «В гражданском праве сроки упорядочивают оборот,

содействуют выполнению договоров и повышают их роль. На защиту нарушенных гражданских прав законодателем так же отводится определенный промежуток времени» [1, с.842].

### **Список литературы:**

1. Евтых Рузана Асфаровна. "Понятие и значение сроков в гражданском праве" Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета, no. 106, 2015, pp. 842-852.
2. Шубина Ольга Леонидовна. "Новое в институте «Исковая давность»" Вестник Псковского государственного университета. Серия: Экономика. Право. Управление, no. 3, 2016, pp. 89-95.
3. Эрделевский Александр Маркович. "О некоторых вопросах исковой давности" Журнал российского права, no. 3 (219), 2015, pp. 58-64

## **ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ ГРАЖДАН НА СВОБОДУ РЕАЛИЗАЦИИ ИНФОРМАЦИИ ПРИМЕНИТЕЛЬНО К ЗАВЕДОМО НЕДОСТОВЕРНОЙ ОБЩЕСТВЕННО ЗНАЧИМОЙ ИНФОРМАЦИИ**

*Лякруа Кристина Алексеевна*

*студент, Красноярский государственный аграрный университет,  
РФ, г. Красноярск*

*Фастович Галина Геннадьевна*

*научный руководитель,  
старший преподаватель Юридического института ФГБОУ ВО Красноярский  
ГАУ, РФ, г. Красноярск*

На данный момент отечественный законодатель осуществляет активное нормотворчество в информационной сфере общественных отношений, направленное на установление административной ответственности за распространение в средствах массовой информации, а также в информационно-телекоммуникационных сетях заведомо недостоверной общественно значимой информации под видом достоверных сообщений, создавшее угрозу причинения вреда жизни и здоровью граждан, имуществу, угрозу массового нарушения общественного порядка и общественной безопасности либо угрозу создания помех функционированию или прекращения функционирования объектов жизнеобеспечения, транспортной или социальной инфраструктуры, кредитных организаций, объектов энергетики, промышленности или связи, если эти действия лица, распространяющего информацию, не содержат уголовно наказуемого деяния. В данной связи возникает ряд вопросов относительно противоречия данной нормы и ее квалифицирующих вариаций Конституции РФ, а также отдельным международно-правовым актам в области информационных отношений.

В соответствии со ст. 29 Конституции Российской Федерации, каждому гарантируется свобода мысли и слова; каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом, за исключением сведений, составляющих государственную тайну. Как видно из формулировки, исключение составляют

лишь сведения, составляющие государственную тайну, т. е. по сути, перечень исключений является закрытым, кроме того, при условии сохранения действующей Конституции РФ, в силу ч. 1 ст. 135 Конституции РФ, изменить ст. 29, не представляется возможным.

Исходя из Указа Президента РФ «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации» от 05.12.2016 г. № 646, одними из национальных интересов в информационной сфере являются обеспечение и защита конституционных прав и свобод человека и гражданина в части, касающейся получения и использования информации; деятельность государственных органов по обеспечению информационной безопасности основывается на законности общественных отношений в информационной сфере и правовое равенство всех участников таких отношений, основанные на конституционном праве граждан свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом.

В соответствии с ч. 9 ст. 13.15 «Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ, административная ответственность возникает за распространение заведомо недостоверной общественно значимой информации, в то время как ч. 1 ст. 15.3 ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ предполагает ограничение доступа к недостоверной общественно значимой информации. В данной связи остается непонятным, по каким критериям Роскомнадзор и прокуратура, определяют недостоверность такой информации.

Кроме того, проблемным моментом является незамедлительность удаления анализируемой информации с момента получения от федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи, уведомления исходя из ч. 1.2 ст. 15.3 ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», поскольку она предполагает исключение всякого промедления с удалением

информации, однако, не исключены случаи такого промедления по техническим причинам, обстоятельствам систематических перерывов в работе информационного ресурса. При этом, в виду распространенности протокола информационного ресурса <https>, блокировка будет осуществляться применительно ко всему сайту.

Исходя из анализируемых актов, составление протокола о данном административном правонарушении при условии удаления соответствующей информации, не освобождает лицо от ответственности.

По мнению Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека, формулировка «заведомо недостоверная информация» предполагает, что привлеченное к административной ответственности физическое, должностное или юридическое лицо обладало точным знанием, что распространяемая им информация не соответствует действительности, в связи с чем между понятиями «недостоверная информация» и «информация, не соответствующая действительности», имеется весьма существенное различие. Согласно правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации «не соответствующими действительности сведениями являются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности во время, к которому относятся оспариваемые сведения».

Обратимся к Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц», в соответствии с которым: «Не соответствующими действительности сведениями являются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности во время, к которому относятся оспариваемые сведения. Не могут рассматриваться как не соответствующие действительности сведения, содержащиеся в судебных решениях и приговорах, постановлениях органов предварительного следствия и других процессуальных или иных официальных документах, для обжалования и оспаривания которых предусмотрен иной установленный законами судебный порядок».

Недостоверность, думается, предполагает такие утверждения о фактах и событиях, которые не достойны того, чтобы верить в их соответствие действительности, т. е. категория достоверности информации имеет весьма косвенное отношение к объективной истинности информации и значительно большее – к доверию источнику информации. Исходя из этого, не исключены случаи привлечения лиц к административной ответственности, когда они верили в действительность распространяемой ими информации. Данное обстоятельство выглядит еще более незаконно и несправедливо, когда точная, всесторонняя и объективная информация отсутствует по конкретному явлению.

Особенно актуальным для РФ является ситуация, когда СМИ сообщают о завышенном числе погибших военнослужащих в военных операциях, которое в реальности имеет место быть, однако, поскольку численность военного контингента и места его базирования являются государственной тайной в соответствии со ст. 5 Закона РФ от 21.07.1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне», возникает вопрос об установлении уголовной ответственности. В данной связи не исключено, что СМИ может заблуждаться, в таких случаях применение норм УК РФ и КоАП РФ носит необоснованный характер. Проще обстоит дело с разглашением сведений о проводимых военных операциях, применительно к таким лицам наступает уголовная ответственность, в данной связи имеет место конкуренция данных норм, поскольку данное обстоятельство может привести к общественным волнениям в государстве.

Следует отметить трудность установления причинно-следственной связи между распространением недостоверной информации и возникновением угроз жизни и здоровью граждан, а равно массовым нарушением общественного порядка, общественной безопасности, прекращением функционирования объектов жизнеобеспечения, транспортной или социальной инфраструктуры, если такие события произойдут или возникнет угроза их возникновения, при этом, определение последней также порождает ряд вопросов.

В соответствии с ст. 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, ограничение на реализацию лицами информации может

осуществляться в интересах национальной безопасности, территориальной целостности или общественного порядка, в целях предотвращения беспорядков или преступлений, для охраны здоровья и нравственности, защиты репутации или прав других лиц, предотвращения разглашения информации, полученной конфиденциально, или обеспечения авторитета и беспристрастности правосудия. Как видно, критерия недостоверности информации в акте, нет.

Размер санкции применительно к квалифицированным видам анализируемого правонарушения является внушительным (на граждан в размере от трехсот тысяч до четырехсот тысяч рублей с конфискацией предмета административного правонарушения или без таковой; на должностных лиц - от шестисот тысяч до девятисот тысяч рублей; на юридических лиц - от одного миллиона до одного миллиона пятисот тысяч рублей с конфискацией предмета административного правонарушения или без таковой (ч. 11 ст. 13.15 КоАП РФ)), при этом, налицо риск ухудшения имущественного положения граждан и разорения юридических лиц.

Применительно к тем юридическим лицам, которые осуществляют свою работу, находясь в сотрудничестве с иностранными организациями в российском информационном сегменте, для последних данная ситуация будет приводить к нецелесообразности такого сотрудничества, а к российским компаниям – к угрозе ее ликвидации. В виду тех ошибок и необоснованной практики правоприменения анализируемых норм, данная ситуация может возникнуть в ближайшее время.

Кроме того, дискриминация российских компаний и сетевых ресурсов по сравнению с иностранными снижает конкурентоспособность отечественной экономики и препятствует росту высокотехнологичного сектора.

Данные нововведения влекут за собой перегрузку государственных органов в сторону не соответствующей Конституции РФ, бессмысленной, необоснованной и несправедливой работы.

Государственной власти надлежит определиться со своим подходом к правам человека и гражданина, связанным с реализацией информации: 1) идти



по пути ограничений и неизбежных противоречий ст. 29 Конституции РФ, при этом, как известно, ст. 135 Конституции РФ запрещает вносить изменения в Главу 2 Конституции РФ, следовательно, данный вариант будет являться незаконным; 2) идти по пути соблюдения прав и свобод человека и гражданина в информационной сфере.

Основным и эффективным средством борьбы с дезинформацией является оперативное предоставление обществу официальными органами власти максимально полной информации, а также наличие независимых экспертных мнений.

В свете вносимых законопроектов о внесении изменений в КоАП РФ применительно к ограничению прав и свобод граждан РФ на свободу информации, наблюдается явление цензуры, недопустимое в демократическом государстве.

Совет при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека полагает, что российское гражданское общество демонстрирует в настоящее время уже достаточно высокий уровень информационной компетентности и способность разобратся в качестве аргументов в ходе открытой и свободной дискуссии. Принятие управленческих решений без должного общественного обсуждения лишь повысит социальную нестабильность в обществе.

На данный момент наблюдается неверная трактовка законодателем норм международно-правовых актов, в частности европейских, презюмирующих обеспечение прозрачности источников информации и ее разнообразия, включая поддержку высококачественной журналистики и повышение медийной грамотности граждан.

Таким образом, действующая редакция ст. 13.15 КоАП РФ видится как не соответствующая Конституции РФ, в связи с чем, она подлежит отмене. Безусловно, что решение этого вопроса остается за Конституционным судом РФ.

## Список литературы:

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Консультант плюс: Законодательство (дата обращения: 12.04.2019).
2. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 01.04.2019) // Консультант плюс: Законодательство (дата обращения: 12.04.2019).
3. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ (ред. от 18.12.2018) // Консультант плюс: Законодательство (дата обращения: 13.04.2019).
4. Закон РФ от 21.07.1993 г. № 5485-1 (ред. от 29.07.2018) «О государственной тайне» // Консультант плюс: Законодательство (дата обращения: 13.04.2019).
5. Указ Президента РФ «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации» от 05.12.2016 г. № 646 // Консультант плюс: Законодательство (дата обращения: 13.04.2019).
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» // Консультант плюс: Законодательство (дата обращения: 13.04.2019).
7. «Конвенция о защите прав человека и основных свобод» (Заключена в г. Риме 04.11.1950) // Консультант плюс: Законодательство (дата обращения: 13.04.2019).

*ДЛЯ ЗАМЕТОК*

## МОЛОДЕЖНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ:

*Электронный сборник статей по материалам XLIV студенческой  
международной научно-практической конференции*

№ 14 (44)  
Апрель 2019 г.

В авторской редакции

Издательство «МЦНО»  
125009, Москва, Георгиевский пер. 1, стр.1, оф. 5  
E-mail: [mail@nauchforum.ru](mailto:mail@nauchforum.ru)

16+

