



**НАУЧНЫЙ
ФОРУМ**
nauchforum.ru

ISSN 2618-6829



LXXX Студенческая международная
заочная научно-практическая
конференция

МОЛОДЕЖНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ
№11(80)

г. МОСКВА, 2020



МОЛОДЕЖНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ

*Электронный сборник статей по материалам LXXX студенческой
международной научно-практической конференции*

№ 11 (80)
Март 2020 г.

Издается с декабря 2017 года

Москва
2020

УДК 08
ББК 94
М75

Председатель редколлегии:

Лебедева Надежда Анатольевна – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, г. Киев, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

Арестова Инесса Юрьевна – канд. биол. наук, доц. кафедры биозкологии и химии факультета естественнонаучного образования ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева», Россия, г. Чебоксары;

Ахмеднабиев Расул Магомедович – канд. техн. наук, доц. кафедры строительных материалов Полтавского инженерно-строительного института, Украина, г. Полтава;

Бахарева Ольга Александровна – канд. юрид. наук, доц. кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», Россия, г. Саратов;

Бектанова Айгуль Карибаевна – канд. полит. наук, доц. кафедры философии Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина, Кыргызская Республика, г. Бишкек;

Волков Владимир Петрович – канд. мед. наук, рецензент АНС «СибАК»;

Елисеев Дмитрий Викторович – кандидат технических наук, доцент, начальник методологического отдела ООО "Лаборатория институционального проектного инжиниринга";

Комарова Оксана Викторовна – канд. экон. наук, доц. доц. кафедры политической экономии ФГБОУ ВО "Уральский государственный экономический университет", Россия, г. Екатеринбург;

Лебедева Надежда Анатольевна – д-р филос. наук, проф. Международной кадровой академии, чл. Евразийской Академии Телевидения и Радио, Украина, г. Киев;

Маршалов Олег Викторович – канд. техн. наук, начальник учебного отдела филиала ФГАОУ ВО "Южно-Уральский государственный университет" (НИУ), Россия, г. Златоуст;

Орехова Татьяна Федоровна – д-р пед. наук, проф. ВАК, зав. кафедрой педагогики ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Россия, г. Магнитогорск;

Самойленко Ирина Сергеевна – канд. экон. наук, доц. кафедры рекламы, связей с общественностью и дизайна Российского Экономического Университета им. Г.В. Плеханова, Россия, г. Москва;

Сафонов Максим Анатольевич – д-р биол. наук, доц., зав. кафедрой общей биологии, экологии и методики обучения биологии ФГБОУ ВО "Оренбургский государственный педагогический университет", Россия, г. Оренбург;

М75 Молодежный научный форум. Электронный сборник статей по материалам LXXX студенческой международной научно-практической конференции. – Москва: Изд. «МЦНО». – 2020. – № 11 (80) / [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: https://nauchforum.ru/archive/MNF_interdisciplinarity/11%2880%29.pdf

Электронный сборник статей LXXX студенческой международной научно-практической конференции «Молодежный научный форум» отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

Оглавление

Рубрика 1. «Медицина и фармацевтика»	4
РАЗРАБОТКА И ВНЕДРЕНИЕ СИСТЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА НА ПРОИЗВОДСТВЕ МЕДИЦИНСКИХ ИЗДЕЛИЙ Дүйсен Динара Өсерқызы	4
ОЦЕНКА ЗНАНИЙ ПО ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ГИГИЕНЕ ПОЛОСТИ РТА У ДЕТЕЙ 10-12 ЛЕТ, УЧАЩИХСЯ В МБОУ «ГИМНАЗИЯ №44», Г. КУРСК Костанов Даниил Романович Ребров Дмитрий Артурович Карлаш Анастасия Евгеньевна	10
Рубрика 2. «Педагогика»	14
МЕНТАЛЬНЫЕ КАРТЫ: РОЛЬ И ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ Соловьева Дарья Сергеевна	14
Рубрика 3. «Философия»	18
ФИЛОСОФИЯ СОВРЕМЕННОГО ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА Рахатова Алия Бейбутовна Аубакиров Ерлан Жанайдарович	18
Рубрика 4. «Экономика»	24
НАЧИСЛЕНИЕ АМОРТИЗАЦИИ ПОСЛЕ МОДЕРНИЗАЦИИ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ Цепилова Юлия Анатольевна Кудрявцева Ирина Юрьевна	24
ОСОБЕННОСТИ УЧЕТА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В МСФО И РСБУ Цепилова Юлия Анатольевна Кудрявцева Ирина Юрьевна	28
ЗАДОЛЖЕННОСТЬ ПО РОЗНИЧНЫМ КРЕДИТАМ, КАК ОДНА ИЗ ПРОБЛЕМ ФИНАНСОВО – КРЕДИТНЫХ ОТНОШЕНИЙ Шляхова Ирина Андреевна Магдесян Галина Андреевна	33
Рубрика 5. «Юриспруденция»	37
АНАЛИЗ ПРИЧИН МИГРАЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Корнеева Дарья Александровна	37
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В НАСЛЕДОВАНИИ ПО ЗАКОНУ Леонтюк Людмила Петровна	42

РУБРИКА 1.

«МЕДИЦИНА И ФАРМАЦЕВТИКА»

РАЗРАБОТКА И ВНЕДРЕНИЕ СИСТЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА НА ПРОИЗВОДСТВЕ МЕДИЦИНСКИХ ИЗДЕЛИЙ

Дүйсен Динара Өсерқызы

*магистрант, КазНМУ имени С.Д. Асфендиярова
Казахстан, г. Алматы*

Аннотация. В данной статье автор рассматривает особенности разработка и внедрение системы обеспечения качества на производстве медицинских изделий. В статье представлены подходы к внедрению систем обеспечения качества медицинских изделий на фармацевтических предприятиях, дан SWOT анализ, представлены основные преимущества и недостатки нынешней системы качества медицинских изделия в Казахстане. Цель исследования заключается в обзорном анализе системы обеспечения качества на производстве медицинских изделий. Исследование носит описательный характер.

Ключевые слова: медицинские изделия, качества, обеспечение качества.

Введение

В настоящее время наступил критический момент в развитии фармацевтического производства в нашей стране, для которого характерны разнонаправленные тенденции и, прежде всего, снижение конкурентоспособности большинства устаревших отечественных предприятий.

Понятия «качество» и «безопасность» должны быть девизом фармацевтической промышленности. Фармацевтический рынок мира динамично развивается, что приводит к усилению конкуренции и необходимости организации управления фармацевтическим бизнесом. В этих условиях определение основных направлений повышения конкурентоспособности является важной стратегической задачей фармацевтической компании.

Цель исследования заключается в обзорном анализе системы обеспечения качества на производстве медицинских изделий.

В качестве **метода исследования** был проведен обзорный анализ научных статей по теме исследования и статья носит описательный характер. Исследование в основном сосредоточено на контексте внедрения международных стандартов системы безопасности и качества медицинских изделий.

Анализ фармацевтических предприятий стран, являющихся лидерами мировой экономики, показывает, что достижение стратегической цели в области управления обеспечивается за счет интегрированных систем с использованием европейских методов управления качеством, сертификации систем в соответствии с ISO 9000, GMP, GLP, GCP, ВВП и т. Д. [1]

Стратегические факторы «качество» и «безопасность» можно регулировать только тогда, когда идея приоритета качества жива на всех уровнях предприятия и ощущается стремление к его развитию. Успешные предприятия выбирают приоритет качества своей стратегией и внедряют систему управления качеством. Для отечественных производителей медицинских изделий основным реальным направлением сохранения их присутствия на фармацевтическом рынке страны является разработка и внедрение систем менеджмента качества, соответствующих современным правилам GMP.

Система обеспечения качества при производстве медицинской продукции должна обеспечивать, чтобы:

- продукты разработаны с учетом всех требований и стандартов;
- для всех производственных и контрольных операций составлена четкая документация в соответствии с правилами стандарта;
- ответственность и полномочия строго определены;
- принимаются меры для производства, поставки и использования соответствующего сырья и упаковочных материалов;
- контроль промежуточных продуктов и технологического процесса, а также валидация;

- контроль и проверка готовой продукции осуществляется в соответствии с требованиями стандарта и законодательства;

- проводится процедура самопроверки или аудита качества, в соответствии с которой регулярно проводится оценка эффективности и пригодности системы обеспечения качества.

Следует отметить, что внедрение стандартов серии ISO 9000 на предприятии является добровольным решением руководства и направлено, прежде всего, на повышение конкурентоспособности предприятия. В отличие от этого, внедрение стандарта GMP в медицинской промышленности Республики Казахстан с 2014 года при производстве медицинских изделий является обязательным. В то же время становится все более очевидным, что такой переход невозможен без разработки и внедрения систем обеспечения качеством на предприятиях. Под системой обеспечения качества понимается система, которая отвечает требованиям двух или более международных стандартов и функционирует в целом [2]. Для фармацевтических компаний наиболее характерным является создание системы обеспечения качества, которая отвечает требованиям серии ISO 9000 и правилам GMP. В связи с этим совершенствование деятельности на фармацевтическом предприятии требует внедрения системы обеспечения качества, которые отвечают требованиям международных стандартов и обобщают мировой опыт управления системами. Количество фармацевтических предприятий с интегрированной системой менеджмента качества с каждым годом увеличивается [3].

Основными преимуществами внедрения системы обеспечения качества являются:

1. Изменение подхода к обеспечению качества медицинских изделий, что снижает потери от возникновения брака и отзыва продукции;

2. Четкое определение ответственности за обеспечение безопасности при использовании медицинских изделий во время операций и других процедур;

3. Документальное подтверждение уверенности в безопасности медицинских изделий, что особенно важно при работе с потребителями;

4. Обеспечение системного подхода, включая все параметры безопасности от сырья до потребителей;
5. Более экономное использование ресурсов для управления безопасностью;
6. Сокращение финансовых затрат, связанных с выпуском некачественной продукции;
7. Повышение доверия потребителей к качеству продукции;
8. Обеспечение деятельности предприятия в целом и оптимального режима работы систем контроля и верификации в частности;
9. Расширение возможностей для выхода на новые рынки и расширения существующих;
10. Повышенная готовность иностранных инвесторов инвестировать;
11. Обеспечение репутации производителя качественных и безопасных медицинских изделий.

При рассмотрении организационных и методологических подходов к созданию системы обеспечения качества медицинских изделий, прежде всего, необходимо уточнить, что основными стандартами являются стандарты серии ISO 9000. Это связано с тем, что основные понятия и принципы, сформулированные в этих стандартах, наиболее соответствуют понятиям и принципам общих критериев качества.

Проводя анализ системы обеспечения качества на производстве медицинских изделий можно сказать следующее. Основные проблемы казахстанской медицинской промышленности могут быть сформулированы следующим образом: технологическая отсталость; слабо развитая инновационная среда; низкий уровень интеграции в международные рынки.

Наличие вышеуказанных проблем не позволяет выйти на стабильный путь роста отечественной промышленности. Фактически во многих сегментах рынка необходимо говорить не столько о развитии существующего промышленного потенциала, сколько о создании промышленности на современном уровне [4]. Сегодня мы должны признать несовершенство нормативно-правового регули-

рования рынка медицинской техники и изделий медицинского назначения, также в Казахстане нет системы регулярного обновления классификатора медицинских изделий. Для более точного анализа мы провели SWOT анализ качества производства медицинских изделий в Казахстане (см. таб.1)

Таблица 1.

SWOT анализ качества производства медицинских изделий в Казахстане

	Слабые стороны	Сильные стороны
1	Регулируется государственной структурой спроса в сфере здравоохранения.	Устаревшая технологическая база отечественных компаний. Практически нет локализованного производства на современном уровне. Отсутствие системы продвижения отечественной продукции. Отсутствие достаточного количества квалифицированных кадров в отрасли. Высокие затраты на организацию разработки и производства.
	Возможности	Угрозы
2	Широкий спектр отечественных технологий в смежных областях знаний, которые можно применять для производства изделий медицинского назначения. Создание политики интенсивного роста потребления.	Ускоренное развитие других стран, что обеспечит более приемлемые условия для партнерства и локализации компетенций. Ориентация спроса исключительно на высокотехнологичную импортную продукцию.

Также важно отметить проблемы реестром медицинских изделий. В настоящее время регулируемые органы государственной власти и другие подзаконные акты исполнительных органов требуют корректировки и замены законодательных медицинских устройств [5].

Заключение

Подводя итоги, мы можем сказать, что международные соглашения по торговле, партнерство компаний, сближение культурных интересов различных стран открыли беспрецедентные перспективы для бизнеса в мировом масштабе. Казахстанская продукция должна иметь возможности выхода на иностранные рынки. Но хочется, чтоб Казахстанские производители стремились, не только

завоевывать иностранные рынки, но и не отдавать свои. Однако реалии показывает, что Казахстану необходимо немало потрудиться над тем, что бы выйти на мировой рынок и вопрос внедрения эффективной системы обеспечения качества медицинских изделий, должны быть одним из важных. Но также в заключении можно отметить то, что ведение международных стандартов о качестве медицинских изделий позволило Казахстану экспортировать часть медицинских изделий в страны Евразийского союза.

Список литературы:

1. Медицинское оборудование. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki/> Дата обращения: 12.05.2018
2. Е.В. Приймак, А.М. Мухаметшина, Т.Н. Шигабиев. Особенности качества медицинских изделий // Ученые записки КГАВМ им. Н.Э.Баумана. №2. - 2014. –с.10.
3. Г.М. Миняйлик. Медтехника и медизделия. Журнал Science and Education. №4(5) – 2015. – с. 122
4. Сертификация медицинских изделий. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://goldentest.ru/sertifikatsiya-medicinskih-izdelij/> Дата обращения: 20.03.2019
5. Декларирование медицинской продукции в системе сертификации [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://gosmedtest.ru/declaration.html> Дата обращения 13.01.2018
6. Е.В. Приймак, Л.Д. Бикиева. Методы менеджмента качества медицинских изделий. Московский журнал «Научный мир». №10 (17) – 2017. – с.101-113
7. И.Н. Мусин, Ф.С. Шарифуллин, И.С. Разина. Медицинские изделия в новой среде Евразийского союза. Вестник Казанского технологического университета. №16. – 2018. – с. 87- 96
8. Сертификация медицинских изделий в странах Европейского Сообщества [Электронный ресурс] / Режим доступа http://www.arosplus.ru/index.htm?/mtmi/mt_5_16/sertif_mi_es.htm Дата обращения 11.10.2018
9. Medical devise regulations. Global overview and guiding principles. World Health Organization. Geneva, 2003 (Регулирование медицинских изделий. Обзор мировой практики и руководящие принципы. – ВОЗ, Женева, 2003)

ОЦЕНКА ЗНАНИЙ ПО ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ГИГИЕНЕ ПОЛОСТИ РТА У ДЕТЕЙ 10-12 ЛЕТ, УЧАЩИХСЯ В МБОУ «ГИМНАЗИЯ №44», Г. КУРСК

Костанов Даниил Романович

*студент, Курский Государственный Медицинский Университет,
РФ, г. Курск*

Ребров Дмитрий Артурович

*студент, Курский Государственный Медицинский Университет,
РФ, г. Курск*

Карлаш Анастасия Евгеньевна

*научный руководитель, канд. мед. наук, доцент,
Курский Государственный Медицинский Университет,
РФ, г. Курск*

Актуальность исследования состоит в том, что распространенность кариеса среди населения детского возраста остается актуальной проблемой в современной стоматологии. В связи с этим важная роль принадлежит изучению заболеваемости с учетом действия факторов риска, к которым следует отнести гигиену полости рта [3]. В настоящее время многие исследователи утверждают о недостаточности знаний по уходу за зубами, а также низкой мотивацией в изучении этого вопроса. Правильные убеждения, поступки, а также умения и навыки, направленные на сохранение и поддержание здоровья, и профилактику заболеваний полости рта, формируются благодаря полученной информации и знаниям. Именно поэтому актуально создание специальных программ по санитарно-гигиеническому просвещению и обучению. Данные программы предполагают проведение уроков здоровья в доступной форме в организованных детских коллективах [1]. Многие специалисты в этой области отмечают важность работы по вопросам индивидуальной гигиены рта не только с детьми, но и необходимость санитарного просвещения родителей, педагогов, медработников учреждений. В условиях школ контроль над уровнем гигиены рта детей со стороны педагогов недостаточен в связи с тем, что у каждого ребенка различный уровень знаний и способность к обучению [2]. В формировании у детей навыков гигиены рта огромную роль играют семейно-общественные отношения,

единство взглядов на этот вопрос родителей и учителей. Но при этом главное место должен занимать врач-стоматолог как специалист в данной области. Он может научить ребенка правильно чистить зубы, рассказать о негативных последствиях при отсутствии профилактических мероприятий [1].

Целью исследования является оценка уровня знаний о гигиене рта у детей, находящихся в МБОУ «Гимназия №44» г. Курска, Курской области.

Материалы и методы: в декабре 2019 года студенты с врачами-ординаторами кафедры детской стоматологии КГМУ прочитали лекцию по санитарно-гигиеническому просвещению для детей в МБОУ «Гимназия № 44». Все ученики были обучены стандартному методу чистки зубов на моделях, с помощью наглядных пособий детям были даны рекомендации по основным правилам ухода за полостью рта. Через четыре месяца, в феврале 2019 года, в присутствии учителей было проведено анкетирование всех детей, из них выделена группа воспитанников в возрасте 10-12 лет в количестве 75 человек, на основании ответов которой осуществлялось исследование.

Результаты и обсуждения. Анализируя ответы детей о необходимости чистить зубы, мы выяснили, что 60% детей чистят зубы, чтобы удалить с них налет, 17,1% – освежить дыхание, 8,6% – осветлить зубы, также 8,6% детей посчитали, что все варианты правильные, и только 5,7% опрошенных затруднились дать ответ. Большинство детей, 76,4%, знают основные средства и предметы, необходимые для ухода за полостью рта, остальные 23,6% детей ничего не ответили. 75% детей правильно назвали полезные и вредные продукты, оставшиеся 25% не смогли ответить на этот вопрос. Значительное преобладание правильных ответов говорит об эффективности ранее проведенного нами урока по санитарно-гигиеническому просвещению.

Оценивая регулярность ухода за полостью рта, мы установили, что 85% опрошенных чистят зубы каждый день, из них 40,7% – два раза в день, 30,3% – один раз в день, остальные дети чистят зубы нерегулярно. Несмотря на то, что большинство детей регулярно выполняют гигиенические мероприятия, многие из них уделяют недостаточно времени чистке зубов.

По данным анкетирования 65,1% опрошенных чистят зубы 1 минуту, 9,5% – 3 минуты, 10,4% – 5 минут, остальные 15% сказали, что время не засекали. В условиях школы такие результаты связаны с отсутствием контроля за выполнением гигиенических процедур со стороны родителей и низкой мотивированностью детей.

По данным исследования нами было выявлено, что замена зубных щеток производится не вовремя: только 11,4% детей это делают один раз в три месяца, 17,1% – раз в полгода, 22,9% – один раз в год, 17,1% детей не знают, когда нужно менять зубную щетку, остальные 31,5% опрошенных ответили, что замену предметов гигиены им производят родители. После каждого приема пищи большинство детей – 60,7%, никакие дополнительные мероприятия по уходу за полостью рта не выполняют, 28,6% опрошенных полощут рот ополаскивателем, оставшиеся 10,7% пользуются жевательной резинкой. Также мы выяснили, что большинство детей не посещают стоматолога для проведения регулярных осмотров. 70,6% опрошенных посещают стоматолога при появлении болей, 19,3% детей ходят на прием один раз в год, и только 11,1% – один раз в полгода. Данные показатели мы связываем с отсутствием стационарного стоматологического кабинета в школе.

Выводы. На основании проведенного анкетирования можно сделать вывод о том, что у детей сформировались удовлетворительные представления об индивидуальной гигиене полости рта. Но неполноценность знаний в данном вопросе объясняется социальным статусом и развитием детей, что требует многократных повторений и закреплений результатов. Это диктует необходимость регулярного проведения санитарно-просветительской работы и постоянного контроля за гигиеническим состоянием полости рта для выработки стойких навыков у детей по уходу за зубами.

Список литературы:

1. Гарифуллина А.Ж. Оценка уровня знаний о гигиене полости рта и о рациональном питании у детей дошкольного возраста, посещающих дошкольные образовательные учреждения//Современные научные исследования и инновации. 2016, № 4 [Электронный ресурс].
2. Тарасова Н.В., Бриль Е.А., Федорова Т.В., Федоров В.А., Галонский В.Г. Роль гигиенического воспитания в системе первичной профилактики стоматологических заболеваний//Сибирское медицинское образование. 2012, № 4. С. 6-11.
3. Чупрунова И.Н., Кривулина Г.В., Пятова Е.Д. Зависимость кариеса зубов от уровня гигиены полости рта у детей первого класса Нижнего Новгорода//Саратовский научно-медицинский журнал. 2011, № 1. С. 323-325.

РУБРИКА 2. «ПЕДАГОГИКА»

МЕНТАЛЬНЫЕ КАРТЫ: РОЛЬ И ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Соловьева Дарья Сергеевна

студент, Иркутский государственный университет,

Институт социальных наук

РФ, г. Иркутск

Аннотация. В статье рассматриваются особенности ментальных карт и их роль образовательном процессе. Приводятся основные принципы, а также области применения ментальных карт в ходе обучения.

Ключевые слова: ментальные карты, образовательный процесс, информация, визуализация.

В настоящее время вопросы, касающиеся усвоения больших массивов информации, становятся всё более значимыми. Мобильность, критическое мышление, способность к анализу и синтезу информации представляют собой качества, которые во многом определяют степень востребованности и успешность современного человека. Именно поэтому в системе образования большое внимание уделяется развитию качеств обучающихся, отражающих реалии информационного общества.

С целью развития мышления, пространственного воображения, памяти, аналитических способностей обучающихся, в рамках учебного процесса, широкое распространение получает использование ментальных карт. Под ментальными картами понимается техника фиксации информации посредством визуализации материала и построения логических взаимосвязей между ключевыми понятиями изучаемой темы [1].

Ментальные карты обладают рядом полезных свойств. За счет того, что они помогают визуальному восприятию материала, упрощается процесс запо-

минания и усвоения материала. Процесс создания ментальных карт представляет собой своеобразную арт-терапию – терапию посредством творчества. Человек, таким образом, раскрывает внутренний творческий потенциал, выражает свои идеи [2].

Применение ментальных карт в образовательном процессе базируется на следующих принципах [3]:

- Принцип достаточного уровня доступности воспринимаемой информации;
- Принцип визуального восприятия информации;
- Принцип формирования тезауруса (комплекса терминов);
- Принцип полного извлечения нужной информации;

Как правило, в ходе учебного занятия используются тексты, графики, таблицы для отражения мыслей обучающихся. Такие методы дают возможность структурировать материал, но вникнуть в него проблематично за счет монотонности и загроможденности. Отличительной особенностью ментальных карт является нелинейное представление информации. Суть состоит в том, что в центре листа бумаги пишется тема, от которых строятся ветви с ключевыми понятиями или идеями, лежащими в основе рассматриваемой тематики. Таким образом, происходит углубление в изучаемую проблему за счёт выстраивания расходящихся «ассоциативных ветвей». Радиальная форма записи, являющаяся по своей сути неформальной, позволяет вычленить второстепенную информацию и сконцентрировать внимание на категориальном аппарате изучаемой темы и быстрее запомнить за счет сопровождения небольшими рисунками и ассоциативными рядами. В первое время обучающимся целесообразно пользоваться готовыми ментальными картами, а с приобретением необходимого опыта создавать собственные карты с учетом выработанного стиля и творческого подхода.

Стоит заметить, что области применения ментальных карт в образовательном процессе довольно разнообразны [1]:

- Подготовка учебных конспектов;

- Планирование этапов образовательного процесса;
- Обобщение изучаемого материала;
- Создание проектов;
- Систематизация материала для подготовки к проверочным работам, экзаменам, для упрощения процесса запоминания и пр.

В первую очередь при создании ментальных карт рекомендуется использовать, канцелярские принадлежности (бумагу, карандаши, мелки, ножницы и пр.). Далее необходимо рассказать учащимся о возможности разработки электронных ментальных карт. Электронные ментальные карты имеют ряд преимуществ: возможность автоматической настройки расположения ветвей; могут быть скорректированы параметры (размеры) карты; при необходимости можно реструктурировать данные путём выбора дизайна.

В настоящее время создание электронных ментальных карт становится возможным благодаря наличию различных интернет-ресурсов. В качестве примера таких ресурсов можно привести MindMeister, Cadoo, Bubbl.us, Mindomo, Mind42.com и др. Для их использования не требуется установка. Важным является наличие доступа к сети Интернет. Таким образом, обучающиеся смогут в любое время создавать электронные ментальные карты, кроме того, у них появится возможность создавать рабочие группы, чтобы обсуждать проделываемую работу и вносить коррективы с учетом мнения коллектива [3].

Обобщая всё выше сказанное, стоит отметить, что технология создания ментальных карт является в настоящее время актуальной и востребованной в рамках образовательной среды. Благодаря ней учебный процесс значительно упрощается, и информация усваивается качественней и эффективней. Видится, что данная технология представляет собой достойную альтернативу привычным для нас способам фиксации материала (конспектам, текстам, таблицам и пр.) и обладает перспективой для дальнейшего изучения.

Список литературы:

1. Дронова Е. Н. Ментальные карты в учебном процессе: роль и основы разработки / Е. Н Дронова // Проблемы современного образования. – 2017. – №2. – С. 118 – 124.
2. Петрова И. А. Методические аспекты использования ментальных карт в процессе обучения / И. А Петрова, П. А. Егармин // Решетневские чтения. – 2014. – №18.
3. Хакимов Д. Р. Применение в учебном процессе ментальных карт / Д. Р. Хакимов // Образовательные ресурсы и технологии. – 2016. – №1 (13).

РУБРИКА 3. «ФИЛОСОФИЯ»

ФИЛОСОФИЯ СОВРЕМЕННОГО ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

Рахатова Алия Бейбутовна

*студент, Карагандинского государственного технического университета,
Республика Казахстан, г. Караганда*

Аубакиров Ерлан Жанайдарович

*научный руководитель,
Карагандинского государственного технического университета,
Республика Казахстан, г. Караганда*

THE PHILOSOPHY OF MODERN INFORMATION SOCIETY

Aliya Rakhatova

*Student of Karaganda state technical university,
Kazakhstan, Karaganda*

Erlan Aubakirov

*Scientific adviser, Karaganda state technical university,
Kazakhstan, Karaganda*

Аннотация. В статье раскрываются основные философские позиции концепта «информационное общество», которые могут выступать в роли его парадигм. Проводится анализ предпосылок и признаков развития информационного общества. Особое внимание уделяется выявлению вызовов и угроз информационного общества, различным аспектам социальной действительности. Указывается, что современный этап развития информационного общества характеризуется «властью коммуникаций» и становлением общества знаний.

Abstract. The article reveals the basic philosophical aspects of the concept of “information society” which can act as its paradigm. The premises, signs of the information society development are analyzed. Particular attention is paid to the identification of threats and challenges of the information society to various aspects of so-

cial reality. It is stated that the current stage of the information society development is characterized by “the power of communication” and the emergence of a knowledge society.

Ключевые слова: информационное общество, информационные технологии, Галактика Гутенберга, номадология, цифровое неравенство, гиперреальность, симулякр, символический капитал.

Keywords: information society, information technologies, the Gutenberg Galaxy, nomadology, digital divide, hyper-reality, simulacrum, symbolic capital.

Бурное развитие средств массовой коммуникации, в особенности визуальных, создание и широкое распространение персональных компьютеров, построение информационных связей глобального характера, разработка новейших технологий социальных сетей, виртуальной реальности коренным образом меняют социальное бытие человека и требуют осмысления информационного общества в рамках философского знания. *Классическое определение общества* состоит в том, что это «особая над природная реальность, включающая человека, целесообразную деятельность людей, её результаты и складывающиеся между ними отношения» [20, с. 390], связанные с производством и потреблением материальных и духовных благ.

Однако значительные изменения в современном социуме вызывают необходимость уточнения этого определения в рамках концепта «информационное общество». Понятие «информационное общество» появляется в начале 60-х гг. почти одновременно в Японии и США как попытка выявить новую роль знания в прогрессе человечества. В научный оборот оно было введено Ю. Хаяши, Т. Умесао и Ф. Махлупом. В качестве самостоятельной сферы, наряду с экономической, политической, социальной и духовной, в их трудах выделяется особая информационная сфера, развитие которой определяется ростом числа информационных взаимодействий и усилением потока данных. Она начинает рассматриваться как доминирующая и определяющая все аспекты жизни общества.

К предпосылкам возникновения информационного общества следует отнести: ресурсные, технологические, информационно-коммуникативные. Рассмотрим их более детально.

Ресурсные предпосылки. Д. Белл полагал, что ранее жизнь общества основывалась на трудоёмкой и капиталоемкой деятельности по добыванию и обработке ресурсов: в прединдустриальную эпоху главным производственным ресурсом считалось сырьё, а в индустриальную эпоху – энергия. В информационную эпоху хозяйственная деятельность человека в основном связана с разработкой информации.

Технологические предпосылки. Согласно мысли М. Маклюэна, тип общества определяется господствующим в нём типом коммуникации, а человеческое восприятие – скоростью передачи информации. Фонетический алфавит и печатное слово взорвали племенной мир и превратили его в книжную «галактику Гутенберга» (по имени немецкого купца – изобретателя книгопечатания И. Гутенберга), «открытое» общество, культурным символом которого выступало книгопечатание и печатное слово; с помощью этих знаково-символических фрагментов человек, опираясь на свой разум, выстраивал реальную действительность [16].

Начиная с 60-х гг. XX в., на первый план выходят визуально - и аудиально-образные технологии: телевидение, кино, радио («электрическая галактика»), – которые меняют сам способ восприятия, человек получает теперь готовые образы, создаваемые другими.

С конца XX в. происходит становление «галактики Интернета», вхождение в обиход электронных средств массовой коммуникации, что привело к принципиально новой форме передачи данных, созданию нелинейных, многомерных форм текста – гипертекста, который помогает с помощью гиперссылок мгновенно перемещаться из одного пространства текста в совершенно иное.

«Галактика Гутенберга» имеет свои чёткие границы и территории подобно оседлым народам, постгутенберговская вселенная описывается Ж. Делезом и Ф. Гваттари как «номадология» – степь, по которой перемещаются в произ-

вольных направлениях кочевники-номады, реализуя тем самым гипертекстовую сеть, создающую эффект интертекстуальности: децентрированность, «Смерть Автора», бесконечное цитирование созданных в разное время и в разных странах отрывков текстов.

Информационно-коммуникативные предпосылки. Ю. Хабермас считал, что ведущую роль в развитии общества играют средства массовой информации. «СМИ могут быть окном в мир, расширяющим наше видение и позволяющим нам лицезреть происходящее собственными глазами, без постороннего вмешательства или предвзятости» [1, с. 65]. Но всё чаще их называют интерпретатором реальности, с различной степенью объективности объясняющим и растолковывающим разрозненные и непонятные события, происходящие в современном мире, а также ширмой, барьером, скрывающим правду в целях пропаганды или увода от этой самой реальности. Информационное общество крайне противоречиво по отношению к человеку: с одной стороны, оно позволяет получить больше сведений, больше знаний о любых вещах и процессах, однако, с другой, как предостерегал С. Лем [15, с. 41], избыток информации может стать опасным для сознания, и тогда она трансформируется в эксформацию¹, разрушающую само пространство общения и социального взаимодействия.

Как отмечал Ж. Бодрийяр, сегодня массам преподносят смысл, а они жаждут зрелища. «Массы – это те, кто ослеплён игрой символов и порабощён стереотипами, это те, кто воспримет всё, что угодно, лишь бы это оказалось зрелищным ... Бомбардируемые рассчитанными на ответную реакцию сигналами, забрасываемые посланиями, атакуемые тестовыми испытаниями массы оказываются теперь лишь непрозрачным, непроницаемым образованием...» [3, с. 14].

Рассмотрим некоторые признаки информационного общества, к которым следует отнести: – увеличение роли информации и знания в жизни общества и появление фрагментарного мышления и клипового сознания; – доминирование доли информационных коммуникаций, товаров и обслуживания и появление практически не связанной с реальным хозяйствованием виртуальной экономи-

ки; – доступ к необходимой информации для каждого члена общества и в то же время отчуждение от наиболее необходимых данных значительной части общества; – способность общества производить и СМИ распространять жизненно необходимую для него информацию и манипуляция общественным сознанием с помощью масс-медиа [9, с. 80]; – развитие электронной демократии, информационной экономики, электронного государства, электронного правительства, цифровых рынков, электронных социальных, хозяйствующих сетей и усиление возможностей организации виртуального насилия; – создание глобального информационного пространства, в котором будет обеспечена эффективная информационная взаимосвязь и, возможно, утеряна ценностная идентичность.

Для выявления сущности информационного общества необходимо показать имеющиеся его смысло-образы, которые можно воспринимать в качестве различных парадигмальных¹ подходов. Постиндустриальная парадигма разрабатывалась американскими мыслителями Д. Беллом [2] и Э. Тоффлером [19]. Основными идеями являются их убеждения в том, что: – новые информационные технологии стали тем же, чем механизация в эпоху индустриального общества, и выступают главным двигателем социальных изменений; – объём технологических новаций должен привести к социальному переустройству, значительно улучшающему жизнь людей; – появление символических аналитиков (или символических манипуляторов) – политиков, интеллектуалов, специалистов в области PR и рекламы, медиаактивистов, колумнистов и блогеров, способных эффективно воздействовать на общественное мнение и даже осуществлять власть над коммуникациями [6, с. 119].

К сожалению, спустя десятилетие после издания Доклада следует констатировать, что этот призыв не был услышан, о чём свидетельствуют активизация новых форм информационных войн, реализация на практике принципа разделения людей на классы информационных богачей и бедняков, масштабное инициирование в современном мире масс-медиа искусственно созданных фейковых новостей.

Таким образом, философия позволяет понять концептуальную природу информационного общества как одного из проявлений социальной действительности, осмыслить основные формы воздействия на массовое и личностное сознание людей, а также возможные последствия влияния информационно-коммуникативных и сетевых технологий на общественные отношения.

Список литературы:

1. Бакулев Г.П. Массовая коммуникация: западные теории и концепции. М.: Аспект Пресс, 2005. 176 с.
2. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. М.: Academia, 1999. 944 с.
3. Бодрийяр Ж. В тени молчаливого большинства, или конец социального. Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2000. 96 с.
4. Бодрийяр Ж. Войны в заливе не было // Художественный журнал. 1994. № 3. С. 43–44.
5. Бодрийяр Ж. Симулякры и симуляция. Тула: Тульский полиграфист, 2013. 204 с.
6. Боков Д.Ю. Философско-правовые основания информационного общества // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. 2011. № 2. С. 116–121.
7. Бурдьё П. Начала. М.: Socio-Logos, 1994. 288 с.
8. К обществам знаний: всемирный доклад ЮНЕСКО Париж: Издательство ЮНЕСКО, 2005. 240 с.
9. Горбунов А.С. Проблема институционализации средств массовой коммуникации // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. 2016. № 2. С. 79–86.
10. Друкер П. Энциклопедия менеджмента. М.: Вильямс, 2004. 432 с.
11. Кастельс М. Власть коммуникаций. М.: Высшая школа экономики, 2016. 564 с.
12. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М.: Высшая школа экономики, 2000. 606 с.

РУБРИКА 4. «ЭКОНОМИКА»

НАЧИСЛЕНИЕ АМОРТИЗАЦИИ ПОСЛЕ МОДЕРНИЗАЦИИ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ

Цепилова Юлия Анатольевна

*студент, Челябинский Государственный Университет,
РФ, г. Челябинск*

Кудрявцева Ирина Юрьевна

*научный руководитель, канд. экон. наук, доцент,
Челябинский Государственный Университет,
РФ, г. Челябинск*

В результате проведения модернизации основных средств в организациях нередко возникают проблемы, связанные с начислением амортизации и отражением информации, содержащихся в бухгалтерском и налоговом учете.

Амортизация основных средств в бухгалтерском учете означает:

- перенесения стоимости объектов основных средств на производимую продукцию в целях накопления денежных средств для их последующего воспроизводства;
- списания стоимости основных средств по экономически обоснованным нормам, отражающим степень износа данных объектов;
- формирования амортизационных отчислений в качестве статьи расходов, учитываемой при налогообложении прибыли.[1, с. 5-6]

В соответствии с ПБУ 6/01 амортизация может начисляться одним из четырех способов: линейным, способом уменьшающегося остатка, списания по сумме чисел лет срока полезного использования или пропорционально объему продукции [1, с. 5-6]. На практике организации чаще всего используют линейный метод, поскольку его проще всего применять при составлении периодических отчетов. Согласно российским стандартам отчетности метод амортизации нельзя изменять в процессе эксплуатации основного средства .

Линейным способом сумму амортизации определяют исходя из первоначальной (восстановительной) стоимости объекта основных средств и нормы амортизации, исчисленной исходя из срока полезного использования этого объекта.

Годовая норма амортизационных отчислений рассчитывается по формуле (1):

$$НА_{\text{год}} = (1/\text{СПИ}) \times 100\%, \quad (1)$$

где СПИ – срок полезного использования.

Годовая сумма амортизационных отчислений рассчитывается по формуле (2):

$$АМ_{\text{год}} = С_{\text{перв}} \times НА_{\text{год}}, \quad (2)$$

где $С_{\text{перв}}$ – первоначальная стоимость основного средства.

Сумма амортизационных отчислений в месяц рассчитывается как показано в формуле (3):

$$АМ_{\text{мес}} = АМ_{\text{год}}/12\text{мес}. \quad (3)$$

Сроки полезного использования основных средств формируются в период принятия их к учету. Начисление амортизации совершается вплоть до абсолютного обнуления стоимости либо списания с учета. В налоговом законодательстве отсутствует особый порядок начисления амортизации модернизированных основных средств, он аналогичен начислению амортизации не модернизированных объектов.

Для расчета начисления амортизации после модернизации основного средства следует:

1. Рассчитать итоговую сумму расходов на амортизацию. Для этого следует собрать документацию всех этапов проведения амортизации, привести расчет всех документально подтвержденных расходов и вывести итоговую затра-

ченную сумму. Следует отметить, что модернизацию возможно проводить как собственными силами, так и привлекая сторонние организации.

2. Оформить протокол инвентарной комиссии о вводе в эксплуатацию объекта основных средств после модернизации.

3. Определить новый срок полезного использования, если в результате проведенной модернизации он существенно изменен. После проведения модернизации или реконструкции основного средства возможны варианты, при которых срок полезного использования либо увеличивается, либо остается неизменным.

Расчет амортизации после проведения модернизации формула (4):

$$A = (OC + M) / СПИ \quad (4)$$

где: ОС – остаточная стоимость основного средства

М – расходы на модернизацию

СПИ – новый срок полезного использования

В ПБУ 6/01 прописано, что организация сама определяет срок полезного использования [1, с. 2], но на практике для целей бухгалтерского учета организации продолжают применять нормы амортизации, прописанные в постановлении Правительства РФ от 1 января 2002 г. [2]. Эти сроки далеко не всегда являются реальными сроками экономического использования основных средств.

На практике можно столкнуться с ситуациями, когда организация подвергает модернизации полностью самортизированный объект основных средств, который продолжает использоваться в производственной деятельности. Расходы, связанные с модернизацией таких объектов влекут за собой увеличение стоимости полностью самортизированного основного средства, у него возникает новая остаточная стоимость, по которой также начисляется амортизация, но период полезного использования окончен. В подобной ситуации организация имеет возможность повысить срок полезного использования объекта, по которому была проведена модернизация и начислять амортизацию, отталкиваясь от нового периода, прежде обратившись за услугами специалистов — оценщиков

предметов движимого и недвижимого имущества. Стоимость такого объекта приравнивается к затратам на его модернизацию.

Необходимо отметить, что в настоящее время, когда технологии стремительно развиваются, часто возникают обратные ситуации, при которых период начисления амортизации превосходит период полезного использования. Срок начисления амортизации еще не вышел, а объект основных средств морально устарел. Возможность уменьшить срок полезного использования, установленный ранее, НК РФ не предусмотрена. Возможна модернизация технически устаревшего оборудования. Расчет амортизации для целей бухгалтерского учета в этом случае будет произведен по формуле (5):

$$A = (OC + M) / СПИ \quad (5)$$

где: ОС – остаточная стоимость основного средства

М – расходы на модернизацию

СПИ – оставшийся срок полезного использования

Указанный подход может быть применен при каждом последующем изменении стоимости неограниченное число раз.

Таким образом, в результате проведенной предприятием модернизации может измениться не только стоимость объекта основных фондов, но так же и срок его полезного использования.

Список литературы:

1. Приказ Минфина РФ от 30.03.2001 № 26н «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Учет основных средств» ПБУ 6/01» [Электронный ресурс] (ред. от 16.05.2016) // КонсультантПлюс: правовой сайт – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_57773 (20.03.2020).
2. Постановление Правительства РФ от 10.01.2002 № 1 (ред. от 27.12.2019) «О классификации основных средств, включаемых в амортизационные группы» [Электронный ресурс]/ КонсультантПлюс: правовой сайт – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34710 (20.03.2020).
3. Современный Предприниматель. Амортизация после модернизации // [Электронный ресурс]/ Электронный журнал – Режим доступа: <https://spmag.ru/articles/amortizaciya-posle-modernizacii>

ОСОБЕННОСТИ УЧЕТА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В МСФО И РСБУ

Цепилова Юлия Анатольевна

*студент, Челябинский Государственный Университет,
РФ, г. Челябинск*

Кудрявцева Ирина Юрьевна

*научный руководитель, канд. экон. наук, доцент,
Челябинский Государственный Университет,
РФ, г. Челябинск*

В современных условиях интеграции мировых рынков российские организации сознают необходимость ведения отчетности по международным стандартам. Это особенно актуально для предприятий:

- стремящихся выйти на международные торговые рынки;
- нуждающихся в иностранных инвестициях;
- акционерных предприятий, желающих выйти на международные фондовые рынки
- кредитных учреждений;
- страховых компаний.

Всем этим предприятиям следует привести существующую методику бухгалтерского учета в соответствие с требованиями международных стандартов финансовой отчетности.

Не смотря на то, что по многим ключевым вопросам системы бухгалтерского учета по международным стандартам финансовой отчетности (МСФО) и по российским (РСБУ) совпадают, имеются и существенные различия. В этой статье мы разберем одну из специфических проблем, с которыми сталкиваются многие хозяйствующие субъекты при переходе на МСФО, учет основных средств.

Учет основных средств регламентируется, в отечественном стандарте, ПБУ 6/01 «Основные средства», в международном содержится в стандарте МСФО (IAS) 16.

Основные аспекты учета основных средств:

- признание основных средств;
- определение первоначальной стоимости;
- определение срока полезного использования;
- амортизация основных средств.

Признание основных средств в МСФО регламентируется получением последующей экономической выгоды от его использования и точном определении его стоимости. В отличие с МСФО, в российском стандарте признание активов связано с переходом права собственности, в то время как момент признания активов в МСФО опирается на факт приобретения контроля над объектами [1, с.2].

В соответствии с МСФО датой постановки основных средств на баланс является дата перехода рисков и преимуществ владения объектом, которая может отличаться от даты регистрации собственности.

Например, объекты, приобретаемые организациями по договорам финансового лизинга, в соответствии с МСФО будут учтены на балансе арендатора (лизингополучателя) в составе основных средств даже в ситуации, когда условиями договора не был предусмотрен переход права собственности. При этом, по российскому законодательству, балансодержатель лизингового имущества устанавливается условиями договора.

Такие понятия как первоначальная стоимость, срок полезного использования, амортизация в двух системах учета являются аналогичными, но по содержанию имеют существенные отличия.

Помимо прямых затрат по приобретению (строительству), доставке и наладке основных средств у компании могут существовать обязательства по их последующей ликвидации.

В российском стандарте ПБУ 6/01 «Основные средства» предусматривается возможность увеличения первоначальной стоимости объектов на иные затраты, непосредственно связанные с приобретением, сооружением и изготовле-

нием объекта основных средств [2, с. 4]. Прямые указания о капитализации расходов по будущей ликвидации объекта не приведены.

В отечественном стандарте указано, что расходы, возникающие у организации при ликвидации, представляют собой будущее обязательство компании, вероятность возникновения подобных расходов велика и свидетельствует о будущем оттоке средств организации, а это обуславливает необходимость создания резерва будущих расходов [2, с. 8].

Несмотря на указанное положение отечественного стандарта, затраты будущих периодов по ликвидации основных средств учитываются организациями крайне редко. Предприятия обычно списывают расходы единовременно, в момент их возникновения, что является грубым нарушением законодательства по бухгалтерской отчетности.

Международный стандарт IAS 16 учет таких затрат вынесен самостоятельным пунктом. В п. 16 содержится четкое указание о необходимости учета предполагаемых затрат по демонтажу, ликвидации объекта основных средств и восстановлению природных ресурсов при формировании первоначальной стоимости объектов. Одновременно с этим в учете необходимо начислить резерв будущих расходов [1, с. 4].

В соответствии со стандартом МСФО IAS 16 руководство компании вправе самостоятельно определять сроки службы основных средств в зависимости от того, в течение какого периода времени предприятие намерено получать экономическую выгоду от их использования [1, с. 7].

В ПБУ 6/01 также прописано, что организация сама определяет срок их полезного использования [2, с. 2], но на практике для целей бухгалтерского учета организации продолжают применять нормы амортизации, прописанные в постановлении Правительства РФ от 1 января 2002 г. [3]. Эти сроки далеко не всегда являются реальными сроками экономического использования основных средств. Чаще всего они используются гораздо дольше.

В соответствии с ПБУ 6/01 амортизация может начисляться одним из четырех способов: линейным, способом уменьшающегося остатка, списания по

сумме чисел лет срока полезного использования или пропорционально объему продукции [2, с. 5-6]. В МСФО 16 предусмотрены три аналогичных метода, названия их несколько отличаются: равномерного начисления, уменьшаемого остатка и метод суммы изделий (или единиц продукции) [1, с. 7].

Стоит отметить, что в целях сближения бухгалтерского и налогового учета российскими предприятиями, в основном, используется линейный метод начисления амортизации. Этот же метод наиболее популярен и при составлении отчетности по МСФО, поскольку его проще всего применять при составлении периодических отчетов, предназначенных для внутреннего пользования.

Важным отличием стандартов МСФО от российских стандартов, является то, что выбранный метод начисления амортизации может быть изменен. Например, при увеличении объема выпуска продукции или номенклатуры. При этом решение об изменении метода амортизации нужно обосновать в пояснительной записке к финансовой отчетности. В российском стандарте ПБУ 6/01 подобная возможность не предполагается.

В МСФО отсутствует понятие полностью самортизированных основных средств. То есть, если основное средство самортизировано, но продолжает использоваться в производственном процессе, срок его службы необходимо пересмотреть, а прибыль пересчитать. Возможна и обратная ситуация - эксплуатация объекта завершена, а он недоамортизирован. В этом случае также корректируется прибыль предыдущих периодов. В российской практике такой подход отсутствует.

Еще одним шагом к сближению с МСФО является возможность обесценения основных средств. Но в отличие от МСФО в проекте ПБУ предложено дать компаниям право на проведение теста на обесценение (в порядке, определенном международными стандартами финансовой отчетности) и последующее отражение обесценения в бухгалтерской отчетности.

В целом, понятие основных средств в МСФО более узко, чем в российском учете. Фактически основные средства в МСФО делятся в зависимости от назначения активов и способа получения экономической выгоды на инвестиционную

собственность, внеоборотные активы, предназначенные для продажи, и собственно основные средства.

Существенные различия в основных принципах МСФО и РСБУ приводят к принципиальным расхождениям при составлении отчетности. При этом очевидно, что отчетность по МСФО представляет большую ценность для инвесторов, поскольку отражает реальное положение дел и наиболее удобна для интерпретации.

Список литературы:

1. Международный стандарт финансовой отчетности (IAS) 16 «Основные средства» [Электронный ресурс]/ КонсультантПлюс: правовой сайт - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_193590/(20.03.2020)
2. Приказ Минфина РФ от 30.03.2001 № 26н «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Учет основных средств» ПБУ 6/01» [Электронный ресурс] (ред. от 16.05.2016) // КонсультантПлюс: правовой сайт – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_57773 (20.03.2020).
3. Постановление Правительства РФ от 10.01.2002 № 1 (ред. от 27.12.2019) «О классификации основных средств, включаемых в амортизационные группы» [Электронный ресурс]/ КонсультантПлюс: правовой сайт – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34710 (20.03.2020).

ЗАДОЛЖЕННОСТЬ ПО РОЗНИЧНЫМ КРЕДИТАМ, КАК ОДНА ИЗ ПРОБЛЕМ ФИНАНСОВО – КРЕДИТНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Шляхова Ирина Андреевна

*студент, Сочинский государственный университет,
РФ, г. Сочи*

Магдесян Галина Андреевна

*научный руководитель, канд. юр. наук, доцент,
Сочинский государственный университет,
РФ, г. Сочи*

Аннотация. В данной статье подробно рассмотрена одна из важных проблем финансово–кредитных отношений. Кроме того выявлено, что располагаемый доход снижается из–за роста потребительских цен, вследствие чего уменьшается и показатель возвратности кредитов.

Abstract. This article details one of the important problems of financial and credit relations. It was also revealed that disposable income is declining due to rising consumer prices, as a result of which the loan repayment rate is also decreasing.

Ключевые слова. Финансово–кредитные отношения, экономический рост, экономический спад, персональное кредитование, располагаемый доход, кредитный портфель.

Keywords. Financial and credit relations, economic growth, economic downturn, personal lending, disposable income, loan portfolio.

В периоды экономического роста кредитно–финансовая деятельность возрастает, в связи с ростом промышленной активности населения. Во время спада экономики напротив – падает как деятельность предпринимательского сектора, так и кредитного. Развитие кредитно–финансового сектора прямо пропорционально развитию производства в стране или регионе.[2]

На сегодняшний день, связь между кредитной и финансовой системой становится более тесной. Кредитование взаимосвязано с фондом ценных бумаг. В современной России персональное кредитование, а также предоставление ипотечных кредитов и кредитов на недвижимость становятся все более популяр-

ными. Эти направления были не актуальны в советское время, поэтому они только начинают развиваться. Однако, несмотря на положительные изменения в финансово–кредитном секторе за последние годы, у него все еще много проблем. Прежде всего, это большое количество невозвращённых кредитов. Даже если банк предпринимает все возможные меры для предотвращения дефолта по кредитам, риски сохраняются, особенно во время экономического спада, когда платёжеспособность граждан снижается.[1]

По данным Росстата, реальные денежные доходы россиян, в первой половине 2019 года, упали на 1,3%. Из оценок Росстата можно сделать вывод о том, что фактический располагаемый денежный доход россиян (доходы за вычетом обязательных платежей, с учетом инфляции) снизились на 0,2% в годовом исчислении. По итогам первого полугодия реальные доходы граждан упали на 1,3%. В то же время Росстат пересмотрел свои оценки реальных доходов за первый квартал года: согласно новым данным, показатель снизился не на 2,3% с января по март 2019 года, а на 2,5%. Так же, по данным Росстата, среднемесячная заработная плата во втором квартале увеличилась в номинальном выражении на 7,4%, а в реальном — на 2,3%. По итогам первого полугодия номинальная заработная плата выросла на 7%, реальная — на 1,8% [4]. В целом реальный располагаемый доход продолжает падать из-за роста потребительских цен и обязательных платежей.

К 30 января 2020 года стало известно, что доля просроченной задолженности в розничных кредитных портфелях банков за 11 месяцев в 2019 году сократилась на 30 млрд. рублей, что составляет 4,3% от общей суммы задолженности. Без учета ипотечной задолженности (на ипотечные кредиты в розничных кредитных портфелях приходится 43%) доля просроченных кредитов составила 6,7%, что на 1,5 процентных пункта меньше, чем за аналогичный период прошлого года [3].

Без учета ипотечной задолженности розничный кредитный портфель банков вырос на 13% до 9,96 трлн. рублей. Объем просроченной задолженности снизился на 4% до 667,4 млрд. рублей. Регионами–лидерами по объему просро-

ченной задолженности традиционно являются Москва и Московская область (совокупно доля данных регионов в общем объеме составляет 20,2%), Краснодарский край (8%) и Санкт–Петербург (4%). Данные по топ–15 регионов с максимальным объемом проблемных долгов в розничном кредитном портфеле без учета ипотеки приведены в таблице.

Таблица 1.

Топ – 15 регионов с максимальным объемом проблемных долгов в розничном кредитном портфеле без учета ипотеки.

	Наименование региона	Объем просроченной задолженности, млн. руб.	Доля региона в общем объеме просроченной задолженности, %
1	Москва	80 334	12,04
2	Московская область	54 542	8,17
3	Краснодарский край	28 170	4,22
4	Санкт–Петербург	25 615	3,84
5	Тюменская область	22 088	3,31
6	Свердловская область	20 248	3,03
7	Ростовская область	19 858	2,98
8	Республика Башкортостан	16 596	2,49
9	Красноярский край	16 494	2,47
10	Самарская область	16 092	2,41
11	Новосибирская область	14 784	2,22
12	Челябинская область	14 692	2,20
13	Татарстан	14 060	2,11
14	Иркутская область	13 049	1,96
15	Кемеровская область	12 668	1,90
	В целом в РФ	667 425	–

По данным Министерства экономического развития РФ, в 2019 году половина российских заемщиков потратила более 50% своего ежемесячного дохода на погашение кредитов [5].

По данным проекта плана работы правительственной комиссии по экономическому развитию и интеграции, подготовленного министерством экономического развития РФ, в 2019 году показатель долговой нагрузки половины российских заемщиков составляет 50 и более процентов. То есть они используют более половины своего ежемесячного дохода на погашение кредитов. В 2018 году этот показатель составлял 42%

В июле 2019 г. рейтинговое агентство Standard & Poor's (далее – S&P) обвинило банковский надзор Банка России в большом количестве проблемных кредитов. Около 16% кредитов, выданных российскими банками, являются проблемными: они либо уже реструктурированы, либо обслуживаются с просрочкой. S&P отмечает, что доля неработающих кредитов в российской банковской отрасли «осталась неизменной и в основном отражает слабости банковского надзора»: эти слабости привели к появлению новых «плохих долгов», что усугубило влияние экономического кризиса 2009 и 2015 годов.

Таким образом, задолженность по розничным кредитам в настоящее время остается одной из актуальных проблем финансово – кредитных отношений, что в свою очередь, требует определенных мер, направленных на повышение уровня финансовой грамотности населения.

Список литературы:

1. Гилязова Л.Н. Актуальные проблемы взыскания просроченной задолженности по потребительским кредитам в Российской Федерации // Инновационные процессы и технологии в современном мире. – 2016. – № 1. – С. 159–162.
2. Вагонова А.С. Актуальные проблемы взыскания просроченной задолженности по потребительским кредитам // Юрист. – 2015. – № 24. – С. 32–36.; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://lexandbusiness.ru/view-article.php?id=5607> (06.02.2020).
3. Долговой консультант – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.tadviser.ru/index.php> – (06.02.2020).
4. Итоги социально–экономического развития России – [Электронный ресурс]. – URL: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/rosstat/itog-1kv.htm (05.02.2020).
5. Министерство экономического развития РФ – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.tadviser.ru/index.php> (4.02.2020).

РУБРИКА 5. «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

АНАЛИЗ ПРИЧИН МИГРАЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Корнеева Дарья Александровна

*магистрант Всероссийского Государственного Университета Юстиции
(РПА Минюста России),
РФ, г. Москва*

Аннотация. В статье рассматриваются различные причины миграции в Российской Федерации, анализируется зависимость масштаба миграции от причин и условий в конкретных регионах Российской Федерации, приводятся свежие статистические данные.

Ключевые слова: миграция, Российская Федерация, причины.

За первый квартал 2020 года 1,5 миллиона трудовых мигрантов въехали в Россию. Это на 7% ниже показателя за аналогичный период прошлого года, однако, средние показатели за год остаются стабильными на протяжении нескольких лет. По заверениям экспертов на данный момент в стране находится около 10 млн. мигрантов, из которых 4 млн. проживают нелегально.

Миграция трудового типа является одной из наиболее распространенных на территории Российской Федерации. Одной из основных причин, почему в Российскую Федерацию приезжают люди из других государств, является нехватка работников определенных профессий. Нередко такие люди занимаются тяжелым физическим трудом, которым граждане Российской Федерации заниматься не хотят, или же это касается предприятий с вредными условиями труда, низкой заработной платой и т.д. Данные причины были составлены на основе опроса работодателей. Большая часть трудовых эмигрантов занимается строительством, занята в сельскохозяйственной и промышленной сфере. Немало людей работают вахтовым способом. Стоит отметить, что присутствует маятнико-

вая миграция, благодаря чему на Российскую Федерацию не ложится дополнительная нагрузка расходов [1, с. 321].

На данный момент можно выделить существование группы мигрантов, которые переехали в Российскую Федерацию по политическим причинам. Особенностью данной группы является то, что практически все ее члены хотят остаться в стране. В соседних странах живет немало наших соотечественников и государству стоит заняться проведением мероприятий, которые создадут мотивации для их возвращения. К подобным методам стоит отнести выплату пособий, программы по снабжению жильем и прочее.

Для понимания процесса миграции важно учитывать причины, по которым люди решили сменить место своего жительства, или по-другому, мигрировать [2, с. 14] Рассмотрим несколько причин, а конкретно: количество квадратных метров введенной в эксплуатацию жилой площади в регионах, количество зарегистрированных преступлений, коэффициент младенческой смертности. Коэффициент зависимости между этими причинами и уровнем миграции рассчитывается с помощью корреляционного анализа, расчета коэффициента Пирсона. Коэффициент корреляции Пирсона (r -Пирсона) применяется для исследования взаимосвязи двух переменных, измеренных в метрических шкалах на одной и той же выборке. Он позволяет определить, насколько пропорциональная изменчивость двух переменных.

Коэффициент корреляции r -Пирсона характеризует существование линейной связи между двумя величинами.

Во время изучения характеристик степени миграции, а также количества введенной жилищной площади можно понять, что эти факторы оказываются взаимосвязанными. Это обусловлено тем, что коэффициент корреляции Пирсона составляет 0,91. Он отображен на рис. 1.

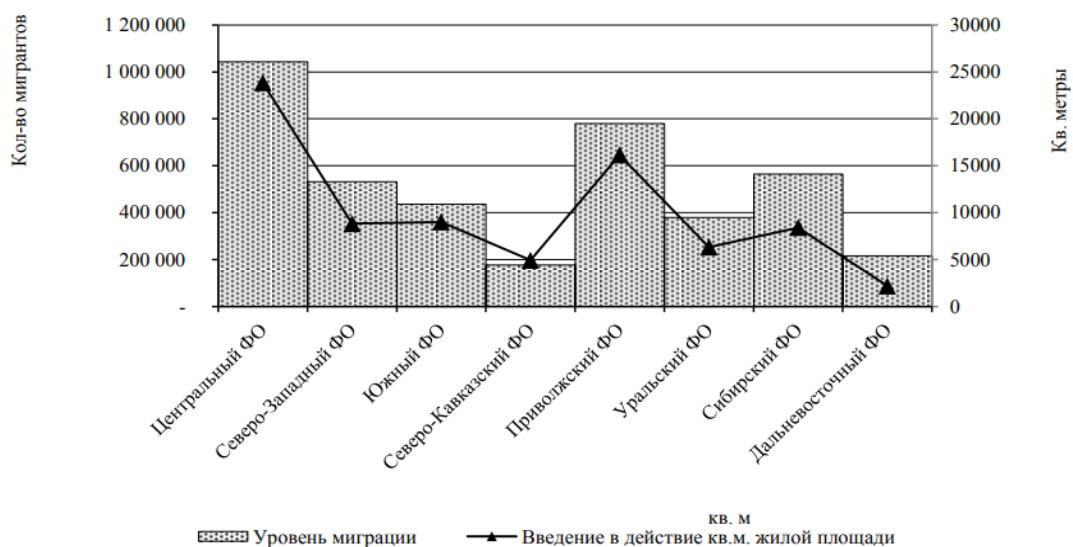


Рисунок 1. Сопоставление уровня миграции и количества введенных кв. метров жилья по федеральным округам Российской Федерации

Из рис. 1 становится ясно, что наиболее высокий уровень у обоих показателей получается в Центральном федеральном округе. Данная зависимость существует и в прочих округах. Соответственно, для увеличения миграционного потока необходимо обеспечить прирост площади жилья в определенном месте.

При рассмотрении общественных причин миграции людей, ученые отмечают, что одной из причин увеличения миграции является повышение уровня детской смертности (рис. 2).

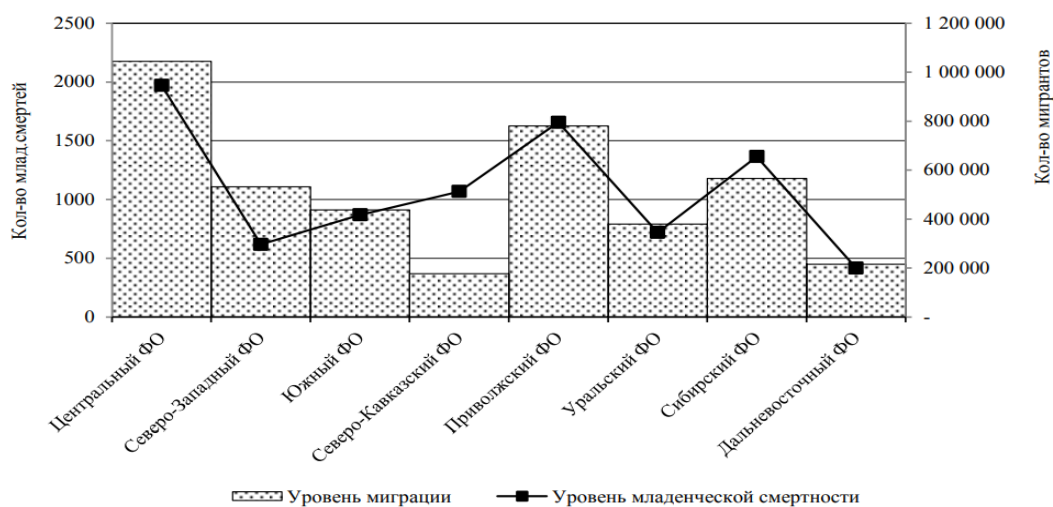


Рисунок 2. Сопоставление уровня миграции и количества младенческих смертей по федеральным округам Российской Федерации

Согласно рис. 2 можно заметить, что в Северо-Кавказском ФО присутствует обратная зависимость. При низком уровне миграции детская смертность обладает высокими показателями. Тут зависимость ведет себя по-разному, так как в Центральном округе оба данных показателя находятся на высоком уровне. Такая же зависимость и в Дальневосточном Федеральном Округе, так как две характеристики находятся на минимальной отметке.

Можно увидеть взаимосвязь между количеством преступлений и количеством мигрантов, которые находятся на территории определенной административной единицы (рисунок 3). В данном случае коэффициент корреляции Пирсона составляет 0,82. Таким образом, отчетливо видно, что при увеличении количества мигрантов в определенной области, количество преступлений начинает расти. Это зависимость ведет себя однозначно и прослеживается практически во всех федеральных округах, что видно на рис. 4.

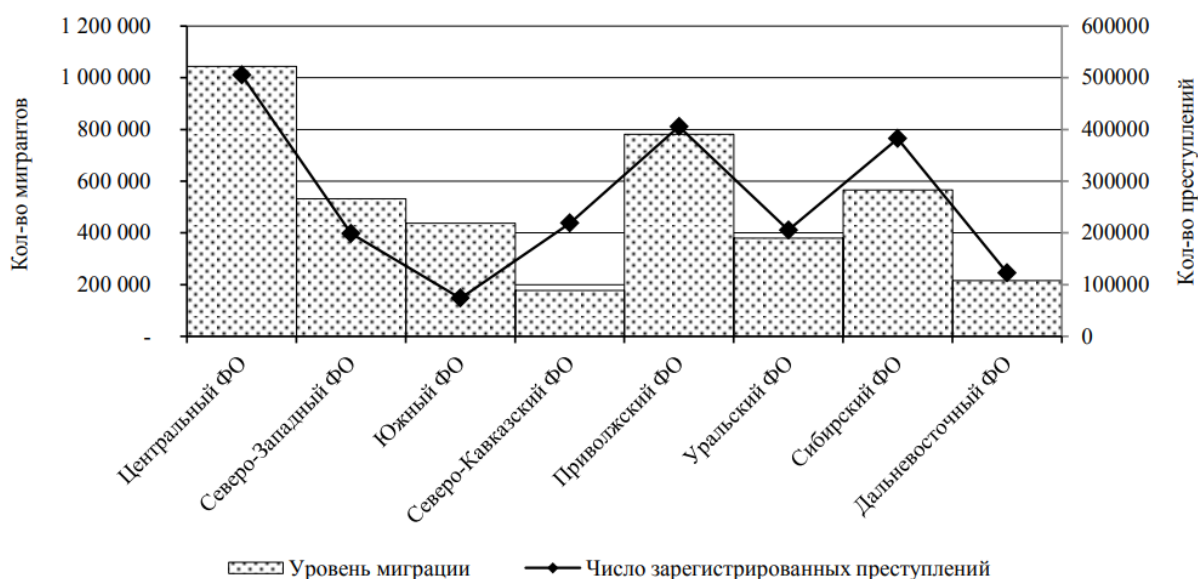


Рисунок 3. Сопоставление уровня миграции и количества зарегистрированных преступлений по федеральным округам Российской Федерации

На данный момент развитие миграции крайне противоречиво во всем мире. Миграционные потоки представляют собой своеобразные индикаторы, сигнализирующие о различиях в уровне и условиях жизни на соответствующих

территориях, отражающие потребности мировой экономики или указывающие на экологические проблемы. Посредством миграции люди, проживающие в менее благополучных регионах, стремятся улучшить свой уровень жизни, переместившись в процветающие. С учетом этого, ее следует считать позитивным явлением в развитии человечества. Миграция не только способствует удовлетворению экономических потребностей, но и обеспечивает обмен социальными, духовными и культурными ценностями.

Список литературы:

1. Трапезникова, Е. В. Исследование причин международной миграции / Е. В. Трапезникова, Е. Н. Мухомедзянова // Проблемы развития предпринимательства в регионе: сб. ст. М., 2018. С. 321.
2. Федорако, А. И. Причины и тенденции незаконной миграции. Противодействие незаконной миграции / А. И. Федорако // Журнал международного права и международных отношений. 2009. № 4. С. 14.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В НАСЛЕДОВАНИИ ПО ЗАКОНУ

Леонтьук Людмила Петровна

*студент, Омский юридический университет (СибЮУ),
РФ, г. Омск*

Аннотация. В данной статье рассмотрены проблемы, являющиеся актуальными на сегодня по наследованию по закону. Приведены возможные решения представленных проблем.

Ключевые слова: наследование по закону, круг наследников, степень родства, раздел имущества, розыск наследников, устранение недостатков, проблемы.

Наследственное право является одной из отраслей права с которым придётся столкнуться каждому гражданину Российской Федерации. Но в качестве кого: наследника или наследодателя? Не многие составляют завещание, поэтому «нажитое» большинством граждан распределяется по закону. Суть наследования по закону хорошо раскрыта таким автором, как Братусь С.Н.: «Наследование по закону на предположении, что закон, устанавливающий круг наследников, очередность их призвания к наследству, размеры наследственных долей, соответствует воле наследодателя, не пожелавшего или не смогшего выразить свою волю иначе –путем завещательного распоряжения»[1,с.69]. На сегодня наследование по закону одна из самых актуальных тем. Большое количество дел рассматривается судами из-за споров между наследниками. Следовательно, в наследственном законодательстве, можно выделить некоторые недостатки(проблемы).

И к числу таких проблем можно отнести достаточно широкий круг наследников, число очередей. Гражданский Кодекс Российской Федерации наделил законным правом наследования родственников наследодателя до пятой степени родства, более того наследники последующих очередей могут быть граждане, не состоящие в родственных связях с наследодателем[4]. Автор Михайлова И.А. отмечает, что «остается неясным, почему права и интересы лиц, заменив-

ших ребёнку родителей или лиц, воспринимавшихся отчимом и мачехой в качестве собственных детей, законодатель посчитал менее значимым, чем права двоюродных внуков и правнуков, двоюродных бабушек и дедушек, отнеся первых к наследникам седьмой очереди.»[6,с.75] Смело можно сделать вывод, что такое положение противоречит здравому смыслу, а следовательно и основополагающим принципам наследственного права. Представляется верным закрепить необходимость права наследования пасынков и падчериц, мачехи и отчима в качестве законных наследников третьей очереди. В вопросах родства ключевым является степень родства. Но и здесь существует недостаток: сложность доказывания наличия родственных связей приходится в судебном порядке в порядке особого производства.[2,с.13-17]

Говоря о конфликтах между наследниками, часто возникаемой проблемой является разделение наследственного имущества. О чём свидетельствует судебная практика по делам данной категории. Примером служит определение судебной коллегии по гражданским делам Хабаровского краевого суда. В Хабаровский краевой суд поступила жалоба на решение суда в интересах несовершеннолетнего ответчика о прекращении долевой собственности и взыскании суммы по апелляционной жалобе. Женщина обратилась в суд с жалобой о разделе наследственного имущества, аргументируя свою позицию тем, что автомобиль, оставленный в наследство несовершеннолетнему, не подлежит использованию в связи с возрастом ответчика, не позволяющим ему иметь водительское удостоверение. Она просила разделить наследственное имущество, выделив ответчику автомобиль, а в пользу ребёнка взыскать денежную компенсацию. Рассмотрев все материалы дела, судебная коллегия приняла решение, которым требования жалобы были удовлетворены.[7]

Существующий ряд рассмотренных проблем, связанных с делами о праве наследования довольно часто встречается в судебной практике. Законодатель делает попытки путём внесения изменений в законодательство, летом 2018 года в Гражданский Кодекс были внесены изменения, часть которых вступила в силу осенью, а часть вступила в силу в июне 2019 года[3]. Норма закона допол-

нена прижизненными возможностями для завещателей. А именно, супруги могут вместе решать, как им распределить собственность между родными и близкими после их смерти. Но если один из супругов умрёт раньше, то второй уже не сможет отменить завещание. В случае развода такое завещание аннулируется. Наследственный договор подписывается обоими супругами и регистрируется в нотариате. Такой договор дает возможность оставить не только материальные блага, но и прямые указания на то, что наследник должен сделать, чтобы ими воспользоваться. Гражданин может назначить лицо, которое обязано контролировать соблюдение указанных обязательств, а неисполнение посмертных требований повлечет лишение наследства. Договор вступает в силу по факту смерти наследодателя.

На ряду с перечисленными проблемами хотелось бы выделить и такую проблему, как проблема отсутствия лиц, на которых возлагалась бы обязанность устанавливать отсутствие либо наличие круга наследников по закону и их розыск. Проблема в том, что многие могут не знать, что стали наследниками из-за отсутствия информации об открытии наследства. Верно подметил автор Коробейникова Т.С. о том, что необходимо на законодательном уровне закрепить за нотариусом обязанности размещения информации об открывшемся наследстве в средствах массовой информации. Следовательно создание единого доступного источника облегчило бы проблему розыска наследников.[5,с.135-139]

Таким образом, можно сделать вывод, что хоть и законодателем предпринята попытка устранения недостатков, но на сегодняшний день наследственное законодательство нельзя считать оптимально урегулированным. А значит требует вмешательства законодателя.

Список литературы:

1. Братусь С.Н. Предмет и система гражданского права.- М.: ГосЮрИздат.,1963.

2. Верещагина Л.Н. Правовые проблемы реализации права наследования по закону в Российской Федерации. // Эволюционное развитие современной науки: сб. материалов Междунар. науч.-практ. Конф.- Саратов:2017г. //Изд. ООО «Центр профессионального менеджмента «Академия Бизнеса», 2017.- 17с.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): федер.закон от 30.11.1944 №51-ФЗ(ред. от 18.07.2019). Доступ из СПС «КОНСУЛЬТАНТПЛЮС».
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья): федер.закон от 26.11.2001 №146-ФЗ(ред. от 18.07.2019). Доступ из СПС «КОНСУЛЬТАНТПЛЮС».
5. Коробейникова Т.С. Некоторые аспекты наследственного имущества // Власть и управление на востоке России // Молодой ученый. 2007. №1(38). С.135-139.
6. Михайлова И.А. Гражданская правосубъективность физических лиц: проблемы теории и практики. Автореферат диссертации на соискание учёной степени доктора юридических наук.- г.Москва.,2006.- 206 с.
7. Определение судебной коллегии по гражданским делам Хабаровского краевого суда от 25 сентября 2017г. Дело №33-2761/2017.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

МОЛОДЕЖНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ:

*Электронный сборник статей по материалам LXXX студенческой
международной научно-практической конференции*

№ 11 (80)
Март 2020 г.

В авторской редакции

Издательство «МЦНО»
123098, г. Москва, ул. Маршала Василевского, дом 5, корпус 1, к. 74
E-mail: mail@nauchforum.ru

16+

